

PL. XI—No. 2

328BL
280



Assembly Proceedings

Official Report

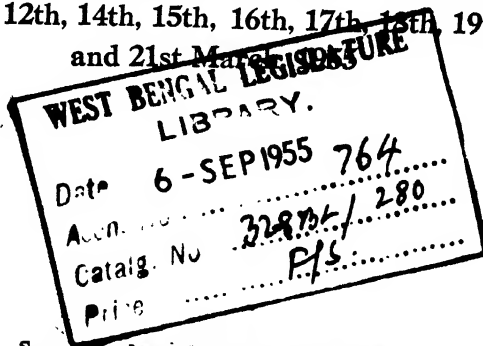
West Bengal Legislative Assembly

Eleventh Session (Budget), 1955

(February-April, 1955)

(From 8th February to 6th April, 1955)

28th February and 1st, 2nd, 3rd, 4th, 5th, 7th, 9th, 10th,
11th, 12th, 14th, 15th, 16th, 17th, 18th, 19th
and 21st March



Superintendent, Government Printing
West Bengal Government Press, Alipore, West Bengal
1955

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR.

Dr. HABENDRA COOMAR MOOKERJEE.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Finance and Commerce and Industries Departments.

The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department.

The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.

The Hon'ble AJOY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.

The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Works and Buildings Department.

The Hon'ble RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.

The Hon'ble RENUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.

*The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies and Co-operation Departments.

The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Animal Husbandry Department.

The Hon'ble PANNALAL BOSE, Minister-in-charge of the Department of Education.

*The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour.

The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative and Land and Land Revenue Departments.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department.

MINISTERS OF STATE.

The Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister of State in charge of the Jails Branch of the Home Department.

The Hon'ble Dr. AMULYADHAN MUKHARJI, Minister of State in charge of the Medical and Public Health Department.

DEPUTY MINISTERS.

- Sj. SATISH CHANDRA ROY SINGH, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.
- Sj. GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Deputy Minister for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department and Chief Government Whip.
- Sj. TABUN KANTI GHOSH, Deputy Minister for the Local Works Schemes and Townships Branches of the Development Department and for the Relief Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. SOWRINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department and for the Excise Department.
- Sj. BIJESH CHANDRA SEN, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Janab ABDUS SHOKUR, Deputy Minister for the Agriculture and Animal Husbandry Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Co-operation Department and for the Cottage and Small Scale Industries Department.
- Srijukta PURABI MUKHOPADHYAY, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SHIVA KUMAR RAI, Deputy Minister for the Labour Department.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS.

The Speaker The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

Deputy Speaker Sj. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT.

Secretary to the Assembly Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEA, M.Sc., B.L.

Special Officer Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., Advocate.

Assistant Secretary Sj. AMIYA KANTA NIYOGI, B.Sc.

Registrar Sj. SYAMAPADA BANERJEA, B.A.

Legal Assistant Sj. BIMALENDU CHAKRAVARTY, B.COM., B.L.

Editor of Debates Sj. KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

- Members:** Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
 Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
 Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
 Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
Deputy: Iqbal Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

- Bhaguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
 Chakraborty, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
 Chakraborty, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
 Chakraborty, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
 Chakraborty, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
 Chakraborty, Sj. Profulla. [Basirhat—24-Parganas.]
Secretary: Chakraborty, Dr. Srikumar. [Rampurhat—Birbhum.]
 Chakraborty, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
 Chakraborty, Sj. Syama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
 Chakraborty, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
 Chakraborty, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
 Chakraborty, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
Special: Chakraborty, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
 Chakraborty, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
 Chakraborty, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
 Chakraborty, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
 Chakraborty, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
 Chakraborty, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
 Chakraborty, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 Chakraborty, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshtola—24-Parganas.]
 Chakraborty, Sj. Shyamapada. [Sagardighi—Murshidabad.]
 Chakraborty, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
 Chakraborty, Dr. Kanailal. [Sankrail—Howrah.]
 Chakraborty, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
 Chakraborty, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
 Chakraborty, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
 Chakraborty, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
 Chakraborty, Dr. Maitreyee. [Bijpur—24-Parganas.]
 Chakraborty, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
 Chakraborty, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

- (36) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
 (37) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

- (38) Chatterjee, Sj. Bejoylal. [Krishnagar—Nadia.]
- (39) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
- (40) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
- (41) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
- (42) Chatterjee, Sj. Dhirendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
- (43) Chattopadhyaya, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (44) Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (45) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
- (46) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
- (47) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (48) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (49) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
- (50) Dalui, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (51) Das, Sj. Banamali. [Itahar—West Dinajpur.]
- (52) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (53) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murari—Birbhum.]
- (54) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan.]
- (55) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24-Parganas.]
- (56) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (57) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (58) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (59) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (60) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
- (61) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (62) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
- (63) Dey, Sj. Haridas. [Santipur—Nadia.]
- (64) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (65) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24-Parganas.]
- (66) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (67) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (68) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (69) Dutta Gupta, Sj. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

F

- (70) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (71) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (72) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
- (73) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (74) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa—Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (75) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon. [Uluberia—Howrah.]
- (76) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
- (77) Ghose, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
- (78) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
- (79) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]

- (80) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (81) Ghosh, Sj. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
- (82) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
- (83) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (84) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (85) Giasuddin, Janab Md. [Farakka—Murshidabad.]
- (86) Golam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (87) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salbani—Midnapore.]
- (88) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (89) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
- (90) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (91) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Sagardighi—Murshidabad.]
- (92) Haldar, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
- (93) Halder, Sj. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (94) Hansda, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (95) Hansdah, Sj. Bhusan. [Bolpur—Birbhum.]
- (96) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (97) Hasda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (98) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (99) Hazra, Sj. Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (100) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (101) Hembram, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (102) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (103) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (104) Jha, Sj. Pashu Pati. [Manikchak—Malda.]
- (105) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (106) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
- (107) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
- (108) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (109) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (110) Karan, Sj. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
- (111) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
- (112) Khan, Sj. Madan Mohon. [Jhargram—Midnapore.]
- (113) Khatick, Sj. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (114) Kuar, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (115) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
- (116) Let, Sj. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
- (117) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (118) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
- (119) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
- (120) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (121) Mahbert, Sj. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
- (122) Maiti, Sjkta. Abha. [Khejri—Midnapore.]
- (123) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
- (124) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (125) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
- (126) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhardeswar—Hooghly.]
- (127) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (128) Maliah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
- (129) Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
- (130) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
- (131) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (132) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
- (133) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (134) Misra, Sj. Sowrindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
- (135) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
- (136) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
- (137) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
- (138) Modak, Sj. Niranjan. [Nabadwip—Nadia.]
- (139) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (140) Mohammad Momtaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
- (141) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
- (142) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakashipara—Nadia.]
- (143) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
- (144) Mondal, Sj. Bijoy Bhuson. [Uluberia—Howrah.]
- (145) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
- (146) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (147) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
- (148) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (149) Moni, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
- (150) Mookerjee, Sj. Naresb Nath. [Entally—Calcutta.]
- (151) Mukerji, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (152) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
- (153) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
- (154) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
- (155) Mukherjee, Sj. Saila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
- (156) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagnan—Howrah.]
- (157) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (158) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
- (159) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
- (160) Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (161) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath. [Barrackpore—24-Parganas.]
- (162) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrd Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
- (163) Munda, Sj. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

ix

- (164) Murarka, Sj. Basanta Lall. [Nanur—Birbhum.]
 (165) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

- *(166) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
 (167) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
 (168) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

- (169) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
 (170) Panda, Sj. Rameswar. [Bhagawanpur—Midnapore.]
 (171) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]
 (172) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
 (173) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
 (174) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
 (175) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Colootola—Calcutta.]
 (176) Pramanik, Sj. Mrityunjoy. [Raina—Burdwan.]
 (177) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
 (178) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
 (179) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
 (180) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

R

- (181) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
 (182) Raj, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
 (183) Raikut, Sj. Sarojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
 (184) Ray, Sj. Jajneswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 (185) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]
 (186) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (187) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (188) Ray, Sj. Renuka. [Ratua—Malda.]
 (189) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Burtola—Calcutta.]
 (190) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
 (191) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
 (192) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
 (193) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
 (194) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]
 (195) Roy, Sj. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]
 (196) Roy, Sj. Hanseswar. [Bolpur—Birbhum.]
 (197) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
 (198) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
 (199) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (200) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
 (201) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
 (202) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
 (203) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
 (204) Roy Singh, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

- (205) Saha, Sj. Madan Mohon. [Arambagh—Hooghly.]
- (206) Saha, Dr. Saurendra Nath. [Singur—Hooghly.]
- (207) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
- (208) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
- (209) Santal, Sj. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
- (210) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
- (211) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
- (212) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
- (213) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
- (214) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (215) Sen, Sj. Srikta. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
- (216) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
- (217) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
- (218) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
- (219) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
- (220) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
- (221) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
- (222) Sharma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]
- (223) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
- (224) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
- (225) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
- (226) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhupguri—Jalpaiguri.]
- (227) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan.—Calcutta.]
- (228) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (229) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
- (230) Sinha, Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]

T

- (231) Tafazzal Hossain, Janab. [Kharba—Malda.]
- (232) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
- (233) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
- (234) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (235) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (236) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (237) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
- *(238) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
- (239) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24-Parganas.]

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 28th February, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 189 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Ford Foundation Centre in West Bengal.

***69. Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) whether the Government of West Bengal have entered into any arrangement with the Ford Foundation of the United States of America;
- (b) if so, what is the arrangement;
- (c) how many centres have been set up in West Bengal by the Ford Foundation Centre of America;
- (d) the names of places where such centres have been set up;
- (e) amount of money already spent or scheduled to be spent for each centre;
- (f) what are the functions of such centres;
- (g) number of village level workers trained up to date;
- (h) number of village level workers under training in each Ford Foundation Centre in West Bengal at present;
- (i) whether there is any course for the training of village level workers;
- (j) if so, what is that course; and
- (k) what are the jobs of these village level workers after the training period is over?

The Deputy Minister for Development (Sj. Tarun Kanti Ghosh): (a) No.

(b) Does not arise.

(c) and (d) None. But four Extension Training Centres, one at Burdwan, two at Fulia and one at Chinsurah, have been established, financed partly by the Ford Foundation through Government of India.

(e) Estimated cost of the four Extension Training Centres is as follows:—

Burdwan—Rs. 5,08,775 (in three years).

No. I, Fulia—Rs. 4,14,900 (in four years).

No. II, Fulia—Rs. 4,62,900 (in four years).

Chinsurah—Rs. 3,43,000 (in three years).

(f) The centres impart training in extension methods to Gram Sevaks (or village level workers) employed in connection with Community Projects and National Extension Service Programme.

(g) 523.

(h) There is nothing like a Ford Foundation Centre. The number of trainees under each of the four Extension Training Centres is as below:—

Burdwan—45.

Centre No. I, Fulia—47.

Centre No. II, Fulia—48.

Chinsurah—49

(i) Yes.

(j) “Handbook of training for village workers in Community Development Projects in West Bengal” is laid on the Library Table.

(k) The successful persons are employed as multi-purpose village welfare workers in Community Development and National Extension Service Blocks.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

ইতিয়া গভর্নমেন্টের সঙ্গে ফোর্ড ফাউন্ডেশনের কি য়াবেঞ্জমেন্ট আছে, সে সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি ?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

“য়াবেঞ্জমেন্ট বিট্টিন দি ফোর্ড ফাউন্ডেশন এ্যাণ্ড ইতিয়া গভর্নমেন্ট” আমাদের পক্ষে জানান সম্ভব নয়। তবে তিনি যদি জানতে চান কত টাকা খরচ হল তাহলে সেটা জানাতে পারি।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

সেই ফাউন্ডেশন সম্পর্কে সেই বেসিসএ এখানে ট্রেনিং সেন্টার।

Mr. Speaker:

প্রশ্ন করুন।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

কোয়ালিফিকেশন (ই)-তে যে খরচ দেখান হয়েছে সেই খরচ হোলি ইতিয়া গভর্নমেন্ট না কি পার্টলি ইতিয়া গভর্নমেন্ট এ্যাণ্ড পার্টলি ফোর্ড ফাউন্ডেশন দেন ?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

হাঁ।

We get it from the Government of India.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

তাহলে কত অংশ ফোর্ড ফাউন্ডেশন আর কত অংশ গভর্নমেন্ট অফ ইতিয়া : কি হোল য়ামাউন্ট দেয়।

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

ফোর্ড ফাউন্ডেশন, গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে দেয়।

We get it from the Government of India. It is a matter for the Government of India to say how much they get from the Ford Foundation.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

তাহলে আপনারা একটা “বালক” হিসাবে পান। সেই “বালক”-এর ভিতর ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট খরচ করেছেন কতটা এবং ফোর্ড ফাউন্ডেশন কণ্টিবিউট করেছেন কতটা?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: I can tell you only what the State Government is paying.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

স্টেট গভর্নমেন্ট কি দেয়? কত?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: Do you want to know how much the State Government pays? All right.

কিন্তু কত খরচ হচ্ছে যদি জানতে চান তাহলে বলুন।

For Burdwan—none. No 1 Fulia—1,21,389. No. 2 Fulia—1,27,389, Chinsurah—1,12,807.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Question (j)—training centre.

যা আছে সেখানে ভিলেজ ওয়েলফেয়ার ওয়ার্কাসদের কি কি সাবযেক্ট পড়ান হয়?

Mr. Speaker:

সেটা লেখা আছে।

Sj. Ganesh Ghosh: How long these centres are expected to stay or function?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তিন চার বছর।

Sj. Biren Banerjee:

কিছু কিছু ক্ষেত্রে তিন বছর কিছু কিছু ক্ষেত্রে চার বছর কেন?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: As has been sanctioned by the Government of India.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে স্যান্ডেশন দেওয়া হয়েছে তাতে গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল-এর পারমিশন নেওয়া হয়েছে কিনা?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: Obviously.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

এই যে ভিলেজ ওয়েলফেয়ার ওয়ার্কাস-দের কমিউনিটি পার্ট ওয়ার্কাস-দের সংবাদ রাখবার জন্য কোন ইন্সট্রাকশন দেওয়া হয়েছে কিনা?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

না।

Sj. Ganesh Ghosh:

তিন চার বছর পর এগুলি কি ক্লোজ ডাউন করা হবে, না কন্টিনিউ করা হবে?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: The Government of Bengal is negotiating with the Government of India to continue these training centres up to the end of the Second Five-Year Plan.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই ৫২৩ জনকে ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে বলছেন, ম্যান্সার (কে)-তে ম্যাবজব্ব করা সবক্কে যেখানে বলবে “Successful persons are employed as multi-purpose village welfare workers এই যাদের ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে তাদের সবাইকে কি চাকুরি দেওয়া হয়েছে?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

সব পেয়েছে কিনা বলতে পারি না,
those who are successful get it.

Sj. Biren Banerjee:

এই ৫২৩ জনের মধ্যে কতজন সাকসেসফুল হয়েছে জানেন কি?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: I want notice.

Sj. Biren Banerjee:

“ইন ম্যান্সার টু (কে)” তে বলছেন যে মালটিপার্পাস্ ভিলেজ ওয়েলফেয়ার ওয়ার্কাস নিয়োগ করা হ এর মানে কি?

Mr. Speaker: Multi-purpose village welfare workers in community development and national extension service blocks.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট এ্যাণ্ড ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস ব্লক্‌স্‌র কথা বলা হয়েছে এতে কি কি কাজ কবান হয়?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

সব কাজই হবে, ট্রেনিং পায়।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Village Welfare Training Centre.

এই যে এখানে বলেছেন সেখানে বর্ধমান ফোর্ড ফাউন্ডেশন সেন্টার-এ যিনি লিডার ছিলেন, জিতেন কুশারী কংগ্রেস ম্যান, সেখানকার প্রেসিডেন্ট মিঃ গ্রেস সঙ্গে কোন মতবিবোধ হয়েছিল কিনা?

Mr. Speaker: This question does not arise out of this supplementary. You may put a separate question.

Damodar floods in and extension of benefits of Damodar Valley Corporation to Arambagh subdivision.

***70. Dr. Radhakrishna Pal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) দামোদরের বন্যায় আবামবাগ মহকুমার অধিবাসিগণ বিগত ৫০ বৎসর কাল নানাভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে,

(২) দামোদর উপত্যকা কর্পোরেশনের কোনও (স্ববিধা সেচের খাল নির্মাণ ও বিদ্যুৎসংবববাহ) উক্ত মহকুমার জনসাধারণ ভোগ কবিতে পারিবে না, এবং

(৩) বেগোর হানা বাধিয়া দেওয়া হইবে; এবং;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) আরামবাগ মহকুমার কতগুলি গ্রামের কত জমি বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে,

(২) সরকার এ ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলের জনসাধারণ যাহাতে দামোদর উপত্যকা কর্পোরেশনের সেচখাল ও বিদ্যুৎ সরবরাহের সুযোগ গ্রহণ করিতে পারে তাহার জন্য একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করার কথা বিবেচনা করেন কিনা,

(৩) না করিলে, তাহার কারণ কি, এবং

(৪) নুত্রেশ্বরী নদী, কাল দারকেশ্বর, বৈশ্যের ঝাল প্রভৃতি নদী ও ঝালগুলিতে জলচলাচলের কোন ব্যবস্থা হইবে কিনা ?

The Deputy Minister for Development (Sj. Tarun Kanti Ghosh):

(ক) (১) ও (খ) (২) ইয়া।

(২) ও (৩) না।

(খ) (১) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(৩) প্রশ্ন উঠে না।

(৪) জনসেচের পর উন্নত জল কতগুলি খালের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইতে পারে।

tatement referred to in reply to clause (খ) (১) of starred question No. 70.

(১) পরসুরা ধানার গ্রাম সব গ্রাম।

(২) আবামবাগ ধানার কিছু অংশ যাহা তালা, বাতানল কাকুই, সুপারা, নওপারা গ্রামগুলির দক্ষিণ পার্শ্ব দ্বীপবদ্ধ এবং আবামবাগ ধানার আরও কিছু অংশ যাহা দিহিবারিয়া, বলরামপুর, মবারকপুর, কাণপুর, রামহাট, মলিংহচক কাপসিট, গৌরহাট প্রভৃতির পূর্বাংশে লীলাবদ্ধ।

(৩) ময়াল মহিষগোট, পিলখান, শেখুয়া বসন্ত বাটি, বল্পিপুর, কিশোরপুর গ্রাম ব্যতীত ঝানাকুল ধানার সব।

Sj. Nepal Chandra Roy:

(এ ভয়েস: আপনাব এখানে বলার কি আছে ?) আমার নিজের কোন এলেকা নাই আমি সব জায়গা থেকে ডাঙতে পারি, ডা: রায়কে কন্টেই করতে পারি আবার আবামবাগেও কন্টেই করতে পারি। (দি অনারেবল ডা: ঝান চন্দ্র রায়: ফরওয়ার্ড বুক হলেই একটু সুবিধা) আমার প্রশ্ন হচ্ছে আরামবাগে কতগুলি গ্রাম ক্ষতিগ্রস্ত আছে তদন্তের বলেছেন, পরসুরার সব গ্রাম। তাদের কোন ব্যবস্থা, কোন রিলিফএর ব্যবস্থা হয়েছে কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা রিলিফএর প্রশ্ন নয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

কত লোক রয়েছে, কত বেঁচেছে তার তালিকা দেবেন কি ?

Mr. Speaker: That is a question to be answered by the Relief Minister.

Sj. Nepal Chandra Roy:

কিন্তু আপনিতো বলেছেন গ্রামগুলি ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। স্বতরাং প্রতিকারের কি ব্যবস্থা জানতে চাই।

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

রিলিফের কথা, রিলিফ মিনিষ্টারকে জিজ্ঞাসা করবেন।

Mr. Speaker: আপনি তো একবার বলেছেন রিলিফ মিনিষ্টার-এর কথা—

you need not argue Mr. Ghosh.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

আপনি বলেছেন পরিকল্পনা গ্রহণ করা বিষয়ে, ইয়া, এটা গ্রহণ করা কি হয়েছে না হবে ?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

এই পরিকল্পনা সম্বন্ধে চিন্তা করা হচ্ছে। ডিজেল সেট বগিয়ে ইলেকট্রিসিটি সাপ্লাই করা যায় কিনা এবং কি পরিমাণে হবে—ইট ইজ আওর কন্সিডারেশন—কি হবে বলা যায় না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

কিছুদিন আগে জানতে পারলাম সেখানে জল দেওয়া হবে, পরিকল্পনাধীন আছে, হবে কিনা বলতে পারেন কি ?

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন এখানে উঠেনা।

Survey of development possibilities by foreign experts.

***71. Sjkta. Mani Kuntala Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on the joint initiative of the Government of India and the Ford Foundation Centre intensive survey is being made of the industrial potentialities and development possibilities of Damodar Valley, Greater Calcutta and other development areas in West Bengal; and

(ii) that on behalf of the Government invitations were sent to foreign experts to visit West Bengal with a view to study the problems of small-scale industries and to discuss the problems with all official and non-official organisations interested in industrialisation?

(b) If the answer to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether these experts came to West Bengal;

(ii) if so, when;

(iii) who are the members of this expert team and what is the nationality of each member of the team;

(iv) names of the places in West Bengal which they visited;

(v) amount of money, if any, spent for these experts in course of their tour in West Bengal;

(vi) out of the amount spent, what is the respective share of Central Government, Government of West Bengal and the Ford Foundation Centre;

(vii) names of the official and non-official organisations, if any, met by these experts;

(viii) whether the experts have submitted to the Central Government and Government of West Bengal any report of their findings; and

(ix) if so, what is that report?

The Deputy Minister for Development (Sj. Tarun Kanti Ghosh): (a) (i) Yes, for development of small-scale and cottage industries in the Durgapur area of the Damodar Valley Corporation and the Saktigarh and Guskara Community Development Blocks in West Bengal.

(ii) West Bengal was one of the States included in the itinerary of the Ford Foundation International Team of Experts and Consultants.

(b) (i) Yes.

(ii) In December, 1953.

(iii) (1) Raymond W. Miller, Washington D.C.

(2) C. Leigh Stevens, Bambridge, Mass.

- (3) Ramy Alexander, New York City.
- (4) Sven Hagberg, Stockholm, Sweden.
- (5) Hans Grundstrom, Stockholm, Sweden.
- (6) John Monks, Richardson Wood & Company.
- (iv) and (vii) Statements are laid on the Table.
- (v) No expenditure by the State Government.
- (vi) and (ix) Do not arise.
- (viii) No.

tement referred to in reply to clause (b) (iv) of starred question No. 71.

On 5th December, 1953—

- (1) Bengal Ceramic Institute, Calcutta.
- (2) Chandney Chawk, Calcutta.
- (3) Bengal Home Industries Association, Calcutta.
- (4) West Bengal Government Sales Emporium.
- (5) Kamalaya Stores Ltd., Calcutta.
- (6) S. S. Stores, Shyambazar, Calcutta.

On 7th and 8th December, 1953—Jabin, Memari, Kanchannagar in rdwan.

On 9th December, 1953—Ghutgharia, Nadia, Birbhanpur in the Durga-
r area.

On 10th December, 1953—Small-scale engineering units in Howrah.

On 11th and 12th December, 1953—Sriniketan, Bhubandanga, Laldha.

On 14th December, 1953—Khadi Pratisthan, Sodepur.

On 16th December, 1953—Indian Institute of Technology, Kharagpur.

tement referred to in reply to clause (b) (vii) of starred question No. 71.

- (1) The Director, Bureau of Industrial Statistics, Calcutta.
- (2) The District Magistrate and Community Project Field Officers, rdwan.
- (3) Howrah Small-scale Industries Association.
- (4) Sriniketan Institute of Arts and Crafts.
- (5) Khadi Pratisthan.
- (6) Chamber of Small-scale Industries, Calcutta.
- (7) Federation of Small-scale Industries Association, Calcutta.
- (8) Calcutta Hardware Trades Association, Calcutta.
- (9) The Institute of Art in Industry, Calcutta.
- (10) West Bengal Cottage and Small-scale Industries Board.
- (11) Bolts and Nuts Producers' Association, Calcutta.
- (12) Board of Industries, Government of West Bengal.
- (13) Indian Institute of Higher Technology Kharagpur.
- (14) Representative Bankers.

Durgapur Barrage.

***72. S. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) how much water has been estimated to overflow Durgapur Barrage during the rainy season and how much water estimated to be impounded and diverted to the navigation canal;
- (b) what will be the function of the present Anderson Weir;
- (c) whether any water would be available to go through the Durgapur Barrage downstream during the summer months;
- (d) if so, the quantity of such flow;
- (e) whether the lower reaches of the main course of Damodar below the Begua Breach (Hana) have been silted up;
- (f) whether those lower reaches will receive any flow of water; and
- (g) if not, whether Government have any plan for its re-excavation?

The Chief Minister and Minister for Development (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) The Durgapur Barrage is designed to withstand a flood of 650,000 cusecs.

The pondage in acre feet, will be 15,400 acre feet.

Water up to a maximum of 9,178 cusecs will be diverted into the irrigation-cum-navigation canal during the rainy season.

(b) No decision has yet been taken in the matter but the question of the best utilisation of the present Anderson Weir is now under consideration of this Government in consultation with the D.V.C.

(c) Yes.

(d) The quantity depends on the prevailing circumstances but it is generally in the neighbourhood of 500 cusecs.

(e) Yes, to a large extent.

(f) Yes, because of the assured increased discharge down the river.

(g) Does not arise.

Joint Registration office of Danton.

***73. S. Basanta Kumar Panigrahi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) whether the Joint Registration Office of Danton was situated at Mohanpur in the district of Midnapore;
- (b) if so, for how many years it was there;
- (c) whether the office was since removed from Mohanpur to Danton; and
- (d) if so, the reason for such shifting?

The Minister for Judicial (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) Yes.

(b) Nine years—from 1915 to 1924.

(c) No. The office at Mohanpur was shifted to Sauri in 1925, which again was abolished in 1933 on the recommendation of the Retrenchment Committee as it was running at a loss.

(d) Because there was difficulty as regards suitable accommodation for the office and the officer at Mohanpur and the place was malarious.

[3-10-3-20 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Was there no sub-registry office at Mohanpur before 1915?

Mr. Speaker: What is the good of that information? Put a proper supplementary.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

উনি বলেছেন ১৯১৫ থেকে ১৯২৪ পর্যন্ত ছিল। তার আগে ছিল কিনা? এই আবার জিজ্ঞাস্য।

Mr. Speaker: That question does not arise.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I have no knoweldge.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Absorption of doctors of A. G. hospitals.

45. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) how many doctors were appointed for A.G. hospitals in the State and how many of them have been absorbed in the permanent posts at present;
- (b) if it is a fact that instead of absorbing these doctors of A.G. hospitals in the newly constructed Health Centres, Government is recruiting new hands;
- (c) if so, the reasons thereof;
- (d) whether applications have been invited for filling up 80 posts of junior doctors now held by the doctors of A.G. hospitals; and
- (e) if so, what will happen to those doctors after recruitment of new hands?

The Minister of State for Medical and Public Health (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) 310. Five have been absorbed in West Bengal Medical and Health Service and 86 in Health Centres.

(b) and (c) It is not a fact that Government are recruiting new hands for filling up the posts of Rural Medical Officers of Health in Health Centres. These are being filled up by doctors already in Government service.

(d) Yes.

(e) The A.G. hospital doctors who are found by the Selection Committee as unsuitable for absorption into the permanent cadre of West Bengal Junior Medical and Health Service will have to continue in the temporary posts.

Dr. Narayan Chandra Ray: With reference to answer (a) that five have been absorbed in Medical and Health Service and 86 in Health Centres, am I to understand that they have become permanent?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Five have been absorbed permanently. So far as the Health Centres are concerned, it is a temporary scheme—the question of permanency is under consideration of the Government.

Dr. Narayan Chandra Ray: For doctors who have been transferred from A.G. to Health Centres, is there any alteration of pay or any alteration of terms?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No, there is difference in the scale of pay for each category of doctors. They are on a different footing—those who are in the Health Centres and in other services.

Dr. Narayan Chandra Ray: Supposing a doctor in the A.G. gets—

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Dr. Narayan Chandra Ray: In case of transfer, does he get a better pay?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: No question of transfer. There is fresh recruitment from one category to another.

Dr. Narayan Chandra Ray:

গোড়ায় বলেছেন গভর্ণমেন্ট রিক্রুট করেছেন। এখানে এ্যান্সার (ডি)তে বলেছেন “ইয়েস” তার মানে হচ্ছে ৮০ পোস্টের জন্যে এ্যাপ্রিকেশন নেওয়া হয়েছে। এটা কি এ, জি, হাসপিটাল ডক্টরদের নেওয়া হয়েছে, না বাইরে থেকে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: All categories of temporary incumbents as well as from outside. Advertisements were issued in the press and nearly 800 applications have been received—some of them are from outsiders and some were members of different services temporarily held.

Sj. Nepal Chandra Roy:

যে সমস্ত ডাক্তারদের আপনি এ, জি, হাসপিটাল থেকে নিয়েছেন তাদের সেখানে থাকাকালীন সার্ভিসটা কি কাউন্ট করেছেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: A.G. was a temporary scheme and it is still a temporary scheme. So, this was not counted while taking them permanently into service. Temporary service count করা হয় না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই এ, জি, হাসপিটাল যে সমস্ত কম্পাউণ্ডার ছিলেন তাদের কি বিভিন্ন হেলথ সেন্টার-এ নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যতদূর সম্ভব এবজব করা হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যাদের এবজব করা যাবেনা তাদের কি হবে?

Mr. Speaker: It is not a question of compounders—it is a question of doctors.

Sj. Saroj Roy:

ইউনিয়ন হেলথ সেন্টারের ডাক্তারী চাকরীর জন্যে যে সমস্ত এ্যাপ্রিকেশন নেওয়া হয়েছে সে সম্পর্কে পাবলিক হেলথ ডাইরেক্টরেট থেকে এমন কোন সার্কুলার আছে যাতে এম, বি, বি, এস নেওয়া হবে এল, এম, এফ, এম, এম, এফ, এল, এম, এস, নেওয়া হবে না?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Thana Health Centre's posts are gazetted posts and these are filled up on the recommendation of the Public Service Commission and there are certain qualifications prescribed for those posts. So far as the Rural Health Centres are concerned, licentiates are quite eligible and they are given those appointments.

Sj. Saroj Roy:

হেলথ সেন্টার্স-এর জন্যে এম, বি, বি, এস, কোয়ালিফাইড ডাক্তার নেওয়া হয়েছে কিন্তু এম, এম, এক প কোন ডাক্তার নেওয়া হয়েছে বলতে পারেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: L.M.S. (Nat.) has been placed in the same category as M.M.F. and graduates of the universities whereas the licentiates form a different category. They are recruited in the Rural Health Centres.

Election of Harinkhola Union Board, Arambagh.

46. Sj. Narendra Nath Ghosh: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact that the recent election of Harinkhola Union Board, police-station Arambagh, has been set aside and a fresh election is going to take place soon?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the circumstances under which the election was set aside and

(ii) what was the cost of election and who would bear the cost of re-election?

The Minister for Local Self-Government (the Hon'ble Iswar Das Jalan):

(a) Yes, election in respect of wards II and III were set aside and fresh elections in these wards have since been held.

(b)(i) Because in the opinion of the Election Officer, the nomination papers filed by Shri Pataki Pal and Shri Sushil Roy, candidates for wards II and III, respectively, were not in order. On appeal, the elections were set aside by the Additional District Magistrate.

(ii) Cost of election—Rs. 9-14 approximately. Cost of re-election is a charge against the Union Board except travelling allowances of officials and non-officials, if any, deputed by the District Magistrate which are charges against State Government.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

এই ইলেকশন অফিসারটিকে ছিলেন যিনি পাতকী পাল, এবং অশীল রায়ের নমিনেশন পেপার্স ভ্যালিড নয় বলেছিলেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have not got in my records the names of Circle Officers.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সার্কেল অফিসারদের কথা নয়, এই ইলেকশন অফিসারটির কথা জানতে চাইছি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: He was a Circle Officer.

Sj. Nepal Chandra Roy:

ইলেকশন হবার সময় নমিনেশন পেপার্স জুটনি করা হয়েছিল কি না?

Mr. Speaker: It is a matter for the court.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have not got this in my file, but the scrutiny must have taken place.

Mr. Speaker: You cannot have supplementary questions on this. The law gives you adequate legal remedy. You can go to a court of law.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই ডু টিনাইজিং অফিসারটি কে হিসেব?

Mr. Speaker: He has said "Circle Officer".

Sj. Nepal Chandra Roy:

তিনি এ্যাপরভড করবার পর ইলেক্সন হয়েছে তো?

Mr. Speaker: If it is illegal, make an election petition.

Sj. Nepal Chandra Roy:

ব্যাপারটা ঠিক বুঝছেন না। ডিফেক্ট রয়েছে সেটা ডু টিনাইজিং অফিসার পাস করলেন কি করে?

Mr. Speaker: If it is a defect you have got the remedy.

Sj. Nepal Chandra Roy: Circle Officer scrutinising

করে দেখবার পর তার ইলেক্সন হয়েছে।

Mr. Speaker: Put a proper supplementary.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

ওই সার্কেল অফিসারটি ইলেক্সন রুল লঙ্ঘন করেছে কিছুই জানেন না এটা সত্য কিনা?

Mr. Speaker: That is not a proper supplementary.

Realisation of road cess from Nayabasan Khas Mahal Estate.

47. Sj. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

নয়াবাসন খাসমহল জমিদারী হইতে বেঙ্গলীপুর জেলাবোর্ড প্রতিবৎসর "রোড সেস" বাবদ কত টাকা পাইয়া থাকেন?

The Minister for Local Self-Government (the Hon'ble Iswar Das Jalan): বছরে প্রায় ২,৪২০ টাকা।

Mr. Speaker: Questions over. General discussion of the Budget.

General Discussion of the Budget.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, at the very outset, before going into the discussion of the budget which has been placed before us, I would draw your attention in protest to the absence in this House for such a long period and up to date of any Estimates Committee to go into the details of expenditure and economy as there is in British Parliament. It seems to me, Sir, that whatever good there is in the British Parliament is being denied to us by the Government and specially by the Chief Minister. I think it is a very healthy practice and it is high time that it came into existence in our House as well.

[3-20—3-30 p.m.]

Now going into the Budget it seems to me that this budget represents not an advancing dynamic economy, but a static economy and a stagnant society despite the fact that it is the fourth budget after the general elections and after the launching of the Five-Year Plan. No new sources of revenue have been opened up by the State which will not only increase the revenues but also lighten the burdens on the poorer sections of the people. The pattern of expenditure similarly seems to me to remain almost

the same with slight variations and, therefore, such a budget can hardly rouse any enthusiasm or optimism for the future. In passing it is worth noting that the Finance Minister is taking us every year recklessly down the bankrupt path of heavy deficits and rising debts. The revenue deficit for the year 1955-56 is going to be Rs. 17,12,00,000 and the total debt to the India Government up to that date will stand at Rs. 140 crores and 90 lakhs. Had such an un-balanced budget led to the laying of the basis for increased income for the State as well as for the people, there would be no objection on our part for a certain number of years if there was a deficit budget, but our economic resources are being wasted on unplanned and unscientific ventures without touching the fundamental problem of land and industry, without laying the basis for any accumulation of capital in the hands of the State. The revenues of the State are made up as of old from excise tax, sales tax, share of income-tax, jute duty, and so on. Thus much of the revenues depends on taxes upon the people and both income-tax and sales tax and horse racing, drinking, etc. This is not a very enviable or encouraging state of affairs for a State calling itself a welfare State, and the proclaimed aim of which is, as opposed to the Marxian variety of Socialism, a socialistic pattern of society, whatever it may mean. Thus a comparative analysis shows the following:—The total revenue receipts have been placed at Rs. 45.76 crores of which Rs. 24.59 crores will come from State taxes, that is 53.7 per cent. of the total revenue receipts will come from State taxes. The corresponding figures for the year 1954-55 were 51.4 per cent., in 1953-54, 57.4 per cent., in 1952-53, 59 per cent., in 1951-52, 60 per cent. and in 1950-51, 63.1 per cent., respectively. Thus, there is not much of a variation as far as relief of the people is concerned. The incidence of State taxes per capita in 1955-56, I computed, will be about Rs. 9.41 which represents an increase of 13.3 per cent. over per capita tax in 1954-55 and 586 per cent. increase of tax over per capita tax in 1938-39. It must also be remembered that over and above this there are the central taxes. Thus it was revealed in Parliament last year that taking the Central and State taxes together, between 1941-42 and 1953-54 while direct taxes had gone up by 316 per cent., indirect taxes had gone up by 521 per cent. While speaking on this point of taxation I cannot but protest against the fresh imposition of increased railway fares on lakhs of people in Calcutta and around Calcutta who make short journeys and this has come a few days ago when the Railway budget was placed in Parliament. So, Sir, there is no scope, as these figures would show, for any more taxation on a vast majority of our people. Even more disquieting is the fact that the tax structure has basically remained what it was during the British days. It does not indicate that there has been any change in the socio-economic set up in the country, but there has been a further pauperisation, I hold, of the low-income groups, specially through indirect taxation. The tax structure remains such that the real burden exactly falls on those classes where the consumption standards are at an irreducible minimum.

According to us the budget must not only be a balanced one but must show increasing surpluses. It must derive its income more and more from tax on big industry and commerce, from the profits made by the State enterprises and less and less from taxing the people's incomes, their necessities of life like medicine, cloth, books, stationery goods, travel, etc. Similarly, revenues might be augmented by seal of leakage through tax evasions especially of big concerns. I compute—of course it is very difficult to compute—but even then I say that a greater amount of money remains unpaid and undetected than what is paid in taxes by these rich monied classes, the gentlemen of big businesses. But no serious attempts have so far been made to detect these hidden incomes because of the close

co-operation which exists between big business and the Government, and because through different corporations which have come into existence in the State and in other places in India the Government and the big business have become partners for the common loot of the State exchequer. On a rough estimate the Taxation Investigation Commission came to the conclusion that the concealed income would amount to about 1,600 crores of rupees, but as yet nothing practically has been done to unearth this income from these monied and vested interests.

Another serious drain on the resources of the State goes on incessantly especially in West Bengal, because of the profit made by the British concerns here and the profits that are shipped out abroad by the British and other foreign concerns in the country. Not only that the profits have been shipped out, but the leakage is there because of huge salaries drawn by foreign personnel in British and foreign concerns in India and especially in West Bengal, and who find ways and means of spending at least a part of these salaries in their home country in England and other places. In the poor problem State of West Bengal the husbanding of every pie is important, and the State must have control, absolute control over the profits of the Indian and foreign big businesses for ploughing back these profits which lie in their hands into industries, but the Government or the big businesses and the servitors of the British Imperialist interests in West Bengal can hardly be expected to augment the resources of the State by such means. As far as undertakings of a commercial or semi-commercial nature are concerned, there is not much likelihood of an increase of revenue of the State from these resources. These, in fact, show how money is being squandered by the State Government. Without going into details, it may be stated that in respect of 16 important schemes according to the revised estimate of the year 1954-55 the net loss would be little less than 9.09 crores. The official statement reveals that the total loss on the basis of the current financial year working in 10 out of 16 schemes would amount to Rs. 9,17,95,000. This is to give some examples. This is not exhaustive; but I will give one or two examples. Take the Haringhata scheme. It has been incurring a loss from year to year. In 1953-54, the actual net loss was Rs. 5,89,000 against the revised estimate for the year of Rs. 4,17,000.

[3-30—3-40 p.m.]

During the current year the revised estimated loss is Rs. 4 lakhs 79 thousand against the original estimate of Rs. 2 lakhs 10 thousand. The Entally Housing Scheme of which we hear every session from the Chief Minister, for the 72 flats and 12 shop rooms let out by Government the net loss, in 1953-54, is Rs. 54 thousand. The revised estimate for the current year is Rs. 35 thousand and in the coming year the loss is estimated to be Rs. 39 thousand and I find that supervision and collection charges for the 72 flats and 12 shop rooms, in all 84 flats, located in one place come to be Rs. 1,418 per month on an average.

As regards the deep sea fishing scheme Government has also been incurring loss year to year. This is one of the pet schemes of the Finance Minister. There are at present two trawlers and I find that both of them are out of order at the moment. Three more are expected to come in March free of charge under the T.C.A. programme. In 1953-54 the net loss sustained was 3 lakhs 26 thousand, in 1954-55 the revised estimated loss was 3 lakhs 55 thousand against the original budget estimate of a loss of Rs. 2 lakhs 7 thousand. In the coming year the loss has been estimated to be Rs. 2 lakhs 22 thousand. There is something very strange, Sir, in these operations of the deep sea fishing and the business part of

it. The complete accounts of 1953-54 show that the catch of 11,322 maunds of fish had been sold to the Government agents at a suspiciously low price of Rs. 1,97,654 which works at Rs. 17-7 per maund whereas the production cost alone had been Rs. 3 lakhs 19 thousand. Experience confirms that the deep sea fish rate at Calcutta per seer had never been lower than Rs. 1-4, that is, in the neighbourhood of Rs. 40 per maund. The Chief Minister very often in this House tells us that both in regard to our speeches and in regard to our undertakings one must follow business principle. If these undertakings of commercial and semi-commercial nature are being run along business principle then such in short are the outcome of some of the State undertakings which are looked after by our efficient Finance Minister.

What according to him are the indications of the progress which he assumes has continued? First, the de-rationing and de-control of food is according to him a matter of great import inasmuch as it shows that the State has attained self-sufficiency in food. He further wants the country to believe that this has been made possible if not entirely at least principally through the efforts made under the State plan. That the Chief Minister has merely washed away the food crisis for ever will be apparent even to a casual observer. Admittedly, the maximum possible land use is being made in the existing set up but the bases of agriculture have not been strengthened. The self-sufficiency which has now been attained should more appropriately be accepted as a gift of Nature because of two successive good monsoons and the Chief Minister himself admits that the production of rice has fallen off to 3 million 738 thousand tons in 1954-55 from 5 million 220 thousand tons in 1953-54. To quote his own words, "there is again a delicate balance between production and requirement." And Government hopes to tide over the crisis, if any, with the help of stocks which have been already built up during the last two years. If the increase in the production of foodgrains had been due to "steady progress in agriculture that went before it", then why should there be such a huge regression in production? In fact, the prime requisites which can ensure an optimal production in agriculture are not simply there. The land system has not yet been freed from semi-feudal shackles; mechanised and improved farming has yet to be introduced in this country and the majority of the cultivators are far from reaching that goal. So, this is in short the story of the steady progress in agriculture as given to us by the Government figures themselves. It is a pity indeed that the Chief Minister could not profit by the report of the National Income Committee. This report sharply points out the non-optimality of the entire occupation in this State (as elsewhere in India) with an appalling congestion in agriculture in the face of which any talk about progress in agriculture is sheer lunacy.

The second indicator of progress according to him is the expansion of the industrial sector and he has quoted index numbers. Of course, it is scarcely possible to be respectable now-a-days unless one quotes at least one index number but what do the index numbers really tell us? Index numbers are really nothing more than a special kind of average. The index numbers quoted bear absolutely no relation with the prosperity and well-being of the people. It is indeed true that the increase in the production of mill made cloth and yarn and jute manufactures has been maintained but what is the fact behind it? These two industries both cloth and jute have been made to thrive at a tremendous loss to the State exchequer—to the national exchequer. The Chief Minister might tell the House that the export duty on mill made cloth was ~~reduced~~ from 25 per cent. *ad valorem* to 10 per cent. *ad valorem* and eventually ~~reduced~~ *abolished*.

export duty on hessian was reduced from Rs. 275 per ton to Rs. 120 per ton and the export duty on jute specialities other than cloth and bags which was Rs. 80 per ton was totally abolished. In other words, these two industries were indirectly subsidised by Government in order that they might make profits and production might go up. It is not in evidence even after this production has gone up, that the per capita consumption of cloth has increased with the expansion in production, in fact the opposite has happened; internal off-take has gone down due to high prices. The increase in jute manufactures has not resulted in expansion of employment. As regards iron and steel, it may be pointed out that the production of pig iron fell from 17,40,000 tons in 1951-52 to 16,51,000 tons in 1953-54 and that of steel fell from 10,83,000 tons in 1951-52 to 10,81,000 tons in 1953-54. Moreover, the items named by the Chief Minister are all consumer goods, excepting steel. In fact, the emphasis in the industrial sector has been on the production of consumer goods industries, not on capital goods industries. Not only in the case of steel, the production of almost all the important materials that go into the industrialisation of a country has declined. To name only a few, mention may be made of the production of non-ferrous metals, machine tools and cotton textile looms.

Then the third symptom of the progress according to him is an increase in the export cargo that passed out of the port of Calcutta. As has been stated earlier, this was rendered possible by the concessions granted by the Government of India to the exporters and except for the larger profit to the exporters the larger off-take of cargo at the Calcutta port has no significance. Not only in the case of jute manufactures and cotton textiles, concessions were also granted to exporters of iron and steel manufactures, linseed and linseed oil and tobacco seed and oil. Then there was also tea which has now an overseas boom market. While the Finance Minister claims that because of this we are getting tea at a lesser price but have the workers of tea gardens been benefited and our answer is "no". As far as expenditure is concerned, there is a marked absence of any planning with our present meagre resources and there is no radical change in the proportion of our expenditure on different heads. As I have already said, thus in the welfare State the single item of expenditure—the largest item of expenditure—is on police which has reached the high level of Rs. 11,24,35,289, i.e., 18 per cent. of revenue expenditure including National Volunteer Corps, Civil Works and Food.

[3-40—3-50 p.m.]

I include National Volunteer Corps because it is used for police purposes or for blacklegging to break strikes of workers. The police are still used not so much for detecting crimes as for suppressing democratic movements of the workers, *kishans* and the other sections of the people and I maintain that all this expenditure is made on the police and yet this police, specially the top officials are in league with *goonda* and anti-social elements in the State. The expenditure on medical and public health comes to 7 crores 65 lakhs 1 thousand, i.e., 11 per cent. of the total, whereas police was 18 per cent. of the total. What a far cry this is from the aims set out by Dr. A. K. Bose, President of the West Bengal Medical Association, when he said medical relief for our people should primarily be the concern of the State. How meagre the allocation is can be seen when it is remembered (1) that compared to 1946 T.B. cases have gone up by 126 per cent. and about 4 to 5 lakhs of people in West Bengal suffer from T.B.; (2) that whereas we have to reach the 1,700 targets of Union Health Centres according to the Bhole Committee, and 600 centres according to the Five-Year Plan by now—the fourth year of the plan—we have

only 176 such centres; (3) there is a criminal neglect of rural water supply and I compute that in almost half of West Bengal there is really no water supply made by the State Government and we find from the answers given in the State Assembly in different districts—I need not go into details at present—that a large percentage of the tube-wells remains unrepaired.

Now, let us look a little more closely at the expenditure on agriculture, irrigation and education the expenditure on which has slightly gone up. Three years of the much lauded expenditure on agriculture and irrigation, both under capital and revenue heads, has led to no permanent improvement in the situation and droughts and floods continue to menace the production of food as they did during the old times; whereas in 1949-50 the irrigated area was 23 lakhs 29 thousand acres, i.e., 19·87 of the total cultivated area in West Bengal. In 1953-54 this figure was slightly higher—24 lakhs 76 thousand 4 hundred acres, i.e., 1 lakh 17 thousand 4 hundred acres of additional land was brought under irrigation. This means 98 per cent. or less than 1 per cent. was brought under irrigation by spending between the years 1951-52 to 1955-56 budget estimate, Rs. 8 crores 55 lakhs and 8 thousand on small irrigation schemes and Rs. 55 crores 99 lakhs and 89 thousand on multi-purpose River Valley Projects like D.V.C., Mayurakshi, etc. I would ask the Government to refute these figures if they can and yet when these are the figures,—98 per cent. not even 1 per cent. has been brought under irrigation by the Government—they say there has almost been a permanent improvement in the agricultural and irrigation situation in West Bengal.

To what a dangerous extent we are dependent on the blessings of nature and not on science can be guessed from the figures given earlier of food production where it goes down from five million to three million suddenly due to floods and droughts in West Bengal last year. A close look at the expenditure on education similarly shows that although 9 crores 19 lakhs 14 thousand or 13 per cent. of the total expenditure has been provided for in the budget, it hardly means more spread of education or cheaper facilities of education for specially the poorer section of society, for the children of the workers, *kishans*, the poor middle class. A large percentage of increase is due to increase of emoluments of primary teachers, secondary teachers consequent on the movements which they had launched as also for the 1 crore 16 lakhs 35 thousand spent on unemployment relief. This should really have gone in the unemployment relief section and not here. Yet the problems of education are stupendous. With seven years of the Republic yet now 75·95 per cent of the people are still illiterate in West Bengal and with the present rate of 5 per cent. becoming literate every year, it would require 150 years to wipe out illiteracy in West Bengal. Another reason for the increase in the budgetary expenditure for education is the savings made on all expenditure made last year to the extent of Rs. 53 lakhs 88 thousand which has now this year been included in 1955-56 budget. Further, in the State after seven years of the Republic, with school and college education becoming costlier, with teachers and majority of professors earning below the subsistence level, the extent of education is surely not adequate by any means. The Finance Minister holds that, as a result of his successive budgets, the condition of the people has improved but facts belie his complacent assumption and facts, after all, are very stubborn things. I have already narrated the incidence of taxation in the State—both State and Central. Now, let me briefly review the employment situation and the standard of life of the people. Despite the plan and the projects the menace of unemployment and retrenchment grows among the literate and illiterate sections of the people in West Bengal. I need not dilate much

on figures because the Finance Minister himself has referred to the alarming unemployment survey report but what he fails to reveal is the serious nature of retrenchment and work load that is taking place in existing industries like jute, tea, engineering, textiles, etc., and every other industry in West Bengal. In 1951 there were 654,901 workers and in 1953 it went down to 620,882 workers in West Bengal, i.e., a decline of 34,819. It is estimated that in the jute industry in 1953-54 about 25,000 workers have been rationalised out of the industry. It is estimated by us that there are about 4 lakhs tailors in West Bengal and out of them about 3 lakhs are only partially employed with a daily earning of twelve annas to one rupee on the average. Among the thousands of *bidi* workers of whom there are 30,000 in Calcutta alone, machines and taxation are playing havoc with their earnings and jobs. Thousands of women seek jobs and livelihood because their menfolk cannot any longer provide them with a living and already 25,000 signatures have been raised on a petition which is being sent tomorrow to the Finance Minister to provide our womenfolk with employment in West Bengal.

For the villages there are no adequate statistics but the census report shows that, out of a total agricultural population of 1 crore 41 lakhs 95 thousand 161, nearly 37 lakhs self-supporting persons had to shoulder the burden of one crore non-earning dependents.

Thus the nature and extent of unemployment is such that neither the appointment of the few teachers nor the training of a few brick-layers or umbrella manufacturers or appointment of a few bus conductors in place of others who are being retrenched is any attempt at a solution. Nowhere does the budget reveal the slightest indication of any awareness of the problem and the real attempt at solution.

In the plan period we find the alarming position of the rapid decline of agricultural prices to which unfortunately practically no reference has been made by the Finance Minister during his speech.

[3-50—4 p.m.]

But these prices are going down at a time when the prices of manufactured articles either remain the same or rise in certain cases leading to the fall in the purchasing power of the vast masses of our people, at least 70 per cent. of our people, who reside in the villages. What more proof of that condition is necessary than the fact that despite a lowering of the price of rice, very few persons, a very small percentage of the people can take advantage of this situation and as has been related here, in this House, during the non-official resolution, even today thousands upon thousands of people demand relief, demand work because they are starving in the countryside of West Bengal and it is a supreme tragedy that when the Food Minister standing there on the Ministerial Benches tells us "Do not fear, we have got 200,000 tons of rice, the Government of India has got 800,000 tons of rice", even then people suffer, even then people are starving; they cannot buy the rice because of the lack of purchasing power. There is no appreciable difference as a result of the plan on the cost of living of the working class and middle class, and as the Chief Minister seems to make out, that the price of one item of expenditure like rice goes down reducing the cost of living by a few points is hardly any indication of a real improvement, as expenditures on almost all other items are the same or are going up, month after month or every six months. Taking the middle class combined index we find, for instance, from the latest figures, in January, 1954 while it was 286 in January 1955 it stood at 288, an increase by two points. But clothing in January 1954 was 485 and in

January 1955 it rose to 496—that is 11 points rise. Only food index has fallen by four points. From all these statistics the only conclusion one can arrive at is that there is no evidence of any planned advance in the life of our people, despite plans, despite projects, despite the tall talks of a socialistic pattern of society. The reality is so stern that even the progress report of the Five-Year Plan had to take note of the fact and it is stated:—

“From the point of view of increasing substantially the aggregate investment in the economy, there are, however, a few pointers which pose a problem—for example, the yield from certain known forms of private savings, such as insurance premia, increase in deposits, and in share capital of co-operative banks, small savings, etc.—has not been going up to any marked extent, and there is little evidence of an increased rate of savings in these directions. Neither in public savings as recorded in Government budget nor in visible private savings can one see so far the impact of increased incomes consequent on higher levels of production.”

This is from the Five-Year Plan Progress Report at page 7.

As far as trade and industry is concerned, I need not refer to the fact of non-utilisation of 50 to 60 per cent. of the production capacities of small and medium-sized engineering concerns as well as other concerns due to lack of internal markets and because of foreign competition. I need not also refer to the lack of internal markets faced by almost all industries due to the lack of purchasing power. But it is worth noting that the cottage industries which in a backward economy like India's can even today play a vital or at least an important role and on which lakhs of people are dependent are faced with competition from bigger industries and lack of markets and finance. Such is the strange admission by the Planning Commission after three years of planning. This means that no co-ordination of planning has been undertaken with respect to such cottage industries. Thus there are 120,000 registered looms capable of producing 12 crore yards annually in West Bengal. But the Government of West Bengal has failed to supply yarns to those looms. In Bankura a year ago there were 20,000 weaving looms on which 1 lakh people depended for their livelihood, but there are only 16,302 at the moment with 16,000 weavers out of employment. In the Murshidabad silk industry in 1943-44 there were 2,000 looms and in 1954, the third year of the Plan, the number is 1,100, that is 900 looms are idle, while the number of workers has been reduced from 4,000 to 2,000. I need not refer to other details, but the position in cottage industry can be summed up by saying that the cottage industry lies in ruins. This situation which I have described above finds expression in every section of the people demonstrating or striking for more wages, bonus, jobs, relief and against unemployment. It is therefore poor consolation for the Finance Minister to state that there was no serious labour trouble in any major industry. If the jute workers, the bank employees, Defence employees, the engineering workers, Post and Telegraph workers, dock workers, seamen, Airways and other office employees did not show their resentment, did not go on strike and did not cause a loss in the working days, but were prepared to wait, it only showed their reasonableness and patience despite the offensive of the employers and the Government. In a flash as it were the condition of the people was revealed by the strike of the most favoured section of the Government employees, the policemen, who braving all terrors and in desperation went on hunger strike all over West Bengal, and the Finance Minister to hide his own bankruptcy and inefficiency blamed the Communist groups in the

State for this hunger strike. The Finance Minister does not mention the offensive of the landlords and the police on a mass scale in 24-Parganas in Midnapore and in the other districts of West Bengal against the *bargadars* and the *kishans* who have been evicted and deprived of their share of the crop.

In the last analysis therefore it is not in the musty world of statistics that advance and success of a plan can be judged, but in the live world of men and women and in their movements, and judging by this standard the plans and projects are not successes but failures.

Towards the end of the speech the Finance Minister attempts an estimation of the problems of West Bengal and calculates in terms of money the amount that would be necessary to surmount the difficulties and to provide full employment within the next five years. He comes to the conclusion that industrialisation is the only way, and Rs. 14 crores must be spent in five years with the help of the Centre, the State Government and private capital. This, according to us, is an under-estimation of the problems, chiefly because the rural employment situation and the collapse of the cottage industries have been missed altogether in this picture of the problems of West Bengal which has been given to us by the Finance Minister. This expenditure means Rs. 280 crores per year in West Bengal. Discretion of course is always the better part of valour, and therefore our Finance Minister does not venture to tell us from exactly where this money is going to come, and how far and what part of this money will be raised by the imposition of new taxation. In the first Five-Year Plan the total investment in the public and private sectors of the Central Plan came to Rs. 900 crores only. The Union Finance Minister's talk of investing in this set-up Rs. 550 crores during the next five years, that is, Rs. 100 crores per year, which is 10 per cent. of the total national income was merely electioneering propaganda and nothing else. West Bengal was supposed to raise Rs. 36.9 crores from additional taxation, and she was able to raise only Rs. 2.1 crores in 1953-54. West Bengal was unable to plan out expenditure of Rs. 69 crores in five years, let alone raising the money that she was required to raise. Hence, schemes outside the Five-Year Plan had to be incorporated to demonstrate statistically that West Bengal is capable of spending Rs. 75 crores in five years. As far as private capitalists are concerned, their voluntary efforts and their contributions will surely come, as the Chief Minister wants, if the rate of profit is assured to them to their satisfaction and if the suppression of workers' movements for more wages and bonus is guaranteed and if markets are opened up either at home or elsewhere outside the State; but I wonder with what magic touch will our Chief Minister create such an atmosphere and such a market where capitalists can operate and will kindly invest their capital!

[4-4.10 p.m.]

Moreover, though industrial development is one of the basic factors now in West Bengal, agriculture too stands in need of revitalisation, as stated by the Finance Minister himself somewhere in his speech, but there is no recognition that this can only be done by distributing land free to the tillers who cannot afford to buy the land. Such a radical transformation of the land system and relationship can even now support a greater population in West Bengal than now. But it is a far cry because the Government, as the Land Reforms Bill has shown, has refused finally to take a step out of backward economy and undertake scientific development of agriculture in West Bengal. In fact no plan is possible without a

State Sector achieving a definite position in the economy and no progress is conceivable without the private capitalists being controlled and subordinated to the interest of the State.

" Lastly, it is by building heavy industries and machine building industry that we can extricate our economy from the clutches of the imperialists and in this respect the Coke Oven Plant in Durgapur alone will not help, but so far the Steel Plant there has been turned down by the India Government. Instead of taking this honourable path of the development of the country the Government has not only permitted the foreign imperialist business to continue its loot of West Bengal and shipping out its profits, but invited an American Company, the Geophysical Survey International Company to prowl around 8 districts of West Bengal in search apparently of mineral resources. This is a dangerous anti-national act of the Government according to us, because the American imperialists who control this company and American big business are organising spying activities to prepare for a war in Asia. Further, instead of thinking along this progressive line the Finance Minister in the booklet distributed to us called "Durgapur Project" makes an ignorant Dulles like remark about the so-called reactionary left ideology of the people of Calcutta. Such remarks are an insult and dishonour to the progressive democratic people of Calcutta whose glorious fighting traditions are looked upon with pride by the people of India, but friends of big business, Indian and foreign, occupying Ministerial benches are against the people's movement for reducing the tram fares, increasing the pay of teachers, supporting the demands of *kishans* fighting for civil liberty and a better standard of life.

Sir, we eagerly awaited the budget coming so soon after the Avadi Session of the Congress to reveal the mysteries of the socialistic pattern of society. But it is quite clear now that it is only a nomenclature given to the present society for propaganda and election purposes. It does not denote any fundamental change in policy. It was aptly described in the "Statesman" by one Mr. Gorwalla, who is an inveterate enemy of democracy and socialism and he described it in the following words. I shall read it out because it is very revealing what the socialist pattern of society means. (A VOICE FROM CONGRESS BENCHES: Who is Mr. Gorwalla?) He is a supporter of the Congress Government and is an enemy of the Communist Party and anything that is decent and democratic in this State. In his article published in the "Statesman" this is how he describes it: "Those who in the past have felt that the Congress Party did not pay due regard in governing to the economic principles set out in the Constitution must naturally have been gratified by the definite adaptation at the recent Avadi meetings of 'socialistic pattern' as the goal of the party and Governmental policy and action. It is doubtful however whether their gratification survived the speeches of the principal supporters of the motion recommending the new proposal. For after Messrs. Azad and Nehru had spoken, it seemed clear that what was being suggested was not a change in policy but rather a modification in phraseology. 'The socialistic pattern' they were proclaiming did not appear very, if indeed at all, different from the current economic pattern. Carefully avoiding the term 'socialist' or 'socialism' and making a virtue of the fact that they refused to be tied down to what was termed any 'doctrinaire' belief or mode of action, they took refuge in the socialistic making it like charity, cover a multitude of things." This is what that gentleman said. (A voice from Congress benches: Who is this gentleman?) To ignorant people who do not read, I cannot at the moment describe who that gentleman is.

This is not all. Here is how the mouthpiece of British big business "Capital" described the proclamation at Avadi. This is also very revealing. "Capital", the mouthpiece of British capital does not seem to be very frightened with this declaration of the Congress of a "socialistic pattern" of society. This is what they wrote: "The Diamond Jubilee Session of the All-India National Congress at Avadi could well have formed the theme of one of Cecil B. De Mille's films." Now, some one will ask who this De Mille is. Well, gentlemen, if you are so ignorant I cannot explain everything from this side. The quotation goes on "It was a magnificent show with colossal sets such as could be put up only by film producers. And it was not entirely fortuitous that a leading Madras film magnate made his services available for the purpose. It is thought that Mr. Nehru was moved by no idealistic fervour, when he got the Congress to put its seal of approval on the main resolution suggesting socialistic pattern of society for India—the need to give a new battle-cry well in advance of the 1956-57 general elections and to rally the wobbling middle-class behind the Congress in the name of socialism. Some observers are of the view that the Avadi resolutions are all so much 'old wine in old rather than in new bottles'".

Sir, today I am convinced after reading the budget and after hearing the Finance Minister's speech that it is exactly these descriptions which fit the socialistic pattern of society because what change is there since Avadi? Is there any change from the backward economy? Is there any change in the spending pattern? Is there any change in raising the revenue not so much from taxing the people but from other sources? There is no change. The system continues as it was and therefore this description fits in well. Therefore, the Finance Minister's speech leaves one cold and pessimistic and convinces us more than ever that if the present regime under the Congress continues, West Bengal will be land waste and condemned to backwardness. Life, progress and the future demand therefore the replacement of the present regime by a government of democratic unity of the people.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, we are again faced with a highly unbalanced budget where we find that the deficits have increased, the loans have mounted up, the losses as usual have been incurred though an attempt has been made to suppress losses by ready and dirty devices which would be presently pointed out by me to the members of this House.

Sir, the revenue receipt according to the revised budget is 41 crores 63 lakhs as against the expenditure of 55 crores .55 lakhs, the deficit being 13 crores 92 lakhs for the current year. So far as the next year is concerned, i.e., 1955-56, the receipts have been estimated at 45 crores 76 lakhs whereas the expenditure has been estimated at 62 crores 88 lakhs, with a deficit of 17 crores 12 lakhs.

[4-10—4-20 p.m.]

Sir, an attempt has been made to reduce this deficit in the budget speech of the Chief Minister. He has tried to show that by bringing the surplus outside the revenue account amounting to Rs. 9 crores and 74 lakhs the net result is an overall deficit of Rs. 7 crores and 38 lakhs. It is just like this. He is borrowing money, adding the same with Revenue receipts and thereby reducing the deficit. If you, gentlemen, look at the last page of the appendix, you will find that he has been taking this amount from the debt heads and trying to adjust it in the current receipt and expenditure accounts. This is not proper, because, Sir, you cannot take to borrowings

to meet the current expenditure. In this way if he borrows money and then credits it in his current account and says "We have no deficit or less deficit" that would not be representing proper things to the people. Sir, borrowings should not be used for meeting current expenditure but only for capital expenditure and when there are unavoidable emergencies.

Then, Sir, about the loans. In 1954-55 it is Rs. 104 crores and 7 lakhs. At the end of the next year it would rise to Rs. 140 crores, so far as the loan from the Union Government is concerned. So far as the public are concerned, the current loan is Rs. 7 crores and 39 lakhs, whereas it will rise to Rs. 11 crores and 35 lakhs at the end of the next year. We find that the gap between the receipts and the expenditure is widening year by year. This is looked upon as a symptom of financial instability in a State. When the Government fails to balance its budgets one after another, serious financial and economic consequences are almost certain to follow. This usually manifests itself through business uncertainties and industrial disorders; and ultimately terminates in financial disaster for the country. Sir, though we have been spending such huge sums of money we are not getting any return whatsoever. The economic distress is there, and if I am permitted to say, in a very acute form. What we find in the budget is also noticed in the life of a common man. His expenditure because of high rise of prices is much more than his receipts, because of his poor income. To meet two ends he borrows, and he continues to borrow until he perishes. It is just the case with our Government. Its expenditure is much more than its receipts. It is going on borrowing money, and it will continue to do so until it perishes. Sir, this is because Government lacks in proper financial plan, which has brought failure to it and untold misery to the people of this country. Dr. Roy in his budget speech at the very outset stated that during the year just gone by the progress was fully maintained and in some spheres it received acceleration. There cannot be anything further from the truth than this. When there is economic progress it reveals itself through more industry, more trade, more income and more purchasing power of the people, manifesting in increased sales and income-taxes. But what do we find in the budget? We find, that both the sales tax and the income-tax are either the same or is less than what it used to be. What do we find from the figures of the sales tax and of the income-tax? In 1951-52 sales tax realised was Rs. 5 crores 64 lakhs; in 1952-53 Rs. 5 crores and 60 lakhs; and in 1955-56 it has been estimated at Rs. 5 crores and 60 lakhs. Then where is the increase? On the other hand, so far as sales tax is concerned it has deteriorated from what it had been in the year 1951-52.

Let us examine the position of income-tax so far as the State's share is concerned. In 1955-56 there is a fall of Rs. 53 lakhs 23 thousand as against the revised estimate of 1954-55. Again, Sir, in 1954-55 we find that there has been a fall of Rs. 22 lakhs 76 thousand from the Actuals of 1953-54. ~~The income is going down.~~ There is no progressive return either from the sales tax or from the income-tax and still our Chief Minister will tell us that we are having economic progress. Now, Sir, in his speech he takes pride for removing the control and also for having a bumper crop in the year 1953-54. Sir, if a Government by execution of a planned scheme gets a result for the country for its benefit, it can then say that we did this and on our doing this, the country has been benefited in this way, but I fail to follow, Sir, how it can take pride for removing the control or for the bumper crop that we had, when it knows that it took no part or did nothing for which it can be boastful. There was a crop, a bumper crop by the bounties of nature in the year 1953-54 for which in spite of the Food Minister, in spite of his anxiety to continue the control, he had

got a rebuff from the then Food Minister of the Centre, Mr. Kidwai, and was forced to withdraw the control. It was no part of their planned action or outcome of anything which could be said to be their own work, so that they could be proud of that.

Now, Sir, we find that the usual produce of rice in West Bengal varies from 3 million one-third to 3 million three-fourth tons a year. It was in 1953-54 that there were less flood, less drought and there were uniform rains almost everywhere. That is why the produce was so big. But what happened the next year, i.e., in 1954-55? It came down. It came down to 3 million 738 tons. Now, Sir, if the Government had done anything to prevent the consequences of either flood or drought, there could be no reason why the produce would come down to this.

[4.20—4.30 p.m.]

In Bengal, Sir, there must be some flood, there must be some drought, in some part of the province, in some part of the State, but unless the Government can prevent it and show that by its exertions it has been able to give more produce to the country, it cannot take pride in that. It was only through the bounties of Nature that we got in one year a bumper crop. Our friends opposite said and it is also stated in the budget speech of the Chief Minister that there will be enough stock for the next year and there is nothing to worry, there is no cause of anxiety, but from this side of the House, from the Opposition, it has been pointed out that prices of rice are going up, that the people have no purchasing powers, they cannot purchase as much rice as they can eat and, Sir, they have also said that unless proper safeguards were made a famine was bound to be there. In reply no sensible answer has been given to this House, nor has any provision been made in the budget by way of a planned scheme so that the people of Bengal could be saved from the ensuing famine.

Dr. Roy in his budget speech has taken pride in saying that the State buses have improved and in a book that has been circulated by the Government a profit has been shown, a profit to the tune of Rs. 7 lakhs. It will be interesting for you to know how this has been done. There has actually been no profit. It is still running at a huge loss but accounts have been very dishonestly manipulated and it will be quite evident from the paper that has been circulated by Government. The depreciation charges for the buses should be 25 per cent. That is the usual percentage allowed for depreciation. That is how it is assessed by the Income-tax authorities. Even, Sir, from this book it will appear that the Government would be losing in five years' time in one lot 167 buses and in another lot 89 buses. It has been stated that there are 83 heavy vehicles and 196 light vehicles of which 167 are overaged and should be replaced. In one place they say that 89 buses should be replaced. On the last occasion Dr. Roy admitted that 26 buses had already been sold because they could not be run. If the buses require to be replaced or sold in four or five years time what should be the depreciation charges—it must be 25 per cent. On the previous occasion it was given out that for heavy buses it was 6½ per cent. and for light buses it was 16½ per cent. Now you will find, Sir, that the capital outlay has been increased from 2 crores 52 lakhs as per revised estimate of 1954-55 to 2 crores 90 lakhs 81 thousand in 1955-56. That is more than 40 lakhs are going to be added to the capital outlay. In spite of the increase of the capital outlay you will find, Sir, that the depreciation charges have been dishonestly reduced. In 1953-54 actual depreciation according to the previous year was Rs. 13 lakhs 2 thousand and in the revised estimate of 1954-55 Rs. 13 lakhs 1 thousand and in spite of the increase in the capital outlay in 1955-56 it has

been reduced to 11 lakhs and odd. It calculates like this that it becomes 4 per cent. on the capital outlay. So 4 per cent. depreciation is being given in a bus, i.e., its life is being taken at 25 years and by that process a profit has been shown to the tune of 7 lakhs but if proper depreciation is given and if the statements contained in this book are accepted, so far as the overage of so many buses are concerned, the loss would amount to not less than Rs. 25 lakhs.

Sj. Jyoti Basu has also referred to other trading concerns and I would only point out certain figures which he has not placed before the House how accounts are often manipulated to show a surplus and how dishonestly it is done. So far as Haringhata is concerned, you will find that milch cows and buffaloes in the revised estimates of 1954-55 are 600 and in 1955-56 800. So the milch cows are going to be increased by 200. Then it has been shown that there would be a reduction of 143 calves. So it may be taken that 143 cows out of the present stock would be milch cows and the rest would be purchased and there would be 200 more cows, for which more feed would be necessary. You must provide for more feed for these cows. You will find that the cost about the feed was 2 lakhs 40 thousand in 1954-55 and the same cost has been shown in 1955-56. This is how surplus has been tried to be made out.

Then about the Housing Scheme at Entally. They are let out at a very high rate of rent, not that the Government is losing because these are let out at lower rent—(A) 3 roomed flat at Rs. 100 per month; (B) 2 roomed flat at Rs. 75 per month and (C) 2 roomed flat at Rs. 60 per month and the shops have also been let out at high rents varying from Rs. 87 to Rs. 118 per month. What return they are getting from this capital outlay of Rs. 13 lakhs 63 thousand? They will be losing in the year 1954-55 Rs. 35 thousand and the next year the loss has been calculated at Rs. 39 thousand. These expenses are recurring expenses and not capital. To crown all only 1 per cent. depreciation charge has been added to the cost of construction as if the construction will remain as it is for 100 years. Nothing more absurd than this can happen!

There are other schemes—the Electric Supply undertaking under North Calcutta grid, which were losing concerns and they have been taken out of this budget. We do not know when the Electricity Board has been established and how and when all these schemes were made over to the Board. The budget is blank so far as these electricity concerns of Government are concerned. In this way every other thing will go over to the Development Corporation when the relevant Act comes into existence and some day we will find a blank budget.

[4-30—4-40 p.m.]

Dr. Roy has taken pride for the abolition of zemindary and for achieving land reforms. Sir, he has done nothing. One day he was heard to say that he met a foreigner who told him “Dr. Roy, how could you acquire so many zemindaries without bloodshed?” Obviously as a foreigner he did not know the actual state of things obtaining here. He helped the zeminders and intermediaries by taking over their zemindaries.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, there are no Ministers in the treasury benches.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, why are there no Ministers there?

Mr. Speaker: Theirs' is a collective responsibility and some of the Ministers are here. Please go on, Mr. Ray Chaudhuri.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, for some years the zemindars were actually finding difficulty in maintaining their zemindaries and paying revenues to the Government as the people who held land under them were in the grip of the acutest distress. They were not able to pay the zemindars their dues with the result that the zemindars were in a predicament. Dr. Roy rescued them. He paid them handsome money by way of compensation and relieved them of the trouble and anxiety of managing their zemindaries in these troubled days.

Then he has spoken of land reforms. Beyond making an arrangement with the raiyats, he has done nothing. He has not made any effort to re-distribute the lands as was promised by him; he promised that he will take at least some measures so that some land could go to the tiller of the soil. But he is hundred miles away from it. Now, the Bill that has been mentioned in his speech only envisages an arrangement between the Government who replaces the zemindars and the raiyats with regard to the payment of rent—fixation of rent—and realisation of rent and nothing but that. So, if by helping the zemindars and by being themselves zemindars in lieu of the previous zemindars he takes pride, at least he will not get any appreciation so far as we are concerned.

Now, I would like to come to Dr. Roy's paradoxes. It was stated in the last year's budget statement and it has been repeated this year. He says the first paradox is the paradox of disparity between expansion and employment. Here in West Bengal expansion of industries takes place without bringing commensurate employment to the youngmen of the State. The second paradox is that in spite of there being mineral and industrial wealth, the State has not the taxing power to tax the wealth for the benefit of the people of the soil. Sir, what steps he is going to take to undo the mischiefs for which this impossible situation has arisen? He says that in spite of there being industrial development there is no chance for the people of the soil being employed there. That is, industries are growing here not in the interest of the people of the soil but in the interest of all outsiders. Another thing is that in spite of there being industrial wealth he cannot tax it. Possibly he means that it is being taxed by the Centre and he is given very little share of that, so that he cannot make up his requirements with it. But if that be the situation we cannot follow why only a few days ago he was so anxious to place in the hands of the Central Government the control of jute and other very important commodities. The shares of taxes would be far less than they would otherwise be and he will be working under similar disability. If that is the situation, if really in spite of improvement of industries, our boys cannot be employed, how can he ask for Rs. 1,400 crores to grow further industries? It is quite clear that he wants to remove unemployment by industrialisation. He says that that he is definite that in this State practically the entire volume of new employment will have to be created in the non-agricultural sector, i.e., the industrial sector. If in spite of the development of the industries the boys of the soil cannot be provided there, what is the use of developing further industries unless the real mischief is remedied.

Then, Sir, he brings before us another serious thing which really goes against his profession—that there should be further industries or industrial concerns in this State. He says and in fact the statistics show that West Bengal is the only State in which the volume of employment has been decreasing for some years now. There is no scope for employment even if there be industries and above that the employment has been decreasing. We would ask Dr. Roy that he must do something if he seriously feels that these are the two obstacles towards the way of Bengal progressing

towards better days. He cannot weep as he has done in his statement. He cannot in his helplessness surrender to God. He has in the last paragraph of his speech actually given expression to what would normally come from an unbalanced mind and we find him to rely solely on the grace of God. But why? So long as he occupies such a responsible chair he must also do something; he must devise some ways and means so that Bengal may prosper. He has been given already enough money. The loans that are being incurred he will not be in a position to repay in 250 years' time and the people of Bengal would be reluctant to place more money in his hands so that he may squander it away in his mad and wild projects.

[4-40—4-50 p.m.]

We are often reminded of the Five-Year Plan. Four years have elapsed, three-fourths of the money has been spent, but have we, Sir, realised any appreciable result out of it? That is the question. When they find that within five years, they would not be able to do anything worth the name, what they are doing? They have already started propaganda for 'Ten years plan. If they have failed in five years, it does not matter. Wait for another five years. Pay Dr. Roy 14 hundred crores of rupees and he will find you employment on the tenth year.' Sir, he cannot hoodwink the people in this way. He cannot continue in office in this way. Sir, if Dr. Roy meant to do something, he could have done so. That is our estimation of the man; but he is so patronising, he is surrounded by people who are only after their own interest that he cannot, even if he wishes, do something better for the country. Sir, we have found out, and Dr. Roy also admits that, that unless these things are done, that is provision of the boys of the soil in the existing industries and utilisation of the mineral and industrial wealth, there is no chance of improvement. We would ask Dr. Roy to take a bold stand. If necessary he should bring forward legislation to put a stop to this and also to fight with the Centre to have necessary taxing powers so that he can feed the people. Otherwise, Sir, Dr. Roy will go down in History as an evil genius who, in spite of his having all powers and opportunities to lift Bengal to a state of sufficiency and surplus, of prosperity and happiness, has let Bengal down, has crippled her, has made her bankrupt and has brought starvation and death for her people.

Sjkta. Mira Datta Gupta: Mr. Speaker, Sir, the comments I propose to make on the Chief Minister's budget proposals are guided by a proper sense of the seriousness of the problems of our State. The grave issues, to which our attention has been drawn by the Chief Minister, affect all of us, Members of the Legislature here, and the people of the State outside. As the problems face us as a national issue we should be united as a nation to answer their challenge.

The dominant problem this year, as for the few years past, has been the budgetary deficit. There is often an impression that Government need not worry about deficits. The assumption is that while individual or family budgets have to be strictly balanced on pain of ruin, in the case of Government expenditure causing a deficit is investment for the nation, through higher national income returns higher revenue for Government at the end, sufficient to wipe off the deficits. If a long budgetary period is taken, expenditure incurred in the earlier years would, by creating higher income all round, ultimately more than cover the total deficit, thus balancing the Government Budget over the long period.

The Government of West Bengal cannot gain much by the higher income of the people, as income-tax revenue goes to the Centre. Then, again, people who benefit by the governmental expenditure may not all be citizens of the State and its tax-payers. I may refer to a recent report published by the Statistical Bureau that only 37 per cent. of the industrial employees of West Bengal are permanent residents of the State, which will illustrate my point that the beneficiaries of the economic enterprise of the Government are not all subject to the Government's powers of taxation. The difference in this respect between the Central Government, for which the entire country is a closed economic system, and State Government, which cannot draw a boundary line round those who benefit by its operations, is all-important.

It is of the greatest importance to sound a note of warning about the recurring and mounting deficits of the State Government. Our State seems chronically in debt, and the total deficit in the four years ending with 1955-56 amounts to Rs. 39 crores 41 lakhs against the annual income (in 1955-56) of Rs. 45 crores 76 lakhs, or over 86 per cent. and this gives the problem a special character by its size alone.

It is admitted on all hands that taxation has reached the limit in this State; and the services maintained by the State for the people are by no means on an extravagant scale. If a State Government is involved in debt every year to maintain the apology of public service for its citizens, there must be something basically wrong with the distribution of tax-heads between the Centre and the State. There must be something inherently absurd to expect a State to meet its constitutional obligations with a limited income. The Chief Minister has referred to insufficiency of land as the basic malady of the State, which makes economic holding impossible and perpetuates poverty. I submit that a more basic problem is the adjustment of revenue between the Centre and the State.

I now proceed to comment on details shown in the budget estimates. The estimates, either of revenue or expenditure, made in the budgets of the past few years do not appear to be very accurate. Final (revised) estimates have generally been far out on the budget estimates at the beginning of the year, and the actuals again far out on the final estimates. This calls for improvement of the budgetary method and the efficiency of the Finance Department.

The most important and the most flexible tax source for the State is the sales tax. It is intolerable that while Bombay should collect between 20 and 25 crores of rupees from an annual business turnover of about Rs. 450 crores, West Bengal with a higher volume of trade should raise only about a fourth of that amount.

[4.50—5 p.m.]

I wonder if the low income from this tax in our State is in any way due to either evasion of the tax or inefficiency of the collecting staff or both. I must say that a State so seriously involved in recurring debts should do its utmost to get the maximum out of the available sources of revenue. Sales tax which has proved such a convenient financial weapon in all other Indian States should fully assist our State finances.

I do not want to go into the details of the statements regarding State enterprises in West Bengal. There has been an attitude in official circles that there is nothing to worry about business sponsored by the State running at a loss. If an enterprise is unable to cover its cost, it shows

that there must be inefficiency in the organisation, as there is no doubt that people do want the goods or services. The overcrowded State buses will illustrate my point.

Sir, I will briefly mention two other points. I note that grants have lapsed under various heads. It is unthinkable that grants should be unspent in departments like Education, Agriculture or Health, as we are in this country lamentably behind the world standard in these items, and in some even behind the Indian standard.

Under Refugee Rehabilitation also all amounts given by the Centre to the State have not been fully utilised over the past years. We forfeit our right to criticise the Union Government if we are unable to use even whatever grants are made available to us from the Centre.

Sir, another problem which needs earnest consideration is the problem of growing unemployment. The Chief Minister referred to the existence of 11 million unemployed in the State to which there are annual additions. It is strange that Development Plans which look impressive on paper and more impressive still by the claims of the Government have not created employment for the people. I would suggest that in India, and in West Bengal in particular, there should be planning on the basis of employment to be found for the people. With a population of 25 millions, a total of 10 million jobs would provide full employment in West Bengal. Should not our plans be to fulfil this primary function, namely, to find employment? That should be the only way to resolve the pathetic paradox of growing development and declining employment.

Sir, our Congress Party and the Union Government have publicly declared for a socialist pattern of society. That promise has raised hopes in the hearts of millions of our people. In the budget, therefore, one quite legitimately tries to discover any feature which may proceed to fulfil that promise and that hope.

Our Revenue Minister has told us that 70·7 per cent. of cultivating families lived below subsistence level as they had not sufficient land to maintain themselves. If we are to give them sufficient land then we must dispossess others who possess land but do not work on it. In other words, we must give land to the tiller. Give land to the peasant, wipe out his debts, give him all help in material and equipment and exempt him from paying rent for the next few years. Peasant prosperity will mean prosperity to the industries.

The provisions in the budget or in the Land Reforms Bill, presently before the House, will not, in any great measure, satisfy the needs of our agricultural population. Agriculture is the very foundation of our economy, and if we are unable to solve our agricultural problem, all our other problems will remain unsolved.

Lastly, so far as the refugee agriculturists are concerned, I feel that it is sheer waste of money and resources to give them little plots and parcels of land for individual farming. The Government must carefully reconsider the problem. The best way to help the refugee agriculturists is to start them on the road to co-operative farming. State agricultural farms should be organised and refugee agriculturists employed in those farms. They should be encouraged to form themselves into co-operative or collective farms. They must be placed solidly on the road to co-operation and collective enterprise with all help and assistance in money, equipment and technical aid.

I must conclude by saying that my comments have all been inspired by the motive of drawing attention to certain issues which I consider important. I have no desire to embarrass the Government—my feeling is that our problems are grave and we must all unite in the proper spirit to devise steps for the advancement of our State to prosperity and our people to bliss.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বাজেটের প্রাক্কালে দেশের যে অবস্থা দেশের সামনে বহুমুখী ও জটিল চিত্র সেটা প্রধানমন্ত্রী এর বাজেট স্পীচে আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন। এবং এই বাজেট সম্বন্ধে এমন কোন আশার আলো ফালাতে পারেন নি, যাতে দেশের লক্ষ লক্ষ দুঃস্থ জনসাধারণের মনে উৎসাহের সঞ্চার হবে। অদূর ভবিষ্যতে তাদের জীবনের পুষ্টির সমাধানের পথ দেখতে পারে। কিন্তু সেই বকম কোন সমাধানের পথ, সেই বকম কোন আলো আমাদের সামনে তুলে ধরতে পারেন নি। সবই নৈরাশ্যে ভরা। বেকারের সংখ্যা ভয়াবহভাবে বেড়ে যাচ্ছে, বেকার সমস্যার সমাধানের বাস্তব নেই বললে চলে। শ্রমিক সমস্যাও ভয়াবহ ও গুরুতর, কৃষক সমস্যা বিশেষ করে হাজার হাজার ভাগচাষী উৎখাত হচ্ছে। ভাড়াটিয়ার বিরুদ্ধে হাজার হাজার মামলা চলছে। কলকাতার বস্ত্রীবাড়ীরা কলিকাতা উন্নয়ন আইনের জন্য শঙ্কিত। উত্তর বঙ্গে বন্যার জন্য এবং বীরভূম, মেদিনীপুর, বর্ধমান প্রভৃতি জেলায় অজ্ঞান জন্ম হাফাকার উঠেছে। বাজেটে এই সমস্ত গুরুতর সমস্যা সমাধানের পথ নির্ধারণ করা হয়নি। বাজেট ঘাটতি, প্রত্যেক বৎসর ঘাটতির পরিমাণ বেড়েই চলেছে। বাংলা দেশে আজ এই সমস্ত সমস্যার আড়া সমাধান হওয়া প্রয়োজন। যদিও আমরা জানি প্রতি বৎসর নানান বকম উন্নতি-মূলক পরিকল্পনা দেওয়া হচ্ছে এবং তাতে প্রচুর টাকাও খরচ করা হচ্ছে। কিছু লোক কাজও পাচ্ছে, বড় বড় গৃহ নির্মিত হচ্ছে, স্বল্প স্বল্প সহন এবং বাস্তবঘাট তৈরী হচ্ছে কিন্তু এখন সাধারণ লোককে জিজ্ঞাসা করা যায় যখন তারা এর মধ্যে ভবিষ্যতে কোন আশা দেখতে পায় না। ১৯৫১-৫২ সালে বাজেটে ১ কোটি মাত্র উৎসৃত ছিল। ১৯৫২-৫৩ সালে ঘাটতি হয় ১ কোটি ৫০ লক্ষ। ১৯৫৩-৫৪ সালে ৫ কোটি ১০ লক্ষ থেকে ১১ কোটি ঘাটতি হয়। ১৯৫৪-৫৫ চলতি বৎসরে ১৩ কোটি ৯২ লক্ষ ঘাটতি। আগের বৎসরে ১৭ কোটি ২২ লক্ষ টাকা।

[5—5-10 p.m.]

এইভাবে ঘাটতির পরিমাণ বেড়ে চলেছে। প্রধানমন্ত্রীরামহাশয় কোন সমাধানের বাস্তব না দেখিয়ে বলেছেন, নিবাস হয়ে বলেছেন, যে আর যেভাবে বেড়ে চলেছে তাতে ব্যয় চালানো দুঃসাধ্য। এইভাবে যদি ব্যয় বেড়ে চলে তাহলে যত পরিকল্পনা আশ্রয় না কেন, শত শত পরবাসিনী পরিকল্পনা আসুক না কেন দেশকে বাঁচাতে পারবেনা, দেশকে ধ্বংসের পথে নিয়ে যাবে। প্রথম পরবাসিনী পরিকল্পনা শেষ হতে চললো; ৬৯ কোটি থেকে ৭৫ কোটি টাকা খরচ পাড়ালো, কিন্তু যদি কিছু সমস্যার সমাধান হত, যদি সাধারণ লোকের দুঃস্থ দুর্দশার কিছু লাঘব হত তাহলে পবে লোক বুঝতে পারত যে একটা ৫ বছরের পরিকল্পনা শেষ হতে চলেছে এবং এই ৫ বছরে যেটুকু তাদের উন্নতি বিধান যতখানি অগ্রগতি হওয়া উচিত ছিল ততখানিই হয়েছে।

দ্বিতীয় পরবাসিনী পরিকল্পনাতে কৃষির শিল্পের উপর জোর দেওয়া হয়েছে। বাংলা গভর্নমেন্টের খাতে কৃষির শিল্পের জন্য মাত্র ৩ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। এই কৃষিশিল্প বড় বড় শিল্পের সঙ্গে প্রতিযোগিতা করে কি করে বেকার সমস্যা বা মানুষের জীবন ধারণের সমস্যার কি সমাধান করবে সেই ধারণার বিশেষ কোন পরিকল্পনা আমাদের সামনে নেই বা আমরা পাই না। কিন্তু যখন বেকার সমস্যার কথা হয় তখনই এই কৃষি-শিল্পের কথা হয়। কাজেই বাংলাদেশের অবস্থা অতীব শোচনীয় এবং ভয়াবহ হয়ে পড়ছে যদিও প্রধানমন্ত্রী দেখিয়েছেন যে

“In the industrial sector the pace of expansion in the country was greater in 1954 than in 1953. With 1946=100 as the base year, the average of the general index of industrial production for the first nine months of 1954 was 143.7 against 134.1.”

এই যে সমস্ত তিনি দেখাচ্ছেন যে প্রোডাকশন বেড়ে চলেছে এবং তিনি দুঃস্থ করে বলেছেন যে প্রোডাকশন বেড়ে চলেছেও দেশের জনসাধারণের বেকার সমস্যার কোন সমাধান হচ্ছে না। কেন হচ্ছে না এর কারণ হচ্ছে প্রোডাকশন বাড়ছে, রেশনলাইজেশন হচ্ছে অর্থাৎ জুটাই বাড়ছে, যদি এটা গভর্নমেন্টের নীতি হত যে রেশনলাইজেশন মানে অল্প সময়ে বেশী খাল উৎপাদন তা যদি হয় তাহলে শ্রমের সময় কমিয়ে দেওয়া উচিত। যদি

এমন হয় যে রেশনালাইজেশনের দ্বারা সমস্ত শিল্প উৎপাদন হবে তাহলে সে দেশের জনসংখ্যা অনুপাতে পবিশ্রম কম লাগবে। কাজেই সে দিক দিয়ে পরিশ্রমের যে সময় তা কমিয়ে দেওয়া উচিত এবং কাউকে ছুটিাই করা উচিত নয়। কাজেই সেদিক থেকে মালের উৎপাদন কিছু কিছু বাড়লেও যে সমস্যা আমাদের সামনে রয়েছে সেই সমস্যার সমাধান হচ্ছে না।

এক্সপোর্ট ইম্পোর্টের হিসাব দিয়েছেন তাতে দেখছি এক্সপোর্ট বেড়েছে, ইম্পোর্ট কমেছে। কিন্তু এই সমস্ত হিসাব থেকে দেশের উন্নতি শ্রীবৃদ্ধি কোন বিশেষ আশা আমরা এ থেকে পাচ্ছি না। ২১ পাতায় বলা হয়েছে,

“The financial resources of the State Government are meagre. In presenting the budget estimate for 1954-55 I drew the attention of the House last year to two serious paradoxes which hinder progress. First, there is the paradox of disparity between expansion of industries and employment. Here in West Bengal, expansion of industries takes place without bringing commensurate employment to the people of the State.”

এই যে বলা হচ্ছে যে টেট গভর্নমেন্টের বিসোর্সেস মিগাব, তা মিগাব নয়। প্রুতি বছর আয় বাড়ছে এবং আয়ের তুলনায় ব্যয় বাড়ছে। সাবা বাংলাদেশের এক সময়ে আয় ছিল ১৭ কোটি টাকা আৰ এখন সেই জায়গায় লাড়োছে ৫০ কোটি টাকা অথচ দেশের যে বিভিন্ন সমস্যা সেই সমস্যাব কোন সমাধান হচ্ছে না অর্থাৎ এইরকমভাবে আমাদের বাজেট তৈরী করা হচ্ছে যাতে বাজেট খরচ বেশী হচ্ছে এবং খরচের তুলনায় কাজ কম হচ্ছে। তাবপরে তাঁবা বলছেন যে ইণ্ডাস্ট্রির উপর বেশী ট্যাক্স করা, কিন্তু সেদিকে তাদের ক্ষমতা নেই। কাজেই এই বকম যে একটা প্যারাদক্সের সৃষ্টি হচ্ছে, সঙ্কটের সৃষ্টি হচ্ছে দেশের অগ্রগতির পথে, উন্নতির পথে, শ্রীবৃদ্ধির পথে এবং জনসাধারণের প্রুতিদিনের দৈনন্দিন জীবনের সমস্যাগুলির সমাধানের পথে যে বাধা রয়েছে সে বাধা দূর করতে হবে। সাধারণ মানুষকে বাঁচতে হবে, সাধারণের মানুষের ঝাওয়া পড়া, শিক্ষা, স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা করতে হবে। কাজেই সেদিক থেকে তারপর তিনি কিছু বলেননি। যদি জোব করে বলতে না পারেন তাহলে ঐ কথা—যে লেফটিষ্ট প্রোগ্রামের কথা যেটা বলেছেন যে লেফটিষ্ট এসে দেশের জনসাধারণের মনে এমন মনোভাব সৃষ্টি করে দিচ্ছে যেটা একটা থিওরেটিক্যাল, থিওরেটিক্যাল মোটেই নয়, যে কোন দলই বা কোন লোকই একটা হাওয়াব উপর আন্দোলন বা মুভমেন্ট তৈরী করতে পারে না। দেশের যদি এমন অবস্থা সৃষ্টি হয় যে অবস্থাতে মানুষের মনে বিক্ষোভ সৃষ্টি হয় সেই বিক্ষোভের উপর আন্দোলন সৃষ্টি হয়। কাজেই লেফটিষ্ট থিওরির নিশ্চা করে গালাগালি দিয়ে যে সমস্যা সে সমস্যা থেকে এড়ানো যাবে না।

এখন বাজেট সম্বন্ধে ২১ টা কথা বলবো। ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৯৫৩-৫৪ সালের যে ঘাটতি সেই ঘাটতি অনেকটা পূরণ হয়েছে যেহেতু ১৯৫২-৫৩ সালে ২ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা ক্রীমে বেঁচেছে। কিন্তু সেটা বেঁচেছে না কম খরচ করা হয়েছে অর্থাৎ খরচ করার যেটুকু টাকা বরাদ্দ থাকে সে টাকা খরচ করার ক্ষমতা থাকেনা। মেডিকেল ৬ লক্ষ ১ হাজার টাকা, হেলথ সেন্টারএব জন্য থ্রু আউট দি প্রুভিন্স দেওয়া হয়েছে। হেলথ সেন্টারগুলি কত প্রয়োজন—গ্রামের উন্নতির জন্য—দেশময় ব্যাধিগ্রস্ত জনসাধারণের রিলিফ দেওয়ার জন্য অথচ এই ৬ লক্ষ ১ হাজার টাকা, এটা তাবা খরচ করতে পারেননি। টিউবারকিউলোসিস ট্রিটমেন্টে তাবজন্য এই সামান্য টাকা কেন ধবা হল। আজ চতুর্দিকে যক্ষ্মাবোগীর সংখ্যা বেড়ে চলেছে অথচ ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্ট মাত্র ৫৬,৫৬০ টাকা কেন ধবা হল। কুলিয়া যেখানে প্রায় সমস্ত শিল্প বন্ধ হয়ে গেছে, কাজ কর্ম বন্ধ হয়ে গেছে, সেখানে এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের জন্য ১ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা ধবা হয়েছে।

[5-10—5:35 p.m.]

তাছাড়া লস অন সেল অফ সাবসিডাইজড ফুডএ ১৯৫৪-৫৫ সালে ১,৪১,০১৯ টাকা লস দেখান হয়েছে এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে লস দেওয়া হচ্ছে ৩,৪১,০৭,০০০ টাকা, বলা হয়েছে গভর্নমেন্টের কোন কর্মচারীদের খাদ্য দেওয়া হয়েছে বলে প্রায় এক কোটি টাকার উপর লস দেখান হয়েছে। শিক্ষা খাতে যদিও কিছু বেশী টাকা বরাদ্দ ধবা হয়েছে, কিন্তু আমাদের দেশে বর্তমানে শিক্ষা প্রসার করা যে ভাবে প্রয়োজন এবং দ্রুত কলেক্সের অভাবে হাজার হাজার ছেলে আজ পড়তে পারছে না, সেই দিক থেকে শিক্ষা খাতের টাকা আরও বাড়ান প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। কিন্তু যাতে ছেলেরা পুকৃত শিক্ষা পায় এবং সকলের শিক্ষা পাওয়ার স্বযোগ হয় তার জন্য সেই ধরনের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়নি। পুলিশের খাতে খরচ ক্রমশঃই বেড়ে চলেছে। কিন্তু পুলিশের ব্যবহার দিন দিন ঝা়াপ হচ্ছে, দেশে গুণ্ডামি বেড়ে চলেছে। (এ ডরেশ :— লজ্জার ব্যাপার।)

তারপর আয়ের পথ। ডাঃ রায়ের মুখে বহুবার বলতে শুনেছি যে এই পশ্চিম বাংলার শ্রাম পাচ কোটি টাকা বিক্রয় জিনিষ পত্রের উপর সেল ট্যাক্স হিসাবে পাওয়া যেতে পারে। সেই পাচ, ছয় কোটি টাকা সেল ট্যাক্স কেন আদায় হচ্ছে না? অথচ সাধারণ প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের উপর সেল ট্যাক্স ধরা হয়েছে। তারপর আবার মতে এই সেল ট্যাক্সটা প্রথম পয়েন্টএ, অর্থাৎ মালটা প্রথম যেখানে বিক্রয় হয় সেইখানে যদি ধরা হয় তাহলে ভাল হয়, তানাহলে সেল ট্যাক্সের পরিমাণ ক্রমশঃ বেড়ে যাবে, এবং যেহেতু নির্মল রায়ের মত সং কর্মচারীকে সরিয়ে দেওয়া হল, সেই রকম যদি আরও ভাল ভাল কর্মচারী অন্যত্র বদলী হতে থাকে তাহলে এই সমস্ত টাকা যেটা আদায় হ'ত গভর্নমেন্টের সেই টাকা কে আদায় করবে, কারণ নানা রকম দুর্নীতির সাহায্যে সেই টাকা আদায় করা যায় না। যদি গভর্নমেন্ট এবজন্য ভাল ভাল অফিসার নিযুক্ত করেন এবং তাদের উৎসাহ দেন এবং সাহায্য করেন তাহলে সেল ট্যাক্স ও অন্যান্য ট্যাক্সের আয় বৃদ্ধি হবে। প্রধান মন্ত্রী বলেছেন এই “দুর্গাপুরই” তার একমাত্র আশা ভরসা। সেই দুর্গাপুরের যদি উন্নতি করা যায় তাহলে আমাদের ভবিষ্যতের অন্ধকার ও যে দারুণ বেকার সমস্যা তা সমাধান হবে। তিনি আরও বলেছেন

“revenues of West Bengal have practically reached the ceiling and are seldom susceptible of further increase, at present the receipts from land revenue are 2 crores only against 18½ per cent. of the Uttar Pradesh”

ইত্যাদি

“West Bengal must, therefore, set up more industries, produce or perish because that is the economic background on which Durgapur project has been conceived which has got immense industrial possibilities.”

দুর্গাপুরে যে প্রজেক্ট নেওয়া হচ্ছে সেটা নেওয়া হোক, আমাদের কোন আপত্তি নেই। কিন্তু দুর্গাপুর যে আমাদের সমস্ত বেকার সমস্যা সমাধান করবে পাববে বলে মনে হয় না। হয়ত দুর্গাপুর আমাদের শিল্পের দিকে, উন্নতির দিকে নিয়ে যাবে কিন্তু, তাঁরা বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য যে ১৪শো কোটি টাকার প্রয়োজন বলেছেন, সেই টাকা দেবে কে? যদি ইণ্ডাস্ট্রি উপর ট্যাক্স ধার্য করে টাকা আদায় না করা যায়, এবং গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া যদি টাকা না দিতে পারে তাহলে এই ১৪শো কোটি টাকা আসবে কোথা থেকে? বাস্তবিক যদি ধনতন্ত্রের বর্তমান সমাজ ব্যবস্থা, শোষণের সমাজ ব্যবস্থা চলতে থাকে তাহলে এককম এক প্যাবলড স্ট্রিট হবে, এবং দেশের বাজেট ঘাটতি ক্রমেই বেড়ে যাবে এবং দেশ ক্রমে ধুংসেব পথে যাবে। সেইজন্য একমাত্র প্রকৃত সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠাই হচ্ছে, ধনতন্ত্রের অবসান ঘটিয়ে,—যে সোশিয়ালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটির কথা বলা হয়েছে, সেই ধরনের নয়,—এই সমস্যার সমাধানের একমাত্র উপায়।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Sj. Syama Bhattacharyya: Mr. Speaker, Sir, I congratulate the Hon'ble Finance Minister for his budget speech. He has made the best of a bad situation which is characterised by inelastic sources of revenue and expanding governmental activities. It is true, Sir, that this is the third successive deficit budget that we have in this House. Sj. Jyoti Basu was telling us and lamenting that Dr. Roy has been presenting deficit budgets year after year and he said according to him the budget must be a balanced budget and must not only be balanced but a surplus one. May I tell him that this is an outmoded theory? Balanced budget by itself or a surplus budget by itself does not mean anything. There is no use denying the fact that deficit budget has a place in the economic development of an under-developed country. The honourable members of the Opposition have taken a very dark and pessimistic view of the budget. Much of the criticism is uniformed and much of the criticism is inspired by a motive to condemn the Government by levelling all sorts of imaginary charges. Sir, we have many achievements since Independence, the most spectacular of which is the rise in food production and the most popular development at the food front was the abolition of food control

in July 1954. Despite drought and flood, prices are moderate now, thanks to the food policy of the Government. This brought disappointment to the members of the Opposition! They found that their prophecies of terrible famine did not come true and they are now blaming nature for being bountiful in giving us timely and adequate rains. Sir, if we look at the speeches of the Opposition during the previous budget session or during the budget session of 1953 we see many funny speeches made. They were never tired of telling us that the country was under a shadow of famine and that the talk of the Government about a bumper crop is a colossal hoax. They took recourse to these false assertions because it suited their theory. I do not for one moment say that nature did not play a part in the improvement of the food situation but, Sir, a great deal has been achieved through man's efforts. Sir, if we look at the Five-Year Plan and to what has been done regarding agriculture, we find that great emphasis has been laid on agriculture and irrigation and rightly so. Out of 59 irrigation projects 55 have been completed and the area irrigated is 5 lakh acres. Out of the total outlay in the Five-Year Plan, 10.49 crores or 15.2 per cent. will be spent on agriculture, 25.54 crores on irrigation and power projects. The Mayurakshi Project is nearing completion; it will irrigate more than six lakh acres of land. Although parts of our country are affected by drought, the area served by the Mayurakshi river system gave us a bumper crop this year.

Sir, the Sonarpur-Arapanch Scheme has converted 57 square miles of area into smiling paddy fields.

Expenditures on intensive food production schemes during 1951-54 were Rs. 4,28,32,000; the revised budget estimate for 1954-55 was Rs. 1,36,67,000; and the budget estimate for 1955-56 is Rs. 1,45,36,000.

It is undoubtedly true that increased irrigation facilities, better seeds, greater use of manure including chemical manures, and improved agricultural methods—particularly the Japanese method—contributed to improvement of the food position. We cannot ignore all this.

We have seen the Communists' role—they voiced their angry protests and painted gloomy prophecies. They belittled people's efforts and also the activities of the Government.

India produced 66 million tons of foodgrains in 1953-54, which ended in June last, exceeding the Five-Year Plan target by 4.4 million tons. There was increase in acreage and there was increase in yield per acre also. This led to drastic reduction of food imports which amounted in 1951 to 4.4 million tons valued at Rs. 216 crores; in 1953 it was reduced to 2 million tons. In 1954 the total import was only a fifth of 1953.

The per capita consumption of foodgrains at the end of the Five-Year Plan was envisaged at 15.81 ounces; the balanced diet laid down by the Nutrition Advisory Committee is 17 ounces per adult. The population in 1954 (March) was estimated at 374 million; so the per capita availability of food works out to 17.65 ounces which is .65 ounce higher than the balanced diet.

Sir, serious drought this year affected certain areas of Bengal—there has been total loss in some areas and substantial loss in certain other areas. Test relief operations have been started, to relieve the distress of the people in the affected area. All parties should join in this task and do all they can for the relief of the distressed people. No panic should be spread and no discontent should be stirred up by any party for political ends. We should all help the Government in fighting the crisis of this year.

Sir, one aspect of this year's distress needs special mention. Drinking water in the rural areas has been affected this year by drought; ponds and tanks are drying up; and it is becoming increasingly difficult to obtain water. Public health measures taken even in normal times are nugatory for lack of drinking water. I appeal to the Government that adequate number of tube-wells and ring-wells should be sunk as early as possible in the rural areas.

Sir, another notable increase in expenditure is in the sphere of education. Provision for 1955-56 is 138.5 per cent. higher than the revised budget expenditure for 1954-55; that is, about 400 per cent. higher than the expenditure in 1948-49.

There has been little increase in the Police budget. It is not true, as Sj. Jyoti Basu wanted to make out, that Police is the highest single item of the budget calling for the largest amount of expenditure this year. Education budget is 50 per cent. over the Police budget, and about 19 per cent. of the Revenue Receipts; the Police budget is 13 per cent. only. The total grant for education in 1955-56 is Rs. 9,19,14,000 including Education Rs. 8,98,91,000, provisions under Scientific Departments Rs. 1,27,000, provisions regarding Education under Civil Works Rs. 13,51,000, and provision under Loans and Advances Rs. 5,46,000. We should not omit the sums provided for the education of displaced students, which includes grants-in-aid to students of schools, colleges and technical institutions—Rs. 73,29,000; primary education Rs. 44,15,000, and scheme for dispersal of colleges Rs. 14,11,000. The total for education, therefore, comes up to 10.5 crores which is 23 per cent. of the revenue receipts. This increasing emphasis on education has led to rapid spread of literacy and education. The 1951 census shows that there has been doubling of literacy, and disparity in literacy between the male and female education has narrowed down. The number of schools and colleges is increasing. Still, Sir, we believe that we are far behind the goal. As the Planning Commission pointed out, "Provision of a certain minimum of education to all citizens within a reasonably short period of time is an essential requisite, next only to food, for the successful implementation of developmental plan and survival of democracy."

[5-45—5-55 p.m.]

Therefore, Sir, I believe that more energetic steps are needed, and I believe that facilities should be provided to cover all students up to the age of 14 years. Emphasis on basic education has rightly been placed, but want of capital expenditure proved to be a serious handicap in regard to the implementation of the scheme for basic education. Pucca structure is not essential. The Planning Commission said in this regard, "Buildings should be of the simplest type and constructed as far as possible out of local materials and free labour of the people." Sir, want of pucca structures should not stand in the way of the Government's implementation of the basic education scheme. In this connection I would briefly say that cheap text books should be prepared laying down the duties of loyal and democratic citizens, and should be distributed free to deserving pupils.

Sir, there is one very dark feature in the economy of West Bengal to which reference has been made very ably by the Hon'ble Finance Minister, and that is the mounting unemployment. Sir, it is true that the bigger industry is not keeping pace with the demand for employment. Sir, the excess of population squeezed out from agriculture remains unabsorbed, and the gap between the population of employable age and population employed is widening.

Sir, we have accepted as the aims of our economic policy three things—greater production, more employment leading to full employment, and social and economic equality. None of these can be sacrificed for another. Sir, the present disparity of income is 1:70 as against 1:16 in all important democracies. I believe, Sir, it is high time for an attempt to make a readjustment in the wage-salary structure. If the high salaried persons do not voluntarily offer a cut in their pay, I believe it is time when legislation may intervene. Sir, great changes are actually taking place. The socio-economic structure of the country is undergoing a fundamental change benefitting the common man more and more. Sir, the Land Reform Bill also premises to bring about great changes in the rural economy. I of course believe that there should not be any landless agriculturists in the villages. Although there is not enough land to go round, the landless tillers should not be left landless, and they should get parcels of land unless they are transferred to industrial fields. The lands may be consolidated through legislation and agriculture carried on on co-operative lines.

Sir, great developmental programmes have been undertaken and are being executed satisfactorily. This is not merely Congress claim. The Communist Party remains of course romantically entrenched in the past and refuses to see things unless they suit their theories. The Communist Party is so much inclined towards foreign source for inspiration that they have lost the capacity to see or think for themselves. Sri Jyoti Basu quoted Gorewalla's views to prove his contention that Congress's claims are not justified. Mr. Basu's quotation from Gorewalla proved the weakness of his case. Sir, may I be permitted to quote a few lines from "Pravda" from which the Communist Party of India draw their inspiration? The Soviet Communist Party newspaper "Pravda" said in its leading article on 21st February: "A number of Asian countries have embarked on the path of independent development. An increasingly important part is being played by one of the greatest Asian countries, India." This came from "Pravda".

Sir, I believe there is much to be said in favour of this budget, and in spite of the gloomy forebodings of the Opposition members, in spite of the dark view which they have taken in regard to the budget, I as a member of this House and as a member of the public, offer my congratulations to the Finance Minister for the able manner in which he has presented it.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, the budget is disappointing. It is a deficit budget of 17 crores 12 lakhs. It is an incautious and insolvent budget. Ours is a top-heavy administration. There is increase of expenditure in almost all the departments.

As regards Police, in United Bengal of 27 districts, the expenditure was 308 lakhs; in the year of riots in 1946-47 it was 402 crores; and in the present year, for this 3rd truncated Bengal, it is 650 lakhs; that is, nearly double. Our State has got the largest police force; there are 100 policemen for 100 sq. miles in this State; Bombay has got 57; Pepsu 52; Uttar Pradesh 45; and Rajasthan 24.

The cost of administration has gone up and is going up every year. In 1945-46 we had 6 Secretaries; now we have got 18. Let me deal with a few of the departments:

In the Finance Department in 1945-46 there were 4 gazetted officers drawing Rs. 40,000; in 1955-56 we have got 15 gazetted officers drawing Rs. 1,15,000. There were no Special Officers in 1945-46. We have got now 4 Special Officers drawing Rs. 70,000. In 1945 the cost on account of clerks was Rs. 65,000. Now it will cost Rs. 3,70,000.

Besides, there are two more Secretaries. I am showing the increase in expenditure from 1950-51: For the Civil Secretariat, the figure was Rs. 65,29,713 in 1950-51; it has gone up to Rs. 1,01,70,000 in this budget. For Public Service Commission from Rs. 1,83,679 to Rs. 2,53,000. Then Board of Revenue, from Rs. 2,49,869 to Rs. 3,84,000. For Commissioners, from Rs. 3,19,221 to Rs. 3,62,000. Congress in the old days demanded the abolition of the Commissioners' posts—they were termed despatching post offices. The post of Inspector-General of Registration and his staff have now become redundant. Sub-Registrars being gazetted officers are now directly under the Secretary, Judicial Department. Even the President was constrained to doubt whether increase of expenditure is commensurate with benefits to the people.

Our revenues are decreasing. Revenues from stamps and excise are gradually falling. So also the revenues from the sales tax and the entertainment tax. Though on a par with Bombay and Madras in terms of business and commerce, West Bengal's income is less than 1/3rd of those States. Its income is as low as Bihar and U.P., though they charge 2 pice in the rupee, whereas we charge three pice. West Bengal is not charging sales tax on exports. Dishonest businessmen are evading or not paying the sales tax due; collecting staff are colluding with them. Cinemas are almost always full, and new cinema houses are being constructed; still collections from amusement tax is falling. Our State Transport was a losing concern so long; this year profit is expected. There ought to be enquiry as to why there was no profit so long. Three hundred and ninety buses are running.

[5-55—6-5 p.m.]

Besides, 167 are stated to be overage and should be replaced. Let them be sold in the open market by auction after publication of notice.

As to public money going to the deep sea, as if two trawlers are not sufficient, three others are coming, both trawlers were apparently lying for overhaul at the most profitable fishing season.

As to Haringhata, there are so many research departments, but we do not know of any research paper being published.

I suggested last year and am again insisting that Government should without delay appoint an Economy Committee of eminent economists to go through every item of State income and expenditure and suggest ways and means for increasing revenue receipts, effecting economy in expenditure and preventing loss. Other States have done this. Bihar appointed an Economy Commission and has implemented their recommendations. The budget for 1953-54 shows that five heads of departments have been amalgamated with the corresponding heads of departments—Judicial and Legislative into Law, Medical and Public Health into one of Health. The budget for 1954-55 shows that amalgamation of all the departments have been completed by January, 1954. It has been now brought home to all the spending departments and officers that expenditure on contingency and travelling allowances should be the minimum consistent with efficiency. It will be their effort to avoid unnecessary expenditure at all times.

The Uttar Pradesh budget for 1954-55 shows that in 1948 they set up a Special Economy Committee to scrutinise all departmental expenditures and suggest economies. In 1949 they reappointed a Reorganisation Committee to make further investigations in this field. Now, they have created a Special Branch in the Finance Department to keep up a continuous

scrutiny of all governmental expenditures and Government organisations with a view to enforce economies and to prevent the loss of public money through financial irregularities. This year the Chief Minister personally issued a special economy directive and held personal discussions with heads of departments and others and as a result economies to the extent of Rs. 2½ crores have been effected. In addition to all these, they have just set up another Economy Committee consisting of some members of the Legislature also to make once again a comprehensive review of their expenditure and indicate where economies appear to be possible. The age-long proverb "What Bengal thinks today the rest of India thinks tomorrow" is gone. Let us follow the initiative taken by other States.

Sir, no provision has been made as regards the separation of the Judiciary from the Executive though Article 50 of the Constitution of India enjoins it. If criminal judiciary is so separated, it will be under the Hon'ble High Court. Does the Government want to keep hands over criminal justice that they are not doing the same? Other States have done this. Bihar has separated them. Bombay has separated them and passed the Bombay Separation of the Judiciary and Executive Functions Act and the Bombay Criminal Procedure (Amendment) Act. There is now complete and *de jure* separation. There has been a small increase in expenditure as a result of this. Our Chief Minister was afraid of great expenses.

No provision has been made for compulsory and free education up to 14 years of age for boys and girls in pursuance of Article 45 of the Constitution. In Bombay, compulsory primary education in villages with a population of over 1,000 has been enforced. Education cess is collected from businessmen and professionals from villages while it is not collected from those who live in towns and cities. No provision has been made for utilising jail labour. A Bill has been introduced to allow convicts to go home on leave. Jail labour ought to be employed on works of public utility. The U.P. Government is employing jail labour on works of public utility. The prisoners' camp at Chakia (Banaras) to build a dam over the Chandraprabha shifted to Naugarh to build another dam over the Karma-nasha. A portion of the wages earned by them is utilised to meet their expenditure and the rest is credited to their account. The State has not to bear their expenses. This has changed their angle of vision.

Unemployment has assumed very large proportions. More than 30,000 students are appearing in this year's I.A. and I.Sc. Examinations. West Bengal has a very big middle class population. More than 168 lakhs have registered their names as employment-seekers. The rural improvement and electricity and social welfare projects of various types have to be undertaken. As in Japan, numerous small industries have to be established by the side of big ones to supply them with small finished parts, etc. England has also introduced this system. If development programmes are made in these lines, it will absorb the middle class employment-seekers. Industrialisation by creating secondary and subsidiary employment will solve the problem. It is regrettable that sums earmarked for development could not be spent. Provision has not been made to alleviate the distress of the drought-stricken inhabitants of Midnapore, Bankura, Birbhum and parts of 24-Parganas.

8j. Nishapati Majhi:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রাজ্যের দুর্গাবস্থা আজ অর্ধবর্ষীকপে বাজেট-বিধান সভার উপস্থাপিত করিয়া আমাদের লিরাছেন, "সন্ধ্যা বিরাট ধীরে ধীরে ইহার সমাধানের চেষ্টা করিবেন তাঁহাদিগকে নির্ভীকভাবে অগ্রসর হইতে হইবে"। তাই নির্ভীকভাবেই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রচেষ্টায় যে করেকটা একান্ত উল্লেখযোগ্য কার্য হইয়াছে সেই

কয়েকটার কথা আলোচনা করিতেছি। পশ্চিমবঙ্গ সরকার শিক্ষা বিস্তার, স্বাস্থ্য উন্নতি, কৃষি ও শিল্প ও সেচ ব্যবস্থা, রাস্তা নির্মাণ কার্যেই শুধু সাফল্য অর্জন করেন নাই, ১৯৫৪ সালের ১০ই জুলাই নিয়ন্ত্রন ব্যবস্থাও রদ করিয়াছেন। এই রাজ্যে কংগ্রেসের ঘোষিত নীতি অনুযায়ী ভূমিসমতুল জম্য বিলটা কার্যকরী হইয়াছে। লক্ষ লক্ষ বাস্তুহারা এই রাজ্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কৃষক, শ্রমিক, তপশীলি, অনগ্রসর আদিবাসী ও সংখ্যালঘু সম্প্রদায় নিজেদের উন্নয়ন কার্য নিজেরাই পরিচালনার অপূর্ব সুযোগ লাভ করিয়াছে। এইরূপ ক্ষেত্রে আজও বাহারা গুরুতর অভিযোগ উপস্থিত করেছেন এবং নানা কথা বলেছেন যেমন বেকার সমস্যা, ভাগচাষী মজুর সমস্যা ও অন্যান্য সমস্যাগুলি উত্তর উত্তর বৃদ্ধি হইতেছে। আমাদের হেমন্ত বাবু বলিলেন সমাজতান্ত্রিকতার নমুনা এবং তার আদর্শ। শ্রীযুক্ত সুধীর রায় চৌধুরী মহাশয় বললেন যে “বাংলার অবস্থা উত্তর উত্তর ধারাপ হইতেছে।” আমার মনে হয় তাহারা যেসমস্ত সমালোচনা করিয়াছেন তাহা সং উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হইয়া কল্যাণের জন্যই বলিতেছেন।

[6-5—6-15 p.m.]

কিন্তু কথা হইতেছে কেন এই সব কথা বলা সত্ত্বেও, এই সব অভিযোগ উপস্থিত করা সত্ত্বেও জনমত হাদের অনুকূলে যাইতেছে না। কেন সেদিন নদীয়ায় তাহাদের জনমত অত্যধিক ভাবে সাহায্য করিল না। বিগত বাজেটে যেকথা বলিয়াছি আজ আবার বলিতেছি ১৯৫৮ সাল হইতে ডাক্তার বিধান চন্দ্র বায়েব ন্যায় সুযোগ নেতা যদি ইহার নেতৃত্বভার গ্রহণ না করিতেন এই রাজ্যের অবাককতা এবং অন্যাভ্যবে ইহাও আর্থিক মেকদও একেবারে ডাকিয়া পড়িত। তিনি ছিলেন বলিয়াই এই বৎসর প্রয়োজনের তুলনায় দুই লক্ষ টনের অধিক চাউল বাংলায় সঞ্চয় থাকিবে এবং কৃষি ও সেচ ব্যবস্থা দ্বারা আরো ফসল উৎপন্ন হইবে।

শিক্ষায় ও চিকিৎসায় দ্বারাই জাতির ভবিষ্যৎ গড়িয়া উঠে। আজ হাজার হাজার শিক্ষক, ডাক্তার, সেবক ও সেবিকার দ্বারা বাংলায় জনমত গঠিত হইতেছে।

উচ্চ, মধ্য ও সর্বনিম্ন রাজ্যকর্মী এই রাজ্যে প্রায় $2\frac{1}{2}$ লক্ষ কার্যে নিযুক্ত হইয়াছে। সমালোচনার গতি তাই ১৯৫৮-৫৯ সালের ন্যায় শুধু উত্তেজনামূলক নহে, আজ দেশকর্মীগণ পত্নীর ও সহবের দুর্গতির মূল কারণের বিষয় চিন্তা করিতেছেন। অনেকে হাতে কলমে কাজ করিয়া অভিজ্ঞতার কথা জানাইতেছেন। অনেকে জনগণের আয় বৃদ্ধির জন্য তৎপর হইয়াছেন। মোট কথা আর্থিক আয়বৃদ্ধি সকলেরই কাম্য হইয়াছে। আমাদের অর্ধমন্ত্রী-মহাশয় রাজস্ব খাতের আয়ও বৎসর বৎসর বাড়াইতে সক্ষম হইয়াছেন, আলোচ্য বাজেটেই দেখা যাইতেছে—

(১) ভূমি রাজস্ব বাবদ	২ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা।
(২) শিক্ষামতন হইতে	৪৪ লক্ষ টাকা।
(৩) জমিদারী দখলের জন্য বন হইতে	১৯ লক্ষ টাকা।
(৪) নৃত্য্যাব বাবদ	১৮ লক্ষ টাকা।
(৫) উৎপাদক গুলক বাবদ	১২ লক্ষ টাকা।
(৬) শিক্ষকদের জন্য কেন্দ্রীয় সাহায্য বাবদ	৪৪ লক্ষ টাকা।

মোট ৪ কোটি ১০ লক্ষ টাকা রাজস্ব বৃদ্ধি হইবে। তিনি ভূমিরাজস্ব হইতে অধিক আয় বৃদ্ধির বিশেষ সম্ভাবনা নাই একথাও বলিয়াছেন। তাহার এই সূচিক্রিত অভিনত সূত্রণ করিয়াই বলিতেছি বাংলার ৩ কোটি বিধা জমিকে যদি ৬ কোটি বিঘার উপযোগী উর্বর ক্ষেত্রে পরিণত করিতে না পারা যায় তাহা হইলে বাংলার দুধ, ঘি, মাখন, ছানা, ননী, গুড়, মিষ্ট, মাছ, মাংস, ফলমূল ও ভাত ডাল তরিতরকারীর প্রাচুর্য দেখা দিবে না। আবার বলতেছি যদি ৩ কোটি বিধা জমিকে ৬ কোটি বিঘার উপযোগী তৈরী করিতে না পারা যায় তাহা হইলে গুরুতর সমস্যা-গুলির সমাধান হইবে না। এজন্য কয়েক কোটি টাকার পরিকল্পনার দ্বারা দরিদ্রকৃষকদের ক্ষুদ্র ভূমিখণ্ডের উন্নতির ব্যবস্থা করিতে হইয়াছে, নতুবা একদিন যাহারা নদীতীরে সাগর তীরে ও তরাই অঞ্চলে বাংলার বর্ধমান ৩ কোটি বিঘার জমির মধ্যে প্রায় ১ কোটি বিধা জমি হারিল করিয়াছিল তাহারাও হারা পুট হইতে একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যাইবে এবং অবাকালী শ্রমিক ব্যতীত বাংলার কৃষিকাজও চলিতে পারিবে না। জমি তৈরী করিয়া পানী স্থাপন করিয়া অভাব বাহারা একদিন দেশের শ্রীবৃদ্ধি সাধন করিয়াছিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে বাজারী সিপাইএর কার্যও করিয়াছিলেন আজ তাহাদের নিকে দলদের বৃষ্টি বিতে হইয়াছে। ১৮৯১ সাল হইতে ১৯৩১ সাল এবং ১৯৩১ সাল হইতে ১৯৫১ সালের মধ্যে দেখা যাইতেছে বাংলার দুর্ভিক্ষ কৃষিকর্মীগণ বৎসর বৎসর হইতেছেন।

বহুজাতির সংখ্যা জগতের বুক হইতে হমতো মুছিয়া যাইতেছে কিন্তু আজ যখন বাঙ্গালী জীবনধারণ সমস্যায় পতিত হইয়াছে তখন কোন অজুহাতেই ইহাদের প্রতি উদাসীন হইলে চলিবে না। বিহার, উত্তর প্রদেশ, উড়িষ্যা, মধ্য-প্রদেশ ও মাদ্রাজের সক্ষম মজুরদের দ্বারা আর কিছুদিন কৃষিকার্য্য চালাইলে সমস্যা আরও গুরুতর হইবে। এইজন্য অর্থমন্ত্রীমহাশয় ভূমিরাজস্বের ভার হইতে দরিদ্র কৃষক মজুরদের অব্যাহতি দিবার ব্যবস্থা কবিতেছেন। দরিদ্র কৃষকদের প্রতি তথা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমির প্রতি দৃষ্টি দিয়া ভূমি উন্নয়নের আয়োজন কবিতে হইবে। তিনি এই কার্য্যে আহ্বান জানাইয়াছেন তত্ত্বজন্য তাঁহাকে আমি ধন্যবাদ জানাইতেছি। আমি এক্ষেত্রে বলিতে চাই যে, যে স্থানে যে যে অঞ্চলে যেমন দামোদর অঞ্চলে, ময়ূরাক্ষী অঞ্চলে সেচের ব্যবস্থা হইয়াছে সেখানে টুকরা টুকরা জমিগুলি যদি বড় জমি করা যায় এবং আরও জমি তৈরী করা যায় তাহা হইলে সঙ্কট হইতে কিম্বৎ পরিমাণে বাঙ্গালী রক্ষা পাইবে। আমবা দেখিতেছি ডাক্তার রায় আছেন বলিয়াই কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে ১৯৫২ সালে ৯ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা, ১৯৫৩ সালে ১১ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা, ১৯৫৪ সালে ১৩ কোটি ৩৯ লক্ষ টাকা, ১৯৫৫ সালে ১২ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা, মোট ৪৬ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা অতি সহজেই সাহায্য এবং ঋণ ইত্যাদি ব্যবস্থা পাওয়া গিয়াছে। রাজ্যের সর্ব্বাঙ্গীন উন্নতি সাধনের কার্য্যে এইগুলি ব্যয় করা হইয়াছে। বর্দ্ধমান, বীরভূম, নদীয়া জেলায়, শুধু কল্যাণী ও কৃষিসেচ শিল্পকার্য্যের কল্যাণ ক্ষেত্রেই নিশ্চিত হয় নি, রাজ্যের শহরে শহরে, পল্লীতে পল্লীতে কল্যাণকার্য্যের নবরূপ দেখা যাইতেছে। তথাপি বিরোধীগণ এই গঠনকার্য্যে সহযোগী হইতেছেন না, কেবলমাত্র ভূমি দূনীতির অনুযোগ ও ব্যায়ভার বৃদ্ধির প্রস্তাবগুলিই তাহাদের নিকট প্রধান হইয়াছে। ফলে মানুষের যে মহত্তর মনের দ্বারা সমাজের কল্যাণ সাধিত হয় সেই উপায় মনই তিক্ত হইতেছে।

ববীন্দ্রনাথ এইরূপ ব্যক্তিগত মুচতাকে এবং সামাজিক অজ্ঞতাকেই কথায়ত করিয়া সেদিন অনেক কথা বলিয়াছিলেন এবং শ্রীনিকেতন প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এইরূপ রাজ্যের বহুস্থানে এক একটা পল্লীকে কেন্দ্র করিয়া সমাজ উন্নয়ন কাজ আরম্ভ করিয়াছেন এবং শ্রীনিকেতনের রূপ সেখানে ফুটিয়া উঠিয়াছে।

অর্থ মন্ত্রীমহাশয় ২ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা পূর্ব্ব বৎসর অপেক্ষা শিক্ষাখাতে ব্যয়বৃদ্ধির প্রস্তাব করিয়াছেন কারণ তিনি বাংলায় এই জটিল সমস্যার সমাধান জানী গুণীর দ্বারা করাইবার মনস্ত করিয়াছেন। এইজন্য নবনিযুক্ত ৫ হাজার শিক্ষকগণ সুদূর পল্লী অঞ্চলে অশিক্ষিতদের শিক্ষাদানে ব্রতী হইয়াছেন। আরও ১০ হাজার শিক্ষক এই কার্য্যে ব্রতী হইবেন। আদিবাসী উপশিল্পী হিন্দু সংখ্যালঘু বলিয়া বাংলায় শিক্ষাক্ষেত্রে কোন গণ্ডি নাই। দেশের অনূনৃত অঞ্চলে মেধাবী শিক্ষার্থীদের শিক্ষাদানই শিক্ষিত সমাজের প্রধান কাম্য হইয়াছে।

[6-15—6-25 p.m.]

এখানে আমি বলতে চাই যে এই রাজ্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্র সংখ্যা ১৯৫০-৫১ সালে ছিল ১৫ লক্ষ ৯৬ হাজার জন, আজকে সেখানে দেখা যায় অনূনৃত সম্প্রদায়ের ৩ লক্ষ ৮১ হাজার জন। এতগুলি ছাত্র এই প্রাথমিক বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করছে। এম-ই-স্কুলে ঐ সময় ছাত্র সংখ্যা ছিল ২ লক্ষ ৩২ হাজার সেখানে রয়েছে ২৯ হাজার জন, হাই স্কুল এ ছিল ২ লক্ষ ৪৪ হাজার জন, সেখানে রয়েছে ৪১ হাজার। কলেজের ৪৫ হাজার জনের মধ্যে ৩ হাজার ৮ শো জন ছাত্র পাঠ করছে।

হিসাব করলে দেখা যাবে ৪৮ সাল থেকে ৫১ সালের মধ্যে শতকরা শিক্ষিতের হার বৃদ্ধি পেয়েছে। শিক্ষিত অনূনৃতদের সংখ্যা ৫০ সালে যা ছিল, তার প্রায় দ্বি-গুণ ৫১ সালে বৃদ্ধি পেয়েছে। এতে বোঝা যায় অনূনৃত সম্প্রদায় শিক্ষার দিকে বেশ উদ্বুদ্ধিত করছে।

তারপর রাজ্যের বহুস্থানে শিক্ষার প্রসারের জন্য ছাত্রাবাস নির্মাণ দ্বারা অনূনৃত সম্প্রদায়ের সাহায্য করা হয়েছে আর বিশেষ বিদ্যালয়গুলিকে সাধারণ বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত হচ্ছে। দেশ স্বাধীন হবার পর থেকে পূর্ব্বক হতে পশ্চিমবঙ্গে কেবল এত লোক এসেছে যে এই রাজ্য লোক লোকারণ্য হয়ে গেছে বললেও ভুল হবে না। এতে যদি জনস্বাস্থ্য বিপন্ন হতো, তাহলেও কেউ বিস্মিত হতেন না। আজ এখানকার জন-স্বাস্থ্য, চিকিৎসা কার্য্যাদি পরিদর্শন করে অনেকে আশ্চর্য্যান্বিত হতেছেন। বাংলার প্রতি ইউনিয়নে থানায় স্বাস্থ্য কেন্দ্র গড়ে উঠেছে। মহকুমা শহর গুলিতেও আজ চিকিৎসার সুযোগ সকলে গ্রহণ করছে। যারা রোগের সময় ঔষধ পাচ্ছিল না, পথ্য পাচ্ছিল না, ডাক্তার পাচ্ছিল না, আজ তারা এই সব স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলিতে উপস্থিত হয়ে সবরকম সুবিধা-সুযোগ পাচ্ছে ও নিরোগ হচ্ছে। যেখানে বহু বৎসরও স্বাস্থ্যকেন্দ্র বা চিকিৎসালয় স্থাপিত হতো কি না সন্দেহ, আজ সেখানে চিকিৎসা ও বিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে, রোগ প্রতিবিধানে একটা নবনিধান প্রবর্তিত হইয়াছে।

আমরা বাজেটে দেখছি আমাদের সরকার বাঙ্গালীর কল্যাণের দিকে যথেষ্ট চিন্তা করছেন। আমাদের অর্থ-মন্ত্রীমহাশয় যে সব কাজ সাধন করছেন, তারজন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। অর্থমন্ত্রীমহাশয় বাঙ্গালীর ব্যক্তিগত শক্তিকে কেবল শৃঙ্খলিত করেন নাই; এই শক্তি দ্বারা বাঙ্গালীর সম্ভবশক্তি যাহাতে প্রবল হইয়া উঠিতে পারে, সে আশ্রয় ও তিনি জানিয়েছেন। তিনি বাঙ্গালীকে যে কর্মের আশ্রয় জানাইয়াছেন, সেই আশ্রানে যদি বাংলাব ক্ষমতাবী, কৃষক, ভাগচাষী, মজুর-চাষী, অশিক্ষিত ও শিক্ষিতগণ সাড়া দিতে পারে, তাহা হইলে শুধু পুঁজিবাদীদের বহুর্জন করা হইবে না, তা নয়। কমুনিজ্মের বুলি আউড়েও যারা তিক্ততা সৃষ্টির জন্য তৎপর হয়ে উঠেছে, তাদেরও সমাধি রচনা করতে পারা যাইবে।

Sj. Jyotish Joarder :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়—এই বাজেটের প্রারম্ভিক ভাষণে প্রথম যে জিনিষ আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে, সেটা হচ্ছে এই যে, এতে আমি দেখছি স্ববিবোধী উক্তি ও দৃষ্টিভঙ্গীর অসঙ্গতির একটা সমাবেশ। এটা সর্বাগ্রে বিশেষ করে আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। এখানে দেখা যাচ্ছে সমস্যার উদ্ঘাটন করা হয়েছে অনেক, কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে সমাধানের দিকে জোর দেবার কোন বলাই নাই। প্রকৃত অবস্থাটা হচ্ছে এই। তবে যে সমস্ত উক্তি সেখানে আছে, তার মধ্যে রঙ্গীন একটা আন্তরণ দেবার যে চিরাচরিত সরকারী ব্যবস্থা সেটা বেশ বর্তমান আছে। প্রথম অনুচ্ছেদে আছে—

“The progress has been maintained”

তারপর, বেশীদূর যেতে হয় না ঘণ্টা পৃষ্ঠাতে পাওয়া যাবে যে “স্ট্রোয়ার প্রগ্রেস”এর জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ করা যায়নি এবং উদ্ভবের বিশেষ একটি ক্ষেত্র হচ্ছে সেই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট যা নাকি একমাত্র প্রজেক্ট যেটাকে সরকার জনকল্যাণের নামে মানুষের সামনে দাঁড় করিয়েছেন; কিন্তু সেখানেও সেই “স্ট্রো প্রগ্রেস” মানুষের ভ্যালি কর্পোরেশন-এ ও “স্ট্রো প্রগ্রেস”, ময়ূরাক্ষী প্রজেক্ট-এও “স্ট্রো প্রগ্রেস”।

তারপর বলা হয়েছে—খাদ্যশস্যের বেলায় ডিকম্পিউল হয়েছে এবং আমাদের প্রাইস লেভেল নেমে যাচ্ছে—এই দুটো ব্যাপারের ফলে দেশের মধ্যে একটা আনশোচছাদের বেগ নাকি দেখা গিয়েছে। বস্তুত: সেটা লক্ষ্য করে দেখা যায় যে আমাদের দেশে জনসাধারণের হাতে যে পার্চেজিং পাওয়ার আছে তার সঙ্গে প্রাইস লেভেল-এর তুলনা করলে পর আনশোর বেশী কিছু দেবতে পাওয়া যায় না। সেখানে যা আছে সেই পার্চেজিং পাওয়ার-ও আবার দ্রুত গতিতে কমে যাচ্ছে, সেটা লক্ষ্য করলে বোঝা যাবে এবং স্বীকৃতি হিসেবে অর্ধসচিব মহাশয়-ও বলেছেন যে বৃহত্তর সমস্যা তো আছে $\frac{2}{3}$; এখানে আরও বড় রকমের সমস্যা সামনে আসছে। উত্তর উত্তর বেড়ে চলা

বেকারের কর্মসংস্থানের সমস্যা ডম্বাহরূপ ধারণ করছে। বাংলার ভূমি সমস্যার কথা তুলে তিনি দেখাতে চেষ্টা করেছেন কমিশনিল একটা সীমা বা লিমিট-এর মধ্যে এসে পৌঁছেছে। আবাদী জমি ও নতুনতম বনাবৃত অঞ্চলের আনুপাতিক সম্বন্ধ এমন এক জায়গায় এসে ঠেকেছে যে কৃষির ক্ষেত্রে আর বেশী মানুষের কর্ম সংস্থান হতে পারে না। তার উপর বাংলার কারখানাগুলোতেও কর্ম-সংস্থান ক্রমে সঙ্কুচিত হচ্ছে। তাই মানে হচ্ছে বেকার সমস্যা ক্রমে বেড়েই চলেবে; এবং তারই একটা সমস্ত বড় অঙ্ক তিনি এঁকেছেন। তার জন্য আমরা কৃতজ্ঞ। কারণ তিনি স্বীকার করলেন সমস্যা কত গুরুতর।

এই সমস্যা সমাধানের জন্য যেটুকু সম্পদ তার হাতে আছে তা বাংলার ভূমি-সমস্যার ভারী সমাধানের সঙ্গে জড়িত। সে ব্যাপারে দেখতে পাচ্ছি, যেখানে তিনি যে ভূমিকে ইকনমিক প্রোডাক্সন-এর জন্য রিজিষ্ট্রারিউশন-এর জন্য কাজে লাগাতে পারতেন সেখানে তিনি সুপারকমিসিয়াল ব্যবস্থা করেছেন। আবাদী ১১৭ লক্ষ একর জমির মধ্যে মাত্র ৪ লক্ষ একর জমি যা এ্যাক্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট-এর বলে পাওয়া যাবে তাই নিয়ে অঙ্ক কষে দেখান হয়েছে। আর যা জমি থাকবে, তা, আমরা দেখবো ইন্টারমিডিয়েরি নামের বদলে অন্য নামে পূর্ব মালিকের হাতেই থেকে যাবে। নতুন বর্গন অনুসারে জনসাধারণের মধ্যে যারা গতি্যকারের কিংবা তাঁদের হাতে যে জমি সরকার দিবে বল স্বীকার করেছেন; তার ফলে ১০ ৭ একর মাত্র জমি তারা প্রতি বনোদীত পরিবারকে দিতে পারবেন। অথচ তারা বলছেন ইকনমিক হোল্ডিং করতে গেলে ৫ একর করে জমি পরিবার পিছু দিতে হয়। তাহলে অঙ্ক কি দাঁড়াবে? তাতে সিনেক্টে পরিবারগুলোর জীবন রক্ষা যদি বা হয় ইকনমিক হোল্ডিং তাদের হবে না। মালিক চাষীর মধ্যে শতকরা ৭০ ৭ ভাগ আনইকনমিক হোল্ডিং-এর অধিকার পাবে। তা জমির স্বীকার

করেছেন। অপরদিকে প্রায় ১১৭ লক্ষ একর জমির অধিকাংশ যাদের হাতে পড়বে তাঁরা হার্ড লেবর এবং সারভেণ্ট প্রভৃতির সাহায্যে চাষ-বাস করবেন। সে ক্ষেত্রে ইকনমিক প্রোডাক্সন-এর কোন আশাই নেই। সুতরাং বাংলার ভাষী ভূমি বণ্টনের ব্যবস্থাকে একটা অব্যবস্থা ছাড়া আর কিছু বলা যায় না।

[6-25—6-35 p.m.]

অর্থমন্ত্রী পশ্চিমবঙ্গের ভূমি সম্পদের কথা তুলে বলেছেন জনসংখ্যার তুলনায় ভূমির অনুপাত এত কমেছে যে বিতরণের যোগ্য জমিই রাজ্যের এলাকায় নেই। এ একটা অপরূপ আবিষ্কার বটে। এর মধ্যে এমন দাফন হিসাবের কথাই ওঠে কোথায়? বাংলা যেদিন ভাগ হয়েছে, ভারতবর্ষে নুতন ব্যবস্থা এসেছে সে দিনই জানা গিয়েছিল বাংলার মাটি মোট কতখানি আছে। দেশ ভাগের ব্যাপারে উনিও ছিলেন তাঁর দলও ছিল। একথাও লিখা নতুন করে শোনাবার কি প্রয়োজন ছিল—জমি যা আছে তার আর বাড়াবার উপায় নেই একথা আমাদেরকে শোনাবার জন্য তাঁর অর্থমন্ত্রী হবার প্রয়োজন হয় না। পৃথিবীর যে কোন জায়গায় বসে বাংলার মাটি কতখানি আছে—কত পপুলেশন আছে সমস্তই বোঝা যায়। আসল কথা হলো বাংলায় প্রধানতম সমস্যা সমাধানের জন্য যতখানি ভূমিসম্পদ আমাদের হাতে ছিল তার তাঁরা অপচয় করেছেন অসম্ভবহার করেছেন। এই কথাটি কিছুতেই ঢাকা পড়বে না।

তাহলেই আসছে চূড়ান্ত বেকার সমস্যার কথা। সমস্যাবহুল বাংলায় বহুসমস্যার মধ্যে বেকার সমস্যার ভয়াবহ অস্তিত্ব অর্থমন্ত্রী তাঁর প্রাথমিক ভাষণে স্বীকার করেছেন। তাঁর মতে বেকার সংখ্যা শুধু বেড়েই চলেছে। অথচ এক নিঃশ্বাসেই তিনি বলেছেন “লেবর কণ্ডিসন ফ্যারলি গুড”। চলতি বছরে নাকি ট্রাইক-সংখ্যা কমে গেছে। কিন্তু লক-আউট-এব সংখ্যাটা তিনি উত্থাপনই করেননি। ইচ্ছাক্রমেই বোধ হয়। এখানে কানের কাছে যাদবপুরের বেঙ্গল ল্যাম্প কারখানাতে যে লক-আউট চলেছে—সেকথা তিনি হয়ত তাঁর বাজেট স্পীচ লেখার আগেই জেনে-ছিলেন। তবু তারও উল্লেখ্যতা তাঁর ভাষণে নেই। বেঙ্গল ল্যাম্পের কথা আমি নমুনাস্বরূপই দেখাচ্ছি।

বেকার সমস্যার এক দীর্ঘ হিসাব তিনি দিয়েছেন তার মধ্যে সেকেক ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এর কথা টেনে এনেছেন। কারণ এখন তিনি বুঝে নিয়েছেন যে তিনি প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অবসরে এ সমস্যা সমাধানের বিষয় যা ভেবেছিলেন তার আশা আদৌ নেই। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যে দশা হটেছে, তা থেকে কিছু আর পুনরুদ্ধার করার মত আশা নেই। সেইজন্য দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যা হবে সেখানেই যা কিছু আশা পোষণ করতে লেগেছেন। এবং তারই আলোকে বেকার সমস্যা সম্বন্ধে একটা শক্ত অঙ্ক করেছেন। তার সার কথা হল, বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে দশ লক্ষ বেকার আছে এবং সে সংখ্যা প্রতি বছরে ১'২ লক্ষ করে বেড়ে যাচ্ছে। অতএব ১'২ লক্ষকে ৫ দিয়ে গুণ করে বের করেছেন আবার ৬ লক্ষ বেকার যা হয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আয়ত্তে পড়বে। ১ম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার এলাকায় আরো ২ বছর বাকি আছে। তাহলে প্রশ্ন ওঠে গুণ যদি করতে হয় তাহলে পাঁচ দিয়ে না করে ৭ দিয়ে কেন করা হবে না—এইটি আমি জিজ্ঞাসা করে রাখছি। এ সম্বন্ধে কিছু আলোক সম্পাত আশা করে রাখছি। কারণ এই ২ বছরের বাড়তি হিসাব ধরে নিলে ২য় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার এলাকায় এ রাজ্যে বেকার সংখ্যা আবার ২'৪ লক্ষ বেড়ে যাবে। সর্বশুদ্ধ দাঁড়াবে ১৮'৪ লক্ষ বেকার ১৬ লক্ষের জায়গায়। তা ছাড়া এ রাজ্যে পপুলেশন-ও কিছু বাড়বে এর মধ্যে সেটাও ধরতে হবে। ১৮ লক্ষ যদি নাও হত ১৬ লক্ষ বেকারের সমস্যাটাও একটা দাফন সমস্যা। এবং এ সমস্যা যে ভাবে বেড়ে চলেছে সেটা ভয়েরই কথা।

এ বিষয়ে দেশমুখ ফরুলা অনুযায়ী একটা হিসাব করে অর্থমন্ত্রী দেখিয়েছেন—সেই সমস্যা হতে মুক্ত হতে আমাদের ৭০০ কোটি টাকার দরকার হবে। এবং তারমধ্যে যে ভুলবান্তির আশঙ্কা আছে তা বিবেচনা করে ১,৪০০ কোটি টাকা লাগতে পারে। দেড়শ কোটি টাকার হিসাব করতেই যা গলদবর্ষ হতে হচ্ছে, এর মধ্যে এই ১,৪০০ কোটি টাকা কোথা থেকে আসবে; কি করেই বা আসবে, অর্থমন্ত্রীরশায় তা যদি জ্ঞানেন আমাদের বলবেন কি?

প্রথম পাঁচালান পরিকল্পনার তুলনা এনে দাবী করা হয়েছে এ-পরিকল্পনায় যে স্থলে এরাজ্যের তবক্ষ থেকে ৬৯ কোটি টাকা খরচ করার কথা ছিল, সে খরচের সীমা পেরিয়ে গেছে। এ প্রসঙ্গে আদার সাইড যক্ষ দি মেডেল কথাটা এসে পড়ে। আমরা দেখতে পাই যে পাব্লিক ডে'ই কি করে বাড়ছে।

রাজস্ব খাতে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার একটা দাবী ছিল কেন্দ্রের কাছে যাতে আমরা একটা সাবগ্রান্থ দেখাতে পারি, সে আশা কি করে পরিপূর্ণ হয়েছে সে কথা নাই বা তুলান।

প্রতি বছরে বাজেটে ঘাটতি অঙ্ক বেড়ে চলবে, সে ঘাটতির জন্য আমরা চিন্তা করতাম না যদি জনকল্যাণের কাজ হত। বাজেট ঘাটতি করেও সেটা করা উচিত। কিন্তু রাজস্ব খাতে টাকা যা বাড়ী উঠিত ছিল তা বাড়ল ত নাই শুধু বেড়ে চলেছে ঘাটতি আর ঋণ।

সুতরাং আমাদের বলতে হয় যে ঋণ করা আমাদের সরকারের তুল হয়েছ প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার দিক থেকে।

এখন চলতি বছরে যে ঘাটতি আছে সে অঙ্কটাকে আর রিপোর্ট করে কাজ নাই। ৭ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা চূড়ান্ত ঘাটতি থেকে যাবে সব বাতে মায় ওপেনিং ব্যালান্স শাইনাস প্লাস করে।

তার উপর ১,৪০০ কোটি টাকা সংস্থানের দায়ে আমরা এসে পড়ছি।

পাব্লিক সেক্টর-এ যে সব কাজ চলছে সেখানে আমাদের পাবার সম্ভাবনা বিদেশ থেকে সে আশাও ভূমিসাৎ হয়েছে।

(At this stage the red light was lit.)

আর দু মিনিট স্যার। বাইরের অন্য কোথাও থেকে যে অনেক টাকা চলে আসবে যা নাকি ধার্যাকরে নেয়া হয়েছে, তার ধারে কাছেও যে যেতে পাবা যাবে তা কল্পনা করা সম্ভবতাই বাতুলতা মাত্র। একমাত্র প্রাইভেট সেক্টর থেকে আছে সেখানে একটা আশাওয়া সৃষ্টি করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার চেষ্টা করেছেন প্রাইভেট সেক্টরে যাঁরা আছেন তাঁদের একটা আমন্ত্রণ জানিয়েছেন, কিন্তু তাঁরা যে আমাদের সঙ্গে ভাল বেনায়েন বা বেসপও করবেন সেটা ভাববার আর অবকাশ থাকে না।

দুটি প্যাবাডক্সের কথা তিনি নিজেই বলেছেন। আমাদের বেকার সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা করতে উঠে সে দুটি প্যাবাডক্সের বিষয় ব্যবহার আমরা সমালোচনা করেছি। একটা হচ্ছে বাংলায় যে ব্যবসা বাণিজ্য চলছে, তাতে যে অর্থ আয় হয় তাই ভাগ আমরা পাইনা, ইনকাম ট্যাক্স আমরা পাইনা।

আর একটা কথা আমাদের প্রডাক্সনের সঙ্গে সঙ্গে রাজ্যের বেকার সংখ্যা বেড়েই চলেছে, অর্থাৎ আমাদের দেশের নিউসের সঙ্গে উৎপাদনের কোন সম্পর্ক নাই। এই দুটো অসঙ্গত ব্যাপার—এই দুটো প্যাবাডক্স অর্থ-মন্ত্রী উত্থাপন করেছেন। কিন্তু তৃতীয় প্যাবাডক্সের কথাটি বলেন নি। কেন্দ্রে ও রাজ্যে যে লড়াই এইটি হলো তৃতীয় প্যাবাডক্স। কেন্দ্রের ও রাজ্যের এই যে লড়াই এ হচ্ছে পুহসনের লড়াই, আপোষের লড়াই। আমরা বেশি কেন্দ্রেও আপনাদের কংগ্রেস দলের শাসন, রাজ্যেও তাই। এখানে যদি দুটো জিনিষ থাকে—সিনিমারিটি ও সিরিয়ারসেন্স—এই দুটো যদি আপনাদের থাকে তাহলে যেটা আদায় করার থাকে সেটা ন্যায্য যদি হয় ধরোয়া-ভাবে আদায় করতে পারেন। আর যদি আদায় না করতে পারেন তাহলে পণ্য হলো কংগ্রেস থেকে রিজাইন দিয়ে দেশের সান্নো এসে দাঁড়ানো। নৈলে বাবে বাবের বিবাস্তিকর কথা বলে দেশের লোকের মনে ভয় লাগানো কেন?

তারপরে একটা কথা শুনি মাঝে মাঝে বেহাষীদের বিরুদ্ধে অবাস্তালীদের বিরুদ্ধে। তাদের প্রতিযোগিতার ফলে আমাদের বেকারের সমস্যা আরো মন্দার হয়ে পড়ছে দিন দিন। এখানে শুনি বোজ বোজ এ প্রদেশে সে প্রদেশে ঠেলাঠেলি। শুনে মনে হয় এগুলি রাজ্য সরকারের মনের কথা নয়। এ গুলি হচ্ছে দেশকে বিবাস্ত করার জন্য সরকার কতকগুলি আর্গুমেন্ট দিয়ে থাকেন। তাই শেষ পর্যন্ত আমাদের মনে হয় এই যে সমস্যা আমাদের সান্নো আছে, এ সমস্যা মোটাবার কোন আশার আলোক আমাদের দিচ্ছেন না। একটা বৃহত্তর সমস্যা দেশের সান্নো উপস্থিত করে দেশকে ভয়গ্রস্ত করার ব্যবস্থা করছেন—তোমরা ১,৪০০ কোটি টাকা যদি দিতে পার তাহলে আমি বাংলার সমস্যা সমাধানের ব্যবস্থা করতে পারব। উনি যে আলাদিনের আলোক চাইছেন সে আলাদিনের আলোকের ব্যবস্থা যদি করতে হয়—প্রধান মন্ত্রীই তা করবেন। এ সব হচ্ছে গোয়েবেল্‌স প্রপাগান্ডার অনুকরণ। তার নীতিটা হচ্ছে এই যে যখন একটা বড় বিপদ এসে যায় তখন আরো একটা বড় বিপদ যে আসতে পারে সেইটে বেশবাসীর চৌধের সান্নো খাড়া করে তোলা। তাতে আশু বিপদ হতে মানুষের দুটি অপসারিত হয় এখানে দেখছি তিনিও সেই নীতির আশ্রয় নিয়েছেন। এখন আমাদের যে অবস্থা—যে সময়্যার আমরা সমুখীন—তা সমাধানের চেষ্টাকে ডাইভার্ট করে তিনি ফরবাইন্স করেছেন—১,৪০০ কোটি টাকা আমাদের দিতে হবে—তা হলে আমি বাংলার সমস্যার সমাধান করতে পারব।

[6-35—6-45 p.m.]

বাংলার বর্তমান আর্থিক অবস্থায় ১,৪০০ কোটি টাকার অঙ্কটা একটা এ্যাট্টোর্নমিন্টের ফিগার-এর মত হয়ে দাঁড়িয়েছে। এর সঙ্গে আরো দু'চারটে শূন্য যোগ করে দিলেও কিছু যায় আসেনা। অতএব এ অবাস্তব হিসাব নিকাসের ভুল ত্রুটি ধরেই বা কি লাভ। আসল ব্যাপার হচ্ছে, বস্তুতঃ একটা উদ্ভট বাজেটই আমাদের সামনে রাখা হয়েছে। এই আমার বক্তব্য।

Janab A. M. A. Zaman:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজকে যারা ঐ অপর দিকে বসেছেন সেই বিবোধীদের কয়েকজনের বক্তৃতা আমি শুনলাম তাতে দেখা যাচ্ছে কেবলি এখা বলছেন কিছুই হয়নি, কিছুই হয়নি—বাংলাদেশের কিছুই হয়নি। হয়নি তো বলা হচ্ছে কিন্তু কি হয়েছে সে কথাটা তো চিন্তা করা দরকার। যদি বলতেন যে অনুক বাস্তব এতটা কাজ হয়েছে, এত হাজার মাইল হবার পর এতটা পড়ে আছে কিংবা আরও কয়েক মাইল হওয়া উচিত তাহলে বুঝতাম কিন্তু সেসব কিছু না বলে এখা কেবলই বলবেন, কিছুই হয়নি। কাজ হয়েছে কিনা সে সম্পর্কে আমি তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে বাস্তবায়নের দিকে যদি আমরা চাই—(নয়েজ) শুনুন শুনুন নতুবা না শোনেন তো অন্য জায়গায় গিয়ে বসে থাকুন। খবরের কাগজে নিশ্চয়ই আপনারা পড়েছেন কাজকর্ম কি হচ্ছে না হচ্ছে সেটা সবাই জানে—অতএব আপনার মাধ্যমে বলতে চাই কমিউনিটি পার্টার নেতা জ্যোতি বাবু ওপেন কবেছেন এবং রায় চৌধুরী সাহেব এবং অন্যান্য বক্তারা তার প্রতিধ্বনি করে বলে গেছেন যে বাজেটে কিছু নাই। তাবপর বলেছেন ফবওরাত পুকেবএব নেতা যিনি এই মাত্র শেষ করলেন। কিন্তু জিজ্ঞাসা কবি এই যে শিকার বাতে ২১০ কোটি টাকার মত বেশী বরাদ্দ করা হয়েছে সেটার কথাতো বলছেন না? এই টাকার কোথায় যাচ্ছে? আজকে গ্রামে গ্রামে যে অশিক্ষিত ছিল তাদের শিক্ষিত কবে তোলা হচ্ছে। যেখানে রাস্তাঘাট ছিল না, যেখানে নদী কাটা ছিল না, পুকুর ছিল না, হাঁসপাতাল ছিল না, সে সমস্ত আজ প্রত্যেক ইউনিয়নে ইউনিয়নে হয়ে যাচ্ছে (নয়েজ এ্যাও ডিস্টারবান্স) বিনা পয়সায় ঔষধপত্র পাচ্ছেন এসব তারা স্বীকার করতে চাইছেন না। কিন্তু জনসাধারণ আজ আব বোকা নাই, তাদের চোখ খুলে গেছে তাদের সব ধাম্পাবাজী ধোকাবাজী তাবা সব বুঝে ফেলেছে। এসব রাজনীতিক্কা বিভ্রান্ত কবতে চাইছে। তাই তাদের বিভ্রান্তি করে দিচ্ছে। (নয়েজ) আজকে যে দেশের জনসাধারণ তাদের পেছনে নেই, আমাদের পেছনে আছে এটা প্রশ্ন হয়ে যাচ্ছে যে বাই-ইলেক্সন হয়েছে। আপনারা! মতই প্রচাৰ ককন, মিথ্যা প্রবোচনা দিন—একদিনের ট্রাইক করলে ৩ মাসের বোনাস পাওয়া যাবে—যত জোরেই ঠাঁংকার ককন না কেন সে কথা আজ আব কেউ শুনছে না। শ্রীকারমহাশয় আপনি হরত জানেন যে জমিদারী-প্রথা উচ্ছেদের জন্য এখা একদিন ঠাঁংকার করেছিলেন আজ তাদেরই নেতা বিশুনাথ মুখার্জি হাওড়াতে মিটিং করে লেছেন যে জমিদারীপ্রথা তুলে দিলে দেশের সর্বনাশ হবে। কারণ তাবা জানে জমিদারদের শুলী করতে না গবলে টাকা পয়সা পাওয়া যাবে না। (ডুন্ডল হাস্য ও গোলমাল) এই তাদের বিশৃঙ্খল হয়েছে। সেখানে আমি লি বন্ধু, দু-নৌকায় পা দেবেন না—কলকাতা সহরে গোটা কতক ট্রাম বা বাস পুড়িয়ে দিলেই দেশের বঙ্গল হয় না (নয়েজ) দেশের প্রকৃত বিপ্লব আসে না। যেখানে দেশের কল্যাণ বড় নয়, আপন স্বার্থই বড় হয়, সেখানে শুধু একপই শোনা যায়—হায় হায় ভাবতবর্ষে কিছু হলনা, হলনা, কিছু হলনা। যেখানে দেশের অশিক্ষিত, অশিক্ষিত লোকদের একটি পয়সা দিয়েও এক মুষ্টি ভিক্ষা দিয়েও এখা সাহায্য কবেন না সেখানে এখা কিনা বলেন দেশের কিছু লনা। ইংরেজ রাজত্বে যেমন হিন্দু মুসলমানের বিরোধ বাড়িয়ে, দাঙ্গা বাড়িয়ে দেশকে বিভ্রান্তির পথে নিয়ে যাচ্ছিলেন বাও ঠিক সেই পথ ধরেছেন। কংগ্রেসই পৃথক পৃথক কবেছিল—সেবাই বর্শ এই নীতি—ইংরেজ রাজত্বের আমলে।

শ্রীকার মহাশয়, আরও দু-একটি কথা বলতে চাই, না বলে জিনিষটা পরিষ্কার হবে না। হয়নি হয়নি এ কথাই দের মুখে শুনছি। আমরাই ইংরেজ আমলে সেবান্দ্র গ্রহণ করেছিলাম, আমরাই ইংরেজকে ডাড়ায়েছি, আর কদিকে দেশের লোকের খাবার যোগাড় করছি, পাঠশালার ব্যবস্থা করছি। (নয়েজ।) ও অন্য কান পার্ট যে কাজ কবতে পারে নি এই কংগ্রেস সরকার সেই কাজ করেছে। তাই আজ সমস্ত দেশের 'নাসাধারণ কংগ্রেসকে ভোট দিয়ে জয়যুক্ত করেছে। তারা জানে কংগ্রেসই বিশিষ্ট মহাপুরুষরা রয়েছে তাই দেশের কথায় বিভ্রান্ত হবে না। তারা বুঝে নিয়েছে ওদের স্বরূপ। এমন কি একদিন যেখানে তারা শ্রমিক শোশালনের মারফৎ হাজার হাজার টাকা তুলেছে—মিটিং করেছে—বোনাসের দাবীতে ট্রাইক করিয়েছে, আজ আর শ্বাংনে তাদের যাবাব সাধ্য নাই। এই হাওড়া, হুগলী, ২৪-পরগণা তাদের একচেটিয়া ছিল কিন্তু আর সে অবস্থা নাই আর বিভ্রান্ত করা চলবে না।

(At this the blue light was lit.)

শ্রীকার মহাশয়, এখনি বাতি জাললেন আমি সবে আরম্ভ করেছি (নয়েজ)।

[6-45—6-55 p.m.]

আজকে পুলিশের খাতে বেশী খরচ হচ্ছে তারা বলেন, আমি বলি তারা যদি দুটামি কম করে তাহলে আমরা পুলিশের জন্য খরচ কমিয়ে দিতে পারি। আজকে আমাদের দেশে শ্রমিকেরা বেকার হয়ে যাচ্ছে তার কারণ? তার প্রধান কারণ হচ্ছে যে এই সমস্ত ছবিখাবাদী দলের লোকেরা তাদের উত্তেজিত করে তাদের দিয়ে ট্রাইক করিয়ে সমস্ত কাজ পণ্ড করে দেবার চেষ্টা করছে। তাই আমরা দেখি হাওড়া বেলিয়াস রোডে যে সমস্ত ইগুট্টা ছিল সেগুলি উঠে যাচ্ছে। আগে তারা যে সমস্ত ডিজাইন করতো সেগুলি বিলোতে পর্য্যন্ত যেত। এর মূল কারণই হচ্ছে এরা (ডিসটারবান্স)। আজকে আমাদের সরকার বেকার সমস্যা সমাধান করবার জন্য কত চেষ্টা করছেন। আজকে দেশের সর্বাঙ্গীন উন্নতির জন্য কতই না চেষ্টা হচ্ছে। এক হাওড়া জেলাই আমরা জানি কত রাস্তা হয়েছে, কত নতুন স্কুল হয়েছে। কারণ আমি আগেও বলেছি যে আমাদের সরকারের আদর্শ হচ্ছে সেবা। আর তাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে সমস্ত ব্যাপারে একটা গুণগোল সৃষ্টি করা। আজকে তারা তাকিয়ে থাকে রাশিয়া আর চারনার দিকে। আমি বলছি তাদেরই শুকসেব মার্শাল ট্রাটো ভারতে এসে আমাদের ভারতবর্ষ সম্বন্ধে প্রশংসা করে কি বদলেছে তাই একটু মনে করলে তাদেরকে বলি। আজকে শুধু একটা কথা—আজকে দেশের জম্মাধারণ তাদের ধাপখাবাদী ধরতে পেরেছে। শ্রীকার, ল্যার, আমি আর আপনাদের বেশী সময় নেবোনা শুধু একটা কথা বলে শেষ করছি যে আমাদের তাঃ মার দেশের উন্নতির জন্য যে বাজেট পেশ করেছেন আমি তা সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করছি এবং এর জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, "the problem is stupendous" wails our Chief Minister, Dr. Bidhan Chandra Roy. And wail he must. For, not only has his headstrong and impetuous policy miscarried, but it has brought West Bengal to the very verge of ruin. He is not a dreamer and a builder, as he has claimed, but a dreamer and a destroyer. Because of his dangerous policy, West Bengal finds herself in an uncomfortable fiscal strait-jacket. In spite of all his efforts to push up the claims of the Government the mask is discarded in the end by himself. He invokes the aid of the Centre and the private sectors, because he says, "The task is obviously beyond the capacity of any one of the three parties" meaning the State Government, the Union Government and the millionaire businessmen.

But who is responsible for this impossible state of things? His unbridled planning and scheming, his headlong impetuosity, his criminal disregard of other people's views—in a word, his virtual dictatorship in all things under the sun is alone responsible for the economic collapse of the State's finance. The lot of the common man is steadily worsening, while the revenue deficit is ever mounting. What we see is a harmonious and steady growth of misery and budget deficit—an eloquent testimony, no doubt, to the fiscal wizardry of our Chief Minister.

Paucity of funds, as ever, becomes the convenient scape-goat for our undeveloped social services. "Rs. 1,400 crores will be necessary to create full employment conditions in West Bengal" cries our Chief Minister. Even if this absurd demand could be met—of which there is little possibility—what guarantee is there that a wise and appropriate use will be made of the money by our profligate Finance Minister? The budget statement of the Chief Minister showing financial result of important schemes reveals fiscal profligacy at its worst. The State Transport Scheme, in every way expected to give us useful revenue, is, as if led by a queer Nemesis, managing to figure as an outstanding liability, though hopes are held out of a revenue receipt of 14 lakhs under the scheme in the coming year. So also are our North Calcutta Electric Grid, the Haringhata Scheme, the Kalyani Township Scheme, Deep-sea fishing, to name only a few. All this, I affirm, only compels one conclusion—our Government has staffed these services with dangerously inefficient heads with doubtful honesty, who are innocent of the economics of plenty, and who have no

knowledge at all as to how to run such commercial and semi-commercial undertakings. The mediaeval alchemists approvingly tried to transform base metal into gold; our Government and its inefficient staff in the afore said services are challengingly trying the reverse. Somebody has to call them to sanity. Let the Government appoint qualified and honest staff to run these schemes. Let also a semi-official enquiry be held into the working of these undertakings showing losses in order to discover truths about them.

On education the Government proposes to spend Rs. 9 crores, that is to say, one-twentieth of the entire budgeted expenditure for the year 1955-56. Those who do not know the whole truth about it will easily be taken in by the estimate, ostensibly so laudable. The real position is, out of these 9 crores about 4 crores come from the Centre the State Government actually spending not more than 5 crores. Again, a huge amount of this allotment is spent on Direction and Inspection, the handful of Government institutions and multi-purpose schools. The teachers of non-Government schools benefit but little by the so-called increased provision. The teachers of the majority of schools cannot have the increased dearness allowance of Rs. 35 because of the failure of their schools to pay half the amount, i.e., Rs. 17-8. The new scale of pay also falls far short of their legitimate expectations. The result is that the lot of the poor teachers remains very much the same. It is therefore not enough to say that we are spending a high percentage of our revenue on education. What is necessary is a thorough assessment of the financial needs of our education and then bending of all our efforts to meet them. Or else, the discontent will deepen, as it is deepening year after year. Discipline, so much needed in any nation that aspires to be great, is wearing down all over. It presents a dark portent.

[6-55—7-5 p.m.]

Everybody, with the good of the State at heart, will have to bear me out that this is not a temporary insanity of the mass of people, that discipline cannot be maintained, still less promoted, by the perpetual threat of the bayonet. What is needed is a complete mental rehabilitation of the people. For that we require a community of teachers who are contented and provided with the elementary amenities of life. On them rests a great responsibility and privilege—to raise the next generation, patriotic and disciplined. The Government must provide the teachers with the necessary facilities, so that they may whole-heartedly and zealously undertake their sacred mission. This will indirectly help to reduce our expenditure on police.

Curiously enough, the police service, the main citadel of the present Government, has, of late, developed a dangerous trend. Demonstrations, strikes, which were so long confined to the general mass of people, have penetrated into the rank and file of the policemen. The lower-grade police staffs all over the State resorted to hunger strike, demanding better emoluments and improved conditions of service. It was with great difficulty that the situation was brought under control. The Government had to concede their demands—which led to a substantial increase in the police budget. These demands could well have been met by effecting a cut in the salaries of high-grade officers. The net result of the present administration, therefore, is that it has failed to satisfy any class of people.

What is the malady, then, that the administration suffers from? It is the chronic inefficiency of the men who have taken upon themselves the task of governing the country. They are, most of them, men with shallow

education, hopelessly inactive, extremely ease-loving, shamelessly greedy of money, grossly vain and unduly domineering. Having had no moral stamina, they fall easy victims to nepotism, corruption and other concomitant vices. Corruption alone will bring about the fall of the present Government, if serious and strenuous attempts are not made from now to check, to stop and ultimately to eradicate this ever-growing and rapidly spreading vice.

Sj. Kuber Chand Haldar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, দেশসেবক ডাক্তার বিধান চন্দ্র রায় অর্থমন্ত্রীরূপে যে জনকল্যাণমূলক বাজেট পেশ করেছেন আমি সেজন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। জনকল্যাণমূলক বলতে আমরা বুঝি কৃষি, শিল্প, স্বাস্থ্যের উন্নতি, শিক্ষার প্রসার এবং বেকার সমস্যার সমাধান। কৃষির যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে এবং জাপানী প্রথা চাষ করে বিশেষ ফল পাওয়া গিয়েছে। প্রোডাকসন অনেক বেড়ে গেছে এবং আমরা আরও বেশী শস্য পেতে পারি যদি শস্য সংরক্ষণের ব্যবস্থা করতে পারি। এই শস্য সংরক্ষণের ব্যবস্থা না থাকার ফলে প্রায় $\frac{2}{5}$ অংশ ফসল নষ্ট হয়ে

যায়, অন্যান্য জেলায় হয় কিনা জানি না আমাদের মুর্শিদাবাদ জেলায় গোয়ালানদের গরুতে প্রায় $\frac{2}{5}$ অংশ শস্য নষ্ট করে দেয়, তাব কারণ তাদের নিজস্ব কোন জমি নেই। তাদের মধ্যে অনেকে অনেক গরু পুবে থাকে। গরু বাইরে ছেড়ে দিলে লোকের ফসল নষ্ট করে দেয়। আমি জাতীয় সরকারের কাছে অনুবোধ করবো যে ভূমিগোষ্ঠার বিলে যেন তাঁরা গোয়ালানদের জন্য প্রত্যেক ইউনিয়নে কিছু গোচরণ ভূমি রাখার সুব্যবস্থা করে দেন। গভর্নমেন্ট মৎস্য উন্নয়ন পরিকল্পনার অনেক স্তর এনেছেন এবং বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে মৎস্য চাষের ব্যবস্থা করেছেন, এতে যে বিশেষ ফল পাওয়া যাবে তা আমার মনে হয় না। কেন না যারা মৎস্য ধবে জীবিকা নির্বাহ করে তাদের দিকে চেয়ে দেখতে হবে। এদেশের মৎস্যজীবীদের অনুব্রতের সমস্যা এখনও আছে। আমি এজন্য জাতীয় সরকারের কাছে মৎস্যজীবীদের পক্ষ থেকে অনুবোধ করবো যে আগামী ১লা বৈশাখ থেকে নদী-নালা, খাল-বিল সরকারের খাস দখলে আসবে যাতে বোনাকাইডি মৎস্যজীবীদের মৎস্য ধবাব জন্য নদী-নালা, খাল-বিল বন্দোবস্ত দেওয়া হয় তাবজন্য বিশেষ অনুরোধ করবো। কৃষিবাণিজ্যপত্র যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে এবং পাবলিক হেলথের যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে, করাল ওয়াটার সাপ্লাই এ এবার ২ লক্ষ টাকার বেশী বাজেটে ধরা হয়েছে। এতে জনকষ্টের অনেক লাঘব হবে। আরও কিছু বেশী টাকা ধরলে ভাল হত। তাবপূর্ব বেকার সমস্যার সমাধানের জন্য গভর্নমেন্ট খুব চেষ্টা করছেন, কিন্তু নতুন করে আবার বেকার সমস্যা আসছে। ম্যালেরিয়া কন্ট্রোলের স্কিমের ফলে দেশ থেকে একেবারে ম্যালেরিয়া চলে গিয়েছে। আমার জেলায় আমি অন্ততঃপক্ষে বলতে পারি ম্যালেরিয়া নেই বলেই চলে, ডাক্তাররা বেকার হয়ে যাচ্ছে। আমি সেইজন্য স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কাছে অনুবোধ করবো যে যেসমস্ত ইউনিয়নে হেলথ সেন্টার হচ্ছে সেখানে যেন সেই এলাকার উপযুক্ত ডাক্তারদের সুব্যবস্থা করেন। আর একটি স্তরের বিষয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী ফাইলোরিয়া কন্ট্রোল করার জন্য কিছু টাকা ধবেছেন, সেজন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

আমাদের মুর্শিদাবাদের বিখ্যাত সিল্ক উৎপাদন একেবারে পিছিয়ে পড়ছে তাব কারণ যে সমস্ত তাঁতী আছে তারা তাঁকার অভাবের জন্য এই ব্যবসা ছেড়ে দিচ্ছে। তাবা যাতে সরকারের কাছ থেকে বেশী ঋণ পায় সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি আর একটা জিনিস দেখেছি এই ওয়েস্ট বেঙ্গল সাপ্লিমেণ্ট একসাইজ বিভাগ সম্বন্ধে

“Government have therefore decided not to enforce Prohibition immediately and are at present following the policy of maximum control with minimum consumption”.

আমার মনে হয় এই পলিসি নেওয়ার জন্য আজকাল চোলাই অত্যন্ত বেড়ে গেছে, কেন না দেখতে পাওয়া যায় মদের দাম বাড়ার জন্য পল্লী অঞ্চলে এটা হোম ইন্ডাস্ট্রি মত হয়ে গিয়েছে এবং যারা মদ খেতে না তারা পর্য্যন্ত মদ খেতে শিখে গিয়েছে, আমি বলবো এটার টোটাল প্রোহিভিশন করা হোক কিংবা ইউনিয়নে ইউনিয়নে গার্ড বসানো হোক। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Amulya Ratan Chosh:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, প্রধান মন্ত্রীমহাশয় যে বাজেট বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে পশ্চিমবঙ্গের ইকোনমিক সিচুয়েশনের বহুতর উন্নত হয়েছে বলেছেন। কিন্তু দেশের অবস্থা বিবেচনা করে কোন বিশেষ উন্নতির পরিচয় পাওয়া যাচ্ছে না। যদিও ১৯৫৩।৫৪ সালে শস্য কিছু বেশী হয়েছিল কিন্তু ১৯৫৪।৫৫ সালে বন্যা ও পশ্চিমবঙ্গে অনাবৃষ্টির ফলে শস্য সমস্ত পশ্চিমবাংলা দুর্দশায় পতিত হয়েছে এবং তা মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় স্বীকার করেছেন। উক্ত অনাবৃষ্টির ফলে পশ্চিমবঙ্গ বিশেষতঃ বাঁকুড়া, মেদিনীপুর, বীরভূম এবং ২৪-পরগণার স্থলরবন এলাকা দুভিক্ষের কবলে পড়বার উপক্রম হয়েছে তৎসম্বন্ধে গত দুই দিন যাবৎ এই হাউসের সম্মুখে বিশেষরূপে আলোচিত হয়েছে এবং গতবর্গমণ্টকে তৎসম্বন্ধে বিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্য অনুরোধ জানানো হয়েছে। আশা করি এ বিষয়ে গতবর্গমণ্টে বিশেষভাবে সতর্ক হবেন এবং পশ্চিমবঙ্গের দুর্গত অধিবাসীগণের জন্য ব্যবস্থা করবেন। মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় ১৯৫৫।৫৬ সালে ১৭ কোটি ১২ লক্ষ টাকা খাটতি হবে বলে বরাদ্দ কবেছেন।

[7-5—7-15 p.m.]

তাঁহার ভাষণে বলিয়াছেন যে ষ্টেটএব বর্তমানে ৭ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা পাবলিক ডেট আছে এবং এ বৎসরে আরও ৪ কোটি টাকা ঋণ করিয়া এ বৎসরের শেষে ১১ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা পাবলিক ডেট দাঁড়াইবে এবং ইউনিয়ন গভর্নমেন্ট হইতে ১০৪ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি হইয়া ১৪০ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা ১৯৫৫।৫৬ সালের শেষে ডেট দাঁড়াইবে। এমতে প্রধান মন্ত্রীমহাশয় যাহা হিসাব দিয়াছেন তাহাতে বৎসব বৎসব ডেট বাড়িয়া পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্ট দেউলিয়া হইবার উপক্রম হইয়াছে। এই ডেট কোথা হইতে কেমন করিয়া পরিশোধিত হইবে তাঁহার ভাষণে কোন উল্লেখ নাই।

প্রধান মন্ত্রীমহাশয় তাহার ভাষণে স্বীকার করিয়াছেন যে ২৫ লক্ষ ওনার কাল্টিভেটর্সএর মধ্যে ৮'৬৫ ফার্মিল্যান্ড অর্থাৎ ৩৪'৫ পারসেন্ট ৮'৮ লক্ষ একর জমি দখল করে অর্থাৎ প্রত্যেক ফার্মিলী দুই একরের কম জমি দখল করেন এবং ৯ লক্ষ পরিবার ৫ একরএর কম জমি দখল করে, এমতে ১৭'৭ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ৭০'৭ পারসেন্ট পরিবারেব কোন ইকোনমিক হোল্ডিং নাই এবং স্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট পাশ হওয়ায় যে সমস্ত জমি গভর্নমেন্টের হাতে আসিবে তাহার দ্বারা এই ইকোনমিক হোল্ডিংএর কোন ব্যবস্থা সমাধান হইবে না। এমতে স্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট দ্বারা কাল্টিভেটর্সএর কোনরূপ উন্নতি করা সম্ভবপ হইতেছে না বা সম্ভবপ হইবে না। ইহার দ্বারা মধ্যবিত্ত অবস্থাপন্ন লোকগণ যাহারা জমির উৎপন্ন উপর নির্ভর করিয়া ভরণ পোষণ করিয়া আসিতেছিল, তাহাদিগকে ধ্বংস করা হইতেছে এবং তাহাদের বেকার শ্রেণীতে পরিণত করা হইতেছে। ল্যাণ্ড রিফর্মস্ বিল যাহা সিলেক্ট কমিটিতে গিয়াছে উহার দ্বারাও কাল্টিভেটর্সদের কোন উপকার হইবে না বরং তাহাদের দুঃখ দুর্দশা বাড়িবে। দেশে বেকার সমস্যার কোন সমাধান করিতে বর্তমান গভর্নমেন্ট সমর্থন হন নাই, বেকারের গংখা দিন দিন উত্তবোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে। সামান্য কিছু সংখ্যক শিক্ষক নিযুক্ত করিলেই দেশের বেকার সমস্যা নিবাকরণ হয় না বা হইতে পারে না। ব্যাপকভাবে শিল্প প্রতিষ্ঠান ও কুটার শিল্প প্রতিষ্ঠা দ্বাৰাই বেকার সমস্যার কতক সমাধান হইতে পারে। প্রধান মন্ত্রীমহাশয় বলিয়াছেন দেশে ১৬ লক্ষ ১০ হাজার বেকার আছে তাহাদের কর্ম—সংস্থান করিতে হইবে, তজ্জন্য কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট, রাজ্য গভর্নমেন্ট ও বেসরকারী শিল্প পরিচালকগণের সাহায্যে আগামী দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মেয়াদের মধ্যে ১,৪০০ কোটি টাকা মূলধন নিয়োগে পশ্চিমবঙ্গে শিল্পের প্রসারের জন্য ব্যাপক ব্যবস্থা করিতে হইবে। কিন্তু উক্ত ১,৪০০ কোটি টাকা শিল্প প্রসারে নিয়োগ করিবার মত পরিকল্পনা পশ্চিমবঙ্গে সম্ভবপর কিনা তাহা বিবেচনা বিশেষ সন্দেহ আছে। ইহা ব্যতীত এত টাকা কখনও প্রাপ্ত হইবে না, এবং বেকারের কর্ম—সংস্থানের ব্যবস্থাও হইবে না; এমতে বেকার সমস্যা সমাধান করিতে গভর্নমেন্ট অসমর্থ হইয়াছেন তাহাই মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়ের ভাষণে প্রকাশিত হইয়াছে।

পশ্চিমবঙ্গে ইরিগেশনএর খুব ডাল ভাবে সুব্যবস্থা না হওয়ায়, অনাবৃষ্টি হইলেই দেশে অজন্মা হইয়া থাকে এবং দেশের চাষীগণ খাদ্যাভাবে দুর্দশাগ্রস্ত হয়। এ নিবারণের জন্য কি পদ্য গভর্নমেন্ট অবলম্বন করিয়াছেন। মজর ইরিগেশনএর জন্য গভর্নমেন্ট অবশ্য বহু টাকা ব্যয় করছেন কিন্তু মজর ইরিগেশনএর দ্বারা বহু স্থানের কান উপকারই হবে না, যেমন বাঁকুড়া জেলায়। এই জেলায় মজর ইরিগেশন যাহা গভর্নমেন্ট গ্রহণ করিয়াছেন গাঁহার দ্বারা কোন সুবিধা হইবে না। বাঁকুড়া জেলায় মাইনর ইরিগেশন করিয়া প্রত্যেক ইউনিয়নে ও ধানায়

যাহাতে জন সেচনের ব্যবস্থা হয় তজ্জন্য গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করিতেছি। এই হাইনর ইরিগেশনএর কার্যে কম টাকা খরচ করা হয়। যাহাতে হাইনর ইরিগেশনএর জন্য আরও বেশী টাকা খরচ করা যায় তজ্জন্য আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করিতেছি।

তারপর এগ্রিকালচারলএর খাতে ট্যাক্স ইন্সট্রুমেন্টএর জন্য গ্রানের লোকদিগকে পক্ষাংশ ভাগ খরচ দেবার বিধান আছে। এরূপ বিধান থাকায়, দরিদ্র চাষীগণ উক্ত বিধান অনুসারে তাহাদের টাকা দিবার সামর্থ্য না থাকায়, তাহারা উহার সুবিধা গ্রহণ করিতে পারে না এবং ফলাভাবে তাহারা ধান্য উৎপন্ন বা চাষাবাদ করিতে পারে না। যাহাতে উহা ২৫ পারসেন্ট করা হয় তজ্জন্য আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ জানাইতেছি। এডুকেশন খাতে এ বৎসর, প্রাইমারী ও সেকেন্ডারী স্কুলের টিচারদের কিছু বৃদ্ধি বেতন ও ডি, এ, দেবার জন্য কিছু টাকা বৃদ্ধি হইয়াছে এবং তাহা বর্তমান এডুকেশন বাজেটে দেখান হইয়াছে; কিন্তু তাহাতে শিক্ষার মান উন্নত হইবে না। দেশে ক্রী কন্সালারী প্রাইমারী শিক্ষার ব্যবস্থা করা গভর্নমেন্টের একান্ত কর্তব্য, কিন্তু তৎসম্বন্ধে বাজেটে বিশেষ কোন টাকা মঞ্জুর নাই। সংস্কৃত শিক্ষার জন্য গভর্নমেন্টের বিশেষভাবে অবহিত হওয়া প্রয়োজন, কিন্তু তৎসম্বন্ধে গভর্নমেন্ট অবহেলা করিতেছেন। সংস্কৃত শিক্ষার জন্য প্রকৃত ব্যবস্থা না হইলে ভারতীয় সংস্কৃতি ধ্বংস প্রাপ্ত হইবে।

মেডিকেল খাতে যদিও চার কোটি ৩৬ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা খরচ হইয়াছে কিন্তু উক্ত টাকার বহুলাংশ শুধু কলিকাতার জন্য ব্যয় হইতেছে। সমস্ত মেডিকেল কলেজ কলিকাতায় কেন্দ্রীভূত হওয়ায় মফঃস্বল বাণীগণের পক্ষে মেডিকেল শিক্ষা লাভ করা দুঃকর হইয়াছে। বাকুড়া সশ্বেলনী অনেক চেষ্টা করিয়াও এবং মেডিকেল কলেজ শাপনের জন্য যাহা আর্থিক তাহার প্রাথমিক ব্যবস্থা করিয়াও গভর্নমেন্টের সম্মতি লাভ করিতে পারিতেছে না, ইহা সত্যই বড় দুঃখের কথা। গভর্নমেন্ট যাহাতে বাকুড়ার মেডিকেল কলেজ মঞ্জুর করেন তজ্জন্য আমি মন্ত্রী-মহাশয়কে অনুরোধ করিতেছি।

মফঃস্বলে মেটারনিটি হোম বৃদ্ধির জন্য গভর্নমেন্টের আরও অবহিত হওয়া প্রয়োজন। প্রত্যেক সদর হাঁস-পাতালে কিছু সংখ্যক টি, বি, বেডএর ব্যবস্থা হইলে দেশের পক্ষে এবং গ্রামবাসীদের বিশেষ সুবিধা হইবে।

দেশে হেল্প সেন্টারএর কাজ অত্যন্ত মন্থর গতিতে চলিতেছে। যাহাতে আরও বেশী হেল্প সেন্টার শীঘ্র হয় তৎপ্রতি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

বর্তমান বাজেটে কটেজ ইণ্ডাস্ট্রিজএর খাতে গভর্নমেন্ট কেবলমাত্র ২৪ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকা বরাদ্দ করিয়াছেন। দেশে বেকার সংখ্যার কিছু অংশের অন্তর্গত সংস্থানের জন্য কটেজ ইণ্ডাস্ট্রিজএর বহুল প্রসার এবং তদনুযায়ী জমি গ্রহণ করিয়া উক্ত কটেজ ইণ্ডাস্ট্রিজ বৃদ্ধি করা উচিত। কিন্তু গভর্নমেন্ট সামান্য অর্থ মঞ্জুর করিয়া এ বিষয়ের প্রতি বিশেষভাবে অবহেলা করিতেছেন। উক্ত বিষয় অবহিত হইবার জন্য এবং উক্ত খাতে আরও বেশী টাকা মঞ্জুর করিবার জন্য আমি গভর্নমেন্টকে বিশেষভাবে অনুরোধ জানাইতেছি। বাংলাদেশে যাহাতে কমপালসরী ক্রী প্রাইমারী এডুকেশন হইতে পারে তজ্জন্য আমি সরকারকে বিশেষভাবে অনুরোধ করিতেছি।

৪৫. Mrityunjoy Pramanik :

মিঃ স্পীকার স্যার, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে এই যে বাজেট উপস্থিত করেছেন, ইহা শ্রেণীহীন, শোষণ হীন সমাজ প্রতিষ্ঠা করবার জন্য যে দৃষ্টি নিয়ে বাজেট রচনা করা উচিত ছিল, সে দৃষ্টি তার মধ্যে নাই। এটা আমলাতন্ত্রী মনোভাবের বাজেট, এ দরিত্রের বাজেট নয়।

মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়, তথা অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায় যে বাজেট উপস্থিত করিয়াছেন তাহাতে দেখান হইয়াছে যে রাজস্ব খাতে আয় ৪৫ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা এবং ব্যয় ধরা হইয়াছে ৬২ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ রাজস্বখাতে ঋণাত্মক পরিমাণ ১৭ কোটি ১২ লক্ষ টাকা। রাজস্ব বহির্ভূত খাতে উৎস ৯ কোটি ৭৪ লক্ষ টাকা বাদ দিলে মোট ঋণাত্মক হইবে ৭ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা। বর্ধারস্ত্রে মঞ্জুত ভববিলের ৩ কোটি ১ লক্ষ টাকা বাদ দিলে আগামী সনের শেষে ৪ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা ঋণাত্মক হ'বে বলে অনুমান করা যাচ্ছে। ঋণাত্মক বাজেট পশ্চিম-বঙ্গে চিরন্তন ব্যাপার, কাজেই এতে বিপ্লবিত হবার কিছু নেই। ডাঃ রায় অর্থমন্ত্রী হইবার পর হইতেই পশ্চিম-বঙ্গে ঋণাত্মক বাজেট। আজ চাব বৎসর পর পর পশ্চিমবঙ্গে ডাঃ রায় ঋণাত্মক বাজেট উপস্থিত করিতেছেন। ঋণাত্মক বাজেট দেখান ডাঃ রায়ের একটি কৌশল মাত্র। কারণ ঋণাত্মক বাজেট দেখান মানে কোন লোক কিছু চাইলে তার বিরুদ্ধে একটা উত্তর দেবার সুযোগ মাত্র। সাধারণ লোক মনে করিবেন যে এই ঋণাত্মক বাজেট নিয়ে দেশের মধ্যে জনকল্যাণের কাজে অন্য অগ্রসর হওয়া সত্য সত্যই সাহসের কথা। কিন্তু আমাদের বিবেচনা

করা দরকার যে, এই যে বাটতি দেখান হচ্ছে, এটা সত্য সত্যই বাটতি হবে কিনা। আর যে উদ্দেশ্যে এই বাটতি বাজেট অবলম্বন করে কাজে এগিয়ে যাবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে তা সেই কাজে লাগিবে কিনা। গত চতুর্দশ বছরের হিসাব দেখলে বুঝা যায় যে এই বাটতি বছরের শেষে বাটতি না হয়ে উল্টে পরিণত হয়। আয়ের বিবরণ হইতে দেখা যায় যে প্রুতি বৎসর এষ্টমেটে যে টাকা আয় দেখান হয় প্রুতি বৎসরেই এ্যাকচুয়ালের টাকা এই এষ্টমেটের অপেক্ষা বেশী হচ্ছে। এই রকম আরও দেখাতে পারি যে বন্ডান যা কবেন, ঝরচ তা কবেন না। এই বৎসর শিকা ঋতে মোট ৬ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা বন্ডান হইয়াছিল। সরকার যথাসম্ভব চেষ্টা করেও ১০ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হতে দেন নাই। সেইরূপ চিকিৎসা ঋতে ৪ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা বন্ডান হয়। কিন্তু চিকিৎসা ঋতে উন্নতি কবিবার মত কিছু না পাইয়া সরকার ৬ লক্ষ টাকা ব্যয়িত করেন নাই। আবার সেইরূপ আয়ও সেল ট্যাক্স প্রুতিতে ১ কোটি ১৫ লক্ষ, শিকা ঋতে ২১ লক্ষ ও জনস্বাস্থ্য ঋতে ১ লক্ষ বাড়িয়াছেন।

[7-15—7-20 p.m.]

এই বাটতি বাজেট দেখাবার পবে দেখা যায় যে বন্ডান যা করে ঝরচ তা করেন না এবং আয় যা দেখান তার থেকে বেশী আয় হয়ে পড়ে। তার মানে আসনা বাটতি দেখাই যাতে লোকে কোন কারণে কিছু দাবী করলে বলা যায় যে টাকা নেই, কি কোরে ঝরচ করা যাবে। এই বাটতি বাজেট দেখান কেবল অঙ্কের মারপ্যাচ এবং ভাঃ রায়ের কৌশল মাত্র। আর তা ছাড়া যদি হয়ও তাহলেও দেশকে গড়ে তোলার জন্য টাকা ঝরচ করতে হবে। তার জন্য যদি ঋণ করতে হয় বা বাটতি বাজেট হয় তাতেও বিচলিত হওয়াব কোন কারণ নেই।

এবারে আয় ব্যয় উভয়ই বৃদ্ধি পাচ্ছে, কিন্তু এ জন্য সরকার বিশেষ কৃতিত্ব দাবী করতে পারেন না। ৪ কোটি ১৩ লক্ষ টাকা আয় বাড়বে। উহার ২ কোটি ৭৩ লক্ষ টাকা দিবে চাষীরা। জমিদার সম্প্রদায় চলে যাচ্ছেন কিন্তু সরকার তাঁদের স্থান গ্রহণ করছেন। চাষীদের করেব বোঝা কমাব কোন লক্ষ্য নেই, অথচ জমিদারগণ যাবার সময় বহু চাষীকে উচ্ছেদ করছে বা করবার চেষ্টা করছে সেদিকে সরকারের ঘোটেই নজর নেই। আমি জানি বর্দ্ধমান জেলাব রায়না থানার পিপলদহ ও গণেশপুর গ্রামের শতকরা ৯৯ জন চাষীকে তাদের নিজ জোতের জমি হইতে উচ্ছেদ করিবার জন্য ভাণ্ডার কৃষ্যাত জমিদার চকদীঘির সিংহ রায়েরা অধিকাংশ জমি নিজ গোমস্তা ও কলিকাতার বন্ধু বান্ধবের নামে বেনামী ক'রে চাষীদের হায়রান করছে। সরকারকে জানান সন্তোষ সরকারের এদিকে কোন নজর নাই।

এবার আবগারী ঋতে ১১ লক্ষ টাকা বাড়বে। এ সম্পর্কে এখানকার একটি দৈনিক পত্রিকার সম্পাদকীয় স্তম্ভে লিখেছে যে “বিলাতী মদের বিজ্ঞাপন আমাদের দেশে ভালভাবেই প্রদর্শিত হয়—কে জানে অতঃপর আবগারী বিভাগের আয় বাড়াইবার জন্য আমাদের রাজ্য সরকার দেশী মদ, গাঁজা ও অহিফেনের বহুল ব্যবহারকল্পে বিজ্ঞাপন প্রচার করিতে আরম্ভ করিবেন কিনা”। সম্পাদক মহাশয় ঠিকই লিখেছেন কারণ, সমুদ্রের মৎস্য চাষ, কল্যাণী গ্রাম নগরী, ইত্যাদি সম্বন্ধে প্রুতি পাতায় একটি ক'রে ছবি ছেপে ক্যালেন্ডার ক'রে যাহারা বিলি করতে পারেন, তাঁরা মদের বহুল ব্যবহার কল্পে বিজ্ঞাপন প্রচার করবেন তাতে আর বৈচিত্র্য কি? তা না হলে কি কংগ্রেস রাষ্ট্র বলা চলে। মহাত্মা গান্ধী ইংলও ও দক্ষিণ আফ্রিকায় যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেন তার ফলে তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে জনসাধারণকে নৈতিক চরিত্রে উন্নত করতে হলে স্বর্বাণ্ণে তাহাদিগকে পানদোষ এবং মাদক দ্রব্য থেকে মুক্ত করতে হবে। তাই তিনি স্বাধীনতা অপেক্ষাও জনসাধারণের নৈতিক চরিত্রের উন্নতি করবার উপর গুরুত্ব প্রদান করেন সবচেয়ে বেশী। ১৯৩৭ সালে গান্ধীজী তিন বৎসরের মধ্যে ভারত হ'তে মাদক ব্যবহার একেবারে উচ্ছেদ কোরে ফেলতে কংগ্রেস মন্ত্রিপাণ্ডলিকে নির্দেশ দিয়েছিলেন। মাদ্রাজের কংগ্রেসী সরকারেব তৎকালীন মুখ্যমন্ত্রী শ্রীরাঙ্গা গোপালাচাৰী ১৯৩৭ সালে সর্বপ্রথম তাঁর রাজ্যে মাদক বর্জন চালু করেন। এই ব্যাপারে পশ্চিম হওয়ার পূর্ণত গৌরব মাদ্রাজেরই প্রাপ্য। কিন্তু আজ ৭ বৎসরের উপর হইল আমরা স্বাধীনতা পেয়েছি এবং রাষ্ট্রিক ক্ষমতা হাতে এসেছে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মাদক বর্জন করবার কোন ব্যবস্থাই দেখা যাচ্ছে না। বরং তাঁদের আয় বাড়তেছে। আপনারা সে লোভ ত্যাগ করুন। সে লোভ ত্যাগ করেছো মাদ্রাজ। মাদ্রাজ ১৭ কোটি টাকা ত্যাগ করেছেন আর আপনারা ৫ কোটি টাকা ত্যাগ করতে পারছেন না?

বোটা ট্যাক্স বাড়ান উচিত ছিল। বোড় বোড়ের উপর যত করই ধার্য করা হউক না কেন জুয়াড়ীরা তাতে কোন ক্রমেই নিরুদ্যম হবে না। তথাপি অজ্ঞাত কারণে সরকার তাদের প্রুতি অনুকম্পা দেখাচ্ছেন। আর একটি আর বৃদ্ধির সহজ পথ সরকারের নজরে পড়ে না। গত বৎসর বিক্রয়কর বাবত অতিরিক্ত ১১ কোটি টাকা আদায়

হয়েছে। রুই কাংলার দল এখনও নিরুপদ্রবে ফাঁকি দিচ্ছে। পারস্পরিক পিঠ চুলকান বন্ধ কবলে এক বিক্রয়কর থেকেই আরও কয়েক কোটি টাকা ওয়াশীল হ'তে পারে। গবীবেরা বিক্রয়করের টাকা গুণিতেছে এবং মঞ্জীবদ্ধ ব্যবসায়ীরা তা পকেটে পুরছে। একথা অস্বীকার করার মত মনের জোর নিশ্চয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নাই। কারণ, মিষ্টি, অব বিরলা হাউস তার জলন্ত দৃষ্টান্ত।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-20 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 1st March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 1st March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (THE HON'BLE SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 1 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 183 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Government exhibition on the occasion of Kalyani Congress Session in 1954

***74. Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৫৪ “জানুয়ারী” মাসের তৃতীয় এবং চতুর্থ সপ্তাহে কল্যাণীতে কংগ্রেসের অনিবেশন উপলক্ষে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন প্রদর্শনীর ব্যবস্থা কবিয়াছিলেন কিনা;
- (খ) কবিয়া থাকিলে, কি কি প্রদর্শনীর আয়োজন করা হইয়াছিল;
- (গ) সরকারের কোন বিভাগ কর্তৃক এই প্রদর্শনী সংগঠিত করা হইয়াছিল;
- (ঘ) প্রদর্শনীর জন্য বিভিন্ন খাতে সরকারের কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং
- (ঙ) এই প্রদর্শনীর উদ্দেশ্য কি ছিল?

The Deputy Minister for Publicity and Public Relations (Sj. Copika Bilas Sen Gupta):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ও (ঘ) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (গ) প্রচার বিভাগ।
- (ঙ) প্রদর্শনীতে সক্রিয় অংশ গ্রহণের উদ্দেশ্য ছিল—
 - (১) স্বাধীনতালাভের পর হইতে অদ্যাবধি উন্ময়ন এবং জন-কল্যাণসাধনের ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে চার্ট, প্রাচীরপত্র, মডেল ইত্যাদির সহযোগিতায় দর্শকগণের সম্মুখে তাহার যথাযথ রূপটি তুলিয়া ধরা;
 - (২) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন ও বিশিষ্ট সমস্যাগুলি এবং সেগুলির সমাধানের জন্য সরকার যে বিবৃতি প্রচেষ্টা কবিয়া চলিয়াছেন সে সম্বন্ধে জনসাধারণের নিকট সকল তথ্য পৌছাইয়া দেওয়া; এবং
 - (৩) সরকারের বিভিন্ন পবিত্রকল্পনা এবং নীতিসমূহের সঠিক ও নির্ভুল ব্যাখ্যা করা।

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 74.

- (1) People and Resources of West Bengal.
- (2) Five-Year Plan.
- (3) Irrigation and Waterways.
- (4) Power.
- (5) New Constructions.
- (6) Roads and Road Research.
- (7) State Transport.
- (8) Railways.

- (9) Airways.
- (10) Ports and Navigation.
- (11) Public Health.
- (12) Arts and Crafts.
- (13) Education.
- (14) Bengal Engineering College and Technical Education.
- (15) Botanical Gardens.
- (16) Jails Products.
- (17) Jails Reforms.
- (18) Fire Brigade.
- (19) Agricultural Implements.
- (20) Meteorological Observatory.
- (21) Forests.
- (22) Food and Relief.
- (23) Vagrancy.
- (24) Agriculture.
- (25) Fisheries.
- (26) Animal Husbandry.
- (27) Dairy.
- (28) Veterinary.
- (29) Quinine.
- (30) Refugee Relief and Rehabilitation.
- (31) Refugee Handicrafts.
- (32) Cottage Industries and Co-operation.
- (33) Tribal Welfare.
- (34) Labour Welfare.
- (35) Publications.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 74.

	Rs.	a.	p.
(1) Electrical Installations (including electric charges) ...	30,685	10	0
(2) Models, charts, posters, exhibits, etc. ...	77,107	8	0
(3) Construction of stalls, fencing, theatre hall, working models, etc. ...	74,647	6	9
(4) Transport of materials to and from Kalyani. ...	6,006	8	0
(5) Rental of exhibition space (set off against the charges payable by the Congress to Government for holding the Congress Session at Kalyani) ...	1,00,000	0	0
(6) Other miscellaneous expenses ...	26,888	12	9
Total ...	3,15,335	13	6

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কল্যাণীতে যে কংগ্রেস-অধিবেশন হয়েছিল—সেখানে যে এক্জিভিসন হয়েছিল সেটা কি সরকারী টাকায় করা হয়েছিল?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

কি বললেন বুঝতে পারিনি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমার প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে কল্যাণী কংগ্রেস অধিবেশনে সরকারের তরফ থেকে এখানে এক্জিভিসন খোলা হয়েছিল কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

হ্যাঁ।

Sj. Provash Chandra Roy:

যে এক্জিভিসন সেখানে খোলা হয়েছিল সেটা সরকারী অর্থে হয়েছিল কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

সেইটা এক্জিভিসন কমিটি অফ দি কংগ্রেস থেকে করা হয়েছিল।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সেটা সরকারী টাকায় হয়েছিল কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

এক্জিভিসন কমিটির কাছ থেকে সরকার স্টল ভাড়া নিয়েছিলেন।

Sj. Ganesh Chosh: With reference to item (6) of the statement referred to in reply (৩)—other miscellaneous expenses amounting to Rs. 26,888-12-9—what items are included in these miscellaneous expenses which come to about Rs. 27,000?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: I want notice.

Sj. Ganesh Chosh: Notice had already been served on you with this question. You can give us an idea at least.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: I want notice.

Sj. Ganesh Chosh: Notice has already been given.

Mr. Speaker: Notice has been given on six heads—you want information on the subdivision of heads.

Sj. Ganesh Chosh: He can at least give us an idea of what the items are.

Mr. Speaker: He says “I want notice”—he does not say that he won’t give the answer.

Sj. Ganesh Chosh: Do you agree with this answer?

Mr. Speaker: Yes.

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

৩ নম্বর বলা হয়েছে—সরকারের বিভিন্ন পরিকল্পনা এবং নীতিসমূহের সঠিক ও নির্ভুল ব্যাখ্যা করা। এই দায়িত্ব কাদের উপর দেওয়া হয়েছিল?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

বিভিন্ন কর্মচারীদের উপর দেওয়া হয়েছিল।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

তারা কি এই দায়িত্ব পালন করার ব্যাপারে কোন স্ত্রীম স্যাংসনএর জন্য মন্ত্রিমণ্ডলীর কাছে দিয়েছিলেন

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

ইয়া, আমরা স্যাংসন দিয়েছিলাম এবং তারা সমস্ত জিনিষটা বুঝিয়ে বলেছিলেন।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

তবে এটাই কি বুঝবে যে আলটিমেটলি এই মন্ত্রিমণ্ডলীর দায়িত্বেই এটা করা হয়েছিল?

Mr. Speaker:

ইয়া, বলেছেন।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

কর্মচারীদের দায়িত্বে বলা হচ্ছে যে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

কর্মচারীদের আমরাই ম্যাপয়েন্ট করি।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

মন্ত্রিমণ্ডলীর দায়িত্ব আলাদা হতে পাবে সেজন্য জিজ্ঞাসা করছি।

Mr. Speaker:

সেটা নয়।

Dr. Atindra Nath Bose:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই যে প্রচলনপত্রিকা সেটা বাংলায় প্রকাশ করা হয়েছে না ইংরেজীতে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

বাংলাতে প্রকাশ করা হয়েছিল।

Dr. Atindra Nath Bose:

এখানে ইংরেজীতে লিষ্টা দিয়েছেন কিনা?

[No reply.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এ ছাড়া আবার অন্য কোন এক্জিবিসন খুলেছিলেন কিনা?

Mr. Speaker: That does not arise out of this question.

Sj. Ganesh Ghosh:

এই যে দু'এর জবাবে বলেছেন বিভিন্ন ও বিশিষ্ট সমস্যাগুলি এবং সেগুলির সমাধানের জন্য সরকার যে বিরাট প্রচেষ্টা করিয়া চলিয়াছেন কি কি সমস্যার কথা এখানে বলা হয়েছে এবং কি কি সমস্যার বিষয় দেখান হয়েছে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

বহু সমস্যাই এখানে রয়েছে, বাংলা দেশ বহু সমস্যাসঙ্কুল।

Sj. Ganesh Ghosh:

-চারটা সমস্যার কথা শুনতে চাই।

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

আপনারা তো অনেক সমস্যার কথা বলে থাকেন—এই ইরিগেশন, এগ্রিকালচার, আনএমলপয়মেন্ট—নানারকম সমস্যাই আছে।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এখানে কল্যাণীতে কংগ্রেস অধিবেশনে যে প্রদর্শনী খোলা হয়েছিল সেখানে সরকার থেকে টাকা খরচ করা হয়েছে তেমনি বাংলা দেশের অন্যান্য রাজনৈতিক দল যদি প্রদর্শনী খোলে সেখানেও সরকার খরচ করতে রাজী কিনা?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

আমি বলতে চাচ্ছি সরকার অন্যান্য দলের প্রদর্শনীতে টাকা খরচ করতে বাজী আছেন কিনা এটা নট হাইপোথেটিক্যাল ?

Mr. Speaker:

যদি কথা হাইপোথেটিক্যাল।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

সবকাবেই পলিসি কি এই সব বিষয়ে তাই জানতে চাইছি। সরকার অন্য কোন বাজেনৈতিক দলের প্রদর্শনীতে টাকা খরচ করতে প্রস্তুত আছেন কিনা ?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

প্রচাববিভাগে একটা এক্জিবিশন সেল্লন আছে, সেই এক্জিবিশন সেল্লন যেখানে উপযুক্ত মনে করবেন এবং যেখানে অনেক লোকের সমাগম হয় সেই সব জায়গায় করেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

কংগ্রেস নেতাদের ছবি বাখাটা কি এই প্রদর্শনীর একটা অঙ্গ ছিল ?

Mr. Speaker: That does not arise out of this question.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

ম্যাবাইজ্জ কবে, আমি বলছি এটা কংগ্রেস প্রদর্শনীর অঙ্গ হিসাবে ছিল কিনা ?

Mr. Speaker:

এটা উঠে না এখানে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি দাবকে দিতে চান দিন, কিন্তু এই যে আর্টস এণ্ড ক্রাফট্‌স্‌ কথা রয়েছে প্রশ্নে দেখুন—তাতে এ প্রশ্ন উঠে।

Mr. Speaker:

ডিটেল্‌স্‌ চাইলে দেবেন কি কবে, আপনি স্পেসিফিক সাপ্লিমেন্টারি করুন।

Sj. Provash Chandra Roy:

কংগ্রেস প্রচাবেই অন্য এই প্রদর্শনী ব্যবহার করা হয়েছিল কিনা ?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

প্রদর্শনীর জন্য বিভিন্ন খাতে কত টাকা দেওয়া হয়েছে এই ছিল প্রশ্ন—তার উত্তরে বলেছেন মিসেলেনিয়াস এক্সপেন্সেস ২৬,৮৮৮ টাকা তাহলে বিভিন্ন খাতে বলতে কোন্ খাতে কি বলবেন ?

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন আগেই করা হয়েছে।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

এই যে বলা হয়েছে সরকারের বিভিন্ন পরিকল্পনা এবং নীতিসমূহের সঠিক ও নির্ভুল ব্যাখ্যা করা—এতে কি সরকারী নীতির ও পরিকল্পনার ঐক্যবিশিষ্টতার কথা কিছু বলা হয়েছিল ?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

সরকারী নীতিতে কোন ঐক্য বিচ্যুতি নেই, কাজেই বলা হয় নি।

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি যে নোটিশ ইস্যু করা হয়েছিল সকল ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে যে পুলকার-গুলি অন্য কোন অফিসার-এর কাছে নিযুক্ত না হয়ে শুধু কংগ্রেসের কাছে নিযুক্ত থাকবে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না, না।

Sj. Haripada Chatterjee:

যদি দেখিয়ে দিতে পারি এরকম সার্কুলার, তাহলে মন্ত্রীমহাশয় কি করবেন?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

দেবেন, খোঁজ করে দেবো।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা বলবেন কিনা যে কল্যাণীতে যে এত টাকা খরচ হয়েছে—কংগ্রেসী অব্যবস্থার জন্যই বেশী টাকা খরচ হয়েছে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে এই প্রদর্শনীতে ভলান্টিয়ার-এব ব্যবস্থার জন্য মেদিনীপুর থেকে সবকাবী ধরতে ভলান্টিয়ার আনা হয়েছিল কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে এই কল্যাণী কংগ্রেসে অত্যুচ্চ খোঁষ মহাশয় বহু টাকা বেবেছিলেন?

Mr. Speaker: That is not allowed. That is not a supplementary.

Government stalls in Kalyani Congress Exhibition.

***75. Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (ক) কল্যাণীতে কংগ্রেসের অধিবেশনে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন “স্টল” ছিল কিনা;
- (খ) থাকিলে, কি কি এবং কতগুলো “স্টল” ছিল; এবং
- (গ) প্রতি স্টলের ভাড়া বাবদ কত দিতে হইয়াছে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

(ক) হ্যাঁ; প্রদর্শনীতে ছিল।

(খ) মোট ৩৫টি “স্টল” ছিল। তাহাদের একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) স্টলগুলির পরিমাণ মোট ১৯৩,২০০ বর্গফুট এবং তাহার ভাড়া হিসাবে ১ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 75.

LIST OF STALLS.

- (1) People and Resources of West Bengal.
- (2) Five-Year Plan.
- (3) Irrigation and Waterways.
- (4) Power.

- (5) New Constructions.
- (6) Roads and Road Research.
- (7) State Transport.
- (8) Railways.
- (9) Airways.
- (10) Ports and Navigation.
- (11) Public Health.
- (12) Arts and Crafts.
- (13) Education.
- (14) Bengal Engineering College and Technical Education.
- (15) Botanical Gardens.
- (16) Jails Products.
- (17) Jails Reforms.
- (18) Fire Brigade.
- (19) Agricultural Implements.
- (20) Meteorological Observatory.
- (21) Forests.
- (22) Food and Relief.
- (23) Vagrancy.
- (24) Agriculture.
- (25) Fisheries.
- (26) Animal Husbandry.
- (27) Dairy.
- (28) Veterinary.
- (29) Quinine.
- (30) Refugee Relief and Rehabilitation.
- (31) Refugee Handicrafts.
- (32) Cottage Industries and Co-operation.
- (33) Tribal Welfare.
- (34) Labour Welfare.
- (35) Publications.

[3-10—3-20 p.m.]

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই প্রদর্শনীর পরিচালনা কিভাবে হয়?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

এটা একটা এক্জিবিসন কমিটি-র দ্বারা পরিচালিত হয়।

Sj. Madan Mohan Khan:

এর আগে কখনও এত টাকা খরচ হয়েছে কি?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

এব আগে এর চেয়ে ঢের বেশী টাকা খরচ করা হয়েছিল।

Sj. Madan Mohan Khan:

কত টাকা খরচ হয়েছে?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta:

নোটশ দেবেন টাকা বলে দেব।

SJ. Tarapada Bandopadhyay:

এই স্টলগুলি থেকে গভর্নমেন্টের কিছু আয় হয়েছিল কি?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta:

আয়ের জন্যে প্রদর্শনীর ব্যবস্থা হয় না।

SJ. Tarapada Bandopadhyay:

কল্যাণীর প্রদর্শনীর জন্যে গভর্নমেন্ট কংগ্রেসকে কত জমি দিয়েছিলেন?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta:

সব প্রদর্শনীতে তো জমি দেওয়া হয়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এখানে জমি দিয়েছিলেন কিনা এবং কত পরিমাণ টাকা সেজন্যে সবকাব পেয়েছিলেন?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta:

জমি তো দেওয়া হয়েছিল।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্মার, কল্যাণীর জমি সবকাবের, সেখানে কংগ্রেস অধিবেশন হ'ল, এজন্যে কংগ্রেস সরকারকে কত টাকা দিয়াছিল?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta: That does not arise out of this, Sir.

SJ. Rakhahari Chatterjee:

এই প্রদর্শনীতে ভিজিটরদের জন্যে কত গ্যাডমিসন ফি ধার্য্য করা হয়েছিল?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta: That is for the Congress Exhibition Committee to do. We had nothing to do with that.

SJ. Rakhahari Chatterjee:

এক লক্ষ টাকা খরচ করে এক্জিবিসন করা হয়েছে, সেখানে টিকিটের ফি কত ছিল?

SJ. Copika Bilas Sen Gupta:

গভর্নমেন্ট স্টল-এর জন্যে স্পেস বিজার্ভ করেছিল, তাছাড়া

there were others, the entire exhibition was under the control of the Exhibition Committee.

সেই এক্জিবিসন কমিটি কি কবেছে তার সংগে এ কোমিশনের কোন সম্পর্ক নেই, দ্যাট ইজ নট আওয়ার কন্সার্ন।

SJ. Provash Chandra Roy:

এই যে প্রদর্শনীর গ্যাডমিসন ফি—

Mr. Speaker:

গ্যাডমিসন ফি-র কথা তো হ'ল, এ কোমিশন আর নয়।

SJ. Provash Chandra Roy:

কোমিশন নয়, সাপ্লিমেন্টারিজ।

Mr. Speaker: Supplementaries must arise out of this question.

SJ. Provash Chandra Roy: It is quite relevant.

Mr. Speaker: It is not relevant.

Sj. Provash Chandra Roy:

কেন স্যার, সেই এক্সিবিশন-এর সঙ্গে ম্যাডামিসন কি-র যোগাযোগ রয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The exhibition was organised by the Exhibition Committee.

Sj. Monoranjan Hazra:

কুড় এ্যাণ্ড রিলিফের জন্য যে স্টল খোলা হয়েছিল তাতে কি কি উপাদান ছিল?

Mr. Speaker:

বিপিটেডলি বলছি যে আপনারা যদি ডিটেল্‌স চান তাহলে ফ্রেশ কোণ্‌সেন্‌স দিতে হবে।
You must put fresh questions.

Sj. Monoranjan Hazra:

আমি তো সহজ প্রশ্ন কবেছি।

Mr. Speaker:

সেখানে ৫০টা স্টল ছিল, ডিটেল্‌স জানতে হলে সেইভাবে কোণ্‌সেন্‌স দিতে হয়।

Sj. Provash Chandra Roy:

স্টল দেখাবার জন্যে কোন ফি নেওয়া হ'ত কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: No.

Sj. Ganesh Ghosh:

এখানে জেল প্রোডাক্টস-এর একটা স্টল ছিল, ডেয়ারি স্টল একটা ছিল এবং কুইন্স স্টল একটা ছিল--
এখানে কিছু বিক্রী হয়েছিল কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

স্টল-এ বিক্রীর জন্যে কিছু রাখা হয় না।

Sj. Ganesh Ghosh:

জেল প্রোডাক্টস, কুইন্স এগুলি কি বিক্রীর জন্যে নয়?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

বিক্রীর জন্যে বটে, কিন্তু ওখানে দেখানোর জন্যে ছিল?

Sj. Biren Banerjee:

৩৫টি স্টল-এর জন্যে মোট এক লক্ষ টাকা ভাড়া দিতে হয়েছে এটা কতদিনের ভাড়া?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

এটা ২২ দিনের ভাড়া।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে ভাড়া এটা নির্ধারণ কবেছিল কে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

ভাড়া নির্ধারণ কবেছিল এক্সিবিশন কমিটি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

শুধু আমাদের টেবল নয়, ইউ, পি, বিহার প্রভৃতি টেবলকে একই ভাড়া দিতে হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

ভাড়াটা কে নিয়েছিলেন?

8J. Copika Bilas Sen Gupta:

প্রদর্শনী কমিটির উপর সব ভার ছিল।

8J. Provash Chandra Roy:

টাকাটা নিলেন কে?

Mr. Speaker:

প্রশ্নার কোশ্চেন করুন।

8J. Provash Chandra Roy:

গভর্নমেন্ট থেকে এক্সিবিশন-এর জন্য টাকা দেওয়া হয়েছিল, তাছাড়া অন্য কোন বাবদ এক্সিবিশন কমিটিকে টাকা দেওয়া হয়েছিল কি?

8J. Copika Bilas Sen Gupta:

এর সঙ্গে এটা আসে না।

8J. Saroj Roy:

এক্সিবিশন হয়ে যাবার পরে এক্সিবিশন কমিটির ভিতরে টাকা খাওয়ার ব্যাপারে গোলমাল নিয়ে ঝগড়া হয়েছিল কি না?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Disturbances in Kalabagan area of Calcutta on 25th January, 1954.

***76. Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ২৫শে জানুয়ারী সোমবার কলিকাতার কলাবাগান বস্তী অঞ্চলে চাউল লইয়া দুইদল লোকের মধ্যে সংঘর্ষ হয় এবং তাহার ফলে কিছু লোক আহত হয়; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, বাননীয় মন্ত্রীহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) কিভাবে এই সংঘর্ষ বাধে এবং তাহার পরিণতি কিরূপ হইয়াছিল,
 - (২) এই সংঘর্ষে কত লোক আহত হইয়াছিল, এবং
 - (৩) সংঘর্ষের সময় পুলিশের সাহায্য পৌছিয়াছিল কিনা?

8J. Copika Bilas Sen Gupta:

- (ক) ইয়া।
- (খ) (১) বিবৃতি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (২) পাঁচজন সামান্যভাবে আহত হইয়াছিল।
- (৩) ইয়া, সংবাদ পাওয়া মাত্রই।

Statement referred to in reply to clause () of starred question No. 76.

২৫।১।৫৪ তারিখে সকাল ৯-৪৫ মিঃ নাগাদ একটা বালক বেশন ব্যাগে ৫ সের চাউল লইয়া কলাবাগান বস্তী নিউ বোড দিয়া যাইতেছিল। জনৈক ব্যক্তি চাউল বে-আইনীভাবে সংগৃহীত হইয়াছে সন্দেহ করিয়া নিকটবর্তী পুলিশ কনস্টেবলকে সংবাদ দেয়। কনস্টেবল বালকটিকে ধরিতে গেলে সে চাউল ফেলিয়া পলায়ন করে। কনস্টেবল থানায় চাউল জমা দিবার জন্য চলিয়া গেলে অপর এক ব্যক্তি পুলিশকে সংবাদ দেওয়ার জন্য প্রধান ব্যক্তির সহিত বচসা আবস্ত করে। ক্রমশঃ তাহা হাতাহাতিতে পরিণত হয় এবং স্থানীয় বাসীন্দারা উভয়পক্ষে যোগদান করে। এই সংঘর্ষে উভয় পক্ষ ইষ্টক ও সোডা বোতল ব্যবহার করে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

খ-এর (১)তে জবাবে এই যে বলা হয়েছে “একটি বালক রেশন ব্যাগে ৫ সের চাউল লইয়া কলাবাগান বর্ড নিউ রোড দিয়া যাইতেছিল” ইত্যাদি—এখানে চালটা বে-আইনী বলে ধরে নেওয়া হয়েছিল পরে পুলিশ এনকোয়ার্স করে দেখল চাউলটা আইনসম্মতভাবে নিয়ে যাচ্ছিল—এটা কি সত্য?

Mr. Speaker:

ফারদার ডিটেন্স চাইতে হলে নোটিশ দেবেন। ষ্টেটমেন্ট দেওয়া হয়েছে, তাতে হ'ল না?

Dr. Narayan Chandra Ray:

এখান থেকে কোন অভিযোগ কি পেয়েছেন যে পুলিশ কোন পক্ষে ছিল?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না, আমি কোন ধর পাই নি।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

কলাবাগান বর্ডীতে তিন নম্বর কোম্পানির উত্তরে বলেছেন পুলিশ সংবাদ পাওয়া মাত্র শাস্তিরক্ষার জন্য সেখানে উপস্থিত হয়েছিলেন, তারা গিয়ে বিভিন্ন দোকান থেকে জোর করে বিড়ি কেড়ে নিয়েছিল।

Mr. Speaker:

আপনি তো তা জানেন, তার অব কন্ফারমেশন করার কি আছে?

Foreign Missionary Centres working in West Bengal.

*77. **Sj. Ganesh Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state whether the Government keep any record of the activities of foreign Missionary Centres in West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) number of Missionary Centres working in West Bengal at present;
- (ii) what is the nationality of each Centre;
- (iii) name of each Centre;
- (iv) name of the place where each Centre is working;
- (v) what is the nature of activity that is being carried on by each Centre; and
- (vi) how many American Missionaries, if any, have come to West Bengal up to date since the beginning of January, 1953?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: (a) Yes.

(b) (i) 122.

(ii) to (iv) Statements are laid on the Table.

(v) Mainly holding of prayer meetings, preaching of Christianity, humanitarian and social uplift work.

(vi) 73 up to 27th January, 1955.

Statement referred to in reply to clause (b) (ii) of starred question No. 77.

Name of the place.	Ameri- can.	British.	Arme- nian.	Bel- gian.	French.	Greek.	Italian.	Sile- sian.	Can- adian.	Irish.	Fin- nish.	Danish.	Norwe- gian.	Swedish.	Total.
Calcutta	6	10	1	1	2	1	1	1	1	4	28
Rankura	..	4	4
Birbhum	1	1	..	2
Burdwan	1	1	2	4
Cooch Behar	1	1
Darjeeling	2	6	..	1	1	..	2	1	..	2	1	1	16
Hooghly	..	1	1	2
Howrah	2	1	2	1	6
Jalpaiguri	1	2	4	1	8
Malda	2	3	..	5
Midnapore	3	1	4
Murshidabad	..	2	1	..	3
Nadia	5	12	17
24-Parganas	1	11	..	6	1	1	20
West Dinajpur	..	1	1	2
Total	16	38	1	9	4	1	18	14	1	10	2	1	5	2	122

Statement referred to in reply to clauses (b)(iii) and (iv) of starred question No. 77.

NAME OF EACH MISSIONARY CENTRE AND ITS LOCATION.

Calcutta.

American Mission—Methodist Mission of Southern Asia, 13, Wellington Square; Church of Assembly of God, 7, Tiljala Road; The Seventh Day Adventist Church, 36, Park Street; Weismantel Memorial Prayer and Faith Mission, 17, Royd Street; Watch Tower and Bible Tract Society, 85/2E, Ripon Street; Youth for Christ Movement, 11/1, Mission Row.

Armenian Mission—Armenian Church, 2, Armenian Street, Burrabazar.

Belgian Mission—Jesuit Mission, 32, Park Street.

French Mission—Sisters of Notre Dame, 34, Syed Amir Ali Avenue; Convent of Our Lady of Providence (Franciscan), 75, Lower Circular Road.

Greek Mission—Hellenic Orthodox Church (just adjacent to Kalighat Tram Depot).

Italian Mission—Sisters of Charity, 14/1, Convent Road.

Silesian Mission—Silesian Church, 15, Portuguese Church Street.

Canadian Mission—United Pentecostal Church, 49A, Lower Circular Road.

Irish Mission—Irish Christian Brothers, 69, Bowbazar Street; Loreto Nuns, 7, Middleton Row; Loreto Convent, 1, Convent Lane; St. Vincent's Home, 69, Diamond Harbour Road.

British Mission—Oxford Mission, 42, Cornwallis Street; St. Andrew's Church, Dalhousie Square; Carey Baptist Church, 31, Bowbazar Street; Old Mission Church, 11, Mission Row; Salvation Army, 37, Dharamtalla Street; Methodist Church, 14/1, Sudder Street; Baptist Mission, 42, Lower Circular Road; Union Chapel, 127, Dharamtalla Street; St. Paul's Cathedral, Chowringhee; St. John's Church, Council House Street.

Bankura.

Methodist Missionary Society, Great Britain, at Bankura town; Sarenga (police-station Raipur); Deoli (Raipur police-station); and Barikul (police-station Ranibund).

Birbhum.

Santhal Mission of the Northern Churches, Narayanpur, police-station Rampurhat; and *Lutheran Mission*, Suri, police-station Suri.

Burdwan.

Methodist Church of England, Ballavpur, police-station Raniganj; *American Methodist Church of Southern Asia*, Ushagram, police station Asansol; *Christian Brothers of Ireland*, Asansol; and *Loreto Sisters of Irish Branch*, Asansol.

Cooch Behar.

The Swedish Mission, Cooch Behar.

Darjeeling.

Canons Regular of the Order of St. Augustin, Kalimpong; *Congregation of the Sisters of St. Joseph De Cluny*, Kalimpong; *Society of Jesus*, Kurseong; *Silesian Congregation of Don Bosco*, Sonada; *Daughters of the Cross*, Kurseong; *Irish Christian Brothers*, Kurseong; *Loreto Nuns*, Darjeeling; *Free Church of Finland Mission*, Ghum; *Independent Board for Presbyterian Foreign Mission*, Darjeeling; *Methodists*, Darjeeling; *United Church of Northern India (Church of Scotland Mission)*, Darjeeling; *World Mission Prayer League*, Darjeeling; *Swedish Baptist Mission*, Kalimpong; *Seventh Day Adventists*, Kalimpong; *Welsh Mission*, Pedong (Kalimpong); *Assemblies of God in Great Britain (Tibetan Mission)*, Darjeeling.

Hooghly.

Roman Catholic Mission, Serampore; *Roman Catholic Mission*, Bandel.

Howrah.

Baptist Church, Howrah town; *Church of God Mission*, Uluberia; *St. Thomas's Church*, Howrah town; *Church of Our Lady of Happy Voyage*, Howrah town; *Don Bosco Technical School*, Lillooah; *St. Agnes' Convent*, Howrah town.

Jalpaiguri.

Damanpur Mission, police-station Alipur Duars; *Mal Mission*, police-station Mal; *Champaguri Mission*, police-station Nagrakata; *Maria Bustee Mission*, Denguajhar, police-station Kotwali; *Chunabhati Mission*, police-station Kalchini; *Mahakalguri Mission*, police-station Alipur Duars; *Shamuktala Mission*, police-station Alipur Duars; *Raymond Mission*, police-station Falakata.

Malda.

Nimasarai Lutheran Mission, Malda; *Rajadighi Mission*, police-station Gazole; *Eklakhi Mission*, police-station Gazole; *Kharibari Roman Catholic Mission*, police-station Habibpur; *Alampur Catholic Mission*, police-station Gazole.

Midnapore.

Sandhyapara Christian Missionary, police-station Binpur; *Chainisole Christian Missionary*, police-station Gopiballavpur; *American Baptist Mission*, police-station Kotwali; *Belgian Clergy of the Roman Catholic Church*, Kharagpur town.

Murshidabad.

Bengal Church Council, Berhampore; *Bengal Church Council*, Jiaganj; *Norwegian Mission*, Sajanipara (Suti police-station).

Nadia.

Cathedral of the Most Holy Redeemer, Krishnagar, Nadia; *Church of the Sacred Heart of Jesus*, Bahirgachi; *Church of the Archangel Raphael*, Chandra; *Church of the Holy Angels*, Chapta; *Church of St. Peter the Apostle*, Chorhidhipi; *Church of St. Joseph*, Gongra; *Church of the Immaculate Conception*, Maliapota; *Church of Our Lady of Guadalupe*, Begopara, Ranaghat; *Church of St. Anthony of Padua*, Putimari; *Church of Our Lady Help of Christians*, Ranabond (Mariampur); *Church of*

Hridaypur, Church of Bhiterpara, Baliura; Hridaypur Church, police-station Chapra; Baliura Church, police-station Tehatta; Bedbaria Church, police-station Chapra; Maliapota Church, police-station Tehatta; Jalalkhali Church, police-station Kotwali.

24-Parganas.

Salvation Army, Bongaon; Catholic Church, Chargharia, Bongaon; Bangiya Christiya Parishad, Habra; United Church of Northern India, Budge Budge; United Church of Northern India, Bakeswar, police station Bishnupur; Salvation Army, Behala; Oxford Mission, Barisa, police-station Behala; London Missionary Society known as United Church of Northern India, Kowrapukur, police-station Behala; Roman Catholic Church, Raghupur, police-station Bishnupur; Baptist Missionary Society, Narsikdarchak, police-station Bishnupur; Baptist Mission (Bishnupur Sikha Sangha), Bishnupur; Methodist Mission and School, 6, Riverside Road, Barrackpore; Protestant Anglican Mission and School, Barrack Road, Barrackpore; Roman Catholic Church, Barrack Road, Barrackpore; Roman Catholic Church, Khari, Mathurapur, Roman Catholic Church, Morapai, Mograhati; Roman Catholic Church, Baidyapara, police-station Kulpi; Little Flower Convent, Basanti, police-station Canning; Immaculate Heart of Mary Convent, 209, Netaji Subhas Road, Tollygunge; Roman Catholic Church and School, Dum Dum.

West Dinajpur.

Balurghat Baptist Mission, Raghunathpur, police-station Balurghat; Rajpur Catholic Mission, police-station Gangarampur.

Sj. Ganesh Chosh: With reference to answer (b)(c), will the Hon'ble Minister be pleased to let us know if any Police Officer of the Government was sent to these meetings to enquire about what kind of Christianity they were preaching and what prayers they were making?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: No. There were religious meetings, and they were preaching Christianity. Why should we send Police Officers?

Sj. Ganesh Chosh: Will the Hon'ble Minister please let us know how Government know that these are simply religious meetings?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: That is our report.

Sj. Ganesh Chosh: What is the source of this report?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: From those who attended the meetings.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা গভর্নমেন্ট জানেন কি যে, আমেরিকান মিশনারিদের যে প্রেয়ার মিটিং হয় তাতে মাল্টি-স্টেট প্রপাগান্ডা গোপনে চালানো হয়।

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: We have not got any such report.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা গভর্নমেন্টের কোন রবর আছে কিনা যে প্রেয়ার মিটিংস-এ তারা কাশ্মীর ব্যাপার নিয়ে প্রপাগান্ডা —

Mr. Speaker: Kashmir is not within this State. That is a matter for the Central Government. You must put questions relating to this State.

Dr. Ranendra Nath Sen:

কাশ্মীর তো হোল ইন্ডিয়ান টেটস্-এর পার্ট। সেখানে কাশ্মীরের ব্যাপার নিয়ে সাবভাসিড প্রপাগান্ডা হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি যদি জানেন তো বলবেন, আমরা ব্যবস্থা করব।

[3-20—3-30 p.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি (৬)-এর জবাবে যা বললেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে beginning of January, 1953 to 27th January, 1955 পর্যন্ত ৭৩ জন আমেরিকান মিশনারিজ তথু পশ্চিমবাংলায় এসেছেন। এই সংখ্যাকে গভর্নমেন্ট খুব আনইউ-জুয়াল মনে করেন কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

আনইউজুয়াল বলে খবর নেই, মনেও করি না।

Sj. Madan Mohon Khan:

উনি বললেন যে এরা সোসিয়াল আপলিফ্টমেন্ট ওয়ার্ক-এর জন্য এসেছে। এদের ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কোন টাকা কোথাও দেন কিনা।

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: No.

Sj. Madan Mohan Khan:

তারা আমাদের দেশের হিন্দু-মুসলমানকে খুঁটান কবছেন একথা জানেন কি না?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

সে বকম কোন খবর নেই।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

পূর্বে আমেরিকান মিশনারিজরা যে হাবে আসতো এখনও সেই হাবে আসছে কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

তা ঠিক জানি না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই যে বললেন “ঠিক জানি না”, তাহলে কি অনুপাতে বললেন যে এটা আনইউজুয়াল নয়?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

আনইউজুয়াল বলে মনে করি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে বললেন প্রেয়ার মিটিং বলে পুলিশ পাঠান হয় না তাহলে আমরা প্রেয়ার মিটিং করলে পুলিশ পাঠাবেন কিনা?

[No reply.]

Sj. Ganesh Ghosh:

(৬) এর উত্তরে বলেছেন ৭৩ জন এসেছে। এদের আসার পব কোন জুটিনি করা হয় কিনা যে এরা রিয়েলি প্রিচ করতে আসে না, অন্য কারণে আসে—সেই রেকর্ড রাখেন কিনা, বেকর্ড অফ পার্সন্স আফটার দে কাম?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As far as I am aware the Government of India is alive to the situation and they are making their own enquiries. Therefore, we do not do anything.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

প্রাদেশিক সরকার বিদেশীদের গমনাগমনক সম্বন্ধে কোন খবর রাখেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর কাজ।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আবাদের দেশে আসে আর বলছেন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর কাজ, তাহলে প্রাদেশিক সরকারের কোন দায়িত্ব আছে কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(৫)নং প্রশ্ন করা হয়েছিল,

“what is the nature of the activity that is carried on by each Centre”.

তার উত্তরে বলেছেন,

“mainly holding of prayer meetings, preaching of Christianity, humanitarian and social uplift work.”

এই হিউম্যানিটেবিয়ান এণ্ড সোসিয়াল আপলিফ্ট ওয়ার্ক বস্তুতে কি বোঝেন?

[No reply.]

Sj. Jyoti Basu: Arising out of the reply given by the Chief Minister, is he aware that the Prime Minister of India in Parliament about three months back made adverse comment with regard to the activity of the Christian Missionaries?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I understand that the Central Government has taken steps in this matter and therefore we do not do anything. As persons come from different countries to preach in India this matter is under the jurisdiction of the Government of India.

Sj. Jyoti Basu: Arising out of the reply, has the Government of West Bengal been asked by the Centre to keep a police watch over these Missionaries?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এখানে বলেছেন খ্রিস্টানিটি প্রিচ করে। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে, এই করেন মিশনারিজ বা কাদের মধ্যে খ্রিস্টানিটি প্রিচ করে, যার মধ্যে খ্রিস্টান্স অব নন-খ্রিস্টান্স?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: They preach Christianity to the local people—those who come to the meeting.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এই প্রচারণার ফলে পশ্চিমবঙ্গে কতগুলি লোক খুঁটান হয়েছে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

তা জানি না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মধ্যভারত সরকার যেভাবে এই খ্রিস্টানিটিকে কমান্ডার চেম্বার করছেন বাংলা সরকার তা করবেন কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

এটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কন্সার্ন নয়, ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট-এর কন্সার্ন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এদের এই কার্যকলাপ এই রাষ্ট্রের ও সমাজের পরিপন্থী কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: That is a matter of opinion.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এরা যে সমস্ত জনকল্যাণমূলক কাজ করে তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার অর্থ সাহায্য করেন কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: No.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

বাঁকুড়া কুষ্ঠাশ্রম প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এই ষ্টান বিশনাবীদেব দ্বারা। এতে সরকার ৫০ হাজার টাকা বৎসরে দেন কিনা?

Mr. Speaker: That does not arise out of this question. You can discuss it at the time when this particular head in the Budget comes up.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, is my question disallowed?

Mr. Speaker: Yes.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এই কর্মীদের দ্বারা পরিচালিত জনকল্যাণমূলক কার্যে কোন টাকা গভর্নমেন্ট দিয়াছেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The policy which this Government follows is that whichever community comes for doing social uplift work we help them irrespective of the fact whether that is a Muslim organisation, a Christian organisation or a Hindu Mahasabha organisation.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

আমি স্পেসিফিক কেস বলছি। আই যে নট গোট ম্যান আনসার। এই কুষ্ঠাশ্রমে শতকরা ৯৫ জন খ্রিস্টান; এখানে রুগীকে আগে ষ্টান করে তারপর ম্যাডবিসন দেওয়া হয়।

Mr. Speaker:

আপনি যখন জানেন তখন প্রশ্ন করে কনকর্স করে নিতে পারেন না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সাহায্যপ্রাপ্ত ষ্টান পরিচালিত বাঁকুড়া কুষ্ঠাশ্রমের শতকরা ৯৯ জন বোগী ষ্টান হয়েছে কিনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

আমি জানি না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

জানবার আবশ্যকতা মনে করেন কিনা?

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, what are the promptings and discussions going on there?

Reduction of fares of big taxis.

***78. Sj. Ambica Chakrabarty:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that Calcutta Taxi Association decided to reduce the fare of big taxis to annas 8 per mile and sent their decision to the Government for sanction;
- (ii) that Regional Transport Authority did not sanction the rate fixed by the Calcutta Taxi Association and instead ordered the Taxi Association to charge the following rates, viz., annas 12 for first mile and annas 10 for each subsequent mile; and
- (iii) that the Taxi Association could not accept the order of the Government and decided to fix the rate decided by them?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reason as to why Government did not sanction the rate fixed by the Taxi Association of Calcutta; and

(ii) what is the present position with regard to the big taxi fare and what steps do the Government propose to take to remove the anomaly in the rate?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: (a) (i) Yes. To the Regional Transport Authority, Calcutta Region.

(ii) The Regional Transport Authority after considering the objection of other taxi owners fixed the tariff at annas 12 for the first mile and annas 10 for each subsequent mile for big taxis and annas 8 a mile for small taxis.

(iii) The Calcutta Taxi Association filed an appeal to the State Transport Authority against this decision.

(b)(i) The fare is fixed under the law by the Regional Transport Authority and not by Government.

(ii) The State Transport Authority revised the decision of the Calcutta Regional Transport Authority and a group of big taxi owners known as Bengal Taxi Association has filed an appeal against the order of the State Transport Authority to the Second Appellate Committee under rule 83 of the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940, which is awaiting their decision.

Dr. Narayan Chandra Ray: Have they appealed against the rate of twelve annas?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Yes.

3-30—3-40 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

ই যে যানসার টুআইতে বলেছেন,

Regional Transport Authority after considering the objection of other Taxi owners."

ই যে ডিসিশন দিয়েছেন তার রিজন্স কিছু বলেছেন?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

সেটা আমি জানি না। উঁহা জানেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে বলেছেন,

The rate is fixed under the law by the Regional Transport Authority and not by the Government,"

সি কি আপনি বলতে পারেন, এই বেই কে ফিক্স করে দিলেন?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

তা বলতে পারি না। রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটি বলতে পারে।

Sj. Biren Banerjee:

আজকে এই রেইটটা দশ আনা, কি বার আনা?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

দশ আনা।

Sj. Biren Banerjee:

এটা কি বার আনা থেকে রিভাইজড করে দশ আনা করা হয়েছে?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

এর এগেন্সটে ম্যাপিল করা হয়েছে।

Sj. Kanailal Bhattacharya:

এই রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটিতে নন-অফিসিয়াল মেম্বর কমজন আছেন?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta:

দুজন।

Findings of the Commission of Enquiry into the proposed increase of tram fare.

***79. Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) whether the Calcutta Tramways Co., Ltd., has been informed of the findings contained in the report which the Commission (Mr. Justice P. B. Mukherji) appointed to enquire into the question of the increase of tram fares in the city made to the Government of West Bengal;
- (b) if so—
 - (i) what are the findings, and
 - (ii) whether the Calcutta Tramways Co. has accepted the findings;
- (c) whether it is a fact that the Commission has reported against the proposal for increase of tram fares; and
- (d) whether the Calcutta Tramways Co. has again approached the Government of West Bengal in connection with the proposal for increasing the tram fares?

The Chief Minister and Minister for Transport (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) and (c) The honourable member is referred to reply given to starred question No. 47 in the Assembly on 8th March, 1954.

(d) No.

Sj. Biren Banerjee:

এ প্রশ্ন হচ্ছে গত বছরের। আমার প্রশ্ন হচ্ছে আজকে—আবার ট্রামওয়ে কোম্পানি ভাড়া বাড়াবার চেষ্টা করছেন কিনা।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, as to whether the Calcutta Tramways Co. has again approached the Government of West Bengal in connection with the proposal for increasing the train fares?

Sj. Biren Banerjee:

এ প্রশ্ন হচ্ছে গত বছরের, আপনার উত্তরটা তো আজকের?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No further proposal.

Sj. Haripada Chatterjee:

উনি তো জবাবে বললেন ম্যাসেব্রি কোমিশন ৮ই মার্চ, ১৯৫৪, তা কি মনে রাখা সম্ভব?

Mr. Speaker:

উনি ম্যাসেব্রি কোমিশন, ৮ই মার্চ, জবাব দিয়েছিলেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

তা কি এখন বনে রাখা সম্ভব?

Mr. Speaker: Identical question is replied or referred to in the previous question.

Participation of Government servants in T.B. Seal Campaign.

***80. Sj. Ganesh Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that Government in their Home Department recently issued a circular directing the Government employees not to take part in T.B. Seal Campaign or in any fund collection for T.B. disease?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) under what Act, Rule or Regulation of the Government this circular has been issued by the Home Department; and

(ii) the reason for issuing such circular?

The Minister of State for Medical and Public Health (The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) Yes.

(b)(i) Under Article 309 of the Constitution.

(ii) It was felt that the sale by Government officers of T.B. Seals and the handling of the sale-proceeds thereof might be misconstrued and might lead to abuse. To avoid these possibilities Government considered it expedient to issue the circular.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই সার্কুলারটা কোন তারিখে বেরিয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এটা বেরিয়েছে ২৭শে নভেম্বর, ১৯৫৩।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এর আগে অন্য কোন ক্যাম্পেনে পার্টিসিপেট করেছিলেন কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আগে কবেছিলেন। পবে একটা ডিপার্টমেন্ট জানান যে টাকা ম্যাবিউসের পসিবিলিটিজ আছে। তাই ডিপার্টমেন্ট এই সেক্গার্ড কবেছেন।

Sj. Biren Banerjee:

গভর্নমেন্ট সার্ভ্যান্ট টি-বি-সীল বিক্রী করলে ম্যাবিউসের পসিবিলিটিজ কি রকম?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

টি-বি-সীল বিক্রী করে তাঁরা টাকা কোথায় রাখবেন তাতে টাকা ম্যাবিউজের পসিবিলিটিজ আছে, তাই এই বন্ধ করা হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে বলেছেন গভর্নমেন্ট অফিসাররা টি-বি-সীল বিক্রী করলে তারা ম্যাবিউস করতে পারেন, তাব জন্য সের দেওয়া হয় না, তা হ'লে তাঁরা গভর্নমেন্ট সার্ভ্যান্ট থাকেন কি করে?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question. Put your question right.

Sj. Biren Banerjee:

বেহেতু তাঁরা চাকার গণ্ডগোল করতে পারেন বলে তাদের দেওয়া হয় না, আবার প্রশ্ন হচ্ছে তাঁরা যদি চাকার গণ্ডগোল করতে পারেন, তাহলে তাঁরা গভর্নমেন্ট সার্ভিসে থাকবেন কি করে?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Arrest of refugees from the approach of the Assembly House on the night of 8th March, 1954.

***81. Sj. Ajit Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) গত ৮ই মার্চ মধ্যরাত্রে বিধানসভার সম্মুখ হইতে উদ্ভাস্ত নরনারীদিগকে গ্রেপ্তার করিয়া রাত্রিকালেই বিচার করা হয়, এবং
- (২) ঐ বিচার সম্বন্ধে এবং অভিযুক্তদিগকে আইনজীবী নিয়োগের সুবিধা দান না করায় কলিকাতার প্রধান বিচারপতি বিরূপ মন্তব্য করিয়াছেন; এবং
- (৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি এই সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Justice (The Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) (১) গ্রেপ্তারের পর তাহাদিগকে সেই রাত্রেই ম্যাজিস্ট্রেটের সম্মুখে হাজির করা হইয়াছিল, রাত্রিতে বিচার হয় নাই।

(২) অভিযুক্তদের নিজেদের আইনজীবী থাকায় প্রধান বিচারপতি মহোদয়ের মন্তব্যের প্রশ্ন উঠে না।

(৩) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Jyoti Basu:

তাদের কমটান সময় হাজির করা হয়েছিল ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে, তখন কি কোন উকিলের ব্যবস্থা তাঁরা করতে পেরেছিলেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ওদের মধ্যে উকিলও ছিলেন। তাদের হাজির করা হয়েছিল আশ্রাজ রাত্রি তিনটার সময়।

Sj. Jyoti Basu:

এই রকম ঘটনা পূর্বেও কি কখনো সরকার পক্ষ থেকে করা হয়েছিল?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমার জানা নাই।

Sj. Jyoti Basu:

এটা কি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের জানা আছে যে হাইকোর্টের প্রধান বিচারক এই বিচারের ব্যাপারে একটা বিরূপ মন্তব্য করেছিলেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: No remark was passed by the Chief Justice at any time concerning this matter and he did not deal with it. On Press reports two Puisne Judges asked the Chief Presidency Magistrate to show cause and upon cause being shown, this was the order which the Judges were pleased to make "we have considered the report of the Chief Presidency Magistrate. No further action is necessary."

Arrests in connection with tram fare enhancement resistance movement in 1953.

***82. S]. Hemanta Kumar Basu:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (i) how many persons, if any, were arrested in connection with the tram-bus fare resistance movement;
- (ii) what is the number of the persons against whom cases have been drawn up in different courts and how long they have been pending;
- (iii) what is the number of the persons against whom charge-sheets have been submitted; and
- (iv) what is the number of persons against whom the police failed to submit any charge-sheet till now?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether Government consider the desirability of withdrawing all cases pending in courts in connection with the tram fare resistance agitation;
- (ii) the number of persons killed as a result of police firing and *lathi* charges in connection with the tram fare resistance agitation;
- (iii) the number of persons who received minor and major injuries, respectively;
- (iv) whether any family has received compensation in accordance with the terms of settlement arrived at between the Government and the Tram Fare Resistance Committee; and
- (v) if so, the number of the families which received such compensation and the amount each family received and how the amount was determined?

The Minister for Labour (The Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) 4,690.

(ii) 1,507 of whom cases against 49 are pending since July, 1953.

(iii) 421.

(iv) 4,269.

(b)(i) No.

(ii) 2.

(iii) Serious 18, other 337.

(iv) and (v) In one case only where Government on their own initiative enquired into the matter on a petition from the wife of the deceased and she was granted an *ex-gratia* gratuity of Rs. 4,500.

S]. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই ৪৯ জনের বিরুদ্ধে কি কেস্ পেণ্ডিং এখনো আছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁ, এখনো আছে। বিভিন্ন আদালতে বিভিন্ন সময়ে কেস্ চলেছে। তাই সকলের একদিন নির্দ্ধারিত না।

S]. Hemanta Kumar Basu:

তাহাদের কেস্ যে এডমিন ঝুলিয়ে রাখা হয়েছে, তা শীঘ্র শীঘ্র শেষ করবার ব্যবস্থা তিনি করছেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সাবধে সাবধে আসামীপক্ষের দরখাস্ত অনুযায়ী তাদের একটা সময় দেওয়া হয়। তবে সার্বসা শীঘ্র শীঘ্র শেষ করে দেবার জন্য এখান থেকে ম্যাজিস্ট্রেটকে বলতে পারি না।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

এই ১,৫০৭ জনের মধ্যে কত জনের কন্ডিক্সান হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

১৭৫ জনের।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

তাদের কি কি কন্ডিক্সান হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কারও ন্যূনতম এক টাকা জরিমানা, তারপরে কারও বা ৭ দিন, কারো বা ১৪ দিন জেল হয়েছে, আবার কারো বা একশো টাকা, কারো বা আড়াইশো টাকার বণ্ড দিতে হয়েছে।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

আর সবাই কি “বেলে” বাইরে আছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁ, “বেলে” আছেন।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

এই যে কোর্টের বি (আইডি) (ডি)এ বলেছেন একজনকে এক্সগ্রাশিয়া গ্রাটুইটি দেওয়া হয়েছে, তিনি কে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তিনি শৈলেশ্র মোহন ব্যানার্জির বিধবা স্ত্রী।

[3-40—3-50 p.m.]

SJ. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীহাশয় (ডি) প্রশ্নের জবাবে বলেছেন একজনকে এক্সগ্রাশিয়া গ্রাটুইটি দেওয়া হয়েছে, আমাদের দয়া করে তিনি জানাবেন কি কাকে এটা দেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

শৈলেশ্র মোহন ব্যানার্জির বিধবা স্ত্রীকে।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

সন্যাসী গর্দাব বলে একজন পুলিশের গুলীতে নিহত হয়েছিল, মন্ত্রীহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁ, জানি।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

মন্ত্রীহাশয় দয়া করে বলবেন কি তাব বৃদ্ধা মাতা যে এপিকেশন করেছিল সে বিষয়ে কি কোন ব্যবস্থা হয়েছে

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ব্যবস্থা হয়েছে বলে জানি না।

It will depend upon the merits of the case.

SJ. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীহাশয় জানান কি কোন ব্যবস্থা হবে কিনা?

Mr. Speaker:

তা বলা যায় না—এই প্রশ্নের উপরে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় মন্ত্রীহাশয় “বি”-টু কোর্টের জবাবে বলেছেন “দুইজন”। এই দুইজন শুধু কলকাতার না ফলকাতার বাইরেরও?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কলকাতা এবং কলকাতার বাইরে মিলিয়ে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

৪নং মন্ত্রীমহাশয় যে জবাব দিয়েছেন, সেই জবাব থেকে আমার প্রশ্ন হচ্ছে পুলিশ খামকা লোকদের হয়রানি করার জন্যই ধরেছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না।

Dr. Ranendra Nath Sen:

তাহলে এত অধিকসংখ্যক লোক গ্রেপ্তার হলেও পুলিশ তাদের বিরুদ্ধে চার্জসিট দিতে পারল না, তার কারণ কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বেজিষ্ট্যান্স গ্রুপ থেকে অনেকে এসে গভর্নমেন্টের কাছে নিবেদন জানায় যে তাদের মধ্যে যারা হাড নাইল—ছোট ছোট ছেলে, তারা যদি ভায়োলেন্সের চার্জে অভিযুক্ত না হয় তাহলে তাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত এবং দই জন্য গভর্নমেন্ট তাদের ছেড়ে দিয়েছেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

ছেড়ে দেবার প্রশ্ন নয়, সোজা বাংলায় পুলিশ চার্জসিট দিতে অক্ষম হয়েছিল বলুন।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মন্ত্রীমহাশয় জবাবে যে ওয়াইফ অফ দি ডিসিঙ্জ্‌এর কথা বলেছেন সেই শৈলেন বাবুকে যারা হত্যা করেছে তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হত্যা করেছে বলে আমার জানা নাই।

Dr. Ranendra Nath Sen:

সেই এজিটেশনে মোটের উপর কলকাতা ও শহরতলীতে পুলিশ ৬ জনকে গুলী করেছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা আমি জানি না।

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Local newspapers of Burdwan town.

48. Sj. Mrityunjoy Pramanik: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Publicity) Department be pleased to state—

- the names and the respective figures of circulation of the local newspapers of Burdwan town;
- the names of the local newspapers of Burdwan town where the Government advertisements are published;
- whether all the local newspapers are getting the Government advertisements;
- if not, the reason therefor; and
- what is the criterion in regard to giving Government advertisements to the local newspapers?

The Deputy Minister for Publicity and Public Relations (S). Copika Bilas Sen Gupta): (a) A statement is laid on the Table.

(b) *Bardhamaner Katha, Bardhaman Bani, Bardhaman, Bardhamaner Dak, Arya, Sri.*

(c) No.

(d) and (e) Government advertisements in the district papers are few and when such occasions arise, they consider the economic point of view and publish advertisements in such newspapers whose publications are regular and regarded as helpful to the State.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 48.

NAMES AND CIRCULATION FIGURES OF NEWSPAPERS PUBLISHED FROM BURDWAN.

Serial No.	Names of newspapers.	Circulation figures.
1	<i>Bardhaman Bani</i>	About 860
2	<i>Sri</i>	1,000*
3	<i>Arya</i>	1,000*
4	<i>Bardhamaner Katha</i>	2,200*
5	<i>Damodar</i>	5,450*
6	<i>Drishti</i>	1,800*
7	<i>Bardhamaner Dak</i>	1,000*
8	<i>Sevak</i>	Not known.
9	<i>Abhijatry</i>	Not known.
10	<i>Loker Katha</i>	Not known.
11	<i>Bardhaman</i>	About 1,500
12	<i>Nutan Patrika</i>	Not known.
13	<i>Dak Karmi</i>	Not known.
14	<i>Kardata</i>	Not known.

*Figures shown are corrected up to 31st December, 1953.

Dr. Atindra Nath Bose: In connection with answer (d) and (e), will the Minister be pleased to state whether the question of issuing Government advertisements is determined by the circulation of the paper or by its attitude towards the Government?

S). Copika Bilas Sen Gupta: Both by the circulation of the paper and also by its attitude to Government.

Dr. Atindra Nath Bose: In this list it appears that the paper which has the highest circulation that is 5,450 as against another paper which

has a circulation of only 860, the Government advertisement is withdrawn from this paper with the circulation of 5,400. How does the economic consideration apply here? In the answer to (d) it is said that economic point of view is also considered.

8j. Copika Bilas Sen Gupta: The other consideration is there that the particular paper is regarded as not helpful to the State.

Demonstration of women.

8j. Jyoti Basu:

স্যার, আমি সাপ্তাহিকটাবী নিয়ে উঠিনি, আমি আপনার দৃষ্ট আকর্ষণ করতে চাই, বিশেষ করে আমাদের প্রধানমন্ত্রী,—এই এসেম্বলির বাইরে প্রায় ৭৮ হাজার মহিলা এসেছেন, এবং আরো আসছেন, তাঁরা জীবিকার দাবীতে প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চান, চল্লিশ হাজারের সই করা একটা দরখাস্ত তাঁরা নিয়ে এসেছেন আপনার মারফতে প্রধানমন্ত্রীকে দেবার জন্য, আমি আপনার মাধ্যমে প্রধানমন্ত্রীকে আবেদন করছি তিনি যেন এখান থেকে সেখানে একটু গিয়ে তাদের সঙ্গে কিছু কথা বলে আসেন তাতে আইনসভার কাজে কিছু বাধা হবে না, তিনি ও অনেক সময় এখানে থাকেনও না, কাজেই যদি দু'চার মিনিটের জন্য এখানে না থাকেন তাহলেও আইনসভার কাজ চলেতে পারবে।

মি: স্পীকার, স্যার, আপনার কাছে আমার নিবেদন, এই হাজার হাজার মহিলা বা বেবিমেছেন, তাঁদের কথা প্রধানমন্ত্রীর কাছে জানানোর জন্য; সুতরাং হাউস যদি ১০।১৫ মিনিটের জন্য বন্ধ রাখেন—স্থগিত রাখেন তাহলে কোন ক্ষতি দেখি না। সেই জন্য আপনার কাছে ও প্রধানমন্ত্রীর কাছে আবেদন—তিনি মহিলাদের কাছে গিয়ে তাদের কথা শুনুন।

আমি আর একটা কথা আপনার কাছে নিবেদন করছি, এখনো মহিলারা সেখানে এসে পৌঁছান নাই—আমি নিজে সেখানে দিয়ে আসবার সময় দেখলাম সেখানে সশস্ত্র পুলিশ, কি তাদের প্রয়োজন ছিল জানি না, কিন্তু বশুক নিয়ে তারা ধাঁড়িয়ে আছে। ১৪৪ ধারার জারগাম কেউ না আসে সেজন্য ত পুলিশ থাকেই, কিন্তু একটা মহিলাদের মিছিল আসছে শান্তিপূর্ণভাবে প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা কববার জন্য তার দরুণ পুলিশের শক্তি দেখানো হয় কেন? এইজন্যই ১১ কোটি টাকা খরচ করছেন কিনা পুলিশের জন্য আমবা বুঝতে পারি না। এই জন্যই যদি পুলিশের এত খরচ—সেটা লজ্জার কথা! আবার লজ্জার কথা যে আইনসভা চলতে থাকা কালে এইরকম দেখানো হয়। মেয়েরা আসছেন তাঁর সঙ্গে দেখা করতে, তাঁদের দাবী কি আপনি দেখুন। আমাদের বেতে দিন, পরতে দিন—এই কথা বলবার জন্যই আসছেন তাঁরা, তার জন্য পুলিশের ব্যবস্থা কেন? আমি আর আপনার সময় নষ্ট করতে চাই না। আমার কথা ব্যক্ত কবলাম প্রধানমন্ত্রীর কাছে আপনার মারফত। তিনি একবার সেখানে যান, পায়ে হেটে যেতে হবে না, গাড়ী করে সেখানে যান, দু'মিনিট থেকে চলে আসুন।

8j. Haripada Chatterjee:

স্যার, সেখানে হাজার হাজার মহিলা এসে জড় হয়েছেন, আমাদের প্রধানমন্ত্রী ও অন্যান্য মন্ত্রীরা হাবেশ বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য আমাদের সহযোগিতা করার কথা বলেন, এইটে হারা পরীক্ষা হবে তাঁরা কতটুকু আমাদের সহযোগিতা চান।

8j. Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহাশয়, জ্যোতি বাবু যে কথা বলছেন তা আমি সমর্থন করছি। মেয়েরা শৃংখলাবদ্ধভাবে আসছেন, এই এসেম্বলির কাছে, আমাদের গভর্নমেন্টের কাছে তাঁদের দাবি জানানোর জন্য, সে দাবি শোনা উচিত। সেখানে যে পুলিশ রাখা হয়েছে সে পুলিশ সবিয়ে দেওয়া হোক, তারা ১৪৪ ভাঙবেন না এবং আইন ও শৃংখলা ভাঙবেন না; তাঁরা শুধু মন্ত্রীমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতেই এসেছেন।

8j. Mani Kuntala Sen:

স্পীকার মহাশয়, আমি যতটুকু জানি এই আইনসভার দ্বারা অনেকরকমের শোভাযাত্রা এসেছে; কিন্তু জীবিকা চাই এই আওয়াজ তুলে মেয়েদের শোভাযাত্রা এই প্রথম। আমরা এই আইন সভায় রাজ্যপালের বজুতা শুনি, প্রধানমন্ত্রীর বজুতা শুনি; শুনে মনে হয় এদেশের অবস্থার কথা শুনি না অন্য দেশের অবস্থার কথা শুনি; যদি বাস্তবিক অবস্থা কি জানতে চান, আমি সমস্ত সভ্যদের কাছে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ জানাই তাঁরা বাইরে

গিয়ে দেখুন। যে সমস্ত মেয়েরা এসেছেন তাঁরা শ্রুতপক্ষে অচেনা, অজানা নয়; শ্রুত্যেকের বাড়ীর পাশে ঐরকম মেয়েরা থাকেন, গ্রামে থাকেন, সহরে থাকেন, বিভিন্ন জায়গায় থাকেন, বিশেষকরে এখানে রীসা মহিলা সভা উপস্থিত আছেন তাঁরা যেয়ে দেখুন দেশের মেয়েদের এবং মায়াদের অবস্থা কি।

আমি, স্যার, আপনার মাধ্যমে একটা অনুরোধ করতে চাই, সামান্য একটু সময়ের জন্য বিরতি দিয়ে প্রধান-মন্ত্রী একটু সময় করুন তাদের সঙ্গে দেখা করবার জন্য, একটু বাইরে যান আর এখানে যারা সভা আছেন তাঁরাও তাঁদের মা বোনদের সঙ্গে দেখা করে আসুন। এখানে, এই আইন সভায় তাঁদের কিছু বলবার থাকলে তাঁদের আর কোন পথ নাই, তাই তাঁরা এখানে এসেছেন, কিন্তু তাঁরা এসেছেন সেইটে শুনে আসুন। তাঁরা একটা দরখাস্ত নিয়ে এসেছেন, সেটাতে ৩০ হাজার মেয়ের স্বাক্ষর দেওয়া, গ্রামের আর সহরের মেয়েরা তাঁদের ঠিকানা দিয়ে স্বাক্ষর করেছে। আমি আশা করি, আপনি অন্ততঃ ১০ মিনিটের জন্য বিরতি দিবেন।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এতে কি হাসবার আছে? যেখানে মেয়েছেলেবা দূর-দূরান্ত থেকে এসেছে সেখানে হাসবার কি কারণ থাকতে পারে? মেয়েদের প্রতি সম্মানজ্ঞান থাকলে এরকম তুচ্ছ তচ্ছিল্য করতে পারতেন না—এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা যে, মা বোনরা এখানে এসেছে আর তাদের প্রতি অবহেলাব ভাব দেখাচ্ছেন। আমি অনুরোধ করি যে মুখ্যমন্ত্রীরশায় সেখানে দু'মিনিটের জন্য গেলে কোন ক্ষতি হবে না এবং তারাও সন্তুষ্ট হবেন। সবাইকে যদি চাকুরি দিতে নাও পারেন দুটো মিষ্টি কথা শুনলে তারা সন্তুষ্ট হয়ে বাড়ী ফিরে যাবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, we had information four days ago that they were planning to bring in women to the Assembly for relief of their unemployment. They met at the Wellington Square in front of my house an hour and a half ago and the sponsors of these women happen to be the National Federation of Indian Women, West Bengal Committee, of which Srimati Susama Sen is the President. Sir, it is essential that whenever we hear of such processions contemplated the police should take precaution. Having in view what has happened in 1954, 16th February, we have to take precautions whether Shri Jyoti Basu likes it or not. We have to take our precautions because there are unruly elements in society. Sir, it is possible that the members of the procession are not inclined to do any violence or to do any rash act, but I know to my cost, in the past it has happened that the unruly elements take advantage of a commotion of this type and we have got to protect the people against that.

Sir, I have said in this House over and over and over again—I repeat once again and I hope for the last time—that I refuse to see any deputation in the Assembly Hall. Here we come for the purpose of deliberating about legislation of the State. This is a matter for administration. I have written to Mrs. Sen that she could come and see me in the Secretariat on 9th March with six of her colleagues at 9-30 a.m. I am sorry I cannot see them here. The Council is sitting in the morning and the Assembly is sitting in the afternoon. I am not strong enough to listen to those discussions in between. I would suggest also to these ladies if they would kindly let me know beforehand in a memo. as to the point that they want to raise so that I may be prepared with proper answers and to discuss with them in a manner which would be of use both to them and to ourselves. Sir, I refuse to see them here.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, but the other request was to you. We knew what would happen to our request to the Chief Minister to go and meet those ladies who are waiting there but our request was to you. Will you give us a little time to go and meet those ladies over there, at least talk to them. If the Ministers do not go we can go. We do not understand this question of wasting time of the legislature. We have seen

yesterday, when Shri Sudhir Chandra Ray Chaudhuri was speaking, practically not a single Minister was present excepting the two sitting in front and yet they say that they are doing legislative work here. So, Sir, we request you to give us a little time so that we can go there and see them.

Mr. Speaker: My request to the leaders is to communicate to them the observations made by the Chief Minister at once. So far as the business of the House is concerned, during the last three sessions at least a dozen times I have said that I cannot stop the business. Under these circumstances I think the business should go on.

The House will sit till 8 o'clock in view of the fact that some time has been spent in questions and other matters; otherwise you cannot finish the Budget discussion according to the time arranged. The House will sit up to 8 o'clock.

General Discussion of the Budget.

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the budget statement made by the Chief Minister-cum-Finance Minister of West Bengal opens with an account of the so-called steady progress recorded by the State during the last two years under his leadership. It breathes an air of self-complacency and optimism. Optimism is not bad, rather it is an essential quality that a man should possess in order that he may fight against the odds and surmount the obstacles that confront him in his march for better living. But it must be based on correct assessment of the actual situation, otherwise it develops into wild imagination and wishful thinking and leads us astray. Dr. Roy's optimism belongs to the second category; it is all bunkum. The economic condition as depicted by Dr. Roy in his statement is as bright as the rose and as colourful as the rainbow; it is all sun-shine and no black cloud anywhere is to be found except a cursory remark on the two paradoxes mentioned towards the close of his speech. We are sorry we, the members belonging to this side of the House, cannot share his optimism. We know that the rainbow when scientifically analysed turns into watery vapour which fades into thin air. Similarly, if we analyse Dr. Roy's review of the situation, all optimism will go leaving in its place a little drop of a colossal hoax, a method so commonly and conveniently adopted by the capitalist world to befool the people and surreptitiously pick their pocket.

There is no denying the fact that rationing and other controls on food had been abolished. But had it gone of itself? People refused to take the rubbish they were forced to swallow as food, resisted with all their force the nefarious food policy of the Government, conducted movement after movement, courted imprisonment and death and then and then only they could do away with food-rationing. It is not because of sound policy of the Government that the people of the State can purchase food-stuff in open market; it is due to victory of people's movement wrested from unwilling hands of a corrupt Government. It is a history of the past, Sir which I do not like to dilate upon. Let us take stock of the present and look into the future. The present position in the food front is anything but rosy. The failure of crop last year had been to such an extent that famine condition can be noticed even now in different districts of West Bengal; starvation of the rural population for want of work and food is common today. The foot-step of fast approaching famine is clearly heard. The budget has failed to give sufficient provision for the impending catastrophe. Only a paltry sum of Rs. 1,26,55,000 inclusive of Rs. 8,33,000 as expenses of salaries and establishment has been allocated to Grant

No. 34 under head "Famine". It is less by about Rs. 53 lakhs and Rs. 35 lakhs than the actuals of 1953-54 and the revised estimate for 1954-55 respectively. The bumper rice crop in 1953-54 could not check famine condition. How is it then, that less amount of money is sanctioned in the budget for 1955-56 when grave famine condition is already noticed. It proves the attitude of the Ministry towards the suffering common people. It is an expression of the bureaucratic character of the powers that be and thoroughly anti-people nature of the present budget. No Government have the moral right to exist that cannot give food to the people. The Roy Ministry has not only failed to provide the countrymen with food but also it has thrown them into the abyss of chronic famine. So it has forfeited the right to continue its administration.

Undoubtedly, more money should have been allocated to Grant under head "Famine". But these are short-term measures, palliatives only to alleviate the disease. They cannot eradicate the root cause of famine and cure the economy of the deadly disease. No amount of gratuitous relief or test relief work can stem the tide. Agriculture, which is the greatest industry of our country, is to be improved. Scientific agriculture through developed implements, cheap credit facilities through network of rural banking and above all a revolutionary land reform in the interests of the actual tiller of the soil are imperative, if we are serious about food-sufficiency.

[4-4-10 p.m.]

The present Budget is a negation of the very principle said before. The Agriculture Department under the Government of West Bengal is an uncared for Department. It has got no relation with the actual agriculturists. Here and there a few Government demonstration farms have been opened, but they are like flower plants meant just for a show transplanted on an alien soil not suited for its growth. The Agriculture Department has an army of men but they have hardly any organic relation with the people. To have an idea of the working of the Department look at the Budget figures. Sir, an amount of Rs. 3,06,40,000 has been allocated for agriculture. It means that only 4.8 per cent. of the total revenue expenditure has been allocated to the greatest industry of the State, and we can predict with least fear of being contradicted that this small amount also is not going to be spent. It has been the practice of the Finance Minister to show large sums of money to Departments like Agriculture, Education, etc., but not to spend them. For example, look at the Budget figures for 1953-54 and the actuals for the same year under the head of account "Agriculture—Agriculture". The actual expenditure is less than the revised estimate by Rs. 95,93,000. This is how Dr. Roy bluffs the people. This does not even help us much to make a correct appraisal of Government's attitude towards agricultural development of our country. Not only the Government spends very little money that is 4.8 per cent. of the total revenue expenditure towards agriculture; not only the whole of this meagre sum is not spent; about Rs. 1,01,25,000 has been earmarked for expenditure towards pay, allowances, honoraria of officers and the pay of establishments of the Agriculture Department in the current year's budget. Thus the high-sounding verbose of Dr. Roy parading his desire to develop the agriculture of West Bengal boils down to the hard fact that about half of the 4.8 per cent. of the total revenue expenditure is spent for maintaining the officialdom in the Agriculture Department. The rest half among plethora of worthless items contain one entitled as Development Schemes. The present Budget, therefore, follows the old track, the track built and maintained by Anderson Herbert and Co., the ideal of Dr. Roy and Co.

Now, Sir, let me examine the trend of industrial production over which Dr. Roy has gloated so much. "Among the industries to record appreciable increase in production", he has said "are steel, cement, paper, yarn and mill-made cloth. Jute has recorded a small increase. Coal was practically static registering a slight fall. Sugar, salt and matches recorded considerable declines". Assuming his analysis to be correct, what light does it throw on the nature of production-increase in our country? It reveals a considerable fall in the production of consumer goods which is indicative of the low purchasing power of the bulk of the population. This applies to yarn and mill-made cloth, because the increase in production of these two industries is not due to greater consumption by the people but because of higher export. The consumption of cloth per capita now in our country is about 11 yards as against 16 yards immediately before the Second World War. Therefore the increase in production in the industries mentioned by Dr. Roy cannot arouse joy in the mind of common men. In this connection it must not be lost sight of the fact that the monopolists who dominate the industries and control the economy of the country are striving hard to maintain high prices, a circumstance which makes the capitalist crisis set in all the capitalist world not excluding India particularly painful to the common man and hinders the absorption of commodity stocks. Secondly, let the quantum of increase be also measured. None of the industries is producing as much as it can do. For example, the late installed capacity of sugar industry is 113.1 thousand tons; in 1954, it produced only 84.8 thousand tons. The installed capacity of paper and paper boards is 14,475 tons, while the production in 1954 amounted to 12,069 tons. The installed capacity of cement is 370.3 thousand tons, whereas the actual production in 1954 was 362.1 thousand tons. Thus the ugly head of capitalist crisis is distinctly visible under the so-called prospect of more production.

Then Dr. Roy has quoted figures relating to general index on wholesale prices so conveniently as to suit his purpose. Statistics which can serve as a yardstick of scientific comparison when properly placed is the wrong kind of lie also when used to conceal the truth. The Chief Minister has tried his best to create an idea that the condition of the people has become better because of the fall in cost of living. This is far from truth. The general index of wholesale prices in 1947-48 was 308.2 whereas in the week ending 11th December, 1954, it was 368.8. It proves that now the index is 60 points higher than in 1947-48. The slight fall that is registered in the index of wholesale prices as compared to the previous year must also be analysed. The fall in general index is solely due to fall in prices of agricultural products—both food articles and industrial raw materials. In 1953 the index was 367.4 and it increased by 8.7 points during the same period. The index for 1954 was 384.4 and 467.7 respectively; in the week ending 11th December, 1954, they were 318.4 and 438.4 thus recording a sharp decline of 66 and 29 points respectively; whereas the index number of manufactured articles in 1953 was 367.4 and it increased by 8.7 points during the same period. Thus we find that notwithstanding the resistance of the monopolist clique, the index has been slight drop in prices but it affects primarily and mostly the unorganised commodity owners, viz., peasants and artisans. This drop in prices has made the position of small scale commodity producers intolerable resulting in mass bankruptcy of small firms and of individual entrepreneurs. During the first three months of 1954 alone, 26 joint stock enterprises having subscribed capital of over Rs. 128 lakhs have gone into liquidation. Is it the sign of stable economy of our country?

Then, Sir, about foreign trade. Dr. Roy feels very elated when he says that the exports of Indian merchandise through Calcutta Port in 1954 far

exceed in value than imports. The reason of happiness is the oft-quoted theory of favourable balance of trade. Sir, let me prick a pin in the balloon of his self-complacency. What does the favourable balance of trade actually mean? Has a single penny been added to our Exchequer? Look at what Birla's *Eastern Economist* says: "There remains the paradox of the improvement in our balance of payments and a stationary level of our sterling balances" (Annual number, 1954, page 1119). In simple words it means that though we are exporting more than what we are importing our sterling balance is not increasing, i.e., nothing is being added to it. Capitalist Birla has seen paradox in it as does Dr. Roy in expansion of industries with fall in employment power. But there is no paradox in it; it is imperialist exploitation. India has to pay for invisible goods, e.g., Banks, insurance, shipping charge, etc. Thus for all the outgoings represented by excess of exports India is receiving some kind of return indeed, return of imperialist kick. This so-called favourable balance of trade has been so aptly characterised by a famous economist as "the accounts are all right but the treasury is empty". So, I request Dr. Roy to try to understand the problem of economics of India first and then to pass his remark thereon. Thus we find that the economic situation as analysed by the Finance Minister and which forms the basis of the present Budget shows signs of alarming situation. To paint it as colourful as the rainbow is sheer nonsense and betrays lack of knowledge.

[4-10—4-20 p.m.]

Now, Sir, I must speak a few words about the character of the Budget. It is a deficit budget, Sir, a bankrupt's budget leading West Bengal to more and more bankruptcy. The revenue deficit for the year 1955-56 is Rs. 17 crores 12 lakhs. This is not the first time that West Bengal's Finance Minister is placing a deficit budget; it has been the order of the day so to speak. I am not opposed to deficit finance, since deficit finance is not always and everywhere bad. Under certain conditions particularly in a fast developing State, deficit finance is needed to provide for rapid development. But the cause of deficit must be carefully analysed. Any State expenditure which directly or indirectly develops the natural or human resources of the nation or leads to their more economical use may be expected to increase national prosperity and may thus be expected ultimately to pay for itself, is productive and deficit finance can only be recommended for such productive expenditure where the loan incurred by the State can be paid off by the return from the development projects for which the expenditure is made. But this is not the case with West Bengal's Budget. The deficit is because of excess of revenue expenditure over revenue earning, and is meant to cover current expenditure of administration. About 60 per cent. of the total revenue expenditure is spent to maintain bureaucracy. Will the band of white elephants ultimately pay for the expenses incurred by the State? Every year public expenditure in West Bengal is increasing. It would not have been a matter of regret and alarm had it helped to bring increased enlightenment and prosperity to the people or had it helped to start profitable State concerns of public utility. But nothing of the sort. There is very little possibility of our liquidating this financial liability. The result will be simply disastrous. West Bengal's total debt to the Union Government at the end of 1955-56 will be Rs. 140 crores and 90 lakhs. Besides this the State's public debt will amount to 11 crores 35 lakhs. Thus the total debt of West Bengal Government is Rs. 152 crores 25 lakhs. Considering the annual revenue deficit every year and in view of the losing nature of the State training concerns it can be boldly asserted that the policy which Dr. Roy has been pursuing is leading West Bengal

to utter bankruptcy. "After me the Deluge"—this perhaps is the motto of this old despot whose only concern is to keep as many departments as possible under him and squander as much money as his whims and caprices direct him. West Bengal can ill afford such a huge drainage of public exchequer and the sooner she gets rid of this evil genius the better.

Sir, next I would analyse the nature of our State Budget. It is claimed that the Ministry is following the principles of a welfare State. The claim is only preposterous. Look at the Budget provisions and you will get the proof. The Budget is the mirror of the State policy. The earnings and expenditure of the Budget show the character of the State. The budget estimate of revenue receipts for the year 1955-56 stands at Rs. 45 crores 76 lakhs. Of it about Rs. 24 crores 60 lakhs comes from direct taxation by the State, Rs. 9 crores 21 lakhs as share of centrally levied taxes. Thus direct and indirect taxes account for Rs. 33 crores 81 lakhs, i.e., about 74 per cent. of the total revenue receipts is borne directly by the people as tax. Of the rest 26 per cent. about 60 per cent. is realised from public as cost of administration of Justice, Irrigation tax, Education expenses, etc. Thus we find that 88 per cent. of the total revenue receipts of the State is derived from the people through taxes, direct and indirect and levies in some form or other. In a welfare State taxation plays a very insignificant role in the matter of total revenue receipts; revenue from socialised economy is the main source of income of such States. The ratio of tax and non-tax revenue nowhere exceeds 1:4, in the States like U.S.S.R. or the Peoples Republic of New China or the Peoples' Democracies of Europe. In West Bengal it is about 7:1. I do not like to hold brief for Congress Government anywhere in India; Congress rule is almost the same everywhere. It rests on exploitation of the masses of people. Even then Madras in 1952-53 had revenue receipts of Rs. 36 crores 5 lakhs from taxes and Rs. 9 crores 29 lakhs from other sources, the ratio of the two, thus, is 4:1. West Bengal's present Budget, therefore, is a budget of more exploitation of the masses of the people. It is the most despicable creation of a ruthlessly exploitative Government. (Here the member reached the time-limit but was allowed to finish his speech.)

Sir, before I conclude, I like to say a few words about the two paradoxes referred to by Dr. Roy. Here in West Bengal, bemoans the Finance Minister, expansion of industries takes place without bringing commensurate employment to the people of the State. Does not the Chief Minister know that it is neither a paradox nor a new phenomenon? It is due to contradiction between the increasing socialisation of the process of production, both in its technical and its social aspects and the private appropriation of the social product, a contradiction inherent in capitalism. In a capitalist society where motive force of production is profit, scientific discoveries bringing in technical development of the means of production in place of lowering the working hours throw labourers out of employment. It is for this reason that though new industries are being opened still the number of unemployed persons are on the increase. Dr. Roy should realise that Rs. 1,400 crores which he proposes to spend for securing full employment to the people of the State is destined to fail in its aim. He has already spent about Rs. 70 crores for the first Five-Year Plan. Has he been able to check the trend of mounting unemployment not to speak of solving it? No, he has not. The same fate awaits the expenditure of Rs. 1,400 crores if he can at all afford to spend this huge sum of money. I express doubt as to his capacity to spend this huge sum of money because in his Budget statement nowhere do I find any hint by which capital formation can be made. He has said that he is going to spend Rs. 1,500 crores

for giving full employment to the people but wherefrom the capital will be obtained. This is nowhere to be found throughout the whole of his Budget statement.

Lastly the paradox between the wealth and taking power of the State. May I ask Dr. Roy who is responsible for this position? Who sacrificed the interests of West Bengal in the matter of income-tax and jute duty? It is Dr. Roy himself. Now he thinks in terms of taxing power of the State. A saturation point has already been reached; no further taxation is possible—the Finance Minister should realise it. If he really feels that the revenue receipt of the State is to be augmented then he must try to earn through properly functioning State tradings. But here also we have bitter experience of Dr. Roy's pet schemes—Haringhata dairy, deep sea fishing, State Transport and so on and so forth—schemes meant to squander away public money, distribute patronage to unscrupulous yes-men, and loot whatever comes in the way. West Bengal refuses to be cheated like that. She is determined to put an end to the corrupt Congress regime, and on the ashes she will build a new and prosperous society free from all sorts of exploitation. The day is not far off. They must see the writing on the wall.

Mr. Speaker: You have spoken very nice in English. But it would have been very good if you could speak it extempore.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, our thanks to the Hon'ble Finance Minister for the speech with which he introduced the Budget in this House. For once he has dropped the pose of conventional self-congratulation and has sounded a note of warning. He has posed the staggering problem of unemployment but he has offered no solution or at best he has offered an impossible solution. Sir, every one feels that this country requires planning for progress. Our Ministers also feel that the country needs planning but they say that the costs are high, high to be prohibitive. They say that the resources are small, too small to meet the cost.

[4-20—4-30 p.m.]

Have they given us any picture of the national income, any picture of our resources an investments, any picture of our man-power, of our employable and unemployed population? The Chief Minister has given certain figures about unemployment, about the money that needs to be invested for solving the problem of unemployment—figures which are absolutely without base, unwarranted and arbitrary. Sir, given these figures, given this information about our national resources, about our investments and income and about our needs, we could at least proceed in a right direction—may be in faltering steps. But we are now stumbling in the dark. This budget, Sir, is without a plan; it is a planless budget, it is merely an accumulation of certain desultory receipts and expenditures. Money is taken from some place to be spent in another place. It is done quite arbitrarily under public pressure. If the teachers agitate, put some money under education; if the police go on hunger strike, put some money under police. This Budget is done like this. Always robbing Peter to pay Paul. Sir, this Budget is a hotch-potch of disjointed pieces. I will cite as an instance the scheme of the special cadre of teachers for solving the problem of the educated unemployed. Sir, Rs. 53,88,000 granted from the Centre remain unspent. Teachers were appointed but there were no schools; if there were schools, there were no houses to lodge the teachers.

Similarly, grants received from the Centre for Relief and Rehabilitation remain unspent. While the Government cannot spend their money, they are running into deficits.

Sir, our Chief Minister said the other day that he is a dreamer and a builder. I agree. He is a dreamer but only the dreams fade away in day light. He is a builder but only he builds castles in the air. And these dreams and these buildings are costly luxuries. It is a tragedy that our Chief Minister is also the Finance Minister, that he grants the money which he spends. There is nobody to control the purse of the prodigal. That is the worst part of our administration.

What are we getting in return? Our debts are running sky high. We are loaded with increasing interest charges. We are paying at present over 3.5 crores by way of interest. The finance of the State will go ahead with this heavy load on it. Heaven knows where this deficit financing will lead us to. Sir, we from this side have warned the Government in every Budget Session about the evil possibilities of deficit financing. Now let our Hon'ble Finance Minister go through the Report of the Taxation Enquiry Committee. Let him see what they have said about the risks of deficit financing which is surely leading the finances of this State to catastrophe. What are we harvesting in return? There is no appreciable improvement in revenue resources; no appreciable extension of social services; no appreciable increase in employment position. Nothing in lieu of this heavy debt and increasing loan. But our Finance Minister has devised a remedy. The remedy is to create an atmosphere favourable to private investment. Yes, that is the socialistic pattern which they have up their sleeves. More and more spoon-feeding for big business—that is the pattern of socialism they conceive and that is how they propose to save our country from bankruptcy.

But here is also again a paradox as our Finance Minister has confessed. The expansion of big industries does not lead to corresponding absorption of the unemployed. Now, if you have realized this, why not help small industries, small industrial units with a larger employment potential? Why not encourage industrial units like machines and tools, hosiery, shoe-making, fishery, livestock, poultry, etc.? Why not demarcate the zones between small industries and big industries so that the small industries do not require any artificial protection against the competition of the big? Why not compel the big business to employ the sons of our soil in their enterprise as the other States are doing. Apparently, the Development Corporation Act was passed in this House very recently to foster these development industries. But this, Sir, is vitiated by a sinister motive, the motive to distribute patronage. If you want to encourage development industries, either leave them alone with technical advice and financial help or make them full-fledged State enterprise under an autonomous Corporation. Make a pool of experts who will combine sound business principles with public policy. Let its policies, its finances, accounts and budget be under the control of this Legislature.

Sir, much hope was aroused by the schemes of State trading but all of them have proved to be channels of perpetual wastage. All of them are uneconomic enterprises; all of them loaded with high overhead cost; all of them saddled with expensive officers and costly plants. Haringhata, for instance, with a capital outlay of Rs. 1 crore is still running at a loss. The State Transport with a capital outlay of Rs. 2 crores and 91 lakhs employ 11 gazetted officers only for a fleet of

479 vehicles and a mileage of 108. The State trading schemes require expansion to remain as viable units. The State Transport, for instance, must become a monopoly not merely for the passenger transport but also for load transport in and around Calcutta. They must either grow or they must perish. They cannot live like this.

About receipts and expenditures. Sir, we are often told that this tiny State has reached the limit of its taxable capacity and that we have also reached the limit of effecting economy in our expenditure. This is another hoax which is dinned repeatedly into our ears. Why not collect the sales-tax at the source and thus stop evasion of a few crores? Why not raise the rate of sales tax higher on luxury goods? Why not impose higher sales tax on cars, on costly radio, on ornaments, on foreign wine, on watches for instance? Why not tax the big buildings, the palatial buildings in the fashionable quarters of Calcutta having 200 or 300 rooms for the accommodation of small rich families?

[4.30—4.40 p.m.]

Why not raise a levy on capital over a lac for instance, to help social services? On the wastage side, why don't you curtail expenditure on administration particularly on these dozens of Ministers as you observed, Mr. Speaker, the other day? If the State of Travancore-Cochin could run their Government with four Ministers, each drawing only Rs. 500 why do you require these two dozens and a half or more when only one Minister is doing the job? Let this one Minister run the show with two or three Secretaries. Sir, it is a pity that this small fragmented State of West Bengal is bearing an over-increasing load of administration. The cost of administration now is more than what it was in pre-partitioned Bengal, in united Bengal.

Our economy, Sir, is today divided into three sectors. The first is the sector of small private enterprise which is fast drying up, which is fast being squeezed out under the remorseless pressure of capitalistic enterprise. The second is the sector of State socialist enterprise which has involved locking up of a fair volume of State capital, and the third is the capitalist enterprise. And this enterprise pays no revenue to our State. The revenue that is payable to the Centre is avoided. They are suffering under chronic industrial disputes. They cannot absorb more and more of our unemployed population. In every respect this big capital is becoming moribund. Still what is the aim of our administration, the administration which claims to build up a socialistic pattern of society? With respect to the first, let them go to the winds? The private enterprise does not require any protection—small private enterprise! They are to be left to their fate under the competition and pressure of big capital. Second, the State enterprise is to remain as a perpetual drain and a burden upon our finance. The third, i.e., the capitalistic enterprise—is to be kept going with spoon feeding, with State help. And above all these, there is the heavy burden of administration always increasing its weight and its bulk, an administration which formulates schemes, not for the improvement of the people, not for the development of the country, but for creating certain jobs and for distribution of patronage. The whole system is reeking with corruption, with extravagance and with supercilious vanity and arrogance. Sir, if we use strong words possibly, we shall be dubbed as reactionary leftist doctrinaires, an observation which we find in the Durgapur Project. This reminds us of the well-known Sanskrit proverb “উপদেশেহি স্বৰ্ণং প্রকোপায় ন শাস্তয়ে”. If we give any advice, that will only provoke them, that will only confirm them in their intrepid

stupidity. That won't make them budge an inch. It is futile, Sir, to give any constructive criticism to the Budget. It deserves to be thrown lock, stock and barrel in the dung heap of refuge. It is below any sort of constructive criticism.

Dr. Jatindra Nath Basu: Mr. Speaker, Sir, I rise to support the Budget proposals mainly on account of the following. The first thing is that it is free from any fresh taxation. Secondly, the Education Budget has gone at the top of all expenses. Up to the last year it was the Police item which was at the top. But we have now got the Education Budget which is at the top. Lastly, large amounts of money are provided for various items of social services like irrigation, roads, electricity, community development projects and various other items to which I shall come later.

Sir, much capital has been made of the term "deficit budget". It is no doubt a deficit budget because the proposals show that on a comparison of the total revenue and total expenditure, we have a deficit of Rs. 7.37 crores. But, Sir, if you just look back into the Budget proposals and the actuals that happened in the last two or three years, you will find that actually this deficit for all intents and purposes is not a deficit at all. If you just take the last year's budget, you will find that the closing balance showed a negative balance of Rs. 12.31 crores. But actually it closes with a positive balance of Rs. 3 crores. Similarly for the year 1953-54, the closing balance would have been a negative figure of Rs. 4.14 crores, but actually it closes with a positive balance of Rs. 3.64 crores. In the previous year 1952-53, that is the first year of the new Assembly, the closing balance was shown to be negative, that is Rs. 3.74 crores, but actually it closes with a positive balance of Rs. 2.02 crores; consequently we may think that it is a deficit one, but actually it may not be deficit at all. About the budget deficit, many have remarked that it is a bankrupt budget. Sir, I cannot understand this so well, because, if any of us just can manage to borrow money from some of our relations or goodwishers or friends, and then instead of spending that money on pleasure trips, on luxurious habits and on other excesses, we invest that money in a building for our living or for letting it out or in making an agricultural farm or a poultry farm, then nobody will accuse us of being bankrupt because the money that we have got as a loan is practically invested by us to create or increase our wealth. Here, what happens in the Budget? Up to this year we have a debt of about Rs. 7 crores in the form of public debt, and we have about Rs. 194 crores as debt due to the Central Government; and in the end of the next financial year for which Budget proposals are given, Government expects a loan of Rs. 11 crores in the form of public debt and to the Government of India to the extent of Rs. 140 crores, but the major part of this money will be invested in improving many social services, of which I have just mentioned only a few.

I come next to the road development work that has been undertaken herein. Before we became independent, that is before the year 1947, the road position in West Bengal was extremely disagreeable, and we Engineers, at the time usually termed it as in a "disgraceful" condition.

[4-40—4-50, p.m.]

Sir, we had no facilities of road at that time. Now, road communications have been established and maintained by the State Government. But thereafter—and specially with the provision for road schemes in the first Five-Year Plan—we are likely to have about 5,000 miles of roads in a very good condition and thereby the State will be connected with good many

easily approachable roads so that one can move from north to south and from east to west and to different towns in the districts without much difficulty. The expenditure on roads alone under the Five-Year Plan amounts to Rs. 14.2 crores though the provision was only Rs. 13.85 crores. Besides that there was expenditure of Rs. 4.4 crores on National Highways and about Rs. 2.19 crores from the Central Road Fund. Consequently, we have developed and will be in a position to develop a larger amount of road system in this State. Besides this, there was also provision for the improvement and new construction of village roads by the contributory system for which about 10 lakhs has been allotted in the Budget. This system is that when the local people can provide in the form of labour, cash or material to the extent of one-fourth of the cost of a road, the other three-fourths of the cost will be given by the Government. This will help the people to make their own roads in a co-operative system and with small effort on their part.

I next come to Irrigation. The importance of irrigation in West Bengal is manifold because of the fact that the pressure on our land is very high and we require to produce a large crop on the small lands that we have at our disposal. For this naturally irrigation is one of the important factors that will help larger production in each area. If we consider the irrigation position before the Five-Year Plan began, we find that the ratio of the irrigated area to the area under plough was about 20 per cent. only whereas in U.P., it was 27 per cent. in the Punjab, it was 40 per cent. in Pepsu, it was 44 per cent. in Madras, it was 31 per cent. and in Bihar it was 25 per cent. So, West Bengal was practically much inferior to other important States in this respect. But during the Five-Year Plan irrigation has been greatly accelerated here and there are different categories under which irrigation has been developed—one of them is naturally Multi-purpose River Valley Project, one of the purposes of which is irrigation. We are very fortunate in West Bengal to have the benefits of irrigation of two important River Valley Projects—one is Mayurakshi and the other is Damodar Valley and we expect that through each of these River Valley Projects we will get about 6 lakh acres of land under irrigation. Out of the five Multi-purpose River Valley Projects, Bengal will get the benefit of two and this has naturally created some jealousy in other parts of the Union. Recently, I had a talk with the Minister Dr. Jivraj Mehta of Bombay. He said in Bengal, we are getting more favourite treatment in regard to irrigation than probably any other State, because West Bengal was practically getting irrigation benefits of two important Multi-purpose River Valley projects. Then we have the major irrigation projects and we have also the minor irrigation projects. Besides, we have tank irrigation, small irrigation and lift irrigation which are carried out under the Agriculture Department. The small irrigation is again a contributory scheme under which the local people can contribute one-fourth of the total cost in material, labour and kind and the rest is given by the State Government.

(At this stage the red light was lit and the honourable member was given two minutes more.)

Under Irrigation one important item has been included and this is a very novel and very modern scientific method, viz., dewatering which has been adopted in the Sonarpur-Arapanch Scheme which is not only a very big scheme but a novel scientific method to dewater a large area of about 30 square miles where we can grow food and we can do it just very near the big town of Calcutta.

Mr. Jyoti Basu said the other day that by spending Rs. 8½ crores on irrigation and Rs. 56 crores on the Multi-purpose River Valley Projects, we have increased our irrigated area to the extent of 1 per cent. only. I can say that it is quite incorrect. I can only refer him to the statement made by the Governor—there is a small item that he has given that amounts to about 3 lakh acres and that means about 3 per cent. of our lands under plough. Consequently, the scheme which has been mentioned in the Governor's address amounts to 3 per cent. and if we can get the benefit of all the schemes that I have mentioned about irrigation, then I think we shall increase our irrigation capacity to the extent of 2 million acres. So, these together will make it possible for about 37 per cent. of the lands under plough to have the facility of irrigation.

Next, I come to Education. In the Education budget, it is stated on page 82 and it is claimed that we spend about Rs. 9.19 crores including Scientific Departments, Civil Works and other different expenses under "Loans and Advances". But I have found out other different items—under item 38—Medical, Medical Schools and Colleges and also development of different colleges are included. Then under item "40—Agriculture", there are Agricultural Education and Agricultural Research, under item "41—Veterinary", there are Veterinary Education and Veterinary Research, under item "57—Miscellaneous", there is expenditure on displaced persons, the amount for primary education being Rs. 44.15 lakhs and that for dispersal of college students Rs. 14.11 lakhs. These will come to about Rs. 10.29 crores which will make about 23 per cent. of our total revenue that we derive, viz., Rs. 45.76 crores. So, the expenditure on education comes to about 23 per cent. in actual figures, taking all the items on education that are there.

Next, I shall refer to electricity...

(At this stage the member having reached the time-limit resumed his seat.)

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, this is certainly a dismal and disappointing budget and I must say that, while presenting the budget, Dr. Roy was a very sad man and he was under an oppressive sense of frustration so much so that that iron man of Bengal had to take the name of God in the end—an unusual thing with him.

[4.50—5 p.m.]

Now, Sir, he has shown that the deficit is always widening. He has shown that our debts are multiplying.

He has shown that unemployment is spreading like wild fire. He has also shown, Sir, that the purchasing power of the people at large has not been enhanced in any way, and the prices also have not come down to any appreciable extent. He has diagnosed the disease, but I am sorry to say that he has not been able to prescribe any ways and means by which these untoward things can be combated and high prices can come down. Now, Sir, it has not been said anywhere, as has been suggested by us, that the establishment cost of the different Government Departments should be curtailed or reduced to any extent. There is nowhere any proposal to cut down the salaries, the fat salaries of the higher officers, nor there is any corresponding proposal to pay more to the officers of the lower rung of the ladder. If really this is done, then certainly that will instil a spirit of team-work between all grades of officers who will help Government in their execution of the different plans. We know, Sir, that there are bribery and corruption in

the rank of the lower officers—say in the Civil Courts, in the Criminal Courts, in the lower ranks of officers of the police force. But this should be checked by paying them something more, by keeping them not under the subsistence level, but by keeping them above the subsistence level. All this has not been done. He has only bemoaned that the gulf between expenditure and income is so wide. But how can this be bridged? I must say that all these things should be taken into consideration. Sir, there should be economy in every direction and we should also try our level best to augment our income from different heads. We must properly tax, somehow or other, the capitalists, the rich men of our country. There is much scope for taxation in the rank of the rich people in the shape of development tax, education tax, and so on and so forth, but we are only shirking our duty and we have not been able to touch these capitalists, these rich men. This is a great defect and unless and until this defect is remedied, I must say that this State will remain ever bankrupt in the same way as it is now. Now, Sir, I would also suggest that we should create a national pool of wealth by asking all and sundry to contribute liberally, to subscribe liberally to that fund, and I think if a proper appeal is made, then certainly we can gather some fund. But all these things are not being done. On the other hand the Chief Minister has said that we have to lay out Rs. 1,400 crores to solve unemployment, but this is a utopian thing. We are not going to get Rs. 1,400 crores in any way.

Now, again there is not any planned expenditure. Well, we have not the money to attend to all our needs. Therefore, we must naturally make some selections. If in a family the need of milk is say five seers, but it has got only one seer, the housewife naturally pays more attention to children who are ill or rickety. We also have to do something like that. Now, Sir, I must say that we must select at least some basic departments or problems of ours, namely, education and public health and we should give to them more than general and usual attention. If we can solve these two problems—the problems of public health and education, within a short period of time, then I submit, Sir, we shall go a great way in solving the other problems. If we can create men with sound body and sound mind, then they will be men of initiative and will thus go a great way in solving their problems and the problems of the nation and of the country on their own initiative but we are not going to do anything like that. Now, Sir, there is the question of unemployment. How can this unemployment problem be tackled? I must say, Sir, that from the Census Report of 1951 it would be clear that there are so many non-Bengalees in Bengal who are only fortune-seekers. They are not rooted to the soil. They do not pay us anything—income-tax or anything, but Sir, they earn much money here and they send that money to places outside Bengal. This should be checked by all means. According to the Census Report of 1951 about 25 lakhs of non-Bengalee people are getting their bread here. I must submit that these 25 lakhs must have naturally displaced an equal number of people here in Bengal. So we must take courage in both hands. We should try our level best to stop this influx of non-Bengalee people. Now, Sir, you would be surprised to learn that from 1921 onward up to the present time every month a fresh influx of one thousand people—non-Bengalees—has taken place inside Bengal. They have come to Bengal for seeking their fortune or for earning their bread. Now, therefore, you will be surprised to learn that 6·3 per cent. of the population of Bengal are non-Bengalee persons, i.e., one in every sixteen persons. Now, Sir, in Calcutta, you will see that more than one person out of four persons are non-Bengalees. We should ruthlessly check this. It would not be tantamount to mean

that we are haters of non-Bengalees, far from that. It is a question of self-preservation and you know, Sir, very well the saying in Sanskrit “*স্বাৰ্থানং সত্ততং রক্ষতং*” One must save oneself first by all means. We should do this.

Now, again, Sir, the question of unemployment has been made more acute by certain other things. You know, Sir, that nowadays we have learnt to hate everything that is Indian, everything that is Hindu, and adore everything that is foreign. Indian genius in its attempt to solve unemployment once for all evolved itself into castes, and men and women of those castes are born with some sort of hereditary occupation. But now because we have aroused impossible hopes and aspirations in the mind of everybody by false and tendentious propaganda therefore the carpenter's son would not like to be a carpenter after reading two pages of English, and the blacksmith's son would not be satisfied with the blacksmith's position after becoming a Matriculate. Everybody wants to be like Dr. B. C. Roy or C. R. Das or Subhas Chandra Bose. Therefore by proper education we should nurse them back to a sense of realism, and they must be made to understand that Bengal is a poor country. You have got your own environment and you must be satisfied with your own environment. Of course you must have all the time the grim determination to raise yourselves individually and to raise the whole of the nation and the whole of the country. Unless and until we do this we cannot make possible any progress. Therefore we should, as I was saying, try to educate cent. per centum of our population within, say, five or ten years' time or 15 years' time. This they have done in America, England and in other countries. Literacy here has only reached 20 per cent. of the population. This is a very staggering figure, I do not know why you are going for equitable distribution to this and that sphere, without selecting one or two of the basic problems that confront us. This should be done, and universal compulsory education should be introduced. Unless and until you do this, you will see frustration; there will be commotion, there will be agitation, and there will be no end of all these things.

We must be satisfied with our own environment; we must bring about our Indian frame of mind, Indian way of life and Indian manner of thinking. Unless and until we do this, we won't be able to solve the problem of unemployment. Therefore I was saying that all these things should be done, and we should lay more stress on Education and Public Health. For the time being it is not possible for us to pay equal attention to the other departments or other problems.

Again, Sir, I am sorry to say that they have not provided for the spread of Sanskrit education. We were crying hoarse for many years that a Sanskrit University should be established. That would also solve many of our problems, the basic problems, and would nurse back the Bengalee people into a sense of realism.

Mr. Speaker: Please speak on general lines.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Yes, Sir.

[5—5-10 p.m.]

Again, to solve the unemployment problem we should tell the foreign and native capitalists to make it a point to make reservation of a certain percentage, a high percentage of their services for the children of the soil, I mean the Bengalees themselves. If all these things are done and the influx of the non-Bengalees is checked to a substantial extent then I may say, Sir, that this unemployment problem would be solved to a great extent. This is my submission.

8J. Bibhuti Bhushon Chosh:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে প্রধানমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রী আমাদের সামনে যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন সেই বাজেটটি পশ্চিমবঙ্গকে এবং পশ্চিমবঙ্গের কোটি কোটি বুদ্ধিমান নবনারীকে আতঙ্কিত করে তুলেছে, নিরাশার আচ্ছাদনে নিমজ্জিত করেছে। প্রুতি বছর মাননীয়া যে বাজেট আমাদের কাছে রাখা হয় তাতে ঘাটতি—এট যেন একেবারে ধবে নেওয়া হয়েছে। প্রুতি বছর যেভাবে ঘাটতির ভারবোঝা এই পশ্চিমবঙ্গ এবং পশ্চিমবঙ্গের নারনারীর উপর ডাঃ বিধান চন্দ্র বায় অর্থমন্ত্রী হিসাবে চাপিয়ে যাচ্ছেন তাতে যে আব কয়েক বৎসরের মধ্যে বাংলা এবং বাঙ্গালীর ভাগ্যে দুর্দশা ঘনিয়ে আসবে সেটা সকলেই সহজে অনুমান করতে পারছেন। আমি আপনার কাছে এই কয়েক বছরের ঘাটতির একটা হিসাব নিকাশ রেখে দিচ্ছি। ১৯৫১-৫২ সালে আমাদের আয় হল ৩৫ কোটি ৫১ লক্ষ টাকা, ব্যয় হল ৩৭ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা, ঘাটতি হয়েছে ১ কোটি ৭৯ হাজার টাকা; ১৯৫২-৫৩ সালে ৩৭ কোটি ৪৫ লক্ষ টাকা আয়, ব্যয় হল ৩৮ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা, ১ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা হল ঘাটতি; ১৯৫৩-৫৪ সালে ৩৮ কোটি ৮ লক্ষ টাকা আয় হল, ৪৪ কোটি ৯৬ লক্ষ টাকা ব্যয় হল, ঘাটতি হল ৬ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা; ১৯৫৪-৫৫ সালে সংশোধিত বাজেটে ৪১ কোটি ৬২ লক্ষ টাকা আয় হল, ৫৫ কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা ব্যয় হল, ১৩ কোটি ৯২ লক্ষ টাকা ঘাটতি হল, ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে ৪৫ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা আয় হল, ৬২ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা ব্যয় হল, আব ঘাটতির পরিমাণ ১৭ কোটি ১৩ লক্ষ টাকা। আমাদের কাছে এই বাজেট এইভাবে রাখা হয়েছে যাতে কবে বহু ব্যাপার, বহু খবচ আবও যে বেশী হয়েছে, যেটাকে দূরে সরিয়ে রাখা হয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকারের যে টাকা দেয় আদায় কব, গুলু কব হিসাবে কিংবা আয়কর উৎপাদন গুলু প্রুভুতি বাবদ এবং ভাবতীয় সংবিধানের ২৭৫ ধারায় পাওনা এবং স্বাধীন উন্নয়ন পরি-কল্পনায় যে একটা মোটা অঙ্ক, সেই সমস্তই আমাদের চোখ থেকে দূরে সরিয়ে রেখে দিয়ে বাজেট উপস্থাপিত করা হয়েছে। আমি আপনাকে হিসাব দিচ্ছি যে ১৯৫১ সাল থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পেয়েছেন—১৯৫১-৫২ সালে ৯ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা; ১৯৫২-৫৩ সালে ১১ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা; ১৯৫৩-৫৪ সালে ১৩ কোটি ৩৯ লক্ষ টাকা; ১৯৫৪-৫৫ সালে ১২ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে ১২ কোটি ৭৯ লক্ষ টাকা। এ সমস্ত টাকাগুলি এখন হিসাব না করে এগুলিকে দূরে সরিয়ে রেখে আমাদের কাছে এই বাজেট উপস্থাপিত করা হয়েছে। বাজেট প্রুতি বছর ঘাটতি হবার কাণ্ড কি এটা অনুমান করতে বেশী দর আমাদের যেতে হবে না। আপনার পাশে, স্যাব, ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় বসে আছেন, তাঁর পোষাবর্গ, তাঁর আদুরে দুলালদের নিয়ে। এই বিরাট কলবর আজকে সমস্ত পশ্চিমবঙ্গকে একেবারে গোথ্রাসে গিলে ফেলছে। তাঁদের প্রুতি যদি তাকান তাহলে পরিষ্কারভাবে এটা বোঝা যাবে। আমি আপনাকে দেখিয়ে দিচ্ছি যে ১৯৫১-৫২ সালে এদের মাহিনা, গাড়ীভাড়া, বাড়ীটারী সমস্তক মিলে ৫ লক্ষ ৯৩ হাজার টাকা খরচ লেগেছিল। ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের এই আদুরের পোষাবর্গদের প্রুতিপালন করার জন্য এই টাকা লেগেছিল বাজেটে দেখা যাচ্ছে। এতে সরকারের এত টাকা খরচ করা উচিত নয়। এইগুলি আমাদের চোখ থেকে দূরে রাখার ব্যবস্থা কবন। হিসাব দেখুন ১০ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা এবারে খরচ করার জন্য মনস্থ করেছেন। অবশ্য তাঁদের বাথডেই হবে নইলে ডাঃ বায়েব চলবে কেন, তাঁর রাজত্ব চলবে কি কবে? শুধু তাই নয়, অবিভক্ত বাংলায় তিনতলা সেক্রেটারীয়েটে ২৭টি জেলার কাজ চলতো আব এখন ১৩টি জেলার জন্য ১৩ তলা বাড়ী ঠাঁকাচ্ছেন সেক্রেটারীয়েট করার জন্য। আমি আপনাকে অবিভক্ত বাংলা এবং বিভক্ত বাংলার সেক্রেটারী-য়েটের বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টের খরচ দেখিয়ে দিচ্ছি—কাইনান্স ডিপার্টমেন্টে ১৯৪৫-৪৬ সালে অবিভক্ত বাংলায় ৬৫ হাজার টাকা খরচ হত, আব সেই জায়গায় আজ ১৩টি জেলার জন্য বিভক্ত বাংলায় ৩ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা খরচ হয়। হোম ডিপার্টমেন্টে তখন ১ লক্ষ ৪৪ হাজার টাকা খরচ হত, সেই জায়গায় আজ খরচ হয় ৩ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা। পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্টেবত খরচের ইয়ড়া নেই—বন্দীদের ফটো প্রুভুতি তোলার জন্য ১৫ হাজার টাকা, গান-রাজনা নাচ দেখানোর জন্য ৫৫ হাজার টাকা, গায়ে গায়ে কংগ্রেসের প্রুচারের জন্য, রেডিও মাঝকং গান শোনাবার জন্য ১৩ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা খরচ করা হচ্ছে।

শিক্ষামন্ত্রী ত এখানেই আছেন। ঠুং ত সেক্রেটারী ছাড়া গতাত্তর নেই। সেক্রেটারী যাই করবে তাই হবে। তাঁদের মাইনে দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে, আর মাষ্টারদের কিছু মাইনে বাড়াবার কথা বলতে গেলেই পুলিশের লাঠি গুতো বেতে হয়, খরচ সেক্রেটারীর খরচের অঙ্ক বেড়েই চলেছে। এইভাবে বছরের পর বছর তাঁরা কি করছেন। ঘাটতির ভার বোঝা পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের উপর চাপিয়ে দিচ্ছেন। শুধু তাই নয়, তারপরে এত

টাকা খরচ করে সেক্টরারীয়েট তৈরী করা হচ্ছে, পুলিশ পোষা হচ্ছে। বিভাগীয় অকর্মণ্যতা সম্বন্ধে আমি পরে বলবো, স্যার। সরকার পরিচালিত যে সমস্ত ব্যবসা প্রতিষ্ঠান আছে তার কথা বলতে চাই না, অনেক বক্তার বলেছেন, যেমন হবিগঞ্জটা, গভীর জলের মাছ, ইত্যাদি।

[5-10—5-35 p.m.]

যে কয়টি ব্যবসা ডাঃ রায় হাতে নিয়েছেন, সব লোকসান হয়েছে। (এ ভয়েস: ডাঃ বায়েব ডাক্তারী ব্যবসায়?) ডাক্তারী ব্যবসা ছাড়া অবশ্য। তাঁর নিজের ডাক্তারী ব্যবসার কথা না হয় ছেড়ে দিলাম। তিনি ষ্টেটের জন্য যে সমস্ত ব্যবসা হাতে নিয়েছেন, তাতে লক্ষ লক্ষ টাকা লোকসান হবে যাচ্ছেন এবং সেটা এম সপ্তে ম্যাডজাষ্ট্র কবলে দেখতে পাবো এই অবৈধ খরচ করার ফলে আজ তার ষাটটি চবমে উঠেছে, এবং এই ষাটটি কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে একবার চিন্তা করে দেখুন। আজকে দেউশো কোটা টাকা আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ধাব রয়েছে। কোন দিন হয়ত দুগুণ তৃণি বাড়িয়ে পেযাদা পাঠিয়ে দেবেন আব অমনি ওদের সব চেয়ার স্বচ্ছ বিক্রয় হবে নীলাম হয়ে যাবে, কিন্তু এম জন্য পশ্চিম বাংলার জনসাধারণ এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত করবেন, আজকে সেটা তাঁদের কাছে চিন্তার কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আমি আপনাব কাছে এইটুকু বাখতে চাচ্ছি যে, সমস্ত বাজেট অত্যন্ত প্রয়োজনীয় খাতে খরচ করা উচিত ছিল। কিন্তু তাঁদের অকর্মণ্যতা, অপদার্পতা ও অবিরেচনাব দরুণ তা করা সম্ভব হয়নি, এমন কি জনস্বাস্থ্য, শিক্ষা, শিল্প, কৃষি প্রভৃতি যে কোন খাতে এম টাকাটা ভাগাভাগি করে নিয়েও আমাদের জনস্বার্থে ও জনকল্যাণের জন্য তাঁরা টাকা খরচ করতে পারছেন না। সেদিন জনস্বাস্থ্য বস্ত্রী বাড়িয়েছেন, আমি তাঁকে বললাম এটা করুন, উনি উত্তর দিলেন টাকা নেই। আমি জিজ্ঞাসা করি ঐ পাঁচশাল পরিকল্পনাব যে টাকা কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট দিয়েছিলেন সেই টাকা কোথায় খরচ করেছেন? কিভাবে খরচ করলেন? আজ পশ্চিম বাংলার জনসাধারণ বিনা চিকিৎসায়, ঔষধের অভাবে মারা যাচ্ছে, যক্ষ্মায় লক্ষ লক্ষ লোকের মৃত্যু হচ্ছে, ন্যালেবিমায় হাজার হাজার মানুষ মারা যাচ্ছে তাব কি ব্যবস্থা করেছেন? উল্লুবেবিয়া সাবডিভিসনাল হাসপাতালএব কথা জনস্বাস্থ্য বিভাগের মস্ত্রীমহাশয়কে বলেছিলাম, উনি বললেন টাকা নাই। আমি জিজ্ঞাসা করি হাঁসপাতালের জন্য যে টাকা দেওয়া হয়েছিল, সেই টাকা কি করেছেন? গতবাব ৫ কোটা ৬৭ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছিল, কিন্তু তিনি ১ কোটা ৫৯ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা খরচ করতে পারেন নাই। অত্যন্ত প্রয়োজনীয় পুষ্টিসদনের জন্য যেখানে অতি দরিদ্র অস্ত্র:সহাবা চিকিৎসাব জন্য আসে, সেখানেও তাঁরা টাকা খরচ করতে পারেন নি। তাবপব গায়েব লোকের পানীয় জলের বিশেষ অভাব তা সকলেই জানেন। কিন্তু তাঁরা টিউবওয়েল বসানব জন্য যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল তাব থেকে ৬ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা বাঁচিয়েছেন, অথচ একটা টিউবওয়েল কবাবাব মত সামর্থ্যও তাঁদের নাই। ডাঃ বায়কে শিক্ষাখাতের জন্য বাজেটে ২০ পারশেন্ট বরাদ্দ কবতে বলেছিলাম; তিনি একটা কায়দা কবে দেবিয়েছেন পুলিশের চেয়ে বেশী টাকা শিক্ষাখাতে ব্যয় কবাবব জন্য ম্যানট করা হয়েছে। কিন্তু এটা একেবারে বাজে, ভুয়া কথা। কারণ কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট যে টাকাটা পুলিশ বিভাগে দেন, সেটা পুলিশ বাজেটে দেখান হয়নি, তাঁরা তাঁদের নিজস্ব টাকাটাই দেখিয়েছেন মাত্র। এবং যে টাকা শিক্ষাখাতে ব্যয় কবাবব জন্য কেন্দ্রীয় সরকার দিয়েছিলেন তাব ৪ কোটা টাকা এই অযোগ্য শিক্ষাকেন্দ্র এবং অযোগ্য তাঁব ডিপার্টমেন্ট খরচ করতে পারেনি। সেইজন্য এইভাবে দিনের পব দিন যে ষাটটির পরিমাণ ও ঔণের বোঝা পশ্চিম বাংলার অসংখ্য নবনাবীব উপব চাপিয়ে যাচ্ছেন তাব পাপের প্রায়শ্চিত্ত আপনাদের কবতে হবে, এবং তাদের দীর্ঘনিশ্বাসে কংগ্রেসী সরকার নিশ্চয়ই জাহান্নমে যাবেন তাতে কোন সন্দেহ নেই।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: Yes, Mr. Ganesh Ghosh.

Sjкта. Mani Kuntala Sen:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আজ মহিলা ফেডারেশনের হাজার হাজার মেয়েবা যারা চাকরী ইত্যাদির দাবী-মাগুয়া নিয়ে শোতাযাত্রা করে বিধানসভার অভিমুখে এসেছিলেন, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আগামী ৯ই মার্চ তারিখে তাঁদের একটি ডেপুটেশন রিসিভ করবেন বলেছেন। তাঁদের দাবীর সমর্থনে ১০ হাজার স্বাক্ষরযুক্ত 'এক পঞ্চ-মরখা' তাঁরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে দিয়েছেন। তাঁরা যে স্মারক-লিপি দিয়েছেন, আপনাব মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে সেটা আমি পেশ করতে চাই।

8]. Ganesh Ghosh: Mr. Deputy Speaker, Sir, from the point of view of one who is interested in education and desire that education be made extensive and cheaper, this Budget will be a sheer disappointment. It has been shown in the Budget that expenditure on education for the coming year has been increased by 2 crores 49 lakhs, but on a little scrutiny it is found out that about 75 per cent. of this enhanced sum amounting to 1 crore 79 lakhs and 16 thousand is a grant from the Centre. Some say that the share of the Centre in the next year's budget for education is much higher than what has been manifestly shown in the Budget. However, deducting the Central grant from the total expenditure on education it turns out that West Bengal will spend next year only 11.4 per cent. of its total expenditure and 15.7 per cent. of its total revenue on education. This is certainly not a creditable budget indeed. The total expenditure for the next year will come to about 62 crores 44 lakhs. Of this sum the share of the West Bengal Government on education is only about 6 crores 19 lakhs or only about Rs. 2-10 per head of the population. On the other hand the expenditure on Police will come to about Rs. 6 crores 10 lakhs or Rs. 2-7 per head of the population; and if the total expenditure on administration be taken into consideration, that is, if expenditure on General Administration, Police and Jails be considered the expenditure per head of the population will come to about Rs. 3-14. If the Central share on education be deducted, enhancement of expenditure on education by the West Bengal Government comes only to Rs. 69 lakhs 84 thousand or only about 4 annas 5 pies per head of the population. Obviously, there is nothing to feel optimistic and encouraged, and the reasons are not also far to seek. This cannot be denied that there is a fundamental difference both in outlook and tendency on such points as education for the people, democratisation of education and nationalisation of education between those who constitute to-day's Government and the people of West Bengal in general. The Kher Committee (Auxiliary Advisory Committee to the Planning Commission) recommended as far back as 1950 that in the interest of increasing the quantity and quality of education it was desirable that 20 per cent. of the State and 10 per cent. of the Central budget should be spent on education each year. How far we are from this goal! The Central Government too has not been able to set an example on this point. In 1954-55 only 1 per cent. of the Central revenue was spent on education and the year before only 1.2 per cent. and this is seven years after freedom and four years after our Constitution was framed. These are some reasons to feel convinced that the ruling party both at the Centre and in West Bengal do not really mean what they often say, do not really intend to give our people the blessings of literacy and education declared by them to be one of our inherent birthrights.

Now, the Budget. A cursory glance at the Budget shows that excepting a big sum of 1 crore 95 lakhs on "Miscellaneous" of which 1 crore 85 lakhs is earmarked as relief to the educated unemployed which actually ought not to have been in the Education budget but should have been shown as a totally separate grant and a grant of 43 lakhs 36 thousand on additional Development Schemes, together with a sanction of about 11 lakhs 72 thousand which are all increments over the revised budget, the next year's budget differs very little from the present year's one. Whereas grants to local bodies for primary education, grants for scholarships have been actually decreased.

Two points require special mention. It is incomprehensible as to why the cost for protection of Belur Math from the erosion of Ganges has been included in the Education Budget, and also why the cost of the

National Cadet Corps amounting to Rs. 12 lakhs 69 thousand is met out from the funds for Education. This ought to have been a charge on the Centre, at best a totally different head.

Primary Education.—The people of West Bengal have all along been demanding that education in the State be nationalised and that the Government take up all the responsibilities for education. Since freedom in 1947, the West Bengal Congress Government has submitted eight annual budgets and not one of them has ever given any reason to think that the Government is either eager for the spread of education or of nationalising or democratising it. •

One point requires mention in this connection. The United Nations Universal Declaration of Human Rights to which our Government also have fully subscribed says: "Every one has the right to education. Education shall be free at least in the elementary and fundamental stages. Elementary education shall be compulsory. Technical and professional education shall be made generally available and higher education shall be equally accessible to all on the basis of merit."

Also our Constitution says in Article 45: "The State shall endeavour to provide within a period of ten years from the commencement of the Constitution for free and compulsory education for all children until they complete the age of 14 years." But how far have we advanced towards this goal in five years?

The scheme drawn up under the Five-Year Plan does not encourage any hope. According to that Plan attention has been given only to 40 per cent. of the school children between 6 to 11 years, 10 per cent. between 11 to 17 years, and only 9 per cent. between 17 to 23 years for the next 10 years. And proceeding at this rate one does not know how many 10-year periods we will require to fulfil our holy pledge of the target mentioned in the Constitution.

One cannot deny that the role of primary education is extremely important in the context of national education. Perhaps so do not think the Members of the Treasury Benches. The revised estimate of the current year shows that out of the poor allotment for primary education, a large sum amounting to Rs. 63 lakhs 20 thousand ear-marked with the main budget provision for appointment of primary teachers, for requirement of compulsory free primary education, and for payment of dearness allowance to primary teachers has not been spent. And a large portion of this money amounting to about Rs. 60 lakhs has been diverted to other channels.

To go a little deeper into the existing condition of primary education in West Bengal, it is said that there were 144 junior basic schools in 1952-53. But the figure is deceptive. Equally deceptive figures have been given in the Budget to mislead the unwary people. It is stated: "Up to 1953-54, 319 junior basic schools were sanctioned. During 1954-55 about 75 more schools are proposed to be established. It is also proposed to set up another 75 schools during 1955-56", etc. Strangely enough it only speaks of sanction and proposal. Nowhere it states clearly as to how many basic schools are actually in existence and functioning today.

There is besides a high sounding scheme for free and compulsory education for children between 6 and 11 years. To judge from an article by Shri Atulya Ghosh, State Congress President, this scheme has covered only 924 schools in 263 unions (Janasevak). The "West Bengal today", a Government publication, states "Up to 1952-53 the scheme covered 1,079 schools with 289,447 pupils, and there are today more than 15,000 primary schools in West Bengal."

Further, the condition laid down for recognition and help for a Junior Basic School as popular contribution of Rs. 4,000 and two acres of land has become without being a source of expansion of education, rather a check and an instrument of concentration of such institutions at places where the general mass of people are not much indigent and where not much Government help is imperatively essential.

This scheme "help for the educated unemployment" has become, as is obvious from the various statements made by the different Ministers, the least helpful in the literacy campaign drive and is increasingly becoming a partisan instrument in the employ of the Congress Party for its propaganda campaign in preparation for the next general election. Harder language to condemn such misuse of State funds for partisan ends is difficult to find.

Reports available from the participant workers of the scheme for adult education go to show beyond any doubt that the social (adult) education scheme and institutions are more a flop and shadow than anything substantial and helpful. A large sum amounting to Rs. 11,66,000 has been demanded next year, but no progress report of the work done so far is available and perhaps there is nothing to show.

It is necessary, Mr. Deputy Speaker, to draw the attention of all to two very necessary points. It is desirable that more money be allocated for help and promotion of Hindi schools for boys and girls, whose mother tongue is Hindi. The present number of Hindi schools is inadequate. We also desire that more money be sanctioned for Urdu schools which are in reality not receiving the amount of help and support that they actually deserve.

Secondary education.—The Secondary Education Board has been superseded and has not yet been reconstituted. The Government has no desire to do it and cannot even tolerate the little democratic right that this body enjoyed.

The Budget is again unbalanced in its disbursement on Secondary Education. For only 26 Government schools, allocation has been made for 25 lakhs 62 thousand and this is an increase over the revised budget; whilst only 1 crore 15 lakhs has been sanctioned for 2,500 non-Government schools.

Rupees 88,77,000 including Central grant has been sanctioned for conversion of 15 High Schools into Multi-purpose schools. The definition of "Multi-purpose schools" does not inspire hope and optimism. This also looks like a fantastic project as so many other existing ones designed to play ducks and drakes with other people's money by a set of irresponsible and unpractical pseudo-politicians.

With regard to the form and content of Secondary Education, the Government does not at all seem to have either any idea or conception. It constitutes the Board of Secondary Education weighted with its own nominees. Then it dissolves it again and constitutes a Commission according to its own whims with people who knew nothing of Bengal.

[5-45—5-55 p.m.]

But the report of this Commission even the Government suppresses with hurry and alacrity and dare not publish what this Commission said. Secondary Education in West Bengal today is wending a purposeless course being tossed about by the whims of the powerful. Government has not yet been able to make up its mind with regard to the Mudaliar

Commission's findings on which there is very sharp difference of opinion among the educationists of West Bengal. Eminent persons in the world of education like Dr. Suniti Chatterjee, Dr. Nikhil Sen and Shri Deb Prasad Ghosh are strongly against the recommendations.

One thing we should never forget. The system of Secondary Education cannot be made into a flawless uniform pattern for all the States of India. Local tradition, local peculiarities must have a say in deciding its own form of education. It is a pity that our Government has neither any initiative nor any say in the matter.

University education.—Now a few words about our college and University education. In this sphere again the Budget is an unbalanced one and shows lack of any sense of proportion for those who compiled the Budget.

For 10 Government Art Colleges, a sum of 33 lakhs and 56 thousand has been sanctioned, whereas for 90 non-Government Art Colleges only 11 lakhs 64 thousand has been allocated.

It will be interesting and illuminating to know what this disparity in actual fact comes to. Shri K. P. Chatterjee and others who conducted a recent survey say that the *per capita* expenditure on education in the Presidency College is Rs. 866 whereas in non-Government colleges it is a little over Rs. 100 only.

Dr. Ghosh, Vice-Chancellor of the Calcutta University, states that "The All-India average contribution from public funds for Under-graduate students is at present of the order of Rs. 100 per student. In the Presidency College Government spends from its own funds Rs. 700 per student per year." No further comment is necessary on this. The grant to the University also does not show any increase though there has been insistent demand to enhance the grant to meet the rising needs.

Sir, the Budget shows that the existing Congress Government has neither any outlook nor any desire to make education available for all and to bring it within the reach of all. Paucity of funds can never be any reason at all for those who have a desire and a will. Those gentlemen in the Treasury Benches also know, as every one knows, that denying and by-passing socialism, the building up of a socialistic pattern of society is only possible on the blindness, ignorance and gullibility of the people. But one cannot bluff all the people for all the time.

Sir, the Budget requires drastic modification. And for the consideration of all we want to make the following suggestions:—

(1) We suggest that the expenditure under Police be drastically cut down to one-fifth. Even this will be nothing radical. If the British Imperialist thugs could keep under subjection 6 crores of unwilling and dissatisfied Bengalees living in 28 districts with only 2½ crores of rupees on Police, it is impossible to comprehend why we should spend more on Police for only 2½ crores of people living in only half as many districts.

(2) We suggest that the expenditure on General Administration be reduced by half.

(3) We suggest that such anti popular organisations as the National Volunteer Corps and allied organisations be immediately disbanded and unnecessary wastage of money on them be saved.

(4) We suggest that such fantastic schemes as "Relief to the educated unemployed", "Social Education", the Multi-purpose schools be immediately scrapped or radically altered.

(5) We suggest that a conference be called and the teachers of Secondary schools and colleges be asked to send representatives to the same to discuss with eminent educationists and academicians of Bengal to evolve a suitable scheme for Secondary and college education for our boys and girls.

(6) We suggest that persons with high incomes be subjected to taxation to pay for national educational expenses.

(7) We suggest that strong pressure be brought on the Central Government to take immediate steps to amend the Constitution and to confiscate the entire British capital in West Bengal or at least to freeze for a number of years the scores of crores that is being sent out every year as profits of this capital and the money be handed over to West Bengal.

We further suggest that money so saved and accumulated be spent on social welfare activities and on education.

On this score we demand that (1) Education be nationalised and that Government take up the entire and all-round responsibility of education in West Bengal.

(2) We demand that a legislation be brought during this session of the House introducing compulsory and free primary education all over West Bengal. If the Congress Government of a small and tiny State like Kashmir could make education free at all levels from the primary to the highest in the University, we cannot understand why the same is not possible and feasible in West Bengal.

(3) We demand that the present reactionary and restricting code for recognising Primary and Secondary schools be modified and suitable grants be made to set up schools wherever they are required and demanded.

(4) We demand that a minimum pay for all categories of Primary, Secondary and College Teachers, consistent with their dignity, social position and social responsibility be fixed up and guaranteed from the State fund. We suggest that the minimum pay for a primary school teacher be fixed at Rs. 75, that of a secondary teacher at Rs. 125 and that of a college teacher at Rs. 200.

(5) We demand that a more lavish grant depending on its reasonable requirements be made to the Calcutta University. We suggest that the National Council of Education, West Bengal, with which the Jadabpur College of Engineering and Technology is incorporated be upgraded and converted into a new University.

(6) We demand that immediate legislative measures be undertaken to reduce by at least 75 per cent., the existing school and college fees for education and the loss sustained by institutions as a result of this be made good from State exchequer. The sales tax on books be forthwith withdrawn, and text books be made cheaper.

(7) We further suggest that the present policy of restricting education and of high percentage of compulsory failures at all stages of examination be yielded to a policy of liberalising education and of making higher education accessible to all those who desire and deserve.

But, Mr. Deputy Speaker, all these demands can be fulfilled and all these suggestions can be put into practice only by a national, popular and democratic Government composed of a set persons who are nationalists at heart and patriotic in outlook, persons who really love Bengal, who really love the people of Bengal, who really want to make Bengal and the people of Bengal more noble and great.

Are those ladies and gentlemen sitting over there in the Treasury Benches, who call themselves the Government of West Bengal capable of undertaking this programme?

I will read out to you, Mr. Deputy Speaker, one or two lines from a recent utterance of these ladies and gentlemen which will truly give out a picture as to what they feel and think of Bengal and her sons.

"A sentimental and imaginative race, the Bengalee, has become the problem-child of North India. The cult of reactionary leftist doctrine (read here Communism) (which offers theoretical relief from these sufferings) has therefore a tendency to increase among the youth of Bengal.

"This is a problem not only for Bengal, but also for the whole body politic of India (read the monied plutocrats of India). What will happen in the political field of Bengal cannot ultimately be confined to its borders. Neither a scroched-earth policy nor erection of a Defence Line will stem the tide of the reactionary upheaval (read Popular Upsurge) once it gets under way in Bengal".

What does it mean? Yes, these ladies and gentlemen are seriously thinking of fleeing out of West Bengal.....

Mr. Deputy Speaker: What is the book you are reading from?

Sj. Ganesh Chosh: This is "Durgapur Project—its Role in the economic life of West Bengal", published by the West Bengal Government and distributed to us in the Assembly—I am reading from page 4.

[5-55.—6-5 p.m.]

What does it mean? It means that these ladies and gentlemen are seriously thinking of fleeing out of West Bengal and of raising a defence line against her, once they will feel that the sceptre of power is slipping out of their hands. They are seriously thinking and devising plans for cutting off and isolating West Bengal from the rest of India once they will feel shaky in their present cosy nest of power resting on mass bluff and popular illusion. They are seriously thinking of taking to the scroched-earth policy, of burning down everything Bengal has, of putting to the fire everything for which the people of Bengal feel glorious, if the people of Bengal ever think of shoving those gentlemen out of power, and choose another set of real representatives into power.

Mr. Deputy Speaker, Sir, these ladies and gentlemen are not nationalists, they are not patriots. They do not love our country, they do not love Bengal, they have not an iota of affection for what Bengal has got. They are anti-national, they are inimical to the history, tradition and people of Bengal. They only love power. They only care for power. The future of Bengal is not secure in their hands, the welfare of the people of Bengal is not safe in their care. The education of our brothers and of our children is an unlucky hostage in their unholy clutches. The earlier the people of Bengal can get rid of them the better.

Sj. Ananda Copal Mukherjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, বাজেট আলোচনা যা আমি শুনেছি তাতে বিবোধীপক্ষে বহুদূর একথা বলেছেন যে এই যে বাজেট হয়েছে এটা ওয়েলফেয়ার স্টেটের বাজেট হয়নি। জানি না কি দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে তারা এই বাজেটকে বিচার করে থাকেন। আমরা মনে করি একটা কল্যাণমূলক রাষ্ট্র গড়ে তোলবার জন্যে যে সমস্ত পবিত্রতাবাদ পুয়োজন আছে, যে দরদ দিয়ে যে দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে দেশের বিরাট কল্যাণ সাধন করা যেতে পারে সে সমস্ত কিছু এই বাজেটে আছে। কোন কোন জায়গায় অভ্যর্থনা হতে পারে খরচের তারতম্য নিয়ে কেউ কিছু

হস্ত বলতে পারেন। আমি প্রথমে বলি যে এখানে যারা বাজেটকে ডেফিসিট বাজেট বলে সমালোচনা করেছেন তারা বোধ হয় বাস্তব অবস্থা বিবেচনা করে দেখেন নি। যখন দেশকে এগিয়ে নিয়ে যেতে হয় তখন বাজেট ডেফিসিট হ'ল কি সারপ্লাস হ'ল সেদিকে অত লক্ষ্য রাখা সম্ভব নয়। আমার মনে হয় যারা এই বাজেটকে ডেফিসিট বাজেট বলে সমালোচনা করেছেন তারা এর ডেফিসিটএর জন্য সমালোচনা করেননি; সরকার যে এই ডেফিসিট বাজেট ঘাড়ে নিয়েও দেশকে গড়ে তোলবার জন্য চেষ্টা করছেন এতে তারা আতঙ্কিত। (এ ভয়েস: দেউলিয়া হচ্ছে বলে।) দেউলিয়া হচ্ছে হোক, ভয় পাবার কারণ নেই। দেশকে গড়ে তুলবার কাজে প্রথম দরকার শিক্ষার প্রসার, সেই শিক্ষার খাতে বাজেটে প্রায় ১৭.৮ পার্সেন্ট বরাদ্দ করা হয়েছে। যারা আগের বাংলার শিক্ষার বাজেট

দেখেছেন তারা দেখেছেন সেখানে $\frac{১}{২}$ কোটি মাত্র বরাদ্দ হত অথচ লোক সংখ্যা তখন ছিল এখনকার চেয়ে দ্বিগুণ এবং আরও বেশী ছিল। আজ সেখানে সম্পূর্ণ বরাদ্দ ১৭.৮ পার্সেন্ট শিক্ষায় ব্যয় করা হচ্ছে। এগিয়েও তারা যদি মনে করেন রাষ্ট্রে কল্যাণমূলক কাজ হচ্ছে না তাবা তাহলে অন্ধের মত বিচার করছেন। মোট যে টাকা বাট্ট বরাদ্দ করছেন তার $\frac{১}{১০}$ অংশ জনকল্যাণমূলক কাজের জন্য ব্যয় হচ্ছে। তাবপরে বলব যারা এখানে বসে দেশের

কথা ভাবছেন তারা গ্রামের অবস্থা জানেন না। গ্রাম এতদিন ম্যালেরিয়াতে মরা ছিল, আজ স্বাস্থ্য খাতে কত টাকা ব্যয় করার ব্যবস্থা হয়েছে। এই হাউসে একজন বন্ধু বলেছিলেন ৬ লক্ষ টাকা আমাকে দাও বাংলা দেশ থেকে ম্যালেরিয়া তাড়াবে। সেই টাকা তিনি তখন পাননি। আজ শিক্ষা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে স্বাস্থ্যকে উন্নত করার জন্য বিরাট পরিমাণ টাকা ধরা হয়েছে। স্বাস্থ্যখাতে পাবলিক হেলথএব জন্য ১৫.৩ পার্সেন্ট টাকা দেওয়া হয়েছে। এখানে হয়ত কেউ বলবেন পুলিশের খাতে অনেক টাকা দেওয়া হয়েছে, কিন্তু আমি বলব সেখানে একটি পরমাণুও অনায়াস করে ধার্য করা হয়নি। সাধারণভাবে বিচার করলে দেখব মানুষের নিরাপত্তা সবচেয়ে বড় জিনিষ—প্রত্যেকটি মানুষ যাতে নিজেকে নিরাপদ বলে মনে করতে পারে, মনে কোন ভয় বা আশঙ্কা না থাকে তার ব্যবস্থা করা রাষ্ট্রের একান্ত কর্তব্য, তাতে যত টাকাই লাগুক তা দিতে হবে। যখন সেই বকম অবস্থার সৃষ্টি হবে তখন বিবেচনা করে দেখা যাবে পুলিশের খাতে ব্যয় কমান চলতে পারে কিনা। কিন্তু আজও জায়গায় জায়গায় যে ইঙ্গিত পাওয়া যায় তাতে মনে কবি পুলিশের খাতে ব্যয় বাডানব প্রয়োজন হয়েছিল। আমরা অবশ্য আরও স্তরী যে শিক্ষার খাতে পুলিশের চেয়ে বেশী টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। দেশকে গড়ার কাজে যে শিক্ষার প্রয়োজন, জনস্বাস্থ্য প্রয়োজন তেমনি আবার দেশের সম্পদ বৃদ্ধির প্রয়োজন আছে। বাংলাদেশে যে হাজার হাজার গ্রাম আছে তাকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে তুলবার জন্য শিল্পের উন্নতি একান্ত প্রয়োজন। সেদিকে সরকারের সমগ্র বাজেটের প্রায় ৫ পার্সেন্ট বরাদ্দ করা হয়েছে। আরও একটা জিনিষ লক্ষ্য করছি; গতবার বাজেট আলোচনার সময় যে উত্তেজনা ছিল এবারে তা নেই। গতবারে খাদ্য নিয়ে উত্তেজনা ছিল এবার তা নেই। আপনাদের সকলের বক্তব্য থেকে এটা প্রমাণ হয়েছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং জাতীয় সরকার খাদ্য বিষয়ে স্বয়ংসম্পূর্ণ হওয়ার জন্য ব্যবস্থা করেছেন, তার জন্য ধন্যবাদ তাবা পেতে পারেন।

[6-5—6-15 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজ বাজেটে যেভাবে অন্যান্য পরিকল্পনাগুলি গড়ে তুলবার জন্য সাহায্য করা হয়েছে সেদিকে আপনার দৃষ্টি দিতে বলছি। আমরা দেখতে পাচ্ছি এই ডেফিসিট বাজেট আজ জাতিকে গড়ে তুলবার জন্য, দেশকে গড়ে তুলবার জন্য যে পরিকল্পনা করা দরকার আজ পশ্চিমবঙ্গ তাব থেকে পিছিয়ে থাকবে না। আমরা দেখছি যে বাজেটে জাতীয় সরকারের কাছ থেকে ধার নেওয়া হয়েছে প্রায় ৩৭,৯৮,০০,০০০ টাকা। এখানে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন, ময়ূরাক্ষী, যে সব উদ্যোগ এসেছে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা, ইনটেনসিভ ফুড প্রডাকশন, এছাড়াও যেখানে বন্যা হয়েছে সেখানে সাহায্য করা এবং যেখানে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টএর প্রয়োজন আছে, ন্যাশনাল এন্টারপ্রেনস সেন্টারের প্রয়োজন আছে, এছাড়া যেখানে সেচ ও জলের প্রয়োজন আছে, গ্রামে পানীয় জলের প্রয়োজন আছে তার দিকেও সরকার দৃষ্টি দিয়েছেন। দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের জন্য ১১,৯৯,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ করেছেন, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার জন্য ৮,২৬,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ হয়েছে, উদ্যোগ যারা আছে তাদের পুনর্বাসনের জন্য ৮,৫১,০০,০০০ টাকা এবং ইনটেনসিভ ফুড প্রডাকশনএব জন্য ২,৫৮,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ করেছেন। এছাড়া আমরা যদি দেখি তাহলে দেখবো যে সরকার যেখানে প্রয়োজন আছে বা প্রয়োজন হয়েছে সেখানে দৃষ্টি দিয়েছেন। আমরা যারা গ্রাম থেকে এসেছি তাদের দৃষ্টি আগেই গ্রামের দিকে পড়ে। এবং আমি বলতে চাই আমাদের

তীয় সরকার গ্রামের উন্নতি করবার জন্য যে সাহায্য ও যে সব ব্যবস্থা করেছেন তার কিছুটা আপনার সামনে ধতে চাই। আজকে টাকার অভাবে চাষীরা জমির উন্নতি করতে পারে না, চাষ করতে পারে না, তাদের জন্য ১,০০,০০০ টাকা ধার্যা হয়েছে আগাম দেবার জন্য। এছাড়া তাদের যে সব খাল, বিল, পুকুর আছে, সেখানে ঐ উন্নত ধরনের মাছের চাষ করতে চায় তাহলে তাদের সাহায্য করবার জন্য ১০,০০,০০০ টাকা দেওয়া হয়েছে। যেরূপ এক কেনার জন্যও সরকার সাহায্য করছেন। এখানে ২৯ লক্ষ টাকা ধার্যা করা হয়েছে। এছাড়া আমরা

multi-purpose water-supply, land for displaced person, community development loan to artisans.

গোটা মিউনিসিপ্যালিটিতে জলসরবরাহ করবার জন্য, কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটি বাস্তব সেবামত এবং আরো বপন ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, হাওড়া ইঞ্জিনিয়ারিংএবং প্রতীকশিল্পের সাহায্য করবার জন্য সরকার নানা ঋণে কা দিচ্ছেন। আপনারদের কাছে এব একটি কথা ফিবিব্রি দিয়ে আপনারদের ধৈর্য্যচ্যুতি ঘটতে চাই না, শুধু ঐ কথা উপাধিত করছি যে এই সরকার সমস্ত দিকেই দৃষ্টি দিয়েছেন। পবিশেষে আপনাকে আর একটি কথা নুধাবন করবার জন্য বলবো। পশ্চিমবঙ্গে ঘাটতি হচ্ছে; এব মূল কাণ্য হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের সমস্যাকুলিকে সমাধান না। আজকে পশ্চিমবঙ্গে যে সমস্ত সমস্যা আছে তাব মধ্যে প্রধান সমস্যা যেটা আমাদের সামনে আছে সেটা হচ্ছে আনএমপ্লুমেন্ট প্রব্লেম। আজ বেকার সমস্যা ও বেকারীর যে হিসাব সেদিক থেকে গত আটম সেসনএ মিসিসিয়াল বেকলিউসনে বেলিচিলাম এই সেই তথ্য থেকেই কিছুটা আপনার সামনে ধবে দিচ্ছি। আমরা খেছি এই পশ্চিমবঙ্গে আমাদের যে টেরিটরি তা প্রায় ৩০ হাজার বর্গমাইল। এব মধ্যে ২০ হাজার বর্গমাইল অর্থাৎ ২৮ লক্ষ একর কাল্টিভেবল ল্যান্ড অর্থাৎ কৃষি উপযোগী জমি। এব মধ্যে ১১৭ লক্ষ একর কৃষি কাজ চলে না ১১ লক্ষ একর জমি পতিত অর্থাৎ ওয়েষ্ট ল্যান্ড আছে। আমরা সেন্সাস রিপোর্ট থেকে দেখি টোটাল পপুলেশনের প্রায় ৫৭ ২ ভাগ এই কৃষির উপর নির্ভর করে। অর্থাৎ প্রায় ৩২ লক্ষ ফ্যামিলি কৃষির উপর নির্ভর করে। এব মধ্যে যারা মজুর, যাদের জমি নেই, তাদের সংখ্যা দেখলে দেখবো প্রায় ৭ লক্ষ ফ্যামিলি অর্থাৎ ২১ per cent. of the total number of population.

(At this stage the blue light was lit.)

আমাকে আর ৫ মিনিট সময় দিন। এছাড়া আমরা যদি দেখি যারা নিজেবা জমির মালিক অর্থাৎ জমি চাষ করে না, সেগে দেখ তাদের সংখ্যা ২৫ লক্ষ ফ্যামিলি। এই তথ্য আপনার সামনে ধবডি এইজন্য যে পশ্চিমবঙ্গে জমি ব্যবস্থার উপর বিবাক চাপ পড়ছে সেটা আপনাকে দেখাতে চাই। এখানে আমরা দেখছি একটি সংখ্যাবে যদি পাঁচজন লোক থাকে বং তারা যদি কৃষির উপর নির্ভরশীল হয় তাহলে তাদের পাঁচ একর জমির প্রয়োজন আছে। আজকে আমরা যদি ১১৭ লক্ষ একর জমি এই ৩২ লক্ষ ফ্যামিলির মধ্যে ভাগ করে দিই তাহলে মাত্র ৩ ৭ একর জমি এই ৩২ লক্ষ ফ্যামিলির মধ্যে ভাগ করলে পড়বে। কিন্তু আমরা সেদিকে না গিয়ে এখানে যে ৩ ৯ লক্ষ একর জমি আজকে বকারেব এই ষ্টেট ম্যাকুইজিসন ম্যাক্সি পাশ হবাব পর যা উৎবৃত্ত পাবো বলে মনে করছি এই ৩ ৯ লক্ষ একর এই সারের মধ্যে যদি ধবি তাহলে দেখি যে, যে পরিমাণ জমি আমরা ভূমিহীন কৃষক বা যাদের দুই একরের কম জমি আছে তাদের মধ্যে ভাগ করে দিই তাহলে $2\frac{1}{2}$ লক্ষ ফ্যামিলি পর্যন্ত যেতে পারে। এই তথ্য আপনার সামনে

ই জন্য ধবতে চাই, আজ গ্রামাঞ্চলে বকারেব সংখ্যা যথেষ্ট আছে যার জন্য গ্রামের আর্থিক কাঠামো ভাঙতে লেছে। এব দৃষ্টান্ত আপনার সামনে তুলে ধরছি। সহরঞ্চলে ষ্টাটিস্টিক্যাল বুকে ১৯৫৩ সালে যে সার্ভে করেছে

সেতে পাচ্ছি প্রায় $8\frac{1}{2}$ লক্ষ বেকার আছে। যদি সহরের কথা ছেড়ে দিই গ্রামের কথা দেখি তাহলে

বকাবো যে সেখানে প্রায় ৫ ৬ লক্ষ আনএমপ্লুমেন্ট রুরাল ইউথ্‌ আছে। আজকে এই টোটাল আনএমপ্লুমেন্ট পপুলেশনের সংখ্যা দেখলে দেখা যাবে যে ১০ ১ গোটা পশ্চিম বাংলায়। গোটা পশ্চিমবঙ্গের তথ্য আপনার সামনে ধবে আসছি। যারা সহর অঞ্চলে থাকে তাদের অনুপাত দিতে গেলে বলতে হয় যেখানে ১০০ জন লোক করী করছে সেখানে ২৭ জন বেকার আছে সহরঞ্চলে এবং কলিকাতার কাছে পিঠে। আর তাদের মধ্যে যারা ধাবিত আছে তাদের ১০০ জন যেখানে চাকরী করে সেখানে ৪৭ জন আনএমপ্লুমেন্ট আছে। গতবারে যে সংখ্যা ছিল তার চেয়ে এবার বেশী দেখছি। এই জন্য বলতে চাই কেস্ট্রের অর্থবরী মাননীয় দেশমুখ আপনারদের সামনে একটা তথ্য রেখেছিলেন যে সেখানে একজনের এক টাকা রোজগারের রাখা বের করতে হলে তার জন্য

প্রায় ২১০ টাকা নিয়োগ করবার প্রয়োজন আছে। আজ আমরা যদি বাংলা দেশের বেকারের সংখ্যার কথা ভাবি তাহলে দেখবো প্রায় ১০ লক্ষ লোক বেকার আছে এবং প্রতি বৎসর ১'২ লক্ষ বেকার বেড়েই চলেছে। এই হিসাবে যদি আগামী ৫ বৎসরের বাংলা দেশের কত বেকার হতে পারে তার কথা ভাবি তাহলে আমরা দেখবো প্রায় ১৬ লক্ষ বেকার আগামী ৫ বৎসরের মধ্যে হবে। এখানে ২'৫ টাকা করে যদি একজনের ১ টাকা বোজগারের হিসাব ধরা যায় এবং সারা দেশের স্বাভাবিক তাদের আয় বৎসরে ১ হাজার ধরি তাহলে এই ১৬ লক্ষ বেকারের জন্য ১৬০ কোটি টাকার প্রয়োজন আছে। এই ১৬০ কোটি টাকা বোজগারের জন্য যে মূলধনের প্রয়োজন আছে তা প্রায় ৭০০ কোটি টাকা। কিন্তু দুঃখের বিষয় আজকে দেশের এমন অবস্থা, আজ পশ্চিমবঙ্গে এত বেকার এবং এখানে আজ পশ্চিমবঙ্গের বাইরের লোক বহু আছে। আমার হিসাবে প্রায় ৫০ পার্সেন্ট আছে। আজকে ৭০০ কোটি টাকার প্রয়োজন আছে বলে মনে হচ্ছে সেখানে যদি পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত বেকারকে কার্য দিতে হয় তাহলে প্রায় ২৪ শত কোটি টাকার প্রয়োজন আছে।

[6-15—6-25 p.m.]

আমি তাই উপসংহারে হাউসের সামনে এ কথা রাখতে চাই যে বাংলা দেশের শিল্প, বাংলা দেশের সম্পদ বৃদ্ধি করবার কাজে সবচেয়ে বেশী এগিয়ে যাবার প্রয়োজন আছে। বাংলা দেশের শিল্প সমৃদ্ধি বৃদ্ধি করবো, ফরাসী বীজ, যা উত্তর বঙ্গকে পশ্চিম বঙ্গের সঙ্গে যুক্ত করবে, সেটা হওয়া আশা প্রয়োজন। ফরাসী বীজ বাংলার সম্পদ বৃদ্ধিতে যথেষ্ট সাহায্য করবে।

এই কথা বলে আমি বাজেটকে সমর্থন করছি।

SJ. Rameswar Panda: Sir, we are now discussing the Budget. What strikes us at the outset is that it is a deficit budget. And there is a heavy deficit. The figures are appalling—the deficit stands at 17 crores 12 lakhs and 41 thousand.

Besides that, we are also given a list of debts. The State has a public debt of 7 crores 35 lakhs at present and it will amount to 11 crores 35 lakhs at the end of the next year. Our total debt to Union Government at the end of 1954-55 stands at 104 crores 60 lakhs and will increase to 140 crores 90 lakhs at the end of 1955-56.

This alone is most discouraging. But I do not like to deprecate the Budget on this ground alone. Debts and deficit can be maintained if it be for the welfare of the people, for the amelioration of their condition and for the efficient management of the State. Let us now see if these can be justified or not.

In planning a budget of a welfare State like ours, an able statesman will always have in view the greatest good of the greatest number of the people. We will now see if our Budget fulfils the same purpose.

The greatest number of people in this State, i.e., 57.2 per cent. of the total population live on agriculture. This consists of about 32 lakh families of which about 7 lakhs are landless. 8.65 lakh families own below 2 acres, 9.05 lakh families own less than 5 acres. The Government will get about 3.9 lakh acres after the Estates Acquisition Act, but they do not show any desire to distribute it among the people. So the budget, however radiant and glorious it may be in some other respects, does not touch or benefit the majority of the people. On the contrary as a Bill, the Land Reforms Bill is being sponsored by the Government and there is every likelihood of the people being subject to increased rate of rent. All estates of intermediaries will go to their hands and 15-64 annas of the interest will go to their administration. Government have poured much eulogy upon their own administration in being able to decontrol foodgrains but we should not forget that in this session they again introduced two Bills for controlling procurement and

movement of foodgrains which they have judiciously withdrawn. They have also several marked beauty spots in the landscape of their administration like Kalyani, Haringhata, etc., which they repeatedly refer to in their speeches. But it will not be too much to say save and except these spots the whole landscape is merged in utter darkness.

There is the flood in North Bengal and utter failure of crop in Midnapore, Bankura and other districts. Millions of people are suffering from want and starvation, wanting immediate relief. And this is a feature which is becoming rather chronic in this State. We do not see any provision in the Budget for permanent and effective solution of these problems.

But there is still that top heavy administration—the costs of which are ever increasing. From a comparison with figures in the past, it has been proved on the floor of this Assembly, how the costs of several departments have increased in recent years and how some new departments have been started. If we compare with a bit distant past, we will see that the whole of Bengal, Bihar and Orissa was formerly under one administration and was well managed at that time. But now every subject has a Minister and Deputy Minister, every Minister has a Secretary and every Secretary has his office and staff with all its paraphernalia.

This is at the root of this heavy expenditure in administration. Our Ministers and politicians are following the footsteps of their British predecessors in whose times the State existed, not for the benefit of the people, but for the benefit of its officers—the persons of the Indian Civil Service. The people were a means of supplying the resources of the State and the officers were for their enjoyment. But that is not our Hindu ideal where the King receives rent only to expend the same for the benefit of the people—“প্রজাতির রক্ষণার্থেই স তাড়ো বল্লভগ্রহীত্ব। সহশ্রুণুংমুংপ্রষ্টুং আদত্তে হি রসং নরি” :।

as the sun draws water to give it back as rains. It requires a change of outlook, a change of heart, a feeling of philanthropy—a forgetfulness of one's ownself for the love of one's own fellowmen. Unless that feeling comes, it is simply crying in wilderness to offer speeches and to criticise methods.

Everywhere we boast of our ancient ideal—we say that we will evolve our own system of culture and civilisation and we shall not follow the West. But our words, we are sorry to say, are not in conformity with our action. It is in this State of Bengal, we have very many examples, how best of brains lived in simplest possible ways of life—how a philosopher could pass his days with leaves of *tintiri* trees. Even in modern times also such examples are not rare. So if the love of the country—the wellbeing of our countrymen be at the heart of our officers—it will not be impossible to keep the administration within the limits of the income. Dr. Roy, as an able and famous physician, has found out the Basic Malady—has analysed the same in different aspects—and has at last cried out the problem is stupendous. The case is serious and he has failed to make a recipe, any prescription. This does not befit a doctor of his position. He has retired leaving it to the grace of Almighty—but we will not so retire. We will ask him to prescribe the specific remedy for the malady he has discovered which is thoroughly overhauling the whole system of administration—which as old as the Permanent Settlement—sucks the vital blood and eats into the heads of the country. If he could summon courage to overthrow the Permanent Settlement why he would fail to make such a drastic and revolutionary change in the field of administration as well?

[6-25—6-35 p.m.]

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বাজেটের আলোচনা করতে গেলেই প্রথমে বলতে হয় বাজেটই হ'ল দেশের অর্থ-নৈতিক অবস্থার প্রকৃত দর্পণ। ডাঃ রায় ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে ১৭ কোটি ১২ লক্ষ টাকা ঘাটতি দেখিয়েছেন। ডাঃ রায় এই বাজেট মাফক্কে দেশের যে অর্থনৈতিক চিত্র উদ্ঘাটন করেছেন তা অতীব ভয়াবহ। সত্যই সন্দেহ নেই যে এই রাজ্যের সমস্যা অতীব জটিল ও বহুমুখী। চলতি বছরে সংশোধিত বিক্রয় কর বাবদ ১ কোটি ২০ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত আয় বৃদ্ধি হইয়াছে। তাছাড়া জমিদারী দখলের ফলে ৩ কোটি ২২ লক্ষ বাজস্ব বৃদ্ধি হইয়াছে। তথাপি রাজস্ব খাতে ব্যয় ক্রমশঃ উর্দ্ধমুখী। ইহাব সহিত তাল রাখিতে না পারিয়া ঘাটতি ক্রমশঃই বাড়িয়া চলিয়াছে।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি বুঝিতে পারিতেছি না ওব বাজেটের পরিসংখ্যান কিরূপ? এই দেখুন বাজেটে বরাদ্দ মত খরচ করা হইছে না অথচ ঘাটতি ক্রমশঃ বাড়িতেছেন। দুঃখের বিষয় পাঁচশালা পরিকল্পনায় একটি ক্রমোন্নয়ন ব্যাপারে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল সেই মত খরচ করা হয়নি। তার কয়েকটি নমুনা নিম্নে দিচ্ছি, যেমন—

- (১) স্থল ইরিগেশন স্কীম—বরাদ্দ হয়েছিল ১ কোটি ২৩ লক্ষ টাকা আর খরচ করা হ'ল ১ কোটি ১০ টাকা।
- (২) পুর্বাতন পুকুর সংস্কার করার ব্যাপারে মাত্র ৬০০টি পুকুর সংস্কার করার জন্য বরাদ্দ ছিল ১ কোটি ৪১ লক্ষ টাকা আর খরচ করা হ'ল ১ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা।
- (৩) বিসিংকিং অফ টিউবওয়েল (এগ্রিকালচার)—বরাদ্দ হয়েছিল ৫ লক্ষ ১২ হাজার টাকা, একটি পরমাণু খরচ করা হ'ল না।
- (৪) ইমপ্রুভমেন্ট অফ খাদি ইণ্ডাস্ট্রিজ—এর জন্য বরাদ্দ হ'য়েছিল ১০ লক্ষ টাকা, খরচ করা হ'ল ৭ লক্ষ ১০ হাজার টাকা।
- (৫) রি-অরগানাইজেশন অফ উইডিং স্কুল—এর জন্য বরাদ্দ হয়েছিল ৩১১০ লক্ষ টাকা, খরচ করা হ'ল ৮০ হাজার টাকা।
- (৬) স্কীম ফর ইণ্ডাস্ট্রিয়াল সেন্টারএর জন্য বরাদ্দ হয়েছিল ১৫ লক্ষ টাকা, খরচ করা হ'ল ১০ লক্ষ টাকা।
- (৭) ভিলেজ পল্লিয়ে—এর জন্য বরাদ্দ হ'য়েছিল ৩ লক্ষ টাকা, খরচ হ'ল মাত্র ৮৪ হাজার টাকা।
- (৮) অনুন্নত শ্রেণীর উন্নতির জন্য বরাদ্দ হ'য়েছিল ৮ লক্ষ ২৮ হাজার টাকা, খরচ হ'ল মাত্র ৭ লক্ষ টাকা।

এইসব জরুরী প্রয়োজনীয় ব্যাপারে ডাঃ রায় খরচ করতে কুণ্ঠা করছেন কেন? অথচ এত বরাদ্দের অর্থ কি। আচ্ছা, স্যার, বিশালাকার সিভিল বাজেট বইখানা পড়তে গিয়ে দেখতে পেলাম এডুকেশনের খরচের খাতে দেখা গেল—

“grants to Ramkrishna Mission for protection of Belur Math from erosion of Ganges”—

এই বাবদ ২ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে। ভাল কথা। আমি চাই গঙ্গার গর্ভ হ'তে বাংলা তথা নব্য ভারতের পুণ্য তীর্থভূমিকে বাঁচাবার জন্য প্রয়োজন হ'লে আরও বেশী বরাদ্দ করা হউক কিন্তু তাকে এডুকেশন খাতে দেখান হ'ল কেন? ওয়ার্কস বা ইরিগেশন বা অন্য কোন খাতে দেখান হ'ল না কেন? এমনি করেই কি শিক্ষা খাতে বেশী ব্যয় দেখান হইছে? মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার সামনে শিক্ষা ব্যাপারের একটা বেদনাদায়ক ও বৈষম্যমূলক তথ্য উদ্ঘাটন করিতেছি। আমি এডুকেশন খাতে ‘আরামবাগ নেতাজী মহাবিদ্যালয়’এর জন্য সামান্য টাকা পাবার জন্য দিনের পর দিন সরকারের নিকট আবেদন জানিয়েছি। কিন্তু ১৯৫২ সালের নির্বাচনের পর হ'তে একটি পয়সাও দেন না। অথচ এই বৎসর বিশ্ববিদ্যালয়ের বার্ষিক রিপোর্ট হ'তে আপনাকে দেখাচ্ছি আই, এ পরীক্ষার পাশের শতকরা হার—

প্রেসিডেন্সি কলেজ	.. ৮৮.৬
মহিষাদল রাজ কলেজ	.. ৭৯.৭
আরামবাগ নেতাজী মহাবিদ্যালয়	.. ৭৬.৯

অর্থাৎ আই-এতে বিশ্ববিদ্যালয়ের তৃতীয় স্থান অধিকার ক'রেছে। আই-এস-গির হারও দেখুন—

প্রেসিডেন্সি কলেজ	.. ৯৫.২
আসানসোল মনিমাল গার্লস কলেজ	.. ৮৩.৩
আরামবাগ নেতাজী মহাবিদ্যালয়	.. ৮২.৩

অর্থাৎ আই-এসগিতেও তৃতীয় স্থান অধিকার করেছে। দেখুন ডাঃ রায়ের কী চমৎকার বিধান। কলেজের এইরূপ যোগ্যতা সত্ত্বেও কলেজ একটি পরমাণু সাহায্য পাচ্ছে না। শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে ডাঃ রায়ের এইরূপ দলগত বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা কি শোভা পায়?

বাজেটে প্রকৃত সমস্যার সমাধান তো দূরের কথা তার জন্য যে আন্তরিক প্রচেষ্টার প্রয়োজন তাবও কোন ইঙ্গিত এই বাজেটে নেই। ওঁরই হিসাব অনুসারে দ্বিতীয় পঞ্চ-বাৎসরী পরিকল্পনার শেষে পশ্চিম বাংলায় বেকারের সংখ্যা দাঁড়াবে ১৬ লক্ষ। প্রতি তিনজন কর্মক্ষম লোকের মধ্যে একজন বেকার। এই ভয়াবহ সমস্যার সমাধানের পথ কোথায়?

(১) ক্রমবর্ধমান এই বেকারী, (২) জিনিষপত্রের দাম যুদ্ধোত্তর কালের তুলনায় এখনও তিনগুণ বেশী, (৩) এই বৎসবে জলাভাব হেতু বিরাট উৎপাদন হ্রাস, (৪) উত্তরোত্তর উন্নতির বিরাট চাপ ইত্যাদিতে পশ্চিম বাংলা আজ মুহূর্তে। দীর্ঘ সাত বৎসর পদিত্রে আসীন থাকিয়াও শুধু ঘাটিতি, শুধু ঘাটিতি। অর্থাৎ তিনি উচ্চ কণ্ঠে ঘোষণা করছেন দেশের সর্বাসীন উন্নতি হইয়াছে।

মিঃ স্পীকার, স্যার, সত্যিই তো উন্নতি হ'য়েছে, জনসাধারণের কোন উন্নতি হোক বা না হোক শুধু হয়েছে ডাঃ রায়ের কীর্তি সমুজ্জ্বল এই কোনকাতা মহানগরীর পুত্র ভাগিবখীব তীবে ওই অম্লংলিহ মনুশ্যেণ্ট, ওই নব তাজমহলঃ শতাব্দীর পব শতাব্দী কেটে যাবে কালের আবর্তে কিন্তু বাংলার অমাত্যপ্রধান তথা বাংলার হে বৃদ্ধ সাজাহান—

“ববে ভব কীর্তি সমুজ্জ্বল ওই তাজমহল।

দ্রুত পথিক বিস্ময়বিমুগ্ধ চিন্তে চেয়ে রবে ঐ পানে।

কালের কপোনতলে শুধু সমুজ্জ্বল ঐ তাজমহল।”

প্রতীচোর পরিব্রাজক এসে দেখবে—

“তুমি চলে গেছ আজ, হে অমাত্যপ্রধান,

তব বিরহিনী প্রিয়া কহিছে সখেদে—

প্রিয় মোর নাই,

শুধু র'য়েছি পড়িয়া স্মৃতি তার নিয়া।”

তখন ওই শ্রান্ত প্রতীচোর পথিক শুধু অব্যক্ত স্বরে বলবে, “হে ডাক্তার বিধান!

তোমার কীর্তির চেয়ে তুমি যে মহৎ।

তাই তব জীবনের রথ পশ্চাতে ফেলিয়া যায় কীর্তিরে তোমার বারংবার।

আর এক কীর্তি তোমার, নগরীর উপকণ্ঠে

তব মানস কন্যা কল্যাণী

রূপে খলয়ল, দশদিক করিয়া উজ্জ্বল

রহিছে বসিয়া তব স্মৃতি নিয়া

স্বয়ম্বর হবে না তাহার, জেনে রেখো হে চির কুমার

তব মানসকন্যা চিরকুমারী হবে চিরতরে এধরা মাঝারে ॥”

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজ দিল্লী ও বোম্বাই রাজ্য সরকার উৎকৃষ্ট বাজেট দেখিয়েছেন। উনিই শুধু বিগত সাত বৎসর ধরিয়া ঘাটিতি দেখাচ্ছেন। সম্প্রতি আমাদের রাষ্ট্রপতি “রীরচক্র”, “পদুভূষণ” ও “ভারতভূষণ” প্রভৃতি নানা উপাধিতে ভারতের মনীষীদের সম্মানিত করছেন। তাই আমি ডাঃ রায়ের মত বিরাট ব্যক্তিগত সম্পদ মানুষকে ঘাটিতি বাজেট ব্যাপারে “ঘাটিতশ্রী” উপাধি দিবার জন্য আপনার মাধ্যমে প্রস্তাব উপাধি করে আমার বক্তব্য শেষ করছি। জয় হিন্দ।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়। অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে যে ক্রমবর্ধমান ঘাটতির বাজেট পেশ করিয়াছেন তাহাতে পশ্চিমবঙ্গকে কংগ্রেস শাসকমণ্ডলী দেউলিয়া করিয়া অচল অবস্থার দিকে টানিয়া লইতেছেন। এত করিয়াও যদি সমস্যার সমাধান করা যাইত তাহা হইলেও তাহার মধ্যে কতকটা সাহায্য থাকিত কিন্তু দেশব্যাপী দারিদ্র্য ও ভয়াবহ ক্রমবর্ধমান বেকার সমস্যা সমাধানের কোন ইঙ্গিত এই বাজেটে না দেখিয়া আমরা সত্যই হতাশ হইয়াছি।

এই দারিদ্র্য ও বেকার সমস্যা সমাধান করিতে হইলে কৃষি ও শিল্প পশ্চিমবঙ্গের এই প্রধান দুইটি অবলম্বনকে সমাজতান্ত্রিক দৃষ্টিভঙ্গী দ্বারা দেখিতে হইবে।

পশ্চিমবঙ্গের কৃষিক্ষেত্র পরিমাণ যখন চাষীর অনুপাতে অত্যন্ত কম তখন কি প্রকারে এককমলা জমিকে দোফলসময় পরিণত করা যায়, কিভাবে বাল, নানা, প্রভৃতি উপযুক্তভাবে সংস্কার করিয়া ও বাঁধবন্দী করিয়া হাজা-সুখার হাত হইতে ফসল রক্ষা করা যায়, কি প্রকারে দরিদ্র চাষীগণকে বিনামূল্যে বা নামমাত্র মূল্যে সার যোগাইয়া ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি করা যায় তাহার কোন ইঙ্গিত বাজেটে দেখিলাম না। কৃষ্টিশিল্পগুলি ধুংস হইয়া যাইতেছে। কামার, কুমার, কাঁসারি, শাখারি সকলেই স্বীয় শিল্প হইতে বঞ্চিত হইয়া জমির উপর আসিয়া চাষী সাজিয়া ভিড় জমাইতেছে।

[6-35—6-45 p.m.]

কৃষির শ্রেষ্ঠ অবলম্বন গোজাতি--সেই গোজাতির উন্নতির জন্য ও রক্ষার জন্য কোন বিধান দেখিতেছি না। জমিদার ও মধ্যস্থতাকারিগণের অতিরিক্ত জমি পড়িয়া আছে--বিরাত খাসমহলের স্ট্রীট হইতেছে এবং এই বিরাত খাসমহলের খাজনাদি কি করিয়া গার্টফিকেট যোগে ৭০/০ করিয়া স্বল্প আদায় করা যায়, তৎক্ষণাৎ ভূমি সংস্কার বিল আনা হইতেছে। কিন্তু প্রকৃত চাষীকে এই অতিরিক্ত জমি কিভাবে বিলি করা হবে, তার কোন সংকেত দেখিতেছি না। দুই একরের কম জমির মালিকের খাজনা রেহাই দিয়া সমস্যার কোন সমাধান হইবে না বরং তাহাদিগকে বিনামূল্যে সার যোগাইয়া ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি করতঃ কিছু খাজনা সহজে আদায় করা যাইতে পারে। দুই একরের খাজনাব্যয় সামান্য টাকা এক পরিবারকে রেহাই দিলে কোন লাভ হইবে না। বরং সার সাহায্য করিয়া ফসল বৃদ্ধি করিলে এই দেশের খাদ্য সমস্যার কথঞ্চিৎ উপশম হইবে এবং খাজনা আদায়ের পক্ষে সাহায্য হইবে। বাংলায় ১৩৬০ সালে প্রকৃতির দানে ভাল ফসল হইল বটে কিন্তু বর্তমান বৎসর প্রকৃতির বিড়ম্বনায় কোথায়ও বন্যা, কোথায়ও শুকাইয়া ফসল নষ্ট হইল। এই বিজ্ঞানের যুগে যদি শস্য উৎপাদনের জন্য কেবল প্রকৃতির উপর নির্ভরশীল হইতে হয়, তাহলে তাহাপেক্ষা ধুংসের বিষয় আর কিছু নাই। হলোও, ডেনমার্ক প্রভৃতি দেশে বায়ু চালিত যন্ত্রের (উইণ্ড মিল) সাহায্যে জল সেচ ও নিষ্কাশনের বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি কি আমাদের সরকার অবলম্বন করিতে পারেন না? জাপানি পদ্ধতিতে চাষ শিক্ষা দেওয়া কেবলমাত্র প্রচার বিভাগের উপর ছাড়িয়া দিলে চলিবে না। প্রুতি ইউনিয়নএ কৃষি কর্মচাৰিগণ যদি স্বহস্তে চাষ করিয়া কোন আদর্শ দৃষ্টান্ত দেখাইতে পারেন, তাহা হইলেই রক্ষণশীল কৃষক ক্রমে তাহা গ্রহণ করিবে। পশ্চিম-বঙ্গকে ধান্য বিষয়ে স্বয়ংসম্পূর্ণ করিতে হইলে কেবল একস্থানে যন্ত্রবান্ধী এবং অন্যত্র সোনারপুর-আবার্পাচ পরিকল্পনা রূপায়িত করিলে চলিবে না। পশ্চিমবঙ্গের যে সমস্ত নদী ও নালা ভরিয়া যাইতেছে, তাহার সংস্কার করিতে হইবে; স্থান বিশেষে বড় নলকূপ করিয়া এবং খাল বা পুকুর কাটিয়া জল-সরবরাহের ব্যবস্থা করিতে হইবে।

ডাঃ রায় দুর্গাপুরে বৃহৎ শিল্প সংস্থা প্রতিষ্ঠিত করিয়া বেকার সমস্যা সমাধানের কথা বলিয়াছেন এবং ১,৪০০ কোটি টাকা খাটয়ে আগামী ৫ বৎসরের মধ্যে বেকার সমস্যা সমাধানের কথা বলিয়াছেন এবং আশা দিয়াছেন। বাব বণ তেলও পড়িবে না, রাখাও আসরে নাচিবে না। পশ্চিমবঙ্গের দেনার পরিমাণ ১৭ কোটি টাকার উপর; তার উপর ১,৪০০ কোটি টাকা সংগ্রহ করিতে হইলে পশ্চিমবঙ্গকে বিক্রয় না করলে তাহা মিলিবে না। কৃষ্টি-শিল্পকে বৃহৎ শিল্পের প্রতিযোগিতা হইতে বাঁচাইতে হইলে উত্তর শিল্পের উৎপন্ন দ্রব্যের মধ্যে সীমারেখা টানিতে হইবে। যে সমস্ত কৃষ্টিশিল্প পুনর্দর্শন করা হইবে তাহা যাহাতে বৃহৎ শিল্প প্রতিষ্ঠান উৎপন্ন না করে তৎপ্রতি দৃষ্টি রাখিতে হইবে। কৃষ্টিশিল্পিগণকে সমবার প্রণালীতে স্বেচ্ছা করিতে হইবে। এবং তাহাদের উৎপন্ন দ্রব্যের ক্যাটগরি জন্য বাজার স্ট্রীট করিতে হইবে। কৃষ্টিশিল্পের উন্নতি হইলে বেকার সমস্যা কতকটা হ্রাস পাইবে। কিন্তু সেই কৃষ্টিশিল্পের জন্য এই বাজেটে মাত্র ৭২।৭০ লক্ষ টাকা ধরা হইতেছে। বৃহৎ শিল্পগুলি যাহাতে পশ্চিমবঙ্গের অবিবাসীকে কার্যে নিযুক্ত করে উদ্বৃত্ত ব্যবস্থা করিতে হইবে--পাকিস্থান হইতে উদ্যোগগণকে চাকুরি দেওয়ার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারকে সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করিতে হইবে। উত্তর প্রদেশ, বিহার, উড়িষ্যা, সমস্ত প্রদেশেই য য প্রদেশবাসীকে কার্যে নিযুক্ত করিয়া থাকে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ এ বিষয়ে একেবারে উদার, বিশৃঙ্খলিত দৃষ্টিভঙ্গী

নইয়া কার্য করিতেছে। বহু অবাকানী শিল্প প্রতিষ্ঠান পশ্চিমবঙ্গের লোকের পরিবর্তে অন্য প্রদেশ হইতে লোক আনিয়া কার্যে নিযুক্ত করে—তাহা বন্ধ করিতে হইবে। গতকল্য কংগ্রেসপক্ষের জ্ঞানান সাহেব তাহার বক্তৃতায় বারপন্থী দলকে অবধা যুক্তিহীন ভাষায় আক্রমণ করিয়াছেন, কিন্তু তিনি ও তাহার কংগ্রেসী বন্ধুগণ ভুলিয়া গিয়াছেন যে দেশজোড়া দারিদ্র্য ও বেকারীর উপরই এদেশের কমিউনিজমের উৎপত্তি। মাথাভারী ব্যয়বহুল শাসন প্রণালীর পরিবর্তন না করিলে, চাকরিজীবীগণের সর্ব নিম্ন ও সর্বোচ্চ বেতনের মধ্যে এই যে গুরুতর ব্যবধান ইহা দূর না করিলে এবং শিল্প ও কৃষির উন্নতি কবিয়া বেকার সমস্যা ও খাদ্য সমস্যা দূর না করিলে কমিউনিজমের পূসাব কেহ দেশে রোধ করিতে পারিবে না। জোব গলায় গলা ফাটাইয়া কমিউনিষ্ট বন্ধুগণকে গালি দিলে সমস্যার কোন সমাধান হইবে না। এই সেদিন ত্রিবাঙ্কুর-কোচিনের প্রজাসমাজতন্ত্রী মহীশভা তাদের স্বল্পকাল স্বামী শাসন-কালের মধ্যে মহাগ্রাণের বেতন মহাস্বাক্ষীর নির্দেশমত ৫০০ টাকা করিয়াছিলেন এবং মাথাভারী ব্যয় ও বেতনের তারতম্য দূর করিতে বহু প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু কংগ্রেস সরকার দীর্ঘ ৭ বৎসর শাসনকালের মধ্যে ব্যয় ক্রমাতে পারে নি, নিজেদের বেতন ক্রমাবর জন্যও কোন চেষ্টা করেন নি। কেবলমাত্র পোস্টিমালিটিক প্যারি অফ সোসাইটি স্ট্রিক বুলি আওড়াইলে দেশবাসীর মনে কংগ্রেস কোন সাড়া জাগাইতে পারিবে না। সমাজতন্ত্রবাদকে যুগোপায়িত্যায় ন্যায় বাস্তব ও সমাজে রূপায়িত কবিবার জন্য অনতিবিলম্বে কার্য আরম্ভ কবিতে হইবে। কিন্তু বর্তমান বাজেটে সেই পথের কোন নিশানা পর্যন্ত নাই। কেবল যত্রতত্র ব্যয়ভার বাড়াইয়া আকস্মিক ঋণগ্রস্ত দেশকে দেওলিয়া ঘোষণা কবিবার আত্মন রহিয়াছে এই বাজেটে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কয়েকদিন পূর্বে কংগ্রেসপক্ষীয় বন্ধু আনন্দগোপালবাবু আমাদের কমিউনিষ্ট-পক্ষীয় বন্ধুদের বহু আনন্দবাক্য শুনিয়াছিলেন—বাংলায় নাকি খাদ্যের কোন অভাব নাই। এই সবে ফাল্গুন মাস চলছে, এবই মধ্যে ধানের দান ১০১১০ টাকায় উঠেছে। গত বৎসর এই সময় ধানের দান ৮৮১১০ ছিল। এই বৎসর এখন ১০১১০ টাকা হয়েছে। তিনি মফস্বলে যান নি কোনদিন। তাঁর কি মফস্বলের ধারণা আছে? কোথায় খাদ্যের প্রাচুর্য্য তিনি দেখলেন আমি জানি না। তিনি পুলিশের মাইনে কিছু বাড়ান হয়েছে বলে গৌরব করেছেন কিন্তু এই পুলিশ কাব নিবাপস্তার জন্য? কংগ্রেসবন্ধুদের নিবাপস্তার জন্য। তাদের পেছনে জনসাধারণ লেগেছে, তাই তাদের পুলিশ চাই। কংগ্রেস খাদ্য সম্পর্কে যে তুষ্টিভাব অবলম্বন করেছে তা দূর করা অবিলম্বে আবশ্যক। দেশে যে দারুণ খাদ্যসঙ্কট দেখা দিয়েছে, দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে তা শুনাব যদি কান থাকতো তবে তাবা নিশ্চয়ই তা শুনতে পেতেন। কিন্তু তাদের এই আত্মতুষ্টিব মনোভাব নিয়ে রয়েছেন যেমন করে জানোয়ার বস থাকে বাবির মধ্যে চোখ বন্ধ করে আর ভাবে যে শত্রু আসবে না। সে বকম এবাও ভাবছে দেশে খাদ্যের প্রাচুর্য্য আছে তাই নিরীকার হয়ে আছেন। গতবারে এই য্যাসেমগুিতে নিজেদের দুর্ভুলতা স্বীকার করেছেন এবারও সময় থাকতে তাদের সাবধান হওয়ার জন্য আহ্বান জানাচ্ছি।

Sj. Basanta Lal Murarka:

মাননীয় সভাপতি, আমাদের সুবামন্ত্রী ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় এই পরিষদে এবার যেই বাজেটখানি পেশ করেছেন তার বিশেষত্ব খুবই স্পষ্ট। উনিশশো আটচল্লিশে স্বাধীন বাঙলার প্রথম বাজেটে খরচার বরাদ্দ ছিল ত্রিশ কোটি টাকা। এবছর খরচার বরাদ্দ হয়েছে বাষট্টি কোটি টাকা। অর্থাৎ এই সাত বছরে খরচা বেড়ে গিয়েছে দু গুণ। এই খরচা হবে বাঙলার উন্নয়ন প্রচেষ্টায়। এই টাকা এবং কেপিটেল এক্সপেণ্ডিচার সম্পর্কিত খরচা এবং কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাওয়া ঋণ ও অর্থ সাহায্যের ফল হবে স্বন্দ্রপুসারী। বাঙলার গ্রামে গ্রামে টিউবওয়েল বনানে, প্রাথমিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা, হাসপাতাল তৈরী, পথ নির্মাণ, কৃষি উন্নয়ন, সমস্তই জাতীয় আয় বণিত করার ব্যাপারে সাহায্য করবে। অজস্র হলে সরকার কর্তৃক সাহায্যদানের ব্যবস্থা সমস্ত দুর্ভিক্ষের সত্তাবনা দূর করবে; আর ছিয়াশী লক্ষ জনসাধারণ উপকৃত হবে কমানিটি প্রোজেক্ট থেকে।

[6-45—6-55 p.m.]

অজ সাবা দেশে পনেরটি নেশানেল এক্সটেনশান সার্ভিস পরিচালিত হচ্ছে। এতে নানাভাবে লাভবান হচ্ছেন আমাদের গ্রামাঞ্চলের জনসাধারণ। আমাদের পুনর্গঠন ও জাতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার কাজ অত্যন্ত দ্রুত এগিয়ে যাচ্ছে। সামরিকী রাষ্ট্রনায়ক বার্শাল টিটো এবং চীনের প্রধানমন্ত্রী চৌ এন লাই দুজনেই নুক্তকণ্ঠে আমাদের উদ্যোগের প্রশংসা করেছেন এবং আমাদের পরিকল্পনায় আগ্রহ দেখিয়েছেন।

আমাদের এ রাজ্যের ভূমিসংস্কার আইন এক নতুন ক্রান্তিকারী পরিবর্তনের সূচনা করেছে। জনিদারী পুথার বিলুপ্তি আমাদের দেশের অর্থনৈতিক জীবনের এক অভূতপূর্ণ ঘটনা। রাজ্যসরকার কিছুদিনের মধ্যে যেই গ্রাম পঞ্চায়েত বিল উপাধন করবেন তার দ্বারাও এক নতুন ক্রান্তিকারী অধ্যায় সূচিত হবে। আমাদের গ্রামাঞ্চলের অধিবাসীদের জীবনে এ দুটো আইন পাশ এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। এর ফলে তাদের অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক এবং সামাজিক অধিকার সুপ্রতিষ্ঠিত হবে।

রাজ্যসরকার এ পর্যন্ত অনেক কিছু করেছেন। কিন্তু এ কথাও মনে রাখা দরকার যে আরো অনেক বেশী কাজ সামনে পড়ে রয়েছে। অতএব আরো ক্রত কাজ করতে হবে রাজ্যসরকারকে।

ডি, ডি, সি, পরিকল্পনার কাজ অনেক দূর অগ্রসর হয়েছে। এর ফলে অচিরেই বাঙলার কৃষি ও শিল্পে অভাবনীয় উন্নতি দেখা যাবে। কিন্তু সেই সঙ্গে মনে রাখা দরকার যে উত্তর বাঙলার শিল্প উন্নয়নের জন্যে তিস্তা এবং অন্যান্য নদী সম্পর্কেও অনুরূপ পরিকল্পনা আশু প্রয়োজন। উত্তর বাঙলার উন্নয়নও আমাদের দেশের ভয়াবহ বেকার সমস্যা সমাধান করতে সাহায্য করবে।

এসবের জন্যে বিপুল পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন। সেটা যোগাড় করা আমাদের পক্ষে শক্ত হবে যদি আমাদের রাজ্যসরকার তার রাজস্ব সংগ্রহের ক্ষেত্রে বাড়িতে না পাবে। আমাদের দেশের রাজস্ব বাঁচোয়াবা ব্যবস্থা অনুযায়ী শিল্প থেকে লব্ধ ট্যাক্স যায় কেন্দ্রীয় সরকারে, কৃষি সম্পর্কিত ট্যাক্স রাজ্যসরকারে। কিন্তু বাঙলা দেশ শিল্প-পুথান রাজ্য। আমাদের খবচা দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে, কিন্তু রাজস্ব বাড়ছে না। এই সমস্যা সমাধানের একটি উপায় হল বিহারের অন্তর্ভুক্ত বাঙলা ভাষাভাষী অঞ্চলগুলো আমাদের ফিবিয় দেওয়া। এ বিষয়ে আমি বেশী কিছু বলতে চাই না, কাবণ এ ব্যাপারে একটি সীমানা পুনর্গঠন কমিটি নিযুক্ত হয়েছে এবং সেই কমিটির কাছে আমাদের মতামত আমাদের মুখামুখী যথার্থ ভাবে পেশ করেছেন। আমি শুধু বলতে চাই বিহারের যে সমস্ত অঞ্চল আমরা দাবী করছি, তার পিছনে কোনো প্রাদেশিকতা নাই। আমরা সে সব অঞ্চল দাবী করছি আমাদের দেশের অর্থনৈতিক স্বার্থে, সমগ্র ভারতের বৃহত্তর অর্থনৈতিক স্বার্থে। কিন্তু বিহার সরকার এ ব্যাপারে কোনো ন্যায়ের মর্যাদা রাখছেন না। তাঁরা অন্যায় ও প্রাদেশিকতার প্রশ্ন দিচ্ছেন। এই দ্বন্দ্বনিত অত্যন্ত নিশানী। তাঁদের মনে রাখা উচিত যে জুলুমবাজি কবে বাঙালীকে ঠেকিয়ে রাখা যাবে না। বৃষ্টি সবকাব পাবে নি। বিহার সরকারও পারবে না।

কলিকাতায় গো-রক্ষা আশোলনের দ্বের এখনো মিটে যায়নি। আমি চিবকালই এই প্রতিক্রিয়াশীল আশোলনের বিপক্ষে। আমি এর তীব্র নিন্দা করছি। তবে আমি আশা কবি রাজ্যসরকার গো-জাতির উন্নতির বিধানের আবে চেষ্টা করবেন এবং গো-রক্ষা সম্পর্কে যে আইনটি আছে আরো দৃঢ়ভাবে তাব প্রয়োগ করবেন।

রাজ্যসরকার বীরভূম জেলার উন্নতির জন্যে অনেক কিছু করেছেন। বিশেষকবে মন্ত্রী শ্রী খগেন দাসগুপ্ত, সেনচরী শ্রীঅজয় মুখার্জী এবং স্বাস্থ্যমন্ত্রী ডাক্তার অমল্যধন মুখার্জী বীরভূমের জন্যে যা কবেছেন, তাব জন্যে আমি তাঁদের অসংখ্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি। তবে আরো অনেক কিছু যে করবার বাকি আছে সে কথাও যেন সবকার ভুলে না যান। আমি একটি গুরুতর ব্যাপার তাঁদের গোচরে আনতে চাই। বীরভূম বাঙলার অনেক ইতিহাস-পুসিদ্ধ ববেণা সত্তানের জন্মস্থান। তাঁদের মধ্যে বৈষ্ণব কবি চণ্ডীদাস, গীত-গোবিন্দের কবি জয়দেব, চৈতন্য মহা-প্রভুর লীলা সহচর নিত্যানন্দ, শেখশ্রেমিক শহীদ মহারাজা নন্দকুমার প্রভৃতির স্মৃতিচিহ্নগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। আমি রাজ্যসরকারকে এগুলি সংরক্ষণ করবার আশু ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্যে অনুরোধ করছি।

আমি অত্যন্ত আনন্দের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে রাজ্য সরকার হিন্দু কোড বিলের পূর্ণ সমর্থন জানিয়েছেন। এ বিলের পুথান বিশেষত্ব হল পিতার সম্পত্তিতে কন্যার অধিকারের স্বীকৃতি। আমি আশা কবি রাজ্যসরকার আরো অন্যান্য পুগতিশীল সমাজ সংস্কারে আত্মনিয়োগ করবেন। সরকার যেন অবিলম্বে পণপুথা ভুলে দেওয়ার জন্যেও আইন তৈরী কবেন। আমাদের মধ্যবিত্ত সমাজে এই পণপুথা যে কিরকম ভীষণ বিধাক্ত আবহাওয়ার সৃষ্টি করেছে সে কথা আপনারা সবাই জানেন। আরেকটি কথা বলবার আছে এই যে স্বাধীনভাবে জীবিকা নির্বাহের সুযোগ বাঙালী মেয়েরা আজো খুব বেশী পাচ্ছে না। বিভিন্ন সরকারী-বিভাগের দিকে তাকালেই চোখে পড়বে যে কর্মচারীদের মধ্যে মেয়েদের সংখ্যা অত্যন্ত কম। আশা কবি রাজ্য সরকার মেয়েদের চাকরি দেওয়ার ব্যাপারে আরো একটু উদারতা প্রকাশ করবেন।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কয়েকদিন পূর্বে কংগ্রেসপক্ষীয় বন্ধু আনন্দগোপালবাবু আমাদের বহিঃমিটিং-পক্ষীয় বন্ধুদের বন্ধু আনন্দবাবুকে স্মরণিয়েছিলেন—বাংলায় নাকি খাদ্যের কোন অভাব নাই। এই সবে ফাল্গুন মাস চলছে, এবই মধ্যে শানের দাম ১০১০ টাকায় উঠেছে। গত বৎসর এই সময় শানের দাম ৮৮১০ ছিল। এই বৎসর এখন ১০১০ টাকা হয়েছে। তিনি মঞ্চস্থলে যান নি কোনদিন। তাঁর কি মঞ্চস্থলের ধারণা আছে? কোথায় খাদ্যের প্রাচুর্য্য তিনি দেখলেন আমি জানি না। তিনি পুলিশের মাইনে কিছু বাড়ান হয়েছে বলে গৌরব করেছেন কিন্তু এই পুলিশ কার নিরাপত্তার জন্য? কংগ্রেসবন্ধুদের নিরাপত্তার জন্য। তাদের পেছনে জনসাধারণ লেগেছে, তাই তাদের পুলিশ চাই। কংগ্রেস খাদ্য সম্পর্কে যে তুষ্টিভাব অবলম্বন করেছে তা দূর করা অবিলম্বে আবশ্যক। দেশে যে দারুণ খাদ্যসঙ্কট দেখা দিয়েছে, দুভিক্ষের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে তা শুনবার যদি কান থাকতো তবে তারা নিশ্চয়ই তা শুনতে পেতেন। কিন্তু তাদের এই আত্মতুষ্টিব মনোভাব নিয়ে রয়েছেন যেমন করে জানোয়ার বসা থাকে বাবির মধ্যে চোখ বন্ধ করে আর ভাবে যে শত্রু আসবে না। সে বকম এবাও ভাবছে দেশে খাদ্যের প্রাচুর্য্য আছে তাই নিবিকার হয়ে আছে। গতবারে এই রাসেমণ্ডিতে নিজেদের দুর্খলতা স্বীকার করেছেন এবারও সময় থাকতে তাদের সাধনাই হওয়ার জন্য আহ্বান জানাচ্ছি।

মাননীয় সভাপতি, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় এই পরিষদে এবার যেই বাজেটখানি পেশ করেছেন তার বিশেষত্ব খুবই সুস্পষ্ট। উনিশশো আটচল্লিশে স্বাধীন বাঙলার প্রথম বাজেটে সরকার বরাদ্দ ছিল ত্রিশ কোটি টাকা। এবছর সরকার বরাদ্দ হয়েছে বাষট্টি কোটি টাকা। অর্থাৎ এই সাত বছরে সরকার বেড়ে গিয়েছে দু গুণ। এই স্বচা হতে বাঙলার উন্নয়ন চলেটায়। এই টাকা এবং কেপিটেল এক্সপেডিচার সম্পর্কিত স্বচা এবং কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাওয়া ঋণ ও অর্থ সাহায্যের ফল হবে সুদূরপ্রসারী। বাঙলার গ্রামে গ্রামে টিউবওয়েল বসানো, প্রাথমিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা, হাসপাতাল তৈরী, পথ নির্মাণ, কৃষি উন্নয়ন, সবুজী জাতীয় আয় বর্ধিত করার ব্যাপারে সাহায্য করবে। অল্পস্থল হলে সরকার কর্তৃক সাহায্যপানের ব্যবস্থা সমস্ত দুভিক্ষের সম্ভাবনা দূর করবে; আর ছিদ্রাশী লক্ষ জনসাধারণ উপকৃত হবে কৃষিনির্ভী প্রোজেক্ট থেকে।

[6-45-6-55 p.m.]

আজ সারা দেশে পনেরটি বৈশিষ্ট্যপূর্ণ পল্লী পরিচালিত হচ্ছে। এতে নানাতরফে লাভবান হচ্ছেন আমাদের গ্রামাঞ্চলের জনসাধারণ। আমাদের পুনর্গঠন ও জাতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার কাজে অত্যন্ত দ্রুত এগিয়ে যাচ্ছে। সাম্যবাদী রাষ্ট্রনায়ক মার্শাল টিটো এবং চীনের প্রধানমন্ত্রী চৌ এন লাই দুজনেই মুক্তকণ্ঠে আমাদের উদ্যোগের প্রশংসা করেছেন এবং আমাদের পরিকল্পনায় আগ্রহ দেখিয়েছেন।

এবারে শিক্ষাখাতে পুলিশখাত অপেক্ষা প্রায় ১৫০ গুণ অধিক অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে। শিক্ষাখাতে যে এত অধিক অর্থ ব্যয় করা হয়েছে তার কারণ হচ্ছে যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের বেতনের হার বৃদ্ধি করা হয়েছে। সরকার আজকে স্বীকার করে নিচ্ছেন যে জনসাধারণকে শিক্ষিত করে তুলতে হবে, যদি আমরা ডেমোক্রাসি বজায় রাখতে চাই। তাই আজ বাংলার পল্লীতে পল্লীতে আমরা ছুল দেখতে পাচ্ছি এবং ছুলে বীরা শিক্ষকতা করছেন তাঁরা যাতে সর্বনিম্ন মান বজায় রাখতে পারেন সেইজন্য তাঁদের মাহিনার হার বৃদ্ধি করা হচ্ছে। এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে আমাদের সরকার বুনীয়াদী-শিক্ষা দেওয়ার জন্য প্রতিজ্ঞাবদ্ধ। তাই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে আমি বলবো যাতে সমস্ত বিদ্যালয়গুলিকে শীঘ্র বুনীয়াদী-বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত করতে পারা যায় তার প্রচেষ্টা আমরা আগামী বছরের বাজেট থেকে দেখতে চাই। আজ আমরা মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে দেখতে পাচ্ছি গতানুগতিকভাবে মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলি পরিচালনা করার যে পরিকল্পনা এতদিন চলে আসছিল, সরকার তা থেকে আজ নতুন পথে চলতে চান। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রেরা ছাত্রদের বিভিন্ন বিষয়ে বিকাশ লাভ করে নাগরিক হিসাবে বেঁচে থাকার যে দাবী সেই দাবী যাতে পূরণ হয় সেজন্য আমরা মাল্টি-পারপাস্ বিদ্যালয়গুলি দেখতে পাচ্ছি। মাল্টি-পারপাস্ বিদ্যালয়গুলির মোট সংখ্যা কম দেখছি কিন্তু শীঘ্রই আমরা দেখতে পাবো বাংলাদেশের প্রত্যেকটি বিদ্যালয় মাল্টি-পারপাস্ বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত হয়েছে। এম হারা প্রত্যেকটি নাগরিকের যে পোটেনশিয়াল ক্যাপাসিটি সেই ক্যাপাসিটি আজকে ডেভেলপ্ হচ্ছে এবং নাগরিক হয়ে বেঁচে থাকার অধিকার লাভ করছে। সেদিকে আমরা দেখছি মাল্টি-পারপাস্ ছুলের জন্য অধিক অর্থ ব্যয় প্রয়োজন।

শিক্ষাখাত থেকে যদি আমরা অন্য খাতে যাই তাহলে দেখবো ইরিগেশনখাতে এবং এগ্রিকালচারালখাতে অধিক অর্থ ব্যয় করা হয়েছে। দামোদরের কথা, যমুনাক্ষীর কথা ছেড়ে দিলেও অন্যান্য যেসমস্ত ছোট খাট সেচ পৰিকল্পনা আছে সেগুলি কার্যকরী করা হচ্ছে এবং চাষীদের বিভিন্নবকম লোন দেওয়া হচ্ছে যার ফলে চাষের অনেক উন্নতি হয়েছে।

[7-5—7-15 p.m.]

গত বছর রাসায়নিক সারের প্রয়োগ হাৰা যে এগ্রিকালচারএব যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে একথা সবাই জানেন। যদিও এবছর উত্তরবঙ্গে বন্যা ও বীরভূম, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর প্রভৃতি অঞ্চলে ব্যাপক অনাবৃষ্টি ফলে ফসলের প্রভূত ক্ষতি হয়েছে তবুও আমাদের খাদ্যমন্ত্রী ঘোষণা অনুযায়ী বলা যায় যে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের বুড়ুকা মিটাবার মত যথেষ্ট পরিমাণ খাদ্য আমাদের সরকারের হাতে মজুত আছে। আমাদের বিবোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য নটেন বাবু এইমাত্র বলে গেলেন যে পশ্চিমবঙ্গে দুভিক্ষের পদম্বলি শোনা যাচ্ছে। ধানের দর ১০১১০ টাকা মণ ছাড়িয়ে গেছে। কিন্তু এখন ধানের দর ৮৮১১০ টাকা হয়ে গেছে। টেট রিলিফের ব্যবস্থা টাকা না দিয়ে চাল দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে বলে সমস্ত লেবারারের বাড়তি দামে আর চাল কিনিতে হবে না। কাজেই এটা তাদের ক্রয়ক্ষমতার বাইরে যাবে না। আমরা বলবো এগ্রিকালচারএর উন্নতি হবার সাথে সাথে আজ আমরা খাদ্য-সমস্যাবও সুষ্ঠু সমাধান করতে পেরেছি।

তারপর জনস্বাস্থ্য ও মেডিকেল খাতে যে হিসাব দেখছি, সেখানেও উত্তরোত্তর ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে। যেহেতু এটা আমাদের জনকল্যাণ রাষ্ট্র, সেইহেতু জনসাধারণের দাবীকেই অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে। সরকারও তাদের সহযোগিতা করছেন। জনস্বাস্থ্যের দিক দিয়ে সবচেয়ে যা আশা ও আশঙ্কের কথা—বাংলাদেশের যে ম্যালেরিয়া ছিল বৃত্তাদও, রেলস্টেশনে যার প্লাকার্ড দেওয়া হ'তো, সেই বৃত্তাদও ম্যালেরিয়াকে আমাদের সরকারের এই জনস্বাস্থ্য বিভাগ প্রায় সম্পূর্ণরূপে কন্ট্রোল করেছে। আজ বিরোধীপক্ষও একথা স্বীকার করবেন যে ম্যালেরিয়ায় বৃত্তাহার অনেক কমে গেছে। এই কথা বলার সাথে সাথে আর একটা কথা বলতে চাই যে পল্লীবাংলার রুরাল ওয়ারটার সাপ্লাইএর দিকে আরো কিছুটা নজর দিতে হবে। সেখানে মাত্র কুড়ি লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। আজ পশ্চিমবাংলার যে সমস্ত অঞ্চলে অনাবৃষ্টি হয়েছে সেখানে যদি যাই তাহলে দেখবো সেখানে জনসাধারণও স্বীকার করছেন রাস্তাঘাটের বেশ উন্নতি হয়েছে, অন্যান্য বিষয়ও উন্নতি হয়েছে। অনাবৃষ্টি হলেও সেখানে খাদ্য পাওয়া যাবে। সেখানকার জনসাধারণ একটা দাবী জানায়—সরকার এমন ব্যবস্থা করুন যাতে করে প্রত্যেকটা ইউনিয়নে যথেষ্ট টিউব-ওয়েল হয় ও পুকুর খুঁড়ে দেওয়া হয়। এটা যেন সরকার করেন, তাদের এই দাবী পূরণ হলে তারা সুখে থাকতে পারবে। এই যে গরমের দিন আসছে—২০৪ মাইল দূর থেকে জল নিয়ে আসতে হয়—এটা সরকারের জ্ঞান দরকার। এদিকে সুব্যবস্থা করবার জন্য সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

আর একটা কথা যে সরকার এগ্রিকালচারাল সেক্টরএর আজ যে পরিবর্তন আনতে চান, তার জন্য ল্যাও একইক্লিনসন বিল আনা হয়েছে--ইণ্টারমিডিয়েরিয়া চলে যাবেন, জমি সরকারী আয়ত্তে আসবে। তারপর ল্যাও রিফরমস্ বিলও আনা হয়েছে, তাতে জমি কন্সলিডেট করা যেতে পারবে, কো-অপারেটিভএরও সাহায্য পাওয়া যাবে। এই বিলের দ্বারা মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়, বাংলাদেশের এগ্রিকালচারাল সেক্টরএ জমি বিলি ব্যাপারে আনৈকনমিক হোল্ডিং যাদের তাদের ইকনমিক হোল্ডিং করতে ৫ একর জমি থাকা দরকার বলেছেন। তারপর এগ্রিকালচারাল সেক্টরএ চাষীদের অর্থাৎ ভূমিহীন কৃষকদেরও জমি দেওয়া কথার সরকারকে চিন্তা করতে হবে।

আজ বাংলাদেশে ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তুলতে হবে। হেভি ইণ্ডাস্ট্রি, স্মাল ইণ্ডাস্ট্রি, কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি এইসব গড়ে তুলতে না পারলে বাংলাদেশের প্রকৃত উন্নতি করা যাবে না। এটা আমি স্বীকার করছি। কিন্তু সেটা যতদিন না করা যায়, ততদিন এই ৭ লক্ষ কৃষক পরিবারকে ভাগ্যেব উপর ছেড়ে দিতে পারি না। যারা কৃষির উপর নির্ভর করে বছরেব উপর বছর কাটিয়ে এসেছেন তারা যাতে কিছু জমি পায়, তার জন্য আমি সিলেক্ট কমিটীকে অনু-রোধ করছি। এই বিলে যারা অল্প জমি পাবে, তাদের জমি কন্সলিডেশন কববার ব্যবস্থা আছে, কো-অপারে-টিভ বেসিমে চাষাবাস করবার ব্যবস্থা আছে, এই রকম ১০টা পরিবারকে অল্প অল্প জমি দিয়ে এই যদি প্রি-কণ্ডিশন করা যায়, যে এইভাবে তোমাদের কন্সলিডেট করে কো-অপারেটিভএ কাজ করতে হবে, তাহলে প্রচুর ফসল উৎপাদন করা যেতে পারবে। আমাদের পশ্চিমবাংলায় জাপানী প্রথায় চাষ প্রবর্তনের ফলে প্রচুর শস্য উৎপাদন করা সম্ভব হয়েছে। আজকে অনেক কৃষি পরিবারকে দিয়ে কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে জমি চাষ কবে প্রচুর ফসল ফলানোর চেষ্টা করতে গেলে কৃষিগণ দিয়ে কুম্ভ পুকুর ইত্যাদি খুঁড়ে জনসেচের ব্যবস্থা করে দিতে হবে। অবশ্য আজকাল বিভিন্ন এলাকায় ক্যানালের সাহায্যে জনসেচের ব্যবস্থা হয়েছে। যেখানে ধান ছাড়া কলাই সব্বিহা ইত্যাদি রবিশস্যেব চাষ হয়, সেখানে জনসেচের ব্যবস্থা করা দরকার। তাহলে ডবল ফসল উৎ-পন্ন হতে পারবে। সেটাও কো-অপারেটিভএর মাধ্যমে করা যেতে পারে।

তাবপর ভূমিহীন কৃষকের সমস্যাও আজ আর উড়িয়ে দেওয়া যায় না। তারা যাতে অল্প জমি পায়, তাদের ল্যাওহাল্কার কিছু পরিমাণ যাতে গ্যারান্টিড হয়, তার ব্যবস্থা করার জন্য অনুরোধ করছি।

মোটামুটি এই বাজেটে সকল পক্ষের লোককে সন্তুষ্ট করা যায় না। আয় উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাচ্ছে না বলেই তা সন্তব হচ্ছে না। অর্থমন্ত্রীমহাশয় যে বাজেট এখানে উপস্থাপিত করেছেন, আমি তার পরিপূর্ণ সমর্থন জানাই।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাজেট সম্পর্কে কোন কথা বলবার আগে আমি একটা কথা বলতে চাই যে ইংরেজ চলে গেছে, ইংরেজীয়া আজও যায়নি, বিশেষ বরে আমাদের এই বাংলাদেশে। কারণ এবার পার্লামেন্ট বাজেট উপস্থিত করার সময় শুধু নয় বাজেট বক্তৃতার সময়ও প্রথমে আমাদের কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রী হিন্দীতে বক্তৃতা দিয়েছেন, তারপর ইংরেজীতে বক্তৃতা দিয়েছেন। কিন্তু আমাদের এই বাংলাদেশে বিশেষকরে ইংরেজী হাবভাব ও ইংরেজীয়া কিছুতেই যেন এরা ছাড়তে চাচ্ছেন না।

বাজেট সন্থকে অনেক অনেক কথা বলেছেন। কেউ বলেছেন ডেফিসিট বাজেট, কেউ বলেছেন হিটমসী বাজেট কেউ বা আই, সি, এসদের বাজেট—ইত্যাদি। তাঁরা একটা কথা ভুলে গেছেন যে আমাদের অর্থমন্ত্রী আমাদের দেশের একজন বিখ্যাত ডাক্তার এবং তিনি একজন eminent doctor who feels pulse first before feeling pulse—এই মনোবৃত্তি নিয়েই এ বাজেট রচিত হয়েছে।

সেদিক দিয়ে যদি বিচার করেন, তাহলে দেখবেন আমাব একথা বর্ণে বর্ণে সত্য। এ বাজেট ডাঃ গায়ের যোগ্য বাজেট।

[7-15—7-25 p.m.]

বাংলা দেশে বহু সমস্যা আছে সত্য কথা কিন্তু এই সব সমস্যা সমাধান সন্থকে প্রথম কথা তিনি অত্যন্ত আত্মসন্তুষ্ট প্রকাশ করেছেন খাদ্য বিনিয়ন্ত্রণ সন্থকে এবং ১০ই জুলাই ১৯৫৪ সালকে রেড লেটার ডে বলে আত্মসন্তুষ্ট প্রকাশ করেছেন। কিন্তু আমি জানিনা যে এতে আমাদের মস্রিমওলীর বা বাংলা সরকারের গান্ধী-বনীর কৃতিত্ব কতখানি আছে। আমার যা মনে আছে তিনি কিছুতেই খাদ্য ডিক্টেটোল করতে চাননি, কিন্তু শুধু কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রীর ঐকান্তিক চেষ্টায় বাংলাদেশ আজ কণ্টোলমুক্ত হয়েছে। অনাবৃষ্টি এবং বন্যাব জ্ঞনা যে ক্ষতি এবার হয়েছে সে সন্থকে উদাসীন হয়ে আমাদের গভর্নমেন্ট খুব সন্তোষ প্রকাশ কোরে বলছেন যে যদিও

যেট পূর্ণশার কারণ উপস্থিত এবং যদিও খাদ্যমন্ত্রীমহাশয় আমাদের স্তনিরে দিয়েছেন যে ৩২ কোটি টাকা অনাবৃষ্টির জন্য এবং ৭ কোটি টাকা বন্যার জন্য ক্ষতি হয়েছে তাহলেও ডায় নাই; ২ লক্ষ টন খাদ্য মজুত আছে। এটা হয়ত তাঁর আনন্দের কথা হতে পারে কিন্তু আমি মনে করি যে আমাদের দেশের লোকের পক্ষে অত্যন্ত মারাত্মক। তারপরে শিল্পের ক্ষেত্রে--১৯৪৬ সালের উৎপাদনের তুলনায় ১৯৫২, ১৯৫৩, ১৯৫৪র উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে। সূচক সংখ্যা ১২৮.৯ থেকে ১৩৪.১, তারপরে ১৪৩.১-এ এসে দাঁড়িয়েছে, এই কথা বলেছেন। কিন্তু আশ্চর্যের কথা এই যে বাজারে যে সব জিনিষের উৎপাদন বেশী হয়েছে বলেছেন তার মধ্যে ষ্টিল এর উপরে প্রতি টন ৮০ টাকা করে দাম বেড়েছে; এতে সস্তা হবার কি আছে? বিশেষ করে গিমেণ্ট যা অত্যন্ত দরকারী এবং যা ঘর-দুয়ার তৈরী করতে প্রয়োজনীয় তা আজও কন্ট্রোলবিমুক্ত হয়নি; তাহলে এই যে উৎপাদন বৃদ্ধি এর স্বার্থকতা কোথায়? আর একটা কথা, বড় বড় কোম্পানীগুলি প্রায়ই গভর্নমেন্ট থেকে সাহায্য পেয়েছে। তাঁরা বলেন উৎপাদন বৃদ্ধির খাতিরে কারবার বাড়ানো দরকার এবং এ জন্য বার্ষিক কোম্পানী সরকারের কাছ থেকে ৫ কোটি টাকা ঋণ নিয়েছে। উৎপাদন বাড়ল বটে কিন্তু তার পরেই তাঁরা ষ্টিলের দাম বাড়িয়ে দিয়েছেন টন-প্রতি ৮০ টাকা করে। দেশের কি লাভ হল?

আর একটা কথা, লিভিং ইন্ডেক্স এর বেলায় বলা হচ্ছে যে ১৯৫৩ সালে সূচক সংখ্যা যেখানে ৪১০.৪ ছিল, ১৯৫৪ সালে ডিসেম্বরে তা ৩২১.৫ এসে দাঁড়িয়েছে। কিন্তু এটা হয়েছে কেন? সবক'ব লক্ষ্য ক'বেছেন কি যে কৃষিজাত দ্রব্যের মূল্য কমে গেছে? কিন্তু শিল্পজাত, বিশেষকরে বৃহৎ মিলজাত দ্রব্যের দাম সমানই আছে, কোথাও বা বেড়ে যাচ্ছে? এর পরিণতি কি হবে সে সম্বন্ধে ডাবা দরকার।

আম বৃদ্ধির দিকে সবক'বের তেমন নজর নাই। বাংলাদেশে জন্ম-বিক্রয় কাবাব--৬০০ কোটির বহু উপরে। সেল ট্যাক্স-এর খাতিরে সেখানে টাকায় ৩ পরস্য ক'বে হিসাব ক'বলে বাংলা দেশের আয় ২৩,৪৪,৭৫,০০০ হওয়া দরকার, সেখানে মাত্র ৬ কোটি আয় হচ্ছে। আব এন্ডাইজ ডিউটি বাবদও আয় কমে যাচ্ছে। এখন $১১\frac{১}{৪}$ পার সেন্ট সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে যে কন্ট্রিবিউশন পাই ইনকাম ট্যাক্স এর জন্য এব বিকল্পে আবও তীব্র প্রতিবাদ করা দরকার। এ বিষয়ে ডাঃ রায়ের সঙ্গে আমবা একমত।

(At this stage the blue light was lit.)

স্যার, আমার আর ৩ মিনিট সময় লাগবে। রবচের দিকে দেখতে গেলে দেখা যাবে যে অপচয় ও অপব্যয়ের অন্ত নাই এবং আজ এই অপচয় ও অপব্যয়ের দিকেই যেন সবক'বের ঝোক আরও বেশী বেড়ে যাচ্ছে, যেন ভাপানী টুলার আদালতী করা হচ্ছে এবং টেট ট্রেডিং ম্যাকাউন্ট এ যখন লোকসান হচ্ছে তখন ডাঃ রায়ের ঝোক সেই দিকেই পড়ছে। আমাদের দেশে কথা আছে, "নেতা ক'বাব বেলতলায় যায়?" কিন্তু আমরা দেখছি বার বার ঠকলেও তাঁদের কাওজান হচ্ছে না; তাই ফলে ডাঃ রায়ের মত বিচক্ষণ ডাক্তার--তাঁর রোগ নির্ণয় পদ্ধতি "প্রবলেন প্যাবডক্স" শেষে "ম্যালাভি"তে এসে পৌঁছেছে এবং রোগের প্রতিকার সম্বন্ধে তিনি যা লক্ষ্য ক'রেছেন তাতে বলছেন যে জমির অভাবই হচ্ছে প্রধান। কিন্তু তবুও তাবপরেই তিনি অত্যন্ত আনন্দের সঙ্গে বলেছেন যে জমিদারী স্যাবলিসন আর মধ্যস্থত লোপ কোরে তিনি মধ্যবিত্ত লোপের ব্যবস্থা কোরবেন। জমি বিলির ব্যবস্থা যা হচ্ছে তাতে আমাদের কাজ চলবে না দেখা ডাঃ রায়ের ভাষাতেই বলছি--

"In fact West Bengal has no land to go by; by mere distribution of land the problem of poverty and living below subsistence level cannot be solved."

এতে আমবা সম্পূর্ণ একমত।

বেকারসমস্যার সমাধানের কথায় ডাঃ রায় একেবারে "বেকার বন্ধু" সেজে বসে আছেন। বহুদিন থেকে বেকারসমস্যা সমাধানের জন্য তিনি "কৃত্তীবাশ্প" ত্যাগ করে এসেছেন এবং কঁপে কঁপে বলেছেন যে ৩ বছরে ৩০,০০০ হাজার শিক্ষক নিয়োগ কোরবেন কিন্তু আমরা দেখি ২ বছরে মাত্র ৫ হাজার শিক্ষক নিয়োগ করা হয়েছে। আর বাকী ২৫,০০০ যার জন্য টাকার ক্ষয়ক্ষতি করা হয়েছে। সে নিয়োগ হবে কিনা জানি না। কেন না আমবা দেখছি গত বছরের বাজেটের চেয়ে এবার কম টাকা ধরা হয়েছে; কাজেই এ শুধু ধাপ্পাবাজী মাত্র। শিক্ষা সম্বন্ধে বলা হয়েছে ১৯৫৫-৫৬ সালের জন্য ২ কোটি ৪৯ লক্ষ বেশী টাকার ব্যবস্থা করা হয়েছে, কিন্তু একটু লক্ষ্য কোরলেই দেখা যাবে যে আমাদের দেশে ২,৫০,০০০ স্কুলে যাবার যোগ্যতাসম্পন্ন ছেলপিলের লোপাপড়া শিক্ষার কোন ব্যবস্থাই হয়নি।

কাজেই এই বেকারসমস্যা ও অন্যান্য সমস্যার সমাধান যদি করতে হয় তাহলে তাব উপায়গুলির অগ্রাধিকার দেওয়ার জন্য ও নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে তা সমাধানের জন্য একাগ্রভাবে দেশের লোকজনকে সঙ্গে নিয়ে কাজ করতে হবে। তা না হলে বেকারসমস্যা সমাধানের জন্য ১,৪০০ কোটি টাকা খরচ করুন আর যাই করুন তাতে কাজ হবে না। কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট দুর্গাপুরের কাবখানা বা ফরাঙ্কার বীধ কোবে যদি না দেন তবে সেটা বাংলা দেশের পক্ষে জীবন যুত্থা সমস্যার মত, তা করাৰ জন্য আয়েব দিকে লক্ষ কোবে ব্যয় কমাতে হবে। সমস্যার শুধু ধূনুজাল সৃষ্ট কোবে লোককে বিব্রান্ত কোবেলে চলবে না, মাথাভাৰী শাসনের অবসান না হলে কোনও কাজ হবে না, সেল ট্যাক্স-এৰ আয় বৃদ্ধিৰ ব্যবস্থা কোবতে হবে, তা না হলে এইভাবে অপৰায়-অপচয় বৃদ্ধি কোবলে ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টকে লোকে বোলবে ওয়েষ্ট বিটাৰ গভর্নমেন্ট; অর্থাৎ “অপচয়কাৰী নিষ্কর্ষীয় সরকার”

[7-25—7-35 p.m.]

Sj. Panchanon Let:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কোন রাষ্ট্রের অংশ বিশেষ সে রাষ্ট্রের অন্যান্য জনগণের সমপর্যায়্যে উন্নত না হইলে, সেই অংশই রাষ্ট্রের শক্তিশীনতার কারণ হয়।

আমাদের ভারতের অতীত ইতিহাসই ইহাৰ প্রকৃষ্ট সাক্ষ্য দিতেছে। শুধু যে শক্তিশীনতার কারণ হয় তাহাই নহে, ভেদবৈষম্য সৃষ্টি হইয়া পরম্পরের প্রতি এমন বিধিষ্ট হইয়া উঠে, যে মানুষের সহিত মানুষের যে সঘন সহজ প্রীতির বন্ধন, প্রেমের সম্বন্ধ তাহা বিস্মৃত হইয়া মানুষ হিংস্র পশুর পর্যায়ে উপনীত হইতে পারে। আমাদের দেশের মহামনীষিগণ দেশের সমাজ পরিচালকগণের প্রতি বহু নীতি উপদেশ, বহু সাবধান বাণী দিয়েছেন, তথাপি ভেদবৈষম্য দূরীভূত হয় নাই। তাহাৰ ফলে যাহা হইবার তাহা হইয়াছে। আমাদের ভারতের সমাজব্যবস্থা সযত্নে মহামনীষী শ্রীনেহেৰুজী বলিয়াছেন পরিকল্পনায় ও প্রয়োগে বর্গাশ্রমে আভিজাত্যের আদর্শ উজ্জীবিত হয়। আর এটা যে গণতান্ত্রিক ভাবের বিরুদ্ধ তা বোঝাই যায়। যাবা উপরে আছেন তাদের সম্মান রক্ষা করে চলে অর্থাৎ প্রচলিত সমাজব্যবস্থায় তাদের উচ্চ স্থান সযত্নে কোন আপত্তি না তুললে যে সম্মান তারা উপভোগ করত তদনুসারে সামাজিক কর্তব্য পালন করতে তাবা প্রস্তুত ছিল। উৎকর্ষ ও যশোলাভ উচ্চ শ্রেণীর লোকদের মধ্যে আবদ্ধ ছিল, যাবা নীচের তাবা কোন সুবিধা পেত না আর যা পেত তা যথেষ্ট নয়—উপরের এই লোক-গুলি সংখ্যা ছিল বৃহৎ এবং তাদের মধ্যেই ছড়িয়ে ছিল সকল শক্তি, পদমর্যাদা এবং প্রভাব। সুতরাং তাবা অনেক দিন ধরে বেশ চালিয়ে গিয়েছিল, কিন্তু শেষে বর্গাশ্রম এবং ভারতের সমাজগঠনের দুর্গলতা ও নিষ্ফলতার ফলে বহু মানবকে অবনত করা হল এবং শিকায় কি সাংস্কৃতিতে কিবা অর্থনৈতিকভাবে কোনই সুযোগ দেওয়া হল না। এই অবনতি সকল দিকে যে হীনতা নিয়ে এল তা হতে উচ্চশ্রেণীর লোকেরাও নিস্কৃতি পায় নি। ভারতের জীবনে যে অর্থনৈতিক ও অন্য প্রকার দীনতা এসেছে তা এইজন্যই। অতীতে অন্যান্য দেশের এবং ভারতের সামাজিক বিধিব্যবস্থার মধ্যে পার্থক্য যে খুব বেশী ছিল তা নয়, কিন্তু জগতের সর্বত্র গত কয়েক পুরুষ ধরে যে সকল পরিবর্তন হয়েছে তাতে সেই প্রভেদ অনেক হয়ে পড়িয়েছে। আজকের দিনের বিচাবে সমাজের দিক থেকে দেখলে, জাতিভেদ এবং তার সঙ্গে আর যা কিছু চলে সবই অচল—এসব কেবল বিরোধের সৃষ্টি করে আর গতি ও উন্নতির পক্ষে বিষম বাধা হয়ে পড়ায়। এর কাঠামোর মধ্যে সকলের পক্ষে সমমর্যাদা ও সুযোগ লাভ করা অসম্ভব, কি রাজনৈতিক কি অর্থনৈতিক কোনপ্রকার গণতন্ত্রই এর মধ্যে চলতে পারে না। জাতিভেদ ও গণতন্ত্রের মধ্যে বিরোধ স্বভাবজ, এই দুইটির মধ্যে কেবল একটির টিকে থেকে রক্ষা পাওয়া সম্ভব।

সামাজিক, অর্থনৈতিক—নাগরিক ও রাজনৈতিক ক্ষমতা লাভের কোন সুযোগই তপশীল ও উপজাতি ইত্যাদি জনজাতিসমূহের কোন সময়ই ছিল না। হিন্দুধর্ম, শাস্ত্র, দেশাচার, লোকাচার এ সব অধিকার স্বীকৃত হয় নাই। মানুষের বৌদ্ধিক অধিকারের দাবীর ভিত্তিতে ইহা যে তাহারা চাখিবে, মরিয়ম হইয়াই আলোচন চালাইবে তাহা ত অস্বাভাবিক নয় সম্পূর্ণই স্বাভাবিক। বহু যুগ পরে স্বাধীন ভারতের নূতন শাসনতন্ত্রে ভারতের সকল শ্রমের মানুষের বৌদ্ধিক অধিকারের দাবী স্বীকৃত হইয়াছে। সংবিধানের এই স্বীকৃতির মাধ্যমে ভারতীয় যুক্ত রাষ্ট্রের স্বরাষ্ট্রাণ্ডলির সর্বক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে তৎক্ষণাৎ রাষ্ট্রের ক্ষমতাপ্রাপ্ত সরকারই সম্পূর্ণ দায়ী হইলেও রাষ্ট্রের দায়িত্বজ্ঞানসম্পন্ন পুত্রকে নাগরিকেরও ইহাতে গুরু দায়িত্ব রহিয়াছে। এই দায়িত্ব পালন করিবার নিমিত্তই আইনসভায় কতকগুলি আসন তাহাদের জন্য সংরক্ষিত রহিয়াছে।

ইহা দুইটি বিশ্বযুদ্ধের পর হইতেই পৃথিবীর সর্বত্রই মানবসাধারণের মধ্যে মানবাধিকারের দাবীর চেতনা, আজ জাগ্রত চৈতন্য আসিয়া পড়িয়াছে। ভারত ও আর পৃথিবীর বাহিরে নয়, ভারতের উপশীল ও উপজাতি ইত্যাদি জনজাতিসমূহের জনসাধারণও প্রচলিত সমাজব্যবস্থার আজ অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছে। এই নিমিত্তই স্বাধীন ভারতের শাসনভঙ্গের রচয়িতার মুখ্য ব্যক্তিগণসামগ্রিক, লাইনবিশেষজ্ঞ ডাঃ বি, আর, আয়েদকর গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখার অন্তরায় সম্পর্কে গণপরিষদের অধিবেশনে নূতন শাসনভঙ্গ গৃহীত হইবার প্রাক্কালে আবেগ-ভাবেই সতর্ক বাণী দিয়েছেন। অনেকের কাছে কথাটা হয়ত ভাল শুনাইবে না, কিন্তু ইহা অস্বীকার করিবারও উপায় নাই যে, এদেশের রাজনৈতিক ক্ষমতা দীর্ঘদিন পর্যন্ত মুষ্টিমেয় লোকের একচেটিয়া অধিকার স্বরূপ ছিল, অবশিষ্ট যাহারা তাহারা পস্তর মত জীবন বহন করিয়াছে। মুষ্টিমেয়দের হাতে এই একচেটিয়া ক্ষমতা বহুকে শুধু উন্নতি লাভের সুযোগ হইতে বঞ্চিত করে নাই, তাহাদের প্রাণশক্তিও শোষণ করিয়াছে। এই নিপীড়িত শ্রেণীর পক্ষে শাসিত হইবার অবস্থা অসহ্য হইয়া উঠিয়াছে। তাহারা দেশে শাসন ব্যাপারে কর্তৃত্বের অংশ অধিকার করিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া পড়িয়াছে। নিপীড়িত শ্রেণীর মধ্যে আত্মপ্রত্যয় রোধের এই জাগরণকে আমরা যেন শ্রেণীসংগ্রামে পরিণত হতে না দিই। তাহার ফলে নিজেদের মধ্যে ভেদ সৃষ্টি হইবে এবং তাহাতে সত্যই বিপদের কারণ ঘটিবে। ইহাদের আশা-আকাংক্ষা পূরণের জন্য মুষ্টিমেয় সম্প্রদায় যত সতর্ক পথ ছাড়িয়া যেন ততই তাহাদের পক্ষে দেশের স্বাধীনতা রক্ষার পক্ষে এবং গণতান্ত্রিকতার শাসনব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখার পক্ষে কল্যাণকর।

তাবাবেগে অনেক সময় আমরা বাস্তবটাকেও অস্বীকার করিয়া থাকি। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন পশ্চিমবঙ্গে আর ওরূপ কথা তুলেন কেন? সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক ন্যায়বিচার সামাজিক মর্যাদা ও সুযোগ লাভের সমান্যাদিকার সবই ত ভারতের সংবিধানে রহিয়াছে—এখন আর ত কোন শ্রেণী বিশেষের উপর অবিচার হইবার উপায় নাই। কিন্তু সমদর্শী ন্যায়বান বিচারবুদ্ধিসম্পন্ন ও বিবেকবান মানুষ—আপনারা দেখিতে পাইবেন যে পূর্বে যাহা ছিল তাহাই বিলুপ্ত না হইয়া অন্য আকারে সমাজভিত্তিক প্রচলিত রহিয়াছে। এ বিষয় আমাদের রাষ্ট্রপতি নিযুক্ত অনুনুত শ্রেণী কমিশনের চেয়ারম্যান কাকা সাহেব অল্পদিন হইল যে বিবৃতি দিয়াছেন তাহাতে শ্রীমদেহর ও ডাঃ আবেদকরের বর্ণনায় যে চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে কালেক্টরকে বিবৃতিতে বুঝা যায় যে আজও তাহা বিস্তারিত আছে। এ সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন নাই—কেহ বলিলে সত্যকে, বাস্তবকে অস্বীকার করা হইবে। কথা হইতে পারে, কোন্ উপায়ে এই অন্যায় অবিচার সত্ত্বর বিলোপ করিয়া এক শক্তিশালী মহাজাতি গঠনের পক্ষে অগ্রসর হইতে পারিবে।

কালেক্টর সাহেব বলিতেছেন প্রায় দুই বৎসর যাবৎ দেশের সমুখে অনুনুত শ্রেণীর সমস্যাটি সক্রিয়ভাবে রহিয়াছে। বিভিন্ন রাজ্যে অনুনুত শ্রেণী কমিশনের সফরের ফলে জনগণের মধ্যে এক অভূতপূর্ব জাগরণ আসিয়াছে। রাজনীতিই আজকাল সকল শক্তির মূল। কাজেই রাজনীতির মাধ্যমেই জাতিভেদ প্রথার অবসান হইবে। আগামী ৩০ বৎসরের মধ্যেই আমাদের পক্ষে এই অভিপাণ দূর করিতে হইবে। যদি আমরা আমাদের অভিযান শিথিল করি তবে জাতিভেদ প্রথা আবার নূতন আয়ু লাভ করিবে এবং আরও কয়েক যুগ চলিবে। যুগ যুগ হ'তে ক্ষমতার একচেটিয়া অধিকারীর দল সহজেই তাহা হইতে দিবে না। অতীত ইতিহাসই তাহা সাক্ষ্য দেয়। কোন উপদেশবাণীতে তাহা হয় না, হইতে পারে না। তাই বলি রাষ্ট্রের কল্যাণকামী জনশ্রুতিনিধিগণ, আজও সময় থাকিতে দুগিরায় হউন। ভেদবৈষম্য দূর করিতে, রাষ্ট্রকে জনকল্যাণ রাষ্ট্রে পরিণত করিতে, জনগণের হাতে রাজ্যশাসন ক্ষমতা তুলিয়া দিতে কঠোর সাধনা আবশ্যিক। অনেক সময় রাষ্ট্রের ক্ষমতা প্রাপ্ত সবকাবই রাষ্ট্রের অকল্যাণ ভাঙ্কিয়া আনেন। যাহাতে আমাদের সরকার তাহা না পারেন এজন্যই ত আমরা অপোজিসনএ পাড়িয়েছি। কিন্তু দুঃখের বিষয় রাষ্ট্রের কল্যাণই সব কার্য প্রেরণার উৎস তাহা সব সময় দেখি না।

তপশীল ইত্যাদি জনজাতি উন্নয়নের লুপ্ত পরিকল্পনা তপশীল জাতি ব্যতীত অন্য লোকের দ্বারা শাসিত হইতে আশা করা যায় না। এই আবার দাবী।

“কি যতনা বিঘে বুঝিবে সে কিসে

কড় আশীর্ষিবে দংশেনি যারে।।”

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার বক্তব্য শোনার পূর্বে মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী-কাৰ-মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় তিনি যে ইকনমিক ব্যাকগ্রাউণ্ড অফ বেঙ্গল (এ ভয়েস : রাজস্বমন্ত্রী নয় অর্থমন্ত্রী), সরি ইয়া অর্থমন্ত্রী, তিনি ইকনমিক ব্যাকগ্রাউণ্ড অফ বেঙ্গলের ছবি এঁকে গেছেন সেই ছবি আপনাদের সামনে তুলে ধরা দরকার। কারণ তা তুলে না ধরলে এখানে জনস্বাস্থ্য ও চিকিৎসার প্রয়োজনীয়তা ও বিশালতা বিষয়ে সমস্যা, আপনারা হয়ত বুঝতে পারবেন না। এখানে মন্ত্রীমহাশয়ের বক্তৃতার মধ্যে একটা বিরাট অঙ্ককারের ছবি আছে—এমন ছবি যাতে ওনার বাজেট স্পীচের মধ্যে একটা ভয়ের ও অসহায় মনোভাবের সৃষ্টি হয়েছে। তার মধ্যে একটা স্পষ্ট কথাই পথ নির্দেশ না থাকলেও একটা ইঙ্গিত আছে, বাংলা দেশে প্রাইভেট সেক্টর এর জন্য ধানিকটা রাস্তা ছেড়ে দিতে হবে। আজকে ঐরকম একটা মনোভাব আমাদের চিকিৎসা, জনস্বাস্থ্যের খাতেও আছে কিনা সেটাই আগে বলা দরকার। আজকে যদি অনুমান করে থাকেন বাংলা দেশের মানুষ স্বাস্থ্য বিষয়ে কোন্ দিকে যাচ্ছে তাহলে এই পরিপ্রেক্ষিতে যদি অনুমান কবেন তাহলে দেখবেন যে সরকার জনচিকিৎসা বিষয়ে সম্পূর্ণ দায়িত্ব—মানুষের অসুখ হবার পর, মানুষের ঘাড়েই সম্পূর্ণ দায়িত্ব ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে—লিভিং অন দি প্রাইভেট সেক্টর। তাই এই যদি ছবি হয় একটা মানুষের অসুখ করলে তাকেই ডাক্তার দেখতে হচ্ছে, ঔষধ কিনতে হচ্ছে, সবই তাকে করতে হচ্ছে। ধরুন গ্রামে কাবও অসুখ করল; আপনারা হেল্থ সেন্টার তাকে দেখালেন—হেল্থ সেন্টার থেকে মনে হল সহরে বা অন্য কোথাও পাঠাতে হবে। সহরে যাবার দায়িত্ব তাকে নিতে হবে, কোথায় কিভাবে যেতে হবে, হয়ত রাস্তা জানা নাই—কোথায় হাঁসপাতাল আছে না আছে, কিভাবে ভর্তি হতে হবে সব কিছু দায়িত্ব তারই। তাবপর সেখানে গিয়েও বেড় পাবে কিনা তারও কোন নিশ্চয়তা নাই।

[7-35—7-45 p.m.]

গ্রামে জল শুকিয়ে গেছে, গ্রামে জল আছে বা না আছে এ দেখবার দায়িত্ব যেন সরকারের নয়। যেখানে জল শুকিয়ে গেছে সেখানে লোকেরা নিজেরাই জায়গা যোগাড় করবে, চাঁদা তুলবে, বলবে, আমরা অগ্রিম দিচ্ছি তবে সেখানে জলের কল বা হেল্থ সেন্টার ইত্যাদি হবে। এতে নিশ্চয়ই সাধারণ মানুষ মনে কবে এখানে খালি অর্থ এবং আশায়ের দিক ছাড়া আর কোন সম্পর্ক সরকারের সংগে আমাদের নেই; সরকারের যে ম্যাজিস্ট্রিট্‌টিউ মেশিনারি আছে তার সঙ্গে আমাদের কোন যোগাযোগ নেই। এবকম জল যেখানে কমে গেছে সেখানে বেকারীও বেড়েছে এবং সেখানে ডিভাইনালাইজেশন-এর ফলে নোতুন নোতুন এপিডেমিক, সুপারএপিডেমিক রূপে নানা ব্যাধি দেখা দিয়েছে। এটা হাঁগ বেড়ে চলেছে, কিন্তু আপনাদের এই বাজেটে সরকার কোন ছবি দেখতে পেলাম না। এখানে সরকার যা কবেছেন বা যা হচ্ছে অর্থাৎ কোন অকসালান গিফট কোন চ্যাবিটেলর হাইওও ধনী ব্যক্তির কাছ থেকে যা এসেছে তাব উল্লেখ। কোন বড়লোকের হয়ত কিছু কাউকে দেবার ইচ্ছা হ'ল তখন এটা নোতুন কিছু হবে তাছাড়া যেন সম্ভব নয়। আজকাল তো খুব আমরা দেখছি পুর্বান পুর্বান হাসপাতালগুলির নাম বদলে যাচ্ছে এর কি প্রয়োজন বুঝি না। ডাঃ বায়ের নামও এইরকম একটা ব সঙ্গে জড়িত দেখে দুঃখ পেলাম। তিনি যথেষ্ট উচ্চ লোক; তাঁকে ওইভাবে সম্মানিত করবার কোন প্রয়োজন ছিল না। এক একটা গিফট-এর জন্যে নাম বদলান এটা মোটেই ভাল নয়। যাক্ জলের কথা যে বলছিলাম। কংগ্রেসের অনেক বন্ধুও বলেছেন কত দূর থেকে জল আনতে হয়। জলের অভাব বাংলাদেশের অর্থনৈতিক ভাঙ্গনের সঙ্গে সঙ্গে বেড়ে চলেছে। আগে যে লোক নিজে কূপ খনন করে নিতে পারত আজ তার সে সামর্থ্য আর নেই। তারপরে দেখুন, নদী-নালা, পুকুরিণী সব শুকিয়ে যাচ্ছে। দেশে জল দেবার কোন ব্যাপক নীতি আপনাদের নেই। অন্য খাতে যেটা ডাঃ পাল দেখিয়েছেন যেটা টাকা বরাদ্দ হয়, তার সব খরচও হয় না এবকম অব্যবস্থা রয়েছে। বরাদ্দ হয়ত কোন খাতে হ'ল ৬ কোটি ৪১ লক্ষ টাকা। খরচ হ'ল ১ কোটি ১৭ লক্ষ, সেখানে বেশ কয়েক লক্ষ টাকা উৎস্বৃত্ত হয়ে গেল—সেটাকে হয়ত জলের অভাব দূর করার জন্যে ব্যয় করা যেত। তা তো করা হয় না। এতে কি বুঝব যে বাংলাদেশে জলের অভাব নেই। নীতি আপনাদের কোথায় আছে বলুন? গতবার প্রস্তোত্তরের সময় কৃষি-মন্ত্রীকে বলেছিলাম পুকুর সংস্কার সম্বন্ধে। লোকের ধারণা যে এ ব্যাপারে সরকারের কাছে দরখাস্ত করলে তবে সাহায্য পাওয়া যায়। একটা টিউব-ওয়েল এর জন্যে সরকারকে বলে কয়েক লাখ করতে হবে এটা কোন ওয়েল-কমার ট্রেট এর কথা নয়। এবার বলি টিউবারকিউলিস সম্বন্ধে। জনৈক মন্ত্রীমহাশয় ২১ দিন আগে বলেছিলেন যে টিউবারকিউলিস সম্বন্ধে জনসাধারণের অউটলুক খুব অসঙ্গত। এরকম নানা কথা আমরা মন্ত্রীমহাশয়দের বক্তৃতায় পাই টিউবারকিউলিস কোথা থেকে কিভাবে হয় ইত্যাদি। কোন উৎস বা আয়োজনে যেখানে মন্ত্রী-মহাশয়দের কাছ থেকে কিছু সাহায্য চাই সেখানে এসে তারা এরকম উপদেশ আর সারগর্ভ কথা আমাদের দিয়ে

ধাকেন। কিন্তু জনমত জানতে হলে কোথায় যেতে হয় সেটা বুঝন। যদি রাইটার্স বিল্ডিংস এ বসে সব বুঝতে চান তাহলে সাধারণ লোক তা সমালোচনা করবে। সাধারণ লোক বলে টিউবারকিউলিসিস দেশে কি ভয়ানক ছড়াচ্ছে। আমি ব্যক্তিগতভাবে হাড়ে হাড়ে জানি আজ টিউবারকিউলিসিস দেশের মধ্যে কি হায্যাকার তুলেছে। সরকারের তা বুঝতে অনেক দেরী আছে, বুঝবে পরে, কারণ এদের তো সেই নীতি—

You cry fire when the house is half burnt.

ধরুন আপনাবা বি, সি, জি দিচ্ছেন। ভাল জিনিষ এটা; কিন্তু বি, সি, জি কি করবে যেখানে মানুষ বেতে পায় না? ধরুন যদি বলি মটালিট অফ টিউবারকিউলিসিস কমে গিয়েছে সেটা কার জন্যে কমে গিয়েছে? সাধারণ মানুষ তার সংসারের নানা অনটনের সৃষ্টি করে নিজেব পয়সায় ট্রেপটোমাইসিন ইনজেক্সন নিয়েছে, তাই হয়ত বেঁচে আছে। আপনাবা তাতে কৃত্রিম কি? কিন্তু এই ট্রেপটোমাইসিন ইনজেক্সন কিনতে গিয়ে তাব ঘরের ৮১০ জনের অনু সংকোচন করতে হয়েছে। অসংখ্য লোক আজ টিউবারকিউলিসিসে আক্রান্ত হয়েও চাকুরী যাবার ভয়ে কাজ করে চলেছে। এইভাবে বাংলার মাটিতে টিউবারকিউলিসিসএব বীজ বপন হচ্ছে। ছদ্মবেশে এই বীজাণু আজ বাংলার মাঠে ঘাটে, আশেপাশে ছুবেছে।

[7-45—7-55 p.m.]

অজানা ছদ্মবেশে লুকিয়ে জ্ঞানতঃ চাষিভাবে পথে ঘাটে, বাসে, আসে পাশে চাষিভাবে ছুবেছে। হয়ত ওপেন কেস অব্ টিউবারকিউলোসিস, মানুষ কস্কে, হয়ত ট্রেপটোমাইসিন নিচে বসে এতটা কস্কে না, দেখলে টি, বি, হয়েছ বসে মনেই হয় না অথচ সাধারণ মানুষের সঙ্গে ঘুরে বেড়াচ্ছে। আপনাদের কোন পলিসি নেই আইসোলেশন করবার জন্য। আজকে এই সময়টাই বলছেন যে টি, বি, গিল বা অমুক চেটে স্ট্রিনিক করাৰ জন্য সাধারণ মানুষ তাঁরা সাধারণভাবে চাঁদা তুলবে। চাঁদা তুলবে কোথা থেকে। তাঁদের চাঁদা দেবার অবস্থা থাকলে ত টি, বি, হোত না। তাদের মুখ থেকে এইরকম কথা উঠছে, কাব কাছে। এয়ে বলেছি অকস্মাতাল চ্যারিটেবল রিচুমন এঁদেরকে মনে মনে কবি তাঁদের ল্যাক্ অব্ সিম্প্যাথি, তাঁদের কাছ থেকে ধেতে না পাওয়ার জন্যই সে আর দি কজ্ অব্ মাই টি, বি, তাঁদেরই দরজায় আবার ভিকা কববার জন্য পাঠাচ্ছেন আমাদের। আমরা এ সম্বন্ধে কতকগুলি জিনিষ চাই। ধরুন এই টিউবারকিউলোসিস কেস হস্পিটালে দিন, আমবা চেমেছি সে সম্বন্ধে একটা পলিসি নিন। পলিসির কথা বলার একটা উদ্দেশ্য আছে কেন না সিলেক্সন বোর্ড যখন বসে, সিলেক্সন বোর্ড আলোচনা করার সময় তাঁদের দিকে কতকগুলি দৃষ্টিভঙ্গী থাকে, যদি কোন হস্পিটালের প্রতিনিধি থাকেন তাঁরা ঠিক খুঁজছেন তাঁদের দৃষ্টি থেকে এমন টাইপের রোগী যে রোগী ভাল হয়ে যাবে, বেকর্ড অব্ কিওর ভাল থাকবে। ডাক্তার দৃষ্টিভঙ্গী দেবে কোন্ লোককে ভর্তী কবতে পাবলে, চিকিৎসা কবলে সেরে যাবে। আর একটা দৃষ্টিভঙ্গী আছে সেই দৃষ্টিভঙ্গী জনকল্যাণবুলক বাট্টিবই হওয়া উচিত। কি, না বোগীর কতটা সংক্রামক, ঠিক যতটুকু হোপলেস্, যতটুকু তার বাঁচবার সম্ভাবনা কম, ডাকে আইসোলেন্ট কবা সবার আগে বেশী দরকার। এইজন্য একটা নীতি চাই। আপনারা যে এ্যাপ্রিকেনসনগুলি নিচ্ছেন সে সম্বন্ধে যেখানে যেখানে ডাক্তার আছেন তাঁরা লিখে দেবেন ইনফেক্টিভ্। হয়ত একজনের পাঁচটা ছেলে, ৫ জন লোক এক ঘরে বাস করে। স্টেট্‌স সিলেক্সন তার উপর আগে পড়বে, প্রাইমোরিটি অব্ সিলেক্সন তার উপর পড়বে। এখানে সাধারণ মানুষের তরফ থেকে বলছি, আমরা আইসোলেশন গ্রুপ চাইছি। ডাক্তার রায় একটা আশার কথা বলে গেছেন পাঁচশো বেডের একটা হসপিটাল কবছেন, কিন্তু আমরা বলবো পাঁচশো বেড হলে চলবে না। আমবা অনুরোধ করছি শুধু একটা নয় দুহাজার, চার হাজারের মত করুন। যদি বলেন জায়গা আছে? হ্যাঁ আছে; হতে পারে? অবশ্যই হতে পারে। আমাদের চোখের সামনে মিলিটারী ব্যারাক্স রাতারাতি অনেক গড়ে উঠেছে। আমরা রাজপ্রাসাদ চাইছি না, লাইট ফ্যান চাইছি না, আমরা রোগীকে আইসোলেশন করে সরিয়ে রাখবার জন্য বলছি। আমাদের চোখের সামনে দেখছি ১৯৪১৯২১৯৩ সালে রাতারাতি কলিকাতায় চারিধারে গড়ে উঠেছে মিলিটারী ব্যারাক্স। আমরা ঠিক ভেদন চাইছি। আর একটা পলিসি আমরা চাইছি যাদের যাদের ভর্তি করতে পারবেন না তাদের ট্রেপটোমাইসিন দিতে হবে বাধ্যতামূলকভাবে। রাষ্ট্রের কাছে সাধারণ মানুষ অসুস্থ অবস্থায় এই জিনিষটা দাবী করতে পারে। ভর্তি করে আইসোলেন্ট করতে আমরা ছেলকে যদি না পারেন আমাদের ট্রেপটোমাইসিন দিন, সকলকে যাদের যাদের পরখাত এখন ভর্তি হবে না আপনি, স্যার, শুধু বলে রাখবেন আজ থেকে ২ বছর পরে সিট্‌ পাবেন। আপনারা কি মনে করেন রাষ্ট্রের শায়িড্ সেইটুকু যথেষ্ট? তারপরে আর একটা কথা বলছি যে একটা সেন্ট্রালাইজ্ এ্যাক্টি-টিউবারকিউলোসিস্ ক্যাম্পেন করুন। তার সম্বন্ধে আমি বিশদভাবে কাট বোশানের সমর আলোচনা করবো।

মি এখন নীতির কথা ৩১৪ জায়গায় বলে যাচ্ছি। একটা হচ্ছে মেটরনিটি, আর একটা হচ্ছে চিল্ড্রেন। ই একটা সহরে ছাড়া বেশীর ভাগ জায়গাতে মেটরনিটি আছে। ডাবী নাগরিক—তাকে পালন করার দায়িত্ব আমাদের রাষ্ট্রে সাধারণ মানুষের কাঁধে ছেড়ে রেখে দিয়েছেন। এ সম্বন্ধে আমি দাবী করছি সরকারের একটা দ্রুত এবং দায়িত্বপূর্ণ নীতি এখানে আসুক। চারিধারে নুতন নুতন হেলথ সেন্টার বাড়ানোর কথা আমরা বলছি। আমরা বলছি হেলথ সেন্টারগুলির উপর বিশেষ করে মেটরনিটি এবং চাইল্ড ওয়েলফেয়ারের উপর শেষ করে জোর দিন। জোর দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আপনারা দেখুন পুস্বের কাজ করতে গিয়ে হয়ত দাই বা দান ডাক্তার দেখলো যে এমন কেস যে সহরে ট্রান্সফার না করলে চলবে না, সেখানে রাষ্ট্র দায়িত্ব গ্রহণ করুন। হু হেলথ সেন্টার করলে হবে না। যে কেসগুলো সহরে পাঠাবার দরকার রাষ্ট্র সেখানে দায়িত্ব নেবে।

কলিকাতা সহরে মেটরনিটি সম্বন্ধে আমি আমাদের পক্ষ থেকে এর আগে একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম। আবার টি সেটুকু বলে যাচ্ছি। কলিকাতা সহরের মত জায়গায় বহু মেটরনিটি হাসপাতাল থাকা সত্ত্বেও বহু মেয়ে শ্রয় পায় না, তাই আমরা একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম যে আপনারা এখানে সমস্ত কলিকাতায় এবং সুবাবকে যেকোনো জোনে ভাগ করুন। বড় বড় হাসপাতাল বা কলিকাতাকে কেন্দ্র করে তার আশে পাশে চারিধারে যতগুলি হাসপাতাল—কবিরাজী, হোমিওপ্যাথি, এলোপ্যাথি এবং ট্রাষ্ট হাসপাতাল আছে তাদের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করুন এবং ঐ ভিন্ন ভিন্ন সেন্টারে তাদের জন্য একটা কন্সট্রাক্ট সিস্টেম করুন—কন্সট্রাক্ট টাওয়ার অব লালবাজার, ক সেই রকম করুন। এন্টিন্যাটাল এটেন্টেন্স্‌এর জন্য যখন মেয়েরা নাম লেখতে যায় তখন ডাবী মাতাদের লে দিন আপনারদের বাড়ীর কাছে যে হাসপাতাল আছে সেখানে যান, স্থান পাবেন এবং প্রয়োজন হলে আমরাই নিয়ে নেব। এইভাবে যে এলাকায় লোক সেই এলাকায় পাঠিয়ে দিন। কোন কোন হাসপাতালে বেশী কনজেশন হলে, কন্সট্রাক্ট টাওয়ারের রিং করার সঙ্গে সঙ্গে মেডিকেল কলেজেও যদি সিঁচি না থাকে সেই কেস্ আর, ঙ, কবে দিতে পারেন, সেই কেস্ সেবাসদনে চলে যেতে পারে। কথা হচ্ছে এখন এই সমস্ত সংগঠনগুলি কতদূর কখন। কন্সট্রাক্ট টাওয়ার করুন এবং এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় প্রসৃতিকে পাঠিয়ে দেবার দ্রুত সবকিছু গ্রহণ করুন। গতবার মন্ত্রীমাশায় প্রশ্নের জবাবে বলেছিলেন অন্যান্য প্রতিষ্ঠান আপত্তি করছে। আমরা বলছি যাবা যাবা রাজী আছেন তাদের নিয়ে আরম্ভ করুন, যারা রাজী নয় তাদের নাম পাবলিশ করে আমাদের কাছে দিন আমরা বাহিবে জনমত সৃষ্টি করার জন্য চেষ্টা করবো এবং আসছে বারের বাজেটে তাদের গ্রান্ট বন্ধ করে দেবার জন্য চেষ্টা করবো। এই রকম গঠনমূলক কাজে কেন এই সমস্ত প্রতিষ্ঠানগুলি সহযোগিতা করবে না।

আমার প্রশ্ন ছিল চাইল্ড ওয়েলফেয়ার গ্রামে বা বাহিবে যে শিশু আছে তাদের সবগুলি এনে যদি সহরে কতীভূত করা যায় এবং অসুস্থ হলে তাদের সব দায়িত্ব সরকারের নেওয়া উচিত।

আমি শেষে আর একটা কথা বলবো ক্যামিলি পুয়ানিং। এই ক্যামিলি পুয়ানিং—আমাদের তরফ থেকে এই ক্যামিলিবোদ অনায়্য বলে আমরা মনে করি। আমরা মনে করি উদ্ভূত শস্যকে নষ্ট করাটা যেমন অনায়্য, এটাও তখন অনায়্য। কিন্তু আজকে এই প্রোপাগান্ডা এবং বার্ষিক কন্সট্রাক্ট ক্লিনিক্ এইগুলি দিয়ে এমন একটা আব-টাওয়ার সৃষ্টি হয়েছে যে সাধারণ মানুষের অর্থনৈতিক প্রয়োজন বেশী হয়েছে। অবশ্য এই জিনিষ অনায়্য নয়, এই জিনিষ ভাল, কিন্তু এব পবে যেটা সেটা কেন আপনারা করছেন না। বার্ষিক কন্সট্রাক্ট ফেল করেছে, আপনারদের অসুস্থ ফেল করেছে, কন্সট্রাক্টপেট্রল ফেল করেছে—সেখানে দাই বা স্কোয়াডের কাছে গিয়ে বিপদে পড়ে। আমি খাবার বলছি আপনারা যে ক্যামিলি পুয়ানিং, বার্ষিক কন্সট্রাক্ট যেটা করেছেন লজিক্যাল কন্সট্রাক্টিভমেন যেখানে কন্সট্রাক্টপেট্রল ফেল করেছে, আপনারদের অসুস্থ ফেল করেছে সেখানে দাই বা স্কোয়াডের কাছে গিয়ে তারা বিপদে পড়েছে। এই রকম ভাবে দেখা যায় অনেক মেয়ে মারা গিয়েছে। আপনারা মনে করেন সত্যসত্যই ক্যামিলি পুয়ানিং ইজ অলরাইট। আমরা তাই দাবী করছি আপনারা হয় এটাকে বদলান, না হয় এটাকে লিগালাইজ করুন।

যোটে মাটে আমরা আর একটা চেয়েছি। আমার কথার সংক্ষিপ্তসার আবার দিচ্ছি। বাংলাদেশের এদিকে ওদিকে ছড়ানো যে যে সরকারী বেসরকারী প্রতিষ্ঠান আছে, সহরে এবং বাইরে, তাদের একটা সূত্রে বাঁধবার চেষ্টা করুন। ধরুন, প্রয়োজনমত বাইরে থেকে সহরের দিকে শক্ত রোগীকে আনতে হবে, সেক্ষেত্রে অন্যায়ের সরকার তার দায়িত্ব সঠিকভাবে আনতে পারেন।

দ্বিতীয় একটা দাবী করছি এখানে প্রচুর মেডিকেল আনএমপ্লয়েড রয়েছেন, তাঁদের একটু বেশী মাইনে দিয়ে সুযোগ সুবিধা দিয়ে, নতুন টাইপ অফ সার্ভিস, গ্রাভে থাকলে একটু পে, একটু রেমুনারেশন, একটু সার্ভিস কমিসিওন প্রভৃতি দিয়ে প্রামাণ্যে ছেড়ে দেবার জন্য ব্যবস্থা করুন। আমার মনে হয় এটা আপনারা সমর্থন করবেন এবং খানিকটা ডিসপেন্ডালাইজ করবেন।

[7-55—8 p.m.]

আর একটা বিষয় এখানে আছে—এই যে মেডিক্যাল গ্রাডুয়েটস ডাক্তার, তাদের সংখ্যা আরও বাড়তে বলছি। কেন আমি বলছি দেখুন। বাংলায় যে বর্ধমান মেডিকেল কলেজ ও বাকুড়া মেডিকেল কলেজ ছিল তা এখন তুলে দেওয়া হয়েছে। আমরা চাই কলকাতার বাইরেও মেডিকেল কলেজ স্থাপন করা হোক, এবং সেখানে এমন আইন বা রুল করুন যাতে পাশাপাশি চারিধারের এরিয়ার ছেলেরা সেখানে পড়বার জন্য প্রেকারেন্স পায়; এবং সেখান থেকে পাশ করবার পরে যখন তারা ছড়িয়ে পড়বে, যে উইল বি ফুলফিলিং মি টেই পু্যান। ডাক্তারী পাশ করে বাড়ীতে প্রাকটিস করবার জন্য বসতে গেলে যে ইনি-সিয়াল এক্সপেণ্ডিচার হয়, তার খরচ কম হবে। এক কথায়, প্রত্যেকটি সাধারণ মানুষ যাতে ভালভাবে চিকিৎসিত হতে পারে তার জন্য এই ব্যবস্থা অবলম্বন করতে বলছি। আমার আর একটা প্রশ্ন আছে। আমরা চাচ্ছি এর সঙ্গে যা যোগাযোগ আছে, অর্থাৎ ফার্মাসিউটিক্যাল ওয়ার্কস্, যারা আমাদের ঔষধপত্র তৈরী করে তাদের প্রতি মাসে এ হোল সরকার একটু দুষ্টি দিন, এবং ভবিষ্যতে যাতে সেখানে কোন গোলমাল উপস্থিত না হতে পারে তার জন্য কিছুটা নিয়ম বেঁধে দেওয়ার প্রয়োজন আছে। তা না হলে একবার ১৯৪০-৪১ সালে যেমন অবস্থা হয়েছিল, সেই রকম অসহায় অবস্থায় তারা আবার যেন না পড়ে। আমার শেষ কথা আজ এখানে মেডিকেল বাজেটের কথা তোলবার সময় আমি দাবী করছি আমাদের দেশে এলোপ্যাথি চিকিৎসার সঙ্গে হোমিওপ্যাথি ও আয়ুর্বেদ চিকিৎসার ব্যবস্থা করুন। বাংলা দেশের আধাখাধি লোক আছে যারা এলোপ্যাথি ছাড়াও হোমিওপ্যাথি চিকিৎসা করে থাকে এবং তার দ্বারা উপকৃত হয়। আমাদের দেশে এই এলোপ্যাথি ডাক্তারী আসবার পূর্বে কবিরাজী ও হোমিওপ্যাথি এসেছিল। সুতরাং আজকে হোমিওপ্যাথি চিকিৎসার জন্য দাবী করি; তাদের স্টেট হেল্প ইত্যাদি দিয়ে তারা যাতে নিজের পায়ের দাঁড়িয়ে ডাক্তারী করতে পারে এবং তাদের প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলবার জন্য একটু সাহায্য করুন। এই লক্ষ্যে আমার বক্তব্য আপনারা চেষ্টা করুন যাতে এই এলোপ্যাথি চিকিৎসা আমাদের দেশে একটা বেসিক সাইনটিফিক ট্রেনিংএর উপর রাখা যায়, কারণ এটা না করলে কোন চিকিৎসাই পড়ে উঠতে পারে না।

মনে করুন যারা এলোপ্যাথি ফাইনাল পাশ করে শিখে এলো, তাদের যদি হোমিওপ্যাথি লাগাতে হয় তাহলে, তা কেমন করে লাগাতে হয়, জানে না, এবং তা লাগাতে গেলে ভুল হবে। ঠিক তেমনি ভাবে কবিরাজীর বেলায়ও তাই। মিনিমাম সাইনটিফিক রিকোয়ারমেন্টস্-এর একটা ব্যবস্থা করুন। তাদের নিজেদের একটা আবহাওয়া সৃষ্টি করতে দিন এবং আমার বক্তব্য শেষ করবার সময় জিজ্ঞাসা করছি আমাদের এই ব্যাপক সমস্যাতা আমার বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে জানাতে চেষ্টা করছি—যেটার ব্যাপকতা ও ক্রমবর্ধমান অবস্থা বর্তমান মন্ত্রিমণ্ডলীও স্বীকার করেন, কিন্তু তার ছবি কি এই বাজেটের মধ্যে আছে? দেশের এই ক্রমবর্ধমান বিপদে সব দিক ভেবেচিন্তে, এখনও সময় আছে আপনারদের কাজের মধ্যে দিয়ে এটা পূরণ করুন।

Adjournment.

The House was then adjourned at 8 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 2nd March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday,
the 2nd March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 9 Deputy Ministers and 180 members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Revision of wage structure in jute textile industry

***83. Dr. Ranendra Nath Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact that the Chief Minister, Government of West Bengal, in October, 1953, assured the jute mill workers that—

(i) a Tribunal would be appointed to adjudicate on the question of bonus; and

(ii) a Wage Board would be set up to revise the existing wage level in the jute industry and to guarantee a minimum living wage to the workers?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether any steps have been taken to implement the assurances given by the Chief Minister during October, 1953; and

(ii) if not, the reasons therefor?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) No. The suggestion was for enquiry into the wage structure of the workers in jute mills.

(ii) Yes.

(b) The question of revision of wage structure in the jute textile industry has been referred for adjudication.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে এটা ঠিক কিনা যে ১৯৫৩ সালে চীফ মিনিষ্টার বলেছিলেন যে ট্রাইব্যুনালই একমাত্র এ বিষয়ে নিরপেক্ষ তদন্ত করতে পারে এই বোনাঙ্গের কথায়?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, তিনি সে কথা বলেন নি। তিনি যা বলেছিলেন সেটা 'ওয়েজ বোর্ড' এর কথা। নিউজপেপার রিপোর্ট থেকে যা দেখছি 'ওয়েজ বোর্ড' এর কথায় টু ডিটারমাইন দেয়ার 'ওয়েজ ট্রাকচার' সেখানে ট্রাইব্যুনালের কথা বলেন নি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই ট্রাইব্যুনাল কি 'ওয়েজ বোর্ড' যা কাজ করে সেই কাজ পূরণ করতে পারে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আবার ত মনে হয় তাই;—

revision of wage structure.

Retrenchment in Messrs. Joysree Textile Limited, Rishra

***84. S]. Monoranjan Hazra.** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether Messrs. Joysree Textile Limited, Rishra, have made arrangements for closing down the spinning department of the "B" shift and retrenching a large number of workers;
- (b) whether Government received any complaint from the Joysree Textiles Majdur Union regarding imminent closing down of the spinning department and regarding violation of provisions of Factory Act and Labour Laws;
- (c) if so, whether Government enquired into these allegations; and
- (d) if so, what is the result of this enquiry?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) Yes, with the result that 152 workers were retrenched on 28th August, 1954.

(b) and (c) Yes.

(d) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 84

Enquiries revealed that the Management decided to retrench their workers as the demand of some of their products such as Tarpaulin, Hose Pipe, etc., declined considerably and there was a considerable accumulation of stock. The financial position of the company was not sound and they did not expect any substantial improvement in the near future. The company has offered to pay all legal dues including retrenchment compensation. The dispute is under conciliation.

The Management denied the Union's allegations regarding terror and intimidation of workers. It also appeared that the workers concerned were duly paid involuntary unemployment compensation. Some workers who were retrenched previously were also paid their dues as suggested by the Conciliation Officer.

As regards alleged violations of the Factories Act, it transpired that the workers were not employed beyond legal hours. They were, therefore, not entitled to any payment at the overtime rate.

The Management was advised to construct a new canteen, requisite number of latrines and urinals for the workers according to the provisions of the Factories Act and they are reported to have started action accordingly.

S]. Saroj Roy:

এই যে টেটমেন্টের একটা জায়গায় আছে 'দি ফিন্যান্সিয়াল পজিশন অব দি কোম্পানী ওয়াজ নট সাউণ্ড', ১৯৫৩-৫৪ সালে ঐ কোম্পানীর কত লাভ হয়েছে জানাতে পারেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি জানিনা, নোটশ দিলে জানাতে পারি।

Tribunal to consider the demands of jute mill workers

***85. S]. Biren Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact that a Tribunal to consider the demands of the jute mill workers has been set up by the Government of West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the terms of reference of this Tribunal;
- (ii) whether all the demands have been referred to the Tribunal; and
- (iii) if not, the number of demands referred to the Tribunal and reason as to why all the demands have not been referred to?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) Yes.

(b)(i) A statement is laid on the Table.

(ii) No.

(iii) Two issues as Government felt that the cause of disaffection amongst jute mill workers would be removed if their daily requirements were met and their wage structures were sound. In consideration of the difficulties facing the industry, Government did not consider it proper to refer any other issue to a Tribunal.

Statement referred to in reply to clause (b)(i) of starred question No. 85

(1) Should there be any revision of basic wages and dearness allowance for a working week of 48 hours in the jute textile industry?

(2)(a) Should there be any change in prevailing basic wages and dearness allowance of all categories of workmen on account of loss in earnings due to reduction of weekly working hours from 48 to 42½?

If so, what should be the wage and dearness allowance under the altered working arrangements?

(b) What principle should be followed in fixing the wage structure when the weekly working hours are below 48?

S]. Biren Banerjee:

জুট ওয়ার্কারদের বোনাসের প্রশ্ন টাইবুনালাে দেবার জন্য দরখাস্ত আপনার কাছে এসেছিল কি, সেটা টার্মস অব রেফারেন্সএর মধ্যে সংযোগ করায় বাধা আছে কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

১৯৪৮ সালে যখন অবনিবাস টাইবুনালা হয় তখন বোনাস ইস্যু সম্বন্ধে the Tribunal refrained from passing any order on the question of bonus এবং আমরা যখন ওয়েজ ষ্ট্রাকচার রিভিসন করবার জন্য দিই তখন সেখানে বোনাসটা দেওয়া মুক্তিসঙ্গত বলে করিনা।

Dr. Ranendra Nath Sen:

১৯৪৮ সালের পরে ১৯৫৪ সালে আপনি এই টাইবুনালা গঠন করেন। এটা আপনার কি জানা আছে যে ১৯৫৩ সালে এই বোনাসের ব্যাপারে সত্ত্ব বড় হরতাল এবং জুট মিল শ্রমিকদের হরতাল হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

১৯৪৮ সালের পরে আর একবার অবনিবাস টাইবুনালা হয়। যখন সেই হরতাল হয় তখন চীক মিনিষ্টার যে কথা বলেছিলেন ওয়েজ ষ্ট্রাকচার রিভিসনএর কথা তখন এই ওয়েজ ষ্ট্রাকচার রিভিসনএর জন্য এই টাইবুনালা নিষৃত্ত করি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন যে বোনাসের ব্যাপারে শ্রমিকদের যে একটা দাবী ছিল তখন ট্রাইব্যুনালএর মত নিরপেক্ষ একটা প্রতিষ্ঠান তার সামনে কেন লেটা দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বোনাস সম্বন্ধে কোন রায় দেন নি। সেইজন্য আমরা যখন ওয়েজ ট্রাকচার রিভিসনের জন্য দিলাম তার সঙ্গে বোনাসটা দেওয়া যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করিনি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মি: স্পীকার! আমার প্রশ্নটা হচ্ছে যেহেতু তাঁরা তখন বোনাসের বিরুদ্ধে কিছু রায় দেননি এবং যেহেতু বোনাসের পক্ষে শ্রমিকদের একটা দাবী ছিল সেই হেতু গভর্নমেন্ট কেন দেননি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

খুব ভাল কোরে বিবেচনা কোরে ওয়েজ ট্রাকচার-এর বিভিন্ন যখন করা হয় তখন বোনাস সম্বন্ধে যথেষ্ট রকম মত বিরোধ ছিল। কেউ বলেন বোনাস এঙ্গ্রেগিয়া বক্সিসের মত, কেউ বা বলেন এটা 'ডেফার্ড ওয়েজ, ইট স্লুড বি লিঙ্কট উইথ প্রোডাক্সন'। সেই জন্য বোনাস সম্বন্ধে নানারকম মত বিরোধ আছে বলে সেদিকে না গিয়ে ওয়েজ ট্রাকচার যাতে রিভাইসড হয় সেজন্য ট্রাইব্যুনাল নিয়োগ করা হয়েছিল।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে সর্বশেষ যে লেবার এপিলেট ট্রাইব্যুনাল তাতে বোনাসকে ডেফার্ড ওয়েজ হিসাবে বলেছেন কিনা?

Mr. Speaker:

বলে থাকেন বলেছেন।

That is a question of interpretation.

Dr. Ranendra Nath Sen: It does not interpret. It gives its judgement.

Mr. Speaker: Why do you want the Minister in your supplementary question to confirm certain views about the interpretation of the Tribunal?

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি মন্ত্রীমহাশয় বলবেন যে বিভিন্ন চট করে বিশেষ কোরে বাংলাদেশের এই ১৯৫৪ সালে প্রায় ৬ কোটি টাকা নেট লাভ করেছে।

Mr. Speaker: That question does not arise out of this.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তাহলে বোনাস ইন্সটা ডিসপিউট বোলে গভর্নমেন্ট মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, এখন বোনাস ইন্সটা ডিসপিউট বলে মনে করিনা: যাতে এই অর্থনৈতিক মানের উন্নতি হয় সেই ওয়েজ ট্রাকচার রিভিসন হলে "দি অবজেকটিভ উইল বি এ্যাচিভড"।

Letter from the Secretary, Jessop Factory Workers' Union, to the Regional Provident Fund Commissioner

*86. **SJ. Benoy Krishna Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether Government received a copy of letter from the Secretary, Jessop Factory Workers' Union, addressed to the Regional Provident Fund Commissioner, Government of West Bengal, stating that during February and March, 1953, the Management of Messrs. Jessop & Co., Ltd., forced the workers and the

employees to sign in favour of the Management for the exemption under section 17 of the Employees' Provident Fund Act, 1952; and

(b) if so, what action, if any, has been taken by the Government on that letter?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) No.

(b) Does not arise.

Revenue Officers and Assistant Revenue Officers

***87. Sjkta. Manikuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(a) what is the pay-scale of Revenue Officers and Assistant Revenue Officers; and

(b) if it is a fact that 75 per cent. of these officers are still temporary though the Government declared that these are quasi-permanent posts?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a)—

Revenue Officers—Rs. 100—4—180—5—200.

Assistant Revenue Officers—Rs. 55—3—118—4—130.

(b) It is not a fact that Government declared these posts to be quasi-permanent. One-third of the strength of Revenue Officers and Assistant Revenue Officers existing in 1952-53 was, however, made permanent with effect from 1st April, 1952.

Sj. Biren Banerjee:

এখন কি বেডেনিউ অফিসারেরা নন-পার্মানেন্ট স্ট্রীং এ আছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: There were 32 Revenue Officers and 96 Assistant Revenue Officers of whom 11 Revenue Officers and 32 Assistant Revenue Officers were made permanent.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

বাকী কিছুটা পার্মানেন্ট করা হচ্ছে, কিছুটা করা হচ্ছে না, এর কারণ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Because the demand for these officers is fluctuating. They collect loans which are advanced and we employ as many as are necessary for the purpose of collecting loans.

Sj. Biren Banerjee:

বাকী মধ্যে এখনও যারা পার্মানেন্ট হলনা তাদের কতদিনে পার্মানেন্ট হওয়ার সুযোগ আসবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: It is difficult to say.

Provision for alternate lands for the lands acquired for canals under Damodar Valley Corporation

***88. Sj. Subodh Choudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact that the Central Government has declared that alternate land will be provided to persons whose lands will be acquired for canal alignment during excavation of canals under Damodar Valley Scheme?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether Government have received any representation from the people of the Damodar Valley area within this State for such land; and

(ii) if so, what steps, if any, the Government have taken in this matter?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) No.

(b) Does not arise.

Sj. Saroj Roy:

অলটারনেট ল্যাও দেবার কোন ব্যবস্থা প্রাদেশিক সরকারের আছে কি?

Mr. Speaker:

উনিতো বলেছেন 'নো'।

Sj. Saroj Roy:

সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট সফরে বলেছেন—প্রাদেশিক সরকারের এবকর কোন পরিকল্পনা আছে কিনা—যে অলটারনেট ল্যাও দেওয়া হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: No.

Sj. Saroj Roy:

কম্পেনসেশন দেবার কোন ব্যবস্থা আছে কি? যে ল্যাওগুলি নেওয়া হল সেই সফরে কম্পেনসেশন দেবার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Compensation is assessed and paid in the usual way according to the Act.

Sj. Saroj Roy:

সেটা কতদিনে দেওয়া হবে?

Mr. Speaker: According to the provisions of the Act.

Sj. Saroj Roy:

এটা কতদিনে দেওয়া হবে এই য্যাকি অনুসারে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: If you specify any particular case, I can find out.

Sj. Saroj Roy:

কতকগুলি কেস এরকম আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I cannot say.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

একজন পার্টিকুলার পার্সনএর যদি সবুজ ল্যাও নেওয়া হয় তাকে কোন—

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

সবুজ ল্যাও একোয়ার করলে তাকে অলটারনেটিভ ল্যাও দেবার কথা বিবেচনা করবেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: No.

Khas mahal land cases in Kalimpong subdivision

***89. S]. Narbahadur Curung:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) the total number of sale cases, mutation cases and other miscellaneous cases in respect of khas mahal lands in the Kalimpong subdivision filed, disposed of and kept pending year by year for the years 1950-51, 1951-52, 1952-53 and 1953-54;
- (b) total number of cases for each of the years 1950-51, 1951-52 and 1952-53 pending after 31st March, 1954;
- (c) if it is a fact that in all cases of sales and mortgage of lands in the khas mahal in the district of Darjeeling the permission of the Khas Mahal Officer is required;
- (d) if so, the reason therefor; and
- (e) whether similar permission from the Khas Mahal Officers is required in cases of sales of khas mahal lands in other districts?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) Yes, only in cases of alienations of agricultural lands, according to the terms of lease.

(d) To avoid indiscriminate alienation of lands by the scheduled tribes and classes and hillmen in general.

(e) No, in case of agricultural lands held by occupancy *rayats* and non-agricultural lands where the West Bengal Non-agricultural Tenancy Act applies. In the Municipal town of Calcutta and its suburbs and the Municipal town of Howrah where the Act does not apply the right to sell or mortgage is generally governed by the terms of the contract.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of starred question No. 89

SALE CASES

Year.			Filed.	Disposed of.	Pending.
1950-51	122	105	17
1951-52	171	132	39
1952-53	168	141	27
1953-54	196	173	23

MISCELLANEOUS CASES

1950-51	947	814	133
1951-52	780	606	174
1952-53	782	589	193
1953-54	951	796	155

MUTATION CASES

Year.		Filed.	Disposed of	Pending.
1950-51	416	303	113
1951-52	455	308	147
1952-53	446	398	48
1953-54	423	337	86

CASES PENDING AFTER 31ST MARCH, 1954

Year.		Sale cases.	Miscellaneous cases.	Mutation cases.
1950-51	Nil	Nil	Nil.
1951-52	Nil	1	Nil.
1952-53	1	4	5

Irrigation schemes in Khatra, Indpur and Onda thanas of Bankura district.

***90. S]. Amulya Ratan Chosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- how many irrigation schemes have been completed in 1952, 1953 and 1954 in Khatra, Indpur and Onda thanas in the district of Bankura;
- the names and places of those irrigation schemes;
- whether Bhagrakhal Irrigation Scheme within Khatra thana has been taken up; and
- if not, when it will be taken up?

The Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) One scheme in 1951-52 in police-station Indpur.

(b) Bhalukajore Irrigation Scheme near Indpur.

(c) No, the scheme is now under investigation.

(d) No specific time can be given as the scheme, if found feasible, will receive due consideration of Government on the completion of a detailed estimate thereof.

Floods in Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling districts.

***91. S]. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- জলপাইগুড়ি, কুচবিহার ও দার্জিলিং জেলায় প্রায় প্রতিবৎসর যে বন্যা হইয়া থাকে তাহার কারণ সম্পর্কে সরকার কোন অনুসন্ধান করিয়াছেন কিনা;
- করিয়া থাকিলে, অনুসন্ধানের ফলাফল কি; এবং
- এরূপ বন্যাবিপর্যয়কালে সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) হ্যাঁ, অনুসন্ধান চলিতেছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বন্যানিরোধকল্পে দীর্ঘমেয়াদি পরিকল্পনা প্রস্তুত করিবার জন্য প্রয়োজনীয় জরিপ ও অনুসন্ধানকার্য চলিতেছে।

সদস্য মহাশয়ের অবগতির জন্য আর একটু ববর দিতে চাই। এবারের বর্ষা ও বন্যা আসার আগে ১৯৫৪ গালের এপ্রিল মাসে পূর্ব পর্ব বৎসরের বন্যার প্রাদুর্ভাব দেখে গভর্নমেন্টে একটা নথি বেঙ্গল ফ্লাড এনকোয়ারী কমিটি ত এপ্রিল মাসে করেছিলেন।

DR. KANAILAL BHATTACHARYA :
গাঢ় কাকে নিয়ে ?)

১৫১০ জনকে নিয়ে করা হয়েছিল। তারপর এই কমিটির তরফ থেকে ইরিগেসন ডিপার্টমেন্ট এবং ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের দুজন অফিসার, ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের জিওলজিক্যাল সার্ভের একজন, সিকিম গভর্নমেন্টের ফরেস্ট অফিসার একজন—এই চারজনকে পাঠান হয় 'ইন দি আপার ক্যাচমেন্ট অব দি তিব্বা ইন আপার সিকিম'। সেই তিব্বা দুটো নদী নিলে হয়েছে লচেন ও লাচুন, এই দুটো নদীর উৎপত্তি স্থান পর্যন্ত ঐ চারজন যুরে এসেছিলেন। ২২ দিন পরে ১৮ হাজার ফুট উচু পর্যন্ত যেতে হয়েছিল। তারা ফিরে এসে একটা রিপোর্ট দাখিল কবেছিলেন। সেই রিপোর্ট ফ্লাড এনকোয়ারী কমিটির বিবেচনাধীন আছে। তাঁদের বিবেচনা করা পর সরকারের কাছে আসবে। চোড়া উত্তর ভারতের ৪টি প্রদেশে বন্যা হওয়ায় জন্য কেন্দ্রীয় সরকার গঙ্গা রিভার কমিশন ও ব্রহ্মপুত্র রিভার কমিশন গঠন করেছেন অনেকগুলি এক্সপার্ট নিয়ে—তাছাড়া সেশ্টাল ফ্লাড কমিশ্যল বোর্ডও গঠন করা হয়েছে। আমাদের প্রদেশেও একটা স্টেট ফ্লাড কমিশ্যল বোর্ড করা হয়েছে—আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যাব সভাপতি। এই ফ্লাড কমিশ্যল বোর্ডের ও রিভার কমিশন গড়ার উদ্দেশ্য হচ্ছে স্বাভাবিক পথে যে কাজ করতে একটু বেশী সময় লাগে যাতে তাড়াতাড়ি সে কাজ করা যায় বন্যার ব্যাপাবে। এই অঞ্চলের বন্যার দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়ার জন্য এই সব ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেশ্টাল গভর্নমেন্ট পশ্চিমবঙ্গের উত্তর বঙ্গে ৪ হাজার বর্গমাইল এর এয়ারিয়াল ফটো নিয়ে সেই ফটো থেকে গ্রাউণ্ড কমিশ্যল তৈরী করে দেবেন। এছাড়া আবও কতগুলি তথ্য আমাদের প্রাপ্য করতে হবে। যেমন তিব্বার উৎপত্তি স্থান দেখে আসা হয়েছে। উত্তর বঙ্গে একমাত্র তিব্বা সিকিম থেকে এসেছে। আর বাকী সব নদী এসেছে ভূটান থেকে। ভূটানে আমাদের বিশেষজ্ঞরা গিয়ে যাতে পর্যবেক্ষণ করে আসতে পারেন সেজন্য ভূটান গভর্নমেন্টের অনুমতি চাওয়া হয়েছে। সেই অনুমতি এখনও পাওয়া যায় নি। সেই সব তথ্যগুলি সংগৃহীত হলে আমরা দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা করবো, তারপর সেগুলি কাজে লাগান হবে। স্বল্প-মেয়াদী হিসাবে ৪ কোটি ৭ লক্ষ টাকার এষ্টেমেট করা হয়েছে। শিলিগুড়ি, জলপাইগুড়ি, মাথাভাঙ্গা, কুচবিহার, মালিপুর দুয়ার এবং দার্জিলিং-এর যে সমস্ত এলেকা বন্যায় ভেসে যায় সেগুলি রক্ষা করার জন্য এই বছরের ৪ কোটি ৭ লক্ষ টাকার একটা এষ্টেমেট হয়েছে।

Sj. Ganesh Chosh: Supplementary question, Sir.

Mr. Speaker: If you will kindly look at the parliamentary convention, you will see that when for the information of members detailed and exhaustive statement is given, no further supplementary is usually called for. That is what I would point out. What is the object of your supplementary? You have had an exhaustive statement from the Minister.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, it seems that you know everything. In that case it is better that we should be out and you sit here.

Mr. Speaker: That is not the point. I have got to point out what is parliamentary convention.

Sj. Ganesh Chosh: You should hear us first and then allow or disallow the question.

আচ্ছা! মহীমহাশয় এই যে বললেন ৪ কোটি টাকার পরিকল্পনা হচ্ছে—এই পরিকল্পনাটা কি ধরনের সে সম্বন্ধে একটু জানতে চাইছি।

Mr. Speaker: Then you are asking a supplementary on his exhaustive statement? I have repeatedly observed that after an exhaustive statement, supplementaries are not allowed unless you put in a question which is of immediate interest arising out of general answers.

Sj. Ganesh Chosh: The question I have asked is not without interest. If you think it is without interest, certainly you can disallow it.

Mr. Speaker: Your object is to get answers, not to put questions which the Minister cannot answer.

Sj. Ganesh Chosh: Of course he can answer. Whether the question is of interest or of importance or not, if you think so, you can disallow it.

Mr. Speaker: On this exhaustive statement if such details are asked then there is no limit to questions.

Sj. Ganesh Chosh: I want to know what temporary arrangement for the town of Jalpaiguri has been made?

Mr. Speaker: Have you got any information, Mr. Mukherji?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এত সব ডিটেলস কি মনে রাখতে পারি?

Sj. Ganesh Chosh:

এমব্যাঙ্কমেন্ট বাঁধবার কথা। জল বের করার কি ধরনের পরিকল্পনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

১২।১৪ মাইল একটা এমব্যাঙ্কমেন্ট হবে জলপাইগুড়ির উপর থেকে। তারপর সেকেন্ড ফেজএ বে করটা নদী আছে তাকে বাঁধ দিয়ে জলটাকে ডাইভার্ট করে আরও নীচে দিয়ে বহান হবে। বন্যা নিরোধের পক্ষে এটা হবে সেকেন্ড ফেজ।

Sj. Biren Banerjee:

কুচবিহার টাউনকে রক্ষা করবার জন্য আর কি কোন বাঁধ বাধা হয়েছে স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনার মধ্যে? সেই বাঁধ আগামী বর্ষায় শেষ হবে না, একথা কি আপনি জানান?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

শেষ হবে বলেই জানি।

Sj. Biren Banerjee:

গত বছর যে বাঁধ দেওয়া হয়েছে ৮০ হাজার টাকা ব্যয় করে, সেটা নিশ্চিত হয়ে গেছে জানান কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

গত বছর কোন বাঁধ দেওয়া হয়নি স্বতরাং প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Biren Banerjee:

এ বছর যে বাঁধ বাধা হচ্ছে এবং সেখানে যে রোট কাম হচ্ছে, তা শেষ করতে আরও এক বৎসর লাগবে, এ বিষয়ে মহীমহাশয় অবহিত আছেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আবার বা এন্ট্রেন্স, তাতে তা বনে হর না।

Sj. Biren Banerjee:

এ বিষয়ে কুচবিহারের লোক আপনার কাছে কোন গণ-দরখাস্ত করেছে কিনা ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না।

Sj. Biren Banerjee:

এ সম্বন্ধে কুচবিহার টাউনএর ডব্রলোকেরা অত্যন্ত আতঙ্কিত—এ খবর মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় রাখেন কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এসব খবর আপনারাই ত বেশী রাখেন। আমার কোন খবর নেই।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তোর্ধা নদীর কমিটির কোন দরখাস্ত পেয়েছেন কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

দরখাস্ত নয়, একখানা টেলিগ্রাম পেয়েছি।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

টেলিগ্রাম কি দরখাস্ত নয়।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, টেলিগ্রাম দরখাস্ত নয়।

Fixation of water-rate for Mayurakshi River Project

*92. **Sj. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) ময়ূরাক্ষী পবিকল্পনা অঙ্কলে কত কবিয়া ক্যানেল কব ধার্য আছে,
- (খ) কিসেব ভিত্তিতে একবেব রেট ধার্য কবা হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, গত বছর কৃষকেবা জল নেন নাই;
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহাব কারণ কি; এবং
- (ঙ) সরকার ক্যানেল কবেব বেট কমাইবাব কথা বিবেচনা কবিতেছেন কিনা ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) সর্বোচ্চ হাব বর্ষিক চাষের জন্য একবপ্ততি দশ টাকা পর্যন্ত ধার্য আছে, তবে বর্তমান বৎসরে (১৯৫৪-৫৫) সাড়ে ছয় টাকার বেশী সর্বোচ্চ কর হইবে না বলিয়া সরকার ঘোষণা করিয়াছেন।

(খ) ময়ূরাক্ষী জলাধার পবিকল্পনা হইতে জলসেচিব ফলে যে অতিরিক্ত ফসল হইবে তাহার মূল্যের অর্ধেকের বেশী জলকর ধার্য হইবে না। এই ভিত্তিতে এবছর জলকর স্থির কবা হইবে।

(গ) সম্পূর্ণ সত্য নহে। অল্পসংখ্যক কৃষক সামান্য পরিমাণ জমির জন্য জল লইয়াছিলেন।

(ঘ) আশাতীত ও অনিয়মিত বাবিপাত এবং কতিপয় অদ্বন্দ্বী ব্যক্তির কৃষকদিগকে তুল পরামর্শদানই ইহার কারণ।

(ঙ) বর্তমান বৎসরে জলকর সাড়ে ছয় টাকার বেশী হইবে না, সরকার ইহাই ঘোষণা করিয়াছেন। ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে কিছু স্থির কবা হয় নাই।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

ময়ূরাক্ষী পবিকল্পনা এলাকার কৃষকরা মন্ত্রীমহাশয়কে দরখাস্ত দিয়েছিল সে সম্পর্কে কিছু জানেন কিনা ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

জলকর ১০ টাকা করে ধার্য করা হয়েছিল এখন বলা হয়েছে ৬।১০ টাকার বেশী নেওয়া হবে না।

8j. Saroj Roy:

এই জলকর ১০৭ টাকা করে ধার্য্য করেছেন সেটা কৃষকদের পক্ষে বেশী হবে বলে আপনি মনে করেন কিনা ?

Mr. Speaker:

উনি তো আগেই বলেছেন ৬১১০ টাকা করে নেওয়া হবে।

8j. Saroj Roy:

আপনি (ঘ) এর উত্তরে বলেছেন “কতিপয় অদুরদশী ব্যক্তির কৃষকদিগের তুল্য পরামর্শদানই ইহার কারণ” আপনি কি এটা জানেন কৃষকরা নিজেদের স্বার্থের ব্যাপারে কারো পরামর্শ নেয় না ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

অনেক সময় তাদের বিভ্রান্ত করা হয়, তাদের ভুলরকম বুঝান হয়

8j. Saroj Roy:

এই দশ টাকা থেকে ৬১১০ টাকা কেন করা হলো ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

১০৭ টাকা থেকে ৬১১০ টাকা করা হয় নি। সর্বোচ্চ হার ১০৭ টাকা হতে পারে বলা হয়েছে। এই বৎসর ৬১১০ টাকার বেশী নেওয়া হবে না। এবারের শস্য ফলনের উপর স্থির করা হয়েছে।

8j. Saroj Roy:

বর্তমানে ৬১১০ টাকার বেশী করা হয়নি কেন ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সেটা সরকারের ইচ্ছে।

8j. Saroj Roy:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে কৃষকদের পক্ষে ঐ যে সর্বোচ্চ হার দেওয়া সম্ভব নয়—সেই জন্যই এটা ৬১১০ টাকা করা হয়েছে।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

তা নয়, এই বৎসর প্রথম জল তাঁরা নিয়েছেন সেই জন্য একটা কনসেশন দেওয়া হয়েছে।

8j. Saroj Roy:

এই যে (ঘ)এ বলেছেন “কতিপয় অদুরদশী ব্যক্তির কৃষকদিগকে তুল্য পরামর্শদানই ইহার কারণ”—এই অদুরদশী ব্যক্তিরা কারা ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

যারা যারা পরামর্শ দেয়।

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই যে ৬১১০ টাকা থেকে ১০৭ টাকা নির্ধারণ করেছেন এটার বেসিস কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটার পলিসি সম্বন্ধে আগেই বলেছি। জলসেচের ক্ষেত্রে যে অতিরিক্ত ফসল হবে তার মূল্যের অর্ধেকের বেশী জলকর ধার্য্য হবে না। যদি ধরুন ১০৭ টাকা হয় তাহলে ৬১১০ টাকার বেশী হবে না। যদি ৬৭ টাকা হয় তাহলে ৩৭ টাকার বেশী হবে না।

8j. Biren Banerjee:

আপনি বলেন অতিরিক্ত ফসলের অর্ধেকের বেশী কর ধার্য্য হবে না—এটা বেসিস নয়। বেসিসটা কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

৩টাই তো বেসিস।

Sj. Biren Banerjee:

ওটা কি কোরে হলো ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

অর্ধেকের বেশী নেওয়া হবে না, এটাই সেলিং বেধে দেওয়া হয়েছে।

Sj. Saroj Roy:

দামোদর জলকর সম্পর্কে বাংলাদেশে কংগ্রেসের নেতৃত্বে আন্দোলন করা হতো।

Mr. Speaker: That question does not arise. I disallow it.

Mundeswari floods within Arambag subdivision.

***93. Sj. Madan Mohon Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

(১) হুগলী জেলার অন্তর্গত আবামবাগ মহকুমার হবিগঝোলা ইউনিয়নে মজঃফরপুর, শিবপুর ও মধুপুর গ্রামগুলি মুণ্ডেশ্বরী নদীর বন্যায় ডুবিয়া গিয়াছে এবং বন্যার ফলে মজঃফরপুর ও মধুপুর গ্রামের গৃহস্বত্বকে ধরবাড়ী ছাড়িয়া ভিনু গ্রামে বাস করিতে হইতেছে, এবং

(২) নদীর জলেব চাপে বহু পরিমাণ জমি নদীপথে গিয়াছে এবং বালিতে চাপা পড়িয়া অনাবাদি হইয়া গিয়াছে, এবং

(৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মহীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মজঃফরপুর, শিবপুর, হরাদিতা বামরচক প্রভৃতি গ্রামেব চাষের জমি বন্ধাব কি পবিকল্পনা সবকার করিয়াছেন ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) (১) ইয়া, অত্যধিক বৃষ্টি ও দামোদর ও মুণ্ডেশ্বরী নদীতে বেশী বন্যা হইলে এইসকল গ্রাম বন্যাপ্লাবিত হয়। কিন্তু বন্যার জন্য গ্রামবাসীকে ধরবাড়ী ভ্যাগ করিতে হয়না।

(২) না।

(৩) এই গ্রামগুলি দামোদর উপত্যকা পবিকল্পনার কাজ সম্পন্ন হইলে উপকৃত হইবে। এছাড়াও মলয়পুর পবিকল্পনা ও জঙ্গলপাড়া পাবশুবা পবিকল্পনা দ্বিতীয় পাঁচশালা পবিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করার বিষয় বিবেচনা করা হইতেছে।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

মহীমহাশয় কি জানেন যে মজঃপুর, শিবপুর ও মধুপুর প্রভৃতি গ্রামে অনেক ধরবাড়ী নদীপথে নেবে গিয়েছে।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

তা আমি জানি না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

দয়া করে অনুসন্ধান করবেন কি ?

Mr. Speaker: That is a request for action. That is not a supplementary.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Workers of different industries thrown out of employment

49. Dr. Ranendra Nath Sen: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) the number of workers, if any, industry by industry, in West Bengal thrown out of employment up to date since January, 1953;

- (b) what are the reasons of this unemployment in each industry; and
 (c) what steps, if any, were taken by the Government—
 (i) to stop retrenchment in each industry,
 (ii) to provide alternative employment for the unemployed, and
 (iii) to provide relief to those unemployed?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pad Mookerjee): (a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) Every effort was made by Government to induce the employers to provide alternative employment to the retrenched workers or to lay them off on involuntary unemployment for the time being pending their absorption in alternative jobs. Retrenchments were stopped in many cases through Government intervention by laying off the workers many of whom were absorbed in the factories afterwards. In some cases workers were taken back as a result of conciliation. In some cases also factories which were closed were later reopened through Government intervention. The jute mills, at the present moment, are following a policy of superannuation and voluntary retirement in cases where retrenchment is necessary. And in all cases, without exception, employers have been compelled to provide adequate relief to the retrenched hands.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 4

Industry.	Number of persons thrown out of employ- ment from January, 1953 to June, 1954.	Reasons.
Jute Textile ..	1,176	Economic grounds, installation of new machineries, change in line of production, decontrol of wheat necessitating abolition of ration shops.
Cotton Textile ..	400	Closure of "B" shift of Dunbar Cotton Mills. These men were appointed on temporary basis in August, 1952 to run the "B" shift.
Engineering ..	1,019	Economic grounds, paucity of work financial difficulties, etc.
Tea Plantation ..	652	Economic grounds.
Miscellaneous ..	3,030	Economic grounds, paucity of orders, lack of funds, trade depressions, etc.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি (এ) প্রশ্নের উত্তরে যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন এটা কি আপনার জানা আছে যে ইণ্ডিয়ান জুট মিল এসোসিয়েশন অথবা আই, জে, এম, এ, তাঁরা নিজেস্বীকার করেছেন যে ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত তারা প্রায় ২৫ হাজার লোককে ইটিাই করেছে?

Mr. Speaker:

এটা তো আপনার নলেজই আছে। কনকার্শন করার কি আছে?

Dr. Ranendra Nath Sen:

বহী বহাণের জন্য আছে কি না ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, জানা নাই।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি একটা উড়ো খবর পেয়েছি, গভর্নমেন্টের অন্য কোন খবর আছে কি না তা জানতে চাই।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, আর কোন খবর নাই।

Sj. Biren Banerjee:

কত দিনের আগে কম্পাইলেশন করেছেন ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

দেওয়া হয়েছে জুন ১৯৫৪।

Sj. Biren Banerjee:

এই কটন টেক্সটাইলএ ডানবার কটন মিলএ ৪০০ জন ছাড়া আর কটন টেক্সটাইলএ আনএম্প্লয়মেন্ট নাই ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ডানবার কটন মিলএ বেশী, অন্যান্য আয়গায় ২।৪টা থাকতে পারে।

Sj. Biren Banerjee:

হাওডাতে ২টা কটন মিলএ একটা এণ্টার্নাবলি ও আরেকটা পাশিয়ালী বন্ধ হয়ে যাওয়ায় প্রায় ৪।১ হাজার লোক বেকার হয়েছে—এটা আপনি জানেন কি ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেটা বন্ধ হয়েছিল সেটা ট্রাইবুনালএ যায়, অন্যটা নিজেরা আলাপ আলোচনার মধ্যে দিয়ে খুলেছে।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি যে হিসেব দিয়েছেন সেটা কি এর মধ্যে ধরা হয়েছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ওটা ট্রাইবুনালএ আছে, আর এই হিসেব হচ্ছে ১৯৫৪ জুন পর্যন্ত।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে ৪০০ জনের হিসেব দিয়েছেন এটা তাহলে অসম্পূর্ণ হিসেব।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, অসম্পূর্ণ হিসেব তা আমি বলিনি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনি বলেন ৪০০ জন ছাটাই হয়েছে এবং আরও বাহিরে কিছু কিছু আছে, আমি সেখানে জিজ্ঞাসা করছি এই সবসম্মত মজুর ধরে ৪০০ জন কি না ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি এর মধ্যে ধরেছি যারা ডানবার কটন মিলএ বি সিপ্টএ টেম্পারারী কাজ করত।

Dr. Ranendra Nath Sen:

না, আমি জিজ্ঞাসা করছি—এই যারা ছাটাই হয়েছে সব সম্মত ৪০০ জন কি না ?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, আমি বলছি যারা ছাটাই হয়েছে এবং আমাদের কাছে রিলিফএর জন্য এ্যাপ্রোচ করেছে তাদেরই লিষ্ট দিয়েছি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

কিন্তু আমার প্রশ্ন তা ছিল না। এখানে যে সংখ্যা দিলেন তাতে গভর্ণমেন্টের কাছে যে সমস্ত ইন্সটাইটুট উপস্থিত হয়েছিল মাত্র তাদেরই হিসেব নাকি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হাঁ, তাদের এবং ইন্সটিটিউট থেকে কোনে এই পর্য্যন্ত সংগ্রহ করেছি তারই বেসিসে জবাব দিয়েছি।

Application of Minimum Wages Act on Bidi industry

50. S. Biren Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department be pleased to state whether Minimum Wages Act has been applied in the case of *bidi* industry?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the rate fixed for this industry;
- (ii) whether the minimum rates cover all the districts of West Bengal;
- (iii) if not, the reasons thereof;
- (iv) whether the Government have decided to fix different rates in different districts of West Bengal; and
- (v) if so, what is the rate decided for each district?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a), (b) (ii) and (iv) Yes.

(i) and (v) A statement is laid on the Table.

(iii) Does not arise.

Statement referred to in reply to clauses (b)(i) and (v) of unstarred question No. 4

BASIC WAGES AND DEARNESS ALLOWANCE PAYABLE TO THE EMPLOYEES TOBACCO (BIDI-MAKING) MANUFACTORIES, SO LONG AS THE AVERAGE COST OF LIVING INDEX NUMBER IS 350 IN RELATION TO 1939 AS 100

A.—Time-rates

Districts.	Monthly rates of pay.			Daily rates of pay.								
	Basic wage.	Dearness allowance.	Total.	Basic wage.			Dearness allowance.			Total.		
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	a.	p.	Rs.	a.	p.	Rs.	a.	
Eng	Calcutta ..	28	26	54	1	1	3	1	0	0	2	1
	24-Parganas ..	28	26	54	1	1	3	1	0	0	2	1
	Howrah ..	28	26	54	1	1	3	1	0	0	2	1
Tea	Hooghly ..	28	26	54	1	1	3	1	0	0	2	1
	Burdwan ..	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
Misc	Nadia ..	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
	Murshidabad (except Dhulian).	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
J	West Dinajpur ..	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
	Jalpaiguri ..	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
D	Darjeeling ..	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
	Malda ..	28	24	52	1	1	3	0	14	9	2	0
সো	Birbhum ..	28	22	50	1	1	3	0	13	6	1	14
ল	Midnapore ..	28	22	50	1	1	3	0	13	6	1	14
	Bankura ..	28	22	50	1	1	3	0	13	6	1	14
প	Dhulian ..	28	18	46	1	1	3	0	11	0	1	12

B.—Piece-rates

Districts.	Rate for one thousand <i>bids</i> .	
	Rs.	a.
Calcutta	... 2	4
24-Parganas	... 2	2
Howrah	... 2	4
Hooghly	... 2	2
Burdwan	... 2	1
Nadia	... 2	1
Murshidabad (except Dhulian)	... 2	1
West Dinajpur	... 2	1
Jalpaiguri	... 2	1
Darjeeling	... 2	1
Malda	... 2	0
Birbhum	... 2	0
Midnapore	... 2	0
Bankura	... 2	0
Dhulian	... 1	12
Cooch Behar	... 2	0

THE RATE OF CHANGE OF DEARNESS ALLOWANCE**(i) Daily-rated workers**

Districts.	Per point in the cost of living index. (Pies.)
Calcutta, 24-Parganas, Howrah and Hooghly	... 1·01
Nadia, Murshidabad (except Dhulian), West Dinajpur, Jalpaiguri, Darjeeling and Malda	... 0·93
Birbhum, Midnapore and Bankura	... 0·85
Dhulian	... 0·69

(ii) Piece-rated workers

Districts.	Additional amount per point in the cost of living index. (Pies.)
Calcutta	... 1·23
24-Parganas	... 1·16
Howrah	... 1·23
Hooghly	... 1·16
Burdwan	... 1·13
Nadia	... 1·13
Murshidabad (except Dhulian)	... 1·13
West Dinajpur	... 1·13
Jalpaiguri	... 1·13
Darjeeling	... 1·13
Malda	... 1·10
Birbhum	... 1·10
Midnapore	... 1·10
Bankura	... 1·10
Dhulian	... 0·96

Dearness allowance shall vary only when there will be a change of 20 ts in the cost of living index number.

Sj. Biren Banerjee:

আপনি এই সিডিউল 'এ'তে কুচবিহারের নাম বেনশনড করেন নি কিন্তু সিডিউল 'বি'তে করেছেন কেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তার কারণ কুচবিহার উখন আমাদের মধ্যে আলানি স্তরায় এই আইন কুচবিহারের উপর প্রযুক্ত হতে পারেনি সাবসিকোয়েণ্টলি কুচবিহার পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত হলে তাদের উপরও এই আইন প্রযুক্ত হয়।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে রোট দিয়েছেন অধিকাংশ জায়গায় মানা হয় না কেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

যে মানে না তারা যদি সরকারের কাছে আবেদন করে তাহলে আমরা অনুসন্ধান করে তার প্রতিবাদের ব্যবস্থা করব।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে এই রোট মালিকদের মানতে বলায় অনেক জায়গায় ফ্যাক্টরী বন্ধ হতে গিয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এরকম আমার জানা নেই।

Janab Lutful Hoque:

বুলিয়ানের রোট সব চেয়ে কম কেন?

Mr. Speaker:

এটা সাপ্লিমেন্টারী কোয়েস্টন নয়।

Janab Lutful Hoque:

না, স্যার, আমি কারগটা জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হবার কারণ হচ্ছে ওয়েজ বোর্ড সমস্ত তথ্য সংগ্রহ করেছিল এবং যেখানে যেরকম করা দরকার সেখানে সেই রকমই করা হয়েছে। অন্যান্য জায়গার চেয়ে আগেও এখানে কম ছিল, এখনও কম আছে।

Janab Lutful Hoque:

এই যে 'ডেইলি ওয়েজ প্যার ষাউজ'ও ফিল্ম আপ' কথা হয়েছে সেটা আপনারা বলছেন যে সব জায়গায় এনকোর্প করা হয়েছে কিন্তু যেখানে মালিকরা এটা মানেনি যেমন জঙ্গিপুর সাবডিভিশনএর ঔরঙ্গাবাদ, ধুলিয়া প্রভৃতি জায়গায় মালিকরা ১৯০০ রোট এনকোর্প করেছেন এটা মন্ত্রীমহাশয় জানেন কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, জানি না।

Janab Lutful Hoque:

প্রতি সপ্তাহের মজুরীর রোট থেকে প্রতি সপ্তাহে দুই খানা করে ডিভান্স করে নেওয়া হয় একথা জানেন কিনা?

Mr. Speaker:

এইগুলি সাপ্লিমেন্টারী কোয়েস্টনএ আসে না। 'You can bring a fresh question'.

Ejection of paiks and mondals in Malda district

51. Sj. Dasarathi Tah: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether Government have received any report to the effect that some zamindars in the district of Malda are forcibly ejecting their paiks and mondals from their chakran jagir land?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether there is any breach of peace due to such forcible ejection;
- (ii) the number of criminal cases, if any, pending in the Court of Sub-divisional Officer, Malda, in November, 1953, due to such forcible ejection; and
- (iii) what action, if any, Government have taken or propose to take for protection of these paiks and mondals?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) Yes.

(b) (i) No.

(ii) Seven, out of which four were settled amicably by the parties.

(iii) It has been impressed upon the zamindars that any attempt on their part to evict the chakran-holders by force would make them liable to prosecution. It has also been publicised amongst the chakran-holders that they cannot be ejected except by the process of law.

Sj. Natendra Nath Das: With reference to answer (b)(ii), namely, four out of which four were settled, will the Hon'ble Minister be pleased to state what has happened to other cases?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: For information of my friends I may inform them that altogether 121 cases were filed, out of which 104 were amicably settled, and in February, 1954, there were 17 cases pending. I have a feeling that they have been disposed of but I have no definite information about that.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় (বি)(আই)এ বলেছেন “নো”। আপনি কি জানেন চাকরাণ জমি থেকে উচ্ছেদ করার সময় চাকর কৃষকের উপর জমিদারের লোকেরা মারপিট করার ফলে কৃষকেরা ধানায় ডায়েরী করে কিন্তু কোন কেস চলছে না কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

উত্তরী করেছে কিনা জানি না। তবে আমরা ধবং পেয়েছি যে সেখানে কোন রকম breach of peace হয়নি।

Sj. Natendra Nath Das: Has any case ended in conviction?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Not that I am aware of.

Irrigation scheme for Union Nos. 3 and 4 of Daspur police-station, Midnapore.

52. Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার ৩ ও ৪নং ইউনিয়নের জননিকাশ না হওয়ায় অন্য ঐ এলাকার ৪৫ হাজার একর জমির ফসল নষ্ট হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(১) ইহার প্রতিকারের জন্য ঐ এলাকা সার্ভে হইয়াছে কিনা এবং সার্ভে অনুসারে কোন প্রাচীন তৈয়ারী হইয়াছে কিনা, এবং

(২) প্রাচীন তৈয়ারী হইয়া থাকিলে, তাহা কি এবং কতদিনে তাহা কার্যে পরিণত করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

(ক) প্রায়ই এক বর্গমাইল (৬৪০ একর) পরিমিত জমির ফসল নষ্ট হয়, ৪১৫ হাজার একর নহে। গত বৎসরে ফসলের কোন ক্ষতি হয় নাই।

(খ) (১) সার্ভে হইয়াছে; প্রাচীন এবং এন্টিমেন্ট প্রস্তুত করা হইয়াছে।

(২) বিহারীচকে একটি অভিরিক্ত স্লুস নির্মাণ এবং সংশ্লিষ্ট ভিতর ও বাহির খালের সংস্কার করার পরিকল্পনা তৈয়ারী হইয়াছে। ইহা দ্বিতীয় পঞ্চবাৎসরী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করার প্রস্তাব করা হইয়াছে। কেন্দ্রীয় সরকার অনুমোদন করিলে যত শীঘ্র সম্ভব কাজটি করা হইবে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(খ)এব উত্তরে বলেছেন সার্ভে হইয়াছে, প্রাচীন এবং এন্টিমেন্ট প্রস্তুত করা হইয়াছে। মন্ত্রীমহাশয় বলবেন বি কত টাকার এন্টিমেন্ট করা হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১,৫৮,০০০ টাকা।

Mr. Speaker: Questions over.

Message.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjea): Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 1st March, 1955, agreed to the West Bengal Development Corporation Bill without any amendment.”

General Discussion of the Budget.

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আবার বাজেট এসেছে। অবশ্য যেরকম পৃথিবীর অবস্থা বিশৃঙ্খলিত বৈজ্ঞানিক সি, এক, পাওয়া বলছেন,

“Humanity is in sight of a thirty minute push-button war that will mean the end of the world.”

সেই ওয়ার হলে একেবারে সমস্ত পৃথিবী উড়ে যাবে কিছু আর থাকবে না। আগে হলেই ভাল হোত, আমরা বাজেটের দায় থেকে মুক্তি পেতাম, আমাদের আব বাজেট আলোচনা করতে হোত না। (হাস্য।) আজকে বাংলা দেশের বাজেট আমরা কবছি, বাংলা দেশের অবস্থা কি সেটা ভাল করে বুঝতে হবে। আমাদের অর্থসচিব মহাশয় অনুপস্থিত, জানি না উনি তাঁর নিজের ঘরে বসে শুনছেন কিনা। যাই হ'ক, আমি বলে যাই।

প্রথমেই দেখতে হবে কাদের বাজেট আমরা তৈরী কবছি। দেশে অর্ধেকের উপর লোক বেকার ও তিথারী প্রধানমন্ত্রী নিজেই স্বীকার করেছেন যে প্রতি ১০০ জন কর্মের নিযুক্তির মধ্যে ৪৭ জন বেকার ও কর্মপ্রার্থী। বাংলাদেশ বার বার খণ্ডিত হয়ে এমন অবস্থায় দাঁড়িয়েছে যে চাষীদের দেশের সমস্ত জমি বন্টন করে দিলে পরিবার পিতৃ ৩-৭ একর জমির বেশী পেওয়া যাবে না। অথচ বাঁচবার জন্য প্রয়োজন অন্ততঃ ৫ একর কবে সহরগুলি ক্ষয়িষ্ণু। ১৮৭২ সালে সহরগুলি ব যে লোক সংখ্যা ছিল তার থেকে অনেকবই লোক সংখ্যা আজ কম। এর উপর পশ্চিম বঙ্গে আগমন করেছেন লক্ষ লক্ষ সর্বহারা ভাই বোন। এদের পুনর্বাসতির কাজ সম্পূর্ণ ব্যর্থ

হয়েছে বললে অত্যুক্তি হয় না। মাথা গোঁজার স্থান নেই, অনু বস্ত্রের সংস্থান নেই। বাংলার কৃষি স্বয়ং সম্পন্ন নয়। বাংলার কুটিরশিল্প মৃতপ্রায়। বৃহৎ শিল্প অব্যবসায়ী হাতে। তাব যদি প্রসার হয়, বাঙ্গালী সেখানে কাজ পায় না। কেন্দ্রের কল্যাণে বাংলা সরকারের সেখানে ট্যাক্স আদায় করার ক্ষমতা পর্যাপ্ত নেই। বাংলার একচেটিয়া পাট শিল্পের উপর বাঙ্গালীর হাত নেই। তাব পনর লক্ষ পাটচাষী পাট তৈরী করে পাটপচা জল বায়। কেন্দ্রীয় সরকার পাট শুল্কের ন্যায্য অংশ বাংলাকে দেন না। আয়করের ন্যায্য অংশ দেন না। প্রধান-মন্ত্রী কাঁচা পাট পর্যাপ্ত কেন্দ্রের হাতে তুলে দিলেন। সমগ্ৰ্য অত্যন্ত কঠিন এ বিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ নেই। সরকারের ঐক্যবদ্ধ চেষ্টা ছাড়া যে এর সমাধান হবে না, এও ঠিক।

এই পরিস্থিতিতে আজ আমরা, স্বাধীন বাংলার প্রতিনিধিরা, বসে বাজেট তৈরী করছি। যদি আজকে আমাদের দেশের এই অবস্থার সম্যক পরিচয় থাকতো তাহলে আমরা সর্বাপেক্ষে বলতাম পরিচালক মণ্ডলীর ব্যয়ভার আগে কমান হোক। আজকে বাংলাদেশের ২৯ জন মন্ত্রী কি প্রয়োজন আমি জিজ্ঞাসা করি? ৪ বছর ধরে দেখা যাচ্ছে আমাদের লোকসানের বাজেট। কি দেখছি এই চার বছরে--মোট ৩৯ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা লোকসান। ১৯৫২-৫৩ সালে--১১১০ কোটি টাকা লোকসান। ১৯৫৩-৫৪ সালে--৬ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা লোকসান। ১৯৫৪-৫৫ সালে--১৩ কোটি ৯২ লক্ষ টাকা লোকসান এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে--১৭ কোটি ১২ লক্ষ টাকা লোকসান। মোট দেনা ১৯৪৭ সালে ছিল ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা। ১৯৫৫-৫৬ সালের শেষে হবে পাবলিক ডেট ১১ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা এবং ভবিষ্যৎ সরকারের নিকট শতকরা সোয়া চার টাকা স্বদে ১৪০ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা--মোট ১৫২ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা। এই দেনার বোঝা বাড়ছে নিয়ে আমরা আজ বাজেট তৈরী করছি। আমাদের দেশে লক্ষ লক্ষ সর্বহারা বাস্তহারা রয়েছেন, তাঁদের সমস্যার সমাধান করতে হবে, লক্ষ লক্ষ বেকারদের কাজ দিতে হবে এ কথা ভুললে চলবে না। প্রতিটি পয়সার আজ গণ্য করতে হবে। মাথাভাষি শাসন ব্যবস্থার আমূল সংস্কার করতে হবে। যে ধারায় চলছি সে ধারায় চললে জাতির ভবিষ্যৎ বসাতলে যাবে সন্দেহ নেই। এই যে ২৯ জন মন্ত্রী আছেন, নামও সব মনে থাকে না, একটা ক্যালেন্ডার পেয়েছি তাতে দেখছি ১৩ জন মন্ত্রী, ১৩ জন উপমন্ত্রী, আর তাঁদের মাঝে শোভাবর্ধন কবে আছেন ২ জন ট্রেট মিনিষ্টার, আর সর্বোপরি মাথাব চূড়ার উপর মুকুটমণি হয়ে আছেন প্রধানমন্ত্রী। (হাস্য।) এঁদের জন্য কি ব্যয় হয় সেটা একবার পূর্বাগত তুলনা করে দেখি। অবিভক্ত বাংলার কি ব্যয় ছিল আর এখন কি ব্যয় দেখুন। অবিভক্ত বাংলার মন্ত্রী সংখ্যা ও খরচ খুবই কম ছিল, আচ্ছা সেটা বাদ দিলাম। এঁরা যা করছেন সেটাই বলি। সব ফিগার দিতে পারবোনা, সময় সংক্ষেপ। ১৯৪৮-৪৯ সালে মন্ত্রীদের বার্ষিক খরচ হয়েছিল মাত্র ৩ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা, ১৯৫২-৫৩ সালে বেড়ে হল ৮ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা, ১৯৫৪-৫৫ সালে আরও বেড়ে বাজেটে হল ১০ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকা, রিভাইজড বাজেটে বেড়ে গিয়ে ফোল ১০ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা, ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটেই ফোল ১০ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা, জানি না রিভাইজড বাজেটে ও একচুম্বালে কি হবে।

[3-40—3-50 p.m.]

তারপর সেক্রেটারীর সংখ্যা অবিভক্ত বাংলায় অর্ধাৎ সমস্ত বাংলায় ছিল ৬ জন, আর এখন এই ১১৩ অংশ বাংলায় সেক্রেটারীর সংখ্যা হচ্ছে ২০ জন এবং তাঁদের মাইনে অনেকেই ৩ হাজার টাকার উপর এবং কেউ ২,৭৫০ টাকার কম পান না। তাহলে বুঝুন ব্যাপারটা কি?

তারপর বর্তমানে পুলিশের ধরচা দেখুন। ইংরাজ আমলে আমরা কংগ্রেস বেঞ্চে বসে তার বিরুদ্ধে কত বলেছি যে এটা একটা মাথাঘোটা শাসন ব্যবস্থা, এব বিরুদ্ধে কত আন্দোলন করেছি, বলেছি--এই উপবতায়ী শাসন ব্যবস্থার ভাব কমাও। কিন্তু আজকে মন্ত্রীর পদটিতে আসীন হয়ে কংগ্রেসী লোকরা কি করছেন দেখুন? আমাদের অবিভক্ত বাংলায় ১৯৪৫-৪৬ সালে পুলিশের খরচ ছিল ৩ কোটি ৫৮ লক্ষ টাকা আর ১৯৪৬-৪৭ সালে যে বৎসর দাঙ্গা হয় সেই বৎসর এর খরচ একটু বেড়ে ৪ কোটিতে দাঁড়ায়, আর আজ এই ১১৩ অংশ বাংলায় সেটা বাড়তে বাড়তে দাঁড়িয়েছে ৬ কোটি ১০ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা। এটা এই বাজেটে বলা হয়েছে, আর রিভাইজড বাজেটে ও একচুম্বালে প্রতি বছরই বাড়ে। এবার বেড়ে কত হবে কে জানে? দালানের পর দালান উঠছে।

অসংখ্য পরিচালক মণ্ডলী, ইংরাজিতে যাকে বলে

Too many cooks spoil the broth.

অর্থাৎ অধিক সন্যাসীতে গন্ধ নষ্ট। আগে অবিভক্ত বাংলায় একটা ডিন তলা বাড়ী ছিল, সেটাই সেক্রেটারিয়েটের জন্য বণ্টন ছিল। কিন্তু এখন আমরা দেখছি তাঁরা ১৩ তলা একটা বাড়ী করেছেন, এবং ঠিক তার পিছনেই

আর একটা ৭ তলা হয়েছে। তাঁরা দালানের পর দালান তুলছেন। কর্মচারীরত সীমা সংখ্যা নেই, এবং আমরা পাছে তা জানতে পারি সেইজন্য এই বাজেট বইয়ে তাদের সংখ্যা এবার দেন নি।

দুগ্ধাত্ত স্বরূপ দেখাই—সেলস ট্যাক্স বাবদ ব্যয় সম্বন্ধে বলছি। আমাদের অবিভক্ত বাংলায় সেলস ট্যাক্স, এগ্রি-কালচুরাল ইনকাম ট্যাক্স এই দুটার জন্য একজন কমিশনার ছিলেন। কিন্তু এখানে কতজন কমিশনার তাব কোন উল্লেখ নেই। এটা একটা মন্ত বড় ধাপ্পা। এখানে কমজন কমিশনার ও গেজেটেড অফিসার থাকবে তার কোন উল্লেখ বা নাম গরু নেই। কমিশনারের ও গেজেটেড অফিসারের নাথাক নেই অথচ বাজেটে ৪,৩১,৫০০ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। কমিশনারের জন্য ৪১,৫০০ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে বলা হচ্ছে। কিন্তু তাদের নাথাক কত তা নেই। তারপর আদার্স গেজেটেড অফিসারদের জন্য বলা হচ্ছে ৩,৯০,০০০ টাকা, এখানেও নাথাক নেই যে কত জন গেজেটেড অফিসার। ঐ ডিপার্টমেন্টে ইন্সপেক্টর ও কেরানীদের বাবদ খরচ হবে ৩,৭০,০০০ টাকা। ভূতাদের বাবদ ৫০,০০০ টাকা কিন্তু কে কতজন তা দেখান হয় নি। তেমনি হোম, পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্টেও লক্ষ লক্ষ টাকার খরচ আছে, কিন্তু কর্মচারীর সংখ্যা দেখান নাই। বোমান্স চেপে যাওয়া হয়েছে। অথচ লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট, লেবার ডিপার্টমেন্ট প্রভৃতি বোয় কর্মচারীদের সংখ্যা এখনও দেওয়া আছে।

তারপর দেখুন, এই পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট—এটা ওঁদের একটা সোনাবর্ড ডিপার্টমেন্ট, এমন আব হয় না। এখানে খরচ বেড়েই চলেছে। ১৯৫৩-৫৪ সালে ১১ লক্ষ ৮২ হাজার ছিল। আমরা তখন খুব নিম্মা কবেছিলাম। সেটা বাড়তে বাড়তে এখন ২৩ লক্ষ ৩৪ হাজারে প্রায় ডবলে দাঁড়িয়েছে। এখানে মন্ত্রীদের ছবি ছাপান ছাড়া আর বিশেষ কোন কাজ নেই। কতকগুলো ভাল ভাল কাগজে ওঁরা নিজেদের খালি ছবি ছাপিয়ে বেব কবেন, নিজেদের জাহির করেন। এব খাবা আমাদের এই দরিত্র দেশে কোন কাজ হয় না। খরচ একেবারে ১১ লক্ষ ৮২ হাজার থেকে ২৩,৩৪,০০০ টাকার দাঁড় কবিয়েছেন। ওহো; কি দেশের কাজই হচ্ছে? বাংলা দেশ একেবারে সোনার বাংলা হয়ে যাবে (হাস্য)। পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট এমন কবেছেন যে তাতে কবে প্রেসকে গ্যাগ কবতে পাবেন। প্রেস এ্যাডভার্টাইজমেন্টে ৪,৪০,০০০ টাকা ব্যয় কবেছেন, এটা আব কিছুই নয় এই বিস্তারিত দিয়ে খবরের কাগজগুলিকে গ্যাগ করা।

আর অফিস এক্সপেন্সেস এও মিসেনেনিয়াসে ধবা হয়েছে ৯৫ হাজার। ফোর্স এন্টারটেনমেন্ট স্ট্রীম ৫৫ হাজার টাকা; ষ্টেট রেসেপশন এও হুপিটালিটি তাও ৩০ হাজার টাকা।

পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্টে গেজেটেড অফিসারদের জন্য এক লক্ষ দশ হাজার টাকা, ক্লার্কদের জন্য ৩ লক্ষ ৮৪ হাজার টাকা আব সার্ভেটস্দের জন্য ৩০ হাজার টাকা খরচ করা হচ্ছে। কিন্তু কর্মচারী কোথায় কতজন তার কোন উল্লেখ পর্যন্ত নেই। পাছে আমরা জানতে পারি, দুর্নীতি ধরতে পারি, তাই তাদের সংখ্যা কত তা দিলেন না। অন্য জায়গায় তাঁরা দরকার হলে কিন্তু দেখিয়ে থাকেন। যেমন বোর্ড অফ বেভিনিউতে ৫৮ জন ক্লার্ক ও ১৮ জন সার্ভেট দেখান হয়েছে; কিন্তু এখানে তা দিতে পাবেন না কেন? সব ঢাকা-চাপা, এদের প্রত্যেকটি কাজই গোলমালে। সব লোককে ধোঁকা দেবার জন্য, জনসাধারণকে ফাঁকী দেওয়াই এই ব্যবস্থা।

এঁরা দেনা কবেছেন, ভাল। দশ গুণ করুন আমরা আপত্তি কবো না। কিন্তু সেটা কিসের জন্য দেবতে হবে তা। জনসাধারণের কল্যাণকর কাজে যদি দেনা কবেডেন কিছু বলাব ছিল না কিন্তু তা না কবে খালি নিজেদের কোঁলে ঝোল টানা, এক করুনও আমরা সমর্থন কবতে পারি না। তাঁরা দেনা করুন, জাতি গঠনমূলক কাজে দেনা করুন তাতে বলবাব কিছু নেই। এঁরা সব জিনিষগুলি একটা দলীয় কাণ্ড করছেন। পাবলিক সার্ভিস কমিশনের ১৯৫০-৫১ সালের রিপোর্ট দু বৎসর পরে ১৯৫৩ সালে আলোচনা হয়েছে। ১৯৫১-৫২ সালের রিপোর্ট আজ পর্যন্ত এখানে এখনও আলোচনা হয়নি। গণতন্ত্র আপনাবা মানেন না। এটা আপনাবের একটা পৈত্রিক সম্পত্তি নিয়ে আলোচনা করছি না। প্রত্যেক বছর যে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের রিপোর্ট এখানে প্রেস করতে হবে, সেটা সংবিধানের বিধান। কিন্তু সেটা তাঁরা কবেন না। যেমন দুখ পচে গেলে বিষাক্ত হয়, তেমনি গান্ধীবাদী কন্নী পচে গেলে সর্বনেশে হয়। আমরা গান্ধীবাদী বন্ধু মন্ত্রী হয়ে সেই বকম হয়েছেন। আপনাবা সত্য কথা বলতে শিশুন, নিজের মুখ আয়নায দেখুন। কি অবস্থায় আপনাবা দেশকে রেখেছেন? আপনাবা পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর রিপোর্ট এখানে আলোচনা কবেন না, অথচ সংবিধানের এটি গার্ডিয়ান অব সার্ভিস। সুজ (১৬) পড়ে দেখুন। প্রত্যেকের কাজ পাবার সমান অধিকার রয়েছে, কিন্তু আপনাবা জনসাধারণকে তা থেকে বঞ্চিত করছেন। বেয়ান-খুসীরত আশ্রিতজনকে দল পুষ্টি জন্য সরকারী কাজে নিয়োগ

করছেন। বংশব পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে পর্যাপ্ত বৃদ্ধাদ্রুট দেখিয়ে লোকের পর লোক নিযুক্ত করা হচ্ছে। বহু পেন্সনপ্রাপ্ত লোক নিযুক্ত হয়েছে; কত তা জানবার উপায় নেই। বহুলোককে ইচ্ছা কবে অস্থায়ী করে রাখা হচ্ছে, স্থায়ী করা হচ্ছে না, কেন না তা হলে তাদের দাবিয়ে রাখা যাবে এবং তাদের দিয়ে যা ইচ্ছা করিয়ে নেওয়া যাবে। দেশের লোক আপনাদের ছেড়ে দেবে না, ক্ষমা করবে না। (লাফটাৰ।) সর্বোচ্চ ও সর্ব নিম্ন বেতনের হার আজও বাঁধা হল না। আমাদের এই এ্যাসেম্বলীর যারা মিনিমাল ষ্টাফ তাবা মাত্র ৫৫ টাকা মাইনে পায়। পুলিশের মাইনে সামান্য হলেও কিছু বাড়ল, তাদের মাইনে বাড়ল না কেন? তাবা হান্সার-ট্রাইক করেনি বলে? কেন তাবা ১০০ টাকা মাইনে পাবে না? সর্বনিম্ন বেতনের হার অন্তত: ১০০ টাকা না হলে আজ পরিবার নিয়ে কাকব পক্ষেই সংসার চালান সম্ভব নয়। একথা দেশের সকলেই বোঝে—বোঝেন না মন্ত্রীরা আর কংগ্রেসের জি, আই, পি, বা। পূর্ব প্রতিশ্রুতি একেবারে এঁরা ভুলে গিয়েছেন। আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে কিন্তু এই সব কালা সাহেব পূর্বের সাধা সাহেবের চেয়েও একশো গুণ খাবাপ। এঁরা দেশকে কোথায় জাহান্নামে নিয়ে যাচ্ছেন; আবার বলতে গেলে ঘাড নাড়েন। (হাস্য।)

পাবলিক সার্ভিস গেলো। তাবপর কম্পট্রোলিং-জেনারেল অব ইন্ডিয়া অডিট রিপোর্ট সম্বন্ধে। ১৯৫২ সালের অডিট রিপোর্ট আজ পর্যাপ্ত আলোচনা হয়নি। সংবিধান অনুযায়ী প্রতি বংশব এই অডিট রিপোর্ট বিধান সভায় উপস্থিত করা ও আলোচনা করা বিধেয়। আজ ১৯৫৫ সাল হয়ে গেল অথচ অডিট রিপোর্টের খোঁজ নেই। লজ্জা কবে না? এই ভাবে দেশে কি ডেমোক্রাসি থাকবে? দেশে বাইবিপুব হয়ে যাবে। আরও দেখুন। এত মন্ত্রী নিয়োগ করেও, এত ঠাঁঠ করেও আমাদের জাতিগঠনমূলক কাজের জন্য ফাইভইয়ার প্ল্যানের দশক যে টাকা তা তাঁবা খরচ করতে পারবেন না। এত মন্ত্রীতে গাজন নষ্ট হবার ব্যাপার হয়েছে।

[3-50 -4 p.m.]

২৩শি দেখুন, ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানে দেশ গড়বেন, শিল্পও হচ্ছে বলেছেন, কিন্তু কলদের কাজ গেল, ধানতানা চালাবারও না খেয়ে ম'ল, ধানি, চৈকি বন্ধ হল, রাজ্যপালের ভাষণের আলোচনার সময় বিস্তারিত বলেছি। "কার খোঁজ, কে ধোয়া দেয়", কলকাতার বাইবে ত পা দেন না প্রধানমন্ত্রী প্রতি, দেশ শাসন করছেন এখানেই ১৮শি ক্যানের নীচে বসে। নিজের চেয়ারে টেলিভিশন ফিট করেছেন, ঘরে বসে বিধান সভার ছবি দেখবেন ও বখা শুনবেন। কেন এত হান্সা, শরীর অস্থির অতএব সব ডেডে টুডে দিয়ে এখন ঘরে বসে ভগবানের নাম গুলিয়েই ভাল হত। আর এসবের দরকার কি? ২৯টি মন্ত্রী মোটা মাইনে নিচ্ছেন আর নাকে সবসের ভেদ দিয়ে ঘুরাচ্ছেন। জাতিগঠনমূলক কাজে বরাদ্দ টাকা খরচ করার ক্ষমতা নেই। কৃষিবাণিজ্যের জন্য পাঁচশালা পরি-করণের বরাদ্দ ছিল ৪৬ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা। এতগুলি মন্ত্রী, ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট, হ্যান্স, ত্যান সব কিছু আছে তবু তাবা সব নিয়ে ১৮ লক্ষ ৪০ হাজারের বেশী খরচ করতে পারবেন না। দিক! (হাস্য।)

ডেভেলপমেন্টের বরাদ্দ ছিল ১৫ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, খরচ করতে পারবেন মোট ১৪ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা। একগুলি সব বামচাপালেরও অধম হয়ে গেছে, দুধ দেয় একপো, আধপো, সেই একগুলির উন্নতির জন্য টাকা খরচ করতে পারবেন না? গঠনমূলক কাজের বেলায় সব জায়গায়ই কীকি।

তাবপর ফিসারি; ফিসারিতে হেমদাকে দেখ দেব না, তিনি পানটান খাওয়ান, তাঁর এক কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানে, খরচ করবেন ৭১ লক্ষ ৮৬ হাজার। এখানে মংস্যমন্ত্রী হেমদা নামেনাত্র; সমস্ত কাজই প্রধানমন্ত্রী করেন। ডিপ সি ফিসিং তাঁর হুকুমে হয়েছে। তার লোকসানের কথা রাজ্যপালের ভাষণের উপর বলেছি। আবার শুনছি জাপানী মাছধরার জাহাজ আসছে। বহু বাজে খরচ করেও বরাদ্দ টাকা খরচ হয় না। হেমদা এ বিভাগের কেউ নয়, নামেনাত্র, তাই এদিকে আর বেশী বলে অবধাকে বধ করব না। এই সবই প্রধানমন্ত্রীর কীতি। তিনি একাই পুখুম আর সকলে কি তা আর বলব না। (হাস্য।)

তাবপরে আসা যাক এগ্রিকালচার; এখানে, আর্টিকিফ্যাল ইনসেবিনেশন এটা গো উন্নতির ব্যাপারে ভয়ানক দরকারী জিনিষ, ডা: আর, আবেদ আছেন তিনি নিশ্চয়ই আমাকে সমর্থন করবেন। সেটার জন্য ৬ লক্ষ ১ হাজার টাকা বরাদ্দ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানে, সেটাও খরচ করবার ক্ষমতা নাই, খরচ করবেন মোট ২ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা। বাংলাদেশের ঋক কি সব কামধেনু হয়ে গেছে, কেউ কিছু এদিক দিয়ে করবেন না, সবাই যাব যাব ঢাকারী নিয়ে ব্যস্ত। গ্রো মের ফডার যেটা ভয়ানক দরকারী, গয়লা ও চাষীদের মধ্যে এনিমে গোলমাল চলছে, উপযুক্ত গোবাধ্য উৎপন্ন করে এই গোলমাল বন্ধ করতে হবে। ৭০ হাজার টাকা এতে বরাদ্দ তাও খরচ করবার ক্ষমতা

নাই, করবেন ৫৫ হাজার টাকা মাত্র। এগ্রিকালচার ডয়ানক ডাইটাল জিনিষ, বাংলার ৩'৭ একর পরিবার পিতৃ জমি। স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে গেলে প্রধানমন্ত্রী হিসাব করে বলেছেন পাঁচ একরের দরকার। এই ঋণ বিধিও বাংলা একে ইংরাজ বার বার ভাগ করেছে। ব্যবসা বাণিজ্য অধিদপ্তর জোড়পতিদের হাতে। আজ যেটুকু জমি আছে তাতে অধিক খাদ্য ফলানর নীতি গ্রহণ না করলে বাঁচবার পথ নেই। অধিক খাদ্য ফলাতে হলে জলের ব্যবস্থা করতে হবে। এগ্রিকালচারে জলসেচের জন্য সিঙ্কিং অব টিউব ওয়েল খাতে ৫ লক্ষ ১২ হাজার টাকা ফাইড-ইয়ার্স প্যুনে বরাদ্দ দেখছি কিন্তু দি স্কীম হাজির নট বিন ইমপ্লিমেন্টেড, ইমপ্লিমেন্ট করতে পারবেন না, তবে এত মাইনে নিয়ে বসে আছেন কেন? ইমপ্লিমেন্ট অফ লাইভস্টক ইণ্ডাস্ট্রী খাতে ১৫ লক্ষ ৩৭ হাজার গ্যাংসনড ১৪ লক্ষ ৫৪ হাজারের বেশী খরচ করবেন না, কম্পোষ্ট অফ ওয়াটার হাইসিগ্টিতে ৪ লক্ষ ৬ হাজার, তাতে দু' লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা খরচ হবে দি স্কীম হ্যাস বিন এবাওও।

ম্যালেরিয়া কন্ট্রোলের বরাদ্দ টাকাও সব খরচ হবে না। এদিকে ত ম্যালেরিয়া কন্ট্রোলের ফলে মশার জন্য লক্ষ্য বেলায় কলকাতার কোথাও বসে থাকা যায় না, বালিগঞ্জে বিশেষ করে। ম্যালেরিয়া নিবারণের জন্য বরাদ্দ ১ কোটি ৯ লক্ষ টাকা, খরচ করবেন ৯৫ লক্ষ টাকা। প্রসূতি ও শিশু কল্যাণে বরাদ্দ ১৪ লক্ষ ৫০ হাজার, খরচ করবেন ৭ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা।

তারপর আয়ুর্বেদ কলেজের জন্য; কংগ্রেস বেঞ্চে বসে কংগ্রেস পার্টির সেক্রেটারী মহাশয় মন্ত বড কবিবাজ রয়েছেন দেখছি, তিনি কি বলেন ৪ লক্ষ টাকার মধ্যে ফাইড-ইয়ার্স প্যুনে ২ লক্ষ ৮ হাজারের বেশী খরচ করবার ক্ষমতা নাই।

ডেন্টাল কলেজের জন্য ডাঃ আর, আমেদ কি বলেন ১৭ লক্ষ ৬৮ হাজার টাকা গ্যাংসন হয়েছে, তাব মধ্যে নয় আর দুই এই এগার লক্ষ মাত্র খরচ হবে। আর খরচ করার ক্ষমতা নাই। চিলড্রেনস ওয়ার্ড ইন মেডিক্যাল কলেজ হাসপিটাল, কোন টাকাই খরচ করবার দরকার নাই।

তারপরে ১৭ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা ফব ইমপ্লিমেন্ট অফ ফাবমাসী ট্রুইনিং; সেখানেও ২ লক্ষ ৪৭ হাজার খরচ করবেন, আর খরচ করতে পারবেন না।

Mr. Speaker:

এই সব বলে আপনার সময় চলে যাচ্ছে নুতন পয়েন্ট বলুন।

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যার, এই টেকনিক্যাল হাইস্কুল এটাব সম্বন্ধে বলা দরকার। এটাব জন্য ১৩ লক্ষ ২০ হাজার টাকা গ্যাংসন। টেকনিক্যাল এডুকেশনের বিশেষ দরকার আছে একথা সকলেই স্বীকার করবে। এখানেও দেখছি ৩ লক্ষ ৮৭ হাজার আর ১ লক্ষ ৭৮ হাজার এই মোট ৫ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা খরচ করবেন। আর পাববেন না।

তারপরে আমি একটা সাংখ্যাতিক জিনিষের কথা বলছি, সেটা হচ্ছে মালটিপারপাস স্কুল। আমাদের ডাইস-চ্যান্সেলার সাহেবকে এক জায়গায় জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল এই স্কুলগুলি মাফিনা হবে কত করে? তিনি উত্তর দিয়েছিলেন ২৫০ টাকা করে। অর্থাৎ গবীবের ছেলেবা এই স্কুলে পড়তে পাবে না। মালটিপারপাস স্কুল বলেতে তাঁরা ত্যাগ করেছেন। সেখানে ভোকেশনাল ও টেকনিকাল শিক্ষার উপর তাঁরা জোর দিয়েছেন। তারপর ১৫টি মালটিপারপাস স্কুলের জন্য খরচ হবে ৮৭ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা কিন্তু ২৬টি গভর্নমেন্ট স্কুলের জন্য ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে বরাদ্দ ছিল ১৫ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা, অবশ্য বিভাইজড বাজেটে দেখছি এ টাকাও সব খরচ করতে পারেন নি, সেখানে ধরেছেন ১৫ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা আর এবারকার বাজেটে ধরেছেন মাত্র ১৫ লক্ষ ২৭ হাজার টাকা। সরকারী ভোকেশনাল কলেজগুলির জন্য ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে বরাদ্দ ছিল ৮ লক্ষ ৬৫ হাজার, বিভাইজডে হ'ল ৮ লক্ষ ৫ হাজার, এবার বাজেটে ধরা হয়েছে ৮ লক্ষ ৩ হাজার ৯ শত টাকা। তবে শিক্ষার বিস্তারের জন্য কোন্ জায়গায় বেশী খরচ হল? ২৬টি গভর্নমেন্ট সেকেন্ডারী স্কুলের জন্য ১৫,২৭,৮০০, ১৫টি মালটিপারপাস স্কুলের জন্য ৮৭,৭৭,০০০ কেন্দ্রীয় সরকারের দেওয়া বেকার সময়্যার টাকায় স্পেশাল কেডার তৈরী করে। কেন্দ্রীয় সরকারের দেওয়া প্রায় ৪ কোটি টাকা প্রাদেশিক সরকারের শিক্ষা খরচে চুকিয়ে তাকে ফাঁপিয়ে দেখিয়ে। ম্যাগনাল ক্যাডেট কোর তৈরী করার খরচও শিক্ষা বাজেটে চুকিয়ে, বাহাদুরী করার কি আছে? শ্রুতেশ্বর রবন কলকাতায় এক বক্তৃতায় বলেছিলেন যে বিলাতেও তাঁরা পাঁচশালা পরিকল্পনার মত এত কাজ এক সঙ্গে করার চেষ্টা

করেন নি। তাঁরা দুটো বিষয়ের উপর মোটামুটি জোর দিয়েছেন। সেকেন্ডারী স্কুল পর্য্যন্ত শিক্ষা সব অবৈতনিক, চিকিৎসাও অবৈতনিক। অর্থাৎ তাঁরা স্বাস্থ্য লোকের ঠিক রাখছেন এবং উপযুক্ত শিক্ষা দিয়ে দিচ্ছেন। স্বতরাং সেখানে স্বাস্থ্যবান জ্ঞানপ্রাপ্ত লোক বেকারও থাকে না।

যে দিকে চাই দেখা যাবে জাতিগঠনমূলক কোন কাজই ভাল করে হয় নাই। এর পর্বে আছে সরকারী টাকা নিয়ে দলীয় স্বার্থে দুর্নীতির খেলা। টেট রিলিফের টাকার দলীয় স্বার্থে ব্যবহারের কথা পূর্বে বলেছি। মন্ত্রী সাফাই গাইলেন যে টাকা সরকারী তহবিলের নয়, প্রাইভেট বিলিফ ফাণ্ডের টাকা। যুগান্তর কাগজ ওদেবই। ২৮ অক্টোবর ১৯৫৩ সালের ঐ যুগান্তরেই তাঁদের নিজস্ব সংবাদদাতা বাদকুমার যুবসংঘকে টেট রিলিফের টাকা দেবার কথা জানিয়েছিলেন। জিজ্ঞাসা কবি প্রাইভেট রিলিফের টাকাই বা যুবসংঘকে দেওয়া হবে কেন? এক যুবসংঘকে দুর্গাপূজা করার জন্য রিলিফ দেওয়া হচ্ছে। সীমাহীন অনায়াস।

এখন কো-অপারেটিভে আসা যাক। কো-অপারেটিভের িনিষ্টাব হচ্ছে আমাদের পবন বন্ধু, তিনি এখন কো-অপারেটিভ হাতে নিয়েছেন। সেখানে একজন ডেপুটি মিনিষ্টার যে কাজ করছেন তাই বলব। বাজেটে এটা নাই (জৈনক সদস্য : বাজেটে নাই তবে বলছেন কেন?) বাজেটে নাই, কিন্তু আমার কাছে খবর আছে, সব জিনিষ ত বাজেটে দেখানো হয় না। শুনুন কি ব্যাপার। কৃষিবাণিজ্যের জন্য পাঁচশালা পবিকল্পনার বরাদ্দ ছিল ৪৬ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা, কর্তারা ১৮ লক্ষ ৪০ হাজারের বেশী খরচ করতে পারবেন না বলেছেন। কো-অপারেটিভ ডিপার্ট-মেন্ট কৃষিবাণিজ্য গড়ে তোলার সাহায্য করবেন কিন্তু সে চুলোয় গিয়েছে, কো-অপারেটিভের ডেপুটি মন্ত্রী এখন ভাবি ইলেকশন নিয়ে মগোল। নিবিুল ভাবত তাঁত বোর্ডের দেয় সেসেব ২৬ লক্ষ টাকা তাঁতের উন্নতিকল্পে খরচ হবার কথা। কিন্তু কতকগুলি নিয়োগ বরাদ্দ খরচ ছাড়া আগল কাজে এক পয়সাও খরচ হল না। সমবায় বিভাগের ডেপুটি মন্ত্রী নিজের ভাবি নির্বাচনের দিকে তাকিয়ে যা খুসী তাই করছেন। দুর্নীতি চবরে গিয়েছে। শিল্প বিভাগ স্ত্রীম দেবে, সমবায় বিভাগ কাজে লাগাবে এই হওয়া উচিত কিন্তু এখানে সমবায় বিভাগ সে কথা মানছে না। দুই বিভাগের ঠেলাঠেলিতে ১৯৫৩-৫৪ সালেও ৭ লক্ষ টাকা খরচ হয়নি। বোম্বাই মন্ত্রাজ বর্তমান সমবায় সমিতিগুলিকে গড়ে তুলেছে। এখানে সেগুলিকে এড়িয়ে নতুন সোসাইটি করা হয়েছে। তাঁতের জন্য একটা পুরাতন কেন্দ্রীয় বিক্রয় সমিতি আছে, সেটাকে উড়িয়ে নতুন কেন্দ্রীয় বিক্রয় সমিতি হয়েছে। এক প্রদেশে দুটো কেন্দ্রীয় সমিতি থাকতে পারে না। ডেপুটি মন্ত্রীর স্বার্থে সব হচ্ছে। কৃষিবাণিজ্য অনুসন্ধান করার নামে ডেপুটি মন্ত্রী দল গঠন কবেছেন। একজনকে মাহিনা ১৫০৭ আব একজনকে ১০০৭ এবং একটা চাপরাশী নিয়ে এক একটা দল। নিয়োগ করার জন্য গঠিত কমিটির চেয়ারম্যান ডেপুটি মন্ত্রী স্বয়ং এবং আর একজন সদস্য তাঁর অনুগত বেজিষ্টার। এই সব দল যেভাবেই হয়েছে তাঁর নির্বাচন কেন্দ্র কাঁধিতে এবং তিনি যে ঝাড়গ্রামের রাজার উকিল সেই ঝাড়গ্রামে। বাংলার আব কোথাও নয়। এই দল তাঁর ভাবি নির্বাচনে কাজে লাগবে। তার কেউ আজ পর্য্যন্ত কৃষিবাণিজ্য সম্বন্ধে একটা রিপোর্ট পর্য্যন্ত দেয় নি। এর একটা পাবলিক ইনকোয়ারী হওয়া উচিত।

[4—4-10 p.m.]

ফার্মিং সোসাইটির জন্য ২ লক্ষ টাকা যা বরাদ্দ ছিল সেই টাকার এক পয়সাও খরচ হয়নি। ল্যাণ্ড মর্টগেজ ব্যাঙ্কের জন্য যে ব্যালটমেন্ট ছিল সেটা ল্যাপস করে গেছে। কো-অপারেটিভ এডুকেশন গ্রাণ্ট যা ছিল তাও সম্পূর্ণ খরচ হয়নি। তাবপব হাওড়া ইঞ্জিনিয়ারিং ইণ্ডাস্ট্রিজ কৃষিবাণিজ্য, পাঞ্জাবের প্রতিযোগিতায় মারা যাবার মত, তাদের অর্থ দিয়ে উপযুক্তভাবে সাহায্য করা দরকার, তাব কোন বারাই-ই নাই। এই তো হচ্ছে কৃষি-বাণিজ্য গড়ার নমুনা। রুরাল ব্যাঙ্কিং এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্ট গেল কোথায়? শ্রীযুত বিমল সিংহী মহাশয়ের চেয়ারম্যানসিপএ যে কমিটি বসেছিল সেই কমিটির রিপোর্ট—হোয়াব ইজ দি রিপোর্ট আই আসক? তিনি—বিমল সিংহী মহাশয় খুব ভাল লোক, কাজেই তাঁর রিপোর্ট বেব হবে না। রুরাল ব্যাঙ্কিং এনকোয়ারী কমিটি রিপোর্ট এও দি চেয়ারম্যানসিপ অব বিমল সিংহ সেটা বের হলে অনেক কিছু বুঝা যেত। সভাপাল মহাশয়, আমাদের যে রেভিনিউ উঠে তার সব থেকে বড় বিষয় হচ্ছে সেলস ট্যাক্স—আমরা বার বার মালট-পয়েন্টএ বলেছি সেলস ট্যাক্স আদায় করা হক—ট্যাক্সেসন এনকোয়ারী কমিটি সেই কথাই বলেছেন। আমি সেটা দেখাচ্ছি টেস্টম্যানএ বেরিয়েছে এই মালট-পয়েন্ট ট্যাক্স সম্বন্ধে, "it is recommended that the sales tax should reach a larger number of persons, a multi-point tax at a rate not higher than half per cent. with no exemption is recommended."

এই রেকর্মেণ্ডেশন এন, সি, রায় করেছিলেন এবং যা বলেছিলেন সেই রেকর্মেণ্ডেশন যদি নেওয়া হত কোটি কোটি টাকা আমাদের আজকে লাভ হত। এন, সি, রায়ের কথামত মি: এম, এম, বসু, আই, সি, এস, একজন ভাল অফিসার, যোগা অফিসার, তিনি তখন কমিশনার অব সেলস ট্যাক্স হিসাবে এই বলেছিলেন এবং এটাই রেকর্মেণ্ডেশন করে পাঠিয়েছিলেন। আর আমাদের এই গণেশ দাশ—

(The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN :

গণেশ দাশটি কে ?)

সেক্রেটারী, ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্ট—তিনি এম, এম, বসুর রেকর্মেণ্ডেশন ধামাচাপা দিয়েছেন। সেই এন, সি, রায়ের মত সং লোককে জবাব দিয়েছেন। এন, সি, রায়কে জবাব দেওয়ায় বড় লোকদের গায়ে হাত দিতে আর কেউ সাহস করে না। কোটি কোটি টাকার সেলস ট্যাক্স আদায় হয় না। এটা শুধু আমার নিজের কথা নয়। আমাদের ডাইস-চ্যান্সেলার ডা: স্ক্রান যোষের মত বিচক্ষণ ও সং লোক তিনি কি লিখেছিলেন প্রাধানমন্ত্রীকে? তিনি অকট্যা সত্য কথা বলেছেন।

(At this stage the blue light was lit.)

Sir, I should have some time more as there are other points.

Mr. Speaker: I cannot help it. You will be shutting out other members from speaking.

8j. Haripada Chatterjee: I want some ten minutes more.

তিনি বলেছেন বোম্বেতে যেখানে ২০ কোটি টাকা সেলস ট্যাক্স আমাদের সেখানে মাত্র ৫ কোটি—আমরা কেন এত কম মাত্র ৫ কোটি টাকা সেলস ট্যাক্স পাব? বোম্বের ব্যবসা মোট ৪০০ শত থেকে ৪৫০ কোটি টাকা। পশ্চিম বাংলার ব্যবসা ৫৫০ কোটি থেকে ৬০০ কোটি টাকা। আমাদের অসহ ২৫ কোটি টাকা সেলস ট্যাক্স আদায় হওয়া উচিত। তাব কাণ এন, সি, রায়ের গায়ে হাত দেবার পূর্বে এখানকার কর্তৃচাৰীরা বড় লোককে খাতিব দেখাচ্ছে। আমাদের শ্রদ্ধেয় ডাইস-চ্যান্সেলার এন, সি, রায়ের কথা বলেছেন। বোম্ব থেকে ৬ জন ভাল অফিসার আমদানী করার জন্য প্রাধানমন্ত্রীকে অনুবোধ করেছেন। আমাদের আজকে বিবেচনা করতে হবে কি করে সেলস ট্যাক্স আদায় বাড়ে কিন্তু তাব মানে এই নয় বড় লোকদের ছেড়ে দিয়ে গরীব বাঙ্গালী ব্যবসাদারদের ধুংস করা। সেখানে কি বক্স হাচাকার পড়ে গিয়েছে তা পশ্চিম বঙ্গ ট্রেডার্স এণ্ড ম্যানুফ্যাকচারার্স ইউনাইটেড কাউন্সিলের উজ্জি এখানে একটু পড়ে শোনাচ্ছি, তা শুনলেই বুঝতে পারবেন। “বিক্রয় কব ফাঁকি দেওয়া বন্ধ করার উদ্দেশ্যে বিক্রয় কব কর্তৃপক্ষ, এনকোর্সমেন্ট বিভাগের সহযোগীতায়, ব্যবসায়ী মহল তোলপাড় করিয়া তুলিতেছেন। ব্যবসায়ীদের দোকান, গদি, অফিস ইত্যাদিতে যখন তখন দিনে বাত্রে যে কোন সময়ে কর্তৃপক্ষের খেয়াল খুসী মক্ষিক ধানাত্মাঙ্গী চলিতেছে। কাবাবারীদের দৈনিক বেচা কেনা প্রায় বানচাল হইয়া পড়িয়াছে। হিসাবের খাতাপত্র, বিক্রয়ের মালপত্র, এমন কি টাকাকড়ি পর্যন্ত তছনছ করিয়া ফেলা হইতেছে। ব্যবসা প্রতিষ্ঠানগুলিব ক্ষতি হইতেছে—শুধু সময়ের অপব্যয় নহে, টাকাকড়িবও অপব্যয় হইতেছে। বিক্রয়কর কর্তৃপক্ষ ও তাহাদের সহযোগী পুলিশ বাহিনীর কৃপাদৃষ্টি হইতে ব্যবসায়ীদের বাসগৃহাদিও বঞ্চিত হয় নাই। যুক্ত বাহিনীর পরোয়ানাব বলে তথাকথিত সম্বেহভাজন ব্যবসায়ীদের বাসগৃহে পুংখানুপুংখরূপে তাম্রাঙ্গী ঢালাইতেছেন। ভুক্তভোগীমাত্রই জানেন এইকপ পুলিশি তাম্রাঙ্গীৰ পর গৃহের জিনিষপত্রাদিব অবস্থা কি ঘটয়া থাকে। . . . পুরাতন খবিস্তাবগণ পবিস্তিত দোকানে এই ধবণের পুলিশীহালা দেখিয়া অপব দোকানে পুরোজনীয় জিনিষপত্র খবিস্ত করিতে আরম্ভ কবিলেন। ব্যবসায়ীৰ এই ক্ষতি অপূৰণীয়। ব্যবসায়ীদের নিকট ভবিষ্যৎ অন্ধকাবপূর্ণ।”

এরা প্রত্যেক ছোট ব্যবসায়ীকে যেমন চোর সাবাস্ত করছেন কৃষি আয়কবের বেলায়ও তাই বাঙ্গালী ছোট জোতদারদের আব বাঁচার উপায় নেই। গ্রাস আদায়ের শতকবা ৫০ ভাগ লাভ ধবা হচ্ছে। কৃষিতে যদি এত লাভ হত তাহলে ময়ীরা সব ময়ীরা ছেড়ে কৃষিকাজে লাগতেন। অত্যাচাব উংপাডনে সাধারণ নাগবিকের জীবন অতিষ্ঠ। এত ট্যাক্স আদায় নয় বরীৰ লুণ্ঠন। ফাঁট পয়েন্টে সেলস ট্যাক্স ধবে, মাত্র ৪টা জিনিষের উপব যথা সিগারেট, বনশক্তি, সাবান ও বিস্কুটের উপব ধরে ১ কোটি টাকা সেলস ট্যাক্স বেড়েছে। তবুও ফাঁট পয়েন্টে সেলস ট্যাক্স ধরা হচ্ছে না কেন? কেন না বড়লোকদের তাতে খুবই আপত্তি। আগে অবিতুক্ত বাংলায় এগ্রি-কালচুরাল কমিশনার এবং সেলস ট্যাক্স কমিশনার একজন এবং একই ব্যক্তি ছিলেন। সেখানে $\frac{2}{3}$ বাংলায় এখন

চাবজন কমিশনারী করা হয়েছে। একজন এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স কমিশনার, একজন কমসিয়াল সেলস ট্যাক্স কমিশনার, একজন এডিসনাল কমিশনার ফর সেলস ট্যাক্স ও একজন স্পেশাল অফিসার যার কোন ডিউটিই নেই। এখন বেডেনউ বোর্ড এই এডিসনাল কমিশনার, সেলস ট্যাক্স, সম্বন্ধে কি একটি মকোর্দমার রায়ে বলেছেন ওনুন “It is lamentable on the part of the Additional Commissioner that he does not know the provisions of the Act and the rules at this belated stage.” কিন্তু তাকেই আইন বদলে এডিসনাল কমিশনারএব পোষ্ট স্ট্রট করে ১,৬০০ টাকায বসান হয়েছে। ইনি ইনকরপোরেটেড একাউণ্টেন্টস পাশ করার বেলায় রবার্ট ব্রুসকেও হাবিয়েছেন। রবার্ট ব্রুস ৭ বাবের বাব কতকার্য্য হয়েছিলেন। ইনি তাব থেকে অধিকার পবীকা দিয়ে তব পাশ কবন। বর্তমান সেলস ট্যাক্স কমিশনার গভর্ণমেন্টকে লিখেছেন যে এবকম অপদার্থকে কেন এডিসনাল কমিশনার করা হল। তবুও তিনি বহাল তবিয়েতে চাকরীতে বজায় আছেন। তাব একমাত্র কৃতিত্ব এন, সি, বাযকে কোতল কবতে তিনি সাহায্য কবেছেন।

তাবপব বৃহত্তব শিলেপব ব্যাপাবে এরা যে কি কবছেন তা বলবাব নয়। ভাবত সবকাবব কাছে স্ট্রল প্ল্যান্ট কববাব জনা বাশিয়ান এক্সপার্টবা দুর্গাপুবকে ফাষ্ট প্রোফাবেন্স দিয়েছিলেন কিন্তু আমাদেব মুবামস্তী মহাশয সোটা হতে সেননি, তিনি সোটা সেবটেজ কবেছেন—সি কাণ্ট ডিনাই ইট। আজকে দুর্গাপুবে যদি স্ট্রল প্ল্যান্ট হত এবং বাশিয়ানবা যে এখানে স্ট্রল প্ল্যান্ট কবাব ব্যাপাবে ফাষ্ট প্রোফাবেন্স দিয়েছিলেন তা কার্যকরী করা হত তাহলে সেই দুর্গাপুবে ১০টি জামসেদপুবের মত ইস্পাত শিল্প গড়ে উঠত। দুর্গাপুর সতাকাবেব Ruhr হত। কিন্তু বাশিয়ানদেব নাম পর্য্যন্ত প্রুধানমস্ত্রী ওনতে পাবেন না। তিনি বিরলাদেব পবম বন্ধু। তাদেব একজনকে চেযার-ম্যান, ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ফিনান্স কর্পোবেশন কবেছেন আব একজনকে বোর্ড অব ইণ্ডাস্ট্রিজএব চেযারম্যান কবেছেন। তাদেবই বড কবাব জনা, তাদেবই মাযফং বৃটিশকে দুর্গাপুবে আনতে চান।

[4-10—4:20 p.m.]

আনি বাব বার বলছি কল্যাণীতে ১০ হাজাব চাষীকে উৎখাত করা হয়েছে। আনি বলেছিলাম উৎখাত চাষীদের ৯০ টাকা কবে বিধাপ্রতি দাম দেওয়া হয়। তাবা এখন বলেছে যে ১৬ টাকা দশ আনা থেকে ৬৭ টাকা পাচ্ছি, এব বেশী নয়। অথচ গতবাবে প্রুধানমস্ত্রী বলেছিলেন বিধাপ্রতি ২৫০ টাকা কবে এদের দাম দিচ্ছেন। এখন দেখা যাচ্ছে সে কথা ঠিক নয়। এই যে ১০ হাজাব লোকেব দীর্ঘশ্বাস এতে কি কল্যাণী সহব গড়ে উঠবে? ৮৫০ টাকা কবে কাঠা বিক্রী কবছেন, অথচ তাদেব উপব এই অবিচার চলেছে। আর ১ কোটি ৫ লক্ষ টাকা সেখানে ব্যয কবেছেন, অথচ এবা এদের ন্যাস্য পাওনা পেল না। এদের অভিলাপ আপনাদেব লাগবেই। তাবপব ব্লকএব ব্যাপাব। ১৯৫৪ সালে বলছেন বি ব্লকএ ৫ হাজাব পুট আছে, এবার আবাব বাঙ্কেটে বলেছেন ৬ হাজাব পুট আছে, এদিকে গভর্ণবের বক্তৃতায় এবাব বলা হয়েছে ৫,৫৯২ পুট। আসলে কত পুট আছে, কটা ব্লক আছে, কি যে কাও কবছেন কিছুই বুঝবাব উপায় নেই। আর একটি কথা বলে বক্তব্য শেষ কবছি, ২৪-পবগণা জেলা বোর্ডেব কথা। দুনীতি যে কতদূব চলেছে তাব প্রমাণ এখানে আছে। সেখানে কয়েকজন ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডএর মেম্বার কমিশনারবকে, চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান সম্বন্ধে তাদেব দুনীতির সম্বন্ধে লিখে জানান।

Mr. Speaker:

ডিটেলসগুলি বাঙ্কেটের কাট মেশনএর সময় বলবেন।

8j. Haripada Chatterjee:

কমিশনার বললেন পুসিকিউসন করা উচিত, এন্টি-করাপশনএর মি: ত্রিবেদী বললেন পুসিকিউসন হওয়া উচিত, লিগাল বিসেমেন্স্যাব বললেন পুসিকিউসন করা উচিত। কিন্তু তাঁরা এসে বললেন কংগ্রেসেব মেম্বার হচ্ছি এবং মস্ত্রী শ্রীপ্রফুল সেন তাদেব পিছনে দাঁড়ালেন, অতএব সব মিটে গেল। এই করে কি দেশকে উন্নত করা যাবে?

আব কয়েকটি কথা বলে শেষ করি। শ্রীমেবেন সেন পরিষদে কুচবিহার স্টেটএর ৪ লক্ষ টাকার চা-এর শেয়ার বিক্রি সম্বন্ধে বলন তাতে তো প্রুধানমস্ত্রী একেবারে মাথাটা গরম করে ফেললেন। যদি সত্যই কোন গোলমাল না থাকত তাহলে সোজা জবাব দিলেই তো পারতেন। মিস্টেরী অব দি বিড়লা হাউসএর মত কিছু অন্যায় এতে নেই, এ নিয়ে ৫০ টাকা দামের বই লেখা যাবে না ইত্যাদি গর্জন করলেন। তাহলে এটা তিনি খীকার করেছেন যে মিস্টেরী অফ দি বিড়লা হাউসএ অন্যায়েব কথা যা লেখা হয়েছে তা সত্য।

ভালো এতদিনে “দি ক্যাট ইজ আউট অব দি ব্যাগ।” তবে তিনি একটা ভুল করেছেন মিস্টারী অফ দি বিড়লা হাউসের দাঁধ ৫ টাকা নয়, দু'খণ্ডে ১২।১০ টাকা। সভাপান মহাশয়, আপনাকে বই দুখানি উপহার দিয়েছিলেন, নিশ্চয়ই আপনার মনে আছে। আচ্ছা যে বেচারীকে চা বাগানের শেয়ার বিক্রি করেছেন তাকে কি মুক্তি দেই না ফেলেছেন। সে নাকি এখন ওগুলি এ্যাট পার ভ্যানুভেও বিক্রি করতে পারছে না। দয়ানীল প্রধানমন্ত্রী মানুষকে এমন বিপদেও ফেলেন। (হাস্য।) চা বাগানের শেয়ার বিক্রি হয় না একথা কি পাগলেও বিশ্বাস করবে? টেঙার ছাড়া কেন বিক্রি করলেন?

ভারতবর্ষে এসে হোড় বেলিয়া দুটি জিনিষ দেখেছেন—এক হ'ল বাংলাদেশের বটানিক্যাল গার্ডেনএর বড় বট গাছ আর আমাদের প্রধানমন্ত্রী, ঐ বট গাছের সঙ্গে তিনি প্রধানমন্ত্রীর তুলনা করেছেন। কিন্তু আমাদের প্রধানমন্ত্রী বটানিক্যাল গার্ডেনএর বট গাছ হতে যাবেন কেন? তিনি ত গাছের মত স্থানু ও অচল নন। তিনি সচল, তার লক্ষ্যক্ষম কেবল এই ঘরের মধ্যে নয়, সাগর পারি দিয়ে দেশে বিশেষে তিনি যাতায়াত করেন। বিবাহটো তাকে পবননন্দনের সঙ্গে তুলনা করা যায়। গচ্ছাদান আনার সময় পবননন্দন চন্দ্র সূর্য্যকে বগল দাবায় পুরে ছিলেন। আমাদের প্রধানমন্ত্রী তেমনিই বিশাল। তফাৎ এই; পবননন্দন ছিলেন রামানুজর আর আমাদের প্রধানমন্ত্রী হচ্ছেন ধনিকের অনুচর। (উচ্চ হাস্য।) প্রধানমন্ত্রী বিরাট কর্মী সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তাঁর পিতার লেখা “অঘোর প্রকাশ” নামীয় একখানা বই পড়িয়াছিলেন, এককম বই বাংলা ভাষায় খুব বেশী নেই। বইখানি পড়লে বোঝা যায় প্রধানমন্ত্রীর পিতা কত বড় মহাপুরুষ ছিলেন। সৈত্যাকুলে প্রহলাদ হয়েছিলেন, প্রধানমন্ত্রী যেন সেবতাকুলে সৈত্য হয়েছেন। বিহারে যদি বাঙ্গালীর সম্মান কেউ সবচেয়ে বাড়িয়ে থাকেন তাহলে তাঁর পিতা এই স্বনামধন্য মহাপুরুষ। প্রধানমন্ত্রীর পিতা অত্যন্ত মিতব্যয়ী ছিলেন। প্রধানমন্ত্রীকে তিনি ছোট বেলায় আর দশজনের সঙ্গে দুঃখ ও কষ্টের মধ্যে মানুষ করেছেন। দুটো পায়জামা এবং দুটো জামার বেশী পবতে দিতেন না। স্বচ্ছন্দ্য বরণ করা দারিদ্র্যের তপস্যা ছিল তাঁর প্রধান সশ্বল। সেই প্রাভঃসুবর্ণীয় পিতার যোগ্য পুত্র তিনি যেন হ'ন এই কামনা করি। তাঁরই মত আল সমাজবাদের আদর্শে তিনি উৎসুক হন। তাঁরই মতন তিনি রাষ্ট্রের অর্থ সম্বন্ধে মিতব্যয়ী হন এই কামনা করি।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, before you call upon the next speaker may I be informed as to where the Finance Minister is, because today he has not been in the House at all and I find it has been held in Rajya Sabha rightly that it is discourteous to the House for the Minister not to be present. Can you find out—and now I find Sj. Prafulla Sen also is not here—

Mr. Speaker: I will make enquiry. I do not know whether any other Minister has been authorised to take notes.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: We are taking notes.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I have been authorised.

Sj. Jyoti Basu: But who has been authorised—not all of them? Mr. Speaker, evidently it is incorrect.

Mr. Speaker: I will make enquiry. Somebody must be authorised.

Sj. Jyoti Basu: You ask them who has been authorised.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I have been authorised to take notes.

Sj. Koustuv Kanti Karan: Mr. Speaker, Sir, I rise to support the budget introduced by the Hon'ble Finance Minister before the House.

Sir, we have heard with attention the speeches delivered by some of my friends. I feel I should not be rude and rough in my reply because it seems that some of my friends are in a dejected mood as very disquieting news are reaching since yesterday from Andhra. Sir, I am sorry my friend Sj. Subodh Banerjee is not present here. I tried my utmost to follow him, but he was so swift in reading his manuscript that I could not

follow all his themes enunciated before us, but I cannot but congratulate Mr. Banerjee for the labour and for the trouble he took for coining certain high-sounding words from the English dictionary to hurl abuses on Dr. Roy and his company. Sir, I am sorry that Mr. Subodh Banerjee has no company and he is a believer in “একলা চলরে”.

Sir, I come to the budget. The budget is a deficit one. True it is that the deficit has grown, true it is that the loan has gone up, true it is that the expenditure has mounted, but, Sir, if you look at the budget in all its aspects from a proper perspective, you will find that it is an honest and courageous budget—honest because our Finance Minister has placed all his cards on the table, honest because he has not endeavoured to minimise the problems confronting the State. It is courageous because the budget envisages a determined effort on the part of the Government to carry on and to maintain the steady progress of the works of development in our State.

[4-20—4-30 p.m.]

In this underdeveloped country of ours there is no escape from the position that one will have to take recourse to some sort of deficit financing, if one has to go ahead with the gigantic task of development on all fronts. Sir, every year in this connection we come across much criticism by some of our friends opposite with regard to our economic policy relating to foreign investment. Some of them suggest that we should lay down by law that so much of profits must be ploughed back. This amounts to restricting remittance of profits out of India which is likely in fact to produce the contrary effect. And the same sort of remark holds good and applies to a suggestion that the whole of the profits in foreign business concerns should be frozen. In his statement on the 6th April, 1949, in the Constituent Assembly our Prime Minister gave an assurance to foreign enterprises in India that reasonable facilities for remitting their profits out of India would be allowed. The underlying basis of this statement was the actual need for foreign investment in India. Once this need is accepted we cannot obviously place any restriction in the matter of remittances of profit earned by foreign companies in India. So far as our Government is concerned it stands by the commitment of our Prime Minister. Sir, we would welcome foreign investments, whether it be from America or from Russia, provided we get on our terms.

Sir, the principal end of economic policy in an underdeveloped country must be to promote developments so far as it raises the standard of living and to create as quickly as possible condition in which full employment is reached and maintained, price level is stabilised, and fair and equitable distribution of country's wealth is ensured. Members opposite have talked a great deal about hunger, starvation and the economic condition and the like. It is completely easy to make a list of sufferings, distress and poverty prevailing in our country. It is there, nobody can doubt it. But may I beg the House to consider—is that the test? The test is whether we are getting over these difficulties—how far we have gone—how far we are likely to go and what steps we are taking. Sir, viewed from this perspective we can at once say that the basic structure of the budget is being changed day to day. In this budget maximum attention has been paid to social services taken as a whole. It is gratifying to note that the largest increase in revenue expenditure is under Education. And perhaps for the first time Education is the largest single item under the expenditure heads. There are increased allotments for Irrigation, Medical and Public Health, Development of Engineering Industries, National Urban Water-supply, etc. Shri Jyoti Basu referred to the insignificant percentage of irrigated area in our State. I frankly admit that we have yet much to do

on all fronts to meet the requirements of our people. But, Sir, if you look at Irrigation this year you will find that the expenditure under Irrigation head has greatly increased. You will see from this book that the gross expenditure on Irrigation in the Revised Estimate was 3.5 per cent. of the total cost, whereas it is 6 per cent. this year. It may not mean too much, but there has been appreciable increase under Irrigation head. There is nothing to be panicky for the deficit financing on an unprecedented scale. All that is necessary is stringent economy on all spheres and there should be all-out efforts to gear up the machineries of administration. The Finance Minister has referred to the slow progress of work in the Community Development Project and National Extension Schemes and the scheme for relief of unemployment. I would request the Chief Minister that if he finds any laches on the part of the administration, it should be checked at once.

Sir, I am happy for the improvement in position of State Transport.

So far as deep-sea fishing scheme is concerned, we shall have to think seriously whether we can afford to spend so much at the present moment for experiments.

Another relieving feature of the budget from the common man's point of view is that it does not propose to impose fresh taxes. I do hope that the Government will take concrete steps to revise the tax structure of the State in the light of the recommendations of the Taxation Enquiry Commission whose report has just been published.

Sir, I cannot conclude without referring to our Five-Year Plan which has been criticised by most of our friends opposite. Sir, when we made the last plan we were overwhelmed by the food situation, by the agricultural situation and by the desire to have a strong agrarian base for our economy. The time has come now for us to lay a greater stress on heavy industries. Specially in this truncated State of ours with the thickest of population in the world and which has no land to go by, the multi-purpose schemes and the industrial projects are, as rightly observed by the Finance Minister, a matter of life and death to us, and all attention to that end will have to be given in the Second Five-Year Plan. So far as the First Five-Year Plan is concerned every right thinking man admits that the sum of our achievements has been substantial. I just repeat what our Prime Minister said in Parliament the other day: "I am perfectly prepared to stand comparison with any country about our achievements about what has been done in this country in the last four or five years. But what we get is criticism of it. Altogether that very thing, I am quite sure, if it had happened in China and Russia would have evoked praise from the hon'ble members opposite."

[4-30—4-40 p.m.]

Sir, I have nothing further to add. Sj. Jyoti Basu picked up two convenient sentences from the Progress Report of the Planning Commission. I shall read two sentences from the self-same page of the Progress Report. It runs thus:—

"Thus it would appear that the plan target of raising the per capita income level in the country by about 5 per cent. over the five years of the Plan was actually achieved in 1952-53."

The report says "at the end of the first three years of the Plan the Indian economy presents a picture of added strength and stability which is satisfactory in itself and also augurs well for the future. Agricultural production has increased, industrial production has maintained a steady upward trend, prices have fallen from the abnormally high levels in 1950-51 and the

balance of payment position has improved. With the progressive relaxation of control on foodgrains and the restoration of free market conditions the consumer has benefited”.

Sir, my friend Sj. Hemanta Basu referred the other day to the fact that we have no plan. I fail to understand what sort of plan he wants. May I reply to him in his own words which he addressed one day to Shri Jyoti Basu. Sir, I am reading from the speech delivered by Sj. Hemanta Basu on the floor of this House. He says:—

“দেশ বিশেষের সমাজ বিপ্লবের ইতিহাসের মধ্যে দিয়ে আমি এই শিক্ষাই লাভ করেছি যে বিপ্লবের মধ্য দিয়ে রাজনৈতিক ক্ষমতা হস্তগত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই কোন রাষ্ট্রই একদিনে সম্পূর্ণ সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রে পরিণত হয়নি। যেখানেই সে চেষ্টা হয়েছে সেখানেই হয় ব্যর্থতা এসেছে নতবা নানা বাধার ঘাত প্রতিঘাতে সেই রাষ্ট্রকে বিপর্যস্ত হতে হয়েছে এবং অনেক ক্ষেত্রে সেই রাষ্ট্রকে তার মূল আদর্শ হতে পিছিয়ে পড়তে হয়েছে। ১৮৪৭ সালের ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাস বিফলতার ইতিহাস, কাবণ বাস্তব অবস্থার সঙ্গে সঠিক পরিচয় না থাকায় প্যারিস কমুন ও সপ্তাহের রেশী টিকতে পারেনি। রাশিয়ার পক্ষে দীর্ঘ ৩১ বছরেও মূল আদর্শে পৌছান কত দূরের কথা, নতুন হয়ে বিপ্লবচিন্তার ঘাত প্রতিঘাতে তাকে যেন আজ অনেক পিছিয়ে আসতে হচ্ছে। ১৯১৭ সালের বিপ্লবের পর রাশিয়ার সমস্ত বড় বড় শিল্পকে রাষ্ট্রের হাতে নেওয়া হল। কিন্তু রাশিয়ার তলানীস্থল অবস্থায় তথাকার অর্থনৈতিক জীবন তাব ফলে এমনই বিপর্যস্ত হয়ে পড়ে যে জনসাধারণ দুঃখকষ্টের চরম সীমায় গিয়ে পড়ে। তাই রাশিয়াকে আবার কনেন্টালড কেম্পিটেলিষ্ট সিস্টেমএ ফিবেতে হয়। এ হ'ল একদিকে তৈত্তালনী কৃষক সম্প্রদায়ের সঙ্গে বফা, অন্যদিকে দেশের ও বাইরের ধনিকদের সঙ্গে বফা, বিবেধ করে জ্যোতিবাবু মহাশয়কে জিৎসেস কবি তাঁদের পাটির তথাকথিত কাব্যরস্যাও প্রঠনমূলক পবিকল্পনা গ্রহণ করতে কতদিন অপেক্ষা, প্রথম পাচ-বছর পবিকল্পনা যদি ১৯২৮ সালে নেওয়া হয়ে থাকে তবে উহা ১৯১৭ সালের কত পরে?”

Sir, Sj. Jyoti Basu referred to Mr. Gorbwalla's opinion the other day. I am happy that at last Shri Basu had to take shelter under Gorbwalla's observations who according to him is an anti-Communist, but whose opinion he values so much because he is anti-Congress. Sir, I do not like to take much time of the House. I never said that we have reached the goal. There are tremendous problems and we have touched a fringe of the problems. With our Chief Minister we can say that our problems are tremendous but we shall succeed. Sir, I do support the Budget once again.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আজ যে কথাগুলি বলবো কোন পার্টির নীতি সমর্থন করে ক্রিটিসাইজ করবে হবে বলে কবডি তা কববো না। ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ওপিনিয়ন নিয়ে আজ এই বাজেটের বিরুদ্ধে কিছু সমালোচনা কবতে চাই।

প্রথমে আমবা দেখতে পাচ্ছি যে ডাঃ বায় বাংলাদেশে কেন সাবা ভাবতবর্ধে তিনি একজন ভাল এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর বলে পবিচিত। সেই ভাল এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর কি বকম, সেটা আম আপনাদের কাছে বিশেষভাবে পরিচয় দেব। এখনে দেখা যাচ্ছে ১৭ কোটি টাকা বাজেটে ডেফিসিট হয়েছে। ১৭ কোটি টাকা কেন যদি সতেরশো কোটি টাকাও বাজেটএ ডেফিসিট হ'তো, তাহলেও তা আমবা সমর্থন করতাম যদি না তিনি এই টাকাগুলি নিয়ে এইভাবে ডিমিনিশি খেলতেন। স্যার, আমবা দেখছি যেসবস্ত পবিকল্পনা এই বাজেটের মধ্যে রয়েছে তার মধ্যে দিয়ে শুধু টাকাই নষ্ট করা হবে। যে সমস্ত উপরিওয়াল অফিসারদের উপর তাঁবা ভরসা করেন, সে হচ্ছে ঐ আই, সি, এস, গোষ্ঠি। আজ সেই আই, সি, এস, গোষ্ঠির মধ্যে এমন অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, যাতে করে বাংলাদেশে একটা হতাপার ছায়া পবছে। বাংলাদেশের মধ্যে তাঁরা কি করছেন, তার একটা এক্সাম্পল আমি এখানে পেশ কববো। তার আগে আমি বলে রাখি, যদিও আমাব বলবার ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু এই ভাল এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরএর আগ্রহ যে সমস্ত ডিপার্টমেন্ট রয়েছে, তার মধ্যে এক হোম ডিপার্টমেন্টএর ব্যাপারে তিনি ‘আটার ফেইলিওর’ হয়েছে। ১৯৫৪-৫৫ সালে এই ডিপার্টমেন্ট থেকে আমাকে চোখ রাখান হয়। যে ডিপার্টমেন্ট বাংলাদেশের বেক্সও সোজা রাখে, সেই ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে তাঁর নিজের ডিপার্টমেন্ট, সেই ডিপার্টমেন্ট কিছু দিন আগে হাক্সার-ট্রাইক করলো। এই ট্রাইকএর পূর্ণাভাষ কি তিনি জানতেন না? ভাঃ রাখ যদি বলেন তিনি জানেন না, তাহলে আমি বলবো তিনি বিশ্বাস কবা বলছেন।

যারা সমস্ত দেশের খবর রাখেন, তাদের এ খবর রাখা উচিত ছিল। সেই ডিপার্টমেন্টের যে সমস্ত অফিসার পাবলিক এক্সচেঞ্জের থেকে মাইনে নিচ্ছেন, তাদের উচিত ছিল আগে থেকে এ বিষয়ে ডাঃ রায়কে হুসিয়ার করে দেওয়া। আমরা হুসিয়ার করে দিয়েছি। তবুও ঐ রাইটার্স বিল্ডিংয়ের দপ্তরখানা থেকে বলা হলো যে গভর্ন-মেন্ট এই সব খবর পূর্বাঙ্কে জানতেন না। তাদের নিষ্কিয়ন্ত্র ও অপদার্থতা আমি এক্সপোজ করে দিতে পারি। স্যার, আমি আশংকা কাগজপত্র যোগাড় করেছি। আজ আর তা বলেবো না। পুলিশ বাজের আলোচনার সময় এই হাউসের সামনে সেগুলো পেশ কববো। তাদের সব নোংরামী এক্সপোজ করা দরকার। এটা আবার নাগরিক অধিকারেই আমি করবো।

তারপর, স্যার, তাদের কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টের কথা। এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের সব চেয়ে বড় স্ক্যাণ্ডাল সম্বন্ধে আমি সরকারকে হুসিয়ার করে দিতে চাই। আপনারা জানেন সেখানে এখন দুজন পুরাণ আই, সি, এস, অফিসার পরস্পর পরস্পরকে হয়ে প্রতিপন্থ করবার জন্য মারামারি করছে। তাদের একজন আর একজনকে বলছে তুমি কমিউনিটি। কি নোংরামী, দেখুন। এদেরই একজনকে প্রমোশন হিসেবে পাকিস্তানে ডেপুটি হাই কমিশনার কবে দেওয়া হ'ল। অবশ্য তার জন্য তাকে পণ্ডিত নেহরুর কাছে বেশ তদবীৰ করতে হয়েছিল। একজন আই, সি, এস, আর একজন আই, সি, এস, কে বলে কমিউনিটি। ফলে একজনের ডিমোশন না হয়ে হ'লো প্রমোশন। তারপর এও দেখা গেছে একজন আই, সি, এস, অফিসার সিগারেটের তীন নিয়ে গ্রামে যান টুরে, সঙ্গে নিয়ে যান আর একজন লেডি অফিসার। এরা আবার গ্রামের উন্মত্তি করবে। সিগারেটের তীন হাতে নিয়ে গেলে তা হবে? গ্রামে লোকের উন্মত্তি করতে হলে, গ্রামের লোকের মত হাটুর উপর কাপড় তলে চলতে হবে, ঐ হ্যাট কোট পড়লে হবে না। সেখানে চাষী-মজুরদের মধ্যে কাজ কবতে হলে, তাদের মত হয়ে যেতে হবে, তবেই গ্রামোন্মত্ত হবে। এটা আমি ভবিষ্যদ্বাণী কবে দিচ্ছি। তা না হলে ওটাই হবে বাংলাদেশের সবচেয়ে বড় স্কেন্ডাল এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে।

আর একজন আই, সি, এস, অফিসার আছেন হিরন্ময় ব্যানার্জী।

(Sj. KALI MUKHERJEE: I do not think it is proper for any member to refer to any officer by name.)

আমি ভুলে নাম করে ফেলেছি, স্যার। আমার বলা উচিত নয়। তিনি কি কারণে রেজিগনেশন দেন? ভারত-বর্ষের শ্রেষ্ঠ যদি কোন আই, সি, এস, অফিসার থাকে সে হচ্ছে এই হিরন্ময় ব্যানার্জী। ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের একজন মিনিষ্টার পর্য্যন্ত এসে তাঁর প্রশংসা করেছেন।

Mr. Speaker: This House is not the proper forum for praising or deprecating an officer by name.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বেবুন, স্যার, একটা জিনিষ হচ্ছে এই রিকর্ডিং প্রবলেম। এ ব্যাপারে কোন দিন কোন মিনিষ্টারকে বা ডেপুটি মিনিষ্টারকে ভাল বলেনো। এমন কি শ্রীমতী রায়কে পর্য্যন্ত তিনি ভাল বলেননি। কিন্তু এই ভয়-লোককে তিনি চেয়েছেন, তাঁকে শ্রীঅজিত পুরস্কৃত করেন নিউ ব্যারাকপুর কলোনীতে এক স্টীচএর মধ্যে তার প্রশংসা করেছেন। তিনি রিকর্ডিংয়ের বলে গেছেন তাকে রেজিগনেশন করতে দিওনা। অবশ্য ব্যক্তিগতভাবে তিনি আমার কেউ নয়। এই যে উপরিওয়ারাদের মধ্যে কোল্ল যার জন্য বাংলাদেশ আর একটা কি সাংবাদিক অবস্থার সম্মুখীন হচ্ছে, তা কেউ আপনারা ভাবতেও পারেন না। আই, সি, এস,দের একজনের সঙ্গে আর একজনের ঝগড়াখেঁদে বাংলাদেশ খুঁস হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

এই যে কোল্ল এর আওতায় পড়ে বাংলাদেশকে একটা দারুন অবস্থার সম্মুখীন হতে হচ্ছে। বা নাকি আপনারা চিন্তা করতে পারছেন না। আপনারা ভাবছেন, আই, সি, এস, বা ভাল কাজ করতে পারেন, কিন্তু তাঁরাও একজনের বিরুদ্ধে আর একজন, এতে করে বাংলাদেশটা ধ্বংস হবে। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে—এত কোটি কোটি টাকা খরচ হল রিকর্ডিংয়ের জন্য কিন্তু আজও রিকর্ডিং সবসময় লুপ্ত বহাঙ্গল আমাদের এখানে দস্তব দস্ত না। কোন কাজই আমরা ঠিক সময়ে করে উঠতে পারি না। কিন্তু কতকটা কথা আমাদের চোরে অনেক ছোট

পাকিস্তান তারা দু'মাসের মধ্যে ৩৮ লক্ষ টাকা খরচ করে একটা টেডিয়াম কবে কেনেছে। আর আমাদের পশ্চিম-বাংলার ১৭ কোটি টাকার বাজেটে খরচ, এখানে আজও একটা টেডিয়াম করা সম্ভব হলোনা। প্রশানমন্ত্রী ও অর্থমন্ত্রী ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় পর্য্যন্ত—

(At this stage the red light was lit.)

স্যার, আমাদের আর একটু সময় দিন। আমার কথা হচ্ছে টেডিয়াম যদি বাংলায় না হয় তাহলে বাংলার ছেলেরা ওদের ছেড়ে দেবে না, ওদের ক্ষমা করবে না। যদি না পাবেন আমাদের ছেড়ে দিন, আমরা ৬ মাসের মধ্যে টেডিয়াম করব।

প্রাথমিক বহুবার তাঁদের কাছ থেকে শুনেছি যে আমাদের কৃষ্টি বজায় রাখতে হবে কিন্তু সে কৃষ্টি বজায় রাখবার কোন ব্যবস্থা নাই। যদি বলেন অল্পকিছু তরুণ হযেছে কিন্তু নেশানাল খিমেটার করবার একটা ব্যবস্থা হওয়া উচিত। আর একটা কথা হচ্ছে ফিজিকাল কাল্টার, ফিজিকাল কাল্টারের জন্য সাহায্য করতে হবে। এই বাংলাদেশের, এই কলকাতার লোকের সাধারণতঃ স্বাস্থ্য যদি ভাল না থাকে তাহলে তাদের দিয়ে দেশের কাজ চলবে? সাধারণ লোকের স্বাস্থ্য ভাল করবার জন্য স্বাস্থ্যের খাতে টাকা বেশী বরাদ্দ করা উচিত। আমরা একটা কথা আছে, এত বছরে বলেছিলাম, এবারও বলছি, আমাদের বাংলাদেশে টুবিষ্ট মুভমেন্টকে সাহায্য করার জন্য। টুবিষ্টদের একজনকে ১০ টাকা দিয়ে সাহায্য করা হয় না। নিজেদের এবিষয়ে যদি জ্ঞান না থাকে, রামনাথ বিশুপস এখানে, তাঁর মতন অভিজ্ঞ এবিষয়ে এত অভিজ্ঞ আর কেউ নাই, তাঁকে ডেকে এনে অর্গানাইজেশন করে নিন। সময় অতি কম, তাই আমরা বক্তব্য শেষ করতে বাধ্য হচ্ছি।

Sj. Raghunandan Biswas:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়! আমি বিরোধীপক্ষের সমালোচনা মন দিয়ে শুনলাম। বাজেটে বাটতি থাকলেও দশ মাস যেন দিকে দেশের উন্নতির জন্য কাজ করা আবশ্যিক সেসব দিকে নজর রাখা এবং ব্যবস্থা করা হয়েছে। বাজেটে বাটতি থাকলেও ভাল কোরে দেখলে দেখা যাবে যে ব্যয় যেমন বাড়ছে আয়ও বাড়ছে। বাজেটে বাটতি থাকলেও প্রয়োজনীয় বিভাগসমূহের জন্য যে ব্যবস্থা রাখা হয়েছে তার জন্য প্রশানমন্ত্রী তথা অর্থমন্ত্রীকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। এবারকার বাজেটে কৃষি, শিক্ষা এবং স্বাস্থ্যের খাতে ব্যয় বরাদ্দ যা হচ্ছে সেইটাই এর বিশেষত্ব। তা ছাড়াও ভাল কোরে লক্ষ্য করলে দেখা যাবে বিভিন্ন উন্নতিমূলক বা কল্যাণমূলক কাজ যা হচ্ছে সে সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রীরূপে তাঁর বাজেট বক্তব্য বিশেষ কোরে বলেছেন; তিনি এখানকার সমস্যাসমূহের কথা এবং উন্নতিমূলক কার্যের কথাও বলেছেন। আজকে রাজ্যের মত বড় সমস্যা যে বেকার সমস্যা তার কথা উল্লেখ করে তিনি যে কেবল উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন তা নয়, তার সমাধানের জন্য শিল্পের, কৃষির শিল্পের প্রয়োজনীয়তার কথাও বলেছেন। এই প্রচেষ্টার জন্য অর্থও নিয়োগ করা হয়েছে। কিন্তু রাজ্য সরকারের একক বা বে-সরকারি কোন চেষ্টায় তা সম্ভব নয় বোলো কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টিও সেই সমস্যার গুরুত্বের প্রতি আকর্ষণ করেছেন।

এই প্রসঙ্গে আমি আমার নির্বাচন কেন্দ্রের তথা নদীয়া জেলার স্থানীয় সমস্যার কথাও বলব। নদীয়া জেলা এখন বিভাগ হয়েছে। বৃহত্তর ভাগ পাকিস্তানে গিয়েছে। এখন এই ঋণিত জেলার কৃষি, সেচ প্রভৃতির যে কি গুরুতর অবস্থা তা জানা দরকার। এ জেলা ঋণিত হওয়ার পূর্বেও ছিল বাটতি জেলা। বর্ধমান থেকে চাল এসে নদীয়ার লোককে বাঁচাতো কিন্তু বর্ধমান থেকে নদীয়া আসার রাস্তার অনুবিধার জন্য দায় বেড়ে যায়—

Mr. Speaker:

এগুলো সব “কাট বোশনের” সময় বলবেন।

Sj. Raghunandan Biswas:

এ সব ডিটেলস বলার তখন অবসরই হবে না। কাজেই এই প্রসঙ্গে আমি ডেহটা-কাটোয়া ‘ডায়া’ শেখগ্রাম রাস্তাটি অনতিবিলম্বে পাকা করার ব্যবস্থার জন্য অনুরোধ করছি। তাছাড়া সেখানে সেচের ব্যবস্থা নাই; সেচ ছাড়া চাষের উন্নতি অসম্ভব। এই ভয়াবহ অবস্থার সরকার টেট রিলিফের কাজ দ্বারা নদীয়ার পল্লী-অঞ্চলের লোককে উপার্জিত বাঁচিয়ে রেখেছে বটে কিন্তু তাতে স্থায়ী কাজ কিছু হচ্ছে না। কাজেই আমাদের এখন অনেক রাস্তা করা এবং সে রাস্তা পাকা করা দরকার। সেচের বিশেষ ব্যবস্থা দরকার। নদীয়া জেলা দাখোদর, ময়রাঙ্গা, সোনারপুর এসবের কোন সাহায্যই পাচ্ছে না। এদিকে নদীয়ার ভানীরাবী, জলাঙ্গী, বধুবতী, ইচ্ছামতী, অস্তবা প্রভৃতি নদী হেঁকে বছে যাচ্ছে। জলাঙ্গী নদীয়ার পাণ। অর্থ জলাঙ্গী আজ বড়শার।

তার উন্নতি সাধন না কোরে বর্তমান অবস্থার উপর নির্ভর করলে নদীয়ার অবস্থা ধারাপাই হবে। করাচীকা বাঁধে ভাগীরথীর পুনর্জীবন হবে বটে কিন্তু জলাঙ্গীর উৎস পদ্মা থেকে কয়েক মাইল বিচ্ছিন্ন হওয়ায় করাচীকা বাঁধে তাঃ সংস্কার হবে না। জলাঙ্গীর সংস্কার না হ'লে অন্য কোন নদী নালারও সংস্কার হবে না এবং নদীয়া ক্রমে ধ্বংস হয়ে যাবে। সেদিক দিয়ে আমি অনুরোধ করছি এদিকে দৃষ্টি রাখুন। আজ পর্যন্ত নদীয়া জেলার এই সাহায্যের জন বিশেষ কোন কাজ হয় নি।

[4-50—5 p.m.]

এর পর পানীয় জলের অভাবের কথা। স্বাধীনতার পূর্ব চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্য বিভাগের চেয়ার ফর ম্যালেরিয়া, কলেরা প্রভৃতি ব্যাধি অনেকটা দূরীভূত হয়েছে। কিন্তু সেই সঙ্গে নলকূপের প্রয়োজনীয়তার কথা এবং পানীয় জলের অভাবের কথাও জানিয়ে রাখছি।

আমি এর পর বলছি উদ্বাস্তদের কথা—পাকিস্তান থেকে আগত মুসলমানদের পুনর্বাসনের কথা। এটা পূর্বের চেয়ে অনেক সহজ হয়েছে বটে কিন্তু এখনও অনেক বাকী আছে। তাহেরপুর, গয়েশপুর কলোনি ছাড়া যে সব উদ্বাস্তরা নিজেদের চেষ্টায় বাসস্থানের ব্যবস্থা করেছে সেদিকে সবকাবের মনোযোগ দেওয়া উচিত। শিক্ষা-খাতে এবার বাজেটে অধিক অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে, এতে শিক্ষার প্রতি জাতীয় সরকারের আগ্রহ প্রমাণ হবে। আমি এই প্রসঙ্গে প্রস্তাব করছি প্রাথমিক শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যবস্থা বিনা ব্যয়ে করা হোক, যেমন মাধ্যমিক শিক্ষকদের করা হয়েছে। এই বলে আমি অর্থমন্ত্রীর আনীত বাজেট সমর্থন করছি।

Sj. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, অর্থসচিব মহাশয় আমাদের সামনে যে বাজেট পেশ করেছেন সেই সম্বন্ধে অনেক তর্ক বিতর্ক উভয় পক্ষে হয়েছে। আমাদের বিবেচনাপক্ষ থেকে অনেকে তাঁত্র সমালোচনা করেছেন এবং তাদের সমালোচনা যে যুক্তিযুক্ত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আমি সেই সমালোচনার মধ্যে না গিয়ে শুধু এই কথাই বলবো যে বাজেট ঘাটতি বলেই তাকে আমি নিশ্চয় কবাবোনা; তাব কারণ হচ্ছে বাজেট সম্বন্ধে আমি নিজে যা বুঝি সেটা হচ্ছে প্রসপেক্টিভ ইনকাম এবং ইন্সটেন্ট এক্সপেন্ডিচার। এইটাকেই আমি বাজেট বলে বুঝি—রাষ্ট্রের ক্ষেত্রে

Pious wish or intention of expenditure

এই হচ্ছে বাজেট। সেইটা যদি সত্য হয় তবে ব্যক্তিগত জীবনেও যেমনি বাজেট করতে হয় কাজ করার জন্য, তেমনি রাষ্ট্রের জীবনেও বাজেট করতে হয় রাষ্ট্রের কার্যাবলী চালাবার জন্য এবং সেক্ষেত্রে যদি হাওলাত করা আবশ্যিক হয় তাহলে সেজন্য নিশ্চয় কবাবো না। কিন্তু সত্যিকার কাজ হবে কিনা সেটাই আমাদের দেখতে হবে। প্রথমেই ধরা যাক পুলিশের খাতে টাকা বাড়ান হয়েছে কিন্তু তা সন্তো ও পুলিশের বিক্ষোভ প্রশমন করা যায় নি। এদিকে পুলিশের কর্মসূচ্যপত্রটা যেটাই বাড়ি নি বা তাদের কর্মসূচ্যলতা কিছুই বাড়ি নি। তাহলে কিসের জন্য এই টাকা বাড়িতে হচ্ছে তা আমরা বুঝি না। এদিকে শিক্ষা খাতেও টাকা বাড়ান হচ্ছে। কিন্তু সেখা যায় শিক্ষকদের যেমন অসন্তোষ ছিল তা তেমনই রয়ে গেছে। এদিকে যে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে তাতে গোলাম প্রভৃতি ছাড়া অন্য কিছু হচ্ছে না। কাজেই দেখা যাচ্ছে শিক্ষার ক্ষেত্রে কোন অগ্রগতি হয় নি। অথচ সেই শিক্ষা খাতে টাকা বাড়ান হচ্ছে। তারপর ইরিগেশন ক্ষেত্রেও কিছু টাকা বাড়ান হয়েছে। কিন্তু কথা হচ্ছে দুভিক্ষের সঙ্গে, অনাবৃষ্টির সঙ্গে, বন্যার সঙ্গে, যুদ্ধে আমরা প্রতিনিয়ত হেরে যাচ্ছি। ডেভেলপমেন্ট-এব জন্য অনেক টাকা খরচ হচ্ছে আমরা দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু আসলে পল্লীনাগরিক জীবন কার্যমিত্ত হচ্ছে না, বেকার সমস্যারও কোন সমাধান হচ্ছে না। আমাদের রিহাবিলিটেশন বাজেটএও বহু টাকা খরচ হচ্ছে বটে কিন্তু সুস্থ এবং সুস্থ পরিষ্কল্পনার অভাবে আমরা কোন ভাল অবস্থার আসতে পাচ্ছি না। (এ ভয়েসঃ বাড়িগ্রামের কথা একটু বলুন) পরে বলবো। কাজেই আমি বলছি তাঃ রায় বিশেষভাবে অসুতকার্য হয়েছে। সেজন্য আমি এই বাজেটের নিশ্চয় করি। তা নইলে পরে শুধু বাজেটে ঘাটতির জন্য নিশ্চয় করি না। আমি মনে করি আমাদের এই বাজেটকে যদি সত্যিই কার্যকরী করতে হয়, তাহলে আমাদের দেখতে হবে আমরা যেন প্রতিটি পাই হিসাব করে এখন থেকে চলতে পারি এবং প্রতিটি পাই যেন নায্যভাবে, উপযুক্তভাবে খরচ করি, তবেই ঘাটতি কমে যেতে পারে এবং সত্যিকার জনকল্যাণ হতে পারে। কিন্তু যে খরচপত্র হয় দেখতে পাই সত্যিকার জনকল্যাণের চেয়ে অন্যভাবে ব্যয় হচ্ছে বেশী। সেজন্য সত্যিকারের কাজ হয় না। সেজন্য আমি বলবো কাজ করার আগে যেন তাঃ রায় ভালভাবে পরিকল্পনা করে প্রত্যেকটি পাই খরচ করার ব্যবস্থা করেন। তাঃ

নাইলে যে ১৭ কোটি ঘাটতি হচ্চে এর পরের বছর ঘাটতি আবার ১৯ কোটি বলবেন কিন্তু তার ফলে জনসাধারণের কোন কল্যাণ হবে বলে আমি মনে করি না। সেজন্য ডাঃ রায় তিনি খুব বিবেচক অনেক কাজ করেছেন, করবার ক্ষমতাও রাখেন এবং তিনি নিজের বলেছেন তিনি স্বপুৰিলানী ও সূজনক্ষমতাসীলও বটে। কিন্তু সেই সূজন তখনই সার্থক হবে যদি তার দ্বারা জনসাধারণের কল্যাণ হয়। নতুবা তার এই সূজন তাঁর অপকীর্তির সাক্ষ্য হয়ে থাকবে। সেজন্য মনে হয় বাজেটকে কার্যকরী করবার জন্য, জনসাধারণের কল্যাণে লাগাবার জন্য বিশেষজ্ঞদের সঙ্গে স্বদল এবং বিরুদ্ধদলের অভিজ্ঞ লোকের সঙ্গে পরামর্শ করে বাজেটের খরচ নিয়ন্ত্রণ করুন, তাহলেই জনসাধারণের উপকার হবে, প্রকৃত মঙ্গল হবে। দলীয় স্বার্থের দিকে চাইবেন না। কেন্দ্র মন্ত্রী-উপমন্ত্রী বাড়াইলে কাজ হবে না এবং সেখিও তাতে গলদ ও ক্রটিবিচ্যুতি থেকেই যাচ্ছে। সুতরাং আশা করি সেদিকে তিনি দৃষ্টি দেবেন এবং তাহলে বাজেট ঘাটতি হোলেও এতে সত্যিকার দেশের কাজ হবে।

Sj. Haridas De:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় রাষ্ট্রের অর্থমন্ত্রী হিসাবে সমাজতান্ত্রিক সন্যাস ব্যবস্থার দিকে লক্ষ্য রাখিয়া যে জনকল্যাণমূলক বাজেট উপস্থাপিত করেছেন তা সত্যি প্রশংসনীয়।

এই বাজেটে রাষ্ট্রের বহুবিধ উন্নতির পথ পবিত্রকৃত হইতেছে। বাজেটে ১৭ কোটি ১২ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা ঘাটতি দেখান হইয়াছে। কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মোট ঋণের পরিমাণ ১৯৫৪-৫৫ সালের শেষে ১০৪ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা। ১৯৫৫-৫৬ সালের শেষে ১৪০ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা দাঁড়াবে। এর জনসাধারণের নিকট হইতে সরকারের গৃহীত ঋণ ১৯৫৪-৫৫ সালে ৭ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা। ১৯৫৫-৫৬ সালে ১১ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা হবে দেখান হইয়াছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের বহুবিধ সমস্যাগুলি সমাধান করে রাষ্ট্রের উন্নতি করতে হলে অর্থের প্রয়োজন। এবং সেইজন্যই সরকারের বাজেটে ঘাটতি হইয়াছে। আজ সবচেয়ে বেশি দিখায় এই যে জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষা বিস্তারের জন্য শিক্ষা খাতেই সর্বোচ্চ টাকা ধরা হইয়াছে। অর্থাৎ একটি ৪৯ লক্ষ টাকা ধরা হইয়াছে। শুধু যে শিক্ষা প্রসারের জন্য তা নয়। সেই সঙ্গে শিক্ষকদের মধ্যে প্রসারের সংস্থা হাস্যেরও ব্যবস্থা হইয়াছে। ১৯৫৩-৫৪ সালে পাঁচ হাজার শিক্ষক নিযুক্ত হইয়াছে। ১৯৫৪-৫৫ সালে ১০ হাজার শিক্ষক নিযুক্ত হইয়াছে এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে আরও দশ হাজার নিযুক্ত হবেন একপ ব্যবস্থা আছে।

[—5-10 p.m.]

পশ্চিমবঙ্গের মূল সমস্যা আজ বেকার সমস্যা। বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে ১০ লক্ষ ১০ হাজার বেকার আছে এবং প্রতি বছরে ১ লক্ষ ১০ হাজার করে নতুন বেকার সৃষ্টি হচ্চে। তাহলে দেখা যাচ্ছে আগামী ২য় পঞ্চ-বাৎসরিক পরিকল্পনার শেষ পর্যন্ত ১৬ লক্ষ ১০ হাজার বেকার ব্যক্তির কর্মসংস্থান করা প্রয়োজন হবে। এবং সে ব্যবস্থা বসতে হলে একমাত্র ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শিল্পের প্রসার করা প্রয়োজন। পশ্চিমবঙ্গে জমির সাতায়ে বেকার সংস্থান করা অসম্ভব। আগামী ১১শ বৈশাখ হতে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হবে। যারা বাস জমি ভোগ করেন তাদের ১৫ একর চাষের জমি ও ৫ একর বসত জমি থাকবে। চাষী ভিন্ন কেহ চাষের জমি গ্রহণ করতে পারবে না। পশ্চিমবঙ্গে ১২৮ লক্ষ একর চাষের উপযুক্ত জমি আছে। ইহার মধ্যে ১১৭ লক্ষ একর জমি চাষ হয়। এত বেশি জমি ভাবতের অন্য কোথাও চাষ হয় না। কিন্তু ১৯৫১ সালের লোক গণনায় দেখা যায় পশ্চিমবঙ্গে ১২ লক্ষ পরিবারের মধ্যে শতকরা ৫৭.২ ভাগ কৃষিজীবী। এর মধ্যে ৭ লক্ষ পরিবার ভূমিহীন কৃষক। পরিশ্রম প্রয়োজনমত পাঁচজনের প্রতি পরিবারের পক্ষে অস্তিত্ব পাঁচ একর জমি প্রয়োজন। কিন্তু ৩২ লক্ষ পরিবারের মধ্যে ১১৭ লক্ষ একর জমি ভাগ করিয়া দিলে পরিবার পিছু যে জমি পাওয়া যাইবে তাহাতে জমি হীন করিয়া বেকার সমস্যা সমাধান হয় না। সেজন্য শুধু কৃষির উন্নয়ন দ্বারা এই দেশের বেকার সমস্যা সমাধান হবে না। ছোট বড় শিল্প গড়িয়া তোলা প্রয়োজন। সরকার সেদিকে লক্ষ্য রাখিয়াই বাজেট পেশ করিয়াছেন। প্রতি শিল্পের উন্নতির জন্য ২৪,৭৬,০০০ টাকা ধরা হইয়াছে। এবং কেন্দ্রীয় সরকার হইতে ৪ লক্ষ ৩৭ হাজার ১ শত টাকা সাহায্য পাওয়ার সম্ভাবনা আছে। এই সঙ্গে সরকার গঙ্গাবীধ পরিকল্পনা, দুর্গাপুর কমলাচূড়ী প্রভৃতি বহির্বিদ্যে শিল্প পরিকল্পনা পশ্চিমবঙ্গের অর্থনৈতিক বহুদা সম্প্রসারণের বিশেষ প্রয়োজন মনে করেছেন। হস্তচালিত শিল্পের উন্নতির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার নতুন যে স্টীম করেছেন তাতে শিল্পের উন্নতি ও বেকার সমস্যা সমাধানের উপায় আছে। বিরোধীপক্ষের জনৈক সদস্য বাজেটের সমালোচনা করতে গিয়ে ঝুলিয়া পুজোই স্টীম-এর কথা উল্লেখ করিয়াছেন এবং সেখানে কিছুই হইতেছে না অথচ বাজেটে টাকা ধরা হইয়াছে একপ সম্ভব

করিয়া নিশ্চা করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাকে অনুরোধ করি তিনি নিজে গিয়া আগে দেখিয়া আসুন তারপর সমালোচনা করিবেন। সম্পূর্ণ ভুলের উপর ভিত্তি করিয়া সমালোচনা করা খুবই লজ্জার কথা। ফুলিয়া প্রজেক্ট স্বীকৃত যেসব কাজ হইতেছে তার কয়েকটির কথা এখানে বলছি, যেমন সোশাল এডুকেশন অর্গেনাইজেশন এণ্ড নাইট স্কুলে মেল সেন্টার আছে ৫৫টি এবং সেখানে ২ হাজার ২৭০ জন ছাত্র এবং ১৪টি ফিনেল সেন্টারে, ৪১২ জন ছাত্রী শিক্ষালাভ করিতেছে। ইহা ছাড়া আরও ১৪টি সেন্টার আগার অবজারভেশন রহিয়াছে। সেখানে শিল্পের কারখানা আছে যথা গ্যানভেনাইজিং কড়াই বালতি তৈরী হইতেছে। হস্তশিল্পিত তাঁতে মোটা কাপড় তৈরী হইতেছে। হিউম পাইপ তৈরী হইতেছে। এইসব কাজে বহু স্বাধ্যবিত্ত শ্রমীর যুবক কাজ করিয়া জীবিকা-নির্বাহ করিতেছে। সেখানে বহু বহিরাগত যুবক এগ্রিকালচার ট্রেনিং লইয়া প্রজেক্ট এলেকার মধ্যেই প্রত্যেকে ৫ বিঘা জমি সমেত বসতবাটা লইয়া কৃষিকাজ করিয়া জীবনধারণ করিতেছে। ফুলিয়া প্রজেক্ট স্বীকৃত ৯৪টি টিউব-ওয়েল বিনা ব্যয় বিত্ত প্রাপ্য সেওয়া হইয়াছে। ৫টি ইরিগেশন টিউব-ওয়েল সিদ্ধ করা হইয়াছে এবং তাতে জমিতে জল সরবরাহ করা হইতেছে। এবং আরো এইরূপ দশটি টিউব-ওয়েলএব জন্ম টেণ্ডার কল করা হইয়াছে। এইরূপ বহুবিধ উন্নতিমূলক কাজ ফুলিয়ায় হইতেছে। অথচ বিরোধীপক্ষ কিছুই হয় নাই বলিয়া সমালোচনা করিয়া গেলেন। সাধারণতঃ একথা সকলেই জানেন প্রত্যেক গণতান্ত্রিক সমাজে পরিবর্তনশীল ও গতিশীল অবস্থায় বহু বিচিত্র জটিল সমস্যার উদ্ভব হইয়া থাকে। শ্রদ্ধেয় হরিপদা আলোচনাকালে স্বচেন কথা বলতে গিয়ে বিভক্ত ও অবিভক্ত বাংলার তুলনা করিয়াছেন। শিক্ষা ঋতে টাকার বরাদ্দের কথাও আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু আমি নদীয়ার কথা শ্রবণ করাইয়া দিতে চাই যে, অবিভক্ত বাংলার নদীয়ায় ২৫০টি প্রাইমারী স্কুল ও একটি কলেজ ছিল, কিন্তু বিভক্ত বাংলার নদীয়ায় ১,১৫০টি প্রাইমারী স্কুল ও ৫টি কলেজ হইয়াছে। রাস্তাঘাটেরও প্রভূত উন্নতি হইয়াছে। বহু হেলথ সেন্টার হইয়াছে। যদিও আমবা জানি নদীয়ায় এখনো বহু সমস্যা রহিয়াছে তথাপি অনেক উন্নতিমূলক কাজ হইয়াছে। তবে আমি সবকাবকে অনুরোধ করছি, যে স্বীকৃতি তাঁরা লইয়াছেন তার কাজগুলি যাতে তড়াতি কার্যকরী হয় সেজন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। আরো অনুরোধ করছি অল ইন্ডিয়া হ্যাণ্ডল্ড বোর্ড থেকে যে ৪০ লক্ষ টাকা উত্তরিশিল্পের জন্য পাওয়া গিয়েছে সে টাকাটা যাতে সম্পূর্ণরূপে খরচ করা হয়। যেমন মাস্তাজ গভর্ণমেন্ট ৮০ লক্ষ টাকা পাইয়া সম্পূর্ণ করিয়াছেন এবং আরো টাকা চাইতেছেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে এইসমস্ত সমস্যা সমাধানের দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই এই বাজেট প্রস্তুত করিয়াছেন সেজন্য আমি তাঁকে আন্তরিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতবৎসর সুন্দরবনের স্থায়ী উন্নতির জন্য—

Mr. Speaker:

ডিটেলস্ বলবেন না, কাটমোশনসএর উপর বলুন।

Sj. Haripada Baguli:

হাঁ, তাই বলছি। স্থায়ী উন্নতির জন্য সরকার ৫১ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা খরচ করবেন বলে বাজেটে হিসাব ধরেছিলেন এবং দু বছরে এক কোটি টাকা খরচ করার পরিকল্পনা ছিল। এবছরের রিভাইজড বাজেটে দেখতে পাচ্ছি এবছরের মধ্যে ৪০ লক্ষ টাকা খরচ হবে এবং আগামী বছরে ৬০ লক্ষ টাকা খরচ হবে। খরচের বিবরণ মোটামুটি এইরূপ :—

এগারখানা পাওয়ার-হাউসে বোইল্ ১ লক্ষ টাকা, এ্যাপ্লায়েন্সেস ফর প্ল্যান্ট প্রটেক্সন ৬ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, ক্যানিংএ শিড ফর্ম ৯ লক্ষ টাকা, ৯টি বোবাইল ভেটেরিনারী হাসপিটাল ১ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকা, ৫টি ২০ বেডের হাসপাতাল ১২ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা, ২১টি বোবাইল হেলথ ইউনিট ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা, অভিরিক্ত ৭৫০টি টিউব-ওয়েল ৩১ লক্ষ টাকা, প্রাথমিক শিক্ষার উন্নতির জন্য ১১ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা, মাধ্যমিক শিক্ষার উন্নতির জন্য ৩ লক্ষ টাকা, বসিরহাট-সংশোধন রাস্তা ১৪ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা, কাঠের পুল তৈয়ারীর জন্য ৩ লক্ষ টাকা, ইরিগেশন ৫ লক্ষ টাকা।

২৪-পরগণা জেলার মোট পরিমাণ হ'ল ৫,২৯২.৮ বর্গমাইল, এর মধ্যে সুন্দরবন ৩,০৮৯ বর্গমাইল। এই ৩,০৮৯ বর্গমাইলের মধ্যে রিজার্ভ জঙ্গল ১,৬৩০ বর্গমাইল আর শুষ্কভূমি করে আবাস করা হয়েছে ১,৪৫৯ বর্গমাইল। অবশ্য এর মধ্যে পতিত ও আবাসযোগ্য পতিতের পরিমাণ ৪৮৫ বর্গমাইল, ইতিমধ্যে এই পতিত

ভরির কিছু বিলি ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই যে বিরাট এলাকা সেখানকার লোকে প্রতিবৎসর লক্ষ লক্ষ মন ধান উৎপাদন কোরে পশ্চিমবঙ্গের শস্যভাণ্ডার বৃদ্ধি করেছে তাদের মঙ্গলের জন্য সরকারের কোন দৃষ্টি নাই। মাত্র ১ কোটি টাকা ঋণত কোরে তাদের কি উপকার হবে? সুন্দরবনের যেটা সর্বাপেক্ষা বড় সমস্যা সেটা হচ্ছে বাউগারী বীধ। তারদিকে সরকারেরও দৃষ্টি নাই। আর জমিদারী উচ্ছেদের হিড়িকে লাটশাবরা গত ৫৭ বৎসরের মধ্যে বীধ বেরামত করে নাই। অধিকন্তু কিছু আবাদী জমি মাছের খেবীতে পরিণত হয়েছে। প্রতি বৎসর বীধ বেরামতের কথা আইনসভায় আলোচনা হয়েছে।

[5-10—5-35 p.m.]

মহীমহাশয় কখন বলেছেন সুন্দরবন অসময়ে আবাদ হওয়ার জন্য পাশেব খাল সব ভরাট হয়ে নদীর স্রোতে বাধা সৃষ্টি করেছে অতএব বাউগারী বীধ তুলে দিতে হবে। কখন বলেছেন আমাদের অত টাকা নেই। আগামী বছর সমস্ত লাট সরকার হাতে নিচ্ছেন, এখন ত আব কৈফিয়ৎ চলবেনা। সুন্দরবনের খাসমহলের বীধও গত কয়েক বছর উল্লেখযোগ্য মেরামত হয়নি। অথচ সেদিন মহী মহাশয় সাগব ও কাকদীপ খানার বীধ বেরামতের লক্ষ্য ফিরিস্তি দিয়েছেন। কোন্ কোন্ এলাকার কোন্ কোন্ বীধ বেরামত করা হয়েছে তিনি যদি তার একটা হিসাব দেন তাহলে বোঝা যাবে তাঁর সংবাদদাতারা তাঁকে কেমন ধাপ্পা দিয়েছেন। বাউগারী বীধ সরিয়ে একপেরিমেন্টের নোশা এখনও কাটেনি। গত বছর বাজেটে ৩২ হাজার টাকা বরাদ্দ ছিল। আগামী বছর পর্য্যন্ত তা চলবে। জমিদারী এবলিসনএর জন্য বীধের দায়িত্ব সরকারেব উপর এসেছে, তার জন্য এবাবেব বাজেটে ৪০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। প্রায় দেড় হাজার বর্গমাইল এলাকার জন্য এই টাকায় কি উপকার হবে? ১৯৪৩ সালে কেমিনেব সময় টেট বিলিক ওয়ার্কএ বহু বীধ বেরামত হয়েছিল, তাবপবে খুব বেশী কাজ হয়নি। সমস্ত বীধ একবার ভাল করে বেরামত করতে হবে। প্রয়োজন মত ইন্টার-লক খাল বীধ করে বাউগারী বীধেব সংখ্যা ও পরিমাণ কমাতে হবে। জল নিকাশেব জন্য নজরত ভূইস কবলে বহু টাকা বাঁচবে, একথা আগেও বলেছি। লালের মধ্যে যে সকল চ্যাক এপ্রোচ বোড ও ক্রস বীধ আছে সেগুলোর দায়িত্বও আজ সরকারেব। সেগুলো উপযুক্ত ন্যায়ত করা থাকলে বাউগারী বীধ ভাঙ্গলেও ফসলের ক্ষতি কম হবে। মহীমহাশয়রা একবার সব অবস্থা নিজেরা দেখুন। আইনসভাব প্রতিনিধিবেব সঙ্গে পরামর্শ করুন। তবেই সমস্যার সমাধান হতে পারে। ডেভেলপমেন্ট কমিটি হয়েছিল, তাঁরা নাকি এবোপুনে উড়ে সুন্দরবন দেখেছিলেন। তাঁরা কি রিপোর্ট দিয়েছিলেন খোঁজ করেও পেরেনি। সেটা আমাদের দেখতে দেওয়া হোক। আমরা সুন্দরবনেব অধিবাসী, আমরাও একটা মতামত জানাতে পারি। সুন্দরবনের লোকে বাঘ কুমীর তাড়িয়ে জমি আবাদ করে সোনা ফলিয়েছে, সবকান তাদের গলা টিপে ধান নিয়েছেন। তাদের পাবমানেণ্ট ইন্সপেক্টমেন্ট এই এক কোটি টাকায় হবে না। তাদের পানীয় জলের সমস্যা অবশ্য কিছুটা সমাধান হয়েছে। বাজেটে দেখতে পাই ১৯৫৩ সালে ৩৩০টা নলকূপ বসানো হয়েছিল, ১৯৫৫-৫৬ সালের শেষ পর্য্যন্ত আরও ৭৫০টা বসানো হবে। তার আগেও কিছু আছে। কিন্তু শুনতে পাই সুন্দরবনের জন্য নির্দিষ্ট কিছু নলকূপ নাকি সুন্দরবনের বাহিবেও বসানো হয়েছে। মহী মহাশয় এ সম্পর্কে আলোকপাত করলে সুখী হব। আরও কিছু নলকূপ প্রয়োজন হবে—শুধু পানীয় জলের জন্য নয়, চাষেব জন্যও। সুন্দরবনের মাটিতে সব কিছু ফসল হতে পারে। জলেব অভাবে লোকে পারে না। বড় বড় পুকুর ও ইরিগেশন টিউব-ওয়ারের ব্যবস্থা হোক। লোকে নিমকর্ষা বসে থাকবে না। আলু, কুমড়া, কপি, ইত্যাদি সব ফসলই চাষ করতে পারবে। সুন্দরবন আবাদের গোড়ায় অনেক ভুল হয়েছে। সমস্ত গাছ কেটে বরুভূমি করা হয়েছে। লালের মধ্যে খাল ভরাট করে ধানের জমি করা হয়েছে। যে সব পতিত ডাঙ্গা ছিল তার মাটি সরে গিয়ে সমস্ত ধান জমি হয়েছে। তারকলে আলানিকার্ত গেছে, মাছ গেছে, আর গোচরও শেষ হয়েছে। আবার এগুলোর ব্যবস্থা করতে হবে। একরেটেসনের কথা কয়েকবার বলেছি, ব্যবস্থা হয়নি। উন্নততর গরু আমদানী করে, ফড়ারের চাষেব ব্যবস্থা করে, লাইভস্টক ইম্প্রুভমেন্ট এ্যাক্টকে সফল করে তোলা হোক। বছরে ৫৬ মাস মাত্র লোকে চাষের কাজ করে। অবশিষ্ট সময় নষ্ট হয়। তাদের কাজ দিন। কামার নেই, ছুতোর নেই, তাঁত ব্যবসায়ীরা বাজারের অভাবে পুর্দশাগ্রস্ত। সরকারী তহাবধানে এসকলের ব্যবস্থা হোক। সুন্দরবনে লবণের ভাণ্ডার অক্ষুণ্ণ। উন্নত প্রণালীতে লবণ তৈরী শিক্ষা দেওয়া হোক। ১৬৭ বর্গমাইল বন আছে, সত্যি কি আছে? প্রতি বছর বহু বন নিধ্বন হয়ে যাচ্ছে। তার একটা মার্চে করা হোক, উজোড়াহাজে নয়। হয়ত এক আধজনকে বাঘে খাবে, সুন্দরবন আবাদ হালে বহু লোক বাঘ কুমীরের পেটে গেছে। আর তার সর্বাঙ্গীন উন্নতি করে সমুদ্র পশ্চিমবঙ্গ গড়তে গেলে কিছু কতি স্বীকার করা উচিত। পশ্চিমবঙ্গের বনের পরিমাণ নাকি শতকরা ১৪ ভাগ, যদি এই ১৬৭ বর্গমাইল

সমস্ত বন বলে ধরা হয়ে থাকে তাহলে বারাত্মক ভুল হয়েছে। বাঁটা বন ৫০০ বর্গমাইল আছে কিনা সন্দেহ। জলরবনের বন এলাকায়ও সিটেমটিক একরেটেনস প্রয়োজন, এমন উঁচু জমিও আছে যেখানে ধান, নারিকেল, আখ, সুপারীর চাষও হতে পারে। বড় বড় কিসারী হতে পারে। জলরবনের ধীরে মধ্যে সানারিয়াম হতে পারে, টি, বি, হাসপিটাল, লেপার কলোনী হতে পারে।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, অর্থসচিব তার বাজেট উপস্থিত করবার সময় গোড়ায় তিনি দেশের বর্তমান উৎপাদনের পরিস্থিতি, শিল্প উৎপাদনের পরিস্থিতি এবং অন্যান্য বিষয়ের যে চিত্র অঙ্কন করেছেন, সে সম্বন্ধে গোড়ায় কয়েকটা কথা বলতে চাই। তিনি যে শিল্প উৎপাদনের সংখ্যা দেখালেন, ভাবতবর্ষে যারা শিল্প উৎপাদন করে থাকেন তাদের যে কাগজ সেই কাগজেই অন্য রকম সংখ্যা দেখতে পাচ্ছি। এলা অক্টোবর ১৯৫৪ সালের ইষ্টার্ন ইকনমিকস, তারা একটা হিসাব দিয়েছেন। সেই হিসাব দেখলে আমাদের ডাক্তার রায় যতখানি উৎফুল্ল হয়ে শিল্প উৎপাদনের হিসাব দেখালেন অতটা উৎফুল্ল হবার কারণ থাকে না। ১৯৩৯ সালে যখন আমাদের দেশের শিল্প উৎপাদনের মান অত্যন্ত নীচে ছিল তখন যদি ১০০ ধরে নেই তাহলে ১৯৪২-৪৩ সালে ছিল ১২৫.০৫, ১৯৪৩-৪৪ সালে ১২৬.৮, ১৯৫২-৫৩ সালে ১২১.২১, আর ১৯৫৩-৫৪ সালে ১২১.৯। এবং সেটা যতটুকু উৎপাদন হয়েছে সে এমন সমস্ত শিল্প যে শিল্পে সরকারের সহযোগিতায় অত্যন্ত সহায় শিল্পপত্রীরা মুনাফা করে থাকতে পারে সেই বকম শিল্পই হয়েছে। কিন্তু শিল্প উৎপাদনের যেটা মূল ভিত্তি, দেশের ভারী শিল্প অর্থাৎ ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্প কিন্তু অন্য শিল্প যে পরিমাণে উন্নতি হয়েছে তাবচেয়ে অনেক কম পরিমাণে হয়েছে। এবং তার সঙ্গে সঙ্গে আছে যে সমস্ত জিনিষ আমাদের দেশের জনসাধারণের দরকার। দাবি জনসাধারণের যে সমস্ত দরকারী পণ্য সেই সব পণ্য কম উৎপাদন হচ্ছে; যেমন চিনি, নুন, দিয়াশলাই ইত্যাদি। এর থেকে দেশের লোকের কাছে এটা স্পষ্ট হয়ে ফুটে উঠেছে। একদিকে এই হচ্ছে, অন্য দিকে দেশের যাবা ধনকুবের তাদের মুনাফা ২।১টা হিসাব দিচ্ছি। 'চা'য়ের কথা ডাক্তার রায় বলেছেন ১৯৫৩-৫৪ সালের মধ্যে চায়ের দাম ১৫০ পার্সেন্ট বেড়ে গিয়েছে। ১৯৫৪ সালের পব, গত বৎসরের হিসাব আমরা যা পাচ্ছি সেই হিসাবে দেখি যে লগুন অকালসএ, উত্তর ভারতের যে চা, তার প্রায় সবটাই বাংলা দেশে পড়ে, সেটা এলা জানুয়ারীতে ৪ শিলিং ২.২৭ পেন্স, আর একবৎসর পরে সেটা ৬ শিলিং ১১.৪২ পেন্স বেড়েছে। যদিও সেই পরিমাণে যাবা চা বাগানের শ্রমিক তাদের মাইনের দিক দিয়ে কিছু সুবিধা হয়নি। অন্য দিকে কৃষকদের পণ্যের দাম কমেছে, তাব একটা হিসাব দিচ্ছি। কৃষিজাত পণ্যের হিসাব হচ্ছে ১৯৪৯ সালের আগষ্ট মাসে ধরা যায় ১০০, তাহলে জানুয়ারী ১৯৫৪ সালে ছিল ৪৭৮, ১৯৫৪ সালের অক্টোবরে ৪৩২, নীচের দিকে আসছে। পাট চাষ ৪২১ থেকে ৪০০তে নেবে এসেছে, চিনা বাদাম ৬০৬ থেকে ৪২০তে নেবে এসেছে। পাটের কথা যদি বলতে হয় তাহলে দেখি কৃষকের কম মূল্যের পরিবর্তে ধনিকরা কত মুনাফা করছে তাব একটা হিসাব ধবছি।

১৯৪৮-৪৯ সালে কাঁচা পাটের দাম যেখানে ৪২ টাকা মণ ছিল, সেখানে ১০০ হেসিয়ান ৪৮।৭০ আনা, আর মুনাফা হ'ত ৬।৭০ আনা। সেটা তাদের নিজস্ব বলে ধরা হল। ১৯৫২-৫৩ সালে কাঁচা পাটের দাম মণ প্রতি ছিল ২৬।৭০ আনা এবং সেখানে হেসিয়ানএব দাম ছিল ৪৫ টাকা, অর্থাৎ মুনাফা হয়েছে ১৮।৭০ আনা। স্বতরাং এখন প্রায় তিন গুণ দাম বেড়েছে। তরুণ গভর্নমেন্ট থেকে দেখান হয় হেসিয়ানএব দাম কমেছে যেখানে ৩ টাকা দাম কমে গেছে সেখানে মুনাফা দেখুন তিন গুণ বেড়েছে। এবং সাধারণভাবে দেখতে গেলে কাবখানা জাত পণ্যের দাম হচ্ছে--

১৯৪৭-৪৮ সালে	২৮৬.৪
১৯৫২-৫৩ সালে	৩৭১.২
১৯৫৩-৫৪ সালে	৩৭৫.৭

সেক্টরের ১৯৫৪ সালে ছিল ৩৭৭, অর্থাৎ কমে বেড়ে গেছে। সামান্য কিছু মাস্কিনাম ধনিকদের লাভ হচ্ছে। দেশে যে পণ্য উৎপাদন হচ্ছে তার দাম জনসাধারণের কাছে বেড়ে যাচ্ছে। স্বতরাং শিল্পের উন্নতির কথা

তিনি যা বলেছেন, তা কোন্ পথে হবে, কোন্ রাস্তায় হবে? এটা কি জনপতিদের প্রদর্শিত রাস্তায় হবে, না জনসাধারণের প্রদর্শিত রাস্তায় হবে? সেটা বোঝা দরকার। এই বাজেটের মধ্যে তার একটু নির্ণয় করতে আমি চেষ্টা করবো।

বাজেটের প্রায় ৭৫ ভাগ থেকে ৮০ ভাগ পশ্চিমবাংলায় ট্যাক্সের উপর থেকে আদায় হচ্ছে। বাকীটা ভাৰত গভৰ্ণমেন্ট থেকে আদায় হয়েছে। যেমন পল্লীর মিউনিসিপ্যালিটিৰ আন্ত যে অবস্থা, এখানে তেমনি অবস্থা। কেবল পুলিশ এবং আদালত তাদের হাতে আছে। অর্থাৎ এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে সমস্ত লাকজুরী ওড়ুস্ আছে, তার উপর ট্যাক্স করে নতুন একটা আদায়ের ব্যবস্থা করতে পারেন। যেখানে এন্টারটেনমেন্ট ট্যাক্স আছে সেখানে এন্টারটেনমেন্ট ট্যাক্স উপরের দিকে বাড়িয়ে নীচের দিকে কমান হলে পৰ জনসাধারণের কিছু লাভ হয় এবং ট্যাক্সও কিছু বেশী আদায় করতে পারবেন।

চা বাগানে আমবা দেখেছি আসাম এবং মাত্রাজে ভাৰত সরকারের যে কর আছে, তা ছাড়াও তাঁরা সেখানে কর দগিয়েছেন চা বাগানের মালিকদের উৎপাদনের উপর। পশ্চিমবাংলায়ও তা অনায়াসে করা যায়। বিশেষ করে যে চা শিল্প আছে সেই চা শিল্প সম্বন্ধে মন্ত বড় গুরুতর কথা হচ্ছে—সেটা শুধু বাইরের উল্লাবের জন্য উৎপাদন হয়। ভাৰত সরকার থেকে ১৯৫০ সালে সমস্ত ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের কাছে যে শার্কুলার দেওয়া হয় তখন বলা হয় যে তোমরা নিজেবা যে চা ব্যবহার করছ তার শতকরা ২৫ ভাগ কমাও। তা না করে তাঁরা যদি পশ্চিম বাংলা সরকারকে বলতেন যে ১২।১০ পার্সেন্ট তাঁত বন্ধ আছে, তা খুলে দেওয়া হোক, তাহলে সেখানে আমরা বেশী লোকের কাজ হ'তো। ফলে হ'তো নতুনভাবে চা কলের উৎপাদনের লাইন বেড়ে যেত। যে কিনিম উৎপাদিত হ'তো আমাদের বাংলাদেশে তার উপর সেই কারখানা জাত পণ্যের উপর যদি ট্যাক্স বসান হ'তো পশ্চিমবঙ্গের রাডের উপর, তাহলে পশ্চিম বাংলার কয়েক কোটি টাকা বেশী ট্যাক্স আদায় হ'তো। গরীবের উপর রাজস্ব না করে ধনীদেব উপর, বড় বড় ধনী যাঁরা চটকল চালান, তাদের উপর দিয়ে সেটা আদায় হতে পারতো। সপ্তাহ দ্বিগুণ দিয়ে আমাদের জ্যোতি বহু বলে গেছেন ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া কথ। সেই ট্যাক্স যাঁরা ফাঁকি দিচ্ছে, তার দু-একটা উদাহরণ দেই। ভাৰত সরকার নিজেও স্বীকার করেছেন একেই ডিউটি থেকে ১৯৫৪ সালে ৭ শতাংশ হাজার ৩২০ টাকা পাওয়া কথ। কিন্তু সেখানে মাত্র ১ লক্ষ ৯৯ হাজার ৭৮২ টাকা পাওয়া গেছে। অন্য ২/৩ অংশ পাওয়া গেছে। ইনকার ট্যাক্স ইনভেস্টিগেশন কমিটি দেখিয়েছেন যে ১,৬৮১ টী এই ট্যাক্স বর্ধিত মামলা হয়েছে। যেখান থেকে ৮৭ কোটি টাকা আদায় হওয়া উচিত ছিল। সেখানে ১৯৫৪ সালে আদায় হয়েছে মাত্র ১০ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা। সেখানেও প্রায় ২/৩ অংশ পাওয়া গেছে। বাংলাদেশ হচ্ছে ইনকার ট্যাক্সের মন্ত বড় ঘাটী। সেখানে জনসাধারণের বিরুদ্ধে পুলিশ না লাগিয়ে যাঁরা ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছে তাদের উপর যদি লাগানো যেত, সেই ধনিকদের উপর কর্তাজা করা যেত, তাহলে আমরা আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারকে যে ট্যাক্স দেই তার একটা বড় অংশ পশ্চিম বাংলায় আসতে পারতো। কিন্তু বর্তমানে আমরা দপতে পাচ্ছি কি কেন্দ্রীয় সরকারে, কি পশ্চিমবাংলায় সর্বত্র আমাদের জনসাধারণের উপর ট্যাক্সের বোঝা বেড়ে যাচ্ছে। যেমন কেন্দ্রীয় সরকারের বাজেটের মধ্য দিয়ে একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি জনসাধারণের পৰবার কাপড় এমন কি মোটা কাপড়, মাঝারি কাপড়, চিনি ইত্যাদি জিনিষের উপর কর বেড়ে গেছে। তাই ফলে জনসাধারণের দপত হচ্ছে, পশ্চিমবাংলার জনসাধারণও অসন্তুষ্ট হচ্ছে।

তারপর পুলিশের খাতে বলছি। সেখান থেকে যে কর আদায় করা হচ্ছে, পশ্চিমবাংলার সরকারের পক্ষে তা বড়জাকব। ১৯৫৩-৫৪ সালে তাঁরা পুলিশ খরচ বাবদ রাজস্ব আদায় করেছেন সেটা তাঁরা বলছেন প্রাইভেট পসাদ, প্রাইভেট কোম্পানী তাদের সাহায্য করেছে। ঐ সময় বোনাস মুভমেন্ট সাল পশ্চিমবাংলায় হয়েছে, সেই সময় জনসাধারণ ও শ্রমিকদের দাবী লাওয়া লাবাবার জন্য শিল্পপতিদের সাহায্যে উদ্দেশ্যে পুলিশ নিয়োগ করে পুলিশ খাতে কিছু টাকা বাড়ান হয়েছে।

তারপর স্টেট ট্রান্সপোর্টের কথা। তাতে এবার কিছু লাভ হয়েছে বটে। সেটা মনোপলিভাবে হাতে নিয়েছেন। কিন্তু অন্য দিক দিয়ে তার ভাড়াও বাড়িয়েছেন। এই ভাড়া আগের থেকে বেশী বাড়িয়ে তবে দুলাকা দেখিয়েছেন।

এবার তার খরচের খাতার আসি। সেখানে আরো আশ্চর্যের ব্যাপার দেখতে পাওয়া যাবে। সেখানে ডাঃ রায় চিত্রাচারিত পুখা হিসাবে অল্প অল্প ব্যয় করেছেন, খামখেয়ালি করেছেন।

তারপর সল্ট লেক উদ্ধার হবে কিনা জানি না। সেটা ইনভেস্টিগেশনের জন্য ৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছেন। গঙ্গা ব্যারিজএ ১ লক্ষ টাকা, নেশানাল ভলন্টিয়ার ফোর্সের জন্য ২৫ লক্ষ টাকা এ বছর, আর সাবনের বছর ২১ লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এদেরকে দিয়ে পুলিশের কাজ কববার জন্য এই নেশানাল নামটা পেছনে জুড়ে দেওয়া হয়েছে। তারপর গ্যাস এণ্ড পাওয়ার প্লান্টের জন্য ১৫ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। এতে মনে হয় ডাঃ রায়ের খেয়ালখুশী মতই খরচটা কি রকম বাড়ছে। ১৯৫১-৫২ সালে ৫ লক্ষ ৯৩ হাজার টাকা, আর এবার ১৯৫৬ সালে ধরা হয়েছে ১০ লক্ষ ৫৪ হাজার টাকা। এটা নিছক অপব্যয় ছাড়া আর কিছুই নয়।

তারপর সেই মাথাভাড়া কাঠানোর ল্যাণ্ড বেভেনিউ খাতে দেখুন। এখানে ৪ কোটি ২০ লক্ষ টাকার অধিক আদায় হয়। কিন্তু এই টাকা আদায় করতে এবং স্টাক ম্যানেজমেন্ট বারদ ৩ কোটি ৭১ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা খরচ হয়। এ থেকে ষাঁড়ালো লাভের ধন পিঁপড়ের খেয়ে গেল। কিছু আমালাবা খেয়ে গেল, তার উপর জমিদারদের দিতে হচ্ছে ৭৪ লক্ষ টাকা ক্ষতিপূরণ হিসেবে।

তারপর রু. বুকে দেখুন। হোম ডেপার্টমেন্ট ও ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্টএর হায়াব অফিসার এবং নীচের তলায় গাবা কেরানী পিওন তাদের বেতনের ভাবতম্যের যদি হিসাব করা যায় তাহলে দেখা যাবে উপর ও নীচের পার্থক্য হচ্ছে ৬০ ও ৬৭ থেকে ৭০ ও ৭৩। যেমন আমাদের চীফ সেক্রেটারী পাচ্ছেন ৩,৭৫০, টাকা, তাঁর পিওনের মাইনে ৭৫ ও ৭৭ বেশী, তাঁর কেরানীর মাইনের ৪০ ও ৭৭ বেশী।

তারপর ভারত সরকারের কাছ থেকে তাঁরা লোন নিচ্ছেন। এটা ঠিক আমেরিকানএর কাছ থেকে ফ্রেঞ্চ সরকার ঋণ নিচ্ছেন না। আমাদের একই সরকার, সেই একই সরকারের কাছ থেকে ঋণ নিয়েছে, তার জন্য দু-বছরে ৫ কোটি টাকার স্বদ দিতে হয়েছে। এ যেন মার্শাল প্ল্যানএর অধীন রয়েছে। এ কোন্ দেশী ব্যবস্থা আমাদের বাজেটের মধ্যে চোকাইন হয়েছে।

পুলিশ খরচ সম্বন্ধে আগে অনেক বলেছেন, আমি আব বেশী বলছি না। আজ পশ্চিমবাংলা বস্তুতঃ একটি পুলিশী রাষ্ট্রে পরিণত হয়েছে। বস্তুমতী প্রতিকায় একটা হিসাব বেঁটিয়েছে। তাতে দেখাচ্ছি প্রতি ১০০ জোয়ার মাইলে পশ্চিম বাংলায় ১০০ জন পুলিশ আছে, বোম্বে আছে ৫৭ জন, মহাপ্রদেশ আছে ২২ জন, আর উত্তর প্রদেশে আছে ৭৫ জন।

[5-45—5-55 p.m.]

এই খরচের খরচ। অন্যদিকে দেখুন খরচ কি বরকম করা হয়েছে। কৃষির কথা ধরুন—কৃষিতে ১৯৫৫-৫৬ সালে কেমিক্যাল ফার্টাইলাইজার দেওয়া একেবারে বন্ধ। এ বছর ২ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছিল। কচুরীপানা, কম্পোষ্ট দেওয়া বন্ধ; ধানের বীজ দেওয়া বন্ধ এবং ভাল সব্বে উৎপাদন করবার ব্যবস্থা, সেটাও অর্ডেক করা হয়েছে। তারপর শিল্প ব্যাপারে যা করিয়েছেন সেটা না বললেই নয়। এবার এই পুথম পশ্চিমবাংলায় প্রায় সাড়ে ষোল লাখ টাকা খরচ হবে হাওড়া ইন্ডিয়ানারিংএর জন্য। তাব আগে সমস্ত পরক-বাধিকী পরিকল্পনায় যা ধরা হয়েছিল সেটা নগন্য। ইণ্ডিয়ান ফিন্যান্স কর্পোরেশনএ কি ধাঁড়িয়েছে তা কে জানে? তার যা বাজেটে ধরা আছে তা বড় বড় ইন্সিউরেন্স কোম্পানী, ব্যাঙ্ক তারাই পাচ্ছে, জনসাধারণের কাছে কিছুই এলো না।

বেকারী দূর করবার জন্য মধ্যবিত্ত-কুল কাজ শিখবে—ইট-কাটান সেখানে হবে। এখানে কেউ যেন ইট কাটাতে জানে না। তার জন্য খরচ ধরেছেন এক লাখ উনত্রিশ হাজার। এবার দেখছি কিছু কন করেছেন, কেন না জিনিষটা হাস্যপদ হয়ে যাচ্ছে। হাওড়া ইন্ডিয়ানারিং করবার জন্য টাকা খরচ হবে সুখের কথা। কিন্তু তার সমস্যা বহু—পঁচিশ লক্ষ টাকা তার মূলধন, দশ হাজার শ্রমিক সেখানে কাজ করে, কিন্তু তার ৪৬০ টি বন্ধ হয়েছে এবং প্রায় ৫ হাজার লোকের চাকরী গেছে। তার কারণ হচ্ছে বিদেশ থেকে পণ্য আমদানী হয়, সে পণ্যের সঙ্গে এরা প্রতিযোগিতায় পারে না। অন্যদিকে এ দেশে যে সব বড় বড় বিলাতী কোম্পানী—বেসন জেলস, বাবার-নরী, গোট-কীন্স-উইলিয়ামস্—এদেরও প্রতিযোগিতা আছে, এখন আবার এই গোট-কীন্স-উইলিয়ামস্,

নাই, বোল্ট, স্ক্রু তৈরী করার জন্য আড়াই কোটি টাকা খরচ কোরে তাদের ডিপার্টমেন্ট বাড়িয়েছে, তার সঙ্গে প্রতিযোগিতার ছোট ছোট কারখানা পারছে না। কাজেই সামগ্রিকভাবে সরকারী নীতির পরিবর্তন করা সরকার

তারপরে স্কুটার শিল্প সম্বন্ধে দেখুন। ৯১ লাখ টাকা খরচ করার কথা ছিল তিন বছরে। তাঁরা ১৫ লাখ টাকা খরচ করেছেন। এবার ২৪ লাখ টাকা দিয়েছেন নতুন কোরে তালচাষি কোরবেন কিংবা মানুষ শিল্প কোরবেন কিংবা তাঁত শিল্প কোরবেন। এটা করা উচিত এবং তার জন্য টাকা ধরা দরকার। কিন্তু এই সঙ্গে তাঁরা দরকার যে এই যে শিল্প তার কি সমস্যা; তাদের সমস্যা টাকা নাই, তাদের সমস্যা ব্যাক ধ্বংসের না, তাদের সমস্যা তাবা বিক্রী করার জায়গা পায় না, তাদের সমস্যা তাবা বড় বড় কোম্পানির কাছ থেকে প্রতিদ্বন্দিতার সম্মুখীন হয়, তাদের যে কো-অপারেটিভ তাঁরাও কোন “প্ল্যান” দেন না, ওদের কো-অপারেটিভ সোসাইটি গত বছর হতে কিছুই “গ্র্যাণ্ট” দিচ্ছে না।

তারপরে জনকল্যাণমূলক ব্যাপারে খরচ করছেন। একটা হচ্ছে চা বাগানে ৩৩ হাজার টাকা খরচ করা হচ্ছে ৩ লাখ শ্রমিকের জন্য। তাব নামা পিছু প্রতি মাসে সাত পয়সাও কম। তাও যে পড়ে, সে যদি টাকা মাথা না যায়—অর্থাৎ ৪ পয়সা থেকে ৫ পয়সা—একটা লুভো, ক্যাম্ বোর্ডও হয় না।

এম্প্লয়মেন্ট স্টেট ইনসিওরেন্স স্কিমের কথা বলা হয়েছে; সেখানে ৬ লাখ টাকা ১৯৫৩ সালে ধরা হয়েছিল। কিছুই খরচ হয়নি, কেননা সে স্কিম চালু হয়নি; ১৯৫৪ সালে ৫ লাখ ধরেছিলেন, তাও খরচ হয়নি, শুধু বিভাইজড এন্টিমেটই দেখছি ১ লাখ দেওয়া হয়েছে। ১৯৫৫-৫৬তে এবার ৪ লাখ ৬৬ হাজার খরচ করবেন। সেটা কিভাবে হবে তা গোপন করছেন, শ্রমিকদের কাছ থেকে ৬৩ লাখ টাকা নেওয়া হবে, এক বছরে; ২৯ টা টাকা করে প্রতি শ্রমিকদের প্রতি মাসে। পশ্চিমবঙ্গের সরকার ২১ লাখ টাকা তাব ভিতর থেকে নিয়ে খরচ কোরবেন এবং নিজেরা দেবেন ৫ লাখ টাকা। অর্থাৎ এই মোড়লী কোরবেন শ্রমিকদের টাকায় এবং সে টাকা জন-সংস্কারের টাকা। অর্থাৎ তাঁরা বোলবেন না এবং শ্রমিকদের সঙ্গে সহযোগিতা কোরবেন না। আমাদের মন্ত্রী-মহাশয় “ওয়েস্ট বেঙ্গল” এ একটা প্রবন্ধ লিখছেন, তিনি তাতে এ জিনিষটা চেপে গেছেন, জনকল্যাণমূলক যে ব্যবস্থা হচ্ছে তাব মধ্যে এর নাম করছেন, কিন্তু এটা ভুলেও বলছেন না যে সেই সরকার টাকা শ্রমিকেরা দেবে এবং সরকার দেবেন ৫ লাখ টাকা—পাছে আমরা বাজেটে যদি আলোচনা করি।

তারপরে শিকা সম্বন্ধে অনেক কথা আছে, শুধু একটা দেখাব। ৭ বছরে তাঁরা ১ হাজার গ্রামে কম্পানিসরি প্রাইমারী এডুকেশনএর ব্যবস্থা করেছেন। পশ্চিমবঙ্গের ৩৫ হাজার গ্রাম আছে, এই ৩৫ হাজার গ্রামের মধ্যে ১ হাজার গ্রামে যদি ৭ বছরে হয় তাহলে প্রায় ৩৫ হাজার গ্রামে আড়াইশ লাগবে এই ক্রী-কম্পানিসরি এডুকেশনএর জন্য। হিগুণ, চতুর্ভুজও যদি করেন তাহলেও ৫০ থেকে ১০০ বছর লাগবে এই ক্রী-কম্পানিসরি এডুকেশন দিতে।

তারপরে ভি, সি,তে ১১ কোটি টাকার উপরে। সে সম্বন্ধে অনেক বড় বড় কথা বলেছেন। প্রিন্সিপেল বলেছেন যে এই যে বিরাট জিনিষ হচ্ছে, এ দেখলে লোকে ইম্প্রুগড না হোয়ে পারে না। সরকার থেকে বিভিন্ন খবরের কাগজের লোকদের নিয়ে যাওয়া হচ্ছে দেখাবার জন্য, এই বিরাট জিনিষটা সবাই জানেন এবং আমরাও বলব এটা বিবাত, কিন্তু এই বিবাতের মধ্যে গটিকয়েক জিনিষ দেখতে হবে।

এর উদ্দেশ্য ছিল তিনটা: (১) সস্তায় হাইড্রো-ইলেকট্রিক তৈরী; (২) বন্যা-নিবোধ করা; (৩) সেচের ব্যবস্থা এবং তার সঙ্গে জল-মানের ব্যবস্থা করা। যদি সস্তায় হাইড্রো-ইলেকট্রিক-ই করছেন তাহলে বোকারোয় খাবয়েল-ইলেকট্রিক-এর জন্য কেন এত খরচ করা হোল। তার কারণ বলা হচ্ছে, এটাতে বরাবরই পেরি-নিয়ল সোর্স অব সাপ্লাই হবে। বিভীয়, হাইড্রো-ইলেকট্রিক সস্তায় হবে, এই কথা শুনে এসেছি; এখন তাঁরা নিজেরাই বলতে আরম্ভ করেছেন এতদিনে মাত্র ৪ হাজার “কিলো-ওয়াট ইলেকট্রিসিটি” উৎপাদিত হচ্ছে।

তারপরে খরচটা দেখুন; খরচটা সম্বন্ধে পি, রাও বলেছেন ১ হাজার টাকা যদি লাগে ইলেকট্রিসিটি এক কিলো-ওয়াট উৎপাদন করতে, তাহলে ৩,৫০০ টাকা লাগবে সেটা বিতরণ করতে। এই জন্য ব্রিটিশ যে ডি. ভি, সি, “ক্লিভার” কোরেছিলেন—এটা ব্রিটিশেরই পরিকল্পনা ছিল; বাইরে থেকে সব আনাবেন এবং সেটা নাইকা মাইন্স এবং কোল মাইন্স বেগুলো রয়েছে তাবাই তার সুবিধা পাবে। আজকে ইন্ডিনিয়ারেরা নিজেরাই সশেষ করতে আরম্ভ করেছে যে ৮৫ লাখ একর যে “ইরিগেশনের” কথা বলা আছে তা শেষ পর্যন্ত হবে কিনা, এবং

অভি সহজে পাওয়া যাবে কিনা। যাই হোক, এটার কন্ট্রাক্টারদের এবং করেন কার্ভসের বেশ দিবা বিচরণ করবার একটা ক্ষেত্র হয়েছে। তার জন্য হাজার হাজার লোক—কৃষক এবং গ্রামবাসী বাস্তব্য় হয়ে গেছে। চীনের কথা বলতে পারি—অবশ্য কৌশলভাবুর বা অন্যান্যদের চীনের নাম শুনেলেই অর আসবে। (জনৈক সদস্য : অর আনবেন না।)

না, অর আনব না। তাদের যে সমস্ত রিভার ত্যালি স্কিম, সেখানে কৃষকেরা কাজ পাচ্ছে। আর এখানে এখন ভারত সরকার তাদের সম্বন্ধে ভাবতে আরম্ভ করেছেন যে এই সমস্ত রিভার প্রজেক্টএ যাদের চাকরি যাবে তাদের কোথায় দেবেন। সেখানে কৃষকেরা জমি পাচ্ছে বিনামূল্যে। আর সেই জমি পাচ্ছে বলে তারা উৎসাহের সঙ্গে কাজ কোরছে; আর এখানে কৃষকেরা তার বিরোধী; আর সেই মনে করবেই এখানকার চেয়ার-মান সাহেব এবং গভর্নমেন্ট কৃষককে বলছেন তোমরা সব বাজনৈতিক চালবাজদের হাতে পড়ে তাদের ক্রীডনক হচ্ছে; তোমরা সব মূর্খ। এটা পি, রাওয়ের রিপোর্ট পড়লেই দেখবেন। এখানকার যে মন্তব্যই ইঞ্জিনিয়ার, যিনি ভারত সরকারের তরফ থেকে চীনে গিয়েছিলেন তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছেন এবং যেটা লোকসভায় আলোচিত হয়েছে তাতে তিনি বলেছেন যে চীনের কৃষকেরা যে কাজ করছে তার জন্য তারা মজুরী পাচ্ছে যথোপযুক্ত এবং জমিও পাচ্ছে বোলে সাহায্য কোরছে এবং একথা তিনি শেষ পর্যন্ত বিনয়ের সঙ্গেই বলেছেন কেননা তিনি সরকারের চাকরি করেন ত, যে আমাদের কি কৃষককে জমি দেওয়া সম্ভব হবে, না, কৃষকের সাহায্য পাওয়া যাবে। এই যে ব্যবস্থা, সুতরাং চীনের এই যে ব্যবস্থা, এই ব্যবস্থা থেকে তাঁদের শেখা দরকার ও জানা দরকার। সেখানে একটুও অপব্যয় নেই। অপব্যয় সম্বন্ধে বলি—ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট হিসাব কোবে বনেছিলেন যে ৫৫ কোটি টাকা লাগবে; তার পরে কংগ্রেস বললেন :—না, ৭৭ কোটি টাকা লাগবে। তারপরে তাঁরা বললেন ৯৭ কোটি টাকা লাগবে; এখন শুনছি ১১০ থেকে ১২০ কোটি টাকা খরচ হতে পারে, তার চেয়ে বেশীও হতে পারে—কত যে বেশী তা কর্তা এবং ইঞ্জিনিয়াররা জানেন; সুতরাং এই যে ভি, ভি, সি, স্কিম তাতে ঐ হবে। কল্যাণে যাবে আর মাইকা মাইন্সএ যাবে, কৃষকের যাবে যাবে না বা আমবা সন্তান পাও না। কেন না পশ্চিমবাংলা সরকার সেখান থেকে বালক পাঠেজ কোবে অল্পপয়সায় নিয়ে বিক্রী কোবছেন ইলেকট্রিসিটি বোর্ডএর মারফৎ ৫৫।৭ আনা ইউনিট অর্থাৎ তাঁরা ২ পয়সা “ইউনিট” কিনছেন। তাহলে এটা জনসাধারণের কল্যাণের জন্য হোল না মুনাফা জন্য। সরকার মুনাফা কোববেন, ইলেকট্রিসিটি কবপোবেসন কোববেন।

[5-55—6-5 p.m.]

কল্যাণকর এই রাষ্ট্র নয়। কল্যাণকর রাষ্ট্র হলে জনসাধারণের অবস্থা অন্য বকম হত। ধরুন পঞ্চাধিকী পরিকল্পনার কথা বলা হয়েছে। সেই প্ল্যানে কি রয়েছে? ৬৯ কোটি টাকা মাত্র খরচ করা হচ্ছে—৬২ কোটি খরচ হবে গিয়েছে আর ৭ কোটি টাকা বাকী আছে। আসল কথা হচ্ছে দেশের যে চিত্র বিধানবাবু যা বলেছেন তা আসল নয়। তিনি এখানে ৬৯ কোটি টাকা খরচ করতে এখনও পাবেননি অর্থাৎ নির্লজ্জের মত বলেন যে ১,৪০০ কোটি টাকা হলে তিনি বেকার সমস্যা সমাধান করতে পাববেন। আমাদের চোখের সামনে যে ঠাকুরিমেলাটি ভাসছে সেটি হচ্ছে গ্রামেব কি অবস্থা, কৃষির কি অবস্থা, মধ্যবিত্তের কি অবস্থা, সহবের কি অবস্থা, বেকারীর কি অবস্থা। বাস্তবে যা দেখছি এসব জায়গায় কোন কিছু হয়নি। কাজেই শুধু দুর্গাপুরের পরিকল্পনায় হাত দিলেই সমস্যার সমাধান হবে না। গ্রামে কৃষকদের উচ্ছেদ বন্ধ করা দরকার। তাদের ঋণ দেওয়া দরকার, তাদের সব বকম সাহায্য করা দরকার। তাহলে কৃষকরা বাঁচবে, দেশের জনসাধারণ বাঁচবে। নতুবা ভবিষ্যতে এ বিরাট বিশৃংখলা সৃষ্টি, যাব ফলে ছোট বড় মাঝারি সব শিল্পের বাজার নষ্ট হয়ে যাবে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে আজ জোরের সঙ্গে বলতে হবে, সমস্ত এসেবলীর সামনে—বিরোধী পক্ষ ও কংগ্রেস পক্ষ সকলে এক হয়ে বলতে হবে আমাদের সরকারকে যে সমগ্র অর্থনৈতিক কাঠামোকে বদলাতে হবে। যে সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থার সঙ্গে আমাদের দেশের স্বার্থ ওতপ্রোতভাবে জড়িত, যেমন টালিং ব্যালেন্স ব্যাপাবে বা কমনওয়েলথ এর সঙ্গে আমাদের জড়িত থাকায় আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আমাদের সুনাম শুধু যে নষ্ট হচ্ছে তা নয় এমন কি ভবিষ্যৎ পর্যন্ত বিপন্ন, সেই বাজার আমাদের পরিত্যাগ করতে হবে। তাহলে এই যে বলা হয় দেশ উন্নতির জন্য, শিল্পোন্নতির জন্য টাকা নাই সেই টাকা পাওয়া যেতে পারে। শুধু ধনিকে ট্যাক্স করা নয় যেসব ল্যাণ্ডে এটেটস আছে তাদের বাধ্য করতে হবে যাতে দেশকে বেশী শোষণ করতে না পারে। তাহলে পশ্চিমবঙ্গেই প্রতি বৎসর আমরা ২৫।৩০ কোটি টাকা উন্নয়ন কার্যে নিয়োগ করতে পারব। এক পশ্চিমবঙ্গ হতে বেরিয়ে যায় বছরে ২০ কোটি টাকার মত ইংলণ্ডে—যে সমস্ত ইন্সট্রেন্স কোম্পানী আছে একচেজ ব্যাঙ্ক আছে তার মারফত বহু টাকা এশেণ থেকে বাইরে চলে

যায়। সেই টাকা ভারত সরকারের কণ্ট্রোল করতে হবে। সেই টাকা উন্নতির কাজে লাগান যেতে পারে সেইটা কলকাতা পু্যানই বনুন আর যাই বনুন। ভারতবর্ষের থেকে তখন পাঁচ দশ বৎসর পরে তাদের মুনাফার টাকা নিতে পারবে, দেবারও ব্যবস্থা হতে পারবে। দেখুন চটকলের মুনাফা থেকে ১৯৫০-৫২ সালে দু'বছরে নিয়ে গেল ১৫ কোটি টাকা। এইভাবে যে টাকা বাইরে চলে যায় সেই টাকা যদি আমাদের ব্যবসা বাণিজ্যে নিয়োজিত হয় তাহলে একটা কেন ৫০টা দুর্গাপুর হবে। এবং তাতে দশ লক্ষ বাঙালী ছেলের বেকার সমস্যা সমাধান হতে পারে এবং দেশের উন্নতি হতে পারে। নতুবা ছেলেভুলান কথা বলে নানা বকমের অঙ্কের হিসাব দেখিয়ে গেরমাল সৃষ্টি করলে কখনও উন্নতি হবে না। সুতরাং দরকার হচ্ছে দেশের একচেটিয়া মুনাফা যারা করে নিয়ে যাচ্ছে, বিড়লাব মত ল্যাণ্ডেড্‌ ট্রেস যারা আছে তাদের সেই টাকা ঐ বিলাতী কোম্পানীর যে টাকা সেই মূলধন বাড়িয়ে উন্নতির জন্য নিয়োজিত করুন। এবং এই ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানী আছে, ক্যানকাতা ট্রাম কোম্পানীর যে আয় আছে তা সমস্ত আমাদের দেশোন্নয়নের কাজে লাগান, এই দেশে যাতে ব্যয় করে তার ব্যবস্থা করুন। এবং সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলবো আমাদের কুটির শিল্পে ভারত সরকার যদি সাহায্য করেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি সাহায্য করেন তাহলে দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি হবে। শুধু তাই নয় আমাদের দেশে কায়েরী স্বার্থের যে বাট আছে তা সবিয়ে দিতে হবে। তা না করলে দেশের উন্নতি হবে না। একটা গল্প মনে পড়ছে। একজন লোক সারাবাত নদীতে ঝাঁড় বাইস করে সকাল বেলা দেখল যে সে যেখানে ছিল সেখানেই আছে, কাণ নৌকা যেই খুঁটিতে বাধা ছিল তা খোলা হয়নি, নোঙ্গর তোলা হয়নি। এখানেও তাই, যতদিন কায়েরীস্বার্থের নোঙ্গর আমাদের দেশে না উঠে ততদিন কিছু হবে না। তা নইলে আবার সমাধান খুঁজতে হবে সেই পুরাতন দিনের মাকাতা আমলের পথে—মালখুজিয়ান খিওরীতে কিবে যেতে হবে—জনসংখ্যা যখন বেড়ে যাচ্ছে তখন তা চেক করতে হবে—এরা যেন সেই দিকেই মাথা ঘামাচ্ছেন। এই বাজারের মধ্যে ক্যামিলি প্রাণি-এ কয়েক হাজার টাকা বরাদ্দ বয়েছে, তাতে তারা চেষ্টা করবেন দেশে গরীব লোকের বংশ বৃদ্ধি ধামাধার। এই বংশবৃদ্ধির নামে আমাদের স্বংসের মুখে তারা নিয়ে যাচ্ছেন কিন্তু আসল সমস্যা সেখানে নয়। তাবা এমন একটা জনকল্যাণকর প্রগতিশীল রাষ্ট্র করছেন যেখানে তাবা জনসংখ্যাকেই ভয় করছেন। সুতরাং আমি বলবো এই বাজারে তাদের যে দৃষ্টিভঙ্গী আমদানী এবং ব্যয়ের বাজে আমূল পরিবর্তন করতে হবে। জনকল্যাণ রাষ্ট্র তৈরী করবেন বলেছেন। সোসালিজম্‌এর কথা ছেড়েই দিলার যদি জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্রই করতে হয় এবং জনসাধারণের কিছু উপকার করতে হয়, তবে তার এই হচ্ছে পথ যে কায়েরীস্বার্থ হতে দেশকে মুক্ত করতে হবে এবং জনসাধারণকে করভার থেকে মুক্ত করে তাদের বাঁচাতে হবে এবং দলিক শিল্পপতিদের অর্থ দেশের ব্যবসা-বাণিজ্যে যাতে নিয়োগ করতে বাধ্য হয় সেটা করতে হবে। তবেই দেশের উন্নতি হবে এবং এই মাথাভারী কাঠানো ভেঙ্গে দিয়ে যাতে সকলের নিম্নস্তরের কর্মচারীদেরও উন্নতি হয় সেদিকে লক্ষ্য করা দরকার।

Dr. Maitreyee Bose: Mr. Speaker, Sir, I am not a budget *judit*. Especially my friends across the floor know everything of what is there to be known in this world. They are specialists about budget, they are specialists about account, they are specialists about audit, they are specialists about everything. I am a humble woman and I am only speaking from commonsense what my commonsense tells me to say. But budget is a difficult subject and budget is not in my line, I am sorry to say. But what I have heard from my friends both on our side and from across the floor I heard with great interest because all the friends here know that I am newcomer to this Assembly—not only I have come here only this year, but I have never been in the Assembly before. Legislature is foreign to me. Therefore it has been of great interest to listen to my friends who know much more than I do on every subject under the sun.

[6-5—6-15 p.m.]

Great anxiety has been expressed for the considerable deficit shown in the budget this year. On the other hand, at least one friend has said that the budget deficit is only mere jugglery on the part of the Finance Minister. Some have tried to show that the actuals fell far below the estimates last year. If the actuals fell far below the budget estimates last year, then deficit is not so alarming really and, moreover, if it is mere jugglery, then

why should we bother? Why should we waste our breath on a deficit budget which is mere jugglery on the part of our Finance Minister? So, that means that the deficit budget has been put forward with some ulterior motive, and it is not really a deficit budget, I agree with one of my friends across the floor that deficit budget is not always alarming. Budget means what estimates we make this year for the coming year. It may be spent, it may not all be spent, but really it is an estimate that should be spent and if it is deficit, it only shows the real intention of the Government who want to spend this money on different items. That is an honest desire that such and such amount should be spent under such and such heads.

The mode of taxation has been criticised on the ground that it follows the pattern of the British regime. Sir, may I point out that so far as taxation is concerned, the real pattern of economy of the country can be changed by putting extra loads upon the taxable income—by death duty and also by the import policy of the Government. These, Sir, are Central subjects. The Central budget is also under debate in the Lok Sabha. The super-tax and the surcharge have been considerably increased on the larger incomes leaving the lowest taxable income at its former level. This shows that the Congress Party has not hoaxed the public in declaring a socialist pattern of society. In this connection, I may also tell my friends here, who already know it no doubt, that in Great Britain when the Labour Party came with a resounding majority at the end of 1946, they introduced all the social welfare measures including all the health measures and everything by taxing the higher income groups to a very heavy extent and making the death duty even higher than before. This was the source of their income for introducing all the social welfare measures. I do not see why we should not look at our budget, at the same time, with its tax structure in the same way. Sir, those who criticize the State budget without any reference to the Centre see only the tree and not the wood. The decrease in the export duty on hessian and abolition of export duty on jute specialities have been criticized glibly. But does not the critic know that jute has to compete in the foreign market with alternative materials like paper and plastic? Does not the critic know that the jute industry can only be saved permanently if consumer goods in the country were more and more made out of the jute fibre? If this is not done, then a predominantly jute economy State will ever be at the mercy of the vagaries of the foreign market, totally out of reach of the people of the State. Have the self-designated people's friends ever tried to impress upon the Planning Commission that jute research must be guided on such lines so that consumers' goods like blankets, carpets, *durries*, curtains, etc., can be produced economically for the use of the people. No, Sir, that is not their line. Their line is to cause a slow down on the food import ships when food scarcity is prevalent in the country. Their line is to slow down steel production so that river valley schemes are hampered and so that they may say here that the Damodar Valley scheme is all rot and it is going so slowly and so much money is being spent. They cause these slow downs only to be able to say these things here. Their line is to declare a strike in the face of retrenchment so that the employer has a chance to declare a lock-out and thus create a chaos. We have grave doubts whether the extreme left and the extreme right are meeting in the same way as they have often done to facilitate the imperialists' influence, the extreme left works in such a way so that the extreme right can gain benefit. We have grave doubts about it. Sir, their line is to stage a walk-out from tripartite labour conferences leaving us to fight a lone battle against the employers whenever there is a complicated issue confronting us, thus shirking the responsibility of shouldering such defeats as are sure to come in such a conference which is based on give and take principle.

Sir, some members in the Opposition have said that labour has not been given a share of the recent boom in the tea industry. Though I would have liked to get much more out of the employers, still I must admit that there is considerable rise in the minimum wage of the plantation labour in the Pooars from last January. To be exact, the money wage has risen from previous Rs. 1-8 per day to Rs. 1-11-6 per day for adult male workers with a rise from 6 pies per seer of leaves to 9 pies per seer of leaves plucked by all. This is not, what I may call adequate or satisfactory, but still it is something.

Then Dr. Ranendra Nath Sen has mentioned heavy industries. He says that there is no progress. Why no progress? What is hampering it? There is, of course, a new steel plant, but whether it is being run on the proper lines, I shall not go into that. I may there agree with Dr. Ranendra Nath Sen on some points. I am not afraid to admit anything, but the steel plant is there and steel plant is certainly the mother of all heavy industries. If there is no machine tool industry in our country functioning to-day, it is because of the great opposition from some of the big industrialists who are holding the key to such an extent that Government is proceeding slowly and the Machine Tool Prototype Factory has been established in Ambarnath under the Ministry of Defence and this is the first stone laid of the foundation of the big industry that is going to come soon. I do not believe that anybody has paid any attention to these things. Therefore, they go on saying that heavy industry has not been established.

Then, "Eastern Economist" has been quoted by Dr. Sen at great length. Since when the Communist Party has been depending on the opinions of the "Eastern Economist" is really very interesting to learn. Then he says that industrialisation is the only path. Yes, certainly industrialisation is the path, but what sort of industrialisation? We are not believers only in building up heavy industries—we are believers in cottage industries also and I shall come to that later on.

It has been quoted that medical relief for our people is primarily a State obligation—it has been quoted by a member here. Some medical man of repute said it somewhere. Well, most certainly it is. There is nothing new or revolutionary in this statement, but does the speaker know that the Beveridge Plan was evolved out of a net work of voluntary efforts and not out of the blue. Have the statement-maker and his supporters in this Legislature furthered the cause of medical relief for the people by any notable schemes of medical relief?

[6-15—6-25 p.m.]

Sir, anybody not blinded by prejudice must admire the material achievements of a totalitarian State, but then we must choose between dictatorship and democracy. It is those worshippers of the totalitarian regime at heart, those who have accepted the theology of violence as their creed, it is they who are shouting themselves hoarse about the democratic rights of the people. In a democratic State like ours with a past tradition of centuries of religious and political toleration things must move in a slower and surer way. Our country will never tolerate the liquidation of sacred human lives for difference in political opinions, and that is the reason why our friends across the floor are getting the chance of shouting loudly in ventilating their debatable political creed.

Sir, voluntary efforts have been made as regards medical relief in some places, for instance, Bijpur constituency, but I should like to take this opportunity to draw the pointed attention of the Hon'ble Health Minister that the State machinery is moving much too slowly in helping these voluntary efforts to start going. Representations have come to me regarding this matter from prominent citizens.

Sj. Subodh Banerjee: Is it only in Bijpur?

Dr. Maitreyee Bose: I know about Bijpur. If I know about anything else, I shall also say that, Subodh Babu may rest assured.

I should also take this opportunity of drawing the attention of the Hon'ble Education Minister whose seat I am occupying just now, to the slow and doubtful progress of basic education in this State. If the country is supposed to have accepted the Gandhian philosophy, then the educational system must be changed fundamentally and more rapidly than it is being done today. If *bhoodan* is to succeed, then basic education must go hand in hand. I would ask the Minister of Education to kindly pay heed to this. This brings the question of the protective section of the Bengal Children Act, 1922, as amended in 1933, into my mind. Time has come when the future generation must be protected against social evils and be given free primary education in such a way, so that they can become useful members of the society in its entirety. I would like to draw the attention of the House to the fact that the Children Act does not mean something like the Vagrancy Act as the children are more sinned against than sinning. The Act is more protective than an instrument for punishment. The declaration of Geneva by Miss Eglantyne Jebb, if put into practice, would help the world in diminishing jail and penitentiary expenditure to a minimum though the initial cost of reformatory homes and certified schools may apparently seem to be huge.

Even floods have been criticised by some learned friends. The word "afforestation" has flown from lip to lip. Apart from the sources of the rivers causing devastation in North Bengal being outside the boundaries of India, do people really think that afforestation is a job of a month? Are they aware of the widespread hydrographic changes which occur in the world when large glaciers begin to move downwards? The pseudo-scientific critics are the greatest danger to civilisation. It is much better to remain ignorant as I am.

Dr. Srikumar Banerjee: You are not ignorant. You are criticising others.

Dr. Maitreyee Bose: Defence workers have been congratulated for their reticence. May I point out that because the defence workers have been organised on a democratic line, in spite of the disruptive tactics of some political parties, they have won a permanent negotiating machinery for discussing and settling their grievances. This has been possible because of the democratic Government and law-abiding workers. The State Ministry will please take note of it.

Lastly, Sir, I would like to ask the critics: how many acres of cultivable waste land they have brought under cultivation by their own effort? How many thousands of rupees they have utilised from the Government and for small irrigation schemes which they could have done if they liked? How many co-operatives for cottage industries have been formed by them thus helping the poor people of the country? I am asking the critics of the regime, because I am associated with an organisation which has done all these things. I can challenge anybody about these things. I have got personal knowledge and I have done much more than all the critics in this House who have been shouting themselves hoarse all these days. I am asking the critics because the Government wants the private bodies to organise. They can raise money; they can take equal amount or two-thirds of the whole expenditure from the Government and utilise it. This is my personal experience and I can challenge anybody who comes and says that they have done these things.

Sj. Jyoti Basu: What have you done?

Dr. Maitreyee Bose: I have done many things. Come and see. You stay in Calcutta. You are a barrister and you are going to the court. You come here and say all these things.

Dr. Ramendra Nath Sen: You are also a doctor.

Mr. Speaker: Order, order. This is her maiden speech.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I was only pointing out that she is also a doctor.

Dr. Maitreyee Bose: Now, Sir, they are complaining that there is no money for co-operative farming. They can easily get money. They know the source, but they will not do that. It is generally accepted that mass enthusiasm is the main life-line along which people can progress. Let us not try to hamper it by nefarious tactics. Let us all work in good faith, good cheer and good comradeship. Life is but a short interlude.

Thank you, Sir.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, it is difficult to apply a balanced mind to an unbalanced budget. Sir, a succession of mounting deficits rising higher and higher in each successive year and a long accumulation of public debts and loans from the Central Government have become a regular feature of the State budget. The Finance Minister has put a bold face upon the state of things and not only extenuates the possible ill effect but claims that these deficit budgets are a necessary lever for raising the level of the State and for bringing out the latent resources of the people. Sir, it is claimed as a necessary element in the building of the State. Sir, I would like to concentrate upon the basic assumption underlying deficit budgets, instead of trying to criticise the detailed allocation of funds in the different departments, which is but a means to an end. Sir, after all, the Finance Minister is responsible for the total effect of the budget; and if he considers that a certain disposal of funds among the different departments is necessary for that effect then I do not question his right to dispose of them in that way, provided the effect that is aimed at is actually secured. He stands or falls by the total effect of the budget and its efficacy in securing the aim which is the object of the budget. Sir, if he sows the seed of improvidence he will reap the harvest of disaster.

[6-25—6-35 p.m.]

Sir, let us analyse the underlying assumptions of the deficit budget and try to find out the limits or the margin of safety under which deficit budgets may be indulged in. Sir, I feel that the example and precept of the Central Government have gone a great way in influencing the State budget, but I would like to point out that the conditions are not identical as between the State Government and the Centre. First of all, the Central Government has a revenue of Rs. 450 crores and its total liabilities and debts do not come up to more than 310 crores. So that the whole debt can be wiped out from the revenue of a single year and it has not exceeded the limit of safety. If we look at the picture of the State budget, we shall make the discovery that we have an annual revenue of 45 crores and the deficit from year to year has been in the neighbourhood of more than 20 crores and the public debt and loans from the Central Government reached the figure of 140 crores. Therefore, Sir, we have got to take a serious stock of the situation and subject the means which are proposed to be taken for the liquidation of these debts to a searching analysis. How does the Finance Minister propose to liquidate these debts? First of all, Sir, he has made the admission that there has been no stimulus upon State economy

as a result of the Five-Year Scheme and of the other beneficial development projects. Sir, his budget speech in the end betrays an uneasy self-introspection that has set him thinking that perhaps things are not quite all right. If the development plans had been properly shaped, if the Five-Year Plan had been properly constructed, the result must have been apparent in the raising of the national income, in reducing the figures of unemployment and in providing a general stimulus to trade and commerce all through the State. Unfortunately all these progressive symptoms are entirely lacking and the fact has been admitted by the Finance Minister himself in the course of his budget speech.

Sir, the Finance Minister has entered into a rather facile sort of arithmetical calculation. He has stipulated that 1,400 crores have got to be employed to wipe out unemployment problem. He seems to take a leaf out of the book of the Agriculture Minister and seems to think that by merely putting the sugarcane in the press the juice would come out in proportionate quantity. But, Sir, the results of investments are not as certain as these mathematical calculations might imply. Plans may go wrong. Plans may not have appreciable effect upon the economic situation. There is many a slip between the cup and the lip. It would be rather improvident to calculate with any amount of self-confidence, because you invest so many crores of rupees the result would be absolutely certain and that by a mere process of arithmetical calculation you would be able to wipe out completely the figures of unemployment. What do we find? As a matter of fact, we find that railways have been laid, we find staff has been appointed, we see the engine puffing and snorting, but the wheels refuse to move. The train is at a standstill. It does not leave the station. This fact has been admitted not only in the speech of the Finance Minister but also in the speeches of other Congress members who are actuated by honesty of conviction. So that we cannot but think that the development measures undertaken by the Government, the Five-Year Plan which has made a great deal of progress in the course of the last four years have not only not appreciably eased the tension about the purchasing power of the people, about the figures of unemployment, but they do not promise any quick results even in the near future.

Sir, the next question is that the cottage industries which might have added to the income of the people and might have served as some sort of palliative to unemployment have been absolutely neglected. They have been dwindling and pining and languishing. In this budget we find 27 schemes have been taken for the development of cottage industries, but those schemes only relate to the primary stages. They won't have any appreciable effect on the rate of production, they only deal with marketing facilities. They only deal with loans and subsidies which have been distributed so long without any appreciable effect, but the all-important point as to how they are to stand competition with machine-made goods, how they are to capture the markets, that point has been wrapped up in a veil of obscurity so that the idea in the mind of the Government that by the stimulus given to the cottage industries there might be some sort of check on unemployment and some raising of the purchasing power of the people seems to be foredoomed to failure, at any rate it would not help us to wipe out the debts.

Then, Sir, we have heard about the development schemes. We have been told with absolute confidence that these development schemes would change the face of the country, would increase the income of the cultivators and enable us to pay back the loan that we have taken from the Central Government for launching those development projects. Sir, the Mayurakshi scheme has made considerable headway, but I do not know

how far the income of the people has increased, how far Government is justified in the expectation that they can impose additional burden upon the people for the sake of clearing off their loans to the Central Government. My information is that although water was supplied for the present year, the statistical calculation does not warrant any definite increase in the average produce and therefore Government is hard put to it to raise an additional income from the cultivators by way of liquidating their debts to the Central Government. Then, Sir, we should not forget that there are other development Bills in the offing. We have a foretaste of these development schemes, levies, capital fees, betterment fees are to be imposed on the poor cultivators for doubtful benefits and I am quite sure that this would give rise to such a plentiful harvest of discontent among the people that this harvest would be much greater in point of volume than the expected increase of the harvest of the soil. Government has not thought fit to proceed with this development Bill, levies and contribution because perhaps it is apprehensive of the reaction upon the temper of the people by the introduction of such a Bill. But I can give a friendly warning that if Government counts upon any large accession of income from the proceeds of the increased harvest due to these development plans, well, they are counting upon a wrong basis and their expectations are bound to be disappointed, so that the problem of the liquidation of the debts to the Central Government still remains as urgent and as acute as ever.

Then, Sir, we are therefore justified in thinking that Government cannot tap any new source of revenue in the near future that will enable them to look with complacency upon the situation that is developing on account of the mounting deficits and the accumulated public debts and loans from the Central Government, and it is time now to think how exactly the loans are to be wiped out.

6.35—6.45 p.m.]

If the Government is serious in its intention to wipe out loans, it ought to present to us a scheme as to the extra income they expect out of the proceeds of the development schemes and how far they would go in order to wipe out the debts which have been incurred. So, we are justified in thinking that no definite steps have been taken, no concerted measures have been adopted, no comprehensive plan followed to augment the resources of the people in such a way as to encourage an expectation that our burden of public debts and loans is not a sufficiently serious one and can be easily disposed of.

Sir, coming to the development of the mental resources of the people, I do not think that we have made any very great progress over and above what is embodied in the material aspect. Sir, the progress in education does not admit of a purely quantitative measure. You cannot justify that our educational schemes are quite all right simply because you have started a few multi-purpose schools, or you have paid more towards the salaries of the teachers of primary schools and secondary schools or you contemplate certain other additional facilities. In education proper planning is of the essence of the thing but you are living from hand to mouth, you have been given a certain subvention from the Central Government to cure unemployment and you include that in the educational budget without having developed a plan which will fruitfully utilise the services of these extra people put under your care. Sir, I have been told and I have definite information that these extra hands have been distributed in such an arbitrary and capricious manner that their services cannot be fully utilised. There are schools having more teachers than they know what to do with them and there are certain other schools where the requisite number of teachers is not available.

Sir, we have talked of multi-purpose schools. May I enquire of the Education Minister as to what has become of the two multi-purpose schools one of which has already been started at Uttarpara? Is it a fact that four out of the seven teachers who have been appointed for teaching the technical subjects have not yet joined? So, this is an index of the way in which you propose to utilise multi-purpose schools. Sir, I should, therefore, suggest the appointment of an economic committee to find out what actually is the financial position, whether we are justified in the self-confidence with which we launch upon schemes, whether we are justified in launching upon reckless expenditure, whether any retrenchment is possible in the normal day-to-day business of the State and, at any rate, the Government owes a duty to the public to reassure the public mind not by false assurances, not by optimistic ventures but by a scientific finding out as to whether the present policy of deficit budget is quite all right and can be safely indulged in having regard to the future of Bengal and having regard to the accession of prosperity that we expect from the new development schemes that have been launched.

Sj. Sankar Prasad Mitra: Mr. Speaker, Sir, during the last few days the West Bengal Government's budget for the year 1955-56 has been discussed in all its aspects from both sides of the House. Just as it is appropriate to tell the House in this general discussion on the budget as to what the Government have not done or have failed to do, so also it is equally appropriate to draw the attention of the House to what the Government have done or have succeeded in doing to fulfil the pledges it had given to the people from time to time. We must not forget for one moment, Sir, that in this sacred land of ours under the leadership of that mighty organisation the Indian National Congress we have been performing on the basis of adult franchise the greatest experiment in parliamentary democracy the world has ever witnessed. We must not, therefore, be guilty of the charge of misguiding or misleading our people because they have the right to choose the form of Government that should administer our country. It is not possible within the time at my disposal to place before you a complete picture of the progress made in different spheres of Governmental activities since the attainment of independence. I would, therefore, pick up a few of the more important subjects in an endeavour to satisfy you that we have reasons, very solid and substantial reasons, to be proud of the achievements of the Government we support in this House.

Sir, I would first take up the Medical and Public Health Department. I find, Sir, that in 1947 the number of hospitals and dispensaries was 1,036 with a total number of 17,487 beds. In 1953 the number came up to 1,210 with a total number of 19,087 beds. There were 12 health centres with 35 beds in 1948. There were 171 health centres with 2,332 beds in 1953. The *per capita* expenditure for Health and Medical Relief in 1946-47 was Rs. 1-2; in 1954-55 it went up to Rs. 2-2-10. The Bhow Committee's target was Rs. 1-14. There were 30 maternity clinics in 1948; the number in 1954 was 75.

I next come to small irrigation schemes. In 1949-50 the area benefited by the small irrigation schemes was 87,232 acres with an additional production of 27,641 tons. In 1952-53 the area benefited was 272,700 acres with an additional production of 97,975 tons.

Coming next to reclamation of waste lands I find in 1949-50 the total area reclaimed was 1,734 acres; in 1950-51 9,505 acres; in 1951-52 8,294 acres *plus* 10,477 acres followed up; in 1952-53 6,404 acres *plus* 5,658 acres followed up.

[6.45—6.55 p.m.]

Sir, let us now examine how the yield of rice and wheat has increased since 1947-48. I quote the figures in 000 tons. In 1947-48 rice 35.05 tons, wheat 21.4 tons; in 1953-54 rice 5,224 tons, wheat 36.4 tons.

The position with regard to the distribution of paddy seeds to cultivators is as follows: in 1949-50 the area benefited was 11,308 acres with an additional production of 656 tons; in 1952-53 the area benefited was 81,648 acres with an additional production of 6,048 tons.

I now come, Sir, to Education. The number of primary schools in 1950-51 was 14,783; in 1953-54 it came up to 16,964. High schools in 1950-51 were 1,141; in 1953-54 1,420. Social education centres in 1950-51 were 514; in 1953-54 1,616. Junior basic education schemes in 1950-51 were 86; in 1953-54 275. A ten-year scheme for compulsory free primary education was introduced in 1951-52, and the number of primary schools under this scheme is now 2,528.

With regard to the sinking of tube-wells, Sir, I find the number in 1947 was 245; in 1948 499; in 1949 1,001; in 1950 1,489; in 1951 1,861; in 1952 1,971; and in 1953 the total was 7,263.

Coming now to Refugee Relief and Rehabilitation, we find that between 1947-48 and 1953-54 a sum of Rs. 16,63,76,360 has been spent on relief, a sum of Rs. 5,19,69,620 on rehabilitation, and a sum of Rs. 19,91,02,730 on granting of loans to the refugees. Apart from relief to the refugees the figures for relief to the distressed under different heads up to the 13th December, 1954, are as follows:—

	Rs.
Agricultural loans	96,58,265
Free doles	12,61,666
House-building grants	9,17,855
Test relief	61,78,558
Loans to artisans	5,05,950

It is further gratifying to note that whereas in 1946-47 in undivided Bengal a little over a sum of Rs. 4 crores was spent on Education, in 1955-56 the estimated expenditure is Rs. 8,98,91,000. Whereas in 1946-47 in undivided Bengal the expenditure under Medical and Public Health was a little over Rs. 4 crores, in 1955-56 the estimated expenditure is Rs. 5,86,08,000. Whereas in 1946-47 in undivided Bengal a sum of about Rs. 2 crores was spent on Irrigation, in 1955-56 the estimated expenditure under this head is nearly Rs. 19 crores. Whereas in 1946-47 in undivided Bengal a sum of about Rs. 1 crore was spent on roads, in 1955-56 the estimated expenditure is about Rs. 5½ crores. It is, therefore, for the House to pass its verdict as to the sincerity of purpose with which the Government have been endeavouring to attain its declared objectives.

I am glad, Sir, to find that the present session of the Assembly has expressed more than ever its concern over the dangerous situation that is developing on account of growing unemployment in the State. The Governor in his address has referred to it. The House has adopted a resolution suggesting remedies for the malady, a resolution moved from this side of the House. The Hon'ble the Finance Minister in his budget statement has also dealt with the problem in details. It should always be borne in mind that mutilated, truncated West Bengal has lost her previous agricultural wealth and must depend for her prosperity on industrial expansion. The Government of West Bengal have stated over and over again that its Durgamur project has immense industrial possibilities and indeed

it is the only hope for West Bengal's economic regeneration. For erection of plants and accessories 11 to 14 thousand men would be employed. When the plants are in operation at least 1,500 men would be permanently employed. Besides, the other plants envisaged by the schemes are likely to give permanent employment to 12,500 men.

In 1946 the Industrial Survey Committee made a survey of industrial possibilities of undivided Bengal. All that they said is not applicable to a third of the area. But on the basis of that report it can be suggested that silk mills, engineering firms, machine tool industries, etc., can easily expand in West Bengal. Besides these factory industries, cottage industries such as handloom, jute weaving, cutlery industry, hand-made paper, coir making, button industry, salt manufacture, shoe-lace making, and brass and bell metal industry have large scope of expansion. West Bengal, it is said, is also ideally suited for modern salt works on the Contai sea-coast, steel works at Durgapur, oil refinery at Calcutta, a sewage gas plant in Calcutta, a caustic soda plant and cotton and sugar mills. There is also scope for manufacture of electrical accessories, radio cabinets, telephone components, cables and pipes, etc., made of plastic. Apart from Durgapur, industries may also be conveniently developed in and around the new township of Kalyani.

The Hon'ble the Finance Minister tells us that already there are 10 lakhs of unemployed in the State, and in five or six years' time another 6 lakhs would be seeking employment. He has estimated an investment of Rs. 1,400 crores to create full employment in the State.

Sir, unless special financial aids are available from the Centre, neither the State Government nor the private sector in the State can singly or jointly bring the investment figure up to that sum or anything near it. The House has further recommended that the Central Government should make arrangements for giving employment to those seeking employment amongst the displaced persons from Eastern Pakistan in its own departments. Sir, why do we want special privileges for Eastern Pakistan refugees? The reason to my mind is very simple. The refugee problem in the west is entirely different from the refugee problem in the east. To the East Punjab have come and settled 24 lakhs of refugees, whereas 40 lakhs of Muslims have left that State leaving in many cases large properties which are known as "evacuee properties".

[6-55—7-5 p.m.]

To West Bengal with a density of population almost the highest in India have come and settled 27 lakhs of refugees. Seven lakhs of Muslims had left West Bengal but in pursuance of the Nehru-Liaquat Agreement 5 lakhs have returned. Moreover the migration of refugees from Eastern Pakistan continues unabated and none can tell when and how it would end. It was reported only the other day that 20 thousand refugees from East Bengal were migrating into India every month for the last few months as against 6 thousand per month during the major part of 1954, and that about 3 lakhs of persons in East Bengal have already applied to the Indian authorities there for grant of certificates to migrate to India.

These are bare facts, Sir, which must be faced with courage and determination to find a solution to the problem. It should always be remembered that upon the solution of the unemployment problem would mainly depend the judgment of our people as to the success of our plans for ensuring the economic prosperity of our State.

With these words I support the budget.

Janab Lutful Hoque:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের মুরামস্তী আমাদের সামনে যে বাজেট উপস্থাপিত ক'রছেন সেটা ডেফিসিট বাজেট। ক্রমাগত কয়েক বছর ধরে এইভাবে চলছে। এর জন্য প্রায় সকলের মনে এই প্রশ্ন জেগেছে এটা কতদিন পর্যন্ত কন্টিনিউ ক'রবে? এই হাউস-এও এই নিয়ে আলোচনা চলে। কিন্তু ডেফিসিট বাজেট যেমন অনেকে বলেছেন আমিও বলি আশঙ্ক্য বস্তু নয় যদি তাতে ফিউচার-এব জন্মা বড় কিছু ক'রবেন বলে ধারণা করে নিয়ে তাকে সাফল্যশূন্য ক'রা যায়। সেক্ষেত্রে ডেফিসিট বাজেট বলে ভীতি জাগতে পারে না। আমাদের দেখতে হবে ধর্মের টাকা যে উদ্দেশ্যে সংগৃহীত হয়, যেখান থেকেই নেওয়া হোক না কেন, তাব যেন অপচয় না হয়, পাশাপাশি সার্ভ যাতে ক'বে সেদিকে লক্ষ্য ব'বে কাজ ক'রতে হবে। যেন এই টাকাতার কোনপ্রকার মিসইউজ না হয়, বা এক্সজ কিছু না হয়। আমরা দেখতে পাই এইভাবে ডেভেলপমেন্ট স্কীম নিয়ে দেশের উন্নতির জন্যে যতগুলি কাজ ক'রবার চেষ্টা হয়েছে তাব প্রত্যেকটা জায়গাতে কিছু না কিছু অপচয় হয়ে যাচ্ছে। এব আগে শ্রদ্ধেয় হবিপদবাবু দেখিয়েছেন যে টাকা ঠিক আসে, কিন্তু খবচ ঠিকমত হয় না, সময়মত কাজ হয় না। সিভিল ওয়ার্কস সম্বন্ধে যেটা চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছি এবং প্রতিটি ডেভেলপমেন্ট স্কীম-এ প্রত্যেকটা ডিপার্টমেন্ট-এব প্রত্যেকটি হেড-এ সিভিল ওয়ার্কস-এব কিছু না কিছু ব্যাপার জড়িত আছে—এব সম্বন্ধে কিছু বলি। দেশের মধ্যে এখানে ওখানে বাস্তা ভৈরী হয়েছে দেখতে পাই—সবকাবেব এ প্রচেষ্টাব আমি প্রশংসা ক'রি। কিন্তু সাবধান ক'বে দিতে চাই যে যে এন্টিমোট-এ বাস্তাব মাটি কাটাব কাজ দেওয়া হয় তা বন্ধিত হ'বে হিসাব ক'রে ক'রা হয়। টেওব যা হয় তাতে দেখি ৫০ পার্সেন্ট লেস্ দ্যান দি এন্টিমোটেক কষ্ট-এ টেওব দিতে পারে। এইভাবে এন্টিমোট ক'বে যে টাকা ধ'রা হয় তাব যতটা লাগে লাগিয়ে এক্সেস টাকাতা যদি অন্য ডেভেলপমেন্ট-এব কাজে লাগান যায় তাতে ভাল হবে। অন্যান্য লোকাল বডিজ-এব যেমন এন্টিমোট আছে, সুপারভিশনেন্ট অব ইঞ্জিনিয়ারিং এইভাবে যে ব'ট ক'বে দিয়েছেন তাতে দেখা যায় মাটি কাটাব ব্যাপারে যে হার্ড সের্ভ-এ ২৪৭ টাকা ব'ট ক'রা হয়েছে এবং সফ্ট সের্ভ-এ ২০৭ টাকা ক'রা হয়েছে—সেখানে কন্ট্রোলিং'র ১০৭ টাকা, ১২৭ টাকা বা ১৮৭ টাকা ক'বে ব'ট দেয়। এই যে বেশী টাকা এন্টিমোট ক'রা হয় সেটা ডাইভার্ট ক'বে অন্য জায়গায় নেওয়া হয়। আপনাবা বলবেন যে বন্ধিত টাকায় আবও বেশী কাজ হবে, কিন্তু আসলে টাকাতা সেখানে আটকা থাকে এবং অন্যদিকের কাজ এদিকে সাফাব ক'রতে থাকে। ধর্মের উদ্দেশ্য যেভাবে আমি নিলাম সকলে আশাকরি তা স্বীকার ক'রবেন। ষ্টেট বাস-এব কয়েকবছর প'বে $৭\frac{১}{২}$ লক্ষ টাকা মাত্র লাভ দেখান হয়েছে। কিন্তু যে হিসাব ধ'রা উচিত ছিল তা না ক'বে লাভ দেখান হয়েছে। হরিণঘাটায় দেখছি ডেফিসিট চলছে, ডিপ সি ফিসিং ইত্যাদি ষ্টেট বিজিনেস-এব সর্বক্ষেত্রে ডেফিসিট চলছে। এখানে আমাদের ডাইব্লেন বা পলিসি-র দোষ সেটা রেকর্টক'রি ক'রা দ'রকার। তাবপব লোকাল বডিগুলিব আর্থিক অবস্থা সম্বন্ধে বলি। এ সম্বন্ধে আমাদের সামনে যে বাজেট পেস হয়েছে তাতে এমন কিছু পরিকল্পনা নেই যে লোকালবডিজ বা টাক মেন্টেন ক'বে যেভাবে ওয়েস্টেজ অব মানি ক'রছে, কাজ কিছু হচ্ছে না, তাব কোন প্রতিকার হবে। মুশিদাবাদ ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এব ১ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা ছিল তা নিয়ে নিয়েছেন অথচ তাকে কোন আর্থিক সাহায্য ক'রবেন না। বাব বার বিপ্রোজেক্টেসন দেওয়া হয় তার আর্থিক ব্যবস্থা নিদ্ধারণ ক'বে দিন বা তাকে গ্যাবলিশ ক'রে ডেভেলপমেন্ট-এব কাজে তাকে লাগিয়ে দিন না। প্রধানমন্ত্রী বলেছিলেন যে এতগুলি ডেপুটি মিনিষ্টার রেবেছি, এই যে ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক হচ্ছে সেগুলিব ফাউন্ডাশ্যও নলেজ তাঁরা নেবেন। কিন্তু আমি তো তার কিছুই দেখতে পাইনে কিন্তু কোথায় কোন ডেপুটি মিনিষ্টার কি ফাউন্ডাশ্যও নলেজ নিতে যান তাব কোন খবর আমরা জানি না। তাবপব দেখুন দুর্গাপুরের ভবিষ্যৎ নিয়ে বহু আলোচনা আলোচনা চলছে, প্রধানমন্ত্রীও বলেছেন বেকারী সমস্যা সমাধানের জন্যে আমাদের শিল্পকে গড়ে তুলতে হবে।

[7-5—7-15 p.m.]

তারপবে আব একটা কথা বলি। বেকার সমস্যার সমাধানের জন্য স্পেশাল কেডারের যে প্রাইমারী টিচাল এ্যাপয়েন্টেড হচ্ছে তাতে দেশের সর্ববর্নশ হচ্ছে। স্কুল বোর্ড প্রতিষ্ঠিত যে সব স্কুলগুলি আছে ঠিক তার পরবর্তী জায়গায় দেখা যাচ্ছে আরো স্কুল গজিয়ে উঠছে। যে সব এস্টাবলিশ্‌মেন্ট স্কুল ১০।২০ বছর ধরে সেখানে আছে সেখান থেকে বেশী ভাগ ছেলে চলে আসছে। আপনাবা যদি ষ্টেটের মধ্যে কম্পালসরি এডুকেশন এককোর্স

না করতে পারেন তাহলে আমরা বলবো আপনারদের এই টাকা মিস্‌ইউজ হচ্ছে, অপচয় হচ্ছে এবং এই রকম-ভাবে টাকা নষ্ট করে ঋণের বোঝা বাড়াচ্ছেন, কোনই বেনিফিট পাওয়া যাচ্ছে না, আমি একথা জোর করে বলতে পারি।

বড় বড় শিল্পের কথা বলছি, বড় বড় শিল্প না হলে দেশের উন্নতি হবে না এবং দিনের পর দিন ছোট ছোট শিল্পগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। তাঁতীরা ঠিকমত সুতা সংগ্রহ করতে পাচ্ছে না, মার্কেট পাচ্ছে না। আপনারা সেখানে কতগুলি দোকান খুলে দিয়েছেন। ২১৩ দিনের বেশী ঝোলা থাকে না সারা বছবে, লোক থাকে না, কাপড় কেনবার জন্য লোক নেই। ৪ হাজার টাকা দিয়ে বসিয়ে দিয়েছেন এটা প্রহসন ছাড়া আর কি হতে পারে। তারপর বেশম শিল্প দিনের পর দিন নষ্ট হতে চলেছে। পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট লোডনীয় চিত্র দেন এ সম্বন্ধে। মুশিদ্দাবাদ, বীবভূম, মালদা প্রত্যেক জায়গায় সেখানে হাজার হাজার লোক এই শিল্পের দ্বারা বেতে পেত কিন্তু তারা আজ কিভাবে নিঃশ্র হয়ে সম্পূর্ণরূপে মরণের পথে এগিয়ে যাচ্ছে। মুশিদ্দাবাদ ডিফিকাল্টি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে ডেপুটি মিনিষ্টার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে কন্ট্রিবিউশন দিয়ে এটাকে উদ্ধারিত করে তুলবেন। সেই প্রতিশ্রুতি তিনি এখন ভুলে গেছেন, কোথাও তার পবিচয় নেই, তার সম্বন্ধে কোন উচ্চবাচ্য আর মধ্যে নেই।

পরিণামে আমি একটা কথা বলবো, আমাদের মুসলমান ডিসপ্লগড্‌ যা বা দেশকে চিরকাল ভালবেসে এসেছে তাদের জন্য আধ পয়সাও প্রোভিডেন্সন করা হয়নি। ১৯৫০ সাল থেকে আজ ৫ বৎসরের মধ্যে তাদের প্রোব্লেমকে সরকার প্রোব্লেম বলেই স্বীকার করেন নি। এইভাবে তাদের ইগনোর করে যাচ্ছে, তাদের লাইফ এ্যাণ্ড ডেথ প্রোব্লেম, তারা তাদের বাড়ী ঘর জায়গা জমি হারিয়ে আজ এইভাবে দিনের পর দিন নিঃশ্র হয়ে মরণের পথে এগিয়ে যাচ্ছে। তাদের আপনাবা ইগনোর করে যাচ্ছেন। ভগবান নিশ্চয়ই এর বিচার করবেন। আপনারা বলবেন হাউসের ভেতর ধর্ম কিসের? কিন্তু আমি বলবো প্রত্যেক মানুষের, প্রত্যেক জাতির, একটা ধর্ম আছে। আপনারা নিজেদের বুক হাত দিয়ে বলুন আপনাবা এদের ইগনোর করে যাচ্ছেন কিনা এবং এই জন্য তারা মরণের পথে এগিয়ে যাচ্ছে।

মুশিদ্দ ডিসপ্লগড্‌ দুই শ্রেণীর আছে—একদল পাকিস্তানে চলে গিয়েছিল ১৯৫০ সালের ডিষ্টার্বান্সে কিন্তু আবার ফিরে এসেছে। তাদের জন্য ১ লক্ষ টাকা ধরেছেন ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে। কিন্তু যাবা এই দেশকে ভালবাসে, এই দেশের সঙ্গে নিজেদের জড়িত করে রেখেছে, যাবা দেশের ভালমঙ্গল সম্যকরূপে উপলব্ধি করে, যাবা সব সময়ে এই দেশের মঙ্গল চায়, যাবা এ দেশের মঙ্গলের জন্য মৃত্যু বরণ করতে চায়, তাদের জন্য এক পয়সাও প্রোভিডেন্সন করা হয়নি। নদীয়ার ২৪ হাজার কেসের মধ্যে ১৬ হাজার সম্পূর্ণরূপে চেপে দিয়েছেন টেকনিক্যাল গ্রাউণ্ডে। তাদের সমস্ত সম্পত্তি বাড়ীঘর সমস্ত হারিয়ে ফেলেছে। আর ৮ হাজার কেসের মধ্যে ৪ হাজার কেসের বেমিডি করেছেন, আর ৪ হাজার আণ্ডার কন্সিডারেশন। এইভাবে তাদের সম্পূর্ণরূপে ইগনোর করে মৃত্যুর পথে এগিয়ে দিতে চলেছেন। এর জবাব নিশ্চয়ই আপনারদের একদিন দিতে হবে জনসাধারণের কাছে।

Janab M. Ziaul Hoque:

মিষ্টার স্পীকার, স্যার, বর্তমান সমসাময় বিষয়সমূহ সময়ে দেশের বর্তমান অবস্থায় ট্যাক্সের হাব না বাড়িয়ে ও নতুন ট্যাক্স না করে উভয়দিক বজায় রেখে বাজেট রচনা করা মাননীয় অর্থমন্ত্রী তথা প্রধানমন্ত্রীর কৃতিত্বেরই পরিচায়ক, উজ্জ্বল্য তাঁহাকে আমরা আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

এই সামান্য কয়েক বৎসরে বর্তমান প্রধানমন্ত্রীর দিব্যাত্মক পুণ্যে একটি বিধ্বস্ত দেশের বনিয়াদ নতুন উপাদানে গড়বার আয়োজন করে হতাশায় রাজ্যলী জীবনের সমুদ্রে গাচমত অন্ধকারের মধ্যে আশার আলোক-হস্তে অগ্রসর হয়েছেন, তাহাতে দিকে দিকে বিবর্তিত সংগঠনের আয়োজনের বিবর্তিত আলোড়ন স্রাবজ হয়ে গেছে।

বিদেশী শাসকদের আমলে আমাদের দেশের শিক্ষা, স্বাস্থ্য, বাস্তাব্যতা, জলসরবরাহ, শিল্প, বানিজ্য, কৃষি, ইত্যাদিতে বিশেষতঃ খাদ্যের অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয় ছিল। স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর বর্তমান মন্ত্রিসভার অক্লান্ত চেষ্টায় তার যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে ইহা স্বীকার করার উপায় আছে বলে আমি মনে করি না।

এইগুলি আলোচনা করিলে দেখতে পাবেন যে শিক্ষাখাতে পূর্বের চেয়ে যথেষ্ট ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে। পূর্বে দশাঙ্গের দেশে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা খুব অল্পই ছিল কিন্তু এখন উহার সংখ্যা বিশেষ পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং তাহার ব্যয়ভার প্রায় সমস্তই আমাদের এই সরকার গ্রহণ করেছেন। পূর্বে অতি অল্পসংখ্যক মাধ্যমিক

স্কুল সরকারী সাহায্য পাইত, বর্তমানে প্রায় সমস্ত মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিতে সরকারী সাহায্য দেওয়া হয় এবং যে সমস্ত স্কুলে টাকা ঘাটতি পড়ে তার সমস্তই সরকার পূরণ করেন। এ ছাড়াও শিক্ষার অন্যান্য বিষয়ের প্রতি সরকার দৃষ্টি দিয়েছেন এবং বৎসরের পূর্ব বৎসর শিক্ষাখাতে ব্যয় বৃদ্ধি করা হইতেছে। আশাকরি পল্লী অঞ্চলে আরও শিক্ষার প্রসার, শিক্ষার মান ইত্যাদি প্রয়োজন বোধে উন্নয়নের জন্য প্রধানমন্ত্রী মহাশয় দৃষ্টি দিবেন এবং বিশেষ কবিতা মাস্ট্রা ও উহার মান এবং শিক্ষকদিগের আর্থিক মান উন্নয়নের জন্য উহার বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

বাদ্য সমস্যা যে আমাদের দেশে কি দুর্গতিই আনিয়াছিল তাহা বোধ হয় কেহই ভুলেন নাই। ১৯৪৩ সালের দুর্ভিক্ষে ইংরাজের আমলে অসংখ্য লোক বাদ্যভাবে জীবন বিসর্জন দিয়াছে কিন্তু বিশেষ স্নেহের এবং প্রশংসার বিষয় যে বর্তমান স্নায়োগ্য মন্ত্রীগণের আমলে একটি লোকও বাদ্যভাবে প্রাণ দেয় নাই। প্রায় ১০ বৎসর বেশনিং ও কন্ট্রোল আমাদের বৃক্কে জগদ্বল পাছাডের মত বসিয়াছিল। জনসাধারণ বিশ্রাস করিয়াছিল যে ইহা বৃষ্টি চিরস্থায়ী হইয়াছে। ১০ই জুলাই একটি মহাসুখবণীয় দিন এই রাজ্যে হইয়া থাকিবে। এই দিনই সমস্ত কন্ট্রোল সম্পূর্ণভাবে উঠিয়া দেওয়া হইয়াছে। জনসাধারণ আনন্দে নৃত্য করিতে কবিতা দূরদৃষ্টিসম্পন্ন ও স্নায়ক কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় কিদোয়াই সাহেবকে ও আমাদের বিচক্ষণ প্রধানমন্ত্রী ও বিশেষ স্নায়োগ্য খাদ্যমন্ত্রী শ্রীপুঙ্খ চন্দ্র সেন মহাশয়কে অন্তর্বহন হইতে অভিনন্দন ও ধন্যবাদ দিয়াছে। এখন সকলে ইচ্ছামত খাদ্যশস্য কিনিয়া স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিতেছে।

স্বাস্থ্য উন্নতির দিকে সরকার পক্ষ থেকে যথেষ্ট কাজ করা হইতেছে। গ্রামের স্বাস্থ্যের জন্য প্রতিটি থানা ও ইউনিয়নে হাসপাতাল স্থাপনের পরিকল্পনা করছেন। ইতিমধ্যে অনেক ইউনিয়নে ও থানায় হাসপাতাল স্থাপিত করছেন। ম্যালেরিয়া ছিল পশ্চিমবঙ্গের মৃত্যুদণ্ড। সরকার ম্যালেরিয়ায় বাস্তুসংলগ্ন করে কবলিত করছেন একথা বিবোধী পক্ষের অনেক সদস্য মহাশয়গণও স্বীকার করছেন। পল্লী অঞ্চলে জনস্বাস্থ্য ও চিকিৎসালয়ের জন্য সরকার ব্যবস্থা করছেন। তত্ত্বজ্ঞান আমাদের গুরু ও মন্ত্রী ডাঃ অমল্যাবাবুকে অন্তর্ভুক্ত হইতে ধন্যবাদ জানাই। পল্লী অঞ্চলের এম, এল, এ, হিসাবে আমি তাঁকে অনুবোধ করবো তিনি যেন এ বিষয়ে পল্লী অঞ্চলে আরও ব্যবস্থা সম্প্রসারণ করেন। পল্লী অঞ্চলের এম, এল, এ, হিসাবে আমি এই কথা বলছি। পল্লী অঞ্চলের শিক্ষিত ডাক্তারের সংখ্যা নগণ্য। প্রতিটি উন্নত দেশে প্রতি হাজার লোক পিছু একজন কবিতা শিক্ষিত ডাক্তার থাকেন। আমাদের রাজ্যে অতঃ ২ হাজার লোক পিছু একজন কবিতা শিক্ষিত ডাক্তার প্রয়োজন। এ রাজ্যে প্রায় ৭ হাজার ডাক্তার আছেন, তন্মধ্যে ৪ হাজার কলিকাতায় ও ২ হাজার জেলা ও মহকুমায় থাকেন, আর মাত্র ১ হাজার পল্লী অঞ্চলে থাকেন। এইজন্য প্রত্যেক জেলায় ১টি কবিতা মেডিকেল কলেজ বা অন্ততঃ মেডিকেল স্কুল স্থাপন করা বিশেষ প্রয়োজন যাহাতে পল্লী অঞ্চলে ডাক্তার বৃদ্ধি পায়। কলিকাতায় ও মেডিকেল কলেজগুলিতে যাহাতে আরও অধিক সংখ্যক ছাত্র শিক্ষার্থী লওয়া হয় অন্ততঃ বর্তমানের দেড়া করা এখনই দরকার, এ বিষয়ে মাননীয় প্রধানমন্ত্রী মহাশয়কে দৃষ্টি দিতে বিশেষ অনুবোধ করিতেছি।

মৎস্যজলের পানীয় জলের সমস্যা একটা বিরাট সমস্যা। একথা সত্য যে ভাৰত গভর্নমেন্টের এ বাবদ অর্থ বরাদ্দ কমঃ বৃদ্ধি করা হচেছ কিন্তু আরও বেশী হাবে বৃদ্ধি করার জন্য সরকারের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। ভাৰত কমিটির রিপোর্টে প্রত্যেক ৪০০ লোকের মাথা পিছু ১টি কবিতা টিউবওয়েল প্রয়োজন। আমার মনে হয় ২০০ লোক পিছু ১টি করিয়া টিউবওয়েল প্রয়োজন যেহেতু এ রাজ্য গ্রামীণপ্রধান। কিন্তু আমরা দেখিতে পাই যে অনেক ইউনিয়নে টিউবওয়েল এখনও পর্যন্ত হয় নাই এবং ২১০ মাইল দূর হইতে পানীয় জল আনিতে কষ্টের শেষ নাই। পল্লী অঞ্চলের একজন এম, এল, এ, হিসাবে আমি সরকারের দৃষ্টি এদিকে বিশেষভাবে দিতে অনুরোধ করিতেছি।

যাতায়াতের সুবিধার জন্য বহু নতুন নতুন ন্যাশনাল হাইওয়েজ ও অন্যান্য রাস্তাঘাট নির্মাণ করা হয়েছে। আরও বহু রাস্তাঘাট নির্মাণ করার জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে। কিছুদিন পূর্বেও যে সমস্ত অঞ্চলে যাতায়াত বা মালপত্র আমদানী বণ্টানী করার বিশেষ অসুবিধা ছিল, অনেক স্থান অগম্য ছিল, আজ নতুন রাস্তা গুলোতে সে অসুবিধা দূর হয়েছে। এজন্য মন্ত্রী শ্রীধরেন্দ্র দাসগুপ্ত মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাই।

[7-15—7-25 p.m.]

প্রানের রাস্তাগুলি যাহাতে শীঘ্র উন্মুক্ত হয় সেদিকে মন্ত্রী মহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

তারপর ভোটারানিয়ানী সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। পশ্চিম চিকিৎসালয় স্থাপন অনেকগুলি করা হইয়াছে। কিন্তু গো-জাতি বাংলার বিশেষ সম্পদ সেজন্য আরও চিকিৎসালয় স্থাপন করিতে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

তারপর এ্যাগ্রিকালচার সম্বন্ধে বলছি। অতিরিক্ত শস্য উৎপাদনের জন্য সরকার পুঙ্খ গানের অবদান অস্বীকার করার উপায় নাই। জাপানী প্রথম শস্য উৎপাদন বৃদ্ধির আয়োজন আশাভিত্তিক ফান্‌লা লাভ করেছে। পক্ষ-বাষিকী পবিকল্পনা ও কমিউনিস্ট পবিকল্পনা প্রভৃতি পশ্চিমবঙ্গের একটা নবযুগের সূচনা করেছে, ও নতুন চিন্তা-ধারায় উৎসাহ গ্রামবাসীদের মনে দেখা দিয়াছে।

তারপর আমাদের উন্নয়ন সমস্যা। উন্নয়ন সমস্যারও বর্তমান মন্ত্রীসভা সাহস এবং ধৈর্য সহকারে সম্ভবতঃ সম্ভব করে তোলবার চেষ্টা করেছেন। সর্বস্বাধীন দলকে পরিচালনার একান্ত প্রচেষ্টায় মন্ত্রীমণ্ডলী সকলের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করেছেন। সংখ্যালঘুদের সমস্যাও কিছু সমাধান করেছেন, বাকীগুলিও শীঘ্র সমাধান করিতে তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। এই সমস্যা সম্পূর্ণ সমাধান করিতে আরও অর্থ, সময় ও বিশেষ করে সকল দলের সমর্থন এবং সহযোগিতা প্রয়োজন। তাঁদের আমি অনুরোধ করবো তাঁরা যেন এ বিষয়ে দলাদলি পরিহার করেন। এগুলি ছাড়াও বহু উন্নয়নমূলক কাজ সরকার পক্ষ থেকে করা হয়েছে এবং হচ্ছে। জনসাধারণের সমর্থন ও সহযোগিতা ব্যতীত কোন উন্নয়ন পবিকল্পনা কার্যকর করে তোলা যায় না।

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনাব মাধ্যমে মন্ত্রীগণ, বিরোধী ও নিজ পক্ষীয় দলকে ও বিশেষ কবিতা রাজ্যপাল মহোদয়কে অনুরোধ করিতেছি যে তাঁরা যেন তাঁদের ভাষণ ও বক্তৃতা এই প্রদেশের মাতৃভাষায় দেন। আমার মতে বিধানসভার সমুদয় কার্য মাতৃভাষায় হওয়া উচিত।

পশ্চিমবঙ্গের বেকার সমস্যা আজ এক বিরাট মহাসমস্যায় দাঁড়িয়েছে। ইহা সমাধান করিতে হইলে দেশীয় শিল্পজাত দ্রব্য ব্যবহার করা একান্ত আবশ্যিক। কিন্তু দুঃখের বিষয়, আমাদের স্বাধীনতা অর্জনের পর আমরা স্বদেশী দ্রব্যের ব্যবহার প্রায় ত্যাগ করিয়াছি। ইহা নিবারণকল্পে আমাদের ও কেন্দ্রীয় সরকারকে বিদেশী দ্রব্যের আমদানী বন্ধ করিতে অনুরোধ করিতেছি। স্পীকার মহোদয়, এখানে আর একটি জিনিষ সম্বন্ধে বিশেষ করে বলতে চাই। আমরা স্বাধীনতা পাওয়ার পর ইংরাজ চলে গিয়েছে বটে কিন্তু যার নি তাব নির্লক্ষ্য ও ঔদ্ধত্যের প্রতীকস্বরূপ রাজপথে ও পার্কে স্থাপিত মর্ম্মর মূর্ত্তিগুলি। শুধু মূর্ত্তিই নয়, সেই অত্যাচারী অবিচারী অহঙ্কারী শাসকদের ও শোষকদের কলঙ্কিত নামগুলিও জুড়ে রয়েছে মহানগরীর রাজপথে। স্বাধীনতার সমস্ত স্বপ্ন সৌন্দর্যের মাঝে এ এক অসহ্য কালিমা, ঠিক যেন সেই চাঁদের বুকে কলঙ্কটাকার মত। আজও দেখি সেই অত্যাচারী বর্ব্বর স্বার্থান্বেষী কুটনীতিবিদ লর্ড ড্যান্‌হোস্টের কলঙ্কিত নাম জুড়ে রয়েছে বাংলার রাজধানী, ভারতের শ্রেষ্ঠ নগর, এই কলিকাতা মহানগরীর মর্ম্মস্থলে, তাঁরই নামে রয়েছে ড্যান্‌হোস্ট স্কোয়ার। আরও দুঃখ হয়, শুধু দুঃখই নয়, লজ্জায় মাথা নুয়ে পড়ে, যখন দেখি কানিংহাম, কার্জন, মেয়ো, উডবার্ণ প্রভৃতি ব্রিটিশ শোষকদের মূর্ত্তিগুলি বা তাঁদের নামাক্ষিত পথগুলি। দেশপ্রেমিক যে মহামানবরা তাঁদের দেশকে ভালবাসার অপরাধে এবং দেশের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য নির্ম্মম স্বার্থান্বেষীদের শাসিত ঋণগাধাতে চিরউন্মত্ত নিষ্কলঙ্ক শিরগুলি লুটিয়ে দিয়েছেন ধবণী ধূলিতলে, তাঁদের অনেকের চিত্রশাস্ত্রী নামে বিভূষিত হয় নি। শ্রেষ্ঠ রাজপথগুলি পৈশাচিক বিজয় উন্মত্ততার মূর্ত্তি বা প্রতীকগুলি অপসারণ করে সেখানে স্থাপিত হউক সেই মহাপ্রাণদের মহৎ মূর্ত্তিগুলি। সেই মহাপ্রাণদের মধ্যে সর্বপ্রাণে মনে পড়ে বাংলার শেষ স্বাধীন নবাব তরুণ সিবাজ্জৌল্লাকে, যিনি নিজের স্বপ্নসম্বোধের লোভকে ত্যাগ করে, আগুন এবং অনিবার্য বিপদকে বরণ করেছিলেন, তবু দেশের স্বার্থ রক্ষা করে নিজেকে বাঁচিয়ে রাখতে চান নি। সেই সিবাজ্জ আজ নাই, কিন্তু আমরা আছি। তাঁর দেশের ভবিষ্যৎ সন্তানদের জন্য তিনি নিজের সর্বনাশ ভেবে এনে কুটচক্রীদের হাতে জীবন দিয়েছেন। আজ সেই সন্তানদের প্রথম এবং প্রধান কর্তব্য হবে তাঁকে আবার বাঁচিয়ে তোলা। তাঁর মহৎ নামে তাঁকে জীবন্ত করে রাখা প্রতিটি পথচারীর চোখে ও মনে। ইংরাজ তার ললাটে যে দিয়েছে তথাকথিত পরাজয় ও মৃত্যুর কলঙ্ক, আমরা সেখানে একে দেবো বিজয় ও অমরত্বের পবিত্র চন্দন। সিবাজ্জ বাংলার প্রথম শহীদ। তাই সিবাজ্জের স্মৃতিবিজড়িত

এই সহরের শ্রেষ্ঠত্ব স্থান “ড্যান্সহৌসী স্কোয়ার” নামের পবিত্রের্তে “সিবাঙ্গদৌল্লা স্কোয়ার” হওয়ার প্রস্তাব আমি করি মাননীয় ডাঃ বায়ের নিকট, আমার দেশবাসীর পক্ষ থেকে। সিবাজেব সম্মানের মত সম্মান ও মর্যাদা লাভের অধিকারী বাংলাব আবও এক প্রিয়তম সন্তানের নাম এই সঙ্গে উল্লেখ কবতেও আমি আনন্দ ও গর্ব অনুভব কবি। তিনি আমাদের স্বভাষ, সাবাভাবতের নেতাজী। সিবাজেব নামে ইংবাজস্ট যে অলীক কলঙ্ক চিহ্ন ব্যাক হোল মনুমেণ্ট দীর্ঘ প্রায় দেড় শতাব্দিক বর্ষ ধবে প্রতিষ্ঠিত থেকে বাংলাব সমস্ত অধিবাসীকে লজ্জিত করে রেখে ছিল, স্বভাষ সেই ধ্বণিত ও কলিপত মনুমেণ্টেব অপসাবনেচ্ছায় প্রথম তাতে আঘাত হানেন। ইংবাজেব বিচারে দেশের কলঙ্ক দূব কবাব সেই সাধু অভিপ্রায়েব সূচনাই স্বভাষেব অমার্জনীয় অপবাধ, এবং যাব ফলে তিনি হলেন কাবাকুদ্দ। স্বভাষ এখন এখানে নাই, কিন্তু তাঁব অভিপ্রায় ছড়িয়ে আছে সকলেব অন্তবেব অনল্কে। আমাদের স্বভাষেব সেই দেশপ্রীতিব মূল্য আজও আমবা দিতে পাবলাম না। তাঁব সেই অভিলাষেব প্রকৃত মূল্য দিতে হলে ঐ ড্যান্সহৌসী স্কোয়ারেব মর্শ্বস্থলে স্থাপিত হওয়া উচিত তাঁব অবিদগুব মর্শ্বব মৃতি।

পববাজ্যালোলুপ হীন স্বার্থান্বেষী ব্রীশ বাজা প্রতিনিধি দান্ত্রিক কার্জনেব নামেব পবিত্রের্তে সত্য সত্যতা অহিংসা ও বিশু প্রেমের ধাবক ও বাহক ভাবতের স্বাধীনতাব জনক মহাত্মা গান্ধীব নামে অমবষ লাভ কল্লক কার্জন পার্ক। সেখানে প্রতিষ্ঠিত হউক স্ববতায় সমুজ্জল তাঁব পবিত্র মর্শ্বব মৃতি। এই কথা গুলি বলে, আমি বাজেট সমর্থন কবছি।

Sj. Kali Mukherjee:

গভাপাল মহাশয়, বাজেটে দুই পক্ষ থেকে যথেষ্ট বক্তৃতা হয়েছে, সম্ভবত আমি শেষ বক্তা বলবাব স্বযোগ পেয়েছি।

Mr. Speaker:

আরও অনেকে আছেন।

Sj. Kali Mukherjee:

আপনার মাধ্যমে বাজেট সম্পর্কে সামান্য কয়েকটি কথা সভাব সামনে বাখতে চাই। বাজেটে যে কয়টা জিনিষ যে কয়টা হেডসে খবচপত্র দেখান হয়েছে তাকে যদি ভাগ কবে দেখা যায় তাহলে এখানে অনেকগুলি প্রত্যাক-ভাবে জনসাধাবণেব কল্যাণেব জিনিষ দেখতে পাই, আবও অপ্রত্যাক (ইনডাইবেক্ট) কতগুলি জিনিষ আছে। আমি প্রথমে কতকগুলি প্রত্যাক জিনিষেব উল্লেখ কবি এবং তাব সঙ্গে সঙ্গে আমাদের অন্যান্য প্রদেশের বাজেটের সামান্য একটু আলোচনা কবে বা আমাদের অন্যান্য বংসবে কিভাবে ব্যয় করেছি সেই সম্পর্কে কিছু উল্লেখ কবতে চাই।

Education, medical, public health, development of roads, agricultural loans, manures, industries, cottage industries, irrigation, justice, relief, labour welfare, etc.,

যোটিমুটি এই কয়টি জিনিষ জনসাধাবণ টেব পায়, জানতে পায় যে কি হচ্ছে এবং তাব সঙ্গে তারা জড়িত। এই সম্পর্কে এবাব আমবা ব্যয় কবছি ২৬ কোটি টাকা অথাৎ ৩৭.৮ পারসেন্ট অব দি এণ্টায়ার এক্সপেন্ডিচার অব দি বাজেট। গত বংসব আমরা এতে ব্যয় কবেছিলাম ২৭.৮ পারসেন্ট অথাৎ এবাব আমরা প্রায় ১০ পারসেন্ট বেশী ব্যয় কবছি। কাজেই আবও বেশী জনকল্যাণমূলক কাজেব দিকে আমবা এগিয়েছি, এটা হিসাব দেখলেই বোঝা যায়। স্বতরাং রুশ, চীন এই সমস্ত দেশের তুলনা দেবাব প্রয়োজন নাই। আমাদের অন্যান্য প্রদেশ যতটা এগিয়েছে সেই সম্পর্কে উল্লেখ করে, আমাদের কাছে আরও অন্যান্য যা প্রয়োজন আছে সেটা আপনার মাধ্যমে সকলেব দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। মাদ্রাজ গভর্নমেন্ট এই সব ঋতে ১৯৫৪-৫৫ সালে যত ব্যয় করেছেন সেটা হচ্ছে ৪১ পারসেন্ট, ইউ, পি, গভর্নমেন্ট ব্যয় কবেছেন ৪৭.৮ পারসেন্ট, বম্বে গভর্নমেন্ট ব্যয় করেছেন ৫০.২ পারসেন্ট, কাজেই এই ঋতে যত বেশী টাকা খরচ করতে পারবো তত বেশী জনসাধাবণের মঙ্গল ও কল্যাণ কবতে পাববে। এই দিকে আমরা যাতে আরও দৃষ্টি দিতে পারি এবং সকলের মন আকর্ষণ কবতে পারি তারই ব্যবস্থা প্রয়োজন। আমাদের পশ্চিমবাংলায় সবচেয়ে বড় এবং সর্ব্ব প্রথম প্রশু যা আসছে ফুড এবং এর পরেই হচ্ছে আনএমপ্লয়মেন্ট, বেকার সমস্যা। রাষ্ট্র সমস্যা প্রায় সমাধানেব পথে। তাই বেকার সমস্যা প্রথম স্থান অধিকার করেছে। আমাদের সহরেব আরবান সেক্টর ও রুরাল সেক্টরএব সংখ্যা খুব সামান্য নয়। বাজেট বক্তৃতার জাঃ রায় বা উল্লেখ করেছেন, সেই হিসাবে এদের সংখ্যা ১২।১০ লক্ষে দাঁড়ায়। আর একটা হচ্ছে ল্যাও হাস্পার

অব দি লায়ওলেন। যারা চাষী ছিলেন তাঁরা জমিহীন হয়ে গিয়েছেন। তাঁদের সংখ্যাও খুব কম নয়—৭ লক্ষ ক্যানিলী অর্থাৎ প্রায় ৩৫ লক্ষ লোক হবে। আমি শুধু মাত্র আলোচনা করতে চাই, বিশেষ করে এই বেকার সমস্যা সম্বন্ধে। বেকার সমস্যা আজ আমাদের দেশে খুব গুরুতর আকার ধারণ করেছে এবং সেই সম্পর্কে অনেকে আলোচনা করে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। কিন্তু, তার ক্ষিতর আরও একটু ফ্যান্টল এণ্ড ফিগারস, তথ্য সমাবেশ করা দরকার, যাতে করে আমরা এটা স্পষ্টভাবে বুঝে সলিউশন করতে পারি। আমার মনে হয় এই সমস্যাতিকে একটা ওয়ার ফুটিং এ রাখা উচিত। যুদ্ধের সময় যেভাবে নেশনাল কোয়েশেন দেখা হয় ঠিক তেমনি-ভাবে এই বেকার সমস্যাকে যদি দেখা যায়। এবং এর জন্য যদি আমাদের কোন মন্ত্রীকে দপ্তর দিয়ে, তার হাতে সমস্ত ভার দিয়ে, বিশেষ ভাবে নজর না দেওয়া যায়, তাহলে আগামী দু-তিন বছরের মধ্যে পশ্চিম বাংলা অভ্যন্তর সংকটের মধ্যে পড়বে। ডাঃ রায় তাঁর এক বক্তৃতায় বলেছিলেন,

“relief must come through industries—both cottage as well as big industries.”

কিন্তু বাজেট প্রভিন্স যা দেখছি ইণ্ডাস্ট্রিজ এ মাত্র ৪৮ লক্ষ টাকা ব্যয় কববার ব্যবস্থা হয়েছে। ডাঃ রায় বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন যে ৭শো কোটি টাকা ব্যয় কবলে বেকার সমস্যার সমাধান হতে পারে। কিন্তু, আমি বলছি যদি ১৪শো কোটি টাকা ব্যয় করা যায়, সমস্ত ঋণ-পড়তি ছাড়া, তাহলেও হয়ত সম্ভব হবে না। কারণ, আমি যে হিসাব পেয়েছি তাতে মোটামুটি ৩৬.৮ পারসেন্ট হচ্ছে সনস্ অব দি সয়েল, যাবা আমাদের দেশের জমিতে জলপ্ৰসূর কবেছে, বাংলার সমস্ত কাজ কবেন বা এমপ্লয়মেন্ট এ আছেন, অর্থাৎ ৪শো টাকার নীচে যারা চাকরী করেন তাদের মধ্যে ৩৬.৮ পারসেন্ট বাঙালী বাবু। অর্থাৎ এক-ত্রিভাগাংশের কিছু বেশী। আমাদের আনএমপ্লয়েড সংখ্যা ১২১১০ লক্ষ, তাব কিছুটা আপনাবা সলিউশন কবতে যাচ্ছেন। কিন্তু আমি বলবো এই আনএমপ্লয়েড কোয়েশেন যদি সলভ করতে হয় তাহলে ঐ ১৪শো কোটি টাকাতে হবে না, অন্ততঃ ২১শো কোটি টাকার প্রয়োজন হবে। কিন্তু হয়ত প্রশ্ন উঠতে পারে এই টাকা কোথা থেকে আসবে? এ এক অসম্ভব ব্যাপার বলে মনে হয়। আনএমপ্লয়েডএব প্রশ্ন শুধু এইভাবে আসছে তা নয়, যাবা এমপ্লয়েড আছে তাদের উপরও ধাক্কা এসে পড়ছে। আমি আপনাদের একটা ছোট্ট হিসাব দেখাই। আমাদের এ বৎসর জানুয়ারী মাসে যা হিসাব বেরিয়েছে “ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট লেবার গেজেট” থেকে প্রত্যেক প্রদেশে ফ্যাক্টরী ওয়ার্কারস কত ছিল এবং তাদের সংখ্যা কিভাবে কমেছে তাব একটা তথ্য আপনাদের কাছে পেশ কবছি।

আমাদের ওয়েষ্ট বেঙ্গল ফ্যাক্টরীতে ৪০০ টাকার নীচে যাবা বেতন পেতেন তাদের নিম্নলিখিত সংখ্যা হ’ল—

১৯৪৮ সালে	৬ লক্ষ ৮৭ হাজার।
১৯৫০ সালে	৬ লক্ষ ৪১ হাজার।
১৯৫১ সালে	৬ লক্ষ ৩৪ হাজার।
১৯৫২ সালে	৬ লক্ষ ২৬ হাজার।
১৯৫৩ সালে	৬ লক্ষ ২০ হাজার।
১৯৫৪ সালে	৫ লক্ষ ৮২ হাজার।

[7-25—7-35 p.m.]

ওয়েষ্ট বেঙ্গল ফ্যাক্টরীতে ৪০০ টাকার নীচে যারা বেতন পায় তার হিসাবে দেখি—

১৯৪৮ সালে কাজ করত	৬,৮৭,৭৭০
১৯৪৯ সালে কাজ কবত	৬,৬৫,০০৪
১৯৫০ সালে কাজ করত	৬,৪১,৬৯৪
১৯৫১ সালে কাজ করত	৬,৩৪,৯০১
১৯৫২ সালে কাজ কবত	৬,২৬,৬৩১
১৯৫৩ সালে কাজ করত	৬,২০,০৮২
১৯৫৪ সালে কাজ করত	৫,৮২,০৫৪

অর্থাৎ শতকরা ১৫ জন কর্মচ্যুত হচ্ছে। আর ১ লক্ষ লোক আমাদের এখানে যারা ফ্যাক্টরীর কাজে ছিল তাদের থেকে কমে গেছে এবং ১৯৫৪ সালেই সেটা দেখা যাচ্ছে। সেজাগার বোম্বাইতে দেখছি—১৯৩৯ সালে

ছিল ৪,৬৬,০৪০, ১৯৪৯ সালে ছিল ৬,৬৩,৩৪২, ১৯৫৩ সালে ছিল ৭,৬৮,৯০১ অর্থাৎ ৭০ পার সেন্ট ইনক্রিভড এবং ৩ লক্ষ বেশী লোক সেখানে কাজ পাচ্ছে।

এই কাজের ব্যাপারে আমরা দেখছি এ একটা প্যাবাডব্লিউএব মত অর্থাৎ এখানে পশ্চিম বাংলার কারখানা সংখ্যায় অনেক অর্ধচ এমপ্লয়মেন্ট কমছে। দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় এই কারখানা-বাড়ার মধ্যে আমরা তিনটা জিনিষ দেখতে পাচ্ছি—একটা চিত্তবগ্নন, দ্বিতীয়টা কেবল ফ্যাক্টরী, আসানসোল, আর তৃতীয়টা ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট, মোটামুটি ১১,৩০২ জন লোক সেখানে কাজ পেয়েছে। কিন্তু এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জএব বেকর্ড যদি লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখি এবছর ৮০,৩২২ জন নাম লিখিয়েছে আপটু অক্টোবর, ১৯৫৪ পর্যন্ত কাজ পেয়েছে ৭,৮১৬ জন অর্থাৎ ১০ পার্সেন্টএরও কম। এত বেকার যদি দেশে থাকে তাহলে ওয়াকিং ক্লাস কণ্ডিসন কি ভাল হ'তে পারে? তার ফল দেখছি কি পরিমাণে সেটা আমাদের দেশে বিঘ্নিত ক'বছে।

তারপর যাবা ২০০ টাকাব নীচে এই পশ্চিমবঙ্গে কাজ কবে তাবা বোজগাব করেছে—

	লাখ।
১৯৫১ সালে	.. ৫৩,৩৪
১৯৫২ সালে	.. ৫৩,১০
১৯৫৩ সালে	.. ৫০,৫৪
আব ১৯৫৪ সালের জুন পর্যন্ত	২৩,১১

অর্থাৎ ৭ কোটি টাকা কয়েক বছরে কম বোজগাব হয়েছে; কিন্তু বোঝাইতে দেখি কি?—

	লাখ।
১৯৫১ সালে	৭৯,৯১
১৯৫২ সালে	.. ৮৪,৬৮
১৯৫৩ সালে	.. ৮৭,০৯
আব ১৯৫৪ সালের জুন পর্যন্ত	.. ৪৯,১৭

অর্থাৎ সেখানে ২০ কোটি টাকা বেশী হচ্ছে, আব আমাদের এখানে ৭ কোটি টাকা কম হচ্ছে। আর এভারেজ আর্থিং ওয়েষ্ট বেঙ্গলএ কি বকম? ওয়েষ্ট বেঙ্গলএ এভারেজ আর্থিং ৯৬৭১/০ আনা, আব বোঝাইতে এভারেজ আর্থিং হচ্ছে ১,৩৪৬/০ আনা অর্থাৎ ৪৩ পার্সেন্ট বাংলার চেয়ে বেশী। এব উপর কলিকাতার কষ্ট অব নিভিংএর এভারেজ হচ্ছে 'খাবটিন পয়েন্ট হাযার দ্যান ইন বোহে'। তাবপবে এক্সপ্যানসন অব ইণ্ডাস্ট্রী হচ্ছে কিন্তু এক্সপ্যানসন অব এমপ্লয়মেন্ট হচ্ছে না। এখন এক্সপ্যানসন অব প্রফিট কি বকম?—জয়েন্ট ষ্টক কোম্পানীর হিসাব থেকে মোটামুটি পাওয়া যায় যে ইনকাম-ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া গবেও দেখা যায় যে এভারেজ ডিভিডেণ্ড বোঝাইতে ১০.৮ পার্সেন্ট এবং পশ্চিমবাংলায় ১৩.৪ পারসেন্ট অর্থাৎ ৩ পার্সেন্ট বেশী ডিভিডেণ্ড এবং মোটামুটি প্রায় সব সময়েই বেশী হয়েছে। তাহলে দাঁড়াচ্ছে যে আমাদের এখানে মোটামুটি ওয়ার্কার্গ কমছে আর প্রফিট বেড়ে যাচ্ছে এবং ওয়ার্কার্গ যাবা কাজ ক'বছে তাদের ইনকাম কম হচ্ছে এবং আনএমপ্লয়মেন্ট হু হু কবে বেড়ে যাচ্ছে। যারা কাজে বয়েছে তাদের ইনপ্রভুভমেন্ট ইন সার্ভিস কণ্ডিসন হয় নাই; তাদের ব্যাকবোন নাই, তিনজন লোক কাজ ক'বছে, আর ১০ জন লোক বাহিরে দাঁড়িয়ে আছে। এই রকম হয়েছে আমাদের পজিশন। এছাড়া পজিশন অব কটেজ এণ্ড শ্মল ইণ্ডাস্ট্রিজএব কি বকম? ২১-২-১৯৫৫তে অর্থাৎ হপ্তাখানেক আগে হোসিয়ারী ইণ্ডাস্ট্রিজএর প্রেসিডেন্ট বলেছিলেন যে ১৯৪৬ সালে ১,৩০০টা বেশিন আর ৪,০০০ লোক কাজ করত সে জায়গায় ১৯৫০ সালে ৩,৭০০টা বেশিন এবং ৯,০০০ লোক কাজ করেছে, আর 'আজ ১৯৫৪ সালে ১,৩৩৪টা বেশিন ক্লোজড ভাউন হয়ে আছে, আর 'ওনলি ২,০০০ বেন আর নিউএমপ্লয়েড'। এই হোসিয়ারীতে ৬৫ পার্সেন্ট বাড়ালী আর সেখানকার লেবার অনমোট সেন্ট পারসেন্ট বাড়ালী। যারা গেঞ্জী তৈরী কোরে রাস্তায় ফেবী করে এমন লোক ছিল ৯,০০০ সেটা এখন ২,০০০তে দাঁড়িয়েছে। এইযে পজিশন দাঁড়িয়েছে, এ কেবল এখানকার ওয়ার্কম্যানদের

কথা নয়, অন্যদিকে বাংলাদেশের কেরানীকুল বাঙালীর ছেলেরা যারা দুপয়সা রোজগার কোবে আনতে পারত তাদের লেখানকার অবস্থাও ভয়াবহরূপে দেখা দিয়েছে। আমি আপনাদের কয়েকটা ফার্মের হিসাব দিচ্ছি—

Up to 1953-54 September

	Retrenched	Employed (from the province)
Birla Brothers ..	74	61
Clive Mills (Bajoria) ..	13	9
McLeod (C. L. Bajoria)	125	81
Bangore Brothers ..	37	23
Goenka's Hukum Chand Jute Mills	19	14
Sree Hanuman ..	11	7
National Iron ..	67	52
Rally Brothers ..	400 and office closed.	

এই ব্যাপার দাঁড়িয়েছে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের কেবাণীর। সাধারণ কেবাণীরা যে মনে করে তাদের চাকরী থাকবে তারও সন্তাবনা নেই। আমি আবও অল্প দিতে পারতাম কিন্তু ভাবী কবতে চাই না। এখন এই বেকার সমস্যা যদি দূর করতে হয়, সাধারণ বাঙালীর জীবনের মান যদি উন্নত কবতে হয়, বাংলা দেশে বাঙালী সমাজকে যদি ঝাঁচাতে হয়, তাহলে কিভাবে করা যাবে? এমপ্লয়মেন্ট পজিসনত আমি আগেই বিশেষভাবে উল্লেখ কবেছি। এখন এখানকার গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্টের প্রতি লক্ষ্য কবতে হবে। ফুড ডিপার্টমেন্টের লোকদের এখন কাজ দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে এবং যথেষ্ট সহানুভূতির সঙ্গেই কবেছেন। ফুড ডিপার্টমেন্টের এখনও কয়েক হাজার লোক কাজ পাবার উপযুক্ত, অথচ কাজ পাবার সন্তাবনা কম দেখা যাচ্ছে। এই পরিস্থিতির প্রতি আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ কবছি।

তারপর বেসিক ম্যানেজিং সিস্টেম মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বাজেটে বলেছেন। আমবা ৪ লক্ষ একক কোবে জমি হাতে বাড়তি পাব এবং সেটা আমবা ল্যাণ্ডলেস পেজেন্টদের মধ্যে দেব বা আনুইকন মেক হোল্ডার যাবা তাদের মধ্যে ভিট্রিবিউট ক'রব। সভাপাল মহাশয়, আপনাব মাধ্যমে আমি বলতে চাই যে যাদের কিছু নাই, একদম কিছু নাই, আমাদের উচিত হবে যে জমি পাওয়া যাবে তাকে অর্থাৎ ভূমিহীনদের সেখানে সেই গ্রামে ভিট্রিবিউট কবাব চেষ্টা করা। আমবা মাঝে মাঝে দুঃখের সঙ্গে দেখতে পাই বিনোবাজীর মতের সঙ্গে আমাদের অনেকের মত মেলে না, কিন্তু আজ মনে হয় যে ভূমিবিপ্লব আনবাব যদি কোন সন্তাবনা থাকে তাহলে বিনোবাজীই আনতে পারবেন। আজকে আমবা উৎকৃষ্ট জমি পাচ্ছি না, কিন্তু যা কিছু পাব সেই জমি যে ল্যাণ্ডলেস, যাব কিছু নেই, তাকে দেবার যেন চেষ্টা করা হয়; এবং যার মাথায় তেল আছে তাব মাথায় যেন তেল দেবার চেষ্টা না কবি।

এই দুটো জিনিষ আপনাব মাধ্যমে আমি এখানে পেশ ক'বলাম।

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বহুদিন হ'তে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ভবিষ্যৎ যে অন্ধকাবাচ্ছন্ন একথা শুনে আসছি কিন্তু কারণ অনুধাবন করতে পারি নি। কি কারণে ঘাটতি এবং অপচয় হয় সে কারণটা কংগ্রেসপক্ষীয় সদস্য ভাঃ মৈত্রেয়ী বসু'র ভাষণ শুনে বুঝতে পারলাম যে পশ্চিম বাংলার অর্থনৈতিক দুর্গতির ও ঘাটতির কারণ কি। চানক্য শ্লোকে বলাছে—

“অবলা প্রবলা যস্য ময়ী যস্য কৃপণিতঃ।

অন্ধক্লে গতির্বস্যা বিমুক্তস্য পদে পদে॥”

আজ দেখতে পাচ্ছি পশ্চিম বাংলার ঠিক তাই অবস্থা। ঐক্মীগণ কাঠপুস্তলিকার মত, তাঁদের যারা পরিচালিত করেন তাঁরা সেক্টরারী ও ডিরেক্টর, তাঁরাই তাঁদের উপরওয়ালার অর্থাৎ ন্যাজ কুকুরকে নাড়ে, না কুকুরে ন্যাজ নাড়ে, সেই অবস্থা হয়েছে। তাঁদের কথা চলে না, চলে সেক্টরারী ও ডিরেক্টরদের এবং সেই কারণে এই অবস্থা পশ্চিম বাংলায় দেখা দিয়েছে। তার যদি সংশোধন না হয় তবে টাকা কর্ত্ত করা বা খরচ করা সে আকাশ-বুজ্বলের মত শূন্য পর্য্যবসিত হবে। অবশ্য এই সরকার কি কেষ্ট্রে, কি শ্রুদেশে—তাঁরা আজ বৈদেশিকগণের

লক্ষিকোটের জন্য ব্যস্ত। কিছুদিন পূর্বে পণ্ডিত নেহরু চীন পরিব্রমণ কবেছিলেন এবং সেখানকার প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে খেলোয়াড় সাক্ষাৎকালে পেয়েছিলেন। তিনি পিকিং শহর পর্য্যবেক্ষণ কোবে বলেছেন “সেখানে কোন ভিখারী দেখা যায় না, সেখানে কোন প্রসটিটিউট নাই।” খুব ভাল কথা। আর আজ পশ্চিম বাংলায় লক্ষ লক্ষ লোক চাকার উপর নির্ভরশীল; কর্মক্ষম শিক্ষিত যুবকেরা কর্মের অভাবে আত্মহত্যা কবতে প্রস্তুত, এমন কি আত্মহত্যা পর্য্যন্তও করেছে। বাংলার সমাজের যে চিত্র তা দেখে বলতে বাধ্য হ’তে হয় যে এ বাস্তবকে কল্যাণকর দৃষ্টি বোলে গ্রহণ করা যায় না। এ বিষয়ে নিশ্চয় সরকার পক্ষের কিছু করণীয় রয়েছে। আমি সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আলোচনা করব।

7-35—7-45 p.m.]

জনস্বাস্থ্যের কথা, হাসপাতাল বৃদ্ধির কথা কিছুই বলব না, বলে কোন ফলও নাই। কারণ এই বিভাগের যে দায়িত্ব রয়েছে তিনি সব চেয়ে বেশী বোয়েন, কোন কথাই শুনবেন না। তবে একটা বলি। জনস্বাস্থ্য ভাল রাখতে গেলে নির্ভেজাল খাদ্য খাওয়াই প্রয়োজন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই ডেজাল সম্বন্ধে এত আন্দোলন হচ্ছে অথচ প্রকৃত পর্য্যন্ত এই বিষয়ে কোন কাজই আইন প্রণয়ন করা হয় না। এবং কুড় এ্যাডালটারেশ্যান মাস্ট্রী ডেজাল মিলে একটা শান্তির ব্যবস্থা আছে বটে কিন্তু তা অতি নগন্য—মাস্ত্রীমাম ২০০ টাকা ফাইন দিলেই বেতাই পায়। সবপরে ঐশ্বর্যে যে ডেজাল চলছে তা সকলেই জানেন। ফলে লক্ষ লক্ষ প্রাণ দিনের পর দিন নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এটা সরকার এ বিষয়ে নির্বিকার।

তারপর উন্নয়ন ব্যাপারে জনকল্যাণ কবেছেন বলে টাকা বরাদ্দ কবেছেন দেখেছেন। টাকা ব্যয় হচ্ছে লক্ষ লক্ষ কিন্তু উন্নয়ন কোথায়? দেশে জল নাট, জলসেচের ব্যবস্থা হলেও সেই জল কৃষকদের পক্ষে দুঃপ্রাপ্য। দীর্ঘ দিনের পর দিন সাধারণ মানুষ কবভাবে জর্জরিত হয়ে পড়ছে। বাকুতা জেলায় যে একটা খাল হয়েছে সেটা সম্পূর্ণ বার্থ হয়েছে, সেসব পরে বলবো। এম নাম যদি উন্নতি হয় তাহলে নিশ্চয়ই উন্নতি কবেছেন কিন্তু জনসাধারণের কোন উন্নতি হয় নি। এই প্রসঙ্গে দুর্নীতির কথা না বলে পারছি না। এই দুর্নীতি সকল বিভাগেই এমন বেশী বিদ্যমান। আজকে সরকারী কর্মচারীদের দুর্নীতি এমন স্তরে এসেছে যে তারা বিনা পরিশ্রমে তাদের বাপের নাম বলতেও রাজী নয়। যারা সাধু কর্মচারী তাদের কাজের কোন ম্যাপ্রিগিয়েসন নেই—প্রমোশন হয় না। আর প্রমোশন প্রমোশন পাচ্ছে সেই সব অসাধু দুর্নীতিপরায়ণ কর্মচারীরা। আর এম হান্স-ফোর্ড ষ্ট্রীটে দুর্নীতি দমন বিভাগ খুলেছেন, তাতেই মনে কবেছেন মুক্তিলাভের কবে বেবেছেন। যদি সাধু কর্মচারীদের উপর অত্যাচার হয়, শাসন অসাধু কর্মচারীদের প্রমোশন হয়, তাহলে জনকল্যাণ হবে কি কবে? তারা বলেন বিরাট পরিকল্পনা চালা জনকল্যাণের জন্য কবেছেন—তারা ময়ূরাক্ষী কবেছেন, তারা ডি, ডি, সি, কবেছেন—ডি, ডি, সি, ত নয় এটা হচ্ছে দুঃখভঞ্জন কোম্পানী। এম হারা তারা আমাদের সমস্ত দুঃখ ভঞ্জন কবেন বলছেন। কিন্তু আসলে কিছুই হচ্ছে না। শুধু কোটা কোটা টাকা ব্যয়, অপব্যয়ই হচ্ছে। ডি, ডি, সি,তে বহু এমপ্লয়ী এসেছে এবং তাবাই বলছে যে শীঘ্রই একটা সফল আপ হয়ে যাবে। ওয়াল দিতে হবে। এইভাবে ওলটপালট কাজ হচ্ছে। কোন প্রায়শ না কবে যদি ব্যয় করা হয়, তাতে উন্নয়ন হয় না। অপব্যয় হয় মাত্র। এদিকে সাধারণ চাকরিকে ঠাকিয়ে কলকাতার বাজারে ১৭ টাকা কবে চাল বিক্রী কবে সরকারের ৭ কোটা টাকা লোকসান হয়েছে, এর জন্য দায়ী একমাত্র সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয়। আজকে বাংলা দেশের বাজারে ১৭ কোটা টাকা ঘাটতি হয়, তার জন্য ইনিই দায়ী। এর দণ্ড পাওয়া উচিত। (নয়েজ এণ্ড ইণ্ট্রাবাপসন।) এদিকে বাংলাদেশের এই দুর্বস্থা—বাণিজ্য বাজারে—কিন্তু নিত্য নতুন অনাবশ্যক উচ্চপদস্থ কর্মচারী নিয়োগ করা হচ্ছে। আত্মীয়স্বজন পোষণ করা হচ্ছে। এমনি যারা বিটামার করেছে তাদের পুননিয়োগ করা হচ্ছে অথচ শিক্ষিত উপযুক্ত যুবক বহু বেকার হয়ে আছে। অল্পত ব্যবস্থা! একদিকে এই বিরাট অপব্যয় হচ্ছে অন্যদিকে দেশের লোকের আনন্দবর্ধনের জন্য নাচ, গান, বেডিও ইত্যাদির দ্বারা বহু টাকা অপব্যয় করা হচ্ছে। বুদ্ধিভিত্তিক কিং ন করোতি পাপং। যারা মানুষকে খেতে দিতে পারে না, কাজ দিতে পারে না, শিক্ষা দিতে পারে না, তারা নাচ গানের ব্যবস্থা করে জনকল্যাণ করতে চান।

আমি আর একটা কথা বলি সরকার যে সমস্ত ইঞ্জিনিয়ার দ্বারা এই ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এক্সিকিউট করছেন, এবং যাদের অপসারণের জন্য এইরূপ বিরাট অপচয় ঘটছে, তাদের যদি শাস্তি দিতেন অন্ততঃ দৃষ্টান্তরূপ একজনকেও ডিসমিস করতেন, তাহলে সমগ্র ডিপার্টমেন্টটা সরল হয়ে যেত। এবং ডিপার্টমেন্ট দুর্নীতি কবে। এবং তা না করে যদি দুর্নীতি চলতে দেন, সাধু কর্মচারীদের আর্থিক স্ববিধা না দেন যতদিন না তারা

তাদের ন্যায্য দাবী আদায়ের জন্য হস্তান্তর-ট্রাইক না করে, আশোলন না করে, যেমন পুলিশ কনষ্টেবলরা করেছিল, শিক্ষকরা করেছিল এবং তাদের দমাবার জন্য পুলিশ পাঠিয়েছিলেন, শেষ পর্যন্ত কিছুটা বেতন বাড়তে বাধ্য হলেন। এই বাস্তব নীতি যতদিন না পরিচালনা করেন ততদিন দেশে শান্তি, উন্নতি, তথা ভারতের জনসাধারণের কোন উন্নতি হবে না। আমরা ১৯৫২ সালে এই সভাপূর্বেই স্বল্পসংখ্যক কর্মচারীদের মাত্র ২৫% বেতনে কেন্দ্র করে চলে? সেদিন যদি আমাদের কথা শুনতেন, তাহলে আজ এই সব ট্রাইক হত না। কিন্তু তা না করে এই সরকারই তাড়িগকে গোলমাল ও ট্রাইক করতে বাধ্য করছেন। এই বাস্তব নীতির ফলেই সরকারী কর্মচারীর মধ্যে অশান্তির আগুন জ্বলে উঠেছে। শিক্ষাবিভাগে এবার খুব বেশী টাকা বরাদ্দ করেছেন বলে বহু কংগ্রেসী বন্ধু উল্লাস প্রকাশ করেছেন। কিন্তু মাদ্রাজ সরকার যা করতে পেবেছে বাংলা তা করতে পারে নি। অথচ বাংলা ভারতবর্ষের অন্যান্য রাষ্ট্র থেকে কত অগ্রসর। মাদ্রাজের যে সমস্ত অভিভাবকের বার্ষিক আয় ১২ শত টাকার কম, তাদের ছেলেরদের জন্য সমস্ত মিডল স্কুল ষ্টাণ্ডার্ড পর্যন্ত ফ্রী করে দিয়েছেন। কিন্তু আমাদের দেশে শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধির নামে ছাত্রদের স্কুল ফি বাড়ান হচ্ছে। ফলে শিক্ষাপ্রসার ত হবেই না বরং শিক্ষা সঙ্কোচ হবে। স্তত্রং আমাদের বক্তব্য হচ্ছে মাদ্রাজ যা করেছে অন্তত তা বাংলায় করা উচিত।

তারপর বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য সরকার উৎকণ্ঠা প্রকাশ করেছেন। আমরাও খুব উৎকণ্ঠিত। কিন্তু যে উপায় অবলম্বন করলে বেকার সমস্যার অনেকখানি সমাধান হয়ে যায়, সরকার পক্ষ তা করছেন না। আমি সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। গতকালও বাদশালীদের বেকারের দুরীকরণ সম্বন্ধে এখানে খানিকটা আলোচনা হয়েছে। আজ পশ্চিমবঙ্গের ৫ লক্ষ পাকিস্তানী মুসলমান ডক ও জুট মিলএ কাজ করে। এরা সবই পাকিস্তান নেশনাল। এরাও আবার ধর্মঘট করে হুঙ্কার ছাড়ে, আর এদেরকেই এ সরকার বহাল ভবিষ্যতে রাখছে। আজ যদি এই সমস্ত কাজে বাদশালী যুবককে গ্রহণ করা হত, তাহলে দশ লক্ষ বেকারের মধ্যে অন্তত পাঁচ লক্ষ লোক এখানে কাজ পেত। এদিকে বাদশালী যুবকরা কাজ পাচ্ছে না। সহবে ও বিভিন্ন পল্লীতে বহু শিক্ষিত যুবক রয়েছে, তাদের অনেকে এই সমস্ত পাকিস্তানীরা যখন ধর্মঘট করেছে এসে কাজ করেছে। নেশনাল ডল্যান্ডিয়ার কোর্স খুব কাজ দেখিয়েছে। অথচ আজ এদের প্রয়োজনের সময় এরা কাজ পাচ্ছে না। এই সরকার পাকিস্তানী প্রেম ভাবপূর্ব। পাকিস্তানের প্রতি এই দুর্বল নীতিই বাংলাদেশকে অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের মুখে ঠেলে দিচ্ছে। যতদিন না তারা এই নীতি পরিচালনা করবেন ততদিন বাংলায় এই আর্থিক দুর্বস্থা ঘুচবে না, বাদশালী যুবকরা কাজ পাবে না। মাননীয় খগেন বারু কি খবর রাখেন তার ডিপার্টমেন্টএ বড় বড় কন্সট্রাক্টর, বি, সি, ক্লাস কন্সট্রাক্টর আছে যারা কোটি কোটি টাকার কন্সট্রাক্ট নেয় যারা বহু বাজমিন্দ্রী খাটায়, এই সমস্ত কন্সট্রাক্টরদের যদি বলা হয় যে বাদশালী যুবকদের কাজ দিতে হবে, তাহলে আজ যে পল্লীঅঞ্চল থেকে লোক সহবেব দিকে ছুটে আসছে কাজের জন্য, তা আসবে না। এই সমস্ত দিক সরকারকে চিন্তা করতে বারি, কেবল কয়েকজন ব্যক্তি বিশেষের জন্য ব্যবস্থা করলেই দেশের সামগ্রিক কল্যাণ হতে পারে না।

[7-45—8 p.m.]

বাম সংকেতের দিক দিয়ে আমি আপনাদের এই কথা বলতে চাই, যে সমস্ত অনাবশ্যক গেজেটেড অফিসার আছেন তাঁদের সংখ্যা কমিয়ে দিন। লেজিসলেটিভ কাউন্সিল তুলে দিন। ৫০০ টাকার বেশী বেতন এইকপ অফিসারদের বেতন কমিয়ে দিন। কমিশনার অফিস তুলে দিন। লাক্সারি গুডস্‌এব উপর অধিক ট্যাক্স বসান। কুটিবিশিষ্টকে সেলস ট্যাক্স থেকে রেহাই দিন। তাহলে দেখবেন বাংলার জনগণের মুখে হাসি ফুটে উঠবে। এবং বড় বড় ডি, ডি, সি, ইত্যাদি না করে, এই কথা আমি পুনঃ পুনঃ ১৯৫২ সাল থেকে বলছি, আজ বাদশালী ফিল করতে হবে যে 'উই আর সিটিজেনস অব এ ফ্রি কন্সটিটিউ' সেই জন্য স্মল ইরিগেসন প্রজেক্টস করুন। আমাদের দেশের নাচাবাল সোর্স, নদীনালা ঝাল বয়ে যাচ্ছে। এসবের সংরক্ষণ করে ছোট ছোট ৫ হাজার টাকার মধ্যে স্কীম করুন, তাতে সত্যিকারের উপকার হবে। মিসেস মৈত্রেয়ী বোস সহযোগিতার প্রশ্ন তুলেছেন, কিন্তু আমরা জানি আপনাবা সহযোগিতা চান না। আমি যা বললাম সেই সমস্ত ইরিগেসন প্রজেক্টস যদি করা হয় তাহলে আমরা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি। তাহলেই দেখবেন চাষীর মুখে হাসি ফুটে উঠবে। কিন্তু আপনারা বাধ্য করছেন ৫০ পার্সেন্ট দিতে—অসম্ভব কথা। তারা দিতে পারবে না। সেজন্য আমি বলছি স্মল ইরিগেসন প্রজেক্টসকে ৫০ পার্সেন্টের হাত থেকে রেহাই দিন, ফ্রি করুন, তাহলেই দেখবেন চাষীর মুখে হাসি ফুটে উঠবে, তাদের অভাব থাকবে না আর একটা দুঃখের কথা, অনুরোধন বাবুকে বলছি পল্লীঅঞ্চলে আজ পর্যন্ত একটা নলকূপ বসান হল না, তিন মাইল যেতে হয় এক কোঁটা জনের জন্য। সাধারণ মানুষ এই ডি, ডি, সি, পরিকল্পনায় চমৎকৃত হবে না, হবেন ঐ মার্শাল টিটো। তাঁরাই

मार्चिकेट देवेन। चाभीरा याते जल पाय तार व्यवस्था करन। तारपर बाँकुडाय मेडिकाल कलेज सभसे आर एखन बलब ना, सेटा मेडिकालएर जना रहल।

तारपर आरो दुःखेर कथा हचेह डेहरेडिड प्रिन्सिपल या संविधाने नियुक्त करा हयेहे आर्टिकल 86 टू 80 सेइ नीतिके कार्यकारी करा दूरे धाकुक, ताते तावा कर्णपात पर्याप्त करेन ना। परिशेषे आमि एइ कथा बलते चाइ, सरकारेर दायित्व गतीर—शास्त्रे एइ कथा रयेहे। उधु जापान राशिमा चीनेर कथा बले गालागालि दिले हबे ना—

बलिषड् तागमुह्यता बलिम् समुपशेजयेन्।

न रकति प्रजा सम्यक् य स पाथिव तद्धर॥

ये राजा करग्रहण करे समग्र प्रजाेर कल्याण साधन करेन ना सेइ राजा उ साम्राज्यके चोब बला हय। तामेव समवण राधा उचित प्रजादेव उंगपीडन कबले चलबे ना। कि केन्द्रीय सबकाब, कि बाजा सबकाब, एदेर बाजेट यदि समालोचना कवा याम ताहले आमबा देबते पाइ एइ बाजेटेव नीतिइ हचेह धनीव पोषण, दारिद्र्य दलन, म्हाविस्तेर बिलोप साधन। किञ्च ता हते पाबे ना। याज्जबलेकब डायम बलहि—एथाने यिनि मुख्यामन्त्रीर प्रतिभु-श्रकप रयेहेन ताँके आमि बलहि प्रजादेव उंगपीडन करबेन ना। ता यदि कबेन ताहले चिन्ता करे देबबेन—

प्रजापीडन-सत्तापात्र समुद्धुतो हुताशनः।

राजाय, श्रीयं, कुलं, प्राणान् नादक्का विनिवर्तते॥

यदि प्रजादेव उंगपीडन करेन वा अकल्याण कबेन ताहले प्रजादेव कोडेर हारा आपनार समस्त जिनिष पुड़े छुइ हरे याबे।

परिशेषे एकटा कथा बलि—एटा गीताव कथा, आपनादेर डालोर जनाइ बलहि—आपनि आज मोहेर हारा आछन् हुये आछेन। जेने राखबेन जनताइ हचेह जनार्दन—बलून—

नष्टमोहः स्मृतिलक्का तं पुसादान्मराट्यत।

हिताहमि, गतसन्देशः करिष्ये वचनं तव॥

सेजना आमि बलहि विरोधीपक्ष या चाय एवं बांग्लादेशेर आपनि यदि सतिइ उन्नति करते चान ताहले वर्तमान नीति परिहार कबे जनसाधारणेर कल्याणे नियुक्त ह'ये सहयोगितार मनोभाव निये कार्यो अग्रसर हुइर—ताहलेइ देबबेन बाजालीर मुखे हासि फुटे उठेहे।

Sj. Ram Lagan Singh :

माननीय अध्यक्ष महोदय, आज मुझे राज्य के मुख्य मंत्री तथा अर्थ मंत्री डा० बिधानचन्द्र राय द्वारा उपस्थित १९५५-५६ के अनुमानित आय-व्ययक पर अपना मत प्रगट करने का संयोग प्राप्त हुआ है। पिछले दो दिनों से इस पर विरोधी सदस्यों की आलोचनाएं भी मैंने सुनी हैं। हमारे विरोधी सदस्यों को सरकार के किसी भी कार्य से सन्तोष कभी न तो हुआ है और यदि यही मनोवृत्ति रही तो भविष्य में भी कभी न होगा। उन्होंने आय-व्ययक को सर्वथा अवैज्ञानिक, तथ्यहीन तथा दिवालियेपन का परिचालक बताया है। उन्हें हमारे इस प्रगतिशील बजट में कहीं पर भी आशा की कोई झलक दिखायी नहीं पड़ती। चारों ओर उन्हें निराशा के ही बादल नजर आ रहे हैं।

यह सत्य है कि कोई भी मनुष्य या सरकार सर्वाङ्गपूर्ण आय-व्ययक उपस्थित नहीं कर सकती। और न तो हमारे अर्थ मंत्री ने ही अपने भाषण में कहीं पर ऐसा दावा किया है। मैं इस आय-व्ययक को सर्वथा त्रुटिहीन एवं सन्तोषजनक नहीं मानता। कोई भी सरकार एवं स्वयं डा० राय भी वर्तमान विकास एवं निर्माण कार्य की स्थिति में आशा के अनुरूप ठोस बजट उपस्थित नहीं कर सकते। किन्तु हमें यह मानना ही

पड़ेगा कि वर्तमान परिस्थिति में इससे अच्छा आय-व्ययक पेश करना किसी भी विकासोन्मुख प्रदेश के लिए सम्भव नहीं हो सकता। किसी भी राष्ट्र के संक्रान्तिकाल में उसका सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक जीवन अप्रभावित हुए बिना नहीं रहता। यही उदाहरण एक राज्य के सम्बन्ध में भी चरितार्थ होता है खासकर उस समय जब कि वह विकास एवं पुनर्निर्माण पथ पर अवाधगति से अग्रसर होने का अनवरत प्रयत्न कर रहा हो। हमारे राज्य पश्चिमी बंगाल के सम्मुख भी यही समस्या उपस्थित है। देश विभाजन के साथ विकट शरणार्थी समस्या से लेकर आज बेरोजगारी की उत्तरोत्तर विषम स्थिति तक राज्य को वस्तुतः संक्रान्ति काल से होकर गुजरना पड़ रहा है। बेरोजगारी में उत्तरोत्तर वृद्धि के कारण वस्तु-स्थिति बदतर होती जा रही है। किन्तु हमें इस बात से सन्तोष होना चाहिए कि सौभाग्यवश कोई अप्रत्याशित घटना घटित नहीं होने पायी है। इसका श्रेय हमारे सुयोग्य नेता एवं मुख्य मंत्री डा० राय के सुशासन संचालन की क्षमता ही को है।

इतिहास इस बात का प्रमाण है कि किसी भी देश के नवनिर्माण काल में उसकी आर्थिक स्थिति पूर्ण संतुलित एवं आशा के अनुरूप नहीं होती। हमारा बजट पिछले चार वर्षों से यद्यपि घाटे का चला आरहा है फिर भी स्थिति अनियंत्रित नहीं जान पड़ती। हमारे विरोधी सदस्यों ने जिस रूप में वास्तविकता का मूल्यांकन किया है वह तथ्यों के अनुरूप नहीं है। विकास योजनाओं को कार्यान्वित करने के लिये, राज्य के साधनों को विकसित कर, धन एवं पूँजी का संग्रह आवश्यक है। किन्तु माननीय सदस्यों को यह बात स्मरण रखनी चाहिए कि विभाजन के कारण हमारा राज्य बिल्कुल सीमित एवं संकुचित बन गया है। हमारे साधन भी सीमित हैं। उसपर भी हमारी औद्योगिक प्रगति तुलनात्मक दृष्टि से किसी राज्य से कम नहीं है। दूसरे राज्यों की तुलना में छोटा होने पर भी पश्चिमी बंगाल की अपनी समस्याएँ हैं। उसके सामने दूसरे राज्यों की अपेक्षा कुछ खास ढंग की विकट परिस्थिति उत्पन्न है।

एक ओर हमारा कर्ज भार बढ़ता जा रहा है तो दूसरी ओर हम उसका सदुपयोग भी कर रहे हैं। किसी भी सुनियोजित योजना को कार्यान्वित करने के लिए यथेष्ट रूप में धन की आवश्यकता है। हम यदि अपनी शिक्षा सम्बन्धी प्रगति पर दृष्टिपात करें तो देखेंगे कि किस तरह शिक्षा विस्तार पर हमारे बजट में उत्तरोत्तर अधिक खर्च की व्यवस्था की गयी है। हमारी सरकार ने प्राथमिक एवं माध्यमिक शिक्षा विस्तार की योजना को सफलतापूर्वक संचालित करने के लिए बजट में पर्याप्त खर्च की व्यवस्था की है। गणतंत्र की सफलता के लिए यह सर्वाधिक वांछनीय है कि जनता को साक्षर बनाने के लिए ठोस कदम उठाया जाय। यदि जनसाधारण साक्षर नहीं हुआ तथा उसमें अज्ञानता यथावत कायम रही तो यह उस राज्य तथा देश की सरकार के लिए एक प्रकार की रुज्जाजनक बात होगी। हमारी सरकार ने इस वर्ष के अनुमानित बजट में शिक्षा व्यय में वृद्धि की व्यवस्था कर साक्षरता-अभियान की दिशा में प्रगतिशील कदम उठाया है। यह हम जैसे शिक्षाविदों के लिए सन्तोष एवं हर्ष की बात है। शिक्षकों के पारिश्रमिक में सुधार हो तथा शिक्षा प्रसार का क्रम सफलतापूर्वक अग्रसर हो यह मेरी हार्दिक आकांक्षा है।

हमारे विरोधी सदस्यों को तो सरकार के सभी अच्छे बरे कार्यों में सिर्फ दोष एवं त्रुटियाँ ही दिखाई पड़ती हैं। मैं नहीं समझता कि वे हमारी राष्ट्रीय सरकार के शायद किसी भी कदम को कभी भी समर्थन करने का कष्ट अनुभव करते हैं। किसी भी योजना की आलोचना तो सहज है किन्तु उसका संचालन एवं उसकी सुव्यवस्था एक टेढ़ी समस्या हुआ करती है। हमारे कई विरोधी सदस्यों ने कहा है कि राज्य पर कर्ज का बोझ बढ़ता जा रहा है, वह आशाजनक भविष्य का परिचायक नहीं है, किन्तु माननीय सदस्यों को यह तथ्य नहीं भुला देना चाहिए कि हमारा राज्य और राज्यों की तुलना में औद्योगिक एवं व्यवसायिक क्षेत्रों में अपना एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। आज भी देश के विभिन्न भागों में नये उद्योग-धन्धों की स्थापना में हम अपना कोई गौण स्थान नहीं रखते। जब कभी भी नये उद्योगों की स्थापना का प्रश्न उपस्थित होता है, तो हमारा नाम इसमें जुड़ा हुआ रहता है। यह संभव है कि परिस्थितिवश जिनय अथवा अन्तिम सिफारिश में हमें बैसी प्रधानता प्राप्त न हो, जिसकी हम आशा करते हैं।

हमारे एक प्रजा समाजवादी सदस्य ने तो यहां तक कहने में कोई संकोच नहीं किया है कि सरकार ने जमीन्दारियों पर अधिकार करने में शीघ्रता इस वजह से की है कि जमींदार सरकार को राजस्व चुकाना नहीं चाहते। कुछ एक कांग्रेसी सदस्यों ने भी बजट में खर्च के मद में वृद्धि की आलोचना की है। किन्तु उनके भाषण से यह आभास अवश्य मिलता है कि उन्होंने ने भी वास्तविकता के सिर्फ एक पहलू पर ही अधिक ध्यान आकृष्ट किया है। पश्चिम बंगाल ऐसे एक छोटे राज्य पर कर्ज भार में अतिशय वृद्धि निरसन्देह एक चिन्तनीय समस्या है पर क्या उसके समाधान के लिए कोई और सुलभ मार्ग दिखाई पड़ता है जिसका हमारी सरकार अनुकरण कर सम्पूर्ण स्थिति को सभालने का प्रयत्न करे। जैसी विषम परिस्थिति हमारे सामने है उसके अनुरूप हमारी सरकार का प्रयत्न सर्वथा स्तुत्य है।

अभी उस दिन हमने विकास कारपोरेशन बिल (Development Corporation Bill) पास कर राज्य के औद्योगीकरण के पूर्ण प्रश्रय के उद्देश्य से ठोस कदम उठाने को निश्चय किया है। यह कारपोरेशन नवनिर्माण के मार्ग में प्रशासनिक बाधाओं का अन्त कर, विकास योजनाओं को अग्रसर करने के लिये ठोस कदम उठायेगा। राज्य का मंगल चाहनेवाला प्रत्येक व्यक्ति उसका सहर्ष स्वागत अवश्य करेगा। व्यवितगत एवं सार्वजनिक क्षेत्रों में आपसी सहयोग द्वारा ही किसी राष्ट्र का वांछित विकास संभव हो सकता है। मुख्य मंत्री डा० राय का यह कथन महान प्रेरणादायक है कि "यदि बंगाल का विकास योजनानुरूप नहीं हुआ तो अवश्यमेव यह मर जायेगा"।

हमें अपने मंत्री के इस नवनिर्माण योजना में सर्वथा सहयोग देना चाहिए। मैं तो कहूँगा कि यह समय अधिक समालोचना एवं बातें करने का नहीं अपितु कम बोलने और निश्चयानुकूल कार्य सम्पादन कर दिखाने के लिए वस्तुतः एक परीक्षा की घड़ी है।

मैं अब हाउस का ध्यान अपने घोषित लक्ष, socialist pattern of society समाजवादी ढंग की समाज रचना की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ। हमने इस वर्ष अपनी पचीस वर्ष पुरानी प्रतिज्ञाओं को इहराते हुए अवादी कांग्रेस अधिवेशन में एक प्रस्ताव

स्वीकृत किया है। हमारा आर्थिक नवनिर्माण कार्य इसी स्वीकृत सिद्धान्त के अनुरूप होना चाहिए। हमारी आर्थिक आजादी पर ही इसकी सर्वाङ्गीण सफलता निर्भर करती है। द्वितीय पंचवर्षीय विकास योजनान्तर्गत सामुदायिक विकास एवं विस्तार कार्य आरम्भ किया जा रहा है। इसी के अनुरूप राज्य के छोट-मोटे नगरों में कुटीर एवं गृहउद्योग को विकसित करने का काम आरम्भ किया गया है। इस से लोगों को सरकार की ओर से सहायता के रूप में प्राप्त आर्थिक मदद से अद्योगों के विकास को प्रोत्साहन मिलेगा जिस से बेरोजगारी की समस्या का अन्त होगा। दूसरे राज्यों की तुलना में हमारे प्रान्त की समस्याएँ भी कुछ भिन्न हैं। शहरी और देहाती क्षेत्रों की बेकारी तो देश भर में कायम है किन्तु हमारे शहरी बेकारी का प्रश्न बहुत अधिक टेढ़ा है। हमारे शिक्षित युवक शिक्षा समाप्त कर जीवन क्षेत्र में प्रवेश करते ही महान कठिनाइयाँ अनुभव करते हैं। बंगाल सर्वदा से ही बुद्धिजीवी अधिक रहा है। आज भी यह प्रश्न हमारे सम्मुख है, किन्तु हम इस समस्या को भी सुलझाने के लिए ठोस कदम उठा रहे हैं। शिक्षा प्रसार के जरिये नये ढंग के स्कूल-कालेजों की स्थापना तथा टेक्निकल (Technical) महत्व की शिक्षा से हमारे युवक कुछ स्वावलम्बी बनेंगे तथा शिक्षा क़ूम समाप्त कर आज की भाँति वे अनाश्रित एवं साधन विहीन नहीं रह सकेंगे।

विरोधी सदस्य, साधारणतया चाहे आवश्यकता एवं अबसर हो या न हो, यह कह बैठते हैं कि हम अपने सभी कर्तव्यों और सिद्धान्तों में विदेशों के गुलाम हैं तथा ब्रिटेन एवं अमेरिका पर ही हमारी सारी व्यवस्था आश्रित है और हम सभी मामलों में उन्हीं का मुँह देखते हैं। किन्तु हमारे विरोधी बन्धु हमारी बंदेशिक नीति तथा विदेशों से प्राप्त होने वाली आर्थिक एवं यांत्रिक सहायता के सम्बन्ध में हमारी स्पष्ट नीति एवं सिद्धान्त की तरफ ध्यान देने का कष्ट नहीं उठाते हैं और जानबूझ कर वास्तविकता पर परदा डाल कर लोगों को भ्रान्ति में डालना चाहते हैं। उन्हें यह समझना चाहिये कि आज हम किसी भी देश से कोई भी समझौता अपनी शर्तों और अपनी प्रतिष्ठा के अनुरूप ही करते हैं और अपनी सर्वगौर्मिकता का ध्यान रख कर ही किसी सहायता को स्वीकार करते हैं। इस सत्य के सामने उनका आरोप कोई महत्व नहीं रखता। इसके प्रमाण में हमें कुछ कहने की आवश्यकता नहीं। उनका इस प्रकार का आरोप सर्वथा भ्रान्तिमूलक, तथ्यहीन और वेबुनियाद है। अध्यक्ष महोदय, मैं हाउस का अधिक समय लेना नहीं चाहता। अन्त में इतना अवश्य कहूँगा कि हमें अर्थ मंत्री द्वारा उपस्थित राज्य की पूर्वातिशीलता के परिचायक, इस आय-व्ययक का सर्वथा समर्थन करना चाहिये। हमें अपनी कमियों और कमजोरियों को दृष्टिगत रखते हुए, सरकार का हाथ मजबूत बनाने का प्रयत्न करना चाहिए क्योंकि कोई भी गणतंत्रवादी सरकार जनता से बल, शक्ति और प्रोत्साहन ग्रहण कर ही शासन संचालन में समर्थ हो सकती है। हमें सर्वाधिक प्रसन्नता इस बात की है कि वर्तमान समय में हमारे राज्य की नौका के पतवार रूप में डा० राय जैसा कुशल नायक एवं दूरदर्शी राजनीतिज्ञ प्राप्त हुआ है। डा० राय एक स्वप्न बृष्टा, एक सफल निर्माण कर्त्ता भी हैं। उनका स्वप्न पूरा हो वे अपनी निर्माण योजनाओं में पूर्ण सफल हों हमें अपना हर सम्भव सहयोग उन्हें देकर अपने पूरे उत्साह, लगन और शुभकामनाओं के साथ उनका हाथ मजबूत करना चाहिये, जिससे वे अपनी कल्पना और स्वप्न के अनुसार एक सुन्दर स्वस्थ और सम्पन्न बंगाल बना सकें और

हमारा १९५५-५६ का बजट प्रगति एवं उन्नति का परिचायक हो। मेरी यही कामना है और इन्हीं शब्दों में बजट का समर्थन करते हुये हाउस से इसे स्वीकार करने का अनुरोध करता हूँ।

Mr. Speaker: I would request the party leaders and whips to meet me in my chamber at 2-30 p.m. to-morrow to discuss and settle the timing of the cut motions.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8 p.m., till 3 p.m. on Thursday, the 3rd March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 3rd March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SATTA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 179 members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Closure of Fair Price shops in Calcutta.

***94. (SHORT NOTICE.) Sj. Amarendra Nath Basu:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that recently Fair Price rice shops have been closed down in Calcutta; and
- (ii) that recently price of rice is on the increase in Calcutta?
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) the reasons as to why Fair Price shops have been closed down;
 - (ii) what is the rate of increase in the price of rice; and
 - (iii) what steps, if any, have been taken by the Government to bring down the price?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) After decontrol both Government Stores and Appointed Retailer Shops were treated as Fair Price shops. Government Stores only have been abolished recently. The Appointed Retailer Shops, however, will continue to function as Fair Price shops.

(ii) No.

(b) (i) Offtake from Government Stores was not sufficient to justify their further retention.

(ii) and (iii) Do not arise.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, will the Hon'ble Minister please state what is a fair price shop?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: A fair price shop is a shop controlled by Government where rice is made available at a fair price.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is fair price a fixed price or price dictated by Government?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Fair price is fixed by Government.

Retrenchment of employees of Food and Supplies Department.

***95. Dr. Ranendra Nath Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (i) total number of employees of each category, both permanent and temporary, working in the Food and Supplies Department, Government of West Bengal; and
- (ii) whether Government have any scheme for retrenchment of employees in that department?

(b) If the answer to (a)(ii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) how many of the employees of each category are going to be retrenched;
- (ii) whether Government have made any arrangement to provide alternative employment for those going to be retrenched;
- (iii) whether West Bengal Food and Supplies Department Employees' Association submitted a list of demands before the Government; and
- (iv) if so, what are the demands submitted and what is the reply, if any, given by the Government?

The Hon'ble Prafulla Ghandra Sen: (a)(i)—

Total number of employees as on 31st January, 1955

		Permanent.	Temporary.	Total.
Superior service	..	69	7,087	7,156
Inferior service	4,899	4,899
Grand Total	..	69	11,986	12,055

(ii), (b) (i) and (ii) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with notices of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

(iii) Yes.

(iv) A copy of the charter of demands of the Association is laid on the Library Table. No special notice is taken of on the representation from an association of employees which is not constituted in accordance with the instructions laid down in Finance (Audit) Department Order No. 475-F., dated 9th March, 1949.

8j. Jyoti Basu: With respect to answer b(iv) what exactly is the position now as a result of some representatives of the employees of the Food Department seeing the Food Minister a few days' back?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The position has remained unchanged almost. We have in our department about 18,800 people. Till the first week of February we had a surplus to our requirement of 10,700. When the Government stores were abolished from the 12th February 1,200 more were declared surplus. The present position is that we have absorbed over 6,000 people in other departments, and we have to absorb about 5,000.

Sj. Jyoti Basu: By the 31st March this year how many are going to be retrenched or given notice with gratuity, etc.?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Their services are being continued. We are making endeavours to absorb as many as possible.

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (b)(i) and (ii) what is this requisite academic qualifications—how many are there without any requisite qualification?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the figure off hand. There may be 6 to 700 who are without any requisite qualification, i.e., they are below Matric standard.

Sj. Ganesh Ghosh: Did the Food Department make any endeavour to absorb the surplus staff in other departments?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: More than 6,000 have already been absorbed in other departments of Government.

Sj. Ganesh Ghosh: Are they still there?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know what is happening in other departments.

Sj. Ganesh Ghosh:

যাদের অন্য department-এ দেওয়া হয়েছিল, তারা কি সেখানে আছে না retrenched হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: How can they be retrenched when they have been absorbed?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I would beg of my honourable friend to understand that so far as the technical aspect of the question is concerned they have issued orders to discharge those that are not immediately required. None of them have actually been discharged. They are being paid and they have no work excepting to go on processions. They are paid in the hope that we might be able to take them over in other departments. Only recently the Cabinet decided that they will be kept up to 30th June. These men are in the service in the sense that they are being paid in the hope that we shall be able to absorb a few of these 5,000 people.

Sj. Jyoti Basu: Has it been found out up to now as to how many more will be out of employment within the next two or three months with the abolition of zemindary?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I understand the Special Officer, Employment, will be able to absorb another 3,000 by the 31st March.

Sj. Ganesh Ghosh: What will happen to them after the 30th June?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The difficulty is that these people were originally appointed during the war period when their qualifications were not properly assessed, and the salary they were paid was really beyond the standard salary for people of that type. They have been continuing because the Food Department have continued control but it would be a wrong thing for any employer to keep a person in employment who is a non-Matric and getting Rs. 100 or Rs. 125 when there are others in the same service

who are not getting even Rs. 50. Therefore we have got to consider and find out exactly how to fit in these people. That is why we are taking time. If I remember correctly—you may correct me if I am wrong—that really speaking from the end of October we did not require the services of these people but we have kept them on month after month in the hope that we might be able to get some appointments for them. We are trying our best to do so.

[3-10—3-20 p.m.]

SJ. Ganesh Chosh: Do the India Government absorb those people?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give you the exact figures. But I think the India Government has absorbed 250 persons.

Floods in North Bengal in 1954 and the relief measures.

*96. **SJ. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৪ সালের জুলাই মাসে জলপাইগুড়ি, কুচবিহার ও দার্জিলিং জেলায় বন্যার ফলে কি পরিমাণ সম্পত্তি নষ্ট হইয়াছে;

(খ) উক্ত জেলাসমূহের কোন্ কোন্ এলাকা বন্যায় আক্রান্ত হইয়াছে;

(গ) কতজন লোক ও কি পরিমাণ গৃহপালিত পশু এই বন্যার ফলে মারা গিয়াছে; এবং

(ঘ) আক্রান্ত এলাকায় সরকারী সাহায্যের কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক), (খ) ও (ঘ) বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত হইল।

(গ) ১৫৭ জন লোক এবং ১,৮৩৫টি গৃহপালিত পশু।

Statement referred to in reply to clause (ক) of starred question No. 96

জেলার নাম।	বিনষ্ট শস্যের পরিমাণ।	বিনষ্ট শস্যের মূল্য।	বন্যার ফলে চাষের অক্ষুণ্ণ ক্ষমতার পরিমাণ।	বিনষ্ট গৃহ- সংখ্যা।	ক্ষতিগ্রস্ত চা-বাগান, অরণ্য ইত্যাদির পরিমাণ।
	টাকা।	একর।	একর।	একর।	একর।
কুচবিহার	১,৯০,৪২,১৮৪	৩৫,৩০৯	৫,৩৯৯	৬০০	অরণ্য
জলপাইগুড়ি ২,৭১,০০৫ মণ	৩০,০০,০০০	২৮,২৮৯	৪,০৪১	১,৮১৫	চা-বাগান ৩,৬০০ অরণ্য
দার্জিলিং ৫৫৩'০১ একর জালা যার নাই জমির।	..	১০৭

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 96

আক্রান্ত এলাকা

কুচবিহার জেলা—

বেকলিগঞ্জ মহকুমা—হলদিবাড়ী ও বেকলিগঞ্জ থানা।

মাথাভাঙ্গা মহকুমা—ধরলা নদীর উভয়পার্শ্ব গ্রামসমূহ, মাথাভাঙ্গা থানার অর্ধেক এলাকা।

দিনহাটা মহকুমা—ভোরম, ভোরম পরাতি, দড়িবাঁস, জরিধরলা প্রভৃতি গ্রাম এবং ভুটকুটা, গোটাঘারি, শাকদল, ব্রাহ্মণীর চরা, রায়ের কাঁথি, নারীবহাট, কোচামারী, গর্ভডাঙ্গা, মীরার কুটী, বর্ধাকদল, নিগমনগর, তিনডাহা, লালুলিয়া, দুরুচাপড়ি, ভাঙ্গনি, কুশারিয়া প্রভৃতি তালুক, সিঙ্গীয়ারি গ্রাম।

তুফানগঞ্জ মহকুমা—বল্লবহাটের নিকটবর্তী অঞ্চলসমূহ রাজারকুঠি, ধান্দিয়াল, ঝানকুটী, গোপালের কুটী চিলাখানী, কালজানি, আদুরান, কুলবাড়ী, মহিষকুটি, আয়রানিচিতিলিয়া, বলরামপুর প্রভৃতি গ্রামসমূহ শোলাডাঙ্গা এবং ডেলাকোপা গ্রাম, তুফানগঞ্জ থানার ৩৪ অংশ বিমানখাটিসহ।

সদর মহকুমা—কুচবিহার শহর, বাণেশ্বরের নিকটবর্তী অঞ্চলসমূহ, খালতা সিদ্ধেশ্বরী, ভোলাডাঙ্গা, বুধুমারী, দেওয়ারহাট, তরুপীগাড়ী প্রভৃতি গ্রাম, ভোরমা নদীর পার্শ্ববর্তী বহু গ্রাম, ছটগিঙ্গিমারী, সিগ্রীয়ারি পাচনেরপাড়, ঝাংরীবাড়ী, সুখধানের কুটী, শকুনিবালা, কালাঘায়েব কুটী।

জলপাইগুড়ি জেলা—বার্ণেশ, দুমহানি, পদামতি ও ধরমপুর ইউনিয়নসমূহ, আলিপুরদুয়ার মহকুমার কিছু অংশ কোট স্যাকিট হাউস ও অন্যান্য সরকারী ভবনসহ জলপাইগুড়ি শহরের ২১৩ অংশ, কতোয়ালী থানার মণ্ডলঘাট ও রাগেলামব অঞ্চল, মল থানার উদ্বাবাড়ী, নাকরাকাটা থানা, গুদামবাড়ী, সাতলি ও লোখাবাড়ী বনাজল এবং লাটা-গুড়ি, চাপাডাঙ্গা এবং বামসই প্রভৃতি ইউনিয়নসমূহ, রঙ্গধামালি, নাখুয়া, ময়নামাঘিচব, পাহাড়পুর ইউনিয়নের তাঁতি-পাড়া ও বলিপাড়া, ভোতেপতি, যাদবপুর চা-বাগান, ধূপগুড়ি থানার কয়েকটি ইউনিয়ন, চুবাখান্দা জবরামলি এবং শক্তিবাড়ীর কিছু অংশ, আপলাচাঁদ অবধোব গ্রামসমূহ, আনন্দপুর চা-বাগান, ময়নাগুড়ি থানার সমস্ত ইউনিয়ন খরিরখাতা পূর্ব, উত্তর-এর পশ্চিম সিমলাবাড়ী, পাংলাখোবা এবং শিলবাড়ী, জলচাকা নদীর সমস্ত পূর্বাঞ্চল, বেক্রবাড়ী ও হইহই ইউনিয়ন, ধূপমুড়ি অঞ্চল, লাকবাড়ী, পলাশবাড়ী, সোলাপুর, ফলাকাটা থানা, আলিপুরদুয়ার থানার অন্তর্গত চকরাখেতি ইউনিয়ন, বড় শালকুমার, মাল্লারহাটা থানা, হন্দুবন।

দাঙ্গলিং থানা—শিলিগুড়ি মিউনিসিপ্যালিটি, ফান্সিদেবা থানার ঝালেশ ও নিজামতারা ইউনিয়নের কিছু অংশ, ফরিবাড়ী থানার কিছু অংশ এবং মিবিব থানা।

Statement referred to in reply to clause (ঘ) of starred question No. 96

কুচবিহার জেলা

সরকারী সাহায্যের পরিমাণ।

কৃষিক্ষণ	১১,০৪,৬৫০ টাকা
শস্যক্ষণ	৫৪,১০০ টাকা
খয়রাতি সাহায্য	৩,৫১,৯৫০ টাকা
গৃহনির্মাণ সাহায্য	৪,৮৬,০০০ টাকা
টেস্ট রিলিফ	৪,১৬,০০০ টাকা
পশুখাদ্য সাহায্য	৩,৫০,০০০ টাকা
চাউল	১৪,৪৩১ মণ
ধুতি	৪,৫১২টি
শাড়ী	৪,৫১২টি
কম্বল	৩,১০০টি
পশমী পোষাক	২৯৭টি
পোষাক	২,৫০০টি
ব্রিচিং পাউডার	৬০ হন্দর
টি-এ-বি ভ্যাকসিন	৩,০০০ সি-সি
পটাশ পারমেন্গানেট	৫০ পাউন্ড
সালফাগুয়ানিডিন ট্যাবলেট	২০,০০০টি

জলপাইগুড়ি জেলা

সরকারী সাহায্যের পরিমাণ।

কৃষিক্ষেত্র	৪৫,০০০ টাকা
শস্যক্ষেত্র	১,৬১,৮০০ টাকা
পশুপালনক্ষেত্র	৭৫,০০০ টাকা
খয়রাত সাহায্য	৩,২৮,৭৫০ টাকা
গৃহনির্মাণ সাহায্য	২,৭৫,০০০ টাকা
টেস্ট রিলিফ	৪,৭৫,০০০ টাকা
চাউল	৪,২৮১ মণ
ধূতি	৪,২০০টি
শাড়ী	৪,২০০টি
পোষাক	১,৫০০টি
পশমী পোষাক	৮৮টি
কম্বল	৩,১০০টি
পশুখাদ্য সাহায্য	১,৫০,০০০ টাকা
ব্রিচিং পাউডার	৯৫ হস্তর
সিবাঙ্গল ট্যাবলেট	১৯,০০০টি
সালফাডাইয়াজিন	১৫,০০০টি
টি-এ-বি ভ্যাকসিন	৮,০০০ সি-সি
কলেরাপ্রতিষেধক ভ্যাকসিন	১০৫,০০০ সি-সি
ম্যালেরিয়াপ্রতিষেধক	৩৫৫ পাউন্ড
ভিটামিন ট্যাবলেট	৪৫,০০০টি
এস্ট্রোকুইনল ট্যাবলেট	১৭,০০০টি
সালফাগুয়ানিডিন ট্যাবলেট	৩৯,০০০টি
পেনিসিলিন (এম্পিউল)	১২৫টি
এলকোসিন ট্যাবলেট	৫,০০০টি
কোরামিন	৩০০টি
ইনফ্লুয়েঞ্জা ট্যাবলেট	৩,০০০টি
এসপিরিন ট্যাবলেট	৩,০০০টি
ক্যালসিয়াম গ্লুকোনেট	৫০০ এম্পিউল

দাজিলিং জেলা

কৃষিক্ষেত্র	৪২,০০০ টাকা
গৃহনির্মাণ ক্ষেত্র	৫,০০০ টাকা
শস্যক্ষেত্র	১,৯৭,১০০ টাকা
খয়রাত সাহায্য	২,৩০০ টাকা
গৃহনির্মাণ সাহায্য	৬,৫০০ টাকা
টেস্ট রিলিফ	১৮,৫০০ টাকা
ধূতি	২,১০০টি
শাড়ী	২,১০০টি
কম্বল	২,১০০টি
পশমী পোষাক	৩০০টি

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে এই প্রস্তোত্বের বিবরণীতে কৃষিক্ষেত্র, শস্যক্ষেত্র, খয়রাতি সাহায্য ও গৃহনির্মাণ সাহায্য প্রভৃতির কথা বলেছেন এগুলি দেবার কোন শেষদিন ধার্য করা হয়েছিল কিনা আবেদনপত্র গ্রহণ করার জন্য ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No final date was fixed.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন কুচবিহারের ডেপুটি কমিশনার ১৫ই নভেম্বরের পর কোন দরখাস্ত ঐ সাহায্য যারা চায় তাদের কাছ থেকে গ্রহণ করেন নাই ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Ganesh Ghosh:

আপনি বলেছেন যে ১৫৭ জন লোক মারা গিয়াছে। ফ্যামিলির ব্রেডউইনাব যাযা নাকি মারা গেছে তাদের ফ্যামিলিকে রি-হ্যাবিলিটেড করার আপনাদের কোন ডেফিনিট প্ল্যান আছে কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Oh! Yes.

Sj. Ganesh Ghosh:

কিভাবে প্ল্যান আছে তাব একটা ধারণা পেতে চাই—মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় দয়া করে বলবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the details.

Sj. Ganesh Ghosh:

সামান্য একটা আউট লাইন পেলেও সন্তুষ্ট হব। সেটাও কি দিতে পারেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: They will be rehabilitated.

Test relief work in Copiballavpur police-station.

*97. **Sj. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে “টেস্ট বিলিফ” কাজের জন্য গোপীবন্দপুৰ থানায় কোন টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছিল কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কত টাকা, এবং

(২) মঞ্জুর টাকার কতটুকু ব্যয় হইয়াছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছিল।

(খ) (১) ৮,৫০০ টাকা।

(২) ৬,৩২৮৫০ আনা।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে ৮,৫০০ টাকার কথা বলেছেন সে কি একটা স্কিমের জন্য না একাধিক স্কিমের জন্য ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: More than one scheme.

Sj. Dhananjoy Kar:

তাহলে টাকাটা খরচ না হবার কারণটা কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because that money was not required.

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মহাসচিবের কাছে এরকম কোন অভিযোগ হয়েছিল কি যে ইচ্ছা কবেই টাকাটা খরচ করে নাই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have not received any complaint from any quarter.

Relief to people of Bankura in distress due to drought.

***98. Sj. Probodh Dutt:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the cultivation work has been affected in Bankura district in 1361 B.S. owing to insufficient rainfall; and

(ii) that the cultivators and agricultural labourers have been in distress due to want of employment?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, Government propose to take for the relief of the distressed people of Bankura district?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes, to some extent.

(b) Government have already sanctioned relief by way of gratuitous relief, test relief works, agricultural loans and loans to artisans.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় মহাসচিবের দয়া করে জানাবেন কি বাঁকুড়া জেলার কতটা অংশ অনাবৃষ্টির জন্য কতিপয় হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give him the figures offhand. If he gives me notice, I will help him.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware whether the major portion of Bankura has been affected?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The major portion of the Sadar subdivision has been affected.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware that the persons employed in test relief work are not getting their wages regularly?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: They are getting their wages. Persons numbering more than 25 thousand who are employed are getting their wages regularly.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware that the wages are paid after seven days?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I think they are paid daily.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Will the Hon'ble Minister please tell us in what form the wages are paid? Are they paid in kind or in cash?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Portion of the wages is paid in kind and portion in cash.

Sj. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister please state how much money has been advanced as agricultural loan and loans to artisans in Bankura?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the figures.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware that several petitions for loan still remain uncared for?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am not aware.

Alleged misappropriation of money of the Nebodhai Multipurpose Society Ltd., Baraset, 24-Parganas.

***99. Sj. Surendra Nath Pramanik:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state if it is a fact that complaints were made to the Government by way of representation from the share-holders as well as the local people regarding the alleged misappropriation of money of the Nebodhai Multipurpose Society Ltd., within the Baraset subdivision in the district of 24-Parganas?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government has made any enquiry into the matter;
- (ii) if so, the result of the enquiry; and
- (iii) if not, whether the Government consider the desirability of making an enquiry into the affairs of the said Society?

The Minister-in-charge of the Co-operation Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) and (b)(i) Yes.

(ii) The Society incurred a loss amounting to Rs. 1,652, due to negligence and defective management of the Committee of Management of the Society. Location of responsibility for the loss is not possible.

(iii) Does not arise.

Grievances of Bhagchasis of Tamluk subdivision in respect of restoration of lands.

***100. Sj. Kanai Lal Bhowmick:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether he is aware—

- (i) that the Subdivisional Officer of Tamluk in the district of Midnapore has directed that all applications for restoration of possession by *bhagchasis* under the West Bengal *Bargadars* (Amendment) Ordinance, 1954, must bear requisite court-fee stamp;
- (ii) that in the Court of various Subdivisional Magistrates of the said district a large number of applications by *bargadars* for restoration of land have been filed and are remaining pending;
- (iii) that many owners of land are taking thumb impressions or signatures from their *bhagchasis* on blank papers on a mass scale;
- (iv) that as counterblasts to applications for restoration of land filed by *bhagchasis*, the *jotedars* are bringing cases under sections 144 and 195, Cr.P.C.; and
- (v) that in some cases police have not taken cognisance of cases under (d)(2) of section 12A of the amended *Bargadars* Act even when these cases were sent by some members of the West Bengal Legislative Assembly?

(b) If the answers to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what action, if any, has been taken by Government to remedy the grievances of the *bhagchasis*?

The Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a)(i) Yes, through misunderstanding before receipt of Government instructions prohibiting levy of court-fees on such applications.

(ii) The number of pending cases is not large.

(iii) Government are not aware.

(iv) The *jotedars* of Sadar and Tamluk subdivisions in some cases prayed for issue of orders under section 144, Cr.P.C.

(v) No specific allegation has been received in any subdivision.

(b) Does not arise.

SJ. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় সচীমহাশয় ২নং বলেছেন “দি নাথার অফ পেণ্ডিং কেসেস ইজ নট লার্জ”। সংখ্যাটা কত জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Up to the 7th September, 1954, in the Sadar subdivision 315 cases were instituted, 263 were disposed of and 52 were pending. In Contai subdivision 320 cases were instituted, 196 were disposed of and 124 were pending. In Tamluk subdivision 603 cases were instituted, 57 cases were disposed of and 28 cases were pending. In Ghatat subdivision 312 cases were instituted, 292 cases were disposed of and 20 cases were pending. In the Jhargram subdivision 338 cases were instituted, 268 cases were disposed of and 70 cases were pending. The total number of institutions in the district was 1,888, the total number of disposal was 1,594 and the cases pending as on 7th September, 1954, were 294.

SJ. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় সচীমহাশয় বলেছেন যে “গভর্নমেন্ট অব নট ম্যাওয়ার”। এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট কি কোন বোজ নিয়েছেন বর্গাদারের কাছ থেকে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বোজ নেইনি, তবে কোন কম্পেন্সন পুলিশ কর্পোরেশন নেবে এইবকম জেনারেল ইন্ট্রাকশন দেওয়া হয়েছে।

SJ. Mrigendra Bhattacharjya:

তমলুকে কতগুলি ১৪৪ ধারা জারি হয়েছিল?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

গোটের আকার কাছে অল্প নাই।

Acquisition of land near Ramrajatala station, Howrah.

***101. Dr. Kanailal Bhattacharya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact that in September, 1945, Government acquired 31 bighas of land near Ramrajatala station under Jagacha police-station for the construction of factory of Messrs. Shri Gobinda Glass Works?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether all the lands so acquired were utilized for the factory; and

(ii) if not, whether Government consider the desirability of releasing those unutilized lands to the respective owners?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) Yes, in November, 1944.

(b)(i) No, about one-third of the acquired area remains to be utilized.

(ii) Does not arise as the land in question was acquired under the Defence of India Rules at the instance of the Government of India.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে ল্যাণ্ড একোয়ার করা হয়েছিল সেত ফ্যাক্টরী কবাব জন্যই।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Yes.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সবটার যখন ফ্যাক্টরী হলনা তখন এটাৰ সহক্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি বন্দোবস্ত করছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

করবার উপায় নাই। একুইজিশন করা হয়েছিল “গ্যাট দি ইন্ডিয়ান অফ্ দি গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া, ডিপার্টমেন্ট অফ সাপ্লাই এণ্ড মিনিষ্টার্স প্রডাকশন,” তাতে যে এগ্রিমেন্ট করা হয়েছিল, তাতে পেনাল্টি ক্লজ ছিল না, কাজে লাগেই রিজিউন্স করবার উপায় নাই।

Sj. Biren Banerjee:

এই ল্যাণ্ডেব একোয়ার কবাব দরুন কম্পেনসেশন দেয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

কম্পেনসেশনেব মামলা চলছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Establishment of Bhagchas Boards in Malda district.

53. Sj. Dharani Dhar Sarkar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫০ সালে বর্গাদার আইন পাশ হওয়ার পর হইতে এতাবৎ মালদহ জেলার ইংরাজবাজার, কালিয়াচক ও মানিকচাঁচ থানাতে কোন ভাগচাষ বোর্ড গঠন করা হইয়াছে কিনা;

(খ) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার বিভিন্ন থানায় জোতদারগণ ভাগচাষ বোর্ডের বিনা আদেশে ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করিতেছেন; এবং

(গ) সত্য হইলে, প্রতিকারের কিরূপ ব্যবস্থা করার কথা সরকার বিবেচনা করেন?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ, সরকার এইরূপ সংবাদ পাইয়াছেন।

(গ) বর্গাদার আইন সংশোধিত হইয়াছে।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় মহোদায় বলবেন কি মালদার কোথায় কোথায় ভাগ চাষী বোর্ড করা হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Four *Bhagchas* Boards are in existence in Englishbazar police-station, two in Kaliachak and four within the jurisdiction of Manikchar thana.

8]. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় যক্ষীমহাপুত্র বলবেন কি এই ভাগ চাষী বোর্ডগুলি আজ পর্যন্ত বসেছে কি না ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Yes.

Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mouza, Sagar police-station, 24-Parganas.

54. Sj. Haripada Baguli: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (ক) ২৪-পৰগণা জেলার সাগর থানার মনসাবীপ থানামহলের অন্তর্গত কীর্তনখালি মৌজার বাউগাবী বাঁধের বাহিরে যে অনাবাদী জমি ছিল তাহার মধ্যে কিয়দংশ বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা ;
- (খ) হইয়া থাকিলে, কত বিঘা জমি বিধাপ্রতি কি পরিমাণ সেলামী লইয়া কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) কীর্তনখালি মৌজার চাষিদিগ দিয়া জননিকাসী খাল আছে কিনা ;
- (ঘ) জমি বিলি কষায় উক্ত জননিকাসী খাল স্থানে স্থানে অবরুদ্ধ বা শুষ্ক হইয়াছে কিনা ; এবং
- (ঙ) থানামহল হইতে উক্ত জমি প্রজাবিলি করার সময় স্থানীয় লাটদারগণ তাহাদের বাউগাবী বাঁধের বাহিরের জমি বিলি করিয়াছে এই মর্মে কোন সংবাদ সরকার পাইয়াছেন কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ও (গ) হ্যাঁ।

(খ) ২৭৫ বিঘা জমি বিধাপ্রতি ২০ টাকা সেলামীতে ১৫১ জনকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছিল। তাহাদের নামের তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(ঘ) না, উপরন্ত ২৬টি ড্রেন সাধাবণের ব্যবহারের জন্য ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

(ঙ) না।

List mentioned in reply to clause (খ) of unstarred question No. 54

- | | |
|---------------------------|---|
| ১। শ্রীআদিত্য মাইতি। | ১৬। শ্রীচন্দ্রমোহন পাত্র। |
| ২। শ্রীপদ্রুন্দর মান্না। | ১৭। শ্রীশুকচাঁদ, রঞ্জিত ও বৈদ্যনাথ করণ। |
| ৩। শ্রীসুধীরচন্দ্র পাত্র। | ১৮। শ্রীক্ষীরোদচন্দ্র বাড়িয়া। |
| ৪। শ্রীনীলকান্ত মন্ডল। | ১৯। শ্রীবিষ্ণুমবিহারী মন্ডল। |
| ৫। শ্রীরজনী মন্ডল। | ২০। শ্রীভীমচন্দ্র মান্না। |
| ৬। শ্রীবাঁট, তুছাহাটি। | ২১। শ্রীবিপিন বাড়িয়া। |
| ৭। শ্রীশ্রীপতি শেঠ। | ২২। শ্রীশ্রীনিবাস প্রধান। |
| ৮। শ্রীঅবিন্ত দিল্লী। | ২৩। শ্রীমতী নীরদা বেরা। |
| ৯। শ্রীহেমন্ত মাইতি। | ২৪। শ্রীরাখালচন্দ্র নাথ। |
| ১০। শ্রীরামপ্রসাদ বেরা। | ২৫। শ্রীগুণধর প্রামাণিক। |
| ১১। শ্রীধীরেন্দ্রনাথ দাস। | ২৬। শ্রীরাখালচন্দ্র দাস। |
| ১২। শ্রীবরেন্দ্র মাইতি। | ২৭। শ্রীগণেশচন্দ্র দাস। |
| ১৩। শ্রীবরেন্দ্রনাথ বেরা। | ২৮। শ্রীযোগী দাস। |
| ১৪। শ্রীবিনোদ বেরা। | ২৯। শ্রীনরেন্দ্র মন্ডল। |
| ১৫। শ্রীবিশ্বনাথ দিল্লী। | ৩০। শ্রীলক্ষ্মী মন্ডল। |

- ৩১। শ্রীজলেন্দ্র মন্ডল।
 ৩২। শ্রীভক্তেশ্বর জানা।
 ৩৩। শ্রীজিতেশ্বর জানা।
 ৩৪। শ্রীরুদ্রনারায়ণ জানা।
 ৩৫। শ্রীক্ষীরোদচন্দ্র জানা।
 ৩৬। শ্রীভূষণ সাউ।
 ৩৭। শ্রীপরমেশ্বর পাত্র।
 ৩৮। শ্রীরজনী দিল্লী।
 ৩৯। শ্রীনরেন্দ্র দিল্লী।
 ৪০। শ্রীধরণীধর জানা।
 ৪১। শ্রীসুধীর মাইতি।
 ৪২। শ্রীআশুতোষ জানা।
 ৪৩। শ্রীশচীন্দ্রপদ্রাণ মাইতি।
 ৪৪। শ্রীবাটু দাস।
 ৪৫। শ্রীসুরেন্দ্র তিরি।
 ৪৬। শ্রীযোগেন্দ্র তিরি।
 ৪৭। শ্রীশচীন্দ্রনাথ জানা।
 ৪৮। কীর্তনখালি এল, পি, স্কুল।
 ৪৯। শ্রীযতীন্দ্র মাইতি।
 ৫০। শ্রীঈশান করণ।
 ৫১। শ্রীবনবিহারী দাস।
 ৫২। শ্রীনরেন্দ্রনাথ দাস।
 ৫৩। শ্রীভূপেন্দ্রনাথ কর।
 ৫৪। শ্রীসতীশ কর।
 ৫৫। শ্রীপদুর্লিন মাইতি।
 ৫৬। শ্রীপরাণ দাস।
 ৫৭। শ্রীনীলমণি দাস।
 ৫৮। শ্রীঅনন্তকুমার মাইতি।
 ৫৯। শ্রীচিন্তরঞ্জন দাস।
 ৬০। শ্রীকরনাথ মন্ডল।
 ৬১। শ্রীভগীরথ মাম্বা।
 ৬২। শ্রীভগবৎ তিয়ারী।
 ৬৩। শ্রীহৃদয়রঞ্জন কয়াল।
 ৬৪। শ্রীতারার সাউ।
 ৬৫। শ্রীমালী পাল।
 ৬৬। শ্রীসুধীর বাগ।
 ৬৭। শ্রীশেখ ইসমাইল।
 ৬৮। শ্রীসুধীর মারিক।
 ৬৯। শ্রীকান্তিক সামন্ত।
 ৭০। শ্রীমতী যতী সুলোচন বেওয়া।
 ৭১। শ্রীউমা সামন্ত।
 ৭২। শ্রীতাজ পদুটিয়া।
 ৭৩। শ্রীঅবন্তী পাল।
 ৭৪। শ্রীমতী পাইজা বেওয়া।
 ৭৫। শ্রীশশধর মাম্বা।
 ৭৬। শ্রীগদাধর মাইতি।
 ৭৭। শ্রীবিক্রম মাইতি।
 ৭৮। শ্রীমুরারী পাল।
 ৭৯। শ্রীবারিপদ দাস।
 ৮০। শ্রীযজ্ঞেশ্বর জানা।
 ৮১। শ্রীবলাই জানা।
 ৮২। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ জানা।
 ৮৩। শ্রীগোবিন্দ গিরি।
 ৮৪। শ্রীকান্তবাস আদক।
 ৮৫। শ্রীফণীভূষণ জানা।
 ৮৬। শ্রীমণিভূষণ জানা।
 ৮৭। শ্রীসুরেন্দ্রনাথ ভাটিক।
 ৮৮। শ্রীঅঘোরচন্দ্র সাউ।
 ৮৯। শ্রীবলরাম মন্ডল।
 ৯০। শ্রীবিক্রমচন্দ্র মন্ডল।
 ৯১। শ্রীবরেন্দ্রনাথ বিশ্বাস।
 ৯২। শ্রীতরণীসেন বিশ্বাস।
 ৯৩। শ্রীচিন্তরঞ্জন দাস।
 ৯৪। শ্রীশশধরচন্দ্র জানা।
 ৯৫। শ্রীবীরেশ্বর মাম্বা।
 ৯৬। শ্রীবিভূতিভূষণ সামন্ত।
 ৯৭। শ্রীপশুপতি সামন্ত।
 ৯৮। শ্রীবরেন্দ্রনাথ বেরা।
 ৯৯। শ্রীগোবর্ধন মন্ডল।
 ১০০। শ্রীসর্বেশ্বর সাউ।
 ১০১। শ্রীগোবিন্দপ্রসাদ দাস।
 ১০২। শ্রীকালীপদ মন্ডল।
 ১০৩। শ্রীযজ্ঞেশ্বর মন্ডল।
 ১০৪। শ্রীযতীন্দ্রনাথ বেরা।
 ১০৫। শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ বেরা।
 ১০৬। শ্রীকৃষ্ণমোহন মন্ডল।

- ১০৭। শ্রীকামিনী মণ্ডল।
 ১০৮। শ্রীনিশিকান্ত দাস।
 ১০৯। শ্রীদারোগানাথ কর।
 ১১০। শ্রীরায়প্রসাদ জানা।
 ১১১। শ্রীগণেশচন্দ্র সামন্ত।
 ১১২। শ্রীরমেশচন্দ্র জানা।
 ১১৩। শ্রীঅবন্তীকুমার মাইতি।
 ১১৪। শ্রীঠেলোকানাথ জানা।
 ১১৫। শ্রীরমেশচন্দ্র মাস্তা।
 ১১৬। শ্রীশশিভূষণ মাস্তা।
 ১১৭। শ্রীযোগেন্দ্র নাথ।
 ১১৮। শ্রীউপেন্দ্রনাথ জানা।
 ১১৯। শ্রীঅতলানন্দ কর।
 ১২০। শ্রীরজনীকান্ত পাত্র।
 ১২১। শ্রীযাদবচন্দ্র গিরি।
 ১২২। শ্রীরামপ্রসাদ মহেশ।
 ১২৩। শ্রীজহর ঘোষ।
 ১২৪। শ্রীসন্তোষকুমার ব্যারিক।
 ১২৫। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ পাত্র।
 ১২৬। শ্রীভানু মাইতি।
 ১২৭। শ্রীদুর্গাপ্রসাদ দাস।
 ১২৮। শ্রীশ্রীমন্তকুমার মাইতি।
 ১২৯। শ্রীঅবন্তীকুমার জানা।
 ১৩০। শ্রীসুধীরচন্দ্র পাল।
 ১৩১। শ্রীকাঙালচন্দ্র জানা।
 ১৩২। শ্রীজিতেন্দ্রনাথ দাস।
 ১৩৩। শ্রীপ্রসন্নকুমার পাল।
 ১৩৪। শ্রীশরৎচন্দ্র দাস।
 ১৩৫। শ্রীঅম্বৈতকুমার পাল।
 ১৩৬। শ্রীশশিভূষণ কার্ডলিয়া।
 ১৩৭। শ্রীঅমূল্যকুমার পাল।
 ১৩৮। শ্রীগৌরহরি বেরা।
 ১৩৯। শ্রীজয়কৃষ্ণ দাস।
 ১৪০। শ্রীকৃষ্ণিবাস গিরি।
 ১৪১। শ্রীনগেন্দ্রনাথ ঘোষ।
 ১৪২। শ্রীগোবিন্দ দাস।
 ১৪৩। শ্রীগগনচন্দ্র ঘোষ।
 ১৪৪। শ্রীশ্রীকান্ত ঘোষ।
 ১৪৫। শ্রীমতী বিধুমুখী জানা।
 ১৪৬। শ্রীমতী সারদামণি বেরা।
 ১৪৭। শ্রীমতী নীলাম্বরী বেরা।
 ১৪৮। শ্রীঅচিন্ত্যকুমার মণ্ডল
 (পিতা—সুরেন্দ্র)।
 ১৪৯। শ্রীভূপেন্দ্রনাথ নায়েক।
 ১৫০। শ্রীঅচিন্ত্যকুমার মণ্ডল
 (পিতা—মহেন্দ্র)।

১৫১। শ্রীভজহরি রাণা।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (খ) তে যে জবাব দিয়েছেন ২৬টা ড্রেনেব ব্যবস্থা করা হয়েছিল ঐ ২৬টা ড্রেন কি কীর্তনখোলা নৌজার বাইরে চারদিকে করা হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

অর্ডার থাকে যে যেখানে যেখানে ড্রেনের দরকার কবা হবে, যাতে জল নিকাশ হয়।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি সেই নৌজার যেখান দিয়ে জল যাবে সেই খালটাই কি বন্ধ কবা হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যাতে জল নিকাশ হয় সেই জন্যই ব্যবস্থা করা হয়েছে, এর বেশী আখার বলার নাই।

Mr. Speaker: Questions over.

Concerning Bansberia firing.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

শ্রীকার মহোদয়, বাঁশবেড়িতে গুলি চলেছে সেখানে একজন লোক মরেছে এবিষয়ে মন্ত্রীমহোদয় একটা কিছু বিবৃতি দিগে—

Mr. Speaker: You have not given any notice.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্যার যাকে গুলি করে মারা হয়েছে তার ডেডবডিটা পুলিশ দিচ্ছেনা এ বিষয়টা আমি জানতে চাই।

Mr. Speaker: Please send a short notice question.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার সটনোটিশ কোশ্টেনের জবাব পেতে দেবি হয়, এখানে পুলিশ ডেডবডি দিচ্ছেনা সেইজন্য we want a statement from the Minister.

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Speaker: You put in a short-notice question and I will allow that.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can only make a statement as soon as I get all the facts. I cannot say anything now.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

যে মাঝা পেছে তার ডেড বডিটা আত্মীয়দের সংকাবেব জন্য দেয়া হচ্ছে না।

Mr. Speaker: Let us now resume general discussion of the budget. Mr. Bankim Mukherji may speak.

General discussion of the Budget.

Sj. Bankim Mukherji:

সভাপতি মহাশয়, এবারকার বাজেটে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ আলোচনার বিষয় হচ্ছে যে বাংলাদেশের ঋণের পরিমাণ আজ যেভাবে বেড়ে যাচ্ছে। আমি ঋণ নেওয়ার বিরুদ্ধবাদী নই। অর্থাৎ যদি কোন দেশের অবস্থা ধাবাপ হয়, তাহলে সেই অবস্থা শোধবাবার জন্য নিশ্চয়ই যথেষ্ট ঋণ গ্রহণ করা প্রয়োজন। এমন কি সাধারণ পরিবারেও দেখা যায় মানুষ অসুখ করলে তার ঘটি বাটি বিক্রয় করে বাস্তব ঋণ দিয়ে বা ঋণ করে চিকিৎসার ব্যবস্থা করে। আজ বাংলাদেশের মুখের অবস্থা। তাকে বাঁচাতে হলে নিশ্চয়ই বহু অর্থের প্রয়োজন, ঋণ করতে হবে বই কি? কিন্তু যদি কোন লোক তার পবিবাবস্থ কোন লোকের চিকিৎসার নাম করে টাকা ধার করে জুয়া খেলতে আসক্ত করে তাহলে কোন লোকই তার প্রশংসা করেনা। কিন্তু আমাদের দেবতে হবে এই যে আমাদের দেশে ঋণ বেড়েই চলেছে তারারা বাংলাদেশের বর্তমান শোচনীয় অবস্থা দূর করার জন্য প্রতি-কারেব জন্য কতটা প্রয়োগ করা হচ্ছে সেটার উপরই সমস্ত জিনিষটা বিবেচনা করা দরকার। আমাদের ১৪০ কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ঋণ—সেটা খুব বড় কথা নয়। কিন্তু বড় কথা হচ্ছে বাংলাদেশ আজকে কোথায় চলেছে? আমবা জানি বিদেশী পর্য্যটকবা—বৈদেশিকের কথা নয় মাত্র ৩০০ বৎসর আগেকার কথা—বলে গিয়েছিলেন যে বাংলাদেশে—সমস্ত বাংলাদেশে যা উৎপন্ন হয়—এমন কি তুলা, পাট, কার্পাস, পশম প্রভৃতি সমস্ত বকম শস্য বাংলার প্রয়োজন মিটিয়েও বাংলার বাইরে পাঠান যেত। আজ একখাটা আমাদের স্বপ্নের মত মনে হয়। কিন্তু এটা ঐতিহাসিক সত্য ঘটনা, মাত্র ৩০০ শত বছর আগেকার ঘটনা। এই ৩০০ বৎসর মধ্যে এমন কি ঘটনা ঘটল যার জন্য বাংলাদেশে এই চিরস্থায়ী দুর্ভিক্ষ? প্রকৃতির দুর্যোগ ঘটেনি—ঘটেছে রাজনৈতিক বিপর্যয়। ইংরাজ রাজত্বের পর থেকে ক্রমাগতভাবে আমাদের কুটীর শিল্পগুলিকে ধ্বংস করা হচ্ছে। এবং শোষণ মাত্রা ছাড়িয়ে গেছে। আজকে সেই সমস্ত রোগের উৎস কি বন্ধ হয়েছে? তা হয়নি। আজও বৈদেশিক প্রতিযোগিতা থেকে দেশকে বাঁচান, বৈদেশিক শোষণ থেকে দেশকে বাঁচান অসম্ভব। যেভাবে তারা রাজ্য গ্রহণ করেছে তার সর্ব ছিল ব্রিটিশ ইন্টারেস্ট, স্বার্থ রক্ষা করবে। অহিংসা দ্বারা এই দেশের স্বাধীনতালাভ হয়নি। হয়েছে ভাবতবর্ষের দরিদ্র জনসাধারণ এবং শিল্প বাণিজ্যের উপর বিশৃঙ্খলিতকতার ভিতর দিয়ে এদেশের শাসন কর্তৃত্ব লাভ হয়েছে। সেই হিসাবে এই গভর্নমেন্ট কি দৌবারিকের কাজ করছেন? এবং তাই তারা করে থাকেন। আগে শত শত কোটি টাকা এদেশ থেকে শোষণ করবার জন্য ব্রিটিশ সরকার শিক্ষিত লোক, প্রতিভাবান লোকের ছেলেদের আই, সি, এস, তৈরী করে পাঠাত, পুলিশ গড়ে পাঠাত, এখানে সৈন্য রাখতে হত। আজ সেসবের অব প্রয়োজন নেই। আজকে কংগ্রেসী সরকার তাদের সমস্ত স্বার্থ রক্ষা করছেন। এবং এজন্যই এই গভর্নমেন্ট

ক্রমশঃ পুলিশ গভর্নমেন্ট হয়ে পড়ছে। দৌবারিকের কাজ ভালভাবেই করছে। তাই হোর বেশিমা এখানে এসে প্রশংসা করে যান চমৎকার, বহুত আচ্ছা দাবোয়ান—একথা তারা বলেন এবং বৃষ্টি সাম্রাজ্যের প্রাচীন কীর্তি তারা দেখেন এবং বর্তমান কীর্তিও দেখেন। এই হিসাবে তারা ম্যাডামিনিস্ট্রেশন-এর সুখ্যাতি করে যান। অথচ অল-ইন্ডিয়া পুলিশ রিপোর্ট-এ দেখা যায় বাংলাদেশের পুলিশ নিকৃষ্টতম। অপরাধী ধরা বিষয়ে ভারতবর্ষের সকল রাষ্ট্র অপেক্ষা বাংলাদেশ নীচের তালিকায় ১২ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট নিরাকরণ করতে পারে মাত্র। আর বাকী ৭৭ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট অপরাধীরা ফাঁকি দিয়ে বেরিয়ে যায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

৭৭ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট নয় ৮৭ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট হবে।

Sj. Bankim Mukherji:

ধন্যবাদ, প্রধানমন্ত্রী মহাশয় যে ৮৭ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট বলেন তাই স্বীকার কনছি। তার মানে হচ্ছে বাংলাদেশের পুলিশ কি ধরনের এ থেকে বুঝা যাচ্ছে। তা নইলে কিছুদিন পূর্বে আমরা জানি বিপ্লবীদের দমন কববার জন্য এরা বোম্বের এবং পাগ্গারী পুলিশ আনেন কিন্তু তারা বাংলা থেকে পুলিশ ধার কবেনা। বাংলাদেশের পুলিশের কাজ হচ্ছে নাগরিকদের প্রাণ রক্ষা নয়, তাদের কাজ হচ্ছে বিলাতী মুনাফাখোবদের যাতে মুনাফা বাড়ে—কোথায় শ্রমিকদের মধ্যে অসন্তোষ জাগছে, কোথায় মহিলাবা সামান্য বেতন বৃদ্ধির জন্য চেষ্টা করছে, আন্দোলন করছে তাদের বিরুদ্ধে যত এদের অভিযান। যেখানেই ষ্ট্রাইক হয়, ট্রেড ইউনিয়নের আন্দোলন হয় সেখানেই এদের বীভূত দেখা যায়। সেই হরতাল ভাঙ্গবার জন্য তারা নেতাদের গ্রেপ্তার করে, তাতেও যখন না হয় তখনই ট্রাইবুনাল এর ব্যবস্থা হয়। অথচ এই গভর্নমেন্ট পুলিশখাতে এত বেশী ব্যয় কবছেন যাব জন্য এত ষাতি হচ্ছে। তাছাড়া ট্যাক্স ইন্ডেনস এত হচ্ছে যে সেদিকে এদের কোন লক্ষ্য নাই যাব জন্য বাজস্ব যা হওয়া উচিত তা হচ্ছেনা, এরা বশিশোষণ, সাম্রাজ্যবাদী শোষণ রক্ষা কবতেই ব্যস্ত—এছাড়া আব কিছু কবতে পাবেনা। কংগ্রেসীরা যে বলেন অহিংস উপায়ে শান্তি-পূর্ণ উপায়ে বাজত পেয়েছেন একথা ঠিক নয়। বরং এই কংগ্রেস শাসন মাফফৎই সাম্রাজ্যবাদী শোষণ বজায় থাকছে। বাংলার নদী-নালা, জমি সমস্তই অবহেলিত হয়ে পড়ে আছে। আব এরা বিদেশীরা মুখাপেক্ষী হয়ে জাপান থেকে চাষ শিবিরে দেশকে বাঁচাবার চেষ্টা হচ্ছে—অথচ ৩০০ বছর আগে এই বাংলাদেশই সবচেয়ে উৎকৃষ্টতর উর্বর জমি ছিল এবং সারা পৃথিবীময় তার সুনাম ছিল। আব আজ বাংলাদেশ কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে? এই শোষণ যদি বন্ধ করতে না পারেন, দেশের উন্নতি কবতে না পাবেন তাহলে ষাতি বাজটের সার্বকতা নাই।

[3-30—3-40 p.m.]

কিন্তু এখানে কি দেখতে পাচ্ছি? দেখতে পাই যে পঞ্চবাষিকী পবিত্রপনায় যা কেন্দ্র থেকে আসছে তাতে কি আছে, না—৭২ কোটি টাকা ভিতর ২২ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট যাচ্ছে মেজর ইবিগেনস এবং পাওয়ার প্রজেক্টস-এ।

মেজর ইবিগেনস নামে মাত্র আসলে ওই পাওয়ার প্রজেক্টস সেটা ডি, ভি, সি, আলোচনার সময় দেখাব। আসলে ডি, ভি, সি, এর নামে মেজর পোর্সনস, মেজর পাওয়ার প্রজেক্টস এ গিয়েছে। নামটা বদলালেই ভাল হয়। এর ভিতর দিয়ে ৪৫ পার্সেন্ট, ইণ্ডাস্ট্রী ১ পার্সেন্ট এগ্রিকালচার এও কবাল ডেভলপমেন্ট ৫ পার্সেন্ট; সোসিয়াল সার্ভিসেস এ ৩৪ পার্সেন্ট। এই সব মিলিতা সোসিয়াল সার্ভিসেস এ ৫০ পার্সেন্ট। অর্থাৎ কিনা বাজা দান কববেন অম্মর মহলে রাণী গ্রহণ করবেন। এই যে সোসিয়াল সার্ভিসেস এর কথা আমরা শুনি অথচ এ বিষয়ে কোন বিরাট পরিকল্পনা নেওয়া হয়নি। কোশী সহজে আমরা জানি। সেটা গ্রামের লোকদের জন্য একমাত্র প্রজেক্ট। এখানে অন্যান্য পৃথক পৃথক বলা হয়েছে যে তোমরা যদি কংগ্রেসের যে ভারত সেবা বাহিনী আছে তাতে যোগ দাও তাহলে কাজ করতে পারবে। এই কবাল ডেভলপমেন্ট এর ভিতর দিয়ে এই সোসিয়াল সার্ভিসেস এর ভিতর দিয়ে এই বিভিন্নের ভিতর দিয়ে নিজেদের স্বাবকদের মধ্য দিয়ে নিজেদের পাওয়ার ঠিক রাখবার চেষ্টা করছেন। এই হচ্ছে সোসিয়াল সার্ভিসেস-এর নমুনা। কিন্তু এর ভিতর দিয়ে বাংলাদেশ কতটুকু লাভবান

হতে পারে? একথা বলা হয়েছে যে এই সমস্ত আমবা এনেছি, এতে জনসাধারণের ভাল হবে; কিন্তু তাহলেও যেমন ডি, ভি, গি, পরিকল্পনা, সেখানে যে টাকা খরচ হচ্ছে, কি কি খরচ হচ্ছে না, পাওয়া—বিদ্যুৎ শক্তি উৎপন্ন হচ্ছে। কাল ভাঃ রনেন সেন এ বিষয়ে ডিটেলস বলেছেন। আমি অত ডিটেলস-এ যেতে চাইনা। কিন্তু এই বিদ্যুৎশক্তি কি জনসাধারণ সস্তায় পারে? তার কোন ব্যবস্থা তো দেখি। বরং সেখানে ইলেকট্রিক সাপ্লাই কর্পোরেশন পাচ্ছে এবং আবও যে কর্পোরেশন করা হচ্ছে তাবা পাচ্ছে। এবাই আবার চড়া দামে তা বিক্রী করছে। প্রধানমন্ত্রী বলেছেন যে পবে বিবেচনা করে দেখব যে কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি-র জন্য গ্রামে সস্তায় কিছু দেওয়া যায় কিনা। কটেজ ইণ্ডাস্ট্রিকে পবে দেবেন, আগে লোকের ঘরে সস্তায় আলো জালান ব্যবস্থা করতে পাবেন কিনা দেখুন। কিন্তু সে উপায় নেই, কাবণ, এই পাওয়ার কাজে লাগাবে বড় বড় শিল্পপতিরা। অঞ্চ এৰ জন্য টাকা দেবে কে? এই জন্য ধাব কবছেন কিন্তু সেটা আদায় কববেন কার কাছ থেকে। তার জন্য ডেভলপমেন্ট লেন্ডি বিল তৈরী করা হয়েছে। তাতে সেই সমস্ত লোকদের কাছ থেকে আদায়ের কোন ব্যবস্থা নেই, আদায় কববেন কৃষকদের কাছ থেকে। তাবপর সাপ্লাই ক্যানাল। এই ক্যানালস্-এর বেনিফিট কে পারে? সেখানে কি জলসেচ হবে? এ দিয়ে কি এখানকার যে সমস্ত বড় বড় মিল মালিক বয়েছেন তাদের জিনিষপত্র আমদানী কববার সুবিধা হবে। এৰ দাম দেবে কে, না কৃষকের ঘাড়ে ট্যাক্স-এৰ বোঝা চাপবে। ইরিগেশন যা হয়েছে গ্রামে সেটা আবার বন্ধ হয়ে গিয়েছে। দ্বিতীয়তঃ তাদের যে প্যান ছিল যে ৬ লক্ষ একর সেখানে তাবা নিজেবা স্বীকার কবছেন যে এটা স্বর্গিত বাধা হ'ল। যে সেকেরে ফাইভ ইয়ার্স প্যান-এ টোটাল টারগেট ছিল এবং যা এপর্যন্ত হয়েছে ৪৪.১৪ একর এবং ৮৮.৯৯ একর অর্থাৎ ৮৯ কোটি টাকায় প্রায় ৫ লক্ষ ১৫ হাজার একর ছিল। যা রিপোর্ট পাওয়া গেছে তাতে দেখলাম ওটা আব নেওয়া হচ্ছেনা, কাবণ ওই পাওয়ার ষ্টেশন দিয়ে হবেনা। খাবমাল পাওয়ার-এৰ ভিতব দিয়ে হবে। কাজেই ইরিগেশন-এৰ যেটা বড় প্রজেক্ট ছিল সেটা আব হচ্ছেনা। আগলে যেটুকু হয়েছে সেটা পাওয়াব। সেদিন ষ্টেসম্যান, ১লা মার্চ, ১৯৫৫-এ দেখলাম বয়েছে যে

"The irrigation aspect of D.V.C. is up to date negligible and the second phase is going to be shelved."

আমবা জানিনা তাবা নিশ্চয়ই বেশী খবব বাধেন—ওদের ঘরের লোক কিনা। তারপরে কমিউনিটি প্রজেক্ট। ওমতে পাই তাতে জনসাধারণের খুব কল্যাণ করা হচ্ছে এবং সেখান থেকে প্রধানমন্ত্রী আশা রাখেন কিঞ্চিৎ আদায় কবতে পাববেন। কিন্তু সেখান থেকে কি হবে? তাব ভিতব দিয়ে ট্রেড-এব যেটুকু উন্নতি হবে তা হচ্ছে সব হোলসেল ট্রেডারদের। তাব উপবে যাবা মনোপলি ট্রেডার্স আছে তাবা, যেমন যদি একটু বেশী পাট হয় তাব বেনিফিট থাকে কি কৃষক, না হোলসেল ট্রেডার বা মনোপলি জুট বিজিনেসমেন তাবা পারে? সেখানে ট্যাক্সটা কিন্তু দিতে হবে কৃষকদের। এই হ'ল তাদের পরিকল্পনা এবং এবই জন্য তাবা টাকা ধার করে যাচ্ছেন। তাবপর স্তনি প্রামই তাবা বলেছেন লোকজনের এতে যথেষ্ট উপকার হয়েছে এবং হবে। কিন্তু পবস্তাবনের কথায় বলতে গেলে বলতে হয়—"হয় জানতি পারনা"।

(THE HON'BLE SJ. PRAFULA CHANDRA SEN :

হা হয়, জানতি পারনা) হাঁ, আমাদের বেহেস্তে যাবার সুবিধা নেই তাহলে জানতে পারতাম। সেখানে যাবার যে সমস্ত আবগারী পথ আছে সেগুলি জানা থাকলে জানতে পারতাম। কিন্তু এখানেতে আমরা কি দেখতে পাই না যে বাংলাব কৃষকদের অবস্থা দিনের পর দিন শোচনীয় হয়ে উঠছে, বাংলার মজুর মধ্যবিত্ত বেকার যেভাবে বেড়ে চলেছে যে ৩৪ জন যেখানে পালন করতে হ'ত সেখানে ৫৭ জনকে পালন করতে হচ্ছে। সাধারণ কৃষক, জেটখাট ব্যবসায়ী তারা চীৎকার করছে দেশমুখের ট্যাক্স-এর ফলে এবং ট্যাক্স এন্কোয়ারী কমিটি-ব রিপোর্ট যেটুকু পাওয়া গিয়েছে তাতেই সকলের আতঙ্ক বেড়েছে। যেভাবে দবিত্র এবং মধ্যবিত্তদের পীড়ন চলেছে, অন্যদিকে বলছেন এদের উপকার করছি অঞ্চ আমরাই সেটা বুঝতে পারছি। আর একটা জিনিষ ওমতে পাই যে বাংলা-দেশে জমি তো আর নেই। কি করে হবে, রবার তো আব টেনে বাড়ান যায় না, ওয়েষ্ট ল্যাও বিক্লেব করা হবে তাও এপর্যন্ত ৩৫ হাজার একর মাত্র নেওয়া হয়েছে। পশ্চিমবাংলার রিক্রেম করবার একমাত্র জায়গা শূশবন, তার কথা বাদ দিয়ে রিক্রেম করবার ব্যাপার চিন্তা করা যায়না। কিন্তু সেখানকার বহু জমি গেলাইন ওয়াটার-এ পরিণত হয়েছে। সেখানে রিক্রেম করা হলে যথেষ্ট জমি হত। আমি উদাহরণ স্বরূপ দু-একটি কথা বলি। হাড়োয়া ধানার ৭০, ৭১ নং লটে ২২।২৩ হাজার একর জমি আছে, এক ৭০ নং লটে ১০ হাজার বিঘা জমি ফিসারিতে পরিণত করা হয়েছে।

[3-40—3-50 p.m.]

২৬শে নভেম্বর ১৯৪৫ সেই সময়কার ২৪-পরগণার ক্লাসের তিনি লিখেছিলেন....

“The estate was originally leased to Mitras of Bhowanipore in 1883 on the condition of making three-fourths of the land cultivable within thirty years”.

তা সত্ত্বেও আজ ৯ বছর ধরে সেই অবস্থায় পড়ে রয়েছে, হাইকোর্টে ক্রমাগত রয়েছে। রাজস্বসচিব মহাশয়, তিনি সঙ্গে সঙ্গে বিচার বিভাগের সচিবও বটে তিনি একটু তদন্ত করে দেখবেন কি যে ৯ বছর ধরে হাইকোর্ট থেকে নিয়ে নিয়ে চলে যাচ্ছে কি করে এবং আজকে স্টেটস্‌ এ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট হবার পর যখন তাঁরা দাম চাইবেন তখন তাঁরা পুরা দাম পাবেন, তখন কি তাঁরা এটা আদায় করে নেবেন। যে খ্রি-কোর্থে অব দি ল্যাণ্ড লিজের সর্জানুসারে চাওয়ান নিকো তার জন্য পাবেন না। এইভাবে সমস্ত স্বন্দরবনের বীধ প্রভৃতি অবহেলাব ভেতর দিয়ে যে জমি নষ্ট হয়েছে সেখানে যদি ঐ জমিগুলিকে ১২ মাসের চাষের উপযুক্ত কববার জন্য করা হয় তাহলে রিক্রেশন অব ল্যাণ্ডের মানে কি? শুধু বন কাটলেই রিক্রেশন অব ল্যাণ্ড হোল না, এই সমস্ত জমি পুনরুদ্ধার করে সেখানে যেমন ফসল ফলতো ঠিক সেই ফসল ফলাবার চেষ্টার নাম হচ্ছে রিক্রেশন।

তারপর তারা যে ইরিগেশন প্রোজেক্ট করছেন তা দেখে অবাক হয়ে যায়। বাংলাদেশের ঐতিহ্যবাহী কথা, ভারতীয় ঐতিহ্যবাহী কথা এদের মুখে মাঝে মাঝে শুনতে পাই। কিন্তু ভাবতবর্ষের সঙ্গে শিকড়হীন, বাংলাদেশের সঙ্গে শিকড়হীন, বাংলাব ইতিহাস, বাংলাব যে সংস্কৃতি তাব সঙ্গে পরিচয়হীন এমন কিছু আমি দেখতে পাই না। নাহলে পর বাংলাদেশের আজকের সবচেয়ে বড় অভাব কি? অভাব পানীয় জলের। যেখানে হিমালয়ের স্নেহ-তুষার বিগলিত ৩/৪ অংশ গঙ্গা, যমুনা, ব্রহ্মপুত্রের মধ্য দিয়ে আসে, যেখানে মহাসমুদ্রের ১/৪ অংশে আশীর্বাদ বর্ষণ হয়, সেই বাংলাদেশে গ্রীষ্মকালে ৩ মাস পানীয় জল পায় না। বাংলাদেশের চিবকালের কৃষ্টি বড় বড় সায়র দীঘি—কোন যুগে মহিপাল রামপালের রাজত্ব আজও তাব কালজয়ী কীষ্টি—আজও রামপালের দীঘি মহিপালের সায়র নামে খ্যাত এবং শুনতে পাই রাজা সীতাবাম বায়ের পিছনে হাজার হাজার ঝনক যেত এবং তাবা প্রত্যেক জায়গায় পুষ্করিণী খনন করতো। বাংলাব কৃষ্টি পুষ্করিণী এবং সরোবর ছাড়া হয় না, যেমন দক্ষিণ ভারতে এবং পশ্চিম ভারতে বড় বড় ইঁদাবা ছাড়া সেখানকার গ্রামহীন কৃষ্টি ধারণা করতে পারা যায় না তেমন বাংলাব কৃষ্টি সরোবর ছাড়া ধারণা করতে পারা যায় না। আবার একটা বজ্রবা ইরিগেশন এক্সপার্টসরা এটা কি ভেবে দেখবেন যদি আজ বাংলাদেশে এই বকম ভাবে ২৫ হাজার গ্রামে এক এক বিঘার ৪টা করে লাখখানেক পুষ্করিণী খোঁড়া হয় তাহলে পর তাতে যে খরচ পড়বে আপনাবা যেটা মাইনর ইরিগেশন প্রোজেক্ট করছেন তার ভেতর হয়ে যাবে। কিন্তু তার ফলে হবে কি? লোকের প্রাণ বাঁচবে। সেখান থেকে চাষবাসের সুবিধা হবে। সেখান থেকে উদ্ভিজ্জ অন্ততঃ যে সামান্য উদ্ভিজ্জ যা ঘরের জন্য প্রয়োজন ডোমেস্টিক কিচেন গার্ডেনিং তা হবে এবং তাছাড়া মৎস্য, বন্যশস্য, এই সমস্ত জিনিষগুলি হতে পারে। এই হোল গিয়ে বাংলাদেশের কালজয়ী কীষ্টি সমস্ত। এবং আমি ইরিগেশন এক্সপার্টদের ভেবে দেখতে বলি এই যে প্রতি বছর প্রাচুর্য হয় সেই প্রাচুর্যের খানিকটা রিভার বেল্ট সিলটেড হওয়ার দরুণ হচ্ছে। এই কারণে সমস্ত বাংলাদেশ ফ্ল্যাট হয়ে গেছে, সমতল হয়ে গেছে, ডোবা পুকুর সমস্ত হয়ে গেছে, এর জন্য বৃষ্টির জল অবাধে বেয়িয়ে চলে যাচ্ছে। বাংলাদেশে যেসমস্ত ট্যাঙ্ক প্রভৃতি যাতে জল ধারণ করে রাখা হয় সেগুলো যদি এই সমস্ত জল ধরে রাখে তাহলে পর তাতে করে ফ্লাড থেকে, বন্যা থেকে কিছুটা ত্রাণ পাওয়া যাবে কিনা এটা ইন্ডিনিয়াবদের আজকে চিন্তা করতে বলি। আমি এ বিষয়ে অভিজ্ঞ নয়; কিন্তু বলতে প্রস্তুত নয়, কিন্তু আমার অনেকদিন মনে হয়েছে এটাও একটা কারণ হতে পারে। এইযে সমস্ত বড় বড় ইরিগেশন প্রায় নিয়ন্ত্রিত তাতে আমি দেখেছিলাম তাতেই বা কি খরচ পড়ে আর সেগুলো ছোটখাট প্রায় নিয়ন্ত্রিত তাতেই বা কি পড়ে। বড় বড় অবশ্য সেগুলি প্রায় হয়েছে তাতে বিরাট বিরাট, কোটা কোটা টাকার ব্যাপার, তার ভেতর কতটা পাওয়ার, কতখানি ইরিগেশন ব্যাংকে পারি না, কিন্তু একবার যেটুকু পেয়েছিলাম প্রথম প্রায়ের গোড়া পেয়েছিলাম যে অন্ততঃ ১০ গুণ বেশী একর জমি মাইনর ইরিগেশনের ভেতর দিয়ে হতে পারে। অবশ্য মাইনর ইরিগেশনে দেখতে পাচ্ছি যে ৬ লক্ষ একর জমি হতে পারে এবং তার কস্ট হচ্ছে ৮ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা অর্থাৎ প্রায় একর পিছু ১৪০ টাকা এবং তারপর যে পরি-কল্পনা বয়েছে প্রায় ৯ লক্ষ একর প্রায় ১৫১১০ কোটি টাকা, খরচ পড়ছে। ১৭০ টাকা পার একর এবং আমি বা বলেছিলাম তাতে হয়ত এর চেয়ে বেশী খরচ পড়বে কিন্তু এতে স্থায়ী ব্যাপার হবে। কমিউনিটি ডেভলপমেন্টে কি করছেন, না কোন কোন জায়গায় শ্রমদান করে তাদের বলা হোল কুয়া খনন কর, যেমন ঝাড়গ্রামে, সেখানে

কৃষকরা শ্রমদান করলো, কুয়া খোঁড়া হোল, গভর্নমেন্ট বলেছিল বাঁধিয়ে দেবেন কিন্তু সেটা সময় মতন হোল না। সেগুলি আবার ঋণরাপ্ত করে ভেঙ্গে পড়লো। আবার শ্রমদান করবে তারপর আবার সেটা ঠাণ্ডানো হবে। এই বকমভাবে ক্রমাগত অপব্যয়ের ভেতব দিয়ে টাকা নষ্ট হচ্ছে। এই সমস্ত টাকাগুলি যদি একটা স্ট্রুটাবে ধরচ হোত তাহলে পর সত্যি কিছুটা তা থেকে কল্যাণ পেতে পারতাম। কিন্তু যে টাকা নেওয়া হচ্ছে, যে সমস্ত জিনিষগুলি হচ্ছে সেগুলি কার মঙ্গলের জন্য—এই সমস্ত যাবা বড় বড় মনোপলিট তাদের জন্য এবং তাব ট্যাক্স যোগাবে কে, না যাবা সাধারণ গরীব তারা যোগাবে। তার তাবিফ পাচ্ছি ট্যাক্সেসন ইনকোয়ারী কমিটির সিদ্ধান্তে তাতে ষ্টেট গভর্নমেন্টকে আবার পুলিশি গভর্নমেন্ট হয়ে যেতে হবে, যাডে পড়বে পুলিশ অর্থাৎ ল এ্যাণ্ড অর্ডার। আমবা যেটুকু পাচ্ছি তাথেকে দেখতে পাচ্ছি আজকে প্রকৃতপক্ষে হার্ডহিট কাবা? ২০ হাজার থেকে ৭০ হাজার ইনকাম ট্যাক্স পাওয়া গিয়েছে, শ্রুগ্ৰ দেখে মনে হবে ৯ আনা পার কপি যে সমস্ত রিবেট পাচ্ছেন ১২ বছর পর্যন্ত লস হয়ে যাবে যদি কোনবকমে দেখিয়ে দিতে পাবেন যে টাকা কোথায় দিচ্ছেন, তাহলে বেঁচে যাবেন, ব মোটরিয়ালসেব উপর থেকে বেঁচে যাবেন। তাবপর একসাইজ বসানো হচ্ছে ইমপোর্টেব উপর সবই কনজিউমারের যাডে গিয়ে পড়বে এবং এব ফলে এক্সপোর্টেব স্থবিধা হবে। ছোট ছোট বাঁনা ব্যবসায়ী আছে তারা মাঝ বাবনে এই হচ্ছে গিয়ে কেন্দ্রের দৃষ্টি এবং সেই দৃষ্টিব ভেতব দিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সবকাব চলছেন। বড় বড় ব্যবসায়ীদের বাঁচানোব চেষ্টা কবছেন এবং গরীবদের ওপর আরো বেশী চাপ এসে পড়বে। ডেভেলপমেন্ট প্রভৃতির নাম কবে এবকম ভাবে কতদিন লোককে বিভ্রান্ত কবতে পাবেন। ডাঃ বিধানচন্দ্র বায়ের সম্বন্ধে অপোজিসন থেকে এই সমস্ত কথা হয়েছে যে এফিসিয়েন্ট এ্যাডমিনিস্ট্রেটর। লর্ড কাজর্জনের চেয়ে এফিসিয়েন্ট এ্যাডমিনিস্ট্রেটর ইদানিস্তন ডারতবর্ষে কেউ ছিল না? কিন্তু তা সম্বন্ধে অভিশাপ ছাডাত তাঁব নাম কেউ স্মরণ কবতে পারে নি। এল এ্যাডমিনিস্ট্রেটর কাব জন্য, এই সমস্ত আই, জে, এম, এব ছুট মনোপোলিট, টি গার্ডেনারসএব জন্য। তাদের স্বার্থেব জন্য। বাংলাব গরীব জনসাধারণেব স্বার্থেব জন্য যদি এব চেয়ে কম এল, এব চেয়ে কম বুদ্ধিমান, কম স্মৃচতুব, কম স্ক্রকৌশলী লোক হোত তাহলে বাঁচতাম। যতই স্মৃচতুব, যতই স্ক্রকৌশলী এবং যতই ভাল-প্রকাবের লুণ্টন কববাব সর্বপ্রকাব স্ক্রকৌশলী অভিজ্ঞ লোক হবে ততই হচ্ছে আমাদের পক্ষে মাঝাত্মক ব্যাপার। আমি তাঁকে একটা কথা স্মরণ কবিয়ে শেষ কবতে চাই যে তিনি বিধান বাবু বটে কিন্তু তার উপরে সবচেয়ে বড অমোঘ বিধান আছে এবং যে অমোঘ বিধানকে আমবা বলি ঐতিহাসিক, তিনি বলেন ঐশ্বরিক এবং এই কাউন্সিল হাউসে মস্ত বড ঈশ্বর প্রেরণাব কথা তিনি বলেছেন। তাঁব অন্ততঃ এদিককাব ব্যবহাব প্রভৃতি থেকে ত সাধারণে মনেও কবে না যে তিনি একটা বড় ধার্মিক ঈশ্বরভক্ত ব্যক্তি। যাই হোক আমাব শেষ কথা হচ্ছে তিনি যদি ঐশ্বরিক মনে কবেন ত সেই “গডস ফিয়ার” তাঁব ভেতব এনে দিতে চাই। অমোঘ বিধানেব অমোঘ দণ্ড আছে। এইরকমভাবে সমস্ত বাস্তবলীকে দুশো বছর ধবে লুণ্টন যাবা কবেছে তাবপরেও যদি তিনি সেই লুণ্টকে সমর্থন কবে যান এবং বাংলাকে বন্ধা কববাব চেষ্টা না কবেন এবং ১৪০ কোটি টাকা এইবকমভাবে ধার করে যান তাহলেপব তাব অমোঘ বিধান পবে আসবে। তিনি হয়ত নিজে চাকবাক, তাঁব সহকারী আমার বন্ধুবর শ্রীপ্রফুল্ল সেনের মত কটুবাক নন, চাকবাক অর্থাৎ চার্বাক সেই চার্বাকেব মন্ত তিনি করে যাচ্ছেন—

ঐণং কৃত্বা হৃতং পিবেৎ

শুধু নিজের জন্য ঘৃত নয়, আশেপাশে যে সমস্ত বন্ধুবান্ধব আছে এবং বিশেষকরে সাহেবী বুদ্ধিবীদের পর্যন্ত তিনি পিষ্টক খাইয়ে যাবেন। কিন্তু তাঁব এই ধাবণা যে আমি আর কতদিন, “ভাসিয়া ভুতস্যা দেহস্য”, কিন্তু তিনি ত করে যাবেন যাডে এসে পড়বে আমাদের যত কিছু চিন্তা আব দুশ্চিন্তা। (লাফটাব।)

[3-50—4 p.m.]

Sj. Naresh Nath Mookerjee: Mr. Speaker, Sir, I come back to the House after a spell of nine years and although I have been in close touch with the public life of this city and of my country I cannot help feeling that I am a new-comer in these surroundings. Sir, I had no intention of participating in any controversy today with regard to the budget discussions but I have been compelled by certain statements that have been made by responsible leaders of the Opposition benches to join issue with them. Sir, the first and most serious charge that the leaders of the Opposition benches have made against our Finance Minister and against our budget is that the country is being gradually led to bankruptcy by a successive and series of deficits which

have caused not only the ruin of the Province but have helped to raise to an abnormal level, the debt of the State to the Centre. I would respectfully appeal to my friends on the Opposition benches to consider how any welfare State can hope to balance a budget and at the same time meet the appalling needs of the people of the Province. We must either stop giving any relief to the people and thus behave like private businessmen and offer apologies to the people for not having money to meet their grievances, or if we believe in going ahead and develop the State for the benefit of our people we must spend. If we have no money we must seek it from outside. That is a policy that has been followed not only in other States outside our country, but also in the country to which the honourable member, who has just spoken before me, has the honour to owe his allegiance. Sir, today we have heard that our debt to the Centre is likely to touch the figure of 141 crores at the end of the year. Now, Sir, let us see how this debt has been incurred. I know it is very difficult to refute the argument of my learned friend Mr. Bankim Mukherji because he is an older politician than I am. But, Sir, in a country where the problems of the people are so large and in a country where the interests of the people have been trampled for over 1,300 years, where the needs of the people are crying out for redress, should we have to wait for the day when our own savings would make it possible to meet these grievances. I am a new-comer in this House but I must say that these 140 crores have been responsible for building up enormous national assets in this Province. Our D.V.C. project—the much-maligned D.V.C. project has been made possible out of this money. My friend S.J. Bankim Mukherji may not be satisfied that every rupee spent on it did not immediately bring 100 per cent. dividend during the short term of four years. If my friends are not willing to wait, then it is a different matter. I know that the irrigation schemes that the D.V.C. project envisages will take a long time to produce the anticipated results but certain results have been immediately forthcoming and no amount of criticism will convince the people to the contrary. The D.V.C. power project are also going to benefit large industries in this country and small industries will also derive benefit from the power produced by the D.V.C. Therefore it is wrong to say that irrigation and power projects of the D.V.C. have not produced any result.

Then, Sir, I come to the Mayurakshi project. Who will say that this project produced no result at all? I do not for a moment doubt, Sir, that it is not possible to argue against anything, but in all fairness and there can be no doubt that these projects are benefiting our people. We need not quarrel as to what has been done so far or what has not been done or what is expected to be done or what will be done in the course of the next ten years but the fact remains that projects of this nature in any part of the world today will require quarter of a century to produce the anticipated results.

Then let us come to the other departments of Government which have been developed with this money. Coming to our transport service, was it or was it not justified on the part of the Government to take upon itself the running of the transport service in the city. I am in the city administration or the best part of a quarter of a century and we are in the year of Grace 1955, the private buses in this city were a disgrace and, Sir, I feel that it could have been another act of utter neglect on the part of Government if the city's transport were left to be run by private individuals. I do not deny for a moment that some of these private buses—or owners of private buses have been very hard hit by this—a very welcome measure, but that is another matter. The transport service must be run by the State. Nowhere is there any parallel example where the city service or the transport service of the State are entirely left to private individuals whose only objective is to take away from that service as much as they can for their own profit.

Sir, I now come to the Haringhata scheme. Sir, to my mind this is a most wholesome measure which has been undertaken by the Government not only for the Province as a whole, but certainly for the city of Calcutta.

[4—4-10 p.m.]

If the Haringhata scheme had not been started, what would have been the result? We would be spending Re. 1-4 for a seer of adulterated milk in the city. Today it has helped to give a severe blow to the unscrupulous *goolas* and dairy farm owners who have been literally trying to suck the blood and vitality of the people by forcing them to drink adulterated milk. I do not know whether the Haringhata project is a profitable project or not, but all projects which are beneficial and which go to help to improve the health of the people in the State are justified, whether they are profitable or not. As long as Government do not lose unduly large sums of money in carrying out projects which are likely to benefit the people they are welcome. Sir, as a matter of fact the Haringhata scheme has proved a success. Many departments there are making a profit from the sale of milk, from the sale of butter, and from the sale of *ghce*. I must congratulate the Hon'ble Minister for Agriculture for setting aside a sum of Rs. 60 lakhs for building more accommodation in Haringhata for cows. Sir, let us look at what had been happening in the city of Calcutta. I was one of those unfortunate people who first put his foot into the trouble and I found that I could not extricate myself. The poor cows were straying in the city of Calcutta, in the streets of Calcutta everywhere; they were sleeping on the pavements and in the vacant plots of land in the city; they were not cared for and were left to the mercy of nature. I tried to collect them and I went from door to door trying to find a place for them where they could be properly cared for. What happened? Did any of my friends come forward and try to help me? No. Did those great people who run the *Goraksha* movement now come forward and say "we shall protect those cows"? No. I had to go to the Government and practically fall at their feet saying "Please do something for these poor cows". Something has been done at last. The point is, do we or do we not want to get pure milk; do we or do we not want to get pure butter; do we or do we not want to get pure *ghce*? Yes, we do! Then let us bless the Haringhata scheme. I am sure the entire problem of adulterated milk will be solved in the course of five years. We shall be able to guarantee to every man in the city pure milk, pure butter and pure *ghce* which we cannot do at present.

Now, I come to the question of Food. It has been suggested that the cause of the solution of the food problem in the State last year was entirely an act of nature. I do not gainsay for a minute that nature did not help us to improve the crop or to let us have a bigger crop. But along with it there were other reasons; it was not due entirely to an act of nature. Sir, I know the food problem in this State has been created and are due to reasons which were beyond our control. War destroyed all our food reserves. In many cases they had to be destroyed to prevent them falling into the hands of the enemy. Then came troubled years. When we emerged from all the troubles, we found that food was the first problem to be tackled in the State. We went all out to tackle this food problem. Today we are hearing that the food problem has been solved by the mercy of God. I certainly invoke the blessings of God but today even Mr. Bankim Mukherji has taken the name of God in this House. I shudder to think what would happen to him if it reaches the ears of those leaders to whom he owes allegiance. I cannot help emphasising again that we must attribute our improvement of the food position to many other causes. There has been a planned effort to improve agriculture in this State. Yes, the Japanese method also has improved the intensity of production per acre in our country. We need not feel shy about it. Sir, we cannot forget also the other efforts made by Government;

for instance, a better distribution of manure; the extensive and timely supply of seeds and the supply of agricultural credit. All these together *plus* the mercy of God have contributed to solve the food problem in our State. Let us hope that God will be with us in future.

Then, Sir, I come to Agriculture. It has been argued that large sums of money have been wasted in certain erratic projects of agriculture. Sir, I know that even in the great country of Russia the agricultural problems were of a much bigger nature than what we find if we look back through the pages of our history. Sir, it is very nice to hear some of our opposition leaders to talk of "Collective farms" and complete mechanisation and "State owned farms". That is all very nice but when did the collective farms come into being in Russia. The collective farms came as a result of long experience and after many mistakes had been made and as a result of gradual process of evolution and improvement, and even today Malenkov had to resign, I am told—at least from what I have read—owing to the failure of his agricultural policy in the country. Why is it so? He was the person who was at the bottom of this collective farm movement in the country. I have the greatest respect for the collective farm theory. But I must admit also that it must come as a process of gradual improvement. We must first go in for co-operative farming as we are doing in our country. We must collect uneconomic units into one co-operative farm and then gradually, by a long process of experiment, think of State farming or collective farming in this country. It is also no use thinking of mechanisation unless and until we can produce the mechanical appliances in our own country. We should not depend for the mechanisation of our farms, on what we can buy from foreign countries.

Then I come to the Police budget. Sir, I hold no brief for the Police but, Sir, I think that a sum of Rs. 6 crores is not an abnormal sum set apart for Police administration in this State—a State which is a vastly growing industrial State—a State where industry and commerce are growing from day to day.

[4-10—4-20 p.m.]

Why should there be less expenditure on the police? What is the expenditure in other countries, Sir? In the city of Moscow which has got a population of less than 4 million people, the police expenditure is in the vicinity of Rs. 19 crores. In the city of London which has got a population of 8½ million, the police budget of the city only is in the vicinity of Rs. 24 crores. In the city of Tokyo which has got a population of nearly 8 crores, the expenditure under the police head is also about Rs. 19 to 20 crores and in New York (8 million) also the expenditure under police head is considerably over Rs. 25 crores. Well, Sir, it has been said that the police here in this city and in this Province are merely there for suppressing the movements of workers and the *kishans*. Well, Sir, it is unfortunate that such a remark should be made against such a good service in the State. Sir, I strongly protest against the statement that the police are there merely to suppress the movements of *kishans* and labourers, they are also there to protect the rights and liberties and privileges of hundreds of thousands of innocent citizens of our State who are not interested in the establishment of the Communist Party in the soil of India or in the activities which are carried on by the Communist Party in the city. How are those innocent citizens to be protected? Finally, Sir, it is strange to find that there is a strong feeling in the Opposition benches that the police are an inefficient body? The fact is that the police today are not able to act in the way in which it is necessary, owing to the constant interference in their duties by some of the leaders of the Opposition. Sir, I think also that it is that sense of extreme "fair play" that the Government want to

how towards our great opposition leaders, who are at the back of all the agitation in the city, without any concern or regard about the security and safety of innocent citizens and of the people engaged in industry and commerce, which is the reason why today the police are said to be inefficient by these great Opposition leaders themselves.

Sir, I find my time is up and I wish to make room for other people and before I take my seat I must thank the members of the House for giving me patient hearing, and particularly my friend Shri Bankim Mukherji who has not tried to interrupt me.

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে যে ঘাটতি বাজেট এবং ঋণবহুল বাজেট পেশ করা হয়েছে সে সম্পর্কে বহু আলোচনা করা হয়েছে। বিভিন্ন দিকে এবং বিভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বাজেট আলোচিত হয়েছে। তবুও এই বিধান সভায় আমাদের মাননীয় অর্থ মন্ত্রী মহাশয় সেই বাজেটের উত্তরদান প্রসঙ্গে কয়েকটি কথা বলেছেন এবং সেই কয়েকটি কথা নিয়ে আমার বক্তব্য শুরু করবো। তিনি বলেছেন যে জনসাধারণের কল্যাণের জন্য যৎসামান্য অর্থব্যয় করা হচ্ছে তবুও সেই বাজেটে যত ঘাটতিই থাক এবং বাংলাদেশের ঋণ যতই বাড়ুকনা কেন তাতে দাপতি কবাব কোন কাবণ থাকা উচিত নয়। অতএব সবাই তাব বাজেট সমালোচনা না করে সমর্থন করে তাঁর কাজে সাহায্য করুন এটা তিনি চান। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে শুধু এক বৎসর নয় প্রতি বৎসর বাজেটে ঘাটতি বেড়েই চলেছে। এই ঘাটতি এবিথমেটিক্যাল প্রগ্রেসনএ নয়, জিওমেট্রিক্যাল প্রগ্রেসনএ ক্রমশঃ বেড়েই চলেছে। তাবপর পাচ বছরে যে ঋণ দেখা দেবে সেই ঋণের পরিমাণ সম্বন্ধে মাননীয় হরিপদবাবু কাল বাজেটে আলোচনা করে দেখিয়েছেন যে ১,৫২,৫০,০০০ টাকায় দাঁড়াবে। ৫ বৎসর পর দেখা যাচ্ছে এই ঋণ মাথা পিছু ৬২ টাকার মত দাঁড়াবে এই পশ্চিমবঙ্গে। আমি প্রধানমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করি আমাদের দেশে যে সমস্ত উন্নয়নমূলক কাজ আবস্ত করা হয়েছে তাতে এই ৫ বৎসর পবে মানুষের অর্থনৈতিক অবস্থার এমন কি উন্নতি হবে তাব ফলে তাদের পক্ষে এ বিপুল ঋণভার পরিশোধ করা সম্ভব হবে? এইতো গেল একটা দিক।

এ ছাড়া যে সমস্ত জন কল্যাণমূলক বরাদ্দ ধরা হয়েছে, দুঃস্থের বিষয় সেই সমস্ত বরাদ্দ যথাসময়ে খরচ করা হয়নি এটা আমরা বাজেটের মধ্যে দেখতে পাই। আমরা দেখি এই বছর কেন প্রতি বৎসরই আমাদের বাংলা দেশে একটা ক্রমিক প্রবলন হচ্ছে স্কাবলিটি অফ ড্রিকিং ওয়াটার—পানীয় জলের অভাব। এটা চতুর্দিকে সকলেই অনুভব করেন। আজ অনাবৃষ্টির দিনে এই সমস্যা আবও বেড়ে গেছে। অথচ আমরা দেখি যে মামুলি ব্যয় ধরা দেও এই বছর সেই জায়গায় ২ লক্ষ টাকা আবও বাদান হয়েছে। আমি এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করছি পাবলিক হেলথ এণ্ড মেডিক্যাল—জন স্বাস্থ্য বিভাগের যে গুরুত্বপূর্ণ আইটেমএ যেগুলি বরাদ্দ করা হয়েছিল, সেগুলি খরচ করা হয়নি।

Mr. Speaker:

এত ডিটেলস বলছেন কেন, এগুলি পরে কাট যোগদানের সময় বলবেন।

Sj. Gangapada Kuar: I am only touching.

আমি পুনরাবৃত্তি করতে চাইনা। আমি একটা বিষয় উল্লেখ করতে চাই কতগুলি খাতে এমন খরচ করিয়ে দেওয়া হয়েছে সেটা অত্যন্ত আপত্তিকর। যেমন এডুকেশন এ;

Expenditure for promotion of educationally Backward Classes.

এই এডুকেশনালি ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসেস বলতে বাংলাদেশে সমস্ত জনসংখ্যার ১/৬ অংশ ধরা হয়েছে। অথচ সেখানে দেখা যাচ্ছে বাজেটে এই খাতে ক্রমশঃ টাকার অঙ্ক কমে যাচ্ছে। গত বছর ১৯৫৩-৫৪ সালে এই খাতে ১২,৩০,০০০ হাজার টাকা খরচ হয়েছিল, ১৯৫৪-৫৫ সালে খরচ হল ১১ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা কিন্তু সে টাকাও খরচ হয়নি। রিভাইসড বাজেট এ দেখছি ১০ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা এবং এরকম কমতি টাকা এ বছর বাজেটেও রয়েছে। আমাদের কংগ্রেস সরকার স্বীকার করে নিয়েছেন এই সমস্ত অবহেলিত ও অনুন্নত সম্প্রদায়কে বিশেষ সুবিধা দিতে হবে। তাদের শিক্ষা বিষয়ে এবং সংস্কৃতি বিষয়ে সবরকমেই উন্নত করতে হবে। অথচ এই সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ খাতে ক্রমশঃ টাকা অনেক কমে যাচ্ছে—এটা অত্যন্ত আপত্তিকর বলে মনে করি। এবং এতে মনে করি যে কনস্টিটিউশনাল প্রজেক্ট বেনে চলা হচ্ছে না। স্বতরাং আমি দেখাচ্ছি এই অবহেলিত জনসাধারণের প্রতি বিশ্রাসঘাতকতা করা হচ্ছে। এরকম ফ্রি কমপালসারি প্রাইমারি এডুকেশন ব্যাপারেও ক্রমশঃ

টাকা কমে যাচ্ছে। অথচ ১০ বৎসরের মধ্যে তাদের ফ্রি কম্পালসারি প্রাইমারি এডুকেশন দেওয়ার কথা। সেই জায়গায় ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৩ লক্ষ ৫২ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল কিন্তু সে টাকা খরচ হয়নি। তারপর এ বৎসর টাকাটা আরো অনেক কমে গেছে—৭ লক্ষ ৯৬ হাজার? সোশিয়াল এডুকেশন ব্যাপারে এ পর্যন্ত অতি সামান্যই কাজ হয়েছে তা যথেষ্ট নয়। এমন কি মফঃস্বলে দেরী যাচ্ছে যে সমস্ত নৈশ বিদ্যালয় খোলা হয় তাতে কেরোসিন প্রভৃতির জন্য যে টাকা সাহায্য করা হয় তাও ক্রমশঃ কমে আসছে। এবকমভাবে গুরুত্বপূর্ণ খাতে টাকা ক্রমশঃ কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এব পব আয়ের কথা—যে সমস্ত সোর্স থেকে আয় হওয়া উচিত ছিল না, যেগুলি কংগ্রেসের বিধোদিত আদর্শের পরিপন্থী সেই সমস্ত সোর্স থেকে আমরা দেখছি এখনও আয় দেখান হচ্ছে।

[4-20—4-30 p.m.]

যেমন ষ্টেট এক্সাইজ যে সমস্ত সোর্স থেকে আয় হওয়া উচিত ছিল না সেগুলি থেকেও এখনও আয় চলছে; যেমন ষ্টেট এক্সাইজ এগুলি থেকে আয় ক্রমশঃ বেড়েই চলেছে। অন্যান্য প্রভিন্স এক্সপেরিয়েন্ট স্বরূপ এগুলি বন্ধ কবতে যাচ্ছে। মাদ্রাজে ষ্টেট এক্সাইজ থেকে প্রায় ১৭ কোটি টাকা আয় অথচ মাদ্রাজ মাদক দ্রব্য বজর্জন নীতি গ্রহণ করে চলেছে। বাংলাদেশে ৫৪ সালে যেখানে ৫ কোটি ১ লক্ষ ১৯ হাজার আয় হয়েছিল সেখানে ৫৫ সালে আয়ের সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে। এব থেকে এক পয়সা আয় বাড়া মানে জনসাধারণকে পাপের পথে এগিয়ে দেওয়া। এদিক থেকে কংগ্রেস সবক'ব তাব নীতির বিরোধী কাজ করছেন। বোটিং ট্যাক্সও সমাজের পক্ষে একবকম পাপের ডিম বলে আমি মনে করি। জনসাধারণকে ভাঁওতা দিয়ে এই যে টাকা নেওয়া হয় ওটা অবিলম্বে বন্ধ করে দেওয়া উচিত। এইভাবে বাজস্ব বাড়ানো আমরা চাই না। আমরা মনে করি দেশে জনসাধারণের ইনকাম ট্রান্সফারকে এমনভাবে বদলাতে হবে যাতে আয়ের সমতা সাধন করা যায়। মোটামোটিভাবে আয়ের পার্থক্য ১০ গুণের বেশী হওয়া উচিত নয়। বেশী মাহিনাব যারা অফিসাব আছেন তাদের বেতন কমিয়ে দিয়ে যারা কম বেতনের কর্মচারী তাদের বেতন বাড়িয়ে দেওয়া দরকার। প্রত্যেকের প্রয়োজন বোঝা নেসেসারি অফ লাইফ স্তরের বেতনের কেল যে হবে রয়েছে তা বদলে দেওয়া উচিত। জনসাধারণের যা আয় তাব মধ্যে মোটামোটিভাবে একটা সমতা রাখা করে চলা দরকার। সেদিকে সবক'বের চেষ্টা নাই। এব ফলে একদিকে নিম্নপদস্থ কর্মচারীদের মধ্যে অসন্তোষ বেড়েছে। মুষ্টিমেয় উপর তলাস কতকগুলি কর্মচারীদের বেলা মাহিনে দেওয়ার ফলে দেশে ম্যাজিস্ট্রেটসিট একিসিয়েন্সি বাড়ছে না এবং বিভিন্ন বকম গঠনমূলক কাজের পক্ষে ব্যাধাত ঘটিছে। আজকে অনেক টাকা টেট রিলিফের কাজে মফঃস্বল এলাকায় ব্যয় হচ্ছে সেখানে নানাবকম অসুবিধা ঘটিছে। সেখানে যেখতে পাই মাত্র গারভিডিস্যানাল অফিসাবএব উপব একটা একটা গারভিডিসনএব স্ত্রপাবভাইজিং চার্জ দেওয় হয়েছে। তিনি তাঁর নানাবকম অন্য কাজের মধ্যে এটা দেখাব সময় বেশী পান না। নানাবকম লোকাল ডেভলপমেন্ট স্কিমের কাজ নিয়ে ব্যস্ত থাকাব ফলে টেট রিলিফএব কাজে মন দিতে পাবেন না। তাই কাজে অসম্মতি দেখা যায়। তার ফলে এই সব কম মাহিনার কর্মচারীদের উপর নানানরকম কাজের ডাব পড়ে এবং তারা সংভাবে কাজ করে না। এই জন্য সবক'ব সম্পূর্ণ দায়ী। এই সমস্ত বিবেচনা করে আমরা বলি এই বাজেট প্রগতিমূলক বা গঠনমূলক বাজেট বলা যেতে পাবে না। এটা অনেকই বলে জনস্বার্থের বিরোধী।

Janab Kazim Ali Meerza: Mr. Speaker, Sir, we have heard the illuminating financial statement of the Hon'ble Finance Minister while presenting the budget of the ensuing year. It shows progress and improvements in all directions—food production and shortage, industrial production, labour relations and economic conditions and what not. Though it appears to be a deficit budget, to my mind it is an ideal budget. In fact, deficit budget is the order of the day. Revenue receipts have really increased and I am hoping that the so-called deficit would be made up by increased receipts as before.

It is certainly correct that the zemindary abolition scheme coupled with the enormous cost involved in the revision of the record-of-rights may be a staggering figure. It is not a recurring cost and may be taken as a capital expenditure to the mutual benefit of the State and the actual cultivators irrespective of personal consideration of the intermediaries who have been termed as parasites or parasites of parasites. Whatever it may be, we are still firm supporters of the plan and we do hope that with the abolition of the

zemindariaries some *khas* lands would be found for their support. Sir, in a truly democratic State there should be absolutely no difference in the status between man and man. However, in this connection I would like to suggest that the compensation to be paid to the zemindars may be paid in cash to those who may be prepared to forego, say, 15 to 20 per cent. of the compensation, by which I am sure the State will be much benefited, and at the same time the zemindars will also get a chance of utilising the cash and ready money in a better way instead of just depending on bonds or the bonds passing over to the capitalists.

Sir, now coming to the rehabilitation question of the displaced minority persons, I am sorry that my friend Janab Lutfal Hoque is not here. Yesterday my friend had showered a volume of criticism that the Government have intentionally overlooked the problem of the displaced persons belonging to the minority community. I am sorry to find that either my friend is completely ignorant of the real position or has purposely avoided to enlighten himself with the prevailing situation. I can say with all the emphasis at my command that our Government have been boldly trying to solve this very vexed problem and much has been done in this sphere. I am sure the House will agree with me from the following figures that this intricate and colossal problem has received the fullest consideration of the Government and still avenues are being explored to solve it.

Sir, under the Evacuee Property Act, 11,970 families have been restored back to their houses up to October, 1954. Houses of 2,855 families have been restored to those persons who have since returned from Pakistan and to those displaced persons in West Bengal. Over and above this 2,855 families of the displaced persons have been restored back to their houses within West Bengal. Sir, the figures are—Howrah 725 families, Hooghly 1,093 families, 24-Parganas 458 families and Nadia 579 families. These figures are up to 1954.

[4-30—4-40 p.m.]

Over and above this 600 plots have been allotted to the authorities in the district of Howrah for alternate accommodation to the displaced persons. Sir, Rs. 8,33,333 is the total amount spent on returning migrants up to October, 1954. House repairing grant at Rs. 100 per family has been granted. Business loans at the rate of Rs. 500 per family where it is considered necessary have been granted. House-building loans at the rate of Rs. 500 per family to those Muslim migrants whose houses have either collapsed and these could not be returned to them have been granted. Sir, this benefit applies to all Muslim migrants who have come back to their homes by 31st March, 1953. Non-migrant Muslim displaced persons have been given Rs. 12,76,915 under the Grant head and Rs. 89,000 under the Loan head. Sir, apart from all this 7 lakh persons had left West Bengal during the year 1950-51. Out of this 5 lakhs have since returned back and still more persons are coming into West Bengal. Sir, I would ask if the minorities were not certain of their security, why are people still returning even now? It would be futile to say that the Government have not been up and doing. No doubt, it is an enormously difficult problem mingled with the East Bengal refugee problem and we sincerely hope that during the present year still more would be done. It is no use pelting stone at random with your eyes shut and your ears deaf to reasoning.

I would appeal to my community not to be misled by misgivings. This is no time to propagate a feeling of disharmony. I would, therefore, warn my community not to be misled by political propagandists or by preachers of cheap popularity. Many a time we have heard in this House from some of our friends in the Opposition that this is no land for the minorities and that exchange of population should be brought about. Sir,

I am surprised to find that amongst so many Muslim members in this House only one has been identifying himself with people of such thought. I can say without any reservation and with firm conviction that the Congress organisation is the only organisation which can deliver the goods to us and under whose regime the safety of our community is assured.

Now coming to the Education head we are all conscious of our Chief's anxious solicitude for the advancement of education on a healthy and economic basis. May I in this connection on behalf of the minority community appeal through you, Sir, to the Hon'ble Chief Minister and all his colleagues and my fellow members to provide better arrangements for the education of this minority community by allowing equal, if not more, patronage and facilities in the matter of *maktubs* and madrasahs. Let there be no difference in the matter of pay and allowances of the teachers employed in these Oriental institutions. The same increased rate of dearness allowance at the rate of Rs. 17-8 should be granted to the teachers of madrasahs.

Sir, we are all gratified to see the liberal expenditures in all directions including improvement and development of the State. Coming as most of us do from quasi-rural or quasi-urban areas, we are all gratified to find that even our rural areas are going to be supplied with electricity as a step forward to the industrialisation of our countryside. I am sure that the name of our revered leader will be handed down to the posterity as one who gave light and more light to the countryside.

Lastly, I would appeal to the Hon'ble Chief Minister to take into consideration the miserable condition of the city of Murshidabad, once the Capital of Bengal, Bihar and Orissa and to devise some means of proper utilisation of the historic buildings still standing. They can be utilised in various ways. The Palace Armoury, the Palace Libraries and Picture Galleries are drawing more and more eager visitors, in thousands particularly since 1947 the Day of our Deliverance from the yoke of a foreign rule which had a demoralising and dehumanising influence on most of us.

Sir, with these words I congratulate the Hon'ble Finance Minister and the Hon'ble the Relief and Rehabilitation Minister for the improvements that are going to be effected and that have been effected.

8j. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেট হচ্ছে জাতির আর দেশের স্বাস্থ্য, শিক্ষা, উন্নতি, অবনতির নব দর্পণস্বরূপ। এই বাজেটে গত কয়েক বৎসর যাবৎ একটা জিনিষ দেখছি এর ভিত্ত নেই। প্রথমতঃ দেশ স্বাধীন হবার পূর্ব স্বাধীন দেশের কাজ চলছে কিন্তু দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করতে হবে কি কবে সে সম্বন্ধে বিশেষ কোন জিনিষ এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা গেল কি কবে সেটা আমাদের দেখতে হবে। স্বাধীনতা গিয়েছিল দুর্নীতির জন্য ও পরম্পর বিরোধী অস্ত্র বিপ্লবের জন্য। আমরা দেখছি কুইট ও মির্জাকরেব মধ্যে দুর্নীতি থাকার ফলে এবং জয়চাঁদ ও পৃথ্বীরাজের মধ্যে অস্ত্রবহন থাকার ফলে বিদেশীরা এসেছিল এবং আমরা স্বাধীনতা হারিয়েছিলাম। আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে কিন্তু এখনও দুর্নীতির খেলা চলছে এবং এই দুর্নীতির ফলেই ভারত আবার স্বাধীনতা হারাতে এই বলে আমার দৃঢ় বিশ্বাস, স্বাধীনতার সময় থেকে দুর্নীতি আমাদের মধ্যে ক্রিয়াক্রমে চলছে সেটা প্রত্যেকবার বাজেট আলোচনায় শুনেতে পাওয়া যায়। এই দুর্নীতি নিবারণের জন্য কোন উপায় আছে স্থির হয়নি। এইটা নিবারণ না করলে বাইরের শত্রু স্বযোগ পাবে এবং আমাদের দেশকে আক্রমণ করবে। তারপর শোনা যাচ্ছে বর্তমান সময় চিঠি দেওয়া হয় এস, ডি, ও, কালেক্টর, এস, পি,র কাছে উপরওয়ালার থেকে যারা দুর্নীতি করেছে তাদের খালস করে দেবার জন্য। এরফলে দুর্নীতি বেড়ে যাচ্ছে। দুর্নীতি বেড়ে চলা দেশের মঙ্গল নয়। এই জিনিষ ভারতের সর্বনাশ। ভারতের মতো হচ্ছে সভ্যতামের ভয়তে। মহাত্মা গান্ধি, জাতির জনক, তিনি বলে গিয়েছেন সত্য অহিংসা। এই সত্য অহিংসা ছাড়া আমরা বাঁচবে কি করে। ইরাজ চলে গিয়েছে কিন্তু দুর্নীতি এখনও চলছে, এতে আমাদের দেশের ধ্বংস হবে। অনুসন্ধান করে এইগুলি বন্ধ করার চেষ্টা করা উচিত। তারপর আমাদের যারা উপদেষ্টা, চালক তাদের বোঝা উচিত কোন আসনে তাঁরা বসে

আছেন। আগে যারা রাজাদের উপদেষ্টা ছিলেন তারা সত্যপ্রিয় ঋষিগণ, তাঁরা তাদের দূরদৃষ্টির বলে শাসন করতেন। দূরীতি যদি নিষারণ করা না যায় তবে ভারতের স্বাধীনতা বন্ধ করা দায় হবে তাই সত্য অবলম্বন করে ভারতকে রক্ষা করতে হবে।

[4.40—4.50 p.m.]

বিষয় ভারতের সর্বনাশ কবেছিল। জয়চন্দ্র ও পুণ্ড্রিবার্জের বিষয় মহম্মদবোবীকে ডেকে এনেছিল। পরস্পর বিষয়ের ফলে ভারতের অস্তবিপ্লবে মুসলমানের হাত হইতে ইংবেজের হাতে ভাঙত গিয়েছিল। তাবপর বিষয় সন্ধে বলতে গেলে আমরা দেখতে পাই যে আমরা যাবা এসেদলী হাউসে আসি, এখানেও যুক্তিতর্কের মধ্যদিয়ে পরস্পরের সন্ধে যেবকর বিষয়ের কথা আলোচনা হয়, তাতে মনে হয় এই কি আমাদের নীতি শিক্ষা হচ্ছে? আমাদের শিক্ষাই তো পল্লীগ্রামে গিয়ে পৌঁছাচ্ছে। তাবা সেখানেও পরস্পরের প্রতি গালাগালি করে দলাদলি করে। এটা আদৌ বাস্তবীয় জিনিষ বলে মনে হয় না।

এখন দেশ স্বাধীন হয়েছে, মিলটনের একটা কথা এই প্রসঙ্গে বলি, সেটা হচ্ছে এই—

“Peace hath its victory more than war.”

বহুদিন পরাধীনতার পর দেশ আজ স্বাধীন হয়েছে। এখন দেশমাতৃকাকে মনের মতন করে সাজাতে হবে গঠন-মূলক কার্যের দ্বারা। এই গঠনমূলক কার্যে যাবা বাধা দেন বা বিঘ্ন উৎপাদন করেন তাঁরা উভয়েই দেশপ্রোহী। যদি কোন লোক গঠনমূলক কার্যে চান তার যাবা বিরোধিতা করেন, তাবাও দেশপ্রোহী। হয়ত কথা কাটাকাটি সময়ে সময়ে হতে পারে, তাই বলে পরস্পরের প্রতি কোন বিষয় পোষণ করা উচিত নয়। কেউ বৈষ্ণব হতে পারলে না বলে, কে সে কখনো শ্রীকৃষ্ণের ভক্ত হতে পারবে না? এই স্বাধীন বাড়ে প্রত্যেকের সমান অধিকার প্রত্যেক দলের স্বার্থও সমান। যেহেতু সে বিরোধী দলের কাছেই সে কোন গঠনমূলক কার্যে সহায়তা পারে না। এ মনোভাব ধাকা ভাল নয়। এতে বিষয় স্পষ্ট হবে। আসল কাজ হবে না, এ দাত্তিকতা চলত যদি বেকারসমস্যা না থাকত। যেভাবে বেকারসমস্যা দিন দিন বেড়ে চলেছে, সেই বেকার সমস্যার সমাধানও আপনারা করতে পারবেন না। দেশ তখন দেখবেন, কোথায় গিয়ে পশ্চিম বাংলা দাঁড়াতে জানিনা। তখন এই দেশকে—বাংলার যাবা স্বাধীনতার জন্ম দিয়েছিলেন ইংবেজদের তাড়িয়েছে, তাবপর হয়ত আবার আমাদের দলাদলির জ্বাযোগে জাতীয় সবকারের সেই ইংবেজের বিঘ্নগুলির মত এদেশের উপর বিঘ্নগুলি পড়ে যেতে পারে, আমাদের উপর ভারত সবকারের বিঘ্ন চক্ষু আবার পড়ে যেতে পারে। এখন থাকতে দেখতে পাচ্ছি বাঙ্গালীরা কোনটাসা হয়ে পড়ছে পরস্পর ঝগড়ার ফলে এতে হয়ত একদিন দেখা যাবে বাংলার বানিকটা চলে গেছে উড়িয়ায়, বানিকটা বিহারে, আবার বানিকটা আসামেই হয়ত চলে গেছে। বাঙ্গালীকে এই ধরনের গোলমাল ও বিষয় কবতে করতে শেষ হয়ে না যেতে হয়। সেইজন্য আমাদের সাবধান হয়ে এই বাজেট বিশেষ বিবেচনা করা উচিত। যে শক্তিশালী তাকে শক্তির পরিচয় দিতে হবে ধীরবীর্যভাবে ধৈর্য্য ধরে। গত বছর আমাদের ম্যাসেমন্ট্রি হাউসে প্রতিদ্বন্দিতা হয়েছিল বাম্পার রূপ বাম্পার রূপ বলে। এবার তাব ফল হয়েছে কি? একখানা উড়িয়া ভাগবতে পড়েছি—

“গর্বগগ্নন নরহবি

সে গর্ব করে ও নরহই।”

দেখুন এবছর হয়েছে ঠিক উল্টো। অতিবৃষ্টি ও অনাবৃষ্টি এই দুয়েতেই বাংলার ফসল সব নষ্ট হয়ে গেছে আর সবকার পক্ষ বলছেন দু-লক্ষ টন খাদ্যশস্য মজুত আছে, ভাবনা কি? কিন্তু আনন্দমঠের ঋষি বক্রিমচন্দ্র তখন বাংলার ছিয়াত্তরের মনুষ্যের সন্ধে যা লিখেছিলেন, তাহা না আসে। দু-তিন বছর ফসল নষ্ট হয়ে গেলে, তখন বাংলার কি ভীষণ অবস্থা হয়েছিল সেই কথাই আমাদের মনে পড়ে। বাংলার আজ এমনই অবস্থা হয়েছে যে ঐ দু-লক্ষ টন খাদ্যশস্যে কিছুই হবে না। ভগবান বলছেন তোমরা সাবধান হও। তবু যদি আমরা কিছু না করি, তাহলে শেষে উপায় কি হবে? আজ সত্ত্ব বিনোবাজী বলছেন, যিনি মহাত্মা গান্ধীজীর একনিষ্ঠ শিষ্য আমাদের মুক্তির জন্য পুথ দেখাচ্ছেন, শক্তি কখনও এত অহঙ্কার করে না। আমাদের এত অহঙ্কার আশ্চর্যন কেন? এক সময় অনন্ত বিশেষ শক্তি না মহামায়া পরমরূপসাবন্যময়ী রমণীরূপে মনোরম শৈলোপরি উপবিষ্টা আছেন। তখন শত্ব নিশঙ্কুর দূত এসে মাকে জানালো মা, তোমাকে স্বেচ্ছায় আমার প্রভুর ধরনী হয়ে যেতে হবে। যদি না যাও, তাহলে আমার প্রভুর আদেশ আছে তোমাকে কেশাকর্ষণ করে নিয়ে যেতে হবে। মা বললেন, তাহলে উপায় কি? আমি যে প্রতিজ্ঞা করেছি যুদ্ধে পরাভূত না করলে আমি স্বেচ্ছায় কাউকে পতিত্ব বরণ 15

করবো না। একথা শুনে দূত দেবীকে বল প্রয়োগ করবার জন্য যখন অগ্রসর হ'লো তখন দেবী এমন এক ভীষণ চীৎকার করলেন যে সেই চীৎকারেই দূতের মৃত্যু হ'ল। কাজেই দেখা যায় শক্তিমানের কখনো আত্মকালনের দরকার হয়না, নীরবে কর্ম করে যান। তাই বলছিলাম এই বিদ্রোহের ফলে দেশ অপরের পরাধীন হয়ে যাবে।

এই বাজেট সম্বন্ধে বিশেষ করে বলতে চাই যে এটা আমাদের বুঝ খাটতি বাজেট। আমরা দেখি এই প্রগতির যুগে দেশের উন্নতির জন্য, উন্নয়নমূলক কাজের জন্য দেনা করতে হবে—তা না হলে চলবে না। তবে সেই দেনার পরিমাণ কত হবে, তা আমাদের জানা উচিত। আমরা দেখতে পাই ইংরেজ রাজত্বের আমলের প্রথম থেকে শেষ দিকে যদি তাকাই, তাহলে দেখবো প্রথমে ক্লাইভ থেকে আরম্ভ করে ওয়ারেন হেস্টিংস, লর্ড কর্ণওয়ালিস, ডালহৌসি প্রভৃতি বিখ্যাত সব ইংরেজ শাসনকর্তা এই ইংরেজ রাজত্বের জন্য বিশেষভাবে চেষ্টা করে গেছেন। আর লর্ড কার্জন থেকে সকলকে দেখবো নিজেদের শাসনকাল কি করে সামলান যায়, তার জন্যই তাঁরা চেষ্টা করে গেছেন। আমরা স্বাধীনতার প্রত্যক্ষে যদি ইংরাজ শাসনের শেষ সময়ের কোন রকমে নিজেদের সমস্টকুঁ বাঁচিয়ে যেতে যদি দুর্নীতির প্রশ্ন দেখি, তাহলে তা বড় দুঃখের কথা হবে। আজ ইংরেজ চলে গেছে তাদের নিজেদের দেশে। কিন্তু আমরা কোথায় যাব? আমাদের দেশ তো এখানে, এখানেই আমাদের থাকতে হবে। দেশে যাতে বরাবর আমরা থাকতে পারি তা আগে দেখতে হবে। মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি আমাদের যথেষ্ট শ্রদ্ধাভক্তি আছে। তাকে বলি তিনি আগামী ৫০ বছরের জন্য একটা তালিকা করে দেন যে আমরা এই এই ভাবে চলবো, এই এই কাজ করবো, তারজন্য এত কোটা টাকা দেনা করবো এবং এইভাবে কার্য ক'বে দেশ অগ্রসর হবে। তাহলে আমরাও নিশ্চিত হতে পারি। কিন্তু তা না হ'য়ে যদি শুধু কর বৃদ্ধি হয়, তবে দেশের দুর্দিন বাড়িবে। এই দেখুন চিনির দাম ৩১১০ আনা টন থেকে ৫৬০ আনা বেড়ে গেল। এ রকম হলে কি হবে? তাই তিনি একটা নির্দিষ্ট করে দিয়ে গেলে আমরাও বুঝতে পারবো, চেষ্টাবো না খাটতি বাজেট, খাটতি বাজেট বলে। তিনি যেন সেটা করে দিয়ে যান।

8j. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, listening to the speeches of some of the members in the Opposition benches, I feel it necessary to find out from you what is the exact scope and intention of a general discussion of the budget. Is it for the purpose of discussing the policy behind the provision and then suggest necessary measures of economy—economy which is consistent with the efficiency of Government and which will not hinder the solution of the most urgent problem? Secondly, need we during the discussion of the budget, rather can we go beyond the constitution to which we have sworn before taking our seat in the House and pledged ourselves to comply with? Sir, when I found that as a remedy for the ills members from the Opposition benches waxed eloquent and suggested that confiscation of business and property without payment of compensation was the only remedy, ignoring altogether the provisions of Article 31 of the Constitution, I was really perplexed. Sir, we may agitate against payment of compensation from the public platform or even move a resolution in the House against it, but I am afraid within this House we can hardly during the discussion of the budget suggest that as a remedy.

[4-50—5 p.m.]

Sir, apart from the constitutional bar the Congress has adopted the policy not to liquidate any particular section, namely, the haves. The Congress is following the policy of levelling up and not pulling down. According to Congress policy whatever development and progress has to be made, we must do it in a peaceful way avoiding rancour. That being so, we cannot possibly resort to any violence, anything which will give rise to rancour. If the Father of the Indian nation could secure freedom from an imperialistic power without war and violence, why need we think of violence for the purpose of achieving progress. Vinobaji, a true follower of Gandhiji, is showing a unique method of securing lands and distributing them among the landless without any rancour or without any disorder. Whatever the opponents of the Congress may say, I claim that the people

of India, nay the people of the whole world are veering round to the view that the Gandhian policy is the best and that is what has been adopted by the Congress. You must have wondered when personal abuses were hurled to an avalanche and when you heard the exclamation that the Minister is dishonest, worthless and that the Ministry should go. I submit that we are not discussing a no-confidence motion in the House during the discussion of the general budget and, therefore, those abuses are not appropriate during such discussion. Heavy deficits, mounting debts are no doubt matters of great concern to us. We cannot be too vigilant in the matter of keeping down debts and avoiding deficits. But has any practical suggestion been made to achieve this purpose? Did you not notice inherent contradiction in the speeches when they argued against deficit budget and incurring debts and at the same time said that there is too little provision for Education, Public Health, etc.? Let us take, for instance, the provision for Education. You will see that this year 1½ crores more than what was provided in the last year's budget appear in the provision. The provision is about three times that obtained in 1951-52. But yet we have not been able to achieve what article 45 enjoins, that is, to make education compulsory and free by 1957. How can we then achieve that object?

Sir, I am making a suggestion which can only operate in a democratic state if all parties in the House combine to help. Because ours is not a totalitarian State, we cannot compel persons to do what the State wants them to do. We have given them freedom. I suggest that in order to remove illiteracy we should ask the Matric examinees, the I.A. examinees and the B.A. examinees to devote their leisure between examination and beginning of their classes in the next session towards removing illiteracy throughout the State. We may even say that the quantum of service that they render will be taken into consideration at the time when they seek admission into the A., B.A. and M.A. classes. We may also, if necessary, encourage them by granting stipends to those who have done good work. In the same way we might utilise the many applicants for teachership to devote some time to remove illiteracy. Sir, I have known of a village in which after working for a month, 80 per cent. of the adult population has been taught to read and write. I found that illiterate women are very anxious and if we can utilise these students for two months' time, I am sure we shall be able to make good progress in the drive against illiteracy.

The Public Health Budget has been criticised. We know more money is needed. But we can also help if we make it a rule that the medical students and science students will have to work there for six months before they can get their degrees. This will give a rural bias to those medical graduates who may qualify themselves for practice.

My friend Shri Rakhahari Chatterjee mentioned that Government should utilise their responsibilities regarding small irrigation schemes. Those schemes can be executed with the help of the villagers who may get the labour free and at half the rate where money is available and there if the engineering students and graduates help supervision of the work, to guide the villagers, we will make good progress.

The unemployment problem is the most baffling problem for us.

5-5-10 p.m.]

The Durgapur project or a big industry here and there will only touch the fringe of the problem. But if we arrange for supply of cheap electricity throughout the State of West Bengal, which we can easily do because the V.C., the Bokaro plant and other river valley schemes can supply power which we can at least provide electric power to the villages on the sides of the national highways, the district and the State roads, if not also of the village roads, then the problem may assume a different shape. Unless we

can spread a network of small cottage and village industries, we will not be able to really tackle the problem. I, therefore, suggest that the Government should take up and establish an Electricity Board at once and take steps for making electricity available.

Then, again, the expenditure on the Police is mounting. But what is to be done? The security of the life and property is the responsibility of the State. Now this expenditure also can be lessened only by public co-operation. Sir, if we organise vigilance parties, village resistance parties to combat crimes, I am sure we shall be able to make a reduction in the expenditure under the head of Police, and not before that. Here also public co-operation will help.

Sir, now there is another item which I must comment upon. It is the provision under the head of Co-operation. Sir, the provision is small. The only remedy against undue greed for profit-making is the establishment of co-operative societies and co-operative marketing societies. When the *gram panchayets* are established, I visualise that there would be two co-operative societies at least in every *gram panchayet*. It is necessary to provide trained personnel for the purpose of running these primary societies. Everything cannot be done by honorary workers, and I should have liked having regard to our programme, a larger sum should have been provided under Co-operation. At any rate, the training of the personnel should be taken up immediately.

Sir, my time is too short and I cannot make my humble suggestion regarding other items. May I now make an earnest appeal to all in this House to realise the heavy responsibilities that have been cast upon our shoulders to do our best for the purpose of bringing about a welfare State and with the limitations of the State regarding finances this truncated State requires all the efforts from all parties, from all men and women, if we are to succeed in improving the lot of this Province.

SJ. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বিরোধীপক্ষ থেকে এই বাজেটের যথেষ্ট সমালোচনা করা হয়েছে। এবং এট জনস্বার্থ বিরোধী এই আখ্যা দেওয়া হয়েছে। কংগ্রেস পক্ষ থেকে বলেছেন টাকা বেশী কি কম খরচ হচ্ছে—এস নিয়ে ঝগড়া করা উচিত নয়। কেবল সেখানে সিনসিয়াবিটি অফ পার্পাস বিবেচনা করা উচিত। কিন্তু তাদের এ সিনসিয়াবিটি অফ পার্পাস বাংলাদেশে যে অত্যন্ত জরুরী ও সঙ্কটজনক সমস্যা রয়েছে সেইগুলি সমাধানের পথ এ বাজেটে পাওয়া যায়না। বেকথা পূর্বেও বলেছিলাম আজও তেমনি বাংলাদেশের সর্বাপেক্ষা জরুরী সমস্যা, সঙ্কটজনক অবস্থা দৃষ্টিক দেখা দিয়েছে, অর্থনৈতিক সঙ্কট সৃষ্টি হয়েছে, সেই সম্পর্কে এই ব্যয় বরাদ্দের মধ্যে দেখতে গেলে দেখা যাবে তাদের সিনসিয়াবিটি অফ পার্পাস কতখানি আছে সেটা পরিষ্কার বুঝা যাবে। কি অবস্থা আজ দেশে দেখতে পাচ্ছি। মানুষ, বেতে পায়না, তাদের হাতে টাকা নাই। খাটতে চাইলেও ষাটাবাব লো নাই। পল্লী অঞ্চলে আজ এই অবস্থা দেখা দিয়েছে, কোবালা খালানী আইন ও জমিদারী উচ্ছেদ আইনের প্রতীক্রিয়ায় গ্রামাঞ্চলে জমি বেচেও টাকা পাওয়ার উপায় নাই। আজ এই যে অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে এই অবস্থ কৃষকদের ও শ্রমিকদের বাঁচবার একমাত্র পথ হচ্ছে টেট রিলিফ এবং লোন এবং রিলিফের কাজ। কিন্তু এ রিলিফের কাজ বড় একটা দেখা যায়না। দুঃখের বিষয় ১৯৫৪-৫৫ সালে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় ঘোষণা করেছিলেন যে বাম্প ক্রপ হয়েছে। এবং কংগ্রেসপক্ষ থেকে বার বার তাদের সিনসিয়াবিটি অফ পার্পাসএর কথা যা বলেছেন ত নমুনা দেখুন গত বছর ১৯৫৪-৫৫ সালে বাম্পার ক্রপ হওয়া সত্ত্বেও রিলিফ খাতে বরাদ্দ ছিল ৭৪ লক্ষ ৯৭ হাজ টাকা আর এ বছর ১৯৫৫-৫৬ সালে গুরুতব ফসল জ্বানির কথা সরকার পক্ষ স্বীকার করা সত্ত্বেও বরাদ্দ বেধেছে মাত্র ৫৭ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা। আর কৃষি ধন খাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে বরাদ্দ ছিল ৫১ লক্ষ ৫৬ হাজার টাব আর এবছর গুরুতব আর্থিক সঙ্কট হয়েছে জেনেও বরাদ্দ হয়েছে মাত্র ৪৩ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা। স্রুতবাং তা যে সিনসিয়াবিটি অফ পার্পাসএর কথা বলছেন কি করে যে বলছেন ভাবতে পাবিনা, কারণ এদিকে দৃষ্টিক আ হয়ে আসছে আর সেই সমস্যা সমাধানে টাকার অল্প ক্রমশঃ কমে আসছে। আমি আজ খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কৈফি দাবী করছি টেট রিলিফের কাজে কেন তিনি এরকম কম টাকা বরাদ্দ করছেন?

[5-10—5-35 p.m.]

টেস্ট বিলিফের কাজের ফর্ম কবছেন, ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্টকে বলা হয়েছে রাজ্যখাট সব ঠিক করে দেব। মহকুমা শাসকের অফিস আলমাবীতে ভর্তি হয়ে গিয়েছে, অথচ আমাদের কাঁধি মহকুমার এতগুলি ইউনিয়নের মাত্র ২১টিতে টেস্ট-বিলিফের কাজ দেখেছি। ঢাক পিটিয়ে বলা হয়েছে টেস্ট বিলিফের কাজ করব। খাদ্য মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন কোন ভয় নাই খাদ্য মজুত আছে। কোথায় আছে জানিনা—হয়ত কাগজে কলমে আছে এবং তাতেই কি কৃষক শ্রমিকের পেট ভরে যাবে? আমি জিজ্ঞাসা করি কংগ্রেস পার্টির বন্ধুরা কি খবর রাখেন যে পল্লীঅঞ্চলের লোক এখনও হাজার হাজার অর্ধাশন, অনশনে দিন কাটাচ্ছে। এদিকে বলা হচ্ছে খাদ্য মজুত আছে। কাঁথিতে ধানের দাম $১০\frac{১}{২}$ টাকাবার উঠেছে, শুধু কাঁথি কেন অন্যান্য সব জায়গাতেই ধানের দাম বেড়ে

চলছে অথচ বলা হয়েছে খাদ্য মজুত আছে। সবচেয়ে বড় সমস্যা বাংলার দুভিক্ষ সমস্যা, তাব জন্য টাকার ব্যবস্থা না করায তীব্র প্রতীতি কবছি। আর একটা কথা বলি লোনএর টাকা যদি দিতে চান ৫০০ বা ১,০০০ টাকা নিয়ে একটা ইউনিয়নের ১০১২ জন লোককে দেবার ব্যবস্থা দেন না কেন। একটা পরিকল্পনা ষাড়া করুন যাতে মানুষকে বাঁচান যেতে পারে। আমরা বলেছিলাম আনুমানিক প্রতি ইউনিয়নেও অন্তত ৩০১০ হাজার টাকা লোন দিতে যদি পারেন তাহলে লোক কিছুটা বাঁচতে পারে। টেস্ট বিলিফের কাজটা আমরা জোব করে নবী কবছি। জানুয়ারী থেকে ফেব্রুয়ারী মাস টেস্ট বিলিফের কাজের সবচেয়ে ভাল সময় এরপরে জল চলে যাবে, কনট্রোল টাকা মেবে নেবেন। সবকাল তখন বলবে আমাদের সত্যিকার ইচ্ছা ছিল কিন্তু করতে পারলাম না। আমরা বলি টেস্ট বিলিফ জোব করে এখানে চালান। তাতে জল নিকাশের অনেক ঋণ কেটে দেওয়া যাবে। আরও বলি যে খাদ্য বাডানব জন্য সকল পরিকল্পনায় বিনা সর্তে টাকা দেওয়া হোক—এটা জনতার দাবী। টেস্ট বিলিফের কাজ ভালভাবে হলে বহু ঋণ কাটা যেতে পারে। আজকের বাজেট শুনলে আমরা দেখতে পাই যে বড় বড় ব্যাঙ্ক হচ্ছে, কিন্তু গ্রামাঞ্চলের ব্যাঙ্ক কোন বন্দোবস্ত নেই। টেস্ট বিলিফের টাকার ব্যবস্থা হলে এলাজ সহজেই হতে পারত। আর একটি বিষয় তারা উত্থাপন কবেছেন সেটি হচ্ছে এই যে তারা শিক্ষার বাজেটে বেশী টাকা খরচ করছেন বলে অনেকে সাদ্দাই পেয়েছেন। সে সম্বন্ধে দুএকটি কথা বলব। শিক্ষার খাতে ব্যয় বাড়িয়ে শিক্ষিতের সংখ্যা বাড়িয়ে দিলে প্রকৃত শিক্ষা হতে পারে না। এতে কেবলমাত্র বেশী বেকারের সৃষ্টি করা হবে। যদি শিক্ষানীতির আমূল পরিবর্তন করে এদের চাষের কাজে বা অন্যান্য কাজে না লাগান যায় তাহলে টাকা বেশী খরচ করে শুধু বাবু বেকারের সংখ্যা আরও বাড়িয়ে দেওয়া ছাড়া আর কিছুই হবে না। তাতে অবস্থা আরও জটিল হয়ে পড়বে। আমরা জানিনা এই যে স্পেশাল কেডাবএস সৃষ্টি হয়েছে, এর পরামু কতদিন। আমাদের ধারণা নির্গচনের পূর্বে শিক্ষিত লোকদের সুখ বন্ধ কববার এই একটা অভিনব পন্থা। সরকারের যত্নপূর্ণ তাগেব কাজ কবনাই হ'ল আগল উদ্দেশ্য। এদের দিয়ে সরকারের পক্ষে প্রচাৰকাৰ্য্য ভালভাবেই চলবে।

(At this stage the House was adjourned till 5-30 p.m.)

(After adjournment.)

[5-35—5-45 p.m.]

Sj. Dasharathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা কয়েকদিন অনুপস্থিতিতে এখানকার স্বাষ্টি (প্রচার) বিভাগের উপমন্ত্রী তথা সরকারী সহিস অর্থাৎ গভর্ণমেন্ট হুইপ মহাশয় তিনি এখানে “দাবোদব” পত্রিকা সম্বন্ধে এক প্রশ্নেব জবাব দিয়েছিলেন যে সরকারের বিরুদ্ধে সমালোচনা কবলেই সেটা বাষ্টি বিরোধী হয় অতএব বাজেটে উপলক্ষ্য কবে সদস্যবল কার্য্যাবলীর যতকিছু সমালোচনা হচ্ছে বা হবে সেটা বাষ্টিবিরোধী কিনা সেটা অধ্যক্ষ মহোদয় আপনার বিবেচনা কববার বিষয়। (লাফটাৰ।)

Mr. Speaker:

উনি বাইবের কথা বলেছেন।

Sj. Dasarathi Tah:

যাহোক এ কয়দিন ধরে যে বাজেট আলোচনা হচ্ছে এ ত মামুলী ব্যাপার, এর আগে কয়েক বছর যেমন হয়েছে এবারও ঠিক তেমন হচ্ছে। বিরোধীপক্ষ থেকে যাকে বলে একেবারে কাঁখা কাঁচা কথা তাই করা হয়েছে

বাজেটের সমালোচনায়। কিন্তু কাঁধা যতই কাচা হোক তার দুর্গন্ধ কিছুতেই যাবার নয়। সেই বটিশ আমলের যে ধাঁচ তাদের যে কাঁধা সেই যে বাজেট তারা রচনা করে দিয়ে গেছে সেই লাল সাহেব চলে গেছে বটে, কালো সাহেবরা তাতেই দাগা বুলচেন, নতুন কিছুই নেই। গভর্নমেন্ট স্পীচের সময় মনে করেছিলাম বোধ হয় সোসালিস্টিক প্যাটার্ন অব গভর্নমেন্টের কিছু আদর্শ পাবো, যাকে ছাগনুখো গরু বলেছিলাম—তখন আশা কবেছিলাম হয়ত গভর্নর স্পীচ সেওত মানুষী ব্যাপাব, বোধ হয় এবাবকার বাজেটে নতুন কিছু পাবো, অর্থাৎ দেখবো সমাজতন্ত্র-বাদের ধাঁচ রয়েছে ছাঁচ রয়েছে, মনে করেছিলাম হয়ত মন্ত্রী হুঁটাই হল, হয়ত মনে করেছিলাম যে ত্রিবাঙ্গুর কোচিনে ত কংগ্রেস আবার মন্ত্রী দখল করেছে এখানকার গভর্নমেন্ট আগেকার যে পূর্বতন প্রজা সোসালিস্ট গভর্নমেন্ট পাঁচশো টাকা কার বেশী বেতন নেননি সেইবকম তাঁরাও গ্রহণ করবেন না এবং সেই অনুপাতে বোধ হয় সোসালিস্টিক প্যাটার্ন অব গভর্নমেন্টের ক্রিয়াকলাপ সমগ্র ভাবতবর্ষে এবং এই পশ্চিমবাংলায়ও বোধ হয় চলবে, তাওতো দেখলাম কিছুই সেখানে নেই। আব হয়ত মনে কবেছিলাম এও হয়ত হতে পারে যে মন্ত্রীদের হুঁটাই কবা হচ্ছে কিংবা যত দেখার আছেন তাঁদের মন্ত্রী করে দেয়া হচ্ছে সমান অধিকার দিয়ে। যেন সমাজতন্ত্রবাদ এইবকম ধরণের একটা কিছু হবে। ধাঁচ যখন আদ্যাক কবে আঁচ কবেছিলাম কিন্তু কোনটাই এখন দেখছি না। যাহোক অধ্যক্ষ মহাশয় সেই খোব বড়ি আব খাড়া আব গাড়া বডি খোব এখানে দেখছি কবা হয়েছে। বছরের পব বছর বাজেটে যে ধনের বহব বাড়ছে দেখছি তাতে এদেব শ'য়েও ভয় নেই, হাজাবেও বেজাব নেই। এক একজন লোক আছেন পল্লীগুমে তাদের বলে ঋণ ছিবড়ে তাঁদের ঠাটা কবে বলে শ'য়েও ভয় নেই, হাজাবেও বেজাব নেই। এই মন্ত্রীমণ্ডল ভাবছেন এতে তাঁদের চিবস্থায়ী কোন দায়িত্ব নেই, পবের মাথায় দায়িত্ব চাপিয়ে দিয়ে সবে পড়বো। এইরকমভাবে তাঁরা বাজেট তৈরী কবছেন। একথা অনেক আলোচনা হয়ে গেছে। যাহোক সেই আলোচনায় আর আসবো না। অর্থমন্ত্রী হিসাবে ডাঃ বায় তাঁর বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন, কেন্দ্রীয় সরকারের প্রদত্ত ১৪০ কোটি টাকা ধনের অর্ধেই অধিকাংশ উন্নয়ন কাজ হচ্ছে। অধিকাংশ যে সব টাকা ভাৰত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে নেয়া হচ্ছে দামোদর পরিকল্পনায়, উন্নয়ন পুনর্বাসনে সাহায্যদান, খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি, সমাজ উন্নয়ন পরিকল্পনা এইগুলি হচ্ছে। অতএব আমি আশা কবি যে এইগুলির ভিতর দিয়ে আমাদের কিছু উন্নয়ন হবে। এটা আশা কবাই সম্ভাবিক এবং হওয়াই উচিত। কিন্তু দুঃখের বিষয় তা হচ্ছে না।

দামোদর পরিকল্পনার কথা আমরা জানি, আমরা ত দামোদরের জায়গার লোক, আমরা সে জায়গার বিষয় হাড়ে হাড়ে বুঝি। আমি বাববার বলেছি দামোদর পরিকল্পনা করতে ত কেউ বাধণ কবছে না, এত ভাল কথা। কিন্তু সেখানে যে অপচয় হচ্ছে, অপব্যয় হচ্ছে সেগুলি বোধ কব আব তা যদি না কব তাহলে টায়ের বোঝা এমন বাড়বে যে আমাদের অঞ্চলের মানুষের হাড় হিম হয়ে যাবে, চাষী মাঝা যাবে। আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয় সেদিন বলেছেন যে তিলাইয়া ড্যাম এবং অন্যান্য ড্যামের জল বণিশস্যের জন্য দিনে কিস্তি একর প্রতি ১৫ টাকা কবে ট্যাক্স দিতে হবে। অবশ্য এবাবের জন্য বেহাই পাবেন, একর প্রতি ৫ টাকা কবে বেহাই কবে সেবেন। অর্থাৎ ক্যানেল কর ১৫ টাকাই থাকলো তবে এবাবের বিবেট ৫ টাকা বাদ দিয়ে ১০ টাকা করতে হবে। আমরা বক্তব্য হচ্ছে যে যদি এই পশ্চিমবাংলার রাজস্ব বাড়াতে হয় এবং স্বাধীভাবেই বাড়াতে হয় তাহলে সেই জায়গায় বিশেষ বিবেচনা কবে কাজ করা উচিত। ডি, ডি, সি,র কাজ কর্ম যা হচ্ছে তা আপনারা জানেন। আমরা জানি আমাদের ত অঞ্চল, আমাদের অঞ্চল বলবো না, সমগ্র ডি, ডি, সি অঞ্চলে যেখানে আগে দামোদর ক্যানাল ছিল সেই সব ক্যানালে এবারে এমন ব্যাপাব যে জল দেয়া হয়নি। কেননা কোথাও কোথাও ডি, ডি, সি,র নতুন ক্যানেল ভাব উপর হচ্ছে বলে চলতি ক্যানেলের জলসরবরাহ বন্ধ কবা হয়েছে। ফলে দামোদর ক্যানেল অঞ্চলে তৈয়ারী ধান্য ফসল শুকিয়ে মবেছে। ডি, ডি, সি,র ড্যামেও এবাব প্রচুর জল বাধা ছিল, কিন্তু তা সত্ত্বেও তা দেয়া হয়নি। এব ফলে ইচ্ছাকবে অজস্রার সৃষ্টি কবা হয়েছে। শুধু প্রকৃতির বিপর্যয় নয়, বন্যা এবং অনাবৃষ্টির জন্য নয় যেখানে কিছু কবা যেত সেখানেও কিছু কবা হয় নাই। সেই বিবটি ক্যানাল অঞ্চলে আজ অন্ত্রাভাব হয়েছে। এই যে অপচয়গুলি হচ্ছে এদিকে সরকারের দৃষ্টি রাখা উচিত। কনট্রাকসন বিভাগ হয়েছে এবং দামোদর উন্নয়নের যন্ত্রের কাজ হচ্ছে সেখানে দেখা যাচ্ছে যে ওখানকার ইঞ্জিনিয়াররা কাজ সম্পূর্ণ কবতে দেরী করছেন। তাঁদের এই ধাবণা যে, যে কর্মদিন চলে তাই ভালো, দামোদর পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেলেত আবার বেকার হতে হবে, অতএব পাটি পাটি করে চলো, তাড়াহুড়া করার দরকার নেই। সেজন্য এগুলি তরানিত করার দিকে একেবারে লক্ষ্য দেয়া হচ্ছেনা, এদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

অন্যদিকে খাদ্য উৎপাদনের জন্য যে ব্যবস্থা হয়েছে সেত আমরা বিশেষভাবে জানি, খাদ্য মন্ত্রীমহাশয়ের কথা শুনে আমরা অধির হয়ে পড়ি। আমরা বিশেষকরে দেখছি যে খাদ্যের ব্যাপাবে আমাদের দেশকে তিনি

জানিয়ে ফেলেছেন। এবাবে দেখছি ব্যবস্থা হয়েছে এক্সট্রা অডিনারী চার্জে দেখা যাচ্ছে, কংস্টাল উঠে গেল, সব কিছু উঠে গেল তবুও তার গণেশ উল্টাতেই ৫ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে এবং লস দিয়েছেন সেখানে দেখছি ৩ কোটি ৪ লক্ষ ১৭ হাজার টাকা। মাথা নেই তার মাথা ব্যাথা কিসের? গত বছর ত ধান কেনেননি। একি ব্যাপার? আগেকার হিসাবের জেব যদি তিনি টানেন তা আমবা মানব কেন? তিনি তো চাষীর কাছ থেকে ঠকিয়ে কম দামে ধান কিনেছেন আর বেশী দামে বিক্রী করেছেন বেশন এলেকাব অধিবাসীর কাছে। তাতেও এত টাকা লোকসান। এত অসম্ভব ব্যাপার। খাদ্যমন্ত্রী দেখছি পাকা ব্যবসাদার :—

“কিনিয়ে যাহাব কাছে, বেচিয়ে সেখানে,
দুয়ে যে ঠকাতে পারে, সেই ব্যবসা চেনে।”

তাই দেখছি তিনি একজন ভয়ঙ্কর ব্যবসাদার। এবাবের বাজেট যে কিরূপ হয়েছে, তাতে গুণ বিবোধী পক্ষই বিরুদ্ধ সমালোচনা কবেননি। বিবোধীপক্ষ ত বলেনই, তাছাড়া সবকাবপক্ষেও কিছু কিছু বক্তা ছেড়ে দেন নি দেখছি। আমাদের লাল কালীডায়া, আমাদের নীবা বহিন আবো যাঁবা যাঁবা আছেন, তাঁবা তীব্র সমালোচনাই কবেনছেন। কাজেই সমস্ত হাউস মনোপাণে এই বাজেট যে একটা মামুলী বাজেট এটা ভালভাবে অনভব কবতে পেবেনছেন।

বিভিন্ন জায়গায় কৃষি উন্নয়নের কথাও তাঁবা বলেনছেন। ডাঃ আমেদ সাহেবের কৃষি পুদর্শনী যে সমস্ত জায়গায় কবা হয়েছে, তাব নমুনা একটা দিই। আমবা চাষীবাসীব ছেলে বিশেষভাবে জানি, জ্যোতিষের চাষ কবেন কলিকাতার জ্যোতিষার্থব বমেশ চক্রবর্তী, তিনি বর্ধমান জেলায় বস্ত্রলপবের নিকট প্রমোদ বাংলা কবেনছেন, তাব বাগানে সবকাবী অপর্যব কবে কৃষি পুদর্শনী কবা হয়েছে। বমেশ বাবু তো জ্যোতিষের চাষী তাব ওখানে অপব্যয় কেন? বর্দ্ধমানে, সেখানে হল পুদর্শনী এবং সত্যিকাবের যে গরীব এবং সাধাণ চাষী সেখানে পুদর্শনী কৃষিক্ষেত্রে কবতে গিয়ে সবকাব যে টাকা খবচ কবে সাহায্য কবেনছেন তাতে গরীব চাষীদের লোকসান হয়েছে। এইরকম কৃষি পুদর্শনী ব্যাপার কাগজে কলমে দেখিয়ে দিলেন কৃষিব উন্নতি হচ্ছে, তাতে কবে কৃষিব উন্নতি হয়ে যায়না। আমবা দেখছি বর্দ্ধমানে এইরকম খামখেয়ালী কবতে গিয়ে একটা কৃষি পুদর্শনী ক্ষেত্রে কৃষিবিভাগের ট্রাঙ্কিবে ভরে বর্দ্ধমান হতে ইট বওয়া হচ্ছে। পেট্রোল পুড়ছে কত, কিন্তু দেখে কে।

উদাস্ত বিভাগের কথা না বলাই ভাল। উদাস্ত বিভাগের যে বকম কাজ হচ্ছে এবং উদাস্তদের পুতি মেরকম দরদ, বিশেষকবে আমাদের মহিলা মন্ত্রীয যে বকমভাবে দিনের পব দিন সফীত হচ্ছেন তাতে বোঝা যাচ্ছে..

[5-45—5-55 p.m.]

আমাদের মহিলা মন্ত্রীবা উদাস্তদের জন্য ভাবনা, চিন্তায, একেবাবে শুকিয়ে যাচ্ছেন। (লাফটার।) আনবা দেখি এতদিন পর্যন্ত তাঁরা কোথায় যে কি কবলেন কিছুই বুঝতে পাবা গেল না। এই বিভাগটি এমন চমৎকার এখানে যে অফিসাব সবকাবকে ঠকাবে ও অপব্যয় কববে তাব শাস্তি হওয়া দূরে থাকুক তাব পুরোশন হবে। গভর্নমেন্টকে ঠকালে যে পুরোশন হয়, তাব নজির আমাব কাছে আছে। এইবাবে সমাজ উন্নয়ন। তরুণ কান্তিভায়াব উপব যে ভাব, তা আমি বুবে দুবে দেখে এসেছি, সেখানে পেট্রোলের আদ্যশ্রদ্ধ হচ্ছে। শক্তিগড় গ্রামিনগরী কয়েক বৎসর ধবে হচ্ছে কিন্তু সেখানে এ পর্যন্ত মেন বাস্তাটিই এখনও হল নাকো, যা বা হ'ল তা ইতিমধ্যেই সিমেন্ট ফাঁকি দেওয়ায বিনীতভাব ধাবণ কবেছে। (লাফটার।) সে জায়গায় এত গন্ধা মাটি মিশিয়েছে কণ্ট্রাক্টর যে সে জায়গায় ইতিমধ্যেই ধুলা উঠছে। এই সমাজ উন্নয়নের ব্যাপার মেন “হরির লুটের ব্যাপার”। তরুণ কান্তির বিভাগ হতে এই অঞ্চলের গ্রামে গ্রামে আন্দলের জন্য খোল করতাল বিতরণ কবা হয়েছে। গ্রামবাসীবা শ্রাদ্ধের ঘাটে ওঠাব গান শিখেছে। (লাফটার।) সেখানে এবাব ধুলাট গান হবে এই ভাবে— “খেলা ভেঙ্গ নারে, বিধান দাদা মাববেরে”। (প্রোলংড লাকটার।) হয়ত, সেই জায়গায় এইরকম ধরনের বলবে— “নাচবে ভবত, নাচরে আজি বিধান গৌব হবি নামে”। এইরকম চিংকার কবে সবাই লাফলাফি কববেন। তরুণ কান্তিদের কাগজে ছবিতে দেখি শ্রীতরুণ কান্তি ভায়া খোল বাজিয়ে বাজিয়ে যাচ্ছেন। এই যদি হয়, ইতিমধ্যেই না ঢুকতে ঢুকতেই যদি তারা ঘাটে ওঠাবার ব্যবস্থা কবেন, (লাফটার) এর পরে সেখানে কি রকম হবে সে ভাল কবেই বুঝতে পারছি। তাই আনাব বক্তব্য হচ্ছে বাজেট যা কবা হয়েছে এই সমস্ত, তা গরীবের বাজেট নয়, মানুষ মারা বাজেট। এটা খাম খেয়ালীর বাজেট, এই সব ধর্মের ধাঁড়ের বাজেট। আব একটা কথা বলি— গো উন্নয়নের কথা বললেন ডাঃ আমেদ সাহেব, কিন্তু এই কীর্তনের ঠেলায় গুসকরা প্রজেক্টে তিনি যে ধাঁড়

দিরেছেন, সেগুলি বৃহদাকারী হয়ে গেছে। ঐ ঘাঁড় গুলি গাই দেবলেই ভয়ে ছুট মারে (লাফটার)। এই অহিংস বৃহদাকারী ঘাঁড় দিয়ে গো-উনুয়ন হতে পারে না, আমি বলছি আপনারা দেখে দেখে আনুন। অতএব শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত গৃহে বড় বড় করে ঐ সমস্ত ভাল করে ছাপিয়ে বাজেট করলেই, সব কিছু হয়ে যায় না। আমি বিশেষকরে অনুধাবন করতে বলছি, আব আমাদের বিরোধী, অর্থাৎ সরকার পক্ষীয়েরা অনেকে বাজেটকে বাহাদুরী দিয়ে বলেছেন, কোন নতুন ট্যাক্স তাঁরা খুঁজে পেলেন না। কিন্তু কে বললে ট্যাক্স বসেনি? আমাদের বর্ধমানের নতুন ট্যাক্স বসান হয়েছে। দামোদর বকে সদর ঘাটের উপর রাস্তা দিয়ে লোক যাবে তাব জন্য চার পয়সা করে তাদের উপর ট্যাক্স হয়েছে, এবং বীরভূম জেলার ময়দানীকীর উপর তিলপাড়া ব্যাবেজের উপর যাতায়াত করতে চৌন ট্যাক্স বসানো হচ্ছে। (এ ভয়েস: আমাদের এখানে ট্যাক্স নেই।) ট্যাক্স নেই? ভাল কথা। অতএব দেখছেন বীরভূমের ট্যাক্স রেহাই হয়ে আমাদের ঘাড় পড়েছে। আমি এঁর খোঁজ পবে নিচ্ছি। অতএব আমি সেইজন্য বিশেষকরে এই কথা বলি আপনারা এই যে বাজেট কবেছেন, এই বাজেট আপনারা জোর করে পাশ কবে নেবেন, তারপরে আপনারা বাড়ী যাবেন, আমরাও বাড়ী যাবো। আমাদের বাজেটতো কমেনি, অর্থাৎ ২০০ টাকা মাইনে আর সেই করলেই ১৫ টাকা আসে। অতএব আমরা যাদের প্রতিনিধি হয়ে এসেছি কি এপক্ষে, কি ওপক্ষে, বিশেষকরে সেই জায়গায় চিন্তা কবে ঠিক করতে হবে, এবং আমাদের যেমন সাহায্য কবে দু'চাব জন বলেছে অর্থমন্ত্রী বা মুখ্য মন্ত্রী বলুন, তিনি ভাল লোক হতে পারেন কিন্তু সেই জায়গায় তাব দৃষ্টি নেই। ডা: বায় তাঁব চর্চ চক্ষু অপরেশন করেছেন, এটা খুব ভাল কথা, তাঁব চক্ষু হোক, কিন্তু তাঁব জ্ঞান চক্ষু অপরেশনএব প্রয়োজন, এবং একথা আমরা বাব বার করে বলি। বিনোবা ডাবের কথা বলেছেন বিশেষকরে জে, সি, গুপ্ত মহাশয়। জে, সি গুপ্ত মহাশয়ের অবস্থা দেখে, তাঁকে খুব শ্রদ্ধা করতে ইচ্ছা হয়--বাপের সংসারে বিধবা পিসি যে অবস্থা যার সমস্ত কিছু নির্ভর করে সেই ভাইয়ের উপর, এঁবও ভাই সেই অবস্থা হয়েছে। তিনি এখানে যে ধরণের কথা বললেন, সেটা ঐ আইনের প্রাকটিস করার মত, তিনি যে এখানে আইন বচনা করতে এসেছেন, সেই মত হয় নাই। অবশ্য তিনি একটা ভাল কথা বলে ফেলেছেন যে “সত্যমেব জয়তে”। বিনোবা ডাবেই গান্ধীজীর একমাত্র ঝাঁটি শিষ্য, তাহলে তাঁব কথায় আব বাকী সকলেই ভেজাল বলে তিনি স্বীকার কবে নিয়েছেন। (লাফটার) আমি আবার দৃষ্টান্তে বলি এ বাজেট খামখেয়ালী বাজেট, এ বাজেট মালদাবদের বাজেট এবং এ বাজেট সত্যিকার গরীবকে মাঝবাব জন্য এবং পল্লী গ্রামেব কোন সুযোগের জন্য হয়নি। এই বাজেট ঘাঁবা পাশ কবেছেন, তাবা আপন আপন নির্বাচকমণ্ডলীতে গিয়ে দেখবেন যে সেই পল্লী চিবন্তন দুর্দশ, দেখবেন অধিকাংশ গ্রামেই পানীয় জলের, স্নানের জলের দারুণ কষ্ট। পল্লী অঞ্চলের কৃষকদের অজন্ম্যাব বৎসরে ধনৈব কোন ব্যবস্থা হয় নাই। বহু জায়গায় কৃষিধনৈব জন্য সমস্ত কিছু ঠেকেছে। আমাদের বহু স্বধীর দাস যা বলে গিয়েছেন, তাতে কেউ কেউ হয়ত অর্ধেকটা মানে করে বলেছেন টেস্ট ম্যাকুইজিসন বিল, এবং জমি খালসী যে আইন সেটা আমরা সার্পোর্ট করছি। হাঁ, তা নিশ্চয়ই সার্পোর্ট করছি এবং কবো। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে এই যে কোন একটা আইন করারপরে তাব যে প্রতিক্রিয়া আসবে তারজন্য গভর্নমেন্টকে চিন্তা করতে হবে। সেই জন্য চাষীদিগকে পর্যাপ্ত পরিমাণে এবং সেই জায়গায় ভালভাবে তাদের যতটুকু দরকাব সেইভাবে ধন বা সাহায্য করার জন্য এবং পরিষ্কার ভাষায় সাহায্য সিজিত কববার ব্যবস্থা কবতে কৃষি ব্যাঙ্কের প্রবর্তন কবতে অনুবোধ কবছি। এইটা ভাল করে আপনারাদের সামনে ধবে আমি আমাব বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Bijoyendu Narayan Roy:

সভাপতি মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় অর্থমন্ত্রীরূপে যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন আমি তা সমর্থন করার জন্য দাঁড়িয়েছি। কিন্তু স্যাব, সর্বাপ্রাে আপনাকে আমাব একটা ধন্যবাদ দেওয়া প্রয়োজন। আপনি এই কম দিন যেভাবে সকল দলের বক্তৃতা শুনেছেন এজন্য আপনাকে ধন্যবাদ না দিয়ে পারলাম না। এ রকম শ্রোতা বড় পাওয়া যায় না। (লাফটার।)

এই বাজেট আলোচনা করারপরে পূর্বে আমি একটা কথা বলতে চাই বাজেটে এই গভর্নমেন্ট সহরবাসীদের জন্য যত অধিক পরিমাণ টাকা খরচ করছেন শহর থেকে ঘাঁবা এই ঘবে এসেছেন, তাঁবা ঠিক সেই পরিমাণ গভর্নমেন্টকে আক্রমণ করছেন। আরও একটু লক্ষ্য করে দেখবেন যে সমস্ত আইটেমএ কেবলমাত্র সহরবাসীদের জন্যই খরচ হচ্ছে, শহর থেকে নির্বাচিত হয়ে ঘাঁবা এসেছেন তারা সেই সব বিষয় নিয়ে গভর্নমেন্টকে তত বেশী আক্রমণ করছেন, কেবল মাত্র একজন দেখলাম তিনি এই ব্যয় বরাদ্দ সমর্থন করেছেন, আর কেউ তা সমর্থন করেনি। একটা উদাহরণ দিই, এইয়ে হরিণখাটার দুর্ভিক্ষে এটা কিজন্য করা হয়েছে, কাদের জন্য হয়েছে? যুদ্ধের পর বাংলাদেশ যখন দুর্ভিক্ষ হয়ে গেল, তা গভর্নমেন্ট উপলব্ধি করলেন। এবং উপলব্ধি করার পর গভর্নমেন্ট

হরিণখাটায় বহু টাকা পয়সা খরচ করে দুধকেন্দ্র স্থাপন করলেন। এবং যার জন্য আজ প্রত্যহ একশো মণ করে খাঁটি দুধ এখানে এই সহরে আসছে, ও এই খাঁটি দুধ সহরবাসী অল্প দানে পাচ্ছেন। কিন্তু সেই খাঁটি দুধ বেয়ে, গায়ে জোর করে হরিণখাটাকে কেন্দ্র করে গভর্নমেন্টকে আক্রমণ করা হচ্ছে, এটা একটা অদৃষ্টের পরিহাস ছাড়া আর কিছুই নহে। (এ ভয়েস : সাধু সাধু।) দ্বিতীয়ত এই ষ্টেট বাস সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আপনিত স্যার বিলেত ও অন্যান্য দেশ ঘুরে সব কিছু দেখে এসেছেন, আমাবও স্যার ঘুরে বেড়ান অভ্যাগ, বহু জায়গায় ঘুরেছি কিন্তু এখন স্থলর ষ্টেট বাস আর কোন বাজ্য নেই। (হাস্য।) এতে আবার হাসা কি? যা সত্য সেটা একটু বলতে দিন। এমন স্থলর ষ্টেট বাসএ চড়ে এ্যাসেম্বলীতে এসে সেই বিষয় নিয়ে আবার গভর্নমেন্টের আদ্য শ্রদ্ধ করছেন, এটা অদৃষ্টের পরিহাস ছাড়া আর কি?

আমি পল্লী মানুষ; এবার আমি এই পল্লী সম্বন্ধে একটু আলোচনা করতে চাই। পল্লীগ্রামের কথা বলতে গেলে, আগে সেখানে কি ছিল এবং এখন কি হয়েছে তা সব না বললে আপনাদা বুঝতে পারবেন না।

যতদিন ইংরাজ দেশ শাসন করতেন তখন কতকগুলি বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট অধিকার ছিল এবং কতক গুলিতে অধিকার মোটেই ছিল না। যেমন তাবা যত বকমেরই ট্যাক্স ধার্য্য করুন তা আমাদের দেবার অধিকার ছিল, কিন্তু তাব বিনিময়ে সেই বাজ্যব বাজস্ব হতে আমাদের স্থল স্থবিধার জন্য কোন কিছু পাবার আমবা হকদার ছিলাম না। শিক্ষা, স্বাস্থ্য, পথ ঘাট বা জনকল্যাণজনক কোন কাজের জন্য ধরলে একটি মাত্র কথা শোনা যেত—নির্গ্রেট। (এ ভয়েস : আপনি কি তখন সেখানে কংগ্রেসী কবতেন? হটগোল।) শুনুন, শুনুন। আমি মুশিদাবাদের প্রত্যেকটি সাধারণ প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে জড়িত ছিলাম, বিশেষকরে মিউনিসিপালিটির ও জেলা বোর্ডের সঙ্গে। কিন্তু ব্যক্তিগতভাবে, সমষ্টিগতভাবে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের তরফ থেকে বা মিউনিসিপালিটির তরফ হতে কোন কিছু আদায় করবার জন্য যখন কোন গভর্নমেন্টের নিকট যাওয়া হত সেখানে একটা কথা শুনতাম ঐ নির্গ্রেট। তখন আমবা ছিলাম দেবার মালিক, পাবার মালিক নয়। তাবপব আমাদের দেশ স্বাধীন হ'ল; তাবপব যখন ডাঃ বায় আমাদের বাংলাদেশের শাসন ভার হাতে নিলেন তখন আমবা পুরাণ ফাইল খুজে লেখালিখি আবস্ত করলাম এবং উপর থেকে বকমারী আদেশও শুনতে পেলাম, যাব জন্য লিখলাম তা গভর্নমেন্ট সহানুভূতির সঙ্গে জবাব দিলেন এবং কাজও আবস্ত করে দিলেন।

গতবার বাজেট আলোচনার সময় আমি এখানে দাঁড়িয়ে বলেছিলাম গ্রাম্য স্কুল সম্বন্ধে। তখন যে সমস্ত গ্রামের স্কুল বাড়ীর ছাতে খড় ছিল না, এখন সেখানে টিন দিয়ে ঢাকবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আরও কত কি উন্নতি হয়েছে দেখুন।

[5-55—6-5 p.m.]

কয়েকটা গ্রাম নিয়ে একটা ইউনিয়ন হয়। সেই একটা ইউনিয়নে মাত্র ৩৪ টা স্কুল ছিল; কিন্তু এবার ঠিক উল্টো। যত চাও স্কুল নাও? প্রত্যেক গ্রামে একটা করে স্কুল হয়েছে আগেকার আমলের স্কুল নয়, এখন প্রত্যেক শিক্ষকের মাহিনা হয়েছে ৬০ টাকা এখন শিক্ষক এত বেড়ে গেছে যে ছাত্র বোধ হয় এত আছে কিনা সন্দেহ (বিবোধীপক্ষ : বেশ বেশ।) এই শিক্ষার সম্বন্ধে বর্তমান গভর্নমেন্ট যথেষ্ট করেছেন। শিক্ষা সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট কিছু করেন নি একথা বললে জোব কোবেই বনবেন। আপনাদা বেশ বিবেচনা কোরে দেখুন প্রত্যেক মহকুমায় একটি কোবে কলেজ হয়েছে, আর যেসব উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয় ছিল এবং যেখানে দূপ্রশস্ত খাতা রাখতে হ'ত সেখানে এক প্রস্ত বাতাই আছে। কাবণ, যেটা অভাব পড়ে গভর্নমেন্ট সেটা দিয়ে দেন, যার জন্য শিক্ষকদের আর খুব অসুবিধা হয় না। তার উপর প্রতি গ্রামে যাবা বয়স্ক লোক আছে তাদের শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে। স্বতবাং শিক্ষার দিক থেকে গভর্নমেন্ট কিছু করেন নি একথা বললে অন্যায় বলা হবে। সেটা আমবা করণ বলতে পারব না, আমবা এত অকৃতজ্ঞ নই। এই ত গেল শিক্ষার কথা।

তার পবে স্বাস্থ্য। স্যার, এ সম্বন্ধে একটু ইতিহাস শুনতে হবে। ৪৯ সনে পশ্চিমবঙ্গে যে দুর্ভিক্ষ হয় তার সঙ্গে মুশিদাবাদেরও পরিচয় ছিল। সে সময় হতে ম্যালেরিয়া আমাদের এমনভাবে ধরেছিল যে আমরা ভেবেছিলাম যে আমাদের আর রক্ষার উপায় নাই। ডাক্তারের কথা ত বাদই দিলাম, যারা কম্পাউণ্ডার ছিল তাদের তাব আগে খড়ের ঘর ছিল, এ বিষয়ে একটু খোঁজ নিয়ে দেখবেন তাদের দোমহলা বাড়ী হয়ে গিয়েছিল। তাহলেই বুঝতে পারেন আমাদের তখন অবস্থা কি রকম হয়েছিল। আমরা ভেবেছিলাম আমাদের এর হাত থেকে আর অব্যাহতি নাই। কিন্তু এখন গ্রামে গ্রামে টিউবওয়েল যা আগে ছিল সেগুলো রিসিংকিং হয়েছে এবং যেখানে ছিল না

সেখানে গভর্নমেন্টকে ধরে এক একটা আদায় কোরে নিয়েছে। তারপরে ইউনিয়নে ইউনিয়নে “হেল্প সেন্টার”--অবশ্য এখনও সবগুলি হয়নি তবুও অনেক হয়েছে। প্রায়মান চিকিৎসালয় এখানে সেখানে ঘুরে বেড়াচ্ছে। গ্রামে গ্রামে এবং বাড়ীতে বাড়ীতে ডি, ডি, টি দেওয়া হচ্ছে। তার ফলে এখন ম্যালেরিয়া দূর হয়েছে। তাতে অবশ্য ডাক্তারদের পসার নষ্ট হয়েছে কিন্তু আমরা বেঁচে গিয়েছি। এখন এই যে ব্যবস্থা সব করে দিয়েছে তার জন্য ধন্যবাদ গভর্নমেন্ট পাবেন না, বিরোধী পক্ষ পাবেন?

তারপরে থাকল কৃষি। কৃষি কি ছিল আর আজ কি হয়েছে। খাদ্যমন্ত্রীমহাশয় মুক্তকণ্ঠে এই যবে বলেছেন যে আমরা খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ। এটা ত আকাশ থেকে হয় নি। অনেক কিছু ব্যবস্থা ওঁদের করতে হয়েছে। এখন আমরা কি পাচ্ছি? ভাল বীজ, আমাদের গ্রামে গিয়ে উপস্থিত হচ্ছে; ভাল বীজ, সার, এনাক পাওয়া যায় একথা আমি হলপ কোরে বলতে পারি। তাছাড়া যে সব জমিতে এককালীন আবাদ হ’ত না সেইসব জমিতে আবাদ হ’তে আরম্ভ করেছে। এরজন্য কৃষিমন্ত্রীমহাশয় যিনি এই বিভাগের উপরে আছেন তিনি নিশ্চয়ই আমাদের ধন্যবাদ পাবেন। বিরোধীপক্ষ বলেন এ ধন্যবাদ পাবে প্রকৃতি দেবী এখন ধন্যবাদ কে পাবে সোটা সভাপতি মহাশয় আপনিই বিবেচনা কোরে ব্যবস্থা কোবে দিন; তবে গভর্নমেন্টের যে এটা পাওয়া উচিত একথা আমি সর্বান্তঃকরণে বলব।

তারপর রাস্তাঘাট—ওঁরা বল নিন্দা করেছেন—এতদিন ধরে আমরা খুব শুনলাম। রাস্তাঘাট সম্বন্ধে কিছুই হয়নি একথাও কেউ কেউ বলে গেলেন। কিন্তু আমাদের পক্ষে একথা বলতে গেলে অন্যায় কথা বলা হবে, অকৃতজ্ঞের কথা বলা হবে। আমাদের মুশিলাবাদের রাস্তাঘাটের অবস্থা যা সেই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের সময় ছিল এবং যে পথের কথা ভারতে গেলে এখনও হৃদকম্প হয়, তা এখন “কন্ক্রিট” হয়েছে। কাজেই কিছু হয়নি বললে ঠিক বলা হবে না। এইবকমভাবে এই গভর্নমেন্ট বহু টাকা খরচ কোরে দেশকে ভাল কববার চেষ্টা ক’রছেন। এই সব কাজ করতে গিয়ে দেখলাম যে ১৭ কোটি টাকা “ডেফিসিট” হয়েছে; কিন্তু ভাল কববার যদি উদ্দেশ্য থাকে তাহলে তাব জন্য অর্থের দবকারত হবেই। এজন্য যদি অর্থের ব্যবস্থা কোবে কাজটা করা হয় তাহলে তাব জন্য গভর্নমেন্টকে ধন্যবাদ না দিয়ে যদি নিন্দা করি তাহলে সেটা অকৃতজ্ঞতার কাজ হবে।

আর একটা কথা শুনলাম আনুশঙ্গমেন্ট সম্বন্ধে, কালীবানু ওসম্বন্ধে কাল খুব বলেছেন, আমাদের ওসম্বন্ধে অভিজ্ঞতা নাই। আজকাল এই যবে এসে কিছু অভিজ্ঞতা হয়েছে। দেশের মঙ্গল কিছু কবতে গেলে ইগাট্টি দরকার। ইগাট্টি সম্বন্ধে আমরা একটা কথা আছে। যে সব ইগাট্টি এখানে আছে, এবং তাদের মালিকদের সঙ্গে এই সম্বন্ধে আলোচনা করেছে। তাঁরা বলেছেন “মশাই! অনেক টাকা খরচ কোরে আমরা ইগাট্টি আবস্ত করেছি, আমাদের ওঠাবার উপায় নেই, যদি ওঠাবার উপায় থাকত আমরা আগামে নিয়ে যেতাম”। জিজ্ঞাসা কবলাম কেন একথা বলেন? তাতে বলেন “না মশাই, ধর্মঘটের চোটে অস্থির হয়ে গেলাম, আব ব্যবসা বাণিজ্য করা চলে না।” কাজেই যাবা এই ইগাট্টি খাড়া কববে তাবা এই ম্যানুয়ালবেন্স চায় যে ধর্মঘট হবে না। ধর্মঘটের পর ধর্মঘট হ’লে কি কোরে ইগাট্টি বাড়বে? ধর্মঘট হবে কি না তা কেউ জানেনা, জানবার স্রোযোগ নাই, এবং কোন্ দল এই সব ধর্মঘটে উৎসাহ দেয় তাও আমি বলব না, কিন্তু যদি আপনারা প্রকৃতপক্ষে বাংলাদেশকে ভালবাসেন, তাহলে এই হীন প্রচেষ্টা ত্যাগ করুন, যাতে ইগাট্টি বেতে ওঠে সেই চেষ্টা করুন, অনর্থক সন্তান নোবার জন্য এই সব ধর্মঘট করে দেশকে ধ্বংসের দিকে নিয়ে যাবেন না। তাতে কিছুই লাভ হবে না। (জনৈক বিরোধী পক্ষীয় সদস্য: আমরা ইগাট্টি নষ্ট করি না। কংগ্রেস পক্ষ হইতে—আপনি ওদের কথায় কান দেবেন না।) আমি পরের কথায় কান দিই না, আমার স্বভাব তা নয়। আমি এখন এই কথা বলি যে এবার অনেক বেশী টাকা খরচ হবে। ট্যান্স না ধরে এত টাকা যে খরচ ধরা হয়েছে এটা খুবই প্রশংসার কথা। অবিভক্ত বাংলায় ছিল ৯ কোটি টাকা, এখন এই ১/৪ বাংলাদেশে এতটাকা খরচ হবে। এতটাকা আমাদের এখান থেকে উঠছে না, কাজেই অন্য জায়গা থেকে অর্থাৎ কেন্দ্র হতে এই টাকা সংগ্রহ করা হচ্ছে, এবং এই টাকা সংগ্রহ করতে পারেন এই ঘরের এক জন মাত্র মানুষ, ডাকে যদি ধন্যবাদ দেওয়ার বাধা থাকে আপনারদের নীরবে সম্মত করুন, তার জন্য কেহই আপনারদেরকে নিন্দা করবে না। আমি সর্বান্তঃকরণে মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়কে এই বাজেট উপস্থাপিত করার জন্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি, ভগবৎ চরণে তাঁর দীর্ঘ জীবন কামনা করি।

[6-5—6-15 p.m.]

Sj. Madan Mohan Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, বাজেট আলোচনা গত চার দিন যাবৎ খুব যোঝালো হয়েছে। আমরা এবং প্রতিপক্ষরা অনেকেই অনেক কথা বলেছেন—আমরা বলেছি দোষ কীভাবে কথা আব ওরা বলেছেন বাজেটের গুণের কথা। আমি এই বাজেটকে আমাদের পূর্বে ইতিহাসের বাজেটের সঙ্গে তুলনা করে কিছু বলতে চাই। এই বাজেট দেখে আমরা বুঝতে পারছি না যে ১৩৩৫ খৃঃ বসবাস করছি, না ১৯৫৫ খৃঃ বাস করছি। আমরা দেখেছি ১৩৩৫ খৃঃ আমাদের দেশে মহম্মদ তোপগল বলে এক রাজা ছিলেন। তিনি বিহান ও বুদ্ধিমান হিসাবে শ্রেষ্ঠ রাজা ছিলেন। কিন্তু তিনি খেয়ালী ছিলেন এবং তাঁর খেয়ালের জন্য তিনি তাঁর রাজধানী দিল্লী হতে দেবগিরিতে নিয়ে গিয়েছিলেন। আব আমাদের এই প্রধানমন্ত্রী তাঁর খেয়াল চবিত্তার্থ করবার জন্য কল্যাণী নগর প্রতিষ্ঠা করেছেন ও কল্যাণীতে রাজধানী পরিবর্তন করার চেষ্টাও করেছেন। আমরা দেখেছি টাকার অভাব মিটিবার জন্য মহম্মদ তোপগলক তানাব নোট প্রচলন করেছিলেন। আমাদের প্রধানমন্ত্রীও ১৫২ কোটি টাকা লোন পত্র প্রচলন করেছেন এই বাংলাদেশে। আমরা আবও দেখছি ডাঃ বায়ের বাজহে দেশের লোকেরা বেকার—মানুষ খেতে পায় না; দেশে খাদ্য নেই। জনসাধারণকে ও সরকারী কর্মচারীদের ধাপ্পা দিয়ে যখন খাদ্যাভাব পৃকটতর হয়েছিল, তখন সরকার গুলি করেছিলেন জনসাধারণের উপর আমরা দেখেছি, সরকার বিদেশী ট্রাম কোম্পানির স্বাধীনতা পূরণ করার জন্য জনসাধারণের টাকা ট্রাম কোম্পানিকে দিয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলেন। তখন জনসাধারণ প্রতিবাদ করে। প্রতিবাদের জন্য সরকার বহু লোককে ঘেবেছিলেন, এমন কিছু প্রেস বিপোর্টারদের উপরও ভয়ানক অত্যাচার করতে ছাড়েন নি। এই অত্যাচারের ব্যাপারে জনসাধারণের অর্ধে সরকার কমিশন বসিয়েছিলেন কিন্তু সেই কমিশনের বিপোর্ট আজ পর্যন্ত জনসাধারণের সামনে প্রদান করেন নাই।

আবার ডাঃ বায় তাঁর খেয়াল মিটিবার জন্য নতুন নতুন কর ধার্য্যের ব্যবস্থা করেছেন—যথা ডেভেলপমেন্ট লেভি ও দেশের জনসাধারণের টাকায় ১০টা ব্যবস্থা করে প্রতি বছর গড়ে ২ কোটি টাকার মত লোকসান করেছেন। কিন্তু ডাঃ বায়ের নিজের ইলেকট্রিক কোব, গ্লুকোনোট কোম্পানির কাবাবের আজ অবধি কি কোন লোকসান দিয়েছেন? আমাদের দেশে বেকারসমূহ সমাধানের জন্য পূর্ববর্তী বক্তার অনেক অনেক কথাই বলেছেন, আমি সে সম্বন্ধে সামান্য কিছু বলতে চাই। বাংলার কল কারখানা ও অফিসে যাতে বাঙ্গালী ছেলেরা ছাড়া যাতে অবশ্রালীরা কোন কাজ না পায়, সেটা আইন করে বন্ধ করতে হবে।

শিক্ষা সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন। আমরাও কিছু বলা দরকার। আমাদের এই বাংলাদেশে প্রায় ১৭ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে, তাতে প্রায় ১৯ লক্ষের মত ছেলেমেয়েরা লেখা পড়া শেখে। এই ১৯ লক্ষ ছেলেমেয়ের জন্য বই কিনতে মাথা পিছু গড়ে ৬ হিসাবে ধরলে মোট ১ কোটি ১৪ লক্ষের মত টাকা প্রয়োজন। কিন্তু শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে প্রাথমিক পুস্তকে যে দাম ছাপা হয়, তাব থেকে প্রায় ৪০ পারসেন্ট, প্রায় ৮০,০০,০০০ আমাদের টাকা অপচয় হয়। এ বিষয়ে আমি প্রশ্ন দিতে পারি। দ্বিতীয় শ্রেণীর পাঠ্য পুস্তকের যে দাম, পঞ্চম শ্রেণীর পাঠ্য পুস্তকেরও সেই দাম। আমরা বক্তব্য হচ্ছে এই যে সরকার পুস্তক অনুমোদন কমিটি পুস্তক অনুমোদনের সঙ্গে সঙ্গে পুস্তকের কি দাম হবে সেটাও যেন নির্দিষ্ট করে দেন।

আমাদের এই বাংলাদেশে সিডিউলড কাষ্ট, ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসএব ৬৪ হাজার ছেলেমেয়ে সেকেণ্ডারি স্কুলে পড়ে। সরকার গত বৎসরে যে টাকা দিয়েছিলেন তাতে ৫ হাজার ছেলেমেয়ে মাত্র ফ্রি টিউশনসিপ পেয়েছিল। এ বছরে প্রায় ৭০,০০০ হাজার ছেলেমেয়ে লেখা পড়া করছে। কিন্তু টাকার অভাব কমছে। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে কনস্টিটুশনএ যে স্বযোগ সুবিধা দিবার কথা আছে তা থেকে এই সিডিউলড কাষ্ট এবং ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসএর ছেলেমেয়েরা বঞ্চিত হইতেছে। সেজন্য অর্থমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি তিনি যেন এই খাতে আরও বেশী বরাদ্দ করেন যাতে ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসএব ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া করার সুযোগ পায় ও নিজের মানুশ করে তুলতে পারে।

Dr. Beni Chandra Dutt: Mr. Speaker, Sir, as it has been my lot to speak after so many speeches have been delivered from this side of the House, I may be excused if my speech fails to throw any new light on the subject. Speakers from this side of the House have dealt with various items of the budget. I need not dilate on the same subjects over again for fear of repetition and boredom. Some of the speakers from the other side

have been very critical as regards the attainments of the Government in various spheres of development including schemes of a commercial nature. Some of them have described the budget as being unscientific and devoid of proper planning, while others have run into hysterics in condemning the budget. It is not for me, Sir, to attribute any motives to them. Whilst conceding that they have been actuated to do so out of a desire to help the Government and rectify its defects or drawbacks, real or imaginary, and to tide over the difficulties which stand in the way of amelioration of the condition and fortunes of the common man, I must affirm, Sir, that they have failed to see the budget through the proper perspective and they have not seen through the spirit and principles underlying the framing of the budget of a truncated State, a State which has been trying hard to develop herself out of her slender resources so that she can come into conformity with her avowed goal of attaining a socialistic pattern of society.

Sir, before I proceed further, I would like to thank sincerely our Finance Minister for the boldness, I should rather say frank and outspoken manner, in which he has presented the budget.

The speech of the Finance Minister this year in introducing the budget, has a greater significance than the budget itself, unlike in previous years. It has given us ample opportunities to probe into the real situation of this country which is often described as a problem Province of the Indian Union, and to dive deep into it. It has given us an opportunity to ponder what are the actual facts that have led this Province, which was once prosperous and self-contented, to come to such a financial position that it cannot make its two ends meet. Apparently the budget is bad and no one other than the Finance Minister is quite alive to it, but he had to play a heroic part. He had neither put a bold face on the deficit nor was apologetic about that. The one redeeming feature however....

Sj. Haripada Chatterjee: On a point of order, Sir,

এই হাউসে বিন্ধন স্পীচ পড়ার একটা বেওয়াজ হয়ে দাঁড়িয়েছে। এইবকম বিন্ধন স্পীচ এখানে পড়ার কি দবকার, এটা কি পালিয়ামেন্টারী নীতি?

Mr. Speaker: It is all right. You go on Dr. Dutt.

Dr. Beni Chandra Dutt: The one redeeming feature however of the West Bengal Budget for the year 1955-56 which is also a relieving fact from the common man's point of view is that it does not propose to impose fresh burden over the already overburdened people with further taxes. It is admitted on all hands that the financial position of the State is far from sound and satisfactory, but it is also to be admitted that there has not been any attempt at window dressing the budget in the present year.

[6-15—6-25 p.m.]

1954-55 budget estimates, it may be recalled, anticipated a negative closing balance of 12 crores and odd, which, it appears now would amount to a surplus of 3 crores. I must refrain from saying anything at this stage of the general discussion as to what led to this improvement in the position.

What else our Government can do judging all the facts and circumstances in which the present West Bengal has been put to willy-nilly? One should try to see into the real picture and not to fritter his energies merely over certain figures which are more or less in many places nothing but paper transactions without any bearing to the actuals.

West Bengal has not been able to secure a better corner in shaping things in free Indian Union. While our expenditure on various development schemes has been increasing by leaps and bounds every year, our

share of centrally levied taxes is tending to decrease year by year. In 1953 it was 4 annas to the rupee of the total revenue receipts. In the revised estimate for 1954-55 it is now 3 7/12 annas to the rupee while in the budget estimate for 1955-56 it is 3 3/12 annas to the rupee. Besides the whole brunt of rehabilitating the refugees who are coming even now in endless stream has fallen on West Bengal. Partition has shattered its economy, its social structure, its social life has been ruined, it has been laid prostrate partly by our alien rulers and partly by the unmindfulness to the real situation of our higher authorities since we were free. She hoped that in her worries, anxieties and sufferings, she will be able to secure a soft corner in the minds of the powers that be in the Indian Union. She paid the highest price for bringing freedom to India. When she agreed to the partition of her soul she hoped that she would be reciprocated but there she has been sadly disappointed. She stands landless today, overcrowded, having no scope for the fuller expression of manhood for the attainment of which she repeated the oath year to year, on the memorable day of 26th of January, called as Independence Day. Today the future progeny of West Bengal staring at her face with bewildered outlooks declares its representatives as betrayers of the trust which were reposed on them. In other words they are duped from the beginning. I know these are hard facts but I cannot resist saying.

Today West Bengal has not been accommodated in a comfortable corner of new set up of India, her voice not responded—she echoes. Occasional sympathies and eulogies are no doubt coming from men of the highest position but with little result. But Bengal has not got any tangible effects from these utterances. Contrary opinions have also been expressed from time to time. When we look bewildered and dumb-founded, what with mounting unemployed, the influx of endless stream of refugees, the spiteful attitude of neighbouring States and last but not the least the apathy of the higher authorities Bengal may be called upon to self-immolate so that the rest of India may enjoy the fruits of freedom. Bengal has ceased to be articulate lest there might be any harm to the hard-earned freedom. Today an average man here in West Bengal forgets the real meaning of his existence, when in his exclusive pursuit of his sordid needs, he feels lost in the abyss of the lower forces. A heroic soul is needed to uplift him and to rouse him to consciousness and there we find our Finance Minister. From his speeches which he so beautifully expressed in placing the budget before the house, it is evident that the finance of West Bengal is in a worse way not because of the financial bungling on the part of the State Government but because of injustice done to this State in the shape of awards from time to time. Today a peculiar nature of economy has been thrust upon her and the damages partition did to it have left her to this state of things.

It is time for us that instead of going about with a begging bowl in our hands we should assert ourselves and demand our right to exist and occupy our proper place under the sun. To attain this it is essential that we should sink all our differences and add strength to the elbow of our Finance Minister who happens to be our Chief Minister also who, I am sure, will not fail us in our hour of need.

With these words I support the budget.

The Hon'ble Renuka Ray: Mr. Speaker, Sir, when the Finance Minister presented the budget a few days back, he gave some indication of achievements, but he did not stop there. In fact, with a forceful clarity, he pointed out the tremendous difficulties with which we are faced, the greatest difficulty being the acute position of unemployment in this State. He did not even stop at pointing this out. A survey was made by the Government of West Bengal and the facts and figures compiled show how

acute was the problem. Therefore, when the discussion on the budget started, it was natural for us to hope that now that the facts were before the Legislature, there would be some concrete suggestions. But, Sir, listening to the debate for the last few days, I failed to find any concrete suggestions. Except for a few notable exceptions, most of them from this side of the House, we did not find anything concrete—nothing practical or indicating a way out. There was much of denunciation, there was much of sweeping condemnation, there was a descriptive analysis of the ills from which this partitioned Province had suffered and about the legacy that we have inherited about which we all in the country know already. There was a good deal said, insinuations were made and implied, but nothing that was really helpful towards solving the great problems that the Finance Minister had placed before the House has really come before us. The big problems with which we are faced—the stupendous problems—can, I think, almost be likened to a mountain and the suggestions that have come out in this debate in these few days not even to a little mouse.

Now, Sir, the people of this country have not got much learning—large numbers of them—but, Sir, they are not so foolish, they are not so stupid, as some of us may think. They are wise with the wisdom and of an ancient culture. Those who do not have book learning, have experience—they know, they understand things better than many realise. They may be taken in for a short time but it is not possible to be taken in for over long.

Sir, today the position seems to be that while there are some persons in this House whose aim is merely to discredit the achievements of the Government and not even to point out where the lacuna lies, Government or the party that supports it has to find out for its own self where the lacuna is. It is not from the Opposition that we get practical criticism. Consequently, it does seem very much to the people of the country, that this opposition is for opposition's sake alone. The representatives of the people in a Legislature are the watchdogs of democracy, but we find from their work that they are watching with that care and that alertness. We find that they have not been able to give any concrete suggestion when the State has been fighting against the wall for the last few years and at last emerging from that condition. When at last due to the wisdom of our Finance Minister we are being able to see a silver lining in the face of this all they do is to deprecate not only what has not been done but even the achievements themselves.

[6-25—6-35 p.m.]

Now, Sir, there is one particular point which I want to bring up before this House. The point is that there have been many suggestions here that the money which has been given by the Central Government to the Relief and Rehabilitation Department of the West Bengal Government for expenditure has not been spent. Now I am going to give you the exact figures year by year. It is much better for the figures to speak for themselves, and there will not then be much need for comments. In 1947-48, the amount spent by the West Bengal Government was Rs. 4,08,000. In 1948-49, it was Rs. 2,46,41,000. In these two years there was no specific sanction from the Centre. The money was spent by the West Bengal Government and recouped later. In 1949-50, Rs. 4,19,83,000 was spent, and the amount sanctioned was Rs. 3 crores. In 1950-51, Rs. 11,36,76,000 was spent, and the sanction was Rs. 8,81,36,000. That was the sanction, and this was the expenditure. In 1951-52 the sanction was Rs. 12,10,30,000 and the expenditure was Rs. 9,91,96,000. I must say, Sir, that the short fall was due to the fact that the previous expenditure which had not been sanctioned was reimbursed. The short fall of Rs. 7 lakhs of the previous year and of all other previous years was also taken into account. During

1952-53, the sanction of money actually allotted to this Government was Rs. 9,21,15,000. The expenditure was Rs. 9,70,67,000, i.e., a little over the sanction. Then in 1953-54, the sanction was Rs. 6,17,23,000. The expenditure was Rs. 7,35,48,000. The total of the sanction comes to Rs. 39,30,04,000. The total of expenditure by the West Bengal Government from funds from the Centre and some addition was Rs. 44,05,19,000. This includes the expenditure both on grant and loan heads for relief and rehabilitation. Out of all this, Rs. 80 lakhs was given over to the Education Department for expenditure on the scheme for dispersal of colleges and for setting up polytechnics.

Now, Sir, the House might ask why the expenditure was greater than the sanction. There are two reasons why the actual expenditure was higher. One is that the Union Government bears 50 per cent. of the expenditure on some items such as administration for which Rs. 1,59,00,000 is borne entirely by the West Bengal Government; and the other one is this. I am giving you the figures up to 1953-54, because the figures of this year are not yet complete and reimbursement of some of the expenditure had not taken place from the Government of India. I understand that very recently the reimbursement has taken place; and that is why if these two are taken into account they will correspond.

Now, Sir, there has been a good deal of talk—and I would like to speak about that in a little detail—about the fact it was alleged that at the end of the last financial year the Government of West Bengal was unable to spend about rupees two and a half crores which was allotted in the budget under the head "Loan". Sir, that two and a half crores of rupees which was budgeted is an allocation which was not sanctioned. It was not sanctioned because the West Bengal Government had sent up cases of non-camp refugees of certain categories which they considered needed help and rehabilitation quickly so that they would not have to wait while land was found for camp refugees and these cases were not sanctioned. Therefore, the money lapsed. I have explained this at length because I do feel that there are sometimes implied suggestions and sometimes it is openly said that the West Bengal Government has returned money which it has not been able to spend. I want to point out clearly and unmistakably that every bit of the fund of the West Bengal Government for which actually sanction was given has been spent. Not only that but under grant head we have spent more than we are given and reimbursement has taken place very much later and in some cases it has taken place very recently. I want to say here that this state of affairs has vastly changed in the last few months. There is one very bright side of rehabilitation now. I do not think we shall have to spend so much effort, so much energy of the department and of its officers to try and get sanctions. I do feel that conditions have changed to this extent. The procedure has been so improved in the last few months that from the next year and in fact from the end of this year we are able to get sanctions quickly. This year, of course, sanctions have come late, but I dare say that on this non-camp category of expenditure for which we have been waiting from the end of the last year every penny that has been sanctioned will be spent.

Sir, I do not want to go into any details about the work done on the rehabilitation side, about the record of the two-year plan that we have been pursuing since August 1953, because there will be ample opportunity to do so when the discussion takes place on the demands for grants. I also do not want to go into details except to answer one criticism about another matter, that is that it has been pointed out in this House that we give the agriculturists or rather I would say the actual tillers of the soil refugees very inadequate land. I entirely agree with that proposition. This State has 27 lakhs of extra persons. No other State has to face this, not even the East Punjab. They had 24 lakhs of refugees who came and settled in East

Punjab and 40 lakhs of persons left. Now, we give three acres. That is the ceiling that we are able to give to the cultivator refugees. Where the land is given under the reclamation scheme, we can even give more than 6 acres of land, whereas anybody knows that the economic unit is five acres in India. That is the position that we had to face, and today we are faced with a new influx of refugees. I have spoken of it before. Today there are at least about 800 to 1,000 persons coming daily. Somebody has raised the point that these people are not being removed quickly. I want to say that

[6-35—6-45 p.m.]

the largest period of time that is taken between the arrival and removal is 48 hours. Generally, they are removed in 24 hours, but, Sir, some days the influx is very large and it may take a little longer time. To the machinery that tackles with the new influx, that looks after them, I mean the officers, I would pay my tribute because day and night they have worked—they worked like this for the last six years. The Secretary of this department, S. J. Nepal Chandra Roy, was saying what was the reason why this Secretary was not keen to work. I can tell you he has worked day and night so long. Every officer—it is not one man's work or one man's job—it is a national emergency—worked for these long six years day and night. Those who know will understand it. It may be here and there that there is inefficiency, there is corruption. I claim no perfection. It would be stupid, in fact, for any Government in the world, much less a Government of a partitioned State like this, to claim perfection. I can only say that all the time we endeavour to improve affairs. We try to find almost the impossible, that is land, in this overburdened State, to find out employment where acute unemployment prevails. I hope the honourable members of this House will put their mind to give us concrete suggestions in the future when the demands for grants are under consideration. There is no end to the problem. We do not know how many more will come over. Let us put our minds and hearts together, pool our resources and find out ways and means to face and overcome this problem. West Bengal is overburdened already, the population here is 816 persons per square mile, the density being almost the highest in India.

Shri Jyoti Basu said many things and one of these was that "It is not in the musty world of statistics but the live world of man and woman that we have to consider". I entirely agree with him. It is the live world of men and women, let him consider this—who are feeling that in spite of all the problems that we have to face—a new hope inspires them; that in spite of the almost impossible situation we face, we have entered into a new era and are breaking down impediments as we are advancing. The Finance Minister of the State is really, I consider, a veritable wizard who has been able to find the funds for expanding development in spite of our poverty. There is a great deal of twitting about the socialistic pattern of society. I dare say that there are many people who do not like that the Congress which brought freedom is also bringing in the socialistic pattern of society. They simply do not like these things to materialise though the people of the country are quite convinced that it will be so. Those who talk so much about the জনসাধারণ should realise that the জনসাধারণ do not give them votes any longer, except perhaps a few of the sophisticated disgruntled intellectual middle-class who do not like the higher grades income to be taxed in this country, who do not like the super-tax to be imposed, who do not like the death duty, these are the people who will give them support and not the villagers. The villagers after centuries of neglect have realized that Government are making great endeavours to bring about a change so that West Bengal may be able to overcome all her ills. With these words I support the budget of the Finance Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, I confess I was very disappointed at the criticism which has been levelled at this budget speech which I delivered. I at least expected that before making any criticism my friends will look into the papers that have been circulated with regard to the budget. Instead of that I find speakers indulging in funny talks about the Ministers. My friend Shri Bankim Mukherji had to go back to 300 years and talked of the past in order to show that the present West Bengal is not like Bengal of 1650. I confess I am sorry at the levity with which some of them criticised about the mention of God in the speech of the Governor. They forget that in order to impress their own constituency they go to any length. I confess I feel my head going down in shame when I hear an Indian speaking with levity about Providence. I am reminded of a story of William Ewart Gladstone when he took his little grandchild to the House of Commons. The Speaker started the business with prayers. When they came back the grandchild asked the grandfather why did the Speaker utter a prayer. Mr. Gladstone looked at the child and said that Mr. Speaker saw the faces of the M.Ps. and then offered prayer for the country. I am almost thinking that we might also look at the faces of our M.Ps. and ask God to help us. Well, I said they have not given us the satisfaction of having read the papers. A great deal has been said about the word "deficit". The word "deficit" cannot be judged purely either on the revenue account or the capital account. For this reason at the present moment the Government of India has taken this view that because of their financial difficulties whatever help they will give us will be more or less in the form of loan. I will give you two examples. One is the question of employing teachers and they also gave us loan, not as grant. The question for providing one crore of rupees for various amenities for the Sunderban areas also is a loan and not as a grant. All this money goes into the consolidated fund under the receipt debt heads but they do not appear under capital expenditure unless it is for capital expenditure. What happens is that the majority of the bulk money is spent and is shown under the revenue expenditure except some portion of the loan which is meant for purely capital expenditure. I will illustrate my points.

[6-45—6-55 p.m.]

Here I will refer to some of the criticisms that have been levelled to the effect that this State has got a very large debt head. The total debt head is about 141 crores. How is it composed of? Loans for development projects, the Mayurakshi and other projects, are Rs. 30 crores 98 lakhs, i.e., 31 crores. Loans to Damodar Valley Project is nearly 52 crores. Loans on expenditure on relief and rehabilitation is Rs. 34 crores. Loans on intensive food production is nearly Rs. 5 crores. So, if we take these for 4 or 5 items, it comes to nearly 125 crores. Then the loan for Community Project is Rs. 2 crores. The loan for Sunderban area, as has been already mentioned, is about Rs. 1 crore. Then the loan for flood relief is Rs. 3 crores and 76 lakhs. Now, Sir, we have got to think before we undertake the responsibility of a loan as to how the State is going to meet the repayment of the loan.

Let us take the Damodar Valley Corporation. This Corporation was established before independence and there was an arrangement between the Governments of Bengal, Bihar and the Central Government that the Damodar Valley Corporation expenditure will be met by contribution by the Central Government, Bihar Government and Bengal Government. If I may go a little further, I may tell you that with regard to the allocation of funds to be paid by the different Governments, it was decided that the total cost on Damodar Valley will be allocated as between the three main heads, power generation, irrigation and flood control. It was decided that for the power generation the three Governments will pay equal sums and for the flood control the Government of India would pay up to 7 crores; the

Government of Bengal will have to pay half; the Government of India will pay half up to 14 crores after which if there is any extra expenditure allocated to flood control, that will be paid by the Government of West Bengal.

With regard to irrigation the proportion which is to be paid by the Government of Bengal and Bihar would depend upon the amount of land which is going to be irrigated as between the two Provinces. The result is that today we have to pay nearly 56 to 57 per cent. of the total capital expenditure on Damodar Valley Project. I have nothing to say at this stage because this is not the forum for that purpose as to whether the arrangement was really in the interest of West Bengal. But the fact remains that we were under the Central Act obliged to hand over to the Damodar Valley 52 crores of rupees during the last few years. Sir, it has been suggested by my friend, Shri Bankim Mukherji, as if the Damodar Valley has only one objective, namely, the generation of power. He forgets that if there is a flood, who suffers; if there is a protection from flood who gains? If there is irrigation, who gets the advantage of it? Not the big capitalists of Calcutta or round about Calcutta; it is the village folks that get the advantage. Supposing there is power the bulk of the power will be delivered to the Calcutta Electric Supply Corporation—because the Electric Supply Corporation found that there was not enough power to supply the expanding town and instead of there starting a new centre for generation, we insisted upon the Damodar Valley Corporation power being given to them so that we might get the advantage of a return on the power which is generated. Similarly, with regard to the question of an electric train from Burdwan to Calcutta—this is practically promised to be started from the year 1957 power to be supplied by Damodar Valley. Power is given from Damodar Valley to Chittaranjan. A portion of it is given also to Tatanagore. They will also give power to Khargpur. I want to know whether all these arrangements that have been made—whether they are altogether advantageous to the State or not. They are not made for the purpose of few industries; they are made for the purpose of giving advantage to every one in this State. But leave alone the power; the question of irrigation and flood control is entirely in the interests of the rural areas. Similarly, with regard to Mayurakshi as well as the other irrigation projects for which we have taken a loan of Rs. 31 crores, they are not intended for the few people living in the town; they are intended for the rural areas. Sir, there is again the question of relief and rehabilitation. The relief and rehabilitation arrangement is that the money is paid to the refugees as a loan. They have got to pay back within a certain period and if there is a loss, there is an arrangement between the Government of India and the Government of West Bengal to meet the loss—on certain occasions to meet the loss half and half and in certain cases the loss will be borne by the Government of India itself according to the pressure of the refugee population that has come over to West Bengal. Therefore, Sir, I may mention all these investments. Take the question of loan for intensive food production. If there is loan given for the purpose, say, of buying fertilizers or distributing seeds, who benefits by it? This is again a project which gets back a return. I can say that during the year 1954-55 the total amount of drawal was Rs. 1 crore 90 lakhs and the total amount of repayment was Rs. 1 crore and 77 lakhs. It is not that always we have the same return and it is not that we get the return the same year as we issue the fertilizers or spend the money for the fertilizers or the seeds but it does have some return. But as Mr. Naresh Nath Mookerjee pointed out, we have got to test everyone of these things not merely on a business footing as if we get so much return by spending so much, we have got to think as to how to develop our Province in various aspects and these are some of the essential things for which the money is borrowed.

Sir, it has been questioned as to how the loan has been spent. My friend, S_j. Bankim Mukherji, said "Oh, it is nothing but for the rich people". Sir, I will just quote casually from the book which has been published with regard to development project—certain items from which you will see how the money is being spent. Rs. 4 crores have been spent during the last three or four years for the purpose of establishing health centres in rural areas. Rs. 2 crores and 50 lakhs have been spent for the maintenance of auxiliary hospital also in the rural areas. Rs. 1 crore and 18 lakhs have been spent for tube-wells in rural areas for rural water-supply. Rs. 1 crore 17 lakhs and 57 thousand have been spent for renovation of tanks in rural areas and so on. This book is made for the purpose of giving information but if you do not choose to take information but feel that simply criticism will get votes the next time, whatever else it is, it is a very great disappointment to me. If you look at page 2, you will find a summary of what are the development projects that have taken place in this Province within the last five years. As I have stated before—I repeat again—that although we have programme for Rs. 69 crores for the five years development, we hope to finish 75 crores 50 lakhs of developmental projects in this year. What are the items on which we generally spend the money? Take for instance, the question of Multi-purpose River Valley Scheme—Road Development.

[6-55—7-5 p.m.]

If there is a road in a district or in an area is it meant only for the rich people to walk on? I suppose the poor people can also walk on those roads and praise the Government that gave them the good roads. Similarly look at the various items that have been mentioned. I need not weary the House with all those and try to make them understand what the Government have been aiming at.

Sir, the question has been raised as to why there should be unspent balance on certain projects. I will give you one instance. We have got a project of 3 crores for the protection of the flood-affected areas in North Bengal. Now, in order to do the protection work it is necessary for us to have engineers, to have contractors and labourers and workers and so on. But we also have to get the help of the railway and also of other transport organizations. Well, if the railway do not come in time, if they cannot spare the wagons or the engines, naturally there will be a time lag. The money that we propose to spend within a particular period will not be spent. Therefore, when you have got three, four or five different organizations to adjust themselves before you can do a particular work, it is not always possible to say that the money which has been proposed and kept by for an object will be spent fully. I may assure you that when we are trying to develop the Province and spend even more than what we had agreed to spend in five years, I can assure you that the Government will not be slow at spending money and leaving the money unspent unless there are some causes which make it difficult for the money to be spent within a particular period.

Sir, I am told, I think somebody said, that it is a mounting police budget. In fact it is one of the perennial subjects of criticism by my friends opposite. Sir, I have here got the actuals of the last few years of the different States on police expenditure compared to their total revenue expenditure. I find that for the year 1954-55 West Bengal spent 10.9 per cent., Bihar spent 9.9 per cent., Bombay spent 12.6 per cent., Madras spent 10 per cent. and Uttar Pradesh spent 9.1 per cent. Sir, it is perfectly true that there may be abuses, there may be black sheep, black legs, amongst the police force. But it is also true that it is important in a developing

State, particularly in a problem State like West Bengal, that we ought to have a very reliable and very efficient police force in order to be able to carry on the work of development in this State.

Sir, there is another subject mentioned by some friends as to the total expenditure on social services in this State as compared with other States. I have a tabulated statement which shows that in West Bengal the total expenditure per capita per year for all types of social service—education, public health and medical relief—is six; whereas Bombay is 5·3—I am talking of the highest in the last few years—Uttar Pradesh is 2·3, Madras is 3·4 and Bihar is 2·4. Therefore, what I want to emphasise is this that it is not merely a question of getting some money from some source. It is also a question of how to utilise the money. I am perfectly prepared to admit that in the matter of spending money and the way in which it is spent, there might be difference of opinion, and honest difference of opinion, but the fact remains that whoever are in charge of our administration have to finally give shape to the projects that they have in mind and view, because it is they who are responsible to the public, to the Legislature, and to the world at large, and if they are found deficient, they may certainly get the no-confidence against them.

Sir, it is not merely by saying "Look at the writing on the wall" that you slip into the ministerial chair. You have got to work hard in order to satisfy the people.

Before I wind up my short little speech, there is one thing more I wanted to say about, and that is the commercial interests. A great deal has been said about the transactions of a commercial and semi-commercial nature. Again, I am sorry to have to say this that my friends have never read the papers. In the first place, the one State trading as it is called, namely, food procurement operation—there is, what I may say, a printer's devil so far as the first page is concerned. Anybody reading the page carefully would have found that there was a mistake or a misprint there; it is shown there as if the total deficit was Rs. 8 crores 97 lakhs; it is not that; it is really 2 crores 60 lakhs. But we the Government do not consider this to be a commercial or semi-commercial transaction at all. It is a transaction as between the Government of India and the Government of West Bengal. You take all the other transactions and add up all the different losses and gains for 1954-55 and the budget for 1955-56; you take all of them together. The total is *minus* 17·5 lakhs so far as 1954-55 is concerned, and it is *plus* 10·44 lakhs so far as 1955-56 is concerned. Some very clever men suggested, how was it, there must be some hedging in the accounts; how was it that the contribution to the depreciation fund under State Transport service is shown as 13·01 lakhs in 1954-55 and in 1955-56 it is 11·8 lakhs? The reason is quite simple; the buses were bought in the year 1948-49 and the buses have already paid off their 20 per cent depreciation in five years' time. There is no need to put any depreciation on the buses which were purchased in 1948-49. That accounts for the lowering figure. Similarly, if we had looked into the interest charges, we would find that the interest charge is also, in the year 1954-55, a little higher because the amount that has already been borrowed and against which depreciation has to be taken account of after five years will pay its way and therefore the interest charge for the rest will not be as much as the other one. Therefore, Sir, there is no question of our trying to hoodwink anybody. My only regret is that my friends will not read the papers that they are given because it does not suit them to read the papers. At the same time, as I said before, they wanted to warn us and say "Look at the writing on the wall". I want them to look at the writing on the "Andhra wall". (Applause.)

Mr. Speaker: Discussion on the budget is over. From to-morrow there will be voting on Demands for Grants according to the settled programme.

The House stands adjourned till 3 p.m. to-morrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7-5 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 4th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 4th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 185 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Angelo Brothers' Workers' Union, Cossipore

***102. Dr. Ranendra Nath Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that in the month of February, 1954, Angelo Brothers' Workers' Union, Cossipore, submitted a list of demands to the Labour Commissioner, Government of West Bengal;
- (ii) that a Tripartite Conference was arranged on 26th February, 1954, at the office of the Labour Commissioner;
- (iii) that the representative of the company did not turn up in the conference on that date;
- (iv) that later on, the Union received a copy of letter from the Labour Commissioner's office intimating that the company was not willing to discuss the demands with the Workers' Union;
- (v) that a petition signed by four hundred workers supporting the demands put forward by the Union was submitted to the Labour Commissioner; and
- (vi) that on the 3rd August, 1954, the Assistant Secretary to the Government of West Bengal informed the Union that Government did not consider it necessary to intervene further with regard to the list of demands?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons as to why Government did not consider it necessary to intervene any further with regard to the list of demands put forward by the Workers' Union?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali pada Mookerjee): (a) (i) to (iv) and (vi) Yes.

(v) Yes, but the number of signatories was 292.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 102.

(1) The question of recognition of the Angelo Brothers' Workers' Union is not an industrial dispute.

(2) In view of the agreement arrived at between the Management and the Mazdoor Union which represent majority of workers in respect of grades, scales and promotions, it was not considered necessary to discuss the points raised by the Union regarding dearness allowance.

(3) The Union had not been able to substantiate the allegations in respect of increase in work-load. The question of transfer should rest in the discretion of the Management according to the needs of trade. It was not considered necessary to take any action on this item.

(4) Demand made in item 4 of the charter of demands regarding permanency of service of all temporary and casual workers is unreasonable and no action was called for.

(5) As regards issue of charge-sheets, no action was considered to be necessary as the issue depended on the attitude of the workmen.

(6) The demands for payment of bonus irrespective of profits seemed to be unreasonable.

(7) The demand regarding increase in the amount of leave, raised in item 7 of the charter of demands was considered unreasonable. Any further concession beyond the existing system could not be granted as the Union representing the majority of workers had not raised any objection over this question.

(8) As for provident fund, the present rate of contribution was not considered unreasonable.

(9) The demand regarding rent-free quarters or grant of house-rent is an all-India question which has already been taken in hand by the Government of India. The result may be awaited.

(10) In view of the agreement arrived at between the Management and the Mazdoor Union, it was not considered necessary to discuss the point raised regarding tiffin allowance. Besides, all meals are supplied at the canteen at subsidised rates.

(11) The question of Indianisation of 50 per cent. of Administrative posts is not an industrial dispute as the persons holding Administrative posts do not come under the definition of "workmen".

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি যে এই যে উত্তর দিয়েছেন এ্যাঙ্কেলো ব্রাদার্স ওয়ার্কার্স ইউনিয়ন, এটা এবং নজদুর ইউনিয়ন—এ দুটো কি আলাদা প্রতিষ্ঠান।

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

দুটি আলাদা প্রতিষ্ঠান।

8j. Monoranjan Hazra:

এই যে ওয়ার্ক লোড, এটা প্রমাণ করা কার কাজ ?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

ওয়ার্ক লোড প্রমাণ করা খুব শক্ত কাজ। এইটুকু বলতে পারি যে, এম্প্লয়ারদের তরফ থেকে তারা ওয়ার্ক লোড ডিটারমিন করেন, নতুবা প্রমাণ করতে গেলে এক্সপার্ট ওপিনিয়ন প্রয়োজন হয়।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি যখন ওয়ার্ক লোড কম্পেন এসেছিল তারপরে ক্যাঙ্করী ইন্সপেক্টর ওই ক্যাঙ্করীতে গিয়েছিলেন কি ?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

গিয়েছিলেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

সেই ক্যাক্টরী ইন্সপেক্টর রিপোর্ট কি?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

ক্যাক্টরী ইন্সপেক্টরের রিপোর্ট হচ্ছে এই যে ওয়ার্ক লোড বেড়েছে বলে তাদের মনে হয় না।

Sj. Canesh Ghosh: Supplementary, Sir. Angelo Brothers Workers' Union মার Mazdoor Union এর membership কত?

The Hon'ble Kalipada Mookerjee: Angelo Brothers Workers Union এর membership র সংখ্যা according to the statement issued by the workers' union 212, and of the Mazdoor Union 700 according to the report submitted from the office of the Registrar of Trade Unions.

Dr. Narayan Chandra Ray: In the statement it is stated "The question of transfer should rest in the discretion of the management according to the needs of the trade". কোন্ ট্রান্সফারটা punitive কোন্টা needs of the trade.

Mr. Speaker: An exhaustive statement is given and there should not be any more supplementaries on the statement. You are entitled to ask hundreds of separate questions. The purpose is to elicit information, and when an exhaustive statement is given, there should not be any more supplementaries on the statement—this principle should be acknowledged—otherwise there will be no end of supplementaries.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I have got a supplementary and that is also with regard to the statement.

Mr. Speaker: Please put your question. It all depends upon the nature of the question.

Sj. Jyoti Basu: With reference to answer (6) in the statement referred to will the Hon'ble Minister be pleased to state whether it has been decided by an Industrial Tribunal that the payment of bonus irrespective of profits is unreasonable?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: You say "irrespective of profits seems to be unreasonable"? Yes; when a company or the employer does not earn any profit, it naturally follows that such an employer is not bound to pay any bonus. It will be an *ex gratia* payment.

Sj. Jyoti Basu: That is not my question. That is according to you. What I am asking you is whether that has been decided by an Industrial Tribunal or has that been decided otherwise by an Industrial Tribunal?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Various awards were made, rather conflicting awards were made by different courts. So I am not in a position to say either this way or the other.

Dr. Narayan Chandra Ray: যদি কখনও এরকম স্টেটমেন্ট দেওয়া থাকে it indicates a policy you mean?

Mr. Speaker: It depends on the nature of question. Supplementaries on statements should not be encouraged. Sj. Jyoti Basu put a general question and I allowed it.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এরা যেটা ডেসকাইব করছেন সেটা বলছি। ঠিক ওরকমই দেবুন এই ট্রান্সফারটা কে করবে? এটা কি মনাবেল ছাড়া।

Mr. Speaker: That does not arise.

Medical facilities to workers of Angelo Brothers Ltd., Cossipore.

*103. **Dr. Ranendra Nath Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the authorities of Angelo Bros. Ltd., Cossipore, have withdrawn medical facilities for the workers;
- (b) whether Government received any complaint from the workers of Angelo Bros. Ltd., regarding withdrawal of medical facilities and violation of provisions of Labour laws and Factory Act;
- (c) if so, whether Government enquired into these complaints; and
- (d) if so, what is the result of this enquiry?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) Government are not aware.

(b) No.

(c) and (d) Do not arise.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বামীহাশ্রম বলছেন “গভর্নমেন্ট আর নট অ্যাওয়ার”, কিসের ভিত্তিতে এই অ্যাওয়ার নয় বললেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

গভর্নমেন্টের জানা নেই এই হ'ল কথা। কিসের ভিত্তিতে আবার হতে পারে?

8j. Monoranjan Hazra:

কোন এনকোয়ারী করেছিলেন কি না জিজ্ঞাসা করছি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এনকোয়ারী করা হয়েছে এবং চীফ ইন্সপেক্টর অব ফ্যাক্টরীজ এনকোয়ারী করে রিপোর্ট দিয়েছেন। তিনি বলেছেন ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৫৩ পর্যন্ত তারা যা বরচ করেন এবং সেই সময়ে যে তালিকা দিয়েছেন তা থেকে দেখছি হঠাৎ বেডিকেল এ্যাকাউন্টএ বরচা বেড়েছে। কাজেই বেডিকেল ফেসিলিটিজ প্রত্যাহার করার কোন প্রশ্ন উঠে না।

8j. Monoranjan Hazra:

কিন্তু কোন কোন বিভাগের বরচা বহু হয়েছে জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, জানা নেই।

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, you will please look at the question and the answer. The question was whether the authorities of Angelo Bros. Ltd., Cossipore, have withdrawn medical facilities for the workers; and the answer given is ‘Government are not aware’. They are not aware whether these have been withdrawn or have not been withdrawn. I think that is the English meaning of it.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: He asked whether the authorities of Angelo Bros. Ltd., have withdrawn medical facilities for the workers. My contention is that we were not aware of the fact whether they have actually withdrawn, but subsequently we have enquired into this matter, and it is our report that no such withdrawal has taken place.

8j. Jyoti Basu: So, that information was gathered subsequent to the writing of the reply?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes.

Strikes at Titaghur Paper Mills Nos. 1 and 2

***104. S]. Hemanta Kumar Ghosal:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether a strike is going on at the Titaghur Paper Mills Nos. 1 and 2 since 14th October, 1953;
- (b) if so, what are the issues of the strike;
- (c) number of workers affected by the strike;
- (d) whether the Union of workers submitted any list of demands of workers of the Titaghur Paper Mill to the Management for consideration;
- (e) if so, what are the demands submitted by the Union;
- (f) what reply, if any, was given by the Management and the Government and when the reply was given;
- (g) whether any Tripartite Conference was held to consider the demands submitted by the Union;
- (h) if so, what was the result of the conference;
- (i) if it is a fact that the strike notice was given by the Union after 6 months' negotiation;
- (j) what action did the Labour Department take in the matter;
- (k) how many workers, if any, have been dismissed or discharged up to date;
- (l) if it is a fact that President of the Titaghur Paper Mill Workers' Union has been dismissed from service;
- (m) whether the recognition of the Union has been cancelled by the company; and
- (n) what steps, if any, the Government propose to take to settle the long-standing dispute at the Titaghur Paper Mills, Ltd.?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) No, the strikes which commenced at the Titaghur Paper Mills Nos. 1 and 2 on 19th December, 1953 and 14th October, 1953, respectively, were called off on 24th March, 1954.

(b) and (e) Statements are laid on the Table.

(c) 2,800 and 2,700 in Mill Nos. 1 and 2, respectively.

(d) and (g) Yes.

(f) The Management sent their comments on each of the demands in respect of Mill No. 1 to the Union Secretary on 4th November, 1953, explaining the position in which the demands could not be met.

The views of the Management on the demands of workers of Mill No. 2 were also communicated to the Union.

Government held conciliation meetings and conferences to bring about an amicable settlement of the disputes.

(h) The Management withdrew lock-outs in Mill Nos. 1 and 2 on 1st February, 1954 and 21st February, 1954, respectively, and allowed the workers to join work unconditionally.

(i) No. About 2 months in respect of Mill No. 2 and 2 months in respect of Mill No. 1.

(j) The dispute in Mill No. 1 was referred to Tribunal for compulsory adjudication on 17th December, 1953. Several conciliation meetings and

conferences were held to bring about an amicable settlement in Mill No. 2 but all attempts at compromise failed. The Union was advised several times to ask the workers to go back to work on the assurance that the entire dispute in Mill No. 2 would be referred for adjudication but the Union refused to call off the strike till certain demands were satisfied.

(k) 8 Ash coolies and one time-keeper only of Mill No. 2.

(l) The question does not arise as Presidents of both the Unions were not employees of the company.

(m) Yes, the recognition of the Bengal Kagazkal Mazdoor Union has been cancelled as it instigated three illegal strikes on 29th July, 1953, 16th August, 1953 and 30th September, 1953.

(n) The entire dispute in Mill No. 2 has been referred to Tribunal on 30th March, 1954, for compulsory adjudication as the strikes were called off and the workers joined work on 24th March, 1954.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 104

As regards Mill No. 1, the company entered into an agreement with the office-bearers of the Union on 11th December, 1953, following discussions in conciliation meetings. But some other office-bearers who were not present in the meetings repudiated the agreement and demanded that No. 2 Mill dispute should be settled before any such agreement could come into force. The Union declared an illegal strike on 19th December, 1953, during the pendency of proceedings before an Industrial Tribunal over the entire dispute.

In Mill No. 2, a strike occurred on 29th July, 1953, as 8 ash coolies were suspended by the Management following a go-slow policy over the demand for additional men.

Mill No. 2 was shut down on 16th August, 1953, due to intensive picketing all round.

The company charge-sheeted 71 essential service men for their absence on 15th August, 1953 and 16th August, 1953. The Union called a strike on 30th September, 1953, in Mill No. 2.

The company charge-sheeted Shri Ram Naresh Kumar for neglect of duty and withdrew recognition of the Bengal Kagazkal Mazdur Union. Shri Ram Naresh Kumar was later on suspended and the Union declared a strike on 14th October, 1953, in No. 2 Mill.

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 104

CHARTER OF DEMANDS PASSED IN THE GENERAL MEETING HELD ON THURSDAY, THE 15TH OCTOBER, 1953, BY THE WORKERS OF MILL No. 1

(1) A grade and scale in respect of the workers including the clerical staff to be introduced from now.

(2) Fifty per cent. of the existing dearness allowance should be absorbed in the basic wages of the workers as well as the clerical staff.

(3) Rs.10 as dearness allowance be paid to all the workers including the clerical staff to the existing dearness allowance with effect from August, 1953.

(4) The workers of the Digester, Bamboo Crusher and Soda Recovery Departments should be given the same wages as the workers in the Hoaster plant, working condition of work being equally strenuous in the former as the latter.

(5) The workers who have completed three months' continuous service should be made permanent.

(6) Fifteen days' sick or casual leave should be granted to all workers including the clerical staff with pay. Certificates to that effect from outside medical practitioners should be accepted and recognised.

(7) A competent doctor for the night shift should be appointed and all essential medicines irrespective of cost should be made available to all workers including the clerical staff.

(8) Service book should be introduced immediately for the workers including the clerical staff.

(9) The workers including the clerical staff should be allowed to exercise their option to take pension as an alternative to gratuity for a further period of 5 years.

(10) Four months' bonus as profit bonus in addition to the existing production bonus for the years 1950-51 and 1951-52 be paid to all the workers including the clerical staff equivalent to their basic wages as the company has made enormous profit during the period mentioned above.

(11) Revision of Production Bonus Scheme.

(12) Profit-sharing Bonus Scheme to be introduced with effect from March, 1953.

(13) All clerks who have completed three months' continuous service should be made permanent.

(14) Rs.35 per month should be paid as basic wages to the lowest paid worker in the Mill.

(15) Reinstatement of Ramapati Pandey and Abodh Narayan Singh and of Dasarathi, Daulat, Sarbani, Deben, Rampal, Rambahal, Ahammad, Rashid, Ramesh and Rampat.

(16) The piece-rates of the Finishers should be made 2 pies per 100 square inches instead of 1 pie as at present.

(17) The wages of Finishing Line Mistries and Checkers should be revised and so made that they may actually receive more wages than that of the workers working under them.

DEMANDS OF THE WORKERS OF MILL NO. 2 (PASSED AT A MASS MEETING HELD ON THE 23RD AUGUST, 1953).

(1) Reinstatement of the 8 suspended workers of the Boiler Department.

(2) Four months' bonus in addition to the existing production bonus for the years 1951 and 1952 be paid to all the workers including the clerical staff equivalent to their basic wages as the company has made enormous profit during the period as mentioned above.

(3) Rs.10 as dearness allowance be paid to all the workers including the clerical staff in addition to the existing dearness allowance with effect from August, 1953.

(4) Other demands as embodied in a charter submitted to the Management under the Union's letter as back as November, 1952.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: With regard to answer (m) was it on the advice of the Government that the recognition of the union was withdrawn?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বামীমহাশয় বললেন যে প্রেসিডেন্ট অব দি ইউনিয়ন এই কোম্পানীর এম্প্লয়ী ছিল না। এখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, ব্যাক ডেট দিয়ে এদের ছাটাই করা হয়েছিল এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এটা আবার জানা নেই।

General strike on 30th September, 1953

***105. Dr. Ranendra Nath Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on the 30th September, 1953, there was a general strike on the demand of Puja bonus; and

(ii) that just after the general strike owners of some factories declared lock-out?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) number and names of the factories where lock-outs were declared;

(ii) number of workers affected by these lock-outs; and

(iii) what are the reasons of these lock-outs in each case?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a)(i) Yes, by workers of certain factories.

(ii) Yes, by the Management of one factory only.

(b)(i) Messrs. Clive Jute Mills, Ltd.

(ii) 3,180.

(iii) Because the strike was illegal under section 24 of the Industrial Disputes Act, 1947.

8j. Monoranjan Hazra:

এই ষ্ট্রাইকের আগে ক্লাইড জুট মিলের শ্রমিকরা লেবার দপ্তরে কোন দরখাস্ত পাঠিয়েছিল কি না দাবী করে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ষ্ট্রাইকের আগের ঘটনা কিছু বলতে পারি না।

8j. Monoranjan Hazra:

এই যে ষ্ট্রাইকটা ইমিগ্যাল বলেছেন, এই ষ্ট্রাইকের জন্য আগে থাকতে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এই ষ্ট্রাইক ইমিগ্যাল ইন বেস্পেক্ট অব দি ক্লাইড জুট মিল; কারণ ক্লাইড জুট মিলের একটা ম্যাটার টাইবুনালে ছিল, সেই জন্য।

8j. Monoranjan Hazra:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে ষ্ট্রাইকের জন্য নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এই ষ্ট্রাইকএ নোটিশের প্রশ্ন উঠে না। এটা ইমিগ্যাল হয়েছে অন্য কারণে।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, টাইবুনাল চলাব কালীন অন্য ইস্যুর উপর ষ্ট্রাইক নোটিশ দেওয়া যায় কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: That is a matter of opinion.

8j. Monoranjan Hazra:

টাইবুনাল চলা কালীন অন্য ইস্যুর উপর ষ্ট্রাইক নোটিশ দিয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No.

Hostel of Bolpur High English School

*106. **Sj. Lalit Kumar Sinha:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the Bolpur High English School, Birbhum, is a Government-aided school having a two-storeyed building as the boarding house for the students;
- (ii) that the vacant first floor of the building has been rented to the Bolpur College; and
- (iii) that the students from the Muslim community are not allowed accommodation in the said building?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) where the students from the Muslim community are housed;
- (ii) the type of building where they are housed; and
- (iii) whether Government consider the desirability of taking steps so that those students may get accommodation in the said boarding house?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a) Yes.

(b)(i) In a separate building outside the school compound.

(ii) A *kutchra* mud-walled house with thatched roof.

(iii) The school is not under the direct management of Government but is an aided one. Government do not therefore propose to interfere with the existing arrangement.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এখানে (এ) (আই) (টু-আই) (থ্রি-আই)তে যে কোয়েশ্চন দিখেছিলাম তাব উত্তরে বলেছেন “ইয়েস।” এটাৰ মানে কি (এ) (আই) (টু-আই) (থ্রি-আই)এ সবগুলিই কভাৰ কৰে বলেছেন “ইয়েস।”

Mr. Speaker:

তাৰ মানে ভাই হয়। এব আবার প্রশ্ন কৰাৰ কি আছে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই মুসলমান ছাত্ৰদের স্থান নিয়ে বোলপুর কলেজকে ভাড়া দেবার কারণ কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এই বিল্ডিংটা নতুন নয় ১০/১২ বৎসৰ ধৰে মাড-ওয়াল্ড হাউচ ছিল। যখন নতুন পাকা বাড়ী করা হল তখন অ ৪৫ জন মুসলমান ছিল—এখনও বেশী নয়, ঐকমুই আছে। সেইজন্য এই সব মুসলমান ছেলেদের বাইরে ক জায়গায় রাখা হয়েছে তারা পছন্দ করুক না করুক। তবে তাবা যদি মনে কৰে যে গভৰ্ণমেণ্টের কাছ থেকে তাবা অবিচার পাচ্ছে তাহলে তাবা আমাকে লিখলে আমি দেখবো। কোন বকম ডিসক্রিমিনেশন করতে গিয়া হবে না।

Report of the Enquiry Committee appointed by the superseded Board of Secondary Education

*107. **Sj. Ganesh Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether Government have received a copy of the Report of the Enquiry Committee appointed by the now superseded Secondary Education Board under the Chairmanship of Dr. Srikumar Banerjee to go into the circumstances leading to the suspension of the School Final Examination of 1954 and the alleged defects in the paper-setting in English (Papers I and II) and History?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the findings of the Committee; and

(ii) what action Government propose to take on the recommendations of the said report?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) No.

(b) Does not arise.

Dr. Srikumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to indicate the source on which his negative reply to (a) is based?

The Hon'ble Pannalal Bose: That report was not a report of the committee as I said on another occasion. It was a committee of 12 and 10 people purported to sign it and it was never submitted to the Executive Council. So it must be said that the Board never received this report.

Dr. Srikumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to inform the Assembly of the date of the supersession of the Secondary Board?

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, as you were one of the members of the Secondary Education Board and as your name is also connected with this question it is better that somebody else should ask these supplementary questions. Let S_j. Ganesh Ghosh ask the questions.

Dr. Srikumar Banerjee: I am only trying to elicit information and nothing else.

S_j. Ganesh Ghosh: Mr. Speaker, it would be better if Dr. Banerjee is allowed to ask the questions, as he is conversant with the affairs of the Board.

Mr. Speaker: Assembly is not the forum for any one to elicit information for his own self.

S_j. Ganesh Ghosh: The question has nothing to do with Mr. Banerjee. He is simply asking when the report was submitted, whether it was submitted and to whom it was submitted.

Mr. Speaker: Mr. Banerjee can get the information at best and he cannot supply the information. It would not be proper therefore for him to ask any supplementary question.

S_j. Jyoti Basu: In any case in this House we do not follow Parliamentary conventions.

Mr. Speaker: We try to follow but there may be laches by members.

S_j. Jyoti Basu: We do not follow.

S_j. Ambica Chakrabarty: Mr. Banerjee is a member of this House, and as a member he has every right to ask any supplementary question.

Mr. Speaker: Nobody can play his own part here. That is not the practice.

S_j. Ganesh Ghosh: He does not refer to his own case.

Mr. Speaker: After all he wants some clarification

Dr. Srikumar Banerjee: I want to make it absolutely clear that my name does not figure here. Whatever question I ask has nothing to do with my participation in the committee. I simply want to elicit certain facts for the information of the members of the Assembly.

Mr. Speaker: You may ask information and not give it.

Listing of the names of undesirable professors of a number of colleges

***108. Sjkta. Manikuntala Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact that Secretary, Education Department of the West Bengal Government, has directed authorities of a number of West Bengal Colleges to send the names of "undesirable" professors to the Education Department?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons for the same?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) No.

(b) Does not arise.

Sjkta. Manikuntala Sen:

মাননীয় মহীমহাশয়, কলিকাতা অধ্যাপকদের রাজনৈতিক মতামত জানতে চেয়ে কোন চিঠি দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আপনার প্রশ্নের উত্তরে লেখা আছে দেখুন। "আনডিজায়ারেবল প্রফেসর্স" এই রকম কোন জিনিষ সে চিঠিতে নেই।

Sjkta. Manikuntala Sen:

পূর্নিশ দপ্তর থেকে এই রকম কোন চিঠি গিয়েছিল বলে মহীমহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, জানি না।

Sj. Jyoti Basu:

এখানে বলেছেন আনডিজায়ারেবল এবং বলেছেন এইরকম কোন জিনিষ সে চিঠিতে ছিল না, মহীমহাশয় বলবেন কি কি ধরনের কথা সে চিঠিতে ছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রফেসর্স, টিচার্স, টুডেন্টসদের জন্য কতগুলি স্পেসিফিক এ্যাক্টস—তাদের সম্বন্ধে ছিল। সেটা আমার কাছে নেই। কিন্তু আমি কেয়াবকুলি সেটা দেখেছিলাম হুইচ টিচার্স আর আনডিজায়ারেবল তাতে এরকম কিছু লেখা নেই।

Sjkta. Manikuntala Sen:

এই সম্পর্কে জানতে চাওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এই প্রশ্নে এসব কিছু ছিল না।

English syllabus for class V

***109. Sj. Madan Mohan Khan:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) পঞ্চম শ্রেণীর ছাত্র ও ছাত্রীদের ইংরাজী পড়িবার কোনও syllabus কি প্রস্তুত করা হইয়াছে; এবং

(খ) যদি প্রস্তুত না হইয়া থাকে, যতদিন না syllabus প্রস্তুত হয় ততদিন কি তৃতীয় শ্রেণী হইতে পূর্বের মত ইংরাজী পড়াইবার আইন বলবৎ থাকিবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) হ্যাঁ, শিক্ষা বিভাগের ১৯৪৯ সালের ১৩ই অক্টোবরের ৫০১৮নং বিজ্ঞপ্তিতে প্রকাশ করা হইয়াছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি যে কুশ কাইত পর্য্যন্ত যে সমস্ত ছেলে মেয়েরা পড়ে তাদের ইংরেজী সিলেবাসের জন্য গণ্ডগোল হচ্ছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এখনও পর্য্যন্ত হয়নি। হতে পারে, আমি জানি না। কুশ কাইত থেকে ইংরাজী পড়তে হয়, কুশ থ্রী থেকে নয়।

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একথা জানান কি যে মফঃস্বলের স্কুলে কুশ থ্রী এবং কাইতে ইংরাজী সিলেবাস যোগ করে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি জানি না।

Sj. Madan Mohon Khan:

প্রত্যেক প্রাইমারী স্কুলে কুশ থ্রী ও ফোরএ ইংরাজী পড়ান হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এ প্রশ্ন উঠে না।

Audit report of the accounts of the Midnapore District School Board

*110. **Sj. Amulya Charan Dal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলা স্কুলবোর্ডের হিসাবপত্রের অডিট রিপোর্ট প্রকাশ করার কথা সবকান বিবেচনা করেন কিনা; এবং

(খ) মেদিনীপুর জেলা স্কুলবোর্ডের সভাপতি টি-এ ও অন্যান্য খাতে কত টাকা খরচ করিয়াছেন তাহা সরকার জানাইবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: (ক) না, কারণ প্রকাশ করিবার কোন ব্যবস্থা আইনে নাই।

(খ)	সাল।	পাণ্ডেয় খরচ।
১৯৪৯-৫০	...	কিছুই না।
১৯৫০-৫১	...	৭৬২৮০
১৯৫১-৫২	...	১,০৪১১/০
১৯৫২-৫৩	...	কিছুই না।

Sj. Jatish Ghosh:

প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে প্রকাশ করার কোন ব্যবস্থা নাই, এর জন্য সরকার আইন করবেন কি?

Mr. Speaker:

আইন ত হাউস করবে, আইন উনি কি করবেন? আইন ত আর প্রশ্নে হয় না? আপনি অন্য প্রশ্ন করুন।

Sj. Subodh Banerjee:

সীকাবনহাশম, একটা হচ্ছে এগুটি আর একটা হচ্ছে রুল। এই এগুটিটা আমরা করতে পারি, কিন্তু রুলটা উনি করতে পারেন।

Mr. Speaker:

তাহলে কল বলে প্রশ্ন করুন।

Sj. Jatish Chosh:

উনি ভাই বলুন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

রুলের বিষয় বিবেচনা করবো।

Sj. Jatish Chosh:

প্রশ্নের (এ)তে আছে যে টি, এ, ও অন্যান্য খাতে সেখানে পাথের খবচ কিছু নাই। এখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে অন্যান্য খবচ কিছু আছে কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না।

Sj. Jatish Chosh:

বলেছেন পাথের ও অন্যান্য খবচ কিছুই নাই। আমার এখানে প্রশ্ন হচ্ছে এগুলি ছাড়া অন্য খবচ কিছু আছে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

টিচারদের মাইনে দেওয়া, টি, এ, বিল্ডিং খবচ, গ্রাণ্ট, এছাড়া আর কিছু নাই।

Sj. Nepal Chandra Roy:

১৯৫১-৫২ সালে ১,০৪১/০ খবচ বলেছেন, এবং আমাদের স্কুল বোর্ডের সভাপতি বহাশম পাথের খবচ কবেছেন, এখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে তিনি কোথায় কোথায় গিয়েছেন?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই যে এত খবচ হ'ল কি করে? সেটাই আমি জিজ্ঞাসা করছি। আপনি দু'বছরে কিছু দেখান নাই, আর এক বছরে ১,০৪১/০ খবচ হয়ে গেল? এটা কি রকম ব্যবস্থা, কি করে হ'ল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

১৯৫১-৫২ সালে স্কুলের লিট তৈরী করতে হয়েছিল, এবং তাঁর জায়গার জায়গায় বাওয়ার জন্য টুব করতে হয়েছিল।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় বহাশমহাশয় বলবেন কি ১৯৫১-৫২ সালে সভাপতি কে ছিলেন, এবং ১৯৫২-৫৩ সালেই বা কে সভাপতি ছিলেন?

Mr. Speaker: That does not arise out of this.

এটা এ থেকে হয় না।

Establishment of a High School within Bamungola police-station, Malda

*111. **Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) ঝালদহ জেলার বামুনগোলা থানার কোন হাইস্কুল নাই, এবং

- (২) ঐ ধানায় একমাত্র বামুনগোলা এবং-ই স্থল আছে যাহাকে কোন সরকারী সাহায্য দেওয়া হয় না ; এবং
 (৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মহীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ঐ বামুনগোলা ধানায় কোন উচ্চ বিদ্যালয় স্থাপন করিবার অথবা উক্ত এবং-ই স্থলকে সরকারী সাহায্য দিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) ঐ ধানায় দুইটি এবং-ই স্থল আছে, তন্মধ্যে কোনটিও সরকারী সাহায্য পায় না।

(৩) না।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

ঐ ধানায় ৫০৬০ হাজার লোকের বাস এবং তারা সিভিল ও ট্রাইবেল—

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্ন কোথায় আছে, আপনি একটা অনুমান করছেন।

That is a hypothetical question. Please put a proper supplementary question.

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

ঐ ধানায় কোন স্থল করার ইচ্ছা সরকারের আছে কি না ?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ঐ দুটা স্থলে গ্রান্ট পায় না এই কথা শুনে আশ্চর্য্য হতে হয়। কিন্তু দেখা গেল ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড স্থলের সমস্ত খরচ বহন করেন।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Recognition of Dahil M. E. School, Gazol, Malda

55. Sj. Dharani Dhar Sarkar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার গাজোল ধানার দহিল এবং-ই স্থলটি এখনও সরকারী অনুমোদন পায়নি ?
 কি কারণে এখনও অনুমোদন দেওয়া হয় নাই ?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose):

না, ইহা সত্য নহে।

Grant to District School Boards for awarding stipends to scheduled caste and scheduled tribe students.

56. Sj. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the District School Boards in the State have so far received any Government grant for Awarding grants and stipends to the students belonging to the scheduled castes and scheduled tribes in primary schools;
- (b) if so, the total amount of such Government grant received by each District School Board from 15th August, 1954, up to date; and

- (c) what are the terms and conditions, if any, to be fulfilled for receiving such privileges?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) No.

(b) and (c) Do not arise.

Primary schools run by Foreign Missions in Darjeeling district

57. Sj. Nar Bahadur Gurung: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether any primary schools run by Foreign Missions in the district of Darjeeling have been closed and abandoned by the Mission authorities since August, 1947, i.e., after Independence;
- (b) if so, the names of such schools, their location and dates of closure;
- (c) whether adequate Government grants have been given to all these abandoned schools;
- (d) if it is a fact that the grants sanctioned by Government for Pringtam, Samthar and Sanduk (or Santook) Primary Schools in the sub-division of Kalimpong for the year 1952-53 lapsed;
- (e) if so, why the grants were allowed to lapse and who was responsible for it; and
- (f) whether Government consider the desirability of including the lapsed amount in the Budget for the following year?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) Yes, but they are being run by private management with Government grants.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) Yes.

(d) Only the last seven months' grants of 1952-53 of these three schools lapsed.

(e) Because the school authorities could not draw the grants before 31st March, 1953, owing to their very late submission of bills to the District Inspector of Schools. The authorities were, therefore, responsible.

(f) Government have already paid this grant during the current year.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 57.

Name of the school.	Location.	Date from which the Mission withdrew control over the schools.
Tistabridge Primary School	.. Tista Bazar, P. O. Tistabridge ..	December, 1951.
Pringtam Primary School	.. Yok Pringtam K. M. Block, P. O. Kalimpong.	April, 1952.
Gorabathan Primary School	.. Gorabathan K. M. Block, P. O. Fagu.	Ditto.
Samthar Primary School	.. Samthar K. M. Block, P. O. Kalimpong.	Ditto.
Paiyung Primary School	.. Paiyung K. M. Block, P. O. Kalimpong.	Ditto.
Sanduk Primary School	.. Sanduk K. M. Block, P.O. Algarah	Ditto.

Import of conch shells from Ceylon

58. 8j. Madan Mohon Khan: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state—

(ক) সিংহল হইতে শঙ্খ আমদানী করার যে কথা মন্ত্রীমহাশয় জরুরীকৃত ১৩ নম্বর প্রশ্নের জবাবে পরিষদক্ষে ১৮।২।৫৪ তারিখে বলিয়াছিলেন তাহার ব্যবস্থা কতদূর হইয়াছে ;

(খ) সরকার শঙ্খ আমদানী করিয়া ছোট ছোট শিল্পীদের মধ্যে বণ্টন করিবার কথা বিবেচনা করেন কিনা ; এবং

(গ) শঙ্খের দর নির্দিষ্ট করিয়া দিবার সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা ?

Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department (the Hon'ble Jadabendra Nath Panja): (ক) সিংহল হইতে শঙ্খ আমদানীর উপর ভারত সরকার কর্তৃক আবোপিত নিষেধাজ্ঞা পশ্চিমবঙ্গের শঙ্খশিল্পীদের সুবিধার্থে প্রত্যাহার করিতে ভারত সরকার স্বীকৃত হন নাই ;

(খ) হ্যাঁ। কলিকাতা শঙ্খবণিক সম্মিলনীৰ মাৰফৎ মাদ্রাজ হইতে শঙ্খ আমদানী ও বণ্টন করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে ;

(গ) ইহা স্থির হইয়াছে যে, কলিকাতা শঙ্খবণিক সম্মিলনী পশ্চিমবঙ্গের শিল্প অধিকর্তার সঙ্গে পরামর্শ করিয়া শঙ্খের বিক্রয়মূল্য নির্ধারণ করিবেন।

8j. Madan Mohon Khan:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এটা কোন তারিখে, কবে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট বলেছেন যে এদের সুবিধা দেওয়া হবে না ? এবং তিনি এই যে প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ভারত সরকার কর্তৃক আবোপিত নিষেধাজ্ঞা পশ্চিমবঙ্গের শঙ্খশিল্পীদের সুবিধার্থে প্রত্যাহার করিতে ভারত সরকার স্বীকৃত হন নাই, কেন ?

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

প্রশ্নের উত্তরেই আছে। মাদ্রাজে এই শংখ খুব বেশী সংখ্যায় তোলা হয়। সিংহল থেকে শংখ আসিলে মাদ্রাজের শংখ বিক্রয়ের অসুবিধা হইবে। সেইজন্য ভারত সরকার সিংহল হইতে শংখ আনাৰ দৰকাৰ মনে করেন নি এবং সিংহল হইতে শংখের ইম্পোর্ট ব্যান্ড হইয়াছে।

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, আমাৰ একটা প্রশ্ন আছে। এই যে উত্তৰটা দেওয়া হয়েছে এটা কবেকার ? আপটু ডেট ?

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

এর উত্তর দেওয়া হয়েছে গত ডিসেম্বর মাসে।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে শংখশিল্পীরা মেমোবেগাম দিয়েছে, এবং সেই মেমোবেগাম সিংহল হতে শংখ আমদানি কববার জন্য যে কথা বলা হয়েছে সে সম্পর্কে গভর্নমেন্ট আর কিছু চিন্তা কৰছেন কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I can answer that question. I referred the matter to the Government of India because it was a question of import from a foreign country. The Government of India refused to allow this import. They said that until the production in the Madras Presidency had been dealt with no import of *sankha* from a foreign country could take place. Therefore, we wrote to the Madras Government. The difficulty about the *sankha* workers was that they had to depend on middlemen who are appointed by the Madras Government and they used to charge extra. Eventually the Government of Madras and ourselves agreed that that Government would supply us with *sankha* directly from Government to Government provided we had a co-operative organisation among the *sankha* workers

who may take charge of the *sankha* brought from Madras. That is the system we are now working. Unfortunately we did not succeed in getting *sankha* from Ceylon.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই শংখের মূল্য নির্দ্ধারিত করা হয়েছে, না হয় নি?

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

ডাইবেক্টর অব ইণ্ডাস্ট্রিজের সঙ্গে পরামর্শ করে মূল্য ঠিক করা হয়। গভর্নমেন্টের তরফ থেকে লোক থাকে। সম্পর্কিতদের তরফ থেকেও লোক থাকে, এরা সবাই মিলে ডাইবেক্টর অব ইণ্ডাস্ট্রিজের সঙ্গে পরামর্শ করে মূল্য ঠিক করে।

[30—40 p.m.]

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি গভর্নমেন্ট টু গভর্নমেন্ট কতগুলি শংখ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: 8 to 10 lakhs.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাই এই শংখের মূল্য নির্দ্ধারিত হয়েছে কি?

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

শংখগুলি ত বিক্রয় হইতেছে। মাদ্রাজ গভর্নমেন্টের সঙ্গে ৫টা ইন্টেলমেন্ট নেবার কথা আছে। তার মধ্যে মন্ত্রীমহাশয় নেওয়া হয়েছে। শংখের মূল্য সবক্কে কেহ কোন আপত্তি করে নাই।

Sj. Nepal Chandra Roy:

৫ হাজার শংখবর্ষিক আমরা এলেকাম বাস করে, সেইজন্য আমি জিজ্ঞাসা কবি বাংলাদেশের শংখবর্ষিকদের কতটা কত শংখের দরকার?

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

মোটেম চাই।

Sj. Madan Mohon Khan:

নির্দ্ধারিত মূল্যটি কত মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

Mr. Speaker:

এ প্রশ্নের উত্তর না বলেন উনি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As the Hon'ble Minister said, we have been five instalments. Each time the prices are fixed in consultation with the Director of Industries.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমরা ডাঃ বামকে জিজ্ঞাসা এই যে যদি ওবা কো-অপারেটিভ বেসিসএ শংখ না নিতে পারে তাহলে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে নেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, Sir. At the present moment is very difficult. We always deal with the co-operation and if they agree buy something, then only we proceed further.

Laying of the Budget Estimates for 1955-56 and Part II of the Annual Report for 1951-52 of the Damodar Valley Corporation.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Sir, I beg to lay before the House the Budget Estimates for 1955-56 and Part II of the Annual Report for 1951-52 of the Damodar Valley Corporation, in compliance with sections 33 and 45(5) respectively of the Damodar Valley Corporation Act, 1948.

DEMANDS FOR GRANTS.**Major Head: 4—Taxes on Income other than Corporation Tax.**

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,04,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax".

Sir agricultural income-tax is a tax on net agricultural income levied on a graduated basis according to a slab system. The rate ranges from nine pias in the rupee to four annas in the rupee. No agricultural income-tax is levied on total net agricultural income which does not exceed Rs. 3,000; but in the case of an individual or a Hindu undivided family the only source of agricultural income is the land possessed by such individual or family and cultivated by them with or without the aid of hired labourers. No agricultural income-tax is payable by such individual or family on the agricultural income derived from such land if the area of such land does not exceed 80 standard *bighas*.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

SJ. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mode of assessment of agricultural income-tax on assesseees.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about appointing a whole-time Agricultural Income-tax Commissioner.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about demand notice of payment of agricultural income-tax for more than one year at a time and granting of insufficient time to pay the amount.

SJ. Madan Mohan Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

এগ্রিকালচার ইনকামট্যাক্স আদায়ে সরকারী যথেষ্টছাটাব।

SJ. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about remission of agricultural income-tax in 1955-56 in Bankura district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the remission of agricultural income-tax for the year 1953-54 in Bankura district owing to failure of crops.

SJ. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the appointment of whole-time and additional officers.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

১৩৬২ সালের ১লা বৈশাখ থেকে জমিদারী ও মধ্যস্থত উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে; এখন একজন এডিশনাল এগ্রিকালচার কমিশনার নিযুক্ত করা হচ্ছে, তাঁর মাহিনা বছরে ২২ হাজার টাকা। এই নিযুক্ত করবার কি কারণ তা বুঝে পাই না। কারণ, আয় সব কমে যাবে, যখন জমিদার এবং মধ্যস্থত চলে যাবে তখন এগ্রিকালচারাল ইনকমট্যাক্সও কমে যাবে; সে অবস্থায় নতুন কোরে কেন একজন উচ্চ বেতনের এগ্রিকালচার কমিশনার নিযুক্ত হবেন তার কারণ পাওয়া যায় না। তার উপরে আবার অনেক অস্থায়ী কর্মচারী নিযুক্ত হচ্ছে। ১৯৫০-৫১ সালে ১৭ জন “গেজেটেড অফিসার” ছিলেন এই ডিপার্টমেন্টে, আর এই ১৯৫৫-৫৬ সালে ৩৬ জন একেবারে ডবল বা তারও বেশী হয়েছে। ১৯৫০-৫১ সালে এই বিভাগে মোট খরচ ছিল ২,৮৫,৭৯৯ টাকা, আর এখন ১৯৫৫-৫৬ সালে খরচ ধরা হয়েছে ৫,০৪,০০০ টাকা—এইসব খরচ বেড়ে যাচ্ছে কিন্তু সে অনুপাতে আয় বাড়েনি। ১৯৫৫-৫৬ সালের আয় ধরা হয়েছে ৭৫ লক্ষ টাকা সেটা দু’বছর ৩ বছরের আয়। এগ্রিকালচারাল ইনকমট্যাক্সের আয় যা হয় সে ২ বছর ৩ বছরের আদায় থেকে হয়। সেটা এখন ধরা হয়েছে ৭৫ লক্ষ টাকা, আগে ছিল ৬৫ লক্ষ টাকা; অর্থাৎ আয় বাড়ি নি, খরচ বেড়ে যাচ্ছে।

তাবপব কবদাতাগণের উপর যে পদ্ধতিতে কব ধাৰ্ঘ্য ও আদায় হয় সেটা ন্যায়সঙ্গত নয়; সেটা ন্যায় ও নীতি বিরুদ্ধ। “ভূমি তেন প্রকাৰেণ” কব ধাৰ্ঘ্য কৰাই এই কৰ্মচারীদের উদ্দেশ্য। যদি কেউ রিটার্ন দাখিল না কবে তাকে বলেন “ভূমি রিটার্ন দাখিল কব নি, অতএব তোমাব ট্যাক্স ধাৰ্ঘ্য হ’ল এত”। আব যদি রিটার্ন দাখিল কবে তাকে বলা হয় “ভূমি যে রিটার্ন দিয়েছ তা ঠিক না”। তাহলে কবদাতাগণের অবস্থা—
between Scylla and Charybdis.

কিটান দিলেও রক্ষা নাই, না দিলেও রক্ষা নাই। তাবপব মন্ত্রী, উপমন্ত্রী এবং অন্যান্য মাননীয় সভাপণ ধাঁদের চাম আবাদ আছে তাঁরা নিশ্চয় জানেন যে এই চাম আবাদে যে খরচ হয় সে উৎপন্ন ফসলের অর্ধেকেরে নির্বাহ হয় না; তাব চেয়ে ঢেব বেশী খরচ হয়। কিন্তু এগ্রিকালচারাল ইনকমট্যাক্স অফিসারেরা অর্ধেক খরচ হিসাবে বাদ দেন, তাব বেশী বাদ দিতে চান না। তাব উপর উৎপন্ন দ্রব্যের হিসাব যা ধবেন সেটা খুব বেশী পরিমাণে ধরা হয় এবং গভর্নমেন্টের যে ধাৰ্ঘ্য মূল্য আছে তাব চেয়েও বেশী মূল্য ধ’বে হিসাব কবেন। তাব উপর এ বছরের মবস্তম বন্ধ, অথচ একেবারে ২১০ বছরের ট্যাক্স আদায় হচ্ছে, আব তাব জন্য ৭ দিন সময় দেওয়া হচ্ছে। মেদিনীপুর, বীরভূম ও হুগলী জেলায় এবছর অসময়, কাবণ, ধান কম হয়েছে; তাতে যদি এই রকম ভাবে ৭ দিন মাত্র সময় দেওয়া হয় তাহলে জুলুম কোবে ট্যাক্স আদায় কবা হবে। এই জুলুম থেকে বন্ধার জন্য, আমি বলব যে সবকার পক্ষ এখন নির্দেশ দিন, গত বছর বা দু-বছরের জন্য সময় দিন। টাকা ত তাঁরা পাবেনই, তাদের কাছে আদায় হবেই; তবে সেজন্য যাতে তাবা সময় পায় তাব ব্যবস্থা করুন।

The Hon’ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is always easy to draw red herrings across the trail as saying that there is so much *zoolum* and so on. The first thing that Shri Chaudhury has asked is why appoint these men. I may assure him that these are only appointments for temporary periods, and the result has been that although we will be spending something like Rs. 50,000, our expectation was Rs. 66 lakhs, we have put down the revised estimate as Rs. 75 lakhs, but our expectation is it will go up to Rs. 90 lakhs. Therefore, by spending Rs. 50,000 you get Rs. 90 lakhs. It is not a bad proposition. Sir, as I have told at the beginning, we do not charge agricultural income-tax on smaller holders. It is only when the net income is over Rs. 3,000 and, secondly, if it is a Hindu undivided family or an individual who cultivates land on his own, and unless he has got more than 80 *bighas* we do not charge agricultural income-tax. Therefore, there is no question of hardship. I oppose the motions.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head “4—Taxes on Income other than Corporation Tax” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head “4—Taxes

on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Saha that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 5,04,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 5,04,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" was then put and agreed to.

Major Head: 8—State Excise Duties.

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 41,43,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties".

[*Mr. Speaker: I think the House will take it that all the cut motions are moved except 3 and 37.*]

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the excise policy and inefficiency and corrupt practice of the Government to check illicit distillation of country liquor in villages which spreads in mass scale with special reference to Contai and Ramnagar police-stations.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the gradual increase of *tari* and *pachwai* shops in mofussil areas as a result of indirect and undue indulgence given to them on the part of the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the complete failure on the part of the Government to prevent smuggling and illicit manufacture of country spirits and other intoxicant drinks like *tari* and *pachwai*, which is sure to bring about moral and intellectual ruination of a considerable section of people of the State.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about prohibition of intoxicating drinks and drugs in West Bengal.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to stop illicit distillation of country spirit in Sundarbans and corruption in the department.

Sj. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of abolishing *pachwai* shops of West Bengal from the Adibasi areas and allowing them to prepare *pachwai* duty-free in their respective homes.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about attempts to be made to save the poor from improper waste of money for evil habits of intoxication.

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about avaricious failure and negligence in duty, incompetent police and share-holder of preparing and selling of illegal liquor and toddy within the area of Ghatal subdivision.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the propriety of appointing additional staff in districts.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to adequately check smuggling in the interests of the people and the license-holders.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দেশের বাংলার প্রমাণকেন অত্যন্ত ক্রত চোলাই মদ ও তাড়ি বিক্রয় বৃদ্ধি পাইতেছে, ফলে জনসাধারণের নৈতিক মান ক্রমশঃ হ্রাস পাইতেছে, এ বিষয়ে সরকারী উদাসীনতা ও কঠোর হস্তে এই বিষয় দমনে সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to stop smuggling and illicit distillation of country spirit and other intoxicants.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about illicit distillation of wine in rural areas and its effects.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দেশক প্রকৌর চোলাকারবার পুতিবোধে সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about abolition of country spirit shop and *tari* shop and *pachwai* shop in Midnapore district due to drought area.

Sj. Madan Mohan Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবগারী কর্মচারিগণ লাইসেন্সপ্রাপ্ত আবগারী দোকান হইতে নিয়মিত মাসিক ধাৰ্য্য উৎকোচ গ্রহণ করিয়া থাকেন। উক্ত দুনীতি রোধ করিতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বে-আইনী মদ চোলাই বোধ করিতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about.

সাধারণ নীতি।

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ভালগাছের রস কৃষকদের খাল্য হওয়ায় এবং তাহার উপর লাইসেন্স থাকায় কৃষকদের খাদ্যের উপর আঘাত পড়ে—তথাপি এই লাইসেন্স তুলিয়া দিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মদ্য, গাঁজা, ভাড়া, রোগমুক্তির উদ্দেশ্য ব্যতীত আফিম ইত্যাদি সেবন করার কদভ্যাস সম্পর্কে। এই বাতে জনশিকার কোন ব্যবস্থা করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আফিম সরবরাহকারী বেশন দোকান হইতে বেশন কার্ড হোল্ডারদের ডেজাল আফিম সরবরাহ হইতে নিবৃত্ত করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কারবাইড, বাকরগুলি, চিটাগড় ও পচা ভাত দ্বারা রপায়ন করিয়া বে-আইনী মদ প্রস্তুতকারীরা যুগের ভোবে ব্যবসা চালাইয়া যাইতেছে—ইহা নিবারণ করিয়া এই বাতে রাজস্ব বাড়াইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মদ্য, গাঁজা, রোগমুক্তির উদ্দেশ্য ব্যতীত আফিম ইত্যাদি সেবন করার কদভ্যাস সম্পর্কে। এই বাতে জনশিকার কোন ব্যবস্থা করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আফিং তেজাল নিরোধ এবং চোরাখাজারে আফিং বিক্রয় বন্ধ করতে সরকারের অসমর্থতা সঙ্কে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

গ্রান শেপ মদ চোলাই বন্ধ করতে সরকারী অক্ষমতা সঙ্কে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবগারী বিভাগের কর্মচারীদের দুর্নীতি রোধে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মাদক বর্জন করতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বিনা লাইসেন্সে ইউনিয়নে ইউনিয়নে তাড়ির দোকান চলছে। চালানি আড়ত বলে বলা হয়, কিন্তু চালানি না দিয়ে হানীযতাবেই বিক্রয় করে। গ্রামের মধ্যে দুর্নীতি ছড়ায় এবং সরকারের ট্যাক্স ফাঁকি দেয়। এইসব দুর্নীতি বন্ধ করতে সরকারের অসমর্থতা সঙ্কে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবগারী বিভাগের নীতি সম্পর্কে আলোচনা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মাদক বজনের ব্যাপক প্রচারে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ভেণ্ডারদের কমিশন বৃদ্ধি করিতে সরকারী অক্ষমতা।

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to introduce rationing of opium, but failure to check black-marketing of opium in the State of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to adopt a definite plan in prohibiting intoxicating drugs and drinks and to stop illicit distillation of wine in the State of West Bengal.

Sj. Nalini Kanta Haldar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,42,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to check illicit distillation of country spirit.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop smuggling and illicit distillation and use of country spirit and other intoxicants.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,45,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of prohibition.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,42,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and the appointment of additional staff for prevention of smuggling.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the practice and policy of the department with special reference to the failure of the department to check illicit production and consumption of country spirit.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government for prohibiting *guli* smoking of some persons in the jurisdiction of Narayangarh and Keshiary police-stations.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the necessity of prohibition.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আবগারী বিভাগের কয়েক বছরের আয় ব্যয়ের দিকে লক্ষ্য করলে আমরা দেখতে পাব এই কয় বৎসরের মধ্যে প্রায় $1\frac{1}{2}$ কোটি টাকা আয় কমে গিয়েছে। ১৯৫১-৫২ সালে ৬,৩১,৪৩,০০০, ১৯৫২-৫৩ সালে ৫,৩৭,২৮,০০০, ১৯৫৩-৫৪ সালে ৪,৭২,০৩,০০০, ১৯৫৪-৫৫ সালে ৪,৬১,১৯,০০০ টাকা আয় হয়েছে, ১৯৫৫-৫৬ সালে ৪,৭০,৯৬,০০০ টাকা হবে বলে ধরা হয়েছে। সরকার বলছেন আমরা মাদকদ্রব্য বর্জন নীতি গ্রহণ করছি। আমরা আফিং কন্ট্রোল করেছি সেজন্য সরকারের আয়ের দিকে ঝাটতি হচ্ছে। কিন্তু আসলে তা নয়। এই কয় বৎসরের মধ্যে ওয়াইন এণ্ড স্পীর্টিটএ কমেছে প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা, ১৯৫১ থেকে দেশী মদে কমেছে প্রায় ১ কোটি টাকা। ১৯৫১ সাল থেকে আফিংএ কমেছে ৪০ লক্ষ টাকা, বিয়ারএ গত বৎসর থেকে কমেছে ৩ লক্ষ টাকা। সরকার বলছে ক্রেশঃ আফিং কন্ট্রোলএর ফলে আয় কমেছে এবং আফিং খাওয়া লোকে ছেড়ে দিচ্ছে, কিন্তু তা নয়। কনস্ট্রিক্টউগন অনুসারে প্রাচুর্যের মাদক দ্রব্য বর্জন করতে হবে এজন্য ক্রমে ক্রমে ঝাটতি হচ্ছে, কিন্তু আসলে তা নয়। আসল কথা হচ্ছে বিভিন্ন স্থানে যে সমস্ত মাদকদ্রব্য চোলাই

কাববার চলছে বিভিন্ন প্রদেশ থেকে ভাঙ্গ, গাঁজা, আফিং এখানে আসছে সেটা সরকার প্রতিরোধ করতে পাবছেন না বলেই মাদকদ্রব্য বর্জন নীতি ব্যাহত হচ্ছে। আর একটি জিনিষ হচ্ছে—বাংলাদেশের পাশাপাশি যে সমস্ত প্রদেশ আছে সেই সমস্ত প্রদেশে এই সমস্ত জিনিষের দাম অনেক কম। যেমন বাংলাদেশে আফিং কণ্টোল দাম প্রতি তোলা ৮৫/০, বিহার এবং অন্যত্র তাব দাম হচ্ছে ৫১১০—৭ টাকা। বাংলাদেশে মদ প্রতি বোতল ৫১০, বিহার এবং অন্যান্য প্রদেশে ১১০, ১১১০ টাকা। পশ্চিমবঙ্গে গাঁজাব তোলা ৪৮/১০, বিহার এবং অন্যত্র ১১১০, টাকা তারা। ভাঙ্গ পশ্চিম বঙ্গে প্রতি তোলা ১৮ আর বিহার ও অন্যান্য প্রদেশে ১০ আনা। এই দামের পার্থক্য থাকায় চোরা কাববারে স্মাগলাবরা সমস্ত জিনিষ আমাদের দেশে নিয়ে আসে তাব ফলে আমাদের আবগারী বাজেটে ষাটটি হচ্ছে। তাবপব আফিংএ ভেজাল চলছে এই কাবণে ১২৮ টাকা পর্যন্ত তোলা বিক্রী হচ্ছে। দেশী মদ যেটা ১১০ হ'তে ১১১০ অন্যত্র বিক্রী হবে, সেটা স্মাগলাবরা এখানে এনে ৬১১০ প্রতি বোতল বিক্রী করছে। উত্তর প্রদেশে আফিং তৈরী হয় এবং সেই আফিং স্মাগল হয়ে এখানে আসে এবং চড়া দামে এখানে বিক্রী হয়। নেপালে ও মনিপুরে গাঁজা তৈর্য্য হয়, সেগুলি এখানে চোবাচালান হয়। পুলিশ যে এসব জানে না তা নয়। তারা খুবই কম ধরে কাবণ তাদের সঙ্গে কমিশন বন্দোবস্ত আছে। গ্রামে মদ তৈরী হয়, ইউনিয়নেও ২১টা চালানি ভাড়ি দোকান আছে এই সমস্ত বন্ধ হয় না। এমনকি ষাটল সিনেমা হাউসএ প্রকাশ্যে মদ বিক্রী হচ্ছে পুলিশ জেনেও কোনও ষ্টেপ নেয় না। কাবণ তাদের মধ্যে ঘুষের ব্যবসা চলে। এবং যত অফিসার বাড়ছে, ততই দেখা যাচ্ছে ঘুষ ও দুর্নীতি বেড়ে যাচ্ছে। এই মাদকবর্জন নীতি যদি সার্বা ভাবতর্ঘ্যে একইভাবে গ্রহণ করা না যায় তাহলে শুধু পশ্চিমবঙ্গে তা গ্রহণ করলে এই দুর্নীতি ও চোবাচালান চলতেই থাকবে। পাশাপাশি অন্যান্য প্রদেশ থেকে এই সমস্ত নিয়ে এসে বাংলাদেশে চবানামে বিক্রী করবে, আসলে বাজারে ষাটটি হবে কিন্তু কোন মাদক বর্জনই হবে না।

আব একটা জিনিষ যদি লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখা যাবে এই কম বৎসর মধ্যে যে সব লাইসেন্সপ্রাপ্ত দোকানদার আছে তাদের আয় কমে গেছে। তাবা যে সামান্য কমিশন পায়, তাতে তাদের দোকান চালাতে পাবছে না। ফলে অনেক দোকানদার দোকান ছেড়ে দিচ্ছে এবং অত্যন্ত দরিদ্র অবস্থায় এসেছে। আজ বাংলা দেশে লাইসেন্সপ্রাপ্ত প্রায় ৭ হাজার দোকানদার আছে। আয় কমে যাওয়ায় প্রায় ২৮ হাজার লোক পথে দাঁড়ানার মত অবস্থায় এসেছে। সুতরাং সবকাবেব মাদকবর্জন নীতি একটা প্রহসন মাত্র। কাগজ কলমে আবছা একদিকে সবকাবেব আয় কমছে, দুর্নীতি বাড়ছে আব সমাজে কংসিত পাপ ছড়াচ্ছে। ফলে মাদকসেবীরা যেমন একদিকে ধুংস হচ্ছে অন্যদিকে দোকানদারগণ ফতুব হচ্ছে। সবকারী প্রচার বিভাগ হইতে মাদক দ্রব্য বর্জন সম্বন্ধে পটাবেব কোন ব্যবস্থাই নেই।

তারপব আমরা দেখছি যতই অফিসার এবং ষ্টাক বাডান হচ্ছে ততই দুর্নীতি বাড়ছে তার কারণ আমরা দেখতে পাই যে অফিসার এবং লোয়ার পেড কর্মচারীদের মধ্যে বেতনের এমন বিবট পার্থক্য রয়েছে যে জীবিকার তাগিদে নাচের কর্মচারিগণ অনায্য কাজে সহযোগিতা করতে বাধ্য হচ্ছে। আমরা আবগারী বিভাগে দেখছি—

একজন কমিশনার পান	১৮,৬০০
১৭ জন গেজেটেড অফিসার পান	৮৮,০০০
				<hr/>
এই ১৮ জন পাচ্ছেন	১,০৬,৬০০
৩১ জন সাব-ইনস্পেক্টর পাচ্ছেন	৪৭,০০০
৩৩ জন ক্লার্ক পাচ্ছেন	৫৮,০০০
২০৬ জন চাকর (সার্ভেণ্ট) পাচ্ছেন	৬৮,০০০
এবং অন্যান্য পাচ্ছেন	১,১০০
১০৬ জন (অস্থায়ী) পাচ্ছেন	৪২,০০০

এর থেকে বুঝা যাবে উচ্চ শ্রেণীর বেতনের তুলনায় ইল পেড নিম্নপদস্থ কর্মচারীর বেতন এত কম যে দুর্নীতির আশ্রয় না নিয়ে সংসার চালাতে পারে না। সুতরাং আমি এ বিষয়ে কয়েকটি কনক্রীট সাজেসন রাখতে চাই। মাদকদ্রব্য বর্জন নিশ্চয়ই দরকার এবং সেটা কার্যকরী করতে হলে তাতে রেভিনিউ ষাটটিও কিছুটা প্রণ হব।

(১) কায়েরী সার্ভিসিষ্ট লোকদের উপর চাক্স বাড়ান।

(২) শিক্ষা ও সংস্কৃতির প্রসার করন।

- (৩) ব্যাপক জনতার সমর্থন পাওয়া দরকার এবং মাদক দ্রব্যের কৃ-ফল সম্বন্ধে ব্যাপক প্রচার করতে হবে।
- (৪) দারিদ্র্য ও বেকারীর অবসান।
- (৫) বিভাগীয় অফিসার ও কর্মচারীদের বেতনের বিরাট প্রত্যক্ষ প্রাপ্তি করে নিম্ন কর্মচারীদের বেতন বৃদ্ধি।
- (৬) দোকানদারদের কমিশন বাড়ান।

আমি যে কট সাজেশন দিলাম আশা করি মহীমহাশয় তা গ্রহণ করবেন। তাহলে দুর্নীতিও বন্ধ হবে এবং রেভিনিউও বাড়বে।

[3-50—4 p.m.]

8j. Sasabindu Bera:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমার আলোচ্য বিষয় আমাদের দেশে মদ তৈরী ও বিক্রী যেভাবে বেড়ে চলেছে এবং তার মধ্যে দেশের মধ্য দিয়া যে দুর্নীতি প্রচার লাভ করেছে এবং তার ফলে সমাজ জীবনের যে দুর্গতি হয়েছে সে সম্বন্ধে। কংগ্রেসের বহু বিধোদিত মাদক দ্রব্য বর্জন নীতি কার্যে পরিণত করার কতটুকু চেষ্টা হয়েছে দেখুন। আফিমের আমদানী ও বিক্রয় সরকার বেঁধে দিচ্ছেন। ধীরে ধীরে আফিম তুলে দেবেন, কিন্তু এদিকে লোক যে প্রচুর মদ তৈরী করে যাচ্ছে ও বিক্রয় করছে সেদিকে সরকারের কোন দৃষ্টি দেখি না। অথচ মদই সমাজে যত রকমের দুর্নীতি আনে, আফিম সেদিক দিয়ে অনেক ভাল। বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে দেখতে পাই যে কান্টি শ্রিটিএ সরকারের আয় আগেরকার মত রয়েছে। কান্টি শ্রিটিএর জন্য যে লাইসেন্স ফী সরকার ধরতেন ১৯৫৪-৫৫ সালে বাজেটে তা ৬ লক্ষ টাকা বাড়িয়ে ধরা হ'য়েছিল, বিভাইসড বাজেটে সেটাকে কমিয়ে ধরলেও, ১৯৫৫-৫৬এর বাজেটে আবার বাড়িয়ে ধরা হয়েছে। আমবা দেখতে পাই কান্টি শ্রিটি থেকে সরকার আগের যে আয় পেতেন এখনও তাই পেতে চান। পচাই থেকে আগে যে আয় ছিল তার চেয়ে বেশী আয় করার প্রচেষ্টা দেখছি। হোম প্রিওইং লাইসেন্স কি এবং সপ লাইসেন্স কি বিভাইসড বাজেট এবং নতুন বাজেটে দুই ক্ষেত্রেই অনেক বাড়িয়ে ধরা হ'য়েছে। তাড়ির ব্যাপারে দেখছি যদিও রিভাইসড বাজেটে ট্রি ট্যাক্স ১ লক্ষ টাকা কমিয়ে ধরা হয়েছে কিন্তু সপ লাইসেন্সএ ১ লক্ষ টাকা বেশী করে ধরা হয়েছে এবং নতুন বাজেটে এ'টাকা একইভাবে বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। এগুলি দেখে মনে হয় সমাজের দুর্নীতি সরকার দূর করতে চান না। যাতে বে-আইনীভাবে কান্টি শ্রিটি তৈরী না হয় এবং কনজামশন না হয় তার জন্যে কি ব্যবস্থা করছেন, এদিকে দেখছি ডিষ্ট্রিক্ট চারজেসএর বাতে বে-আইনী চোলাই বন্ধের উদ্দেশ্যে অতিরিক্ত লোক নিয়োগ হচ্ছে। ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৮৬ জনের স্থলে ১৯৫৫-৫৬ সালে ২৮২ জন বাড়তি ঠাক নিয়োগ হবে এবং তাদের মাইনে ইত্যাদির জন্য ঋচর বাড়বে ৫০ হাজার টাকা। তাবপর ১৯৫৪-৫৫এর অরিজিন্যাল ও রিভাইসড বাজেট এবং ১৯৫৫-৫৬এর বাজেটে ১২ হাজার টাকা সিকবেট সারভিসেসএর জন্য দেখান আছে। কিন্তু আমরা তো দেখছি না যে ১৯৫৩-৫৪ বা তাব পূর্বকার তুলনায় সমাজে চোলাই মদেব ব্যবহাব এবং তার ফলে যে সামাজিক দুর্নীতি তা কিছুমাত্র কমেছে। সরকারের এই দিকে ভাল কবাব জন্য কোন চেষ্টা নেই, সেজন্য সমাজে বে-আইনীভাবে প্রচুর মদ তৈরী হচ্ছে এবং তা খাওয়া হচ্ছে। সরকারী কর্মচারীদের দুর্নীতি আমাদের কাছে অপরিচিত নয়, কর্মচারীদের সংখ্যা যন্ত বৃদ্ধি পাক তাদের দুর্নীতির ফলে দেশের আরও সর্বনাশ হচ্ছে। দেশের সমাজের যারা সত্যিকারের মজল চান সরকার তাদের সহযোগিতা নিয়ে যদি কাজ করেন তাহলে খানিকটা এই দুর্নীতি বন্ধ হতে পারে। নতুন কর্মচারীরা পোষীদের ধরে নিয়ে ঘুষ নিয়ে ছেড়ে দেন এবং এইভাবে অবস্থা অপরিবর্তিত থেকে যায়। আশা করি সরকার মাদক দ্রব্য বর্জননীতি আন্তর্বিভাবে অনুসরণ করবেন। তা না যদি করেন সমাজের সত্যিকার উন্নতি কোন মতেই আসবে না। যে সমস্ত জিনিষ দুর্নীতির প্রশ্রয় দেয় তা দূর করা যে কোন সরকারের বড় কর্তব্য। এরা যেন তা করেন। এই আমার বক্তব্য।

8j. Nishapati Majhi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এই যে মাদক দ্রব্য বর্জন নীতি এবং তার যে কাজ চলছে তাতে দেখা যায় প্রত্যেক বৎসরে নির্দিষ্ট দিন আছে—বৎসরে ৪ দিন যেমন স্বাধীনতা দিবস, জাতীয়তা দিবস এবং মহানবীর দিন এবং আরও ১১ দিন আছে যা ধর্মীয় দিন বলে ধরে নেওয়া হয়েছে। এর মধ্যে কোনটা ভলান্টারী আবার কোনটা কম্পালসারী ড্রাই দে হয়েছে। আমাদের রাজ্যের অবস্থা যদি দেখি—দেখতে পাই বিলাতী মদের দোকান আছে ১৫১টি, হোটেল ইত্যাদি ধরে ২১৯ টি এবং পঁচই মদের দোকান ১,১০৯টি, ৩৭৩টি তাড়ির। এথেকে আয় হয়

১৬ লক্ষ টাকা, তার মধ্যে দেশী মদ থেকে ৩ কোটি ২৯ লক্ষ, বিলাতী বা অন্যান্য মদ থেকে মোট ১ কোটি ২৯ লক্ষ টাকা; পঁচাই, তাড়ি এ থেকে প্রায় ৫৫ লক্ষ টাকা আসে। এজন্য ব্যয় ৪১ লক্ষ ৪৩ হাজার টাকা। প্রায় ৪ কোটি টাকা আবগারী বিভাগে আয়। কর্মচারীদের সংখ্যা—সুপারিনটেনডেন্ট ২১ জন, ইনসপেক্টর

১৮ জন, সাব ইনসপেক্টর ২১৪ জন আর স্পেশাল অফিসার ১৩ জন, তাবপর কেরানী, পিওন ইত্যাদি নিয়ে মোট ৯১৮ জন। মাতালের সংখ্যা অনেকে বলছেন বেশে বেড়েছে, কিন্তু কোন কোন অঞ্চলে যে কমেছে এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। এখন কথা হচ্ছে আজকে পঁচাইয়ের দোকান যদি তুলে দেওয়া যায় তাহলে তার দ্বারা কি মাদক দ্রব্য উৎপাদন কাজ স্বার্থক হবে? পঁচাই তুলে দিলে, তাড়ি বাড়বে বা অন্য কিছু একটা বাড়তে পারে। অতএব জিনিষটা একটা ভালভাবে বিবেচনা কবে দেখা দরকার। কংগ্রেস সবক'র যে নীতি কার্যকরী কববার জন্যে অগ্রসর হয়েছেন এমন পরিকল্পনা কমিশন একটা তদন্ত কমিটি গঠন করেছেন, তারা প্রত্যেক জায়গায় গিয়েছেন, সেখানকার জনমত গ্রহণ ক'রছেন এবং সব জায়গায় কি নীতি গ্রহণ করা যায় তাব একটা সিদ্ধান্ত উপস্থিত কববার আয়োজন ক'রছেন—এটা ভাল জিনিষ। পশ্চিমবঙ্গে সরকার একটা ব্যবস্থা দরকার।

4-4-10 p.m.]

মজনা এপ্রসঙ্গে বলছি যে সমস্ত জায়গায় আজ খুব ভালভাবে পল্লীউন্নয়নের কাজ আরম্ভ হয়েছে বিশেষ কোবে যে সব জায়গায় সাঁওতাল বহুগণ আছেন তাবা এই উন্নয়ন কাজের কি যে দায়িত্ব নিতে পারে এবং মাদক দ্রব্য বর্জন কাজকে স্বার্থক করতে পারে সে বিষয়ে সরকারের বিবেচনা করা উচিত। বীহভূম, বর্ধমান, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর প্রভৃতি জেলায় দেখতে পাওয়া যাচ্ছে লক্ষ লক্ষ টাকা এবা পঁচাই মদে খরচ ক'রছে। শুভিদের নিকট লাইসেন্স ফি আদায় হয়ে গভর্নমেন্টের হাতে যে টাকা জমা হয় তাব পরিমাণ হচ্ছে ৫৫ লক্ষ টাকা। এই ৫৫ লক্ষ টাকা অধিকাংশ দরিদ্র অনুন্নত লোকের টাকা। এই টাকার তিনগুণ খরচ হয় যেমন মদ তৈরী হয় ও চোলাইএ কিছু খরচ হয়, অতএব এই ৫৫ লক্ষ টাকার তিনগুণ ধবা যেতে পারে। এইভাবে যে কোটি কোটি টাকা অপব্যয় হচ্ছে সেই অপব্যয় বন্ধ হ'লে এই টাকা দরিদ্র জনসাধারণের হাতে থাকবে এবং তার দ্বারা সমাজের অনেক উন্নতিসাধন করতে পারবে। বড় হাট এটা বিশেষ করে তাবা দরকার যে যাবা মদ খাচ্ছে তারা কি অবস্থায় আছে। সরকার যদি ভাল করে লক্ষ্য রাখার দিকে তাকায় তাহলে দেখতে পারে মদ্য পানের সংখ্যা হ্রাস পাচ্ছে। তবে আমার দৃষ্টি বিশৃঙ্খল গণনার সময় কোন গোলমাল হয়েছে, সেইজন্য আজকে দেখি যে যাবা এই সমস্ত লাইসেন্স নিয়ে পল্লী অঞ্চলে শুভিক্রমে ভেঙারের কাজ ক'রছেন তাঁদের কয়েক বৎসরের মধ্যেই ২৮ হাজার সংখ্যা কমছে। অন্যান্য লোক যা আছে বীহভূম, বর্ধমান প্রভৃতি জায়গায় যেমন বাগদী জাতি তাদের লোক সংখ্যা ছিল ১৯৩১ সালে ১৩ হাজার আব ১৯৫১ সালে কমে হয়েছে ৯০ হাজার। হাড়ি, যাদের সংখ্যা ছিল ১৫৪,০০০ এখন হয়েছে ১৬ হাজার। হাওড়া প্রভৃতি জেলায় কাওড়া জাতি ছিল ২৩৭,০০০ হাজার এখন হয়েছে ১১১,০০০। সুন্দরবন ৪-পর্বতগায় পোদ বা পৌণ্ড্রকদ্রীয জাতি যাবা জমি তৈরী ক'রছে, গ্রাম সজ্জন ক'রছে তাঁদের ২০ বৎসরের আগের যদি নেওয়া যায় তাহলে দেখবো ১১৬,০০০ লোক কমেছে। আবার তড়াই অঞ্চলে যাবা গ্রাম সজ্জন হয়েছে, জমি তৈরী ক'রছে তাদের ১৯৩১ সালে লোক সংখ্যা ছিল ১২ লক্ষ কয়েক হাজার আর আজকে লোক সংখ্যা হয়েছে ৭ লক্ষ—কয়েক হাজার ৫ লক্ষ কমেছে। পশ্চিম বাংলায় যারা আদি অধিবাসী ছিল যাদের শ্রমজীবী অন্য রাজ্যে স্বাধীনতা লাভের পর সাত বৎসর চলে গেল কিন্তু আমাদের আবগারী বিভাগেব কোন সংস্কার ন'লা। মাদক দ্রব্য বর্জন প্রকৃতরূপে করতে পারেননি। এই জন্যে খরচ কিছু বাড়ান হয়েছে। ৩ বৎসর ৪৩,০০০ টাকা বেড়েছিল। এই বৃদ্ধির কারণ দেখতে পাচ্ছি মদ চোলাই বন্ধ করার জন্যে এ্যাডিনন্যাল ঠাক ও শননগরের জন্য কিছু এ্যাডিনন্যাল ঠাকের দরকার হয়েছিল। কিন্তু এ্যাডিনন্যাল ঠাক এ কি ফল হয়েছে জানি না।

8j. Nalini Kanta Haldar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কল্যাণ রাষ্ট্র আবগারী বিভাগ সকল সমালোচনার উদ্দেশ্যে হওয়া উচিত ছিল। মদ প্রস্তুতের বিষয় স্বাধীনতা লাভের পর সাত বৎসর চলে গেল কিন্তু আমাদের আবগারী বিভাগেব কোন সংস্কার ন'লা। মাদক দ্রব্য বর্জন প্রকৃতরূপে করতে পারেননি। এই জন্যে খরচ কিছু বাড়ান হয়েছে। ৩ বৎসর ৪৩,০০০ টাকা বেড়েছিল। এই বৃদ্ধির কারণ দেখতে পাচ্ছি মদ চোলাই বন্ধ করার জন্যে এ্যাডিনন্যাল ঠাক ও শননগরের জন্য কিছু এ্যাডিনন্যাল ঠাকের দরকার হয়েছিল। কিন্তু এ্যাডিনন্যাল ঠাক এ কি ফল হয়েছে জানি না।

মদ চেনাই গ্রামাঞ্চলে বেড়েই চলেছে। পরীগ্রামে যে অবস্থা চলেছে তাতে ৫৭ বৎসরের মধ্যে আর বাস করা যাবে না। কুলপি ধানায় একটী ইউনিয়নে ২১টি গ্রাম, তারমধ্যে সাতটি গ্রামে বড় বড় মদের ভাটি আছে। প্রত্যেক গ্রামে নেশাখোরের সংখ্যা বেড়েই চলেছে। পুলিশকে জানালেও কোন ফল হয় না। পুলিশ সবই জানে। লক্ষী-কান্তপুর ষ্টেশন থেকে প্রতিদিন ২১৩ মণ করে মদ চোবাই চালান হচ্ছে। ১৯৪৩ সাল থেকে চাল স্মাগলিং হ'ত, এবং এই স্মাগলাররা বেশীর ভাগই ছিল স্বীকৃত। সমাজের কাঠামো সেই যে ভেঙ্গে পড়ল সে আর শোধনাল না। কন্ট্রোল উঠে গেলে মদ চালান দেওয়া আরম্ভ করেছে। একটা ষ্টেশন থেকেই প্রতিদিন ২১৩ মণ করে মদ চালান হচ্ছে পুলিশকে খবর দিলে কোন ফল হয় না। তাদের সারা বৎসরের মধ্যে এ্যাকাউন্টিটি লেখা গেল গত ৬ই এপ্রিল এসেমব্লী বসার ২ দিন আগে। ঐদিন তারা $\frac{২}{২}$ মণ মদ ধরেছিল। পুলিশকে খবর দিলে তাদের ষ্টেশনে লোক থাকে 'ওব

চোরাই চালানকারীদের খবর পাঠিয়ে দেয় এবং তাবা সেদিন আর আসে না। এই রকম চলছে। পরীগ্রামে যে সব কন্নী আছে তারা খবর দিয়ে কেস ধরিয়ে দিলে কেস কোর্টে গিয়ে মাত্র ১০১১৫ টাকা ফাইন হয় তারা তা দিয়ে হাসতে হাসতে বেবিয়ে আসে। কাবণ তাদের দৈনিক বোজগার তাব চেয়ে অনেক বেশী। আবার অনেক সময় সাক্ষীর অভাবে কনভিকশন হয় না। বাব বার দিন পড়ার জন্য সাক্ষীবা আর বেতে চান না। এই জন্য এদের দমন করা শক্ত হচ্ছে। আমার কাছে ৪ জন লোক এসেছিল। তাবা তাদের গ্রামের নেশাখোরদের নাম প্রকাশ করতে পর্যন্ত ভরসা পেলো না। এই দুর্নীতি দমন না কবতে পারলে দেশে আর ৫৭ বৎসরের মধ্যে বাস করা যাবে না। এই মদ চোরাই হওয়ার জন্য আমাদের দেশে চিটে ওড়ের খুব কাঁটি হ হচ্ছে। আমার মনে হয় এই চিটেওড়ের উপর যদি লাইসেন্স করেন তাহলে কিছুটা কাজ হতে পারে। আমার মনে হয় এই আবগারী বিভাগ এইভাবে চললে দেশে আর ৫৭ বৎসর পর বাস করা যাবে না।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I do not see that Government has any definite policy as regards the excise articles. They won't go for total prohibition nor do they try to get as much as possible from the Excise Department by suppressing illicit distillation of liquor and traffic in illicit liquor and other contraband liquors and intoxicants. Now, Sir, so far as Indian culture and tradition are concerned, so far as the good sense of the Hindus and Muhammadans are concerned, they consider this practice of drinking as very much reprehensible; they look upon the practice with the greatest degree of disapproval. So far as Gandhiji and the Congress are concerned, they also gave pledges from time to time that in the ideal Swaraj that they would build, there would be no addiction to drinking. We are very sorry to know that the Congress Government has obeyed these pledges only in disobedience. I most regretfully remember that the history of the Congress is a history of broken pledges and unfulfilled promises. Their pledges of *Akhanda Hindusthan* and their assurance to the East Bengal Hindus for their safety have not been fulfilled.

[4-10—4-20 p.m.]

Be that as it may, I should think that the Government should take to total prohibition. Of course they would say that "we would then lose Rs. 5 crores of revenue"; but, Sir, if they can do with a deficit budget of Rs. 17 crores and a debt of over 140 crores, it should not be difficult for them to cope with Rs. 5 crores for doing away with a great evil. Sir, this evil of drinking is playing havoc in the ranks of Hindus and Muslims especially in the lower strata of society. We are very much concerned with the people of the lower class and they are the hardest hit in the matter of the habit of drinking. The greatest stumbling block in the way of the upliftment of the depressed class Hindus is this habit of intoxication and drinking. The sooner we go in for total prohibition the better. Madras has shown the way. Why should we not follow? Sir, the whole wage of a day of a particular lower class man goes away in drinking and nothing is left for the maintenance of his family. It breeds dissension in the family and sexual infidelity and it makes them prone to crime. Why should we, with our eyes open, allow these depressed people who do not know what is good or what is evil, to swallow this

poison? Therefore, there should be prohibition. So long as you cannot go in for total prohibition, why are you not trying your level best to suppress illicit distillation of liquor and so on and so forth and get as much excise revenue as is possible? Your policy is neither fish, nor flesh, nor good herring.

Sir, there is something like drought and famine in the districts of Midnapore, Bankura and other places. You know the habits of these people. Although they would not be able to buy their rice or other articles, they would spend their whole earnings for drinking. Therefore, the toddy shops and other *pachwai* shops in Midnapore and Bankura should be stopped at least for some time to come. If you do that you will get the blessings of all those poor people and the whole nation at large.

Sj. Kamala Kanta Hembram:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আবগারী বিভাগ সহজে দু' একটি কথা বলতে চাই। আদিবাসী সমাজের হাজার হাজার পরিবার শুধু মদ্যপায়ী নয়, তাদের সমগ্র অর্থনৈতিক জীবনটাই শুধু নয়, গোটা আদিবাস সমাজকেই এই মদ্যপান প্রথা গ্রাস করে বসে আছে। এই মদের প্রতি এত তাদের আসক্তি যে তা সময় অসময়ের বিচার করে না—মদ খেলেই হ'ল। তাদের মধ্যে এই মদ্যপানের অভ্যাস এত বেড়ে গেছে যে তাদের আর্থিক, নৈতিক ও সামাজিক জীবন তার ফলে আজ বিপন্ন হয়ে পড়েছে। অবশ্য এর জন্য তাদের সমগ্রভাবে দায়ী করা চলে না। বিদেশী ইংরেজের আবগারী নীতি যা ছিল, তাতেই এই আদিবাসী অনুগত সমাজকে কুপথে চালিত করতে বাধ্য করেছে। এর ফলে অনুগত আদিবাসী সমাজের যথেষ্ট নৈতিক অবনতি ঘটেছে। বিশেষ করে তাদের এলাকায় এই সমস্ত কল্কি শ্মিতি এবং পটুই মদের দোকান থাকবার দরুন এই আদিবাসীদের যথেষ্ট ক্ষতি হচ্ছে বলে আমি মনে করি। এতে এই আদিবাসীদের সামাজিক মনোভাব ধাক্কাছে না। তাই সকালে মাড়ভাত খেয়ে সাবান্নি কাজ করতে বাইরে যায়, তাবপর সন্ধ্যায় যখন সেখানে থেকে ফিরে আসে টাকাপয়সা নিয়ে, সে সব টাকাপয়সা চলে যায় ই মদের দোকানে। তাব ফলে তারা তাদের জেলেনেয়েদের শিক্ষার জন্য, ভালভাবে থাকবার জন্য কোন রকম ব্যয় করতে পারছে না। আমরা দেবেডি বাকুড়া জেলায় যে সমস্ত জায়গায় টাইবাল ওয়েলফেয়ার সোসাইটি খোলা হয়েছে সেই সমস্ত জায়গাতেও আদিবাসীরা বাইরে দিনের কাজ কর্ম সেবে সন্ধ্যা বেলায় বাড়ীতে আসে বটে, কিন্তু পবিত্র অবস্থায় নয়; মদ খেয়ে যখন সে বাড়ীতে থাকে, তখনও তাব সঙ্গে ভালভাবে কথাবার্তা বলতে পারা যায় না।

কাজেই আমার মনে হয় যে সমস্ত একসাইজের দোকান আদিবাসী এলাকায় আছে, সেই সমস্ত দোকান দূরে সরিয়ে সেখানে থেকে তুলে দেওয়া উচিত, তাহলে আদিবাসীদের যথেষ্ট উপকার হয়। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আবগারী ব্যয়ববাদের আলোচনার জন্য আনীত টাঁটাই প্রস্তাবের স্বপক্ষে আপনার মাধ্যমে সবকিছুকে পবিত্র জ্ঞানতে চাই যে এই বিভাগের সমস্ত বরাদ্দ নামঞ্জুর করে একটি শূন্য দেওয়া হোক। কারণ যেখানে মদ তাড়ী দোকানে পিকেটিং করে হাজার হাজার লোক জেলে গেছে, গুলী খেয়েছে, আজ সেখানে গান্ধীভক্ত সরকারের বিভাগীয় কর্মচারীদের পৃষ্ঠপোষকতায়, সাহায্যে, এবং অংশীদার হিসাবে গ্রামে গ্রামে আজ বেপারোয়া বেআইনী মদ তৈরী ও অব্যাহত দিন দুপুরে চালাও বিক্রীর কারবার চলছে। সভাপাল মহাশয়, আবগারী কর্মচারীরা দালাল দ্বারা এই কাজ চালাচ্ছেন, বশেষত আছে তিন মাস অন্তর একটি করে মানবা দায়েরের জন্য লোক ধরিয়ে দিবে, অপরাধ স্বীকার করবে, ২৫০০ টাকা বা কিছু বেশী জরিমানা করে ছেড়ে দেওয়া হল, বল, এই ব্যবস্থা চালিয়ে সরকারকে তারা বহু টাকা ফাঁকি দিচ্ছে ও নিজেরা লাভবান হচ্ছেন। ঘটাল সহরেই সিনেমা গৃহের মধ্যে দোকানগুলিতেও বেপারোয়া মদ বিক্রী চলে, কোন প্রতিকার হয় না। পল্লী অঞ্চলের কথা বাদ দিলেও বাস কলকাতা সহরেও বেআইনী মদ তৈরী হয়। অনেক এম, এল, এ, বন্ধু বলছিলেন যে এই সম্পর্কে বিভাগীয় স্তরী মহাশয়কে জানিয়েও কোন ফল পাওয়া যায় না। ঘটাল সহরে হোমিওপ্যাথিক ওষধ তৈরীর জন্য এ্যাবসোলিউট এ্যালকোহলের লাইসেন্স দেওয়া আছে, কিন্তু ওষধ তৈরী যত না হোক, কিছু লোক তাহাতে বেআইনী ব্যবসা চালিয়ে বেশ দুপয়সা উপায় করছেন, সহরে অবস্থিত আবগারী কর্মচারীরা এসব জেনেও যেন নিবিকার। সারা ঘটাল সহকুমার মাত্র কয়টি লাইসেন্সপ্রাপ্ত তাড়ির দোকান বাসে অন্ততঃ ৫০টি তাড়ির দোকান বিনা লাইসেন্সে বেআইনীভাবে চালিয়ে আবগারী বিভাগের কর্মচারীরা

সরকারকে ফাঁকি দিয়ে বেশ কিছু লাভ অর্জন করবেন। তারপর গাজা আফিম লাইসেন্সপ্রাপ্ত ডেওরদের অবস্থা শোচনীয়, ক্যানিংএর ডেওরগণ অভিযোগ করছেন তাঁদের দোকানে বিক্রী নাই দোকান চালান এবং তাদের সংসার প্রতিপালন দুঃসাধ্য হয়ে উঠেছে। কারণ আফিংএর সরকারী দর ৮৫/০ কিন্তু কালোবাজারে (ব্লাক মার্কেট) ৬১০ টাকা দরে এবং গাঁজা ৪/০ ডোলার স্থলে ২১১০ টাকা দরে বেপরোয় বিক্রী হচ্ছে, ফলে তাদের দোকানে বিক্রী হচ্ছে না, আয় কমে যাচ্ছে, দোকান চালাতে তারা হিমসিম খেয়ে যাচ্ছে, দোকান বন্ধ হচ্ছে, একদিকে ডেওরদের দুরবস্থা অন্যদিকে সরকারের আয় কমে যাচ্ছে। সরকার বলছেন তাঁরা বর্জন নীতি চালু করছেন, এ বিষয় সরকারের কোন স্ফুট পরিকল্পনা নাই কেবল একটা বিশৃংখল অবস্থার সৃষ্টি করছেন। বিরোধী পক্ষরাও অন্তরের সহিত বর্জন নীতি সমর্থন করে, কিন্তু সরকারের পরিকল্পনাহীন বিশৃংখল অবস্থার মধ্যে গ্রামের ঘরে ঘরে বে-আইনী মদ চালাইবার বা গাঁজা আফিংএর বেপরোয়া চোরাবাজারী কারবার চালিয়ে দেশকে মাতাল ও গাঁজা আফিমের নেশাখোর করার পদ্ধতিতে নয়।

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Mr. Deputy Speaker, Sir, there are about 43 cut motions and these cut motions may be classified under three groups—one group dealing with illicit distillation and smuggling, the second with policy and the third dealing with the margin of profit of the vendors.

Sir, first, I shall take the cut motions dealing with illicit distillation. Sir, last year I said that we have suspended the introduction of prohibition, but we are following the policy of maximum revenue with minimum consumption. Sir, we are following this policy; if anyone wants to drink in spite of our advice, he must pay the highest price for his drink. We have upgraded the excise duties to the maximum limit and our rates are the highest in the Indian Union. Now, Sir, the high price and the high rates of duties are great incentives to excise crimes. The greater the difference between the cost price and the sale price owing to the high rates of duty, the greater is the temptation to make high profits from illicit supply. Hence the higher the duty, the more the number of excise officers that are required. Illicit traffic in liquor has secured a firm hold and we are fully alive to this situation. We are taking active steps to stamp out this growing menace by employment of additional preventive staff to combat this menace. Additional excise staff consisting of one inspector, three sub-inspectors, nine petty officers and 33 peons, aided by one sub-inspector, one head constable and six armed constables of the Bengal Police and four head constables and 16 constables have been working in a number of areas to check illicit distillation and trafficking in liquor in these areas. As a result, the total number of cases detected by this staff from April to December, 1953, was 257 and 395 during the corresponding period in 1954. To check the menace of *ganja* smuggling, a special squad of two inspectors, four sub-inspectors, four petty officers and forty-eight peons were appointed in 1953 and the total number of cases detected by the staff from April to December, 1953, was 372 and 233 in the corresponding period of 1954. For an intensive drive against smuggling, it has been decided to appoint temporarily a further additional staff consisting of five inspectors, 17 sub-inspectors, 15 petty officers and 89 peons in some selected districts. It is expected that the staff will be recruited in April next. In addition to the above staff, it has also been necessary to appoint seven petty officers and 21 peons in Darjeeling and Jalpaiguri districts to prevent smuggling of cheap liquor from Bhutan. While much still remains to be done, the result so far achieved is encouraging.

Sir, the best means of checking illicit distillation of country spirit in villages is to bring special pressure upon the offenders and for this a great responsibility lies on public men and men of importance. The Excise administration has the unfortunate experience that people at large are generally passive and reluctant to extend full co-operation to the officers

in their attempt to apprehend the criminals. Instances are not rare when the local people refused even to be witnesses in connection with searches conducted by the Excise staff.

The motion of Sj. Jagatpati Hansda is self-contradictory. He requests the Government to abolish the *pachwai* shops from the areas inhabited by the Adibasis and, at the same time, he says that they should be allowed to prepare *pachwai* free of duty. Now, Sir, this cut motion is against our policy. We cannot allow them to prepare *pachwai* without paying the license fee or the duty. Sir, some of my Adibasi friends said that they should be allowed to drink *pachwai* free of cost. Sir, that will increase the consumption of *pachwai* amongst the tribal people. So, we cannot accede to their request.

Now, Sir, regarding the margin of profit to the vendors, Sj. Mrigendra Bhattacharjya said that some of the vendors, specially the *ganja* vendors are surrendering their licenses as they cannot make both ends meet. Sir, there are different kinds of licenses—license for *tari*, license for *pachwai*, license for country spirit, license for opium and license for *ganja* and *ibhang*. Regarding *pachwai* license, in these shops the retail price is fixed by the Government. The margin of profit allowed per maund of dried rice for the manufacture of *pachwai* varies from Rs. 11 to Rs. 12-8, but as the license fee is levied in accordance with a progressive scale, the ultimate profit will depend on the fee actually paid. For example, where the margin of profit is Rs. 12-8 per maund of dried rice, the profit of a shop selling 10 maunds will be Rs. 118—that is, Rs. 125 minus Rs. 7, but for 20 maunds, the profit will be Rs. 220.

Sir, regarding foreign liquor license, there is no price control and the margin of profit depends upon the management of the licensee. Regarding country spirit, in these shops the retail price is fixed by the Government and the licensees have to pay the cost price and the duty at the prescribed rates and the license fee in accordance with the prescribed scales.

[3-30-4-40 p.m.]

The position of vendor in Calcutta selling one gallon of liquor is as follows:—

			Rs.	a.	p.
Cost price	1	12 6
Duty	26	11 0
License fee	1	0 0

The retail price is Rs. 32-8, and the margin of profit per gallon in Calcutta is Rs. 3-0-6. The licence fee increases according to scales.

Regarding the opium licence the margin of profit per seer is as follows:—

				Rs.	a.	p.
Cost price	63	13	0
Duty	540	5	0
License fee	10	0	0
Total			...	614	2	0

The retail sale price is Rs. 700 and the margin of profit is Rs. 85-14. From the 1st of April next an additional margin of profit to the extent of Rs. 2-12 will be allowed.

Regarding the *ganja* licence the position is this—

	Rs.	a.	p.
Cost price	19	13	0
Duty	230	9	9
Licence fee	10	0	0
Total	265	6	9

The retail price is Rs. 325 and the margin of profit per seer is Rs. 59-9-3.

Sir, I wish to say a few words regarding policy. Our country is committed to the policy of prohibition. So it is expected that every State shall endeavour to implement this policy. And I easily understand the impatience and sense of frustration felt by many of us, when they find that nothing tangible has been done in this direction. Sir, prohibition is no longer a controversial subject. Now the only question is—when and how we shall make our State dry. Prohibition does not mean only passing of prohibition laws, nor does it signify abolition of excise duty only; it is really a measure of positive social reform, whereby the drink and drug evil is sought to be removed from the society. The excise revenue from country spirit, *tari* and *pachwai* and *ganja* is about 3.51 crores and the majority of the consumers of country spirit, *tari* and *pachwai* belongs to the extremely poor people—who toil in the fields, work in the mines and factories and tea gardens. When we shall enforce prohibition we must produce humane conditions, family comforts, open refreshment and recreation rooms, where these workmen could get innocent drinks and equally innocent amusements. Apart from these considerations, we have to consider the financial position of our State. Enforcement of prohibition will put a severe strain on the already inadequate financial resources of the State and consequently it would retard the execution of numerous development schemes. We are watching very keenly the prohibition measures of different States and their results. The report of the Taxation Inquiry Committee has been published very recently. Its members being evenly divided, the committee could not make any definite recommendation on prohibition. The Prohibition Enquiry Committee set up by the Planning Commission has been visiting different States to study the result of the prohibition in different States. We may await its report and recommendations.

Prohibition being a social reform, it cannot be successful unless and until we get full and active co-operation of the public. Religion still continues to play a great part in shaping our social behaviour. The tenets of religions in India forbid the use of drink and make the addicts an out-caste. So the best means of bringing about successful prohibition is to bring social pressure upon the addicts.

In conclusion I fervently appeal to the public in general and the honourable members of the House in particular to give us full co-operation in eradicating the evil of drinking. Their acts of kindness and words of love towards these unfortunate addicts would make an Eden of this earth of hard toil, sin and suffering.

With these words, Sir, I oppose all the cut motions and commend my motion to the acceptance of the House.

The motion of Sjt. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jagatpati Hansda that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohan Saha that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohan Saha that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohan Saha that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Rameswar Panda** that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Sasabindu Bera** that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Surendra Nath Pramanik** that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Tarapada Bandopadhyay** that the demand of Rs. 41,43,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the **Hon'ble Syama Prasad Barman** that a sum of Rs. 41,43,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", was then put and agreed to.

Major Head: 9—Stamps.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 7,56,000 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps".

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy and grievances.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the evil effect of sale of stamps with previous dates creating litigations in the country.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate steps to prevent sale of ante-dated stamps by not enforcing the stamp vendors to submit returns every month instead of three months as at present) and by not ordering the Treasury Officers and Sub-Treasury Officers to keep these returns under their own lock and key.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about
 "পূর্বের তারিখ দিয়ে ষ্টাম্প বিক্রয় বন্ধ করতে সরকারের অক্ষমতা।"

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure to control the sale of ante-dated stamps.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about its policy and reduction of the value of the stamps and the increment of the discount.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about steps that should be taken for prevention of selling stamps by putting anterior dates by unscrupulous stamp vendors.

Sj. Rameswar Panda:

স্যার, ষ্ট্যাম্প ভেঙরদের যে দুর্নীতি রয়েছে সে সম্বন্ধে আমার কাট মোশন এনেছি। আইন অনুসারে একটা দলিল রেজেষ্ট্রী হলে যে তারিখে দলিল রেজেষ্ট্রী হয় সে তারিখ থেকেই একেকটি হয়। অনেক সময় ষ্ট্যাম্প ভেঙররা পিছনে তারিখের ষ্ট্যাম্প দিয়ে দেয়। এভাবে ষ্ট্যাম্প ভেঙররা যে দুর্নীতিপূর্ণভাবে ষ্ট্যাম্প বিক্রী করে থাকে সেটা যাতে না হয় এ রকম এন্টি-ডেটেড ষ্ট্যাম্প ভেঙররা বিক্রী করতে না পারে সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এসম্বন্ধে উদ্ভিষ্য যে আইন প্রচলিত আছে সেটা এখানে কবলে পিছনের তারিখের ষ্ট্যাম্প বিক্রী বন্ধ হয়ে যাবে। ষ্ট্যাম্প ভেঙরএর কাছে যে রেজিস্টার থাকে তাতে যারা স্বাক্ষর করে তাদের নাম দস্তখত করতে হয় এবং ষ্ট্যাম্প ভেঙরএও সেখানে এনডোর্স করতে হয়। সেই ষ্ট্যাম্পএব পিছনে স্বাক্ষর এবং যে বিক্রী করে উভয়েরই টিপসই থাকে এককম নিয়ম যদি এখানে প্রচলিত হয় তাহলে ষ্ট্যাম্প ভেঙর আর এন্টি-ডেটেড ষ্ট্যাম্প বিক্রী করতে পাবে না। তাছাড়া আমাদের এই বাংলা দেশে প্রতি কোয়ার্টারই তিনি মাস অন্তর রিটার্ন দাখিল করে থাকে তাতেও পিছনে তারিখ দেওয়ার সুযোগ হয়ে থাকে। সেজন্য প্রতি তিন মাস না হয়ে, যদি মাসে মাসে রিটার্ন নেওয়া হয় এবং রেসপনসেবল অফিসারএব আগ্রহবশত ক্রিমে ট্র্যাকারীতে রাখা হয় যাতে অন্য কেহ হস্তক্ষেপ করতে না পারে তাহলেও এজিনিয়ার অনেকখানি চেক হতে পারে। এই ব্যবস্থা যদি অবিলম্বে করা যায় তাহলে পিছনে তারিখ দেওয়া বন্ধ হয়ে যাবে এবং ষ্ট্যাম্প বিক্রীও বাড়বে। সকল অস্থিবিধা দূর হবে, লোকের দুর্নীতি কমবে এবং একজন লোক যে পিছনে তারিখ দিয়ে জমি কিনে নেবার চেষ্টা করে সেটা অনেকখানি বন্ধ হয়ে যাবে। একজনের নাম করে আর একজন যে কিনতে যাবে সেটা নিবারণ করতে হলে হয় তাকে নিজে যেতে হবে না তাই এজেন্টকে যেতে হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, গত বছরও আমি এবিষয়ে কাট মোশন দিয়েছিলাম এবং আজকে বন্ধুবর বা বললেন আমি সেই সব প্রস্তাব গত বছর দিয়েছিলাম। শ্রীযুক্ত জ্ঞান চৌধুরী মহাশয় লিখিতভাবে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে দিয়েছিলেন, দুঃখের বিষয় এক বছরের মধ্যে তার কোন প্রতিকার হ'ল না। এবং এ বছরও কোন ব্যবস্থা হয়নি। যারা ওকালতি করেন, আইন ব্যবসায় করেন তারা জানেন জমি কেনাবেচা সব সময় যে জমি সত্তা সত্তা করবা করে নিল, সে আবার সেই বিক্রীত জমি হস্তগত করবার চেষ্টা করে এবং পুরাতন ষ্ট্যাম্প সংগ্রহ করে এই জুয়াচুরী বা কাজ সাধন করে। এক টাকার ষ্ট্যাম্প হলে বায়নামা হয়। এই পুরান ষ্ট্যাম্প ভেঙরদের কাছ থেকে পাওয়া যায়। এই ভেঙরবা ঠিকমত রিটার্ন দাখিল করে না। “ফিক্সটিস্ম” নাম দিয়ে নিজেদের লোকদের নামে বিক্রী দেখিয়ে খরচ দেখিয়ে দেন। অনেক সময় ষ্ট্যাম্প বিক্রী কববার সময় তারা এই বইয়ের পাতার অনেক জায়গায় ফাঁক বেধে দেয় এবং পরে যখন কেউ তাদের কাছে আসে তখন এক টাকার ষ্ট্যাম্প ২৫ টাকায় তার কাছে বিক্রী করে তার নামটা বসিয়ে দেয়। এইভাবে পুরাতন ষ্ট্যাম্পটাকে একটা পিছনের তারিখ দিয়ে বায়নামা সৃষ্টি করা হয়। দেওয়ানী আদালতের খবর যারা রাখেন তারা জানেন এ কলে কত লিটিগেশন সৃষ্টি হয়। এককম এন্টি-ডেটেড ষ্ট্যাম্প বিক্রী বন্ধ করে বোনা ফাইন্ড পাচেকজার যারা তাদের স্বার্থ বক্ষা করা একান্ত প্রয়োজন। একথা গতবারেও বলেছি অথচ কেন যে এসম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করছেন না বুঝি না। মনে হয় আমরা বিবোধীপক্ষে লোক বলেছি এজন্যে এই এক বছরের মধ্যেও কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারলেন না। আশা করি এবিষয়ে সরকার অবহিত হয়ে যথাবিহিত কর্তব্য করবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, under the Stamp Act the vendor is to write at the time of sale in the vernacular language of the district on the stamp paper serial number, date of sale, name of the purchaser, the value of the stamp, etc. This is kept in a form in the register and the Special Officer appointed by the District Officer is authorised to go and inspect it. Last year a letter was sent by certain friends—Sj. Juanendra Kumar Chaudhury, Sj. Natendra Nath Das giving three suggestions. They are that the stamp vendor at the time of selling stamps shall take the signature of the buyer if he is a literate or his thumb impression if he is illiterate. We circulated this to all the District Officers and Divisional Commissioners. In reply they said that signatures of the literate buyers or thumb impressions of illiterate buyers would not solve the problem because very often the stamp is purchased through a messenger, which practice is in vogue in all places. Therefore, this will not help

detection of the sale of ante-dated stamps. The vendors also say that the signature of the buyer is not always possible. That is also what the officers also say. But the inspection will be made every month and the question of keeping registers and books in the separate almirah or safe will be considered and the keys will be kept with the Treasury Officer. The usual rule is that they are kept under the safe custody in the record room of the Collectorate. It cannot be kept in the Treasury because the Treasury is made for a different purpose. We are pursuing the matter and let not our friends opposite think that we have not taken any action in the matter. We have made enquiries and both the Commissioners tell us that the number of ante-dated stamps being sold is not very large, and they are taking steps to see that the practice is checked. With these words, Sir, I propose the amendments.

The motion of S^r Gangapada Kuar that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r Janardan Sahu that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r Natendra Nath Das that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r Probodh Dutt that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r Rameswar Panda that the demand of Rs. 7,56,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 7,56,000 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head "9—Stamps" was then put and agreed to.

Major Head "13—Other Taxes and Duties".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 20,30,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties".

Sir, this particular head includes six taxes—(1) sales tax, (2) motor spirit tax, (3) betting tax, (4) entertainment tax, (5) electricity duty tax and (6) raw jute tax. The largest single source of revenue under this head, of course, is the sales tax and the cost of collection of this tax is about 3 per cent. The entertainment tax is administered by the Collector in the district and by the Collector of Calcutta in Calcutta. The electricity tax is collected with the help of the supply company and the betting tax is collected with the help of the Turf Club. The cost of collection is, therefore, the lowest in this country. I had the privilege of circulating to the members a printed sheet regarding the sales tax. I am sorry that we could not issue it earlier as I should have but the idea came to us rather late and was only with great difficulty that we could get these things out. We feel

that many members do not appreciate the way in which the sales tax is being operated on in this Province. In this brochure we have also indicated the ways or methods by which evasion takes place and the steps that we are taking and propose to take in future.

[4-50—5 p.m.]

Sales tax was originally introduced in Bengal in war years, in the year 1941. It is to increase the revenue of the State that this was introduced. There are certain specialities in regard to the operation of the Sales Tax Act in this Province. Those who have got the paper may follow the position. This Act seeks to impose a single-point tax on the sale of goods other than those included in the schedule to the Act. In some Provinces, particularly Madras, there is a multi-point tax; that is to say, if you are taking three pice for every rupee of sale instead of putting it at one point they put it at three points at one pice each. That is a system in vogue in Madras. We have considered the question whether we should introduce the multi-point tax. We have felt that it would be inconvenient and perhaps it will be more troublesome to have a multi-point tax than to have a single-point tax. This State is different from Madras in various ways, so far as import of goods, manufacture of goods, etc., are concerned. What may be true in Madras may not be equally successful in Bengal. In this Act we have laid down that dealers with an annual turnover in excess of certain ceilings are compulsorily liable to be registered. The ceilings put down are as follows:—for importers and manufacturers the ceiling has been fixed at Rs. 10,000 a year, while for most other dealers the ceiling of Rs. 50,000 a year has been laid down. That is to say, if a man is importing goods into Bengal or manufacturing goods in Bengal and the total value of such transactions is over Rs. 10,000 a year, he is liable to be registered. The ceiling is Rs. 50,000 if the dealer does deal in goods worth Rs. 50,000 per year. The Act seeks only to tax sales by a registered dealer to a consumer or an unregistered dealer. A man who is registered as a registered dealer can sell to another registered dealer without levying any tax or realising any tax. But as soon as the registered dealer sells to a consumer or to an unregistered dealer he has to pay tax. The sale between registered dealers is exempt, provided adequate proof is given that the man is registered. Goods which are produced on a cottage industry scale and are consumed locally, without at any stage passing through a registered dealer, do not fall within the purview of this Act. This is a very important point, because many people begin to discuss about the sales tax without appreciating this aspect. There are very few cottage industry scale people that produce more than Rs. 10,000 a year; therefore they are not registered and they are not operated by this Act. The next point is—this is a matter in which there has been difference of opinion between this State and other States—that under the Constitution and by virtue of the provisions of the Sales Tax Act, sales made in the course of import into or export out of the territory of India,—jute going out or goods coming from outside—or sales made in the course of inter-State trade or commerce, have been exempt. For instance, if I have got steel from the Tatas and the sale has taken place in Calcutta but if I can show to the Government that half of it has been exported to Orissa or Bihar or Assam, then there is no tax taken for that portion of the transaction which refers to the goods that are being exported and not consumed in the State. Then we have got a provision that sales made to a registered manufacturing dealer of goods intended for use by him in the process of manufacturing those articles or commodities with which he deals have been exempted. For instance, the Bengal Chemical and Pharmaceutical Works buy alcohol for the purpose of preparing tincture; if we tax the sale of alcohol purchased by the Bengal Chemicals and again put a tax on sale by the Bengal Chemicals of the goods produced by them, it means double taxation with regard to a particular commodity.

We felt that a procedure of this type would mean that our manufacturers will be at a discount as against manufacturers of other States. We have, therefore, exempted that. Thus the manufacturers in West Bengal can obtain their raw materials without paying sales tax and are therefore able to compete on equal terms in an all-India market. Further sales made to licensed undertakings supplying electrical energy to the public of goods required directly for the generation or distribution of electrical energy have also been exempted. Supposing a particular concern is buying a motor car or a generator and if I charge the particular licensed authority sales tax on the goods that he purchases in order to produce the electricity against which we will charge the duty, the consumer will be in difficulty because he has to pay twice. Therefore, we have laid it down that goods that are necessary for the generation or distribution of electrical energy have been exempted. A similar facility has been given to undertakings engaged in the business of raising coal. These provisions have been designed to safeguard the interest of manufacturers and industrial concerns located in West Bengal. The sales tax is payable only by registered dealers at the rate of three-fourths of an anna in the rupee on their taxable turnover, less exempted sales the whole reduced by $4\frac{1}{2}$ per cent. That $4\frac{1}{2}$ per cent. is used for this reason. A man sells goods or a registered dealer sells goods for Rs. 100 to an unregistered dealer; he charges Rs. 4 more—3 pice to a rupee. If our sales tax man were also to charge him on Rs. 104, then it is very unfair and we charge thrice over. Therefore, from the first turnover we reduce the whole turnover by $4\frac{1}{2}$ per cent.

5-10 p.m.]

Sir, on paragraph 10 will be seen the number of articles and commodities in everyday use which have been exempted, namely, cereals, pulses, flour, bread, vegetables, *gur*, sugar, molasses, *dhoties*, *saris*, *lungis*—whether mill-made or handloom—below certain prices notified by the Government. These prices have been so calculated that they ensure that coarse and medium *dhoties*, *saris* and *lungis* are exempted and only fine and super-fine varieties are taxed.

Sir, this is a complicated Act. We have made certain changes in the Act from time to time as given in the Appendix. In 1949 we made the first change that registration should take place within two months after the end of the period during which his gross turnover reaches the limit. Previously the rule was that the return should be given one year after the period for taxation is over and three months after that, that is, 15 months, with the result that there was a good deal of period given to a dealer to evade the sales tax. Secondly, you will notice that in 1950 we made certain changes in the Act itself in order to define the meaning of the words "calendar year", "dealer" and so on. Last year, 1954, we made another change and that is that we resolved that the rate of taxation on certain commodities will be not four and two-thirds per cent. or 3 pice in the rupee but 3 per cent. and it was also resolved that registration of importers and manufacturers is compulsory. Instead of there being a ceiling put as in the case of the old Sales Tax Act, the last year's Act was that for purpose of assessing at the source, the exemptions under 1954 Act relate only to sales made in the course of inter-State trade and commerce and in the case of import into or export out of the country of India. Therefore the tax is attracted as soon as the goods are sold by the manufacturer or importer, that is to say, it is a tax on the first sale. It is open to the Government of India under section 6 of the Act to impose restrictions on the movements of cigarettes and notified commodities from railway stations, steamer stations, etc. Sir, this Act has been operating for nearly five or six months and

we have had some experience of the operation of this Act. This assessment of tax at the source, to our mind, reduces the chances of evasion because, firstly, there are few exemptions and therefore the scope of evasion is limited. I will give you an example. You have got an exemption that a *dhoti*, *sari* or *lungi* of a particular count will be exempted and therefore it gives the chance to the dealer who may be inclined to evade tax to print or show a fine or superfine commodity as if belonging to the exempted list and so on. The moment you give exemption the chances of evasion becomes greater. Secondly, the items that we have chosen, namely, Vanaspati, biscuits and soap, the number of organisations which are concerned with either importing or manufacturing of these goods are a limited number, and thirdly, suppression of sale in such cases at the source is difficult because the Central Excise Organisation also maintain a strict watch on production. It may be asked, "Why don't you extend it to all types of commodities?" It is not possible for this reason. We have laid down certain criteria for selecting particular commodities for taxation under 1954 Act, that is to say, taxing at the source. The criteria are—the commodity should be a finished product and not a raw material. If it is a raw material and if taxed at the source, it means that again when the goods are finished they will have to be taxed and the cost will be very high. The number of producers should be small and the import channels should be fairly well established. The whole success of a tax at source will depend upon the limited number of importers or manufacturers. For instance, in the case of cigarettes we could do it because the number of importers of cigarettes or the number of manufacturers are very limited, but if you say you put in some tax on *bidi* production, it is impossible. The total number of manufacturers and dealers are so great that it will not be feasible to have taxation at the source. Then the commodity should be one where the sales tax is at present being paid under the Bengal Finance (Sales Tax) Act, 1941, either because of the diffused marketing organisation adopted or because of some other special reason.

One point that I want to make clear is that no person or no sale is to be subjected to double taxation, that is to say, if a particular commodity is taxed under 1954 Act it will not be taxed under 1941 Act. Sir, we have given a very large number of reasons why evasion takes place. As I said before, the moment you lay down certain conditions to be satisfied by a dealer, the dealer tries to checkmate and defraud the State. We have strengthened our whole structure of detection so that we try and get to know the various centres where such things are happening. We cannot say that we have got all the reputed or disreputed dealers under our control yet. You will find that in this brochure it is said that the reason for evasion is, first, non-registration, secondly, misuse of declaration form, thirdly, disappearing dealers, fourthly, sales outside West Bengal, and there are other miscellaneous methods of evasion.

I can tell you that the problem is very big and we are trying to grapple with it. We have been able to tighten our control over the assessment of sales tax to such an extent that we have gone up from 4 crores—this year we hope to reach 5 crores 90 lakhs, if not 6 crores. I do not say we have reached the limit of our taxation possibility under this head nor that we have been able to detect all the evils attached to a scheme of this type, but we hope and trust that we shall be able, as experience grows, to tighten our organisation in order to protect us from evasion as much as possible.

With these words, Sir, I commend my motion.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

8]. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other

Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding administration of Bengal Finance Sales Tax and the West Bengal Sales Tax.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অত্যধিক সের ট্যাক্স আদায় ও সের ট্যাক্স প্রবর্তনের গলদ সংশোধন করিতে সরকারী অবহেলা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বীজ, দুল, চাবা ও কলমেব উপর হইতে সের ট্যাক্স তুলিয়া দিতে সরকারী দ্রুদত্বের অভাব।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান শহরে অত্যধিক বিপ্লব-কর হাঙ্গে ও সংশ্লিষ্ট কোম্পানী যে অন্যায়ভাবে শহরবাসীর নিকট হইতে আদায় করিয়াছেন, তাহা ক্ষেত্রং দিবার ব্যবস্থা করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান-আবামবাগ বোডের মধ্যবর্তী ঢামোদর নদের সঙ্গমস্থানে নদীতীরে সাময়িক বাস্তার উপর নিষেধ চলাচলের জন্য সরকার কর্তৃক সংবিধানবিরোধী "চৌল ট্যাক্স" প্রবর্তনের অযৌক্তিকতা।

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of realisation of sales tax.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the exemption of seeds and plants from sales tax

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the exemption of tamarind, chilly and *dhamia* from sales tax.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the propriety of appointing additional staff in the Commercial Directorate.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about sales tax policy.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in collecting sales taxes.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about erroneous policy of realising sales tax from the dealers.

Dr. Krishnà Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about abolition of sales tax on books of all sorts.

Sj. Madan Mohon Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বিস্তারিত প্রবেশ উপর বিক্রয় কর বহিত করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ নীতি।

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inability of the Government of West Bengal to pay fees to the exhibitors for showing the Documentary Films supplied by the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to grant licenses to the touring cinema parties in the interest of Cine Industry in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to repeal the Dramatic Performance Act of 1876 for the interest of the Bengali stage.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to grant 50 per cent. of the collection of entertainment tax for the Cine Industry in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to protect the Cine Industry in the State as recommended by the Film Enquiry Committee.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inability of the Government of West Bengal to improve the quality of the Documentary films.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বড় বড় ব্যবসায়ীদের ট্যাক্স কটাক্ষ বন্ধ করতে সরকারের উদ্যোগ; ও অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুস্তক ও ঔষধের উপর হইতে বিক্রয় কর উঠিয়ে দিতে সরকারের অস্বীকৃতি ও অক্ষমতা।

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the desirability of simplifying the category of registered dealers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the desirability of exempting books and medicines from sales tax.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general financial policy and administration.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to provide for any enquiry into the past incidents of corruption in the Sales Tax Department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to give exemption from sales tax to articles of daily and essential consumptions.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to provide for tightening of the administration in preventing corrupt practices.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about absence of a guarantee of extension of items in taxation at the source scheme.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in withdrawing amusement tax for the cultural amateur organisations who perform cultural drama on the stage while the professional parties are exempted.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about amusement tax and necessity of expenditure of a portion of the tax for the improvement of the industries from where the taxes are received.

Sj. Pravash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to exempt sales tax on books, specially text books, medicines and other non-luxurious consumer goods.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the heavy licence fee for the small cloth dealers. Beforehand the licence fee was Rs. 5 only but at present it has become Rs. 25 which has become a bar to the small village cloth dealers to maintain their business in these hard days.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the sales tax on medicines and books, which should be withdrawn by the Government.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the taxation policy of the Government of West Bengal.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about sales tax.

Sj. Bankim Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to exempt books and medicine from the operation of the sales tax and failure to tap sources only instead of tapping at several points resulting in wasteful expenditure or loss in revenue.

[5-10—5-20 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের অর্থমন্ত্রী অভ্যন্তরীণ দেরীতে এবং অসময়ে কাগজখানা হাতে সেবার জন্য এতে যেটা আছে সেটা পড়ার এবং তাব উপরে বলার সুবিধা হ'ল না, পরে বলব। এটা পাবার আগে আমাদের যেগুলো বক্তব্য ছিল সেগুলো মহানীহাশয় শুনে রাখলে ভাল হ'ত। কেননা এই কাগজখানার মধ্যে একটা মনস্তত্ত্ব, একটা মনোবৃত্তি দেখছি যে হয়ত সেলস্ট্যান্স সম্বন্ধে তিনি একটু নুতন কোরে ভাবতে শুরু করেছেন। আমি গতবারেও বলেছি, এবারেও বলছি যে সেলস্ট্যান্সের বর্তমান নীতি আমাদের দিক থেকে অভ্যন্তরীণ দৃষ্টিকোণ এবং অশোভন। তার কারণ আমরা মনে করি সাধারণ মানুষের জিনিসপত্র কেনার জন্য এই কর দেওয়া উচিত নয়, এবং সেলস্ট্যান্স সাধারণ জিনিসের উপর না থাকাই উচিত। থাকা উচিত বাছাই বাছাই জিনিসের উপর—সিলেটের জিনিসের উপর, এবং সেখানেও বিভিন্ন হারে। ধরুন, একটা গরীব মানুষ একটা প্রয়োজনীয় জিনিসের জন্য যে হারে ট্যাক্স দেবে একজন বড়লোক যে বিশ হাজার টাকা দানের মোটর গাড়ী কিনবে সেও কি এক

হারে দেবে? আমরা মনে করি এরকম নীতিব আমূল পরিবর্তন করা উচিত, যাতে আমরা কার্য্যতঃ বুঝতে পারি যে সরকার যারা ওয়েলফেয়ার স্টেট ব'লে নিজদের বলেন সেটা যেন সত্য হয়। সাধারণ মানুষ যেন বুঝতে পারে যে ট্যাক্স আদায়ের জ্বলন্ত তাদেব যেন অনুভব করতে না হয় এবং যারা গরীব ব্যবসায়ী তাদের উপর খেঁচা সবে দিয়ে বড় বড় বাঘব বোয়াল যারা দু'পাঁচ টাকা বা দু'শ টাকা নিয়ে খাতা গোলমাল করবেনা, যারা ক্রোর নিয়ে করে, তাদের উপর যেন এটার বোঝা গিয়ে পড়ে। আমি আমার বক্তব্যের মধ্যে এই গুলোই বলব। ধরুন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অর্থাৎ অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে আমি যদি একটু লোড দেবাই,—কাবণ, ভাল কথা বললেও তাঁকে হেঁচা যায় না। যদি কোন দিক থেকে দেখাতে পারি যে এতে যথেষ্ট লাভ আছে তাঁর কান এমনই খাড়া হবে। উনি নিশ্চয়ই চাইছেন যে এই ট্যাক্স নীতি বদলালে টাকার কালেক্সন বেশী হউক, খাটুণী কম হউক। আমাদের ঐ সরকার বড়বা হ'ল যে বাঘব বোয়ালদের উপর তাঁদের দুটি যেন পড়ে এবং জনতার উপর থেকে যেন সরে যায়। সরকার দুটো টাকা বেশী পেলে আমরা দাবী করব সাধারণকে ছেড়ে দিন, আমরা দাবী করব জনকল্যানমূলক কাজে আরও বেশী টাকা দিন, এবং আমরা দাবী করব যে এই সেলস্‌ট্যাক্সকে বাজস্বেব একটা প্রধান অঙ্গ হিসাবে না দেখে আপনাবা অন্য জায়গা থেকে টাকা আদায়ের চেষ্টা করুন, এখান থেকে সাধারণ মানুষকে বেহাই দিন। আমি বলছি আপনাব ডিপার্টমেন্টকে আইন কিছু বদলাতে হবে এবং দুই একটা কথা এসব্বক্ষেত্রে বলব যে আইন বদলালে কি পাবেন। শুধু কি আইনের দোষ? আপনাব “কলেক্‌শন”এর দোষ। কে কোথায় ইভেশন করছে, কে কোথায় চুরি কোরে থাকে, সেটা বাব করতে তেমন চেষ্টা করবেন কি? আপনাব ডিপার্টমেন্ট যে দিক থেকে হবে তাতে হবে না। সাধারণ দোকানদার তার বেট অক পুফিট যখন কমে গেছে তখন সে খাতা তাকেন অলমোষ্ট ফাইভ পারসেন্ট পেতে গেলে পর সে যদি সেলস্‌ট্যাক্স ফাঁকি দিতে পারে তখনই সে খাঁচাব কিছু উপায় পেতে পারে। সেই জন্যই সাধারণের প্রবৃত্তি জাগছে সেলস্‌ট্যাক্স এড়াব। শুধু সেলস্‌ট্যাক্স এড়িয়ে যায় একথা বললেই এই ইভেশনের চরম হয় না। ধরুন, এ যে আপনাব চেক পোস্ট আছে সেখানে কত কি হয়। সম্প্রতি একবার কোন কাবণে আমাকে গাড়ীতে কোব বাকবের কাছে ঐরকম যে একটা জায়গা আছে সেখান দিয়ে যেতে হয়েছিল। সেখানে কি হয় রাতে কি হয় তা কলিকাতায় বসে জানেন না। বাড়ি ১২টার সময় গাড়ীতে যেতে হয়েছিল—দেখি মালভর্তি লম্বা লাইন—লবীৰ। আমি জিজ্ঞাসা করলাম এত লরী কেন? সেখানকার দোকানী বললে, এখানে চেক পোস্ট, এখানে ঐ যে “চেক” করছে। এখানে ত বাবু থাকেন না, এই বাত বাবটার সময়, সেই সেলস্‌ট্যাক্স অফিসার আসানসোলে থাকেন, এমন এই বাবটার সময় লবী “পাস” করবে। সত্য কিনা জানি না, আমি ব্যস্তভাবে যাচ্ছিলাম। এটা দোকানদারের মুখে শোনা কথা। আপনি একটু অনুসন্ধান করবেন। আর একটা জিনিস তব আমাকে বলেছে—এটাও শোনা কথা—যে নদীতে জল যখন থাকেনা তখন মুটেব মাথায় দিয়ে পাশ দিয়ে পার হয়, সেটা কি সেলস্‌ট্যাক্সের মাল না অন্য কিছু—একটু খোঁজ করবেন। আপনি একটা কথা বলেছেন সিগারেটের জন্য—ঘাসট বিওও বেঙ্গল—চেক পোস্ট কি কোরে পার হয়। কিন্তু আপনি কেমন কোরে ধরবেন? পার্শেল, বেল রসিদ, লরী ট্রান্সপোর্ট রসিদ এই সব দিয়ে ধরবেন। এই সব কাজ যে করে—আমার পেলেন্ট—সেই এই রকম বলেছে। এখান থেকে লবী ভবা মাল পাঠালেন, আপনি দেখবেন রসিদ। তাতে কাগজ গেছে কি পার্ব গেছে তা জানবেন কি কোরে? ইন্সপেক্টর যারা সাহায্য করে তাদের ধরবেন? তাহলে ত বাংলা অনেক দিন আগেই রাজা হয়ে যেত। (শ্রীযুক্ত জ্যোতি বসু : তাহলে বিরলা এতদিন জেলে থাকত।) রেজিষ্টার্ড ডিনারের প্রশ্ন তুলেছেন। রেজিষ্টার্ড ডিনার ভ্যানিশিং ডিলার সত্যই মনে করি যে সেখানে বড় বড় লোককে চুড়ার উপর স্থাপন করা হয়েছে। এই বড় বড় লোক রেজিষ্টার্ড ডিলার ভ্যানিশিং ডিলার। যেসব সাধারণ মানুষ কাজ কারবার কোরে খায়, তাতে দুটো পয়সা রোজকার করে তাদের পক্ষে দুটো চারটা খাতা রেখে ইভেশন করা সম্ভব নয়। সেদিকে আপনাকে দৃষ্টি দিতে বলছি। বিবেচনা করুন যদি ১৯৫৪ এ্যাঞ্জে প্রতিকার কিছু না হয়ে থাকে তাহলে রেজিষ্টার্ড ডিলার সম্বন্ধে নুতন কোরে বিবেচনা করুন। সেলস্‌ট্যাক্স যখন আসবে তখন বলব যদি আপনি সত্যই ৩৪টা জিনিস কোরে থাকেন তাহলে আমি বলব ফ্যাক্টরীতে বা এ্যাট মি সোর্স আপনি দাবী করুন, চান্ডে দাবী করুন, কুথএ দাবী করছেন, টর্চ ব্যাটারী সেলসএ এবং রেডিওতে করুন, মিল্ক পাউডার যা বিলাত থেকে আসে তাতে দাবী করুন; তা যদি করেন তাহলে আমি আয়রন এণ্ড স্টীল গুডসেও করতে অনুমোদন করছি, গ্লাসওয়ার এবং পট্টাৱীতে এবং স্পাইসেস-এর কথাও বলছি—এতে করা উচিত। এতে লাভ আছে। আপনি আপনাব ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে কথা কইবেন তা করা যায়। আপনাব ডিপার্টমেন্ট যদি ডিসএগ্রী করে তাহলে এখানে যারা এই নিয়ে ব্যবসার করে আপনি দয়া কোরে তাদের টাইম দিলে এক একটা ইঞ্জিনী

থেকে তারা এসে আপনার সঙ্গে কথা কয়ে যেতে পারে। যেসব আইটেনের কথা বলছি তারজন্য ট্যাক্সেসন এ্যাট দি পোর্ট অব এন্ট্রী তা যদি বোলেন আপনারকে যেমন কুখের কথা বলেছি, তারপর সেন্ট বা এই প্রকারে যদি ট্যাক্স করেন যেখানে চুরির জায়গা রয়েছে—আপনি করুন সেখানে। ট্যাক্স করুন এ্যাট দি সেন্টার। নো একজেকশন। যদি রিফাও করতে হয় করুন যেগুলো নন-ট্যাক্সেবল সেও এ্যাডিকোয়েট প্রমাণ নিয়ে এবং সেন্স আউট অব দি প্রভিন্স কোথা থেকে হয়েছে এসব আপনার অফিসার গিয়ে যদি দেখে বা যদি দেখে যে লোয়ার কাউন্টের জিনিসের উপর হয়েছে তাহলে সেই সব দেখবার পরে পাবে, আগে পাবে না।

আর একটা জিনিস অন্যান্য প্রভিন্সে হয়েছে। সেলসট্যাক্স কলেক্সন করবার জন্য যেমন বাংলাদেশে অফিস খুলেছে সেই রকম বাংলাও অন্যান্য প্রভিন্সে অফিস খুলবার প্রয়োজন বোধ করেন কিনা এবং খুললে লাভ আছে কি লোকসান আছে তার জবাব দিন।

আপনার অফিস সংক্রান্ত ব্যাপারে ৪টা জিনিস দাবী করছি। আপনার অফিস সত্বে দুর্নীতির অভিযোগ বাংলাদেশের আকাশে বাতাসে। আমরা জানি আপনি এই দুর্নীতির অপবাদ থেকে মুক্ত হ'তে চান, কেননা আপনি নতুন কোরে এটায় নজর দিচ্ছেন। যেটা সেরনি এতদিন। যখন আপনি নজর দিচ্ছেন বলছেন তখন বলছি আগে যেসব কেস্ ডিসপোজ অব হয়ে গেছে আপনি একটা বোর্ড কোরে রিভিউ করান। ধরুন, ফার্স্ট এপ্রিল স্টেজে যাদের ১০,০০০ টাকা একজেক্সশন গিয়েছে, রিলিফ গিয়েছে তার এনকোয়ারি করান, আপনি রিভিউ করান; তারপর সেকেন্ড এপ্রিল স্টেজে ২০,০০০ টাকার রিলিফ কেসেস তা রিভিউ করান, এদিকেতে আপনি অনেক ধরন পাবেন, আপনার নতুন যে বিল আসছে তার মধ্যে এটা পড়েনি। তাই ২১টা জিনিস এ্যাড করতে অনুরোধ করছি। একটা ব্যাপারের জন্য বলছি যে এ্যাডিসনাল কমিশনার দিয়ে আপনার এ্যাপিল কোর্ট আছে এটা একজন মানুষের উপর রাখলে দুর্নীতির খুব সম্ভাবনা আছে। আমি বলছি ট্রাইবিউনাল কোরে দিন, যেমন ইনকম ট্যাক্সে করেছে; তাহলে আপনি এটা কোন সিভিল ম্যানেজ হাতে বাধবেন না। আমরা এখন ট্রাইবিউনাল চাই। আমরা চাই না যে সাধারণ লোকের উপর হার্ডশিপ করা হয়। কিন্তু যারা বিপ হাজার পঞ্চাশ হাজার টাকা বা রেজিষ্টার্ড ডিলাব যারা ফাঁকি দেয়, যাদের ব্যাঙ্কে লক্ষ লক্ষ টাকা আছে, অথচ ফাঁকি দেয়, ঘুঘু দেয় তাদের অসহিষ্ণু করুন। যারা অনেকে ট্রুডার তাদের কাজ কাববার ভুলে যেতে হয় এই রকম যেন একটা হার্স পলিসি আবস্ত কবেছেন বোলে মনে হয়।

[5-20—5-45 p.m.]

আপনি এসময় পাদোয়ালি এনকোয়ারি করুন আর একটা জিনিস—সেক্সন ৫(২)এ যে আইটেম আছে—এটা একটা চুরির জায়গা—

(At this stage red light was lit.)

আব দুমিনিট বলবো স্যার, এখান থেকে আউট অব বেঙ্গল চলে যায় বলে যে কোন জিনিস ইট পাখব পাঠাই না কেন সেটা একজেক্সপেটেড জন্ম সেলস্ ট্যাক্স। সেখানে একটা ব্লক এ্যাড করতে বলছি। সেখানে আছে—

“Shown to the satisfaction to the Commissioner to have despatched by or through the agency of the dealer to places outside the province”.

এখানে এ্যাড করতে বলছি—

“and has been proved to the satisfaction of the Commissioner to have come under the orbit of the sale tax or purchase tax of the purchasing province”.

আর একটা জিনিস আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তথা প্রধানমন্ত্রী মহাশয় দুটি কথা বলেছিলেন বলে আমি সেটা বলি— তিনি কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি কথা বলেছেন এবং এই পুসঙ্গে বেঙ্গল কেমিক্যালের নাম করেছেন। এর দু'ভায়গায় সেলস্ ট্যাক্স হয়ে যায়, যদি আমরা ভুল হয় তিনি যেন আমাকে কয়েকট করেন জবাব দেবার সময়। যেমন তাঁরী যখন সূতা কেনে তখন একবার সেলস্ ট্যাক্স দেয় আবার কাপড় যখন বিক্রী করে তখনও সেলস্ ট্যাক্স আদায় করে। আর একটা জিনিস যেটা আমি গতবারেও বলেছি এবারও বলবো—এই যে ১০ হাজার পর্যন্ত একজেক্সশন আছে কটেজ ইণ্ডাস্ট্রি নামেই আছে কটেজ কোথাও বড় থাকেনা—প্রাইভেট কো-অপারেটিভ প্রভৃতি কর্তৃক হয়ে, একটা ভায়গায় ১০টা গ্রামের জিনিস জড় হয়ে ১৫০টি অঞ্চলে ছড়িয়ে পড়ে এবং সেখানে যে চার্জ ওভার সেটা ১০ হাজারের চেয়ে অনেক বেশী হয় কাঙ্ক্ষিত সেলস্ ট্যাক্সের আওতার এসে পড়ে। এখানে জানিয়ে দিচ্ছি যাহায্যে সেলস্ ট্যাক্স না থাকার জন্য আচ্ছ এবং অবস্থা হয়েছে যে পাশে আমাদের শ্রীমদেকতন-শান্তি

নিকতনক পর্য্যন্ত যা বেতে হচ্ছে। কাজেই শুধু যদি বলেন যে কটেক ইণ্ডাস্ট্রী একজেন্সিটেড তাহলেই সেটা ওয়ার্ক হবে না—একসঙ্গে হয়ে টোটালিটি যদি ১০ হাজারের হয় সেটা ইণ্ডিভিজুয়ালের নয় সেই ক্ষেত্রেও যাতে সেল্ ট্যাক্স একজেন্সিটেড থাকে সেমিকেও দেখতে হবে।

তারপর সেল্ ট্যাক্স সম্বন্ধে আরও অনেক বক্তৃতি যিনি জানেন সেগুলি বলবেন—দুটি কথা বলবো। সেগুলি যদি শোনেন তাহলে এই ট্যাক্স ৪ কোটি ৬ কোটি না হয়ে মেঘনাদ সাহা যা বলেছিলেন, কংগ্রেস সদস্যও বলে গিয়েছেন—তা ২০।২৫ কোটি টাকা হবে যদি আপনারা নীতি বদলান, কলেকশন ভাল করে করেন, দুনীতি যা আছে তা বন্ধ করেন তাহলে শুধু যে বহু বিষয়ে একজেন্সিসন করতে পারবেন তা নয়, সত্যিকারের স্থান্য কিনতে পারবেন এবং সেল্ ট্যাক্স অডিটেল না হয়ে সত্যিকারের একটা পোর্শ অব বেভিনিউ হবে।

(The House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-45—5-55 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, অর্থসচিব মহাশয় এখনও আসেননি। আমরা যখন বলি অনেক সময় তাঁকে দেখা যায় না। (এ ভয়েশ : এই যে তিনি এসেছেন) সভাপাল মহাশয়, তিনি অনেকদিন বাঁচবেন, তাঁর নাম করতেই তিনি দেখা দিয়েছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এসেছি তাতে স্তব্বী কিনা।

Sj. Haripada Chatterjee:

নিশ্চয়ই খুশী। তিনি প্রাচীন বয়োজ্যেষ্ঠ লোক। তিনি আমাদের পূজনীয়, তবু অনেক সময় কর্কশ কথা বলতে হয় বিশেষতঃ আজকাল তিনি ভগবিশুঙ্গী। স্বতরাং সেজন্য অপ্রিয় কথা সমালোচনা করতে গিয়ে বলতে হয় বলে মাজজনা চাই। কিন্তু ভাল করে সমালোচনা না করলে কর্তব্য করা হয় না। স্বতরাং তিনি যেন ধরে নেন আমি যখন তাব সমালোচনা করি তখন আমি তার পুশংসাই করি। সমালোচনা না করলে মানুষ ঠিক পথ দেখতে পায়না এমিক দিয়ে আমি তাব উপকারই করছি—সত্যমেব জয়তে একথা বিশাল করি বলে অনেক সময় অপ্রিয় কথা বলতে হয়, তাব মত পূজনীয় লোককে। সেজন্য তিনি যেন মাজজনা করেন।

আমার পুথর কথা সেল্ ট্যাক্সের প্রাণ্ট সম্বন্ধে যে কাগজ বিলি করেছেন আমি এর মধ্যেই তা পড়ে ফেলেছি কারণ এ জিনিষটা নিয়ে আমি আলোচনা করি। এবং এ জিনিষটা দেখে আমি খুবই খুশী হয়েছি। ভগবানের কথা বলতে বলতে তাঁর জ্ঞান চকু বুলেছে। যে কথা আমবা এতদিন বলেছি সেই কথাই আজ তার মুখে শুনিছি। কিন্তু আমি বলতে চাই এই জ্ঞানের সঙ্গে আর একটু যোগ করতে হবে। আমার ধারণা যে কারণেই হোক—তাব কার্যিকলাপ দেখে আমাদের এই মনে হয়েছে তিনি বড় লোকের অনুকুলেই সব কিছু করেন তাই তাদের সেল্ ট্যাক্স ধরতে গেলে সৎ অফিসারের গায়ে হাত দিয়েছেন। বড় লোকদের ধরতে গেলে কোন অফিসারের কল্যাণ হবে না এই অফিসারেরা ভাবেন—এই কথা না বললে অন্যায় করা হবে বলেই বাধ্য হয়ে বলছি। সত্য কথা না বললে আমার অপবাহ হবে। কিন্তু আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যে বোম্বাই যেখানে ৪০০।৪৫০ কোটি তাব টার্প ওভার এবং ২০ কোটি টাকা পায় এবং আরও বেশী বাড়াবে সম্বলপ করেছে তখন বাংলার ৫৫০।৬০০ কোটি টাকায় ওই সামান্য মাত্র ৫ কোটি টাকা উঠছে? আমরা উভয় সম্বলপ পড়েছি—একদিক দিয়ে দেখছি এই ট্যাক্স বেশী হওয়া উচিত আর একদিকে দেখি এত ট্যাক্স না পাওয়াব জন্যে-বাক্তিগতভাবে তিনিই শায়ী। তিনি যদি বড় লোকদের পুশ্রয় না দিতেন এবং তাদের উপর কড়া হয়ে টাকা আদায় করতেন নিশ্চয়ই তাহলে কোটি কোটি টাকা ফাঁকে যেত না। আইন তো বদলাচ্ছেন। মাথাই কমাটি একটা রেকমেণ্ডেশন্ করছেন এবং তিনি সেই অনুযায়ী আইন বদলাতে বাধ্য হবেন। কিন্তু এতদিন যা করেছেন এবং এখনও যা করছেন তা হ'ল পশ্চিমবাংলায় বড়লোকদের ছেড়ে দেওয়া এবং গরীব বাড়ালী ব্যবসাদারদের মারা। সত্য

বলেই একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি। গরীব বাঙালী ব্যবসায়ীদের সকলে বেকার হ'তে চলেছে। সভাপাল মহাশয়, বাংলাদেশে ব্যবসায়ীদের যে স্ট্যাটিস্টিক্স পাই তাতে দেখি কলকাতায় ১ লক্ষ ২০ হাজারের বেশী দোকান আছে আর সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের এর সংখ্যা ৫ লক্ষ। এই ৫ লক্ষ দোকানীর প্রতি পরিবারে যদি ৫ জন করে ধরা যায় এবং এদের সঙ্গে ২ জন করে এক এক দোকানের কর্মচারী ধরা যায় তবে তার সংখ্যা মোট ১০ লক্ষ হবে। তাহলে $১৫ \times ৫ = ৭৫$ লক্ষ এই কারবারের উপর প্রতিপালিত হচ্ছে এবং এক লক্ষ হকারও তাহাদের পরিবার সহ এদের সঙ্গে যোগ করলে ৮০ লক্ষ হবে অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গের $\frac{২}{৩}$ অংশ ব্যবসায়ে নির্ভরশীল।

তারপর দেশ বিভাগের পরে যে সমস্ত ব্যবসায়ী ব্যবসা হারিয়ে এখানে এসেছেন তাবা অন্য কোন কাজও পাচ্ছেন না। কাজেই যার যা আছে পুজিপাটা বিক্রী করে সবাই ব্যবসাদার হয়ে দাড়িয়েছেন। দোকানীর সংখ্যা বাংলার জনসংখ্যার অনুপাতে বেশী হতে চলেছে। ৮০ লক্ষ লোকের যেখান থেকে জীবিকার ব্যবস্থা হয় সেখানে আশাত পড়লে তা ভয়ের কারণ নিশ্চয়ই। এখানে যে সেলস্ ট্যাক্স প্রথা রয়েছে তাব ফলটা কি হচ্ছে? ব্যবসায়ী সজ্জ আমার কাছে যা বলেছেন তা ভাল কবে যেন উনি শুনেন। কোন সং ব্যবসায়ী আর ব্যবসা কবতে পারছে না। তারা বলে দেশ বিভাগের ফলে এব আনা মার্কেট আমবা হাবিয়ে কেলিচি, কাবণ, পাকিস্তানে আমাদের মাল যেতে পারে না। আসাম লিক্স নষ্ট হওয়ায় আসামে মাল যেতে পারে না। কলিকাতাব পাট ধীরে ধীরে সমুচিত হয়ে যাচ্ছে। সকলদিক থেকে ব্যবসায়ীবা মাঝা যাচ্ছে। পুলিশবা না বেতে পেয়ে হাক্কাব হট্টাইক করল, কিন্তু ব্যবসায়ীবা নিজীব জাত, তারা অভিপা দিচ্ছে। তাবা বলচে ব্যবসা আব রাখতে পারলাম না দৈনিক এষ্টাব্লিশমেন্ট খরচ চালাতে গিয়ে পুজিপাটা খোয়া যাচ্ছে। কর্মচারীবা মাইনে পায়না। বেশী ঋণভা করলে চাকুরী যাবে। এইত বাংলাব ব্যবসায়ের চিত্র। এই পরিপ্ৰেক্ষিতে সেলস্ ট্যাক্স বিচাৰ কবতে হব্দে ব্যবসায়ীবা বলছেন এই যে ডিক্লাবেশন ফরম চুবি হয়। সং ব্যবসায়ীরা এতে মুক্তিদে পড়ে। এন্, সি, বায়কে বিতারণের ব্যাপারে এই সব চুরির কথা আমি ভাল কবেই বলছি। সেদিন কি তিনি একথা জানেননি। আজ যে হোয়াইট পেপার বাব করেছেন তাতে আমাব সেই সব কথা হুবহু যেনে নিয়েছেন। যে সং অফিসাবকে বিভাডিত কবেছেন এখন তাকে ফিবিয় আনা উচিত। ডেক্লুস ও মবিসের বেলায় যেমন জান্স ও ইংলু করেছিল। যতদিন এখানে থাকব ততদিন এন্, সি, বায়কে ফিবিয় আমাব কথা বলব। ডিক্লাবেশন ফরম চুরি হবার ফলে কি ঘটে তা এখানে ব্র্যাক বোর্ড থাকলে ভাল কবে লিখে বোঝাতে পারতাম। প্রচলিত আইনে রয়েছে যে রেজিষ্টার্ড ডিলাব যদি অন্য কোন বেজিষ্টার্ড ডিলাবকে বিক্রী কবেন ও শেখোক্ত ডিলাব যদি ডিক্লাবেশন ফরম দেন তবে সেলস্ ট্যাক্স মকুব পাওয়া যায়।

ডিক্লাবেশন ফরম নিয়ে অসং ব্যবসায়ীগণ কিভাবে সং ব্যবসায়ীব ব্যবসায় নষ্ট কবে ও সবকাবের ট্যাক্স ফাঁকি দেয় তার নমুনা দিচ্ছি। ধরুন, “এক্স” নামে একটা বেজিষ্টার্ড ব্যবসায়ী এক লাখ টাকাব কোন মাল খরিদ করলো। সেই ব্যক্তি মাল খবিদেব সময় তার নিজের ফাবমেব নামেব ডিক্লাবেশন ফরম দিয়ে সেলস্ ট্যাক্স দাফ পেল। বাজারে সে ঐ মাল “এ”, “বি”, “সি” এও “ডি” নামে ৪টা ব্যবসায়ীব নিকট ১ লাখ ৪ হাজার টাকায় বিক্রী করে দিল, কিন্তু এই বিক্রীব কথা তাহাব অফিসিয়াল খাতাপত্রে কোথাও লেখা থাকে না। সে বাজার হ'তে “জেড্” নামীয় অন্য একটা বেজিষ্টার্ড ফার্দেব নিকট হইতে ৫০০ টাকা দিয়ে একটা ডিক্লাবেশন ফরম ক্রয় করে তাব অফিসিয়াল খাতায় বিক্রী দেখিয়ে দিল। সেলস্ ট্যাক্স অফিসার “এক্স” ব্যবসায়ীব নিকট গিয়ে দেখল যে ঐ “এক্স” ব্যবসায়ী তার এক লাখ টাকাব কেনা মাল “জেড্” নামীয় ফার্মকে বিক্রী করেছে। তখন সেলস্ ট্যাক্স অফিসার “এক্স”কে ছেড়ে দিয়ে “জেড্”এব সন্ধান হুটলেন। কিন্তু সেই “জেড্”এব সন্ধান আর মিলেনা, কারণ সেই “জেড্” তাব ডিক্লাবেশন ফরমগুলি সব বেচে সব পড়েছে। সবকার তার ট্যাক্স আদায়ের লোক আর পেল না। ফলে ঐ ১ লাখ টাকার উপর (টাকায় তিন পয়সা হিসাবে) ৪,৬৮৭।১০ ট্যাক্স ফাঁকি পড়লো। এইতো একদিক। অন্যদিকে সং ব্যবসায়ীগণ ঐ একলাখ টাকার মাল কিনে তার উপর সেলস্ ট্যাক্স টাকায় তিন পয়সা হিসাবে ধরলে তার কেনা মালের পড়তাই হয় ১,০৪,৬৮৭।১০ আনা। লাভের কথা দূরে থাক। কিন্তু ঐ “এক্স” ব্যবসায়ী বাজার হ'তে ৫০০ টাকায় “জেডেব” নিকট হতে ডিক্লাবেশন ফরম কিনে তার মাল ১,০৪,০০০ টাকায় বেচে দিয়ে মোট ১,৫০০ টাকা লাভ করে বেড় হ'য়ে গেল। তাই বলছিলাব যে এ রাজস্বে সং ব্যবসায়ীগণ কি করে ব্যবসা করবেন। কাজেই ষাঁচার ভাগিদে সং ব্যবসায়ীগণকেও

“এল” ব্যবসায়ীর মত অসং পথে চলতে বাধ্য হতে হবে। পশ্চিমবঙ্গ ফ্রেডার্স এণ্ড ম্যানুফ্যাকচারার্স ইউনাইটেড কমিউনিসনের স্মারকগ্রন্থ থেকে বর্তমান বাজারের কেনা বেচার আসল রূপটি আপনারদের সামনে তুলে ধরিছি:

[5-55—6-5 p.m.]

Commodity	Nett Price.	Selling price by a section of regd. dealers, who are supposed to pay sales tax.	
		Rs.	as.
Sunlight Soap	83 13 Per Case.	84	8
Life Buoy Soap	88 5 Per Case.	89	12
Neem Paste	113 7 Per gross.	114	12
Forhan's Paste	20 0 Per doz.	20	4

ইত্যাদি আরও হাজার হাজার বকম বালের কেনা বেচার কথা বলতে পারি। সময় নাই তাই এই কয়টাই বললাম। এবারে বুঝে দেখুন দোকানদারগণ কি লাভ করে? তাহতে তারা নিজেরাই থাকেন কি, কর্তৃত্বচারীকেই কোথা দিতে বেতন দেন আর সেলস্‌ট্যাক্স বা অন্যান্য ট্যাক্স ও খরচা কোথা থেকেই দেন। এই এদেশের ব্যবসায়ের নমু চিত্র। এই যে বোট কাটিংয়ের ব্যবস্থাটি সম্ভব হচ্ছে একমাত্র সেলস্‌ ট্যাক্সের ডিক্লারেশন ফরমের অনান্য-তার কেনা বেচার দরুন। তাই দেখতে পাচ্ছেন বড় বড় বাঘব বোয়াল অসং ব্যবসায়ীগণ কিভাবে সং ব্যবসায়ীর দরনাশ করছেন। তাবা আপনার প্রচলিত এই সেলস্‌ ট্যাক্স আইনের দৌলতেই সং ব্যবসায়ীর দরনাশ করবে। এতেও কি আপনার চৈতন্য হবে না। তাবপর আপনার সেলস্‌ ট্যাক্সের কর্তৃত্বচারীদের কথা।

আপনার কর্তৃত্বচারীরা আবার বেশী ব্যবসায়ীদের উপর জুলুম করছে। তারা কি করছে। হয়ত একজনের দোকানে গেল সেলস্‌ ট্যাক্সের বিষয়ে, তাবপর যে ডিক্লারেশন ফর্ম রেখেছে, অফিসাববা বললো এটা না মিলছেনা, কমা মিলছেনা, সেমি কলোন মিলছেনা। এইবকমভাবে তাবা দোকানদারকে হয়নাশি করছে। কিছু প্রতিবাদ করতে গেলে অমনি সঙ্গে সঙ্গে অফিসাবের মজিহমাতিক দেউগুণ জবাবানা হয়ে গেল। আপীলের জন্য ১০ দিন সময় দেবে এর ভেতর না করলে আবার জবাবানা ডাবল হয়ে যাবে। কোর্ট করলে ৩ বছর ৪ বছর ছিয়াবিংএ সময় যায়। সবই ইলিগ্যাল হচ্ছে।

সভাপাল মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় শুনলে একটু ভাল হয়, উনি গরপ করছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি বলুন না। আমার বাঁ কান এদিকে আর ডান কান ওদিকে আছে।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি বলছিলাম আপনারও শোনার দরকার আছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার দুই কানই ওদিকে আছে।

Sj. Haripada Chatterjee:

তাবপরে আব একটা অভ্যস্ত রেআইনী কাজ করছেন। যতক্ষণ পর্যন্ত ঐ সব খুটিনাটি মিলছেনা ততক্ষণ পর্যন্ত এই ছুতায় ডিক্লারেশন ফর্ম দেবে না—ডিক্লারেশন ফর্ম না দিলে ব্যবসা করতেই পারেন না। দরিদ্র ব্যবসায়ীদের মধ্যে বহু সংযুক্তি আছেন তাদের দরনাশ হচ্ছে। এবং তাদের এই সমস্ত সুযোগ নিয়ে আপনারদের সেলস্‌ট্যাক্সের কর্তৃত্বচারী কিরকম অনায় দৌবাত্তা করছে। একজন অফিসার, সামান্য মাইনে পান—খ্রীপুত্র সব বর দিয়েছেন বিলাতে, পুেনে কঁরে আশা যাওয়া করেন কি করে এই গুলো সম্ভব হয়? আপনারদের এ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট বলে কোন জিনিষ নেই, তা যদি থাকতো তাহলে বুঝতে পারতেন কি কাণ্ড হচ্ছে। চায় ও হাজার টাকা হয়ত পাওনা, সেখানে ও শো টাকা দিয়ে দিলে মিটে গেল। এইভাবে জোর করে লোককে

অসাধু করা হচ্ছে। সেইজন্য একমাত্র প্রতিকার হচ্ছে—যেমন সিগারেটের বেলায় করেছেন, বনশ্চিতির বেলায় করেছেন, যেমন বিস্কুটের বেলায় করেছেন যেমন সাবানের বেলায় করেছেন, এই চারটি জিনিষের উপর করে ১ কোটি টাকা বেশী পাচ্ছেন। সুতরাং বলছি বিক্রয়ের প্রথম পর্যায়ের উপর ট্যাক্স কল্পন, এটা কিছুতেই আপনারা করবেন না। আপনাকে অমনি অমনি আঘাত দেব না। আপনার বড়লোকের প্রতি মমতা বেশী আপনাকে যদি এসে ধরে—নাম করে বলতে চাইনা—অমনি আপনি গদগদ হয়ে রাজী হবেন, এই ত অবস্থা। আমি স্বাধীন নির্মল চশের কথা বলছি তাঁর কাছে শুনেছি বিরলার বাড়ী হইতে বৎসরে আপনি ১৮ হাজার টাকা করে পেতেন ডাক্তার হিসাবে, এখন আব আপনি ডাক্তারী করেন না, তবুও এদের সঙ্গে নানানভাবে মায়ামমতায় জড়িত আছেন। পাটনায় আপনি জন্মিয়েছেন, শিলংএ বাড়ী, আপনি বাংলাদেশের বেদুইন। আমি না বলে পাচ্ছি না ছোট ছোট ব্যবসাদারদের আপনারা আঘাত করছেন আর বড় বড় ব্যবসাদারদের সঙ্গে দহরম মহরম। আমি ব্যক্তিগত ভাবে কিছু বলছি না। সভাপাল মহাশয় এই হচ্ছে আজকের দিনে বড় সমস্যা। আমরা স্বাধীন দেশের স্বাধীন প্রতিিনিধি হয়ে এখানে আজ আলোচনায় প্রবৃত্ত আছি—“সত্যমেব জয়তে”—বাংলাদেশের রাষ্ট্রবোয়ালেদারা ট্যাক্স কীকি দিচ্ছে, তাদের গায়ে হাত না দিলে ট্যাক্স উঠবেনা। সকলেই স্বীকার করছেন এই সমস্ত গরীব ব্যবসাদাররা সংপর্মে আছে তাবা হাঠাকার করছে। অসং ব্যবসাদারও আছে কিন্তু সকলকেই চোব ভালছেন কেন কোটি কোটি টাকা তাদের মুখের কথায় লেনদেন হয়—তারা হাঠাকার করছে, তাবা অভিপাশ দিচ্ছে, এতে সমস্ত রাষ্ট্রের অকল্যাণ হচ্ছে। সভাপালমহাশয় আমি বলছি শীঘ্রই বিক্রয়ের প্রথম পর্যায়ের উপর ট্যাক্স বসান।

মাথাই কমিশন যেটা বলেছেন বিক্রয়ের প্রথম পর্যায়ের উপর ১ পয়সা আব প্রত্যেক বিক্রয়ের উপর $\frac{2}{8}$ পার্সেন্ট করে বসান। টার্নওভার $\frac{2}{8}$ পয়সা হবে। কিন্তু এটা করবেন বলে আমার বিশ্রাস নেই। আমার সময় নেই কাজেই সেলস্ ট্যাক্স বিল যখন আসবে তখন দেখাবো কি অসুবিধা।

8J. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই বিক্রয়কর বিলের উপর আলোচনা করতে উঠে আমি আপনার মাধ্যমে অর্থমন্ত্রী তথা ম্যামন্ত্রীকে দু'চাবনী কথা বলবো। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে এইভাবে বিক্রয় করবে মাধ্যমে সাধারণ মানুষকে, গরীব মানুষকে শোষণ করা উচিত নয়। সরকারের অর্থের প্রয়োজন সে কথা আমরা স্বীকার করি তা না হলে সত্যিই তাঁরা দেশের জনকল্যাণমূলক কাজ করবে কি করে। সেই অর্থ সে আয় কববার জন্য তাঁরা অন্য পথের সন্ধান করতে পারেন। বৃহৎ শিল্পের মালিকানা সত্ত্ব যদি সরকারের হয়, সেই শিল্প যদি শ্রমিক সংঘের দ্বারা পরিচালিত হয় তাহলে তাব যে মুনাফা, সেই মুনাফাও অধিক হবে, অনেক টাকা সরকারের হাতে আসবে এবং তার দ্বারা সরকার দেশের চের ভাল কাজ করতে পারবেন। আমরা মনে করিনা বর্তমান কংগ্রেস সরকার শুধু শাসক ও শোষক তারা দেশসেবক। সেই হিসাবে আমি তাদের কাছে বলবো যে এই যে নতুন বিক্রয়কর বিল আসছে, সংশোধনী বিল যে আসছে সেটা আবও ভালভাবে চিন্তাকবে আনুন। আমরা মনে করি সৌখিন জিনিষের উপর, মূল্যবান জিনিষের উপর, বিলাসিতা জিনিষের উপর যদি বিক্রয় কর আদায় করেন তাহলে বর্তমানে তাদের যে আয় হচ্ছে তার চেয়ে অধিক আয়, অধিক অর্থ তাদের হাতে আসবে।

[6-5—6-16 p.m.]

যদি সেই রকম সংশোধন করে তাঁরা বিল নিয়ে আসেন, আমরা চেষ্টা কববো তাকে আবও ভাল কববার জন্য যাতে জনসাধারণের, সাধারণ মানুষের দুঃখ কষ্ট না হয়। আজকে আমাদের দেশের কি অবস্থা? বেকারীর সংখ্যা লাখে লাখে বেড়ে গিয়েছে, হাজার হাজার হুঁটাই হচ্ছে, মানুষের জম্বতা একেবারে নেই। এই অবস্থায় বিক্রয় কর চালু রাখা, আমি মনে করি সাধারণ মানুষকে আবও পীড়ন করা। সেই জন্য আমার বক্তব্য এই বিক্রয় কর বিল যখন নিয়ে আসবেন তখন আমি আবও ভালভাবে বক্তব্য চেষ্টা কববো। আজ সরকারী কর্মচারীদের এবং বিক্রয় করের মধ্যে বৃহৎ গলদ থাকার ফলে দেশের মাঝারী ও ছোট ছোট ব্যবসায়ীরা কি ভাবে নিপীড়িত হচ্ছে, কি ভাবে তাদের অসুবিধা হচ্ছে সেগুলি আমাদের বিবেচনা করে দেখা উচিত। বড় বড় শ্রমিক ও ব্যবসায়ীগণ, তাঁরা কোন না কোন ফিকিবে বিক্রয় করের হাত থেকে বেহাই পান। কিন্তু ছোট ছোট ব্যবসায়ীদের সে উপায় নেই, সেইজন্য তাবা সেই হারে সরকারী কর্মচারীদের সঙ্গে কোন ব্যবস্থা করতে পারে না এবং তারজন্য তাদের উপর পীড়ন অত্যন্ত বেশী হয়। শুধু তাই নয়, বিক্রয় কর চালু আছে এমন জিনিষ এক

বিক্রয় কর চালু নেই এমন জিনিষ, এই নানা রকম জিনিষ নিয়ে যে সমস্ত ছোট ছোট দোকান আছে, তাদের পক্ষে এর হিসাব রাখার অভ্যাস অস্বাভাবিক হয়। আজ সেইজন্য বাংলাদেশের মাঝারী এবং ছোট ছোট ব্যবসায়ীদের অভ্যাস বিপন্ন। সেই সংখ্যা সম্বন্ধে আমার বন্ধু হরিপদ বাবু যা বলে গিয়েছেন—আমাদের দেশের ৫ লক্ষ দোকানেতে ২ জন করে দোকানী কর্মচারী ধরলে, তাদের সংখ্যা ১০ লক্ষ হয়, এবং একজন কর্মচারী পিছু ৫ জন করে পরিবার হলে, তাদের পরিবারের সংখ্যা ৫০।৬০ লক্ষ দাঁড়ায়। বাংলাদেশের ব্যবসায়ীদের মধ্যে প্রায় সিকি ভাগ এই সমস্ত ছোট ছোট বা মাঝারী ব্যবসা করে থাকে, সুতরাং তাদের যে অবস্থা, সেটা বিশেষভাবে আমাদের চিন্তা করা উচিত। আজ তাদের কাছ থেকে বিক্রয় কর আদায়ের জন্য অত্যন্ত পীড়ন করা হচ্ছে। অতএব একে স্বগত রাখার জন্য যে আবেদন করা হয়েছে আমি ডাঃ বামকে বিশেষ করে অনুরোধ করবো সেই দিকে তিনি যেন বিশেষ নজর রাখেন। এই বিষয়ে ডাঃ নারায়ণ রায় তাঁর বক্তৃতায় উল্লেখ করেছেন। সেইজন্য আমি বিশেষ করে সেই দিকে নজর দিতে বলছি।

আজকে আমার বক্তব্য হচ্ছে বিশেষ করে গোটা কতক জিনিষ পত্রের উপর হতে বিক্রয় কর একেবারে বন্ধ হওয়া উচিত। বিশেষ করে পুস্তক এবং ঔষধ এই দুটা বিষয়ের উপর আমি বাববরই বলে আসছি সেল্ফ ট্যাক্স আদায় করা উচিত নয়। আজ বাংলা দেশের শিক্ষা এবং স্বাস্থ্যের সমস্ত ভাব যে সবকিছুতে নেওয়া উচিত, অন্ততঃ সেইটুকু বিবেচনা করে, সরকার ঔষধ ও পুস্তকের উপর থেকে বিক্রয় কর তুলে দিয়ে তাদের একটা সাহায্য করুন, এইটুকু আমি তাঁর কাছে আর একবার অনুরোধ জানাচ্ছি।

সেইরকম শিশুদের প্রয়োজনীয় জিনিষের উপর বিক্রয় কর না বাধা উচিত। আমরা সব সময় বলে থাকি স্বাস্থ্য শিশুদের খাদ্যের উপর থেকে বিক্রয় কর তুলে দিন, তাহলে তাদের একটা উপকার হবে। আর একটা দেশের প্রয়োজনীয় জিনিষ, যেমন বীজ ও চাষাগাছ—তাদের উপর হতে সেল্ফ ট্যাক্স তুলে দেওয়া উচিত। “অধিক শস্য ফলাও” এই আশোলন যদি আমরা সত্যি সত্যি করতে চাই তাহলে যারা বীজ ও চাষাগাছ বিক্রয়তা তাদের যেন বিক্রয় কর থেকে রেহাই দেওয়া হয়।

সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আর দু-একটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। সামান্য মিষ্টান্ন ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে কি রকম বিক্রয় কর আদায় করা হয় তা বোধ হয় অনেকেই জানানো না; এবং আমার মনে হয় এর থেকে সরকারী তহবিলে অভ্যাস কনই এই কর আদায় হয়ে আসে। সেইজন্য এদের এই একটা অন্তর্য মধ্যে না রেখে, সমস্ত মিষ্টান্ন ব্যবসায়ীদের এই বিক্রয় কর থেকে রেহাই দেওয়া উচিত।

আর একটা গৃহস্থদের সৈন্যলিন, নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ, সে হচ্ছে মসলা, যেমন হলুদ, লঙ্কা, জিরে, ধনে প্রভৃতি। সেই সমস্ত মসলা থেকে বিক্রয় কর তুলে নিতে আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো। এবং আর একটা জিনিষ সে হচ্ছে কয়লা। যে কয়লা আমাদের অভ্যাস প্রয়োজনীয় আলানী হিসাবে প্রত্যহ ব্যবহৃত হয় সেই কয়লা থেকে বিক্রয় কর তুলে দেওয়া উচিত। এই কয়লা সম্পর্কে আমি আর একটা কথা বলবো। কয়ল থেকে কর আদায়ের দাবী গত বৎসর উঠেছিল এবং তখন থেকে এটা চালু করেছেন; কিন্তু সেই সময় ঠিক হয় যে ১৯৪৭ সাল থেকে যারা এই কারবার করছে তাদের উপর এই কর ধার্য করা হবে। কিন্তু দেখা যায়, এমন বহু পুরাতন কারবার নেই, অনেকের মালিককে বুজ্ঞেও পাওয়া যায় না, এবং যারা আছে তারা উপায়বিহীন। সুতরাং এক্ষেত্রে সরকারকে বিশেষভাবে চিন্তা করতে অনুরোধ করছি। এই কয়েকটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। যদি সুবিধা হয়, আবার আমাদের সামনে যখন এই বিল আসবে তখন এর উপর আমার বক্তব্য বলবো।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কর থেকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের রাজস্ব আদায় সবচেয়ে বেশী হয়, সে কথা আমাদের মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় এই মাত্র বলে গেলেন; এবং এই বিক্রয় কর আমাদের দেশের সাধারণ মানুষট দেয়, কিন্তু সেটা আসে আমাদের দেশের ব্যবসায়ীদের মাধ্যমে। জনকতক অসাধু ব্যবসায়ীদের জন্য আমাদের দেশের গণীয় জনসাধারণের এই রক্ত জলকরা ট্যাক্স সবকিছুর হাতে এসে পৌঁছায় না, এবং এ সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য প্রত্যেকটি চিন্তাশীল ব্যক্তি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার চেষ্টা করেছেন, এবং এই পর্বে এ সম্বন্ধে বহুবার আলোচনা হয়েছে—অত্যন্ত সুখের বিষয় যে সরকার এ সম্বন্ধে একটি দৃষ্টি দিয়েছেন এবং আমাদের কাছে একটি পুস্তিকা ডিস্ট্রিবিউট করেছেন যার মাধ্যমে দেখতে পাচ্ছি যারা এই ট্যাক্স ইভেন্ট করে তাদের ধরবার জন্য কি কি প্রচেষ্টা করেছেন তার একটা লিষ্টও আমাদের দিয়েছেন। কিন্তু, আমরা জানি এই সমস্ত প্রচেষ্টা কতখানি ফলবতী হয়েছে, এই প্রচেষ্টা যদি সত্যি ফলবতী হ’ত তাহলে সরকারের যে পাঁচ-ছয় কোটি টাকা

আদায় হয়েছে, সেটা বেশ হয় লম্বার কোঠাতে বাঁড়াত। এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে সেল্‌স-ট্যাঙ্ক আদায়ের নিয়ম করা হয়েছে যারা ম্যানুফ্যাকচারার ১০ হাজার টাকার উপর জিনিষপত্র তৈরী করে তার উপর সেল্‌স-ট্যাঙ্ক ধার্য্য করা হল, কিন্তু যারা ডিলার্স, ৫০ হাজার টাকার উপর কারবার করে তাদের উপরই ট্যাঙ্ক ধার্য্য করা হয়, ওতে আমার মনে হয় বেশীর ভাগ ডিলার্সই এই ট্যাঙ্ক ফাঁকী দেয়। সুতরাং এটা নাহিয়ে ডিলার্সদের বেলারও, ১০ হাজার টাকা করা উচিত। তারপর দ্বিতীয় হচ্ছে এই রেজিস্ট্রেশন করার ব্যাপারে, ডিলার্স যাদের রেজিস্ট্রেশন লাইসেন্স আছে তাদের উপর যদি একটা রেজিস্ট্রেশন ফি চার্জ করা হয় তাহলে তাৎক্ষণিক সরকারের একটু আয় বাড়তে পারে।

তৃতীয়তঃ হচ্ছে, সরকারের পক্ষ থেকে যে পুষ্টিকা প্রদান করা হয়েছে তাতে বলেছেন প্রদেশের বাইরে যে সমস্ত জিনিষ বিক্রয় হয় তার উপর সেল্‌স ট্যাঙ্ক বসান হয় না, সেল্‌স-ট্যাঙ্ক আদায় করা হয় না। কিন্তু প্রদেশের বাইরে বিক্রয় করা হবে বলে যে সমস্ত অসাধু ব্যবসায়ীরা প্রচুর পরিমাণে জিনিষপত্র বাইরে নিয়ে যাচ্ছে তার জন্য ট্যাঙ্ক এক্সেম্পশন করা হয়; এবং তারপর সেই ট্যাঙ্ক এক্সেম্পশন করা জিনিষপত্রগুলি যাতে এখানে বিক্রয় করতে না পারে, তাই জন্য সরকার পক্ষ থেকে কিছু কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে অথবা হচ্ছে। কিন্তু আমরা জানি এই প্রকারে আজ পর্যন্ত আমাদের প্রাদেশিক সরকারকে বহু অসাধু ব্যবসায়ী বহু কোটা টাকার ট্যাঙ্ক ফাঁকী দিয়েছে। এটা যদি এ বছরে বসান হয়ে থাকে, তাহলে এতদিন না বসানব জন্য আমি সরকারকে দায়ী করছি।

[6-15—6-25 p.m.]

সেই ট্যাঙ্ক ইভেন্ট কবে যাতে না তারা বিক্রয় করতে পারে তার জন্য সরকার থেকে কিছু কিছু ব্যবস্থা করা হয়েছে বা হবে। আমরা জানি, এই ব্যাপারে আজ পর্যন্ত বহু অসাধু ব্যবসায়ী যাযা, তারা বহু কোটি টাকা ফাঁকি দিচ্ছে। যদি এটা এবছরে বসানো পোষণ হয়ে থাকে তাহলে আমরা এজন্য সরকারকে দোষী করছি।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীরশ্রম বলছেন যারা রেজিষ্টার্ড ডিলার অথবা ম্যানুফ্যাকচারার তাদের র-মোটরিয়াল্ কেনবার জন্য সেল্‌স ট্যাঙ্ক থেকে অব্যাহতি দেয়া হয়। কারণটা তিনি এই সেগিয়েছেন যে তাহলে ফিনিমড প্রডাক্টের দুবার ট্যাঙ্কেশন হয়। সেইজন্য আমি বলছি এই এক্সেম্পশনের মাধ্যমে অনেক ব্যবসায়ী র-মোটরিয়াল্ প্রচুর পরিমাণে কেনে; এবং সেই র-মোটরিয়াল্‌সেব দ্বারা উৎপাদন না করে বাজারে বিক্রয় করে দিয়ে যে সেল্‌স ট্যাঙ্ক দেওয়া উচিত ছিল, সেটা তারা ফাঁকি দেয়, এবং এইভাবে সবকাবকে চিট্‌ করে। এর আমি দু-একটা উদাহরণ দিতে পারি, হাওডাব একটা বিশেষ বড় সাবানের কারখানা, সাবান তৈরী জন্য প্রচুর পরিমাণে তৈল কেনে এবং সে তৈলের সম্পূর্ণভাবে দ্বারা সাবান তৈরী করে না, বেশীর ভাগ তৈল তারা বাজারে বিক্রয় করে দেয়। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যারা র-মোটরিয়াল্‌স কেনে এবং সেল্‌স ট্যাঙ্ক দেয় না তাদের সত্যিকারের সেই র-মোটরিয়াল্‌স দ্বারা কতখানি জিনিষ উৎপাদিত হল সেটা সরকার পক্ষ থেকে দেখা উচিত, যদি তা না দেখা হয়, এবং যেটা সাধারণতঃ দেখা হয় না, তাই ফলে অনেক বড় বড় ব্যবসায়ী অনেক টাকা সরকারকে ফাঁকি দেবার সুযোগ পায়।

আমার এর পরের বক্তব্য হচ্ছে ইন্টারস্টেট ট্রানজ্যাক্‌শনের ভিতর দিয়ে যে টাকা আদায় করা উচিত ছিল, আমাদের সরকারের পক্ষ থেকে তা আদায় করা হয় না। কন্সটিটিশনের ২৮৬(১)এতে যা আছে তাতে যদি কোন বাইরের স্টেট থেকে কোন জিনিষ বিক্রয় করা হয় তাহলে সেই জিনিষের উপর প্রাদেশিক সরকারের ট্যাঙ্ক ধার্য্য করার ক্ষমতা আছে। এবং অন্যান্য প্রাদেশিক সরকার সেই ট্যাঙ্ক ধার্য্য কবছেন। কিন্তু আমাদের সরকারের পক্ষ থেকে এইবকম কোন ট্যাঙ্ক ধার্য্য করা হয় না, যাব দরুন, আমরা মনে করি, বহু টাকার ট্যাঙ্ক সরকারের লোকসান হচ্ছে। বিহার সরকার এবং উত্তর প্রদেশ সরকার আমাদের কলকাতায় সেল ট্যাঙ্ক অফিস বসিয়েছেন, কিন্তু আমাদের সরকারের পক্ষ থেকে আজ পর্যন্ত অন্য প্রদেশে কোন রকম সেল্‌স ট্যাঙ্ক অফিস বসানো হয় নাই; এবং আমাদের প্রদেশ থেকে যে সমস্ত জিনিষ বাইরে যায় তারা সেই সমস্ত জিনিষের উপর সেল্‌স ট্যাঙ্ক আদায় করে। অর্থাৎ অন্যান্য প্রদেশ থেকে যে সমস্ত জিনিষ আমাদের এখানে আসে, তার উপর আমাদের কোন ট্যাঙ্ক আদায় করা হয় না, এবং সেজন্য আমাদের সরকারের যথেষ্ট ক্ষতি হয়। অবশ্য এ সখছে ট্যাঙ্কেশন কমিশন বলেছেন—ইন্টারস্টেট ট্রানজ্যাক্‌শনের ব্যাপার কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে নেওয়া উচিত। সেটা আমরা গ্রহণ করার কারণ তাহলে আমাদের প্রাদেশিক সরকারের যেটুকু রাজস্ব প্রাপ্য সেটুকু তাঁরা পেতে পারেন। কিন্তু সেটা যদি কেন্দ্রীয় সরকার এখন না করেন, তাহলে আমাদের প্রাদেশিক সরকারকে আমরা অনুরোধ করব—ইন্ডিপেন্ডেন্ট ইন্টারস্টেট ট্রানজ্যাক্‌শনের উপর সেল্‌স ট্যাঙ্ক বসান হোক।

তৃতীয়তঃ, ট্যাক্সেশন এনকোয়ারী কমিশন যে ম্যানুয়াল্লারিং পয়েন্টে ট্যাক্স করার কথা বলেছেন, যদি তা করা হয় তাহলে জিনিষপত্রের দাম বেড়ে যাবে, সেটা সম্পূর্ণরূপে কন্সিউমারের উপর এসে পড়বে, সেইজন্য আমরা সরকারকে অনুরোধ করব তাঁরা যেন ম্যানুয়াল্লারিং পয়েন্টে ট্যাক্সের কথা চিন্তা না করেন; কারন তাহলে ব্যবসার মধ্যে যে অর্থসঙ্কট দেখা দেবে শুধু তাই নয় আমাদের দেশের সাধারণ মানুষ যারা জিনিষপত্র কেনে, তাদের উপর একটা বাড়তি ট্যাক্সের বোঝা চাপবে বলে মনে করি। সেইজন্য আবার অনুরোধ জানাব যেন এই পয়েন্টের প্রতি তাঁদের দৃষ্টি না পড়ে।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, প্রধানমন্ত্রী সেলস ট্যাক্সের খাতে যে মন্তব্যী চেয়েছেন সে বিষয় বলতে গেলে গোড়ায়ই বলতে হয় যে, সরকারের এই কব বিভাগটি দিন দিন অবনতির পথে যাচ্ছে। আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গের আয় তার প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত কম। আমরা আশা মনে করি, পশ্চিমবঙ্গের যদি উন্নতি কবতে হয় তাহলে রাজস্ব খাতে আয় বৃদ্ধি কবা একান্ত দরকার। সরকারের রাজস্ব খাতে আয় বৃদ্ধির একটা উপায়—কব আদায় সাহায্য উন্নতি করা। গত বৎসর ডাঃ বায় বলেছিলেন যে, তিনি ট্যাক্সেশন বিভাগ পুনর্গঠিত করবেন—যাতে পশ্চিমবঙ্গের কব আদায় বেশী হতে পারে। অদ্যোঁ তাঁর এই ধারণার কথা আমরা বহুবার শুনেছি এবং বিশ্লেষণ কবতে আমরা বাজী নই। কব বাজী হতে তা বোঝার জন্য এখন বিক্রয় কব বিভাগের অবস্থা যা দাঁড়িয়েছে তার দিকে লক্ষ্য কবা যাক। ডাঃ বায় বলেছেন যে, এই বিভাগ কতক আয়ের অবস্থা আগেব চেয়ে অনেক ভাল হয়েছে। স্যার, আমি আপনাব কাছে এই বাজেট থেকে অঙ্ক তুলে দেখাচ্ছি—এই বিক্রয় কব বিভাগের জায় কেমন কবে বছরের পর বছর কমে যাচ্ছে। ১৯৫১-৫২ সাল হতে হিসাব ধরা যাক। ১৯৫১-৫২ সালে একটুমান আয় হচ্ছে—৫,৬২,১৭,০০০ টাকা। ১৯৫২-৫৩ সালে তা কমে গিয়ে দাঁড়াচ্ছে—৫,২৩,১৭,০০০ অর্থাৎ প্রায় কমে গেল ২৯ লক্ষ টাকা। ১৯৫৩-৫৪ সালে তা হয়েছে—৫,২৯,৪৭,০০০; এগুলি সব বাজেটের একটুমান দিয়াপ অর্থাৎ প্রকৃত আদায়ীকৃত বিক্রয় কব। ১৯৫৪-৫৫ সালে সংশোধিত বাজেটে দেখি ৫,৫৭,২০,০০০ টাকা বিক্রয় কবের পরিসাংখ্যিক, ১৯৫৫-৫৬ সালে বর্তমান যে বাজেট তাতে প্রায় একই পরিমাণ বিক্রয় কব আদায় ধরা আছে। ১৯৫৬-৫৮ সালের তুলনায় কব আদায় হইলে শুধু ত্রিশ হাজার টাকা বৃদ্ধি পেয়েছে; কিন্তু ১৯৫১-৫২ সালের তুলনায় বিক্রয় কব আদায় বৃদ্ধি পাওয়া দুবে থাকুক প্রায় ৫ লক্ষ টাকা কম হয়েছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে, সরকার যে কথা ব্যবহার বলেছেন, তাঁরা ক্রমে ক্রমে বিক্রয় কবের আদায় ভাল কবে রাখার বাড়িয়ে উন্নতমান, তা রাখার অবস্থার কঠি পাথরে বিচার কবলে অত্যন্ত ভয়া দারী বা ধাপ্পা বলে প্রমাণিত হয়। এক দিকে আয় যেমন বাড়ছে না, সাথে সাথে ব্যয় যদি না বাড়ত তাহলে অন্ততঃ বৃদ্ধতম আয়ব্যয়ের ব্যালেন্স অর্থাৎ উন্নতি দিকই আছে। কিন্তু তা হচ্ছে না। এক দিকে আয় কমে যাচ্ছে, অন্য দিকে ব্যয়ও বৃদ্ধি হচ্ছে। তাকিয়ে দেখুন বাজেটের দিকে। ১৯৫১-৫২ সালে সেলস ট্যাক্স ডিপার্টমেন্টের জন্য ব্যয় হয়েছিল ১২,২৪,২১৭ টাকা; ১৯৫২-৫৩ সালে ১২ লক্ষের স্থলে খবচ হল ১৩ লক্ষ ৩২ হাজার ৬৯৫ টাকা। আবার ১৯৫৩-৫৪ সালে আরো বেশি গিয়ে ১৩ লক্ষ ৩২ হাজারের জায়গায় হলো ১৩ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা। এগুলি একটুমান অর্থাৎ প্রকৃত ব্যয়। ১৯৫৪-৫৫ সালে সংশোধিত বাজেটে ধরা হল ১৬ লক্ষ ৫৪ হাজার ৫০০ টাকা।

[6-25—6-35 p.m.]

দেখুন অবস্থাটা কি হল দেখুন। ১৯৫১-৫২ সালের তুলনায় এখন বিক্রয় কব আদায় কমেছে ৫ লক্ষ টাকা। বিক্রয় কব আদায়ের ব্যয় বেড়েছে ৪ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা। এর পর বলতে পারেন না যে, আয়ও ব্যয় আনু-পাতিকভাবে বাড়ছে। আমার এই কথা প্রমাণ মিলবে—

Ratio of total income to total expenditure.

অর্থাৎ মোট আয়ের সঙ্গে মোট ব্যয়ের অনুপাতের হিসাব নিলে। দেখা যাক সে দিক হতে এই রাজ্যের বিক্রয় কবের কি অবস্থা। ১৯৫১ সালে মোট আয়ের ২.২ পারসেন্ট ভাগ ছিল ব্যয়। ১৯৫২ সালে ২.২ পারসেন্ট বেড়ে হল ২.৫ পারসেন্ট, ১৯৫৩ সালে সেটা আরও বেড়ে হল ২.৬ পারসেন্ট এবং ১৯৫৪-৫৫ সালে সেটা ২.৭ পারসেন্ট। ১৯৫৫-৫৬ সালে হল ৩.২ পারসেন্ট। অতএব দেখছি একদিকে বিক্রয় কব বিভাগের আয় কমে যাচ্ছে অন্য দিকে ব্যয় বেড়ে যাচ্ছে। যে ভাবে এ বিভাগ চলছে তাতে কেমন করে প্রধানমন্ত্রীর সাধারণ বলেন যে, এই বিক্রয় কব বিভাগের মারক্ণ পশ্চিমবঙ্গের রাজ্যের আয় বাড়ছে? এরই নাম কি

efficiency of the Taxation Department?

কর বিভাগের কর্মকর্তা? এরই নাম কি রাজস্ব আদায় ব্যবস্থার উন্নতি করা? স্বাভাবিক তা নয়, অবস্থা আপেক্ষিকভাবে আরও খারাপের দিকে টেনে নিয়ে যাচ্ছেন ডাঃ রায়। মোট আটটা বাড়িছে শুধু সোটা দেখলেই চলবে না, সাথে সাথে আনুপাতিকভাবে মোট ব্যয় কমেছে কিনা সেটাও দেখতে হবে। কর ধার্য করার ক্ষেত্রে তা হল প্রধান কথা। অনেক টাকা পেলেই হল না, অনেক টাকা পেতে গিয়ে অনেক টাকা খরচ হল কিনা সেটা বিবেচনা করা দরকার। কিছু আয় বাড়ল সঙ্গে সঙ্গে ব্যয় অবশ্যবানি বৃদ্ধি পেল এই অবস্থা কর্মদক্ষতার পরিচায়ক নয়। বরং তাকে দক্ষতার অভাবই বলা হয়ে থাকে। এই রাজস্বের বিক্রয় কর বিভাগের বেলায় দেখা যাচ্ছে যে, যত বেশী কমিশনার নিযুক্ত হচ্ছেন ততই এই বিভাগের আয়ের তুলনায় আপেক্ষিক ব্যয় বেড়ে যাচ্ছে অর্থাৎ ততই এই বিভাগ ইনএফিসিয়েন্ট হচ্ছে। অল্প কয়েক আগে যা দেখলাম তাতে এই সত্য না মেনে উপায় নেই। সুতরাং এর জবাব ডাঃ রায়কে দিতেই হবে। কেন এটা হচ্ছে, আয় কমে যাচ্ছে কেন? মোট ট্যাক্সেলব গুডসএর বিক্রয় কি কমছে? না; বরং তা বাড়ছে। তবে এটা কেন হচ্ছে? কারণ ট্যাক্স ফাঁকি বেড়েই চলেছে। এখান থেকেই ফর্দে এই বিভাগে অফিসারদের সংখ্যা বেড়ে চলেছে। মুখ্যমন্ত্রীরহাশয়কে একটা কথা জিজ্ঞাসা করি। কজন কমিশনার, কজন গেজেটেড অফিসার এই বিভাগে কাজ করে এ হিসাব আগের বাজেটে লেখা থাকত কি? এবারের বাজেটে তা দেখান হয় নি; কারণ বাজেটে যদি দেখান থাকত যে গেজেটেড অফিসার বেড়েছে তাহলে আমরা সরকারকে চোপে ধরতাম। সেই ভয়ে এই সমস্ত অফিসারএব সংখ্যা বোমালু বাদ দিয়ে দেওয়া হয়েছে অর্থাৎ বাজেট এমনভাবে জনসাধারণের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে যাতে সকলকে ভীতভা দেওয়া যায়। আবার একটা জিনিষ মাননীয় মন্ত্রীহাশয়কে বলবো কি করে বাংলা দেশের বিক্রয় কর আরও ইকোনমিক্যালি ভালভাবে তোলা যেতে পারে? কথা হচ্ছে কলেকশন চার্জ কর আদায়ের ব্যয় কমান যায় কিনা? কমান যায় এবং কমাতেই হবে; সেজন্য সমস্ত বিভাগকে নতুন করে চলে সাজা দরকার। তারপর ধারাবাহিকভাবে অসামান্য ব্যবসায়ীরা যে ট্যাক্স ইভেসন—ট্যাক্স ফাঁকি দিয়ে যাচ্ছে তা বন্ধ করা দরকার।

(At this stage the blue light was lit.)

খানি আর একটু সময় চাইছি। তারপর কর ধার্য করার মানের কথা বলবো। ট্যাক্সিং এ্যাট দি সোর্স—এটা চালু করা দরকার বলে মনে করি। অবশ্য মন্ত্রীহাশয় কয়েকটি বিষয়ে ট্যাক্সিং এ্যাট দি সোর্স কবেছেন। আদায় ভাল করতে হলে আর একটা বিষয় অত্যন্ত দরকারী। বিক্রয় কর একই হারে সব জিনিষের উপর থাকতে পারে না। কল্যাণ রাষ্ট্রের কথা আপনাবা শ্রুতই বলেন। কিন্তু কোন কল্যাণ রাষ্ট্রেই কোনদিন গরীব ও বড় লোকের উপর একই হারে ট্যাক্স ধরা হয় না। গরীব লোকের নিত্য ব্যবহার্য জিনিষ করের আওতা থেকে বাদ দিলে বিলাস সামগ্রীর উপর বেশী করে কর ধার্য করতে হবে। কিন্তু সে ব্যবস্থা এখানে কোথাও নেই। কেন্দ্রীয় সরকারের কথা মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন,

Taxation Enquiry Committee's recommendation

নাকি এই রাজ্য সরকার চালু কবেছেন। ট্যাক্সেসন এনকোয়ারী কমিটির বিপোর্ট পড়লে অবাক হয়ে যেতে হয়। কি করে বড় বড় পণ্ডিত লোকেরা এতটাই উদ্ভট চিন্তা করেন? সে বোঝা যায়। তাঁরা কনজিউমার গুডসএর উপর করের চাপ বাড়িতে বলেছেন। তাতে ভোগ্য জিনিষের ব্যবহার কমে পুঞ্জির গঠন, ক্যাপিটাল কন্সমেশন হবে এই হল তাঁদের বক্তব্য। যে জিনিষের চাহিদা ইনইলাস্টিক তাব ব্যবহার কর বাড়িয়ে কমান যায় না। ধরুন চালের কথা। আপনাবা চালের উপর কর ধার্য করলেন চড়া হাবে; তাতে যে পরিমাণে ৩ মণ চাল লাগে সে কি ১১ মণ কিনবে; কম পাবে? তা হয় না। সুতরাং যে ভোগ্য জিনিষের চাহিদা ইনইলাস্টিক তার উপর চড়া হারে কর ধার্য করা উচিত নয়। করলে লোকের উপর করের চাপ বেশীভাবে পড়ে। তাদের জীবনধারণের মান নেমে যায়। কিন্তু লাক্সারি গুডস যার চাহিদা ইলাস্টিক—তাব উপর করের হার বাড়লে তাব ব্যবহার কমে পাবে এবং তাব মাধ্যমে পুঁজি হ্রাস কবা গেলেও যেতে পারে। আর বিলাস সামগ্রী ধনীরাই ব্যবহার করে; গরীব জনতা নয়। সেদিক থেকে ট্যাক্সেসন এনকোয়ারী কমিটির সুপারিশ অত্যন্ত কাঁচা ও শোষণমূলক বলবো। সাধারণ নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষের উপর বিক্রয় করের যে হার বিলাস দ্রব্যের উপরও সেই একই হার থাকবে এই যে নীতি এই রাজ্য সরকার গ্রহণ কবেছেন তা অত্যন্ত খারাপ জিনিষ বলে মনে করি। টাকা প্রতি আট আনা ট্যাক্স করুন মোট গাড়ীর উপর, বড় বড় লোকের ব্যবহার্য দামী দামী জিনিষের উপর, তাতে আমাদের আপত্তি নাই। তাতে রাজস্ব আয় বাড়বে। কিন্তু সাধারণ মানুষের ভোগ্য বস্তু বিক্রয় করের আওতা হতে বাদ দিলে এতে গরীব লোকে সেই জিনিষগুলি বেশী করে ভোগ করতে পারবে এবং তাতে তাদের জীবনধারণের মান

মান্য উঠতে পারে। এমনভাবে কর ধার্য্য করুন যাতে সাধারণ মানুষ জীবনধারণের জন্য বেশী করে খরচ করতে পারে। তা না করে ধনী ও দরিদ্রের ব্যবহার্য্য জিনিষে উপর সামান্য হারে কর ধার্য্য করার নীতি এই ক্ষেত্রে সরকার গৃহণ করেছেন। এই নীতির আশ্রয় পরিবর্তন করে এমনভাবে বিক্রয় কর ধার্য্য করুন যাতে গরীব লোকেরা সাধারণ মানুষেরা এই করের আওতা থেকে বাদ পড়ে এবং ধনীদেব বেশী করে ট্যাক্স দিতে হয়। এতে সব দিক হতেই সুবিধা হবে। কর আদায়ের পরিমাণ বাড়বে, খরচ কমবে, সরকারী বিভাগের পরিশ্রম বাঁচবে এবং সাধারণ মানুষের সুখ স্বাচ্ছন্দ্য বাড়বে।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, এবারকার বাজেটেও দেখতে পাচ্ছি বিক্রয় কর সম্বন্ধে নতুন কর্মচারী নেওয়া হবে। এখন এই যে প্রবোধ বাবু বলে গেলেন এই সব বিরাট সংখ্যক অফিসারদের সম্বন্ধে কোন কিছুই লেখা নেই। কিন্তু ১৯৫১-৫২ সালের বাজেটে আমরা দেখি—কমিশনার একজন; গেজেটেড অফিসার ৮৩ জন এবং ইনসপেক্টরের সংখ্যাও লেখা আছে। ১৯৫১-৫২ সালে কুচবিহারে আমাদের খরচ ছিল ১২ লক্ষ ৩২ হাজার। আর এ বছর—১৯৫৫-৫৬ সালে—২৫ লক্ষ ৭৬ হাজার। ১৯৫১-৫২ সালে আয় ছিল ৫ কোটি ৬৪ লক্ষ ৫ হাজার ২৭৬; এবারও আয় দু'রা হয়েছে ৫,০৭,৫০,০০০। এই আয় কমে যাবে ৪ লক্ষ। কাবণ খরচ বেড়ে গেছে ৪ লক্ষ। এখন পশ্চিমবঙ্গ ঋণিজ্ঞাপ্রধান দেশ হয়ে পড়েছে। এমন অনেক জিনিষ এখানে উৎপন্ন হয়, তৈরি হয় যা বিদেশে রপ্তানি হয়, এমন চা, পাট, নৌহাট্রা। এসব জিনিষের উপর ১৯৪৮ সালে যে আইন হয় প্রধানমন্ত্রীরদ্বারা বলছিলেন। আয় হবে সেই আয় দেশ রক্ষা করবে, নেশন-বিল্ডিং কাজে খরচ হবে। কিন্তু এই আয় শুধু বাজেটের শুরুতেই আছে। বোম্ব ও মালভাঙের আগের সঙ্গে বাংলার আয় তুলনা করলে আমরা দেখতে পাব যে আমাদের আয়ের তুলনায় অর্ধেক ব্যবসা বাণিজ্যে আমরা তাদের সমকক্ষ। আমাদের দেশে যে সব জিনিষ উৎপন্ন হচ্ছে তাতে যদি কর এগারো দি সোণ বসান, তাহলে কর ফাঁকি দিতে পারে না এবং আমাদের আয়ও ৫১৬ কোটি টাকা হয়ে যাবে।

(6-11-55) p.m.]

দি সোণ বসান কর আদায় করা যাবে ব্যবস্থা করা হয় তাহলে কেউ ফাঁকি দিতে পারবে না। তাহলে আমাদের আয় ৫১৬ কোটি টাকা হয়ে যাবে। অসাধু ব্যবসায়ীরা ন্যায্য কর আদায় দিচ্ছে না। অসাধু কর্মচারীরা তাদের সংগে জড়িত। ভাল কর্মচারীরা অনেক সময় ভয়ে কিছু কবতে পারেন না, কাবণ, তারা জানেন এই সব ব্যবসায়ীদের পিছনে অনেক বড় বড় লোক, ক্ষমতাসালী লোক আছেন এবং এদের থাকে হাত পড়লে তাদের বন্দা ওই এম, সি, বায়এর মত হবে। এই ভয়ে সাধু কর্মচারীরা ইম্বেসাইল হয়ে গিয়েছে। রেজিস্ট্রী ব্যবস্থায় দি সোণ বসান অনেক ট্যাক্স আদায় হয় না। অনেক ব্যবসায়ী আছে যাদের উপর ট্যাক্স হওয়া উচিত। কিন্তু তা বন্দা হবার পূর্বে তারা মরে যায়। এইভাবে সরকারের ট্যাক্স ফাঁকি হচ্ছে। অন্য প্রদেশের ব্যবস্থা সম্বন্ধে এই যে

original address of Dr. Radhakumud Mukherjee.

এ থেকে পড়ছি—

"single point tax to be levied at the source, that is, on the manufacturer or importer, at the time of the first sale immediately preceding the transfer of goods from the godown to the market."

যদি করা হয় তাহলে কেউ ট্যাক্স ফাঁকি দিতে পারবে না। আর একটা কথা বলি অন্য প্রদেশ থেকে গরুর চাষ করে যে সব মাল আসে তার উপর ট্যাক্স আদায় করা এখানে হয় না। কিন্তু অন্য প্রদেশে এরকম ব্যবস্থা আছে। একবার মালভাঙে গিয়েছিলাম—নরীতে যাবার সময় পথে জিজ্ঞাসা করল কি মাল আছে। যা ছিল বললাম, গরুর চাষ করে ছেড়েও ছিল। অর্ধেক সেখান আমাদের বাংলাতে এভাবে ট্যাক্স আদায়ের কোন ব্যবস্থা নেই। আমাদের এখানে বড় লোক ফাঁকি দিয়ে কোটিপতি হচ্ছেন। এখানকার অবস্থা কি শুনুন—

The sales tax imposed in a form which has been done in West Bengal is the worst of all; its inequity is the widest and evasion the largest."

কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Homanta Kumar Basu:

শ্রীকার মহোদয়, সেলস ট্যাক্স ব্যাপারে বহুদিন ধরে নানা সমালোচনা হয়েছে। যখন সেলস ট্যাক্স প্রথম এনে বলবৎ হয় তখন দেশের সাধারণ লোক এই আইনের প্রতিবাদ করেছিল। আজ পর্যন্ত এই যে

ট্যাক্স এই ট্যাক্সের মধ্যে ও জনসাধারণের মধ্যে একটা বিরোধ বর্তমান রয়েছে। এটা ঠিক যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই ট্যাক্সের দ্বারা যে টাকা পাচ্ছেন তার দ্বারা তাদের শাসনকার্য পরিচালনার পক্ষে বিশেষ সুবিধা হয়েছে, কিন্তু যে পরিমাণ টাকা আদায় হওয়া উচিত সেই পরিমাণ আদায় হচ্ছে না। অন্যান্য প্রদেশের সংগে তুলনা করলে দেখা যায় বোম্বাই ৪০০ কোটির উপর ২৫ কোটি ট্যাক্স পান এখানে ৫০০ কোটির উপর আয় হয় ও থেকে ৬ কোটি টাকা মাত্র। তাহলে বুঝা যাচ্ছে এই ট্যাক্স বহু লোক ফাঁকি দিচ্ছে। সেদিক থেকে আমরা বিরোধীপক্ষের লোকেরা সরকারের সমালোচনা করেছি এবং শাসন ব্যবস্থার মধ্যে যে দুর্নীতি রয়েছে তার সমালোচনা করেছি। আমরা একথাও বলেছি ট্যাক্স যদি সোর্সে চাপান যায় তাহলে সাধারণ লোকের পক্ষে সুবিধা হয়। আমরা জানি যে মধ্যবিত্ত ব্যবসাদারদের, দরিদ্র ব্যবসাদারদের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। এদিকে আমরা একটা জিনিষ দেখতে পাই তা হল এই যে ক্রেতার সংগে এবং বিক্রেতার সংগে সেলস ট্যাক্সের ব্যাপার নিয়ে একটা ঝগড়া ঘটে। সেজন্যে যতদূর সম্ভব, অবশ্য সবটা সম্ভব নয়, যদি সোর্সে ট্যাক্স ধরা যায় তাহলে এই গোলমাল হবে না এবং ট্যাক্স ফাঁকিও কম হবে। অনেক সময় অনেক কোম্পানি আছেন তারা কোম্পানির নামে রেজিস্ট্রী করলেন, কতকগুলি সেলস ট্যাক্সের কাগজ আনলেন তাবপর কাউকে বিক্রী করে দিলেন, এবং কোম্পানির আর বোজ পাওয়া গেল না। তারপর আবার অনেক রেজিস্টার্ড ডিলাব আছেন যারা হয়ত ৫০ হাজার টাকার ডিলার তারা অনেক সময় নিজেদের মধ্যে নানাবকমভাবে আলাদা আলাদা ছোট ছোট কোম্পানি করে হয়ত ৫ লক্ষ ১০ লক্ষ টাকার মোট ব্যবসা করছেন, কিন্তু এইভাবে ছোট ছোট বিভিন্ন ভাগে তাকে ভাগ করে সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দেবার ব্যবস্থা করেন। কাজেই সব দিক থেকে বিবেচনা করে একদম সোর্সে সেলস ট্যাক্স যদি ধরা হয় তাহলে ফাঁকি দেওয়া শক্ত হবে। জনসাধারণের জীবিকার প্রয়োজনীয় যে সব জিনিষের উপর ট্যাক্স বসান হয়েছে সে সবের উপর অন্যান্য প্রদেশে ট্যাক্স বসান হয় না। যেমন হলুদ, লঙ্কা, জিবা ইত্যাদি। এর উপর ইউ, পি, বোম্ব, মধ্যপ্রদেশে কোন ট্যাক্স নেই কারণ, এই সব জিনিষ অতি দরিদ্র জনসাধারণ ব্যবহার করেন এবং সেজন্যে এগুলি ট্যাক্স-ফ্রি। কমলা একটা জিনিষ যা গ্রামের সাধারণ লোক, চাষীরা পর্যাপ্ত ব্যবহার করে। এটাকে ট্যাক্স-ফ্রি করলে গরীকের উপকার হত। সোর্সে ট্যাক্স কবলে পাবে গরীব লোকদের উপর চাপটা কম পড়ত। তাবপর গাছ, বাঁজ, ফুল, ফুলের গাছ ইত্যাদি নিয়ে যারা ব্যবসা করে তাদের অর্ধেক মাল হয়ত বিক্রী হয় বাকীটা হয়ত হয় না। কাজেই এই সব জিনিষ ট্যাক্স-ফ্রি না হলে ব্যবসা চালান তাদের অসম্ভব। সব দিক থেকেই সোর্সে ট্যাক্স ধরাটাই যুক্তিসংগত, এতে ইভেসন বেশী হবে না, সেলস ট্যাক্স আদায়ও বেশী হবে। শাসন ব্যবস্থার মধ্যে গলদও দূর করা দরকার, কারণ, আমরা যে সর্ধের দ্বারা ভূত ছাড়ার তাব মধ্যে ভূত থাকলে ভূত ছাড়ান যাবে না। আর একটা কথা বলি যে গভর্নমেন্টের যে পরিমাণ টাকা আদায় হওয়া উচিত তা যদি না হয় তাহলে বুঝতে হবে যাদের হাত দিয়ে টাকাকাটা আদায় হবে তাদের মধ্যে গাফিলতি আছে এবং সেদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত। সব দিক দিয়ে আমি মনে করি সেলস ট্যাক্স নীতি সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তন করা দরকার এবং সেলস ট্যাক্সটা এমনভাবে হওয়া উচিত যাতে ন্যায্য আদায় হতে পারে এবং জনসাধারণের দ্বাড়ে যেন কোন অন্যায্য বোঝা না চাপে।

[6-45—6-55 p.m.]

অপর দিক থেকে জনসাধারণের উপর যে চাপ আছে সে চাপ অনেকখানি কমে যাবে। সেদিক থেকে আমি মনে করি এই সেলস ট্যাক্স নীতির একটা বিশেষভাবে পরিবর্তন দরকার। এবং সেলস ট্যাক্স দ্বারা সরকার যাতে উপকৃত হয় এবং জনসাধারণের উপর যাতে চাপ না পড়ে সেদিকে দৃষ্টি দেবেন।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে এই ঋতে আলোচনার সময় আমার যে সংশোধনীগুলি আছে সেগুলি একটু অন্যরকমের। এই হাউসে যা বহুবার আলোচনা হয়ে গেছে সেদিকে আমি আর যেতে চাই না।

এক কোটি টাকার উপর এনটারটেনমেন্ট ট্যাক্স আমাদের আদায় হয়, এই এক কোটি টাকা এনটারটেনমেন্ট ট্যাক্স যে শিল্প বাবদ আদায় হয় সেই শিল্পে যদি শতকরা ৫০ ভাগ অর্থ নিয়ুক্ত করা যায় তাহলে ভবিষ্যতে রাজস্ব ঋতে আরো টাকা আমাদের লাভ হবে বলে আমি মনে করি। সেইজন্য আমরা দেখি যে অন্যান্য যে শিল্প আছে বিশেষ করে পাট শিল্প তাতে ৩৭ কোটি টাকা ঋতে কিন্তু সিনেমা শিল্পে দেখি ৪০ কোটি টাকা ঋতে এবং বহু লোক এ থেকে করে ধার।

Mr. Speaker: Are you speaking of sales tax?

Sj. Monoranjan Hazra:

১ কোটি টাকার উপর এনটারটেনমেন্ট ট্যাক্স আদায় হয় তাবজনা সরকারকে খরচ করতে হয় খুব কম। আমাদের দেশে যে ছবি তৈরী হয় তাব শতকরা ৭০টার খরচ উঠে না, বাকী ৩০টার খরচ উঠে। এর ফলে আমাদের দেশের শিল্প নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। আমি বেশী কথা না বাড়িয়ে শুধু এটুকু বলতে চাই যে যেটা আদায় হয় সেটার শতকরা ৫০ ভাগ এই শিল্পে নিযুক্ত করা উচিত। দু'নম্বর আধার দেখতে পাচ্ছি সরকার থেকে, কিছু কিছু যে ডকুমেন্টারী ফিল্ম তৈরী হয় সেই ডকুমেন্টারী ফিল্মগুলির উন্নতি করা সরকার। আমি অতি সংক্ষেপে বলছি যেমন বিজাপুরের ইতিহাস দেখানো হচ্ছে তাতে শিবাজীর কথা বাদ পড়েছে। ছেলেমেয়েদের গমনা চুবি ছবি দেখানো হয়, তাতে ছেলেমেয়েরা আবও গমনা চুবি করতে শিখবে। এই বকম ডকুমেন্টারী ফিল্ম হওয়া উচিত নয়। তৃতীয়, ১৮৭৬ সালের যে ডাম্পটিক পারফরম্যান্স্ এ্যাক্ট সেটা উঠিয়ে দিতে হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি অন্ততঃ জানেন বাংলাদেশে ২৩তম এই নাট্য আইন কখন বাচি হয়েছিল। যখন ইংরাজ যুবরাজ এসেছিলেন আমাদের দেশে তখন তিনি ডুবানীপুরেব জগদানন্দ যুবাজীর বাড়ীতে উঠেন। তাই নিয়ে যে নাটক রচিত হয় সেটাকে প্রদর্শন করে “গজানন্দ ও যুবরাজ” নামে অভিনয় করা হয়। ফলে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের খুব রাগ হয় এবং সেই নাটক ব্যান করে। সেই সময় এই আইনটি রচিত হয়। আজকে এই আইনের কোন সাধকতা নেই, এর ফলে দেশে ক্ষতি হচ্ছে। বাংলাদেশে যাবা নাট্যশালা এবং নাট্য সাহিত্যের সঙ্গে পরিচিত তাঁরা বলতে পাবেন গত ১০ বছর ১৫ বছরের মধ্যে একটাও ভাল নাটক বেবায়নি। এই অবসর এই আইন যদি তুলে দেওয়া হয় তাহলে দেশে কৃষ্টি ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে বিশেষ সুবিধা হয়। আর বেশী কিছু না বলে মাননীয় মহাশয়কে অনুবোধ করি এইগুলি তাঁরা করুন। ভাবত সরকারের একতিহার বলে যেন উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করবেন না। সিনেমা আইন করেছেন এবং সেই আইনের ফলে তাঁরা সিনেমা শিল্প ফুটোলা করছেন কিন্তু ফল তাতে বিশেষ হয় নি এটা বলা যেতে পারে। সেইজন্য আমি প্রস্তাব করছি যে—

- (১) ফিল্ম এককোয়ট্রী কন্ট্রিট কাইনান্স কপোরেশন গঠন করার প্রস্তাব করেছিলেন এবং তা থেকে কাইনান্স করার চেষ্টা হোক, তাতে এই শিল্প বাচবে;
- (২) প্রমোদ করার শতকরা ৫০ ভাগ এই শিল্পের সাহায্য বাবদ দেওয়া হোক;
- (৩) হাউস প্রোটেক্সন উঠিয়ে দেওয়া হোক;
- (৪) ডকুমেন্টারী ছবির মতো সংবাদপত্রের বিজ্ঞাপনের অনুসরণে অর্থ দেওয়া হোক;
- (৫) টুবিং সিনেমা কোম্পানীগুলির লাইসেন্সের সংখ্যা বাড়ানো হোক;
- (৬) ১৮৭৬ সালের নাট্য ও মঞ্চ নিয়ন্ত্রণ আইন প্রত্যাহার করা হোক;
- (৭) সহবে এবং মিউনিসিপ্যাল এলাকাতে থিয়েটার হল খোলা হোক;
- (৮) সামাজিক কল্যাণমূলক কাজে নিয়োজিত ছবি বা অন্য কোন প্রদর্শনী থেকে প্রমোদ কর তুলে দেওয়া হোক;
- (৯) প্রগতিমূলক ছবি ছাড়া অশ্লীল অপরাধমূলক বিদেশী ছবি প্রদর্শন নিষিদ্ধ করা হোক।

এতে দেশে সুস্থ আবহাওয়াব কৃষ্টি হবে এবং এই শিল্পকে সাহায্য করলে দেশ আবও উন্নত হবে। মঞ্চ থেকে কালাকান্ন তুলে দেওয়ার ফলে দেশের একটা সুস্থ এবং সুন্দর কৃষ্টি এবং সংস্কৃতি দেখা দিবে এবং শিল্প বৃদ্ধি হবে ও ভবিষ্যতে এই রাজ্যের কল্যাণ হবে।

Sj. Haridas Dey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাষ্ট্রের উন্নয়নমূলক কাজ করতে হলে, রাষ্ট্রের কিছু উন্নতি করতে হলে টাকার প্রয়োজন এবং দেখা যাচ্ছে যে সেই টাকার বেশীর ভাগ সেলস ট্যাক্স থেকে আদায় হয়। আমাদের মাননীয় মহাশয় বলেছেন যে ৪ কোর ৬ কোর টাকা হতে পারে এতে, এটা খুবই স্বল্পের বিষয়। আমি একটা এখানে অনুবোধ করছি যে বর্তমানে হস্তচালিত তাঁতের কাপড়ের উপর সেলস ট্যাক্স আছে। ধুতি ১৫ টাকা ছোড়া হলে এবং শাড়ী ২০ টাকা হলে পর সেলস ট্যাক্স ৩ পয়সা করে দিতে হয়। এজন্য তাঁতের কাপড়ের বড় ক্ষতি হচ্ছে। অবিকল্প আমি বলছি যে শান্তিপুরে প্রায় ৪ হাজার তাঁতী ছিল এবং পাটশনের পরে আরও ২ হাজার ২১০ হাজার বেড়ে শান্তিপুরে ৬৬১০ হাজার তাঁতী হয়েছে, তারা তাঁত শিল্পের উপর জীবিকা নির্বাহ করে। সেখানে ৮০ নম্বর সূতায় যে কাপড় হয় সেই কাপড়ের মূল্য পড়ে প্রায় ২১০ টাকা এই রকম, সেটা ১০ টাকার

বেচেতে গেলে পর ৩ পয়সা ট্যাক্স পড়ে। এর জন্য কশিটিংনেও পেরে ওঠে না। শান্তিপুরের কাপড়ের উপর অনেক পরিবার নির্ভর করে এবং শান্তিপুরের কাপড়ের সত্যি একটা ঐতিহ্য আছে, এখন কশিটিংনে না পেরে নিজস্ব কম হয়, সেলস ট্যাক্স থাকতে অনেক অসুবিধা আছে। তাঁতীর খুনের ক্ষতি হচ্ছে। এই জন্য আমার অনুরোধ এই যে ১৫ টাকা জোড়া শূতী এবং ২০ টাকা জোড়া শাটী আছে, এটা বাড়িয়ে যদি ৩০ টাকা বৃদ্ধি এবং ৪০ টাকা শাটী হয় এবং এর উপর সেলস ট্যাক্স হয় তাহলে শান্তিপুরের তাঁতী বাঁচতে পারে এবং তাদের জীবিকানির্বাহও হতে পারে। এই আমার অনুরোধ।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কংগ্রেস প্রথা আমাদের দেশে যেরকম অভ্যস্ত জুলুম এবং দুর্নীতি প্রসারের সহায়ক ছিল আমি মনে করি যে আমাদের দেশে এই সেলস ট্যাক্সও ঠিক তরুণ দুর্নীতির সহায়ক। কিন্তু ভবুও আমরা সেলস ট্যাক্সের কথা আলোচনা করছি এবং আমরা জানি যে আমাদের বাংলাদেশে এই সেলস ট্যাক্স থেকেই রাজ্যের মোট আয়ের অধিকাংশ টাকা আদায় হয়, একটা কথা অনেক আগেই আলোচনা করেছি যে ১৯৫১, ১৯৫২ সালে যে পরিমাণ সেলস ট্যাক্স আদায় হতো, আমাদের বর্তমান ময়মওলী ১৯৫২—১৯৫৩ সালে তাঁদের গণীতে আসার পর চট করে সেই ট্যাক্স আদায় রহস্য কমে গেল।

[6-55—7-5 p.m.]

কিন্তু এখানে একটা কথা অনেক আগে আলোচনা করে গেছেন যে ১৯৫১-৫২ সালে যে পরিমাণ সেলস ট্যাক্স আদায় হ'তো, আমাদের বর্তমান ময়মওলী ১৯৫১-৫২ সালের পর তাদের গণীতে বসবার পর চট করে সেই ট্যাক্স আদায় অভ্যস্ত কমে যায়। আমার মনে হয় যে সেখানে একটা নিশ্চিন্দ বদমতলব এর মধ্যে লুকিয়ে আছে। কম হওয়া শুরু হয়ে গেল তে আর বাড়লো না, ক্রমাগত কমতে লাগলো, এবং আমাদের বাজেটের ঘাটতি খুবখাও বাড়তে লাগলো—যে কোন কারণেই হোক। এখানে আমার একটা জিজ্ঞাসা আছে, মাত্র ৫ কোটি ৬০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা সেলস ট্যাক্স আদায় হবে এটা নির্ণয় হয়েছে কোন ভিত্তির উপর? মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের জানাবেন কি আমাদের রাজ্যে কত টাকার ক্রয় বিক্রয় হয় যে কাবাবের উপর নির্ভর করে এই ৫ কোটি ৬০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকার হিসাব করেছেন? বিশেষ করে ৩ পয়সা কবে যদি টাকায় সেলস ট্যাক্স ধরা যায় তাহলে আমার মনে হয় আমি যা হিসাব করে দেখছি তাতে মাত্র ১২৮ কোটি থেকে ১৩০ কোটি টাকার কার-বায়ের উপর এই সেলস ট্যাক্স আদায় হচ্ছে মনে হয়।

আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করবো। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বাজেট বক্তৃতার সময় বিক্রয় কবের যে অংশ ফিরে পাবার উপায় নাই বলে দুঃখ করেছেন, তিনি কি জানাবেন এই ব্যবসায়ী মহল—শিল্পপতি মহল থেকে কত টাকা বিক্রয় কর আদায় হয়, কত টাকা তাঁরা দেন? তা যদি আমি জানতে পারি, তাহলে সেই আয়কর দুটে বুঝতে পারবো যে বাংলা দেশে খুব কম করে হলেও পাঁচশো কোটি থেকে চমশো কোটি টাকার কারবার চলে। তারপর টাকায় যদি ৩ পয়সা বিক্রয় কর ধরা যায় তাহলে খুব কম কবে হলেও প্রায় ২৮ কোটি এই সেলস ট্যাক্স বাবদ আদায় হতে পারে, তাহলে নিশ্চয়ই আমি বলতে পারবো কংগ্রেস সরকারের একটা নিশ্চিন্দ মতলব আছে—যার জন্য এটার দিকে তাঁরা এতদিন দৃষ্টি দেন নাই। তবু আজকে সুখের বিষয় আমাদের ভেতর যে সমস্ত কাগজপত্র বিলি করা হয়েছে তাতে মনে হচ্ছে যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের এদিকে নজর পড়েছে এবং সেটা সংশোধন করার জন্য চেষ্টা করছেন।

আর একটা কথা সেলস ট্যাক্স সম্বন্ধে বলবো, যেটা নিয়ে চারিদিকে শ্রুতিবাদ উঠেছে, সেটা হচ্ছে এই পাঠ্য বইয়ের উপর সেলস ট্যাক্স। আমি মনে করি আমাদের সরকারের উচিত এই পাঠ্য পুস্তকের উপর থেকে সেলস ট্যাক্স অবিলম্বে তুলে দেওয়া। একটা করুণ উদাহরণ আমি আপনাদের সামনে দিচ্ছি। একটা আদিবাসী ছেলে ঞড়গপুরের ৬ নম্বর ইউনিয়নের খেলাড় জুল থেকে লিখাপড়া শেখে। তার একটা রামায়ণ পড়বার ইচ্ছা হ'লে সে একটা বইয়ের দোকানে গিয়ে বইখানার দাম জিজ্ঞাসা করে এসেছিল পাঁচ টাকা। বাজারের অন্যান্য জিনিষপত্র কিনবার পর ৫ টাকা সমল রাখে। কারণ সে জানে ৫ টাকা নিয়ে গেলেই বইখানা পাবে। কিন্তু অতি দুঃখের কথা ঐ ৫ টাকার পনের পয়সা সেলস ট্যাক্স না দিতে পারার জন্য তাকে খালি হাতে ফিরে আসতে হ'ল। কাজেই আমি অনুরোধ করবো এই রকম সব জিনিষপত্রের উপর থেকে বিশেষ করে পাঠ্য পুস্তকের উপর থেকে সেলস ট্যাক্স অবিলম্বে প্রত্যাহার করুন।

আর একটা কথা ছোটখাট গ্রাম্য শিল্প—কুটারশিল্পের উপর থেকে সেলস ট্যাক্স রহিত করা দরকার। যেমন আজ বেদিনীপুর জেলায় শাদুর শিল্প গড়ে উঠেছে, তার উপর যদি সেলস ট্যাক্স ধরা হয়, তাহলে সেটা খুব দুঃখের ব্যাপার হবে। বেকার সমস্যা সমাধানের এমনি তো কোন উপায় নাই, তার উপর আবার যদি এইসব ছোটখাট শিল্পের উপর সেলস ট্যাক্স আদায় করা হয়, তাহলে পর অত্যন্ত অন্যায্য করা হবে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, প্রবলের প্রতিভার প্যারিডক্স দাঁড় করিয়ে, তার বিশেষ এক ম্যালাভি আবিষ্কার করে বসে রইলেন। এই বেসিক ম্যালাভির প্রতিভার করতে গিয়ে আবার যদি ছোটখাট কুটারশিল্পের উপর সেলস ট্যাক্স বসান হয়, তাহলে সেই ব্যাসিক ম্যালাভির প্রতিভার তো হবেই না, বরং অত্যন্ত ট্রাজেডিতে গিয়ে উপস্থিত হবে। সেই ট্রাজেডি যে কার হবে তা বলা শক্ত। জনসাধারণের হবে, কি সরকারের হবে? সেটা ভগবানই জানেন। তবে আমার কথা এই যে এবার আমাদের প্রধানমন্ত্রী আমাদের দেশের সমস্যার বিষয়ে অত্যন্ত চিন্তিত হয়ে উঠেছেন এবং বন বন ভগবানের নাম নিচ্ছেন এ বছর। তাই দেখে মনে হয় এবার তাদের অধিকার এবং কর্তব্যের সারসংসার দিকে একটু নজর পড়েছে। সেইটুকু আমাদের আজ আশান্বিত করে তুলেছে। আমি বিশেষ করে কংগ্রেস সরকারকে অনুবোধ করবো তাঁদের অধিকারের বলে শোষণ ও পীড়নভার কমিয়ে যাতে কর্তব্যপালন হয়ে ওঠেন, সেদিকে নজর দিন। তা না হলে যে ট্রাজেডি হবে, তা জনসাধারণের হবে, কি সরকারের হবে, তা তাদের একটু চিন্তা করতে বলি।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার কাট মোশন আমি আশা করছি সরকারপক্ষীয় বক্তৃতা সমর্থন করবেন এবং সেই সঙ্গে আমি ডাঃ রায়ের সেদিকে এ্যাটেনশন ড্রু করছি। উনি শুনলে ভাল হয়। আমার কাট মোশন হচ্ছে বাংলাদেশে যে সমস্ত এ্যাংমেচার ক্লাব আছে যারা থিয়েটার করে, তাদের এই এ্যাংমিউজমেন্ট ট্যাক্স থেকে বাদ দেওয়া হয় না। সব সময় হয়ত তাদের পক্ষে সরকারী সাহায্য পাওয়া সম্ভব নয়। একটা ক্লাব বা লাইব্রেরীর জন্য বা কোন হাসপাতালের জন্য, পুয়ের ফাওএর জন্য যখন টাকা দরকার, তখন এই যে সমস্ত ক্লাব রয়েছে তারা থিয়েটার অবগানাইজ কবে টেক্স গিয়ে কবেন। আমাদের কলিকাতাতে যে সমস্ত টেক্স আছে সেগুলো তিনশো থেকে পাচশো টাকার কমে কোন লোককে ভাড়া দেয় না। কবে ভাড়া না দেওয়াব ফলে এই সমস্ত ক্লাবগুলো টাকা নিয়ে টিকিট বিক্রী করা ছাড়া আর কোন উপায় থাকে না। টেক্স ভাড়া দিয়ে টিকিট বিক্রী যে টাকা উৎপত্ত থাকে, সেই টাকা লাইব্রেরী, পুয়ের ফাও বা কোন জনহিতকর কাজে দেয়। এষ মধ্যে কোন পার্টির প্রশ্ন নয়। আমাদের হেমদাশও এই সমস্ত এ্যাংমেচার ক্লাবকে সাহায্য কবে থাকেন এবং তিনিও মাঝে মাঝে সিরাজকোটের পার্টি করে থাকেন। আমি অপোজিশন থেকে একথা নিয়ে দাঁড়িয়েছি বলে কি আপনারা সাপোর্ট কবেন না? স্যার, আমাদের এই থিয়েটার সম্বন্ধে আপনারা যথেষ্ট সাপোর্ট রয়েছে। এই সমস্ত ক্লাব যাতে সরকারের সাপোর্ট পায়, সরকারের সমর্থন পায়, তাব ব্যবস্থা করুন। প্রবলেম প্রভিন্স বলে নানারকমভাবে সরকারকে ব্যতিব্যস্ত থাকতে হয় ঠিকই, তবে আমার উদ্দেশ্য সরকারকে বিব্রত করা নয়। সরকার যেমন পারলিক টেক্স বা প্রফেসনাল, তাদের এক্সজেন্সন করে দিয়েছেন কোন সেলস ট্যাক্স বা এ্যাংমিউজমেন্ট ট্যাক্স লাগে না তেমনি এই সমস্ত ক্লাব যারা অরগানাইজ করে জনহিতকর কার্যে এগিয়ে আসে এবং এগিয়ে এসে নিজেবা পবিশ্বন করে, আমি বলব আমাদের দেশের কালচারকে বাঁচিয়ে বাবন, যেটা বাঁচিয়ে রাখার প্রয়োজন আছে, তাদের কেন এটা এক্সেন্সন করা হচ্ছে না, তা বোঝা যায় না। তাই আমি বলবো এটা তুলে দিলে দেশের সমস্ত লোক আপনাদের আশীর্বাদ করবে; এতে হয়ত বডজোর চার পাঁচ হাজার টাকা আপনারা পান, এই সামান্য টাকা ছেড়ে দিলে আপনাদের লাভ লোকসান প্রায় সমানই থাকে। বরং ছেড়ে দিলে দেশের লোক উপকৃত হবে, আপনাদের দুহাতে আশীর্বাদ করবেন।

শেষ বয়সে আপনাকে জনসাধারণ আশীর্বাদ করবে।

[7-5-7-15 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

শেষ বয়স বলছেন কেন? (হাস্য।)

Sj. Nepal Chandra Roy:

শেষ বয়স মানে বৃদ্ধ বয়স। আপনি এই হাউসের মধ্যে সবচেয়ে প্রাচীন, আপনি আরো প্রাচীন হয়ে বৈঠক থাকুন। এই কাজটা আপনি দয়া করে করুন। সমস্ত লোক আপনাকে আশীর্বাদ করবে। যিনি বড বড়ই যোগ

সকলের পক্ষেই আশীর্বাদের প্রয়োজন আছে। এই কাজটায় দল নিবিশেষে সকলেই আপনাকে সন্ধান করবে এ থেকে আপনি বড়জোর ২০ হাজার টাকা পান। একটা চ্যারিটির ব্যাপারে আমি গভর্ণর বাহাদুরকে নিতে গিয়েছিলাম। সেই চ্যারিটির ব্যাপারে আমাকে ট্যাক্স দিতে হয়েছে, আমাকে বলে—আইনে ত নাই—ট্যাক্স বা দিতে পারব না, সেই জন্য হাত জোড় করে আপনাকে অনুরোধ করছি আমি আর সময় নেব না, শুধু এইটুকু করুন এই আমার প্রধানমন্ত্রীমহাশয়ের কাছে অনুরোধ।

8j. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে কুটিরশিল্পের উপর কোন সেলস ট্যাক্স ধার্য হয় নাই, আমি জিজ্ঞাসা করি যেদিনীপুরের যে মাদুর শিল্প, তার উপর কি সেলস ট্যাক্স ধার্য করেন নাই? আশায় হয় নাই? ছোট ছোট দোকানদার যে খাবার তৈরী করে তাদের সেই যি, ময়দা, আলু, ডাল, দুধ, ছান প্রভৃতির উপর কি সেলস ট্যাক্স ধরা হয় নাই? গত বছর তামাকের উপর সেলস ট্যাক্সের বেলায় বলেছিলেন তামাকের উপর সেলস ট্যাক্স তুলে দিচ্ছি কিন্তু সে তামাক বড়লোকেরা রাজা জমিদাররা মধ্যবিত্তরা খায়। অথচ আমাদের দেশের গ্রামের লোকেরা যে চটা গুড় ও পানের দোজা হিসাবে তামাক খায় তাদের সেই চটা গুড় পানের দোজা তামাকের উপর সেলস ট্যাক্স দিতে হয়। স্বভাবতঃ আমরা দেখছি সেলস ট্যাক্স বড়লোকদের বাদ দিয়ে গরীবের উপর চাপান হচ্ছে, সেই জন্য আমরা বলছি সরকার নাই সেলস ট্যাক্স এই রকমভাবে আদায় করে। এই রকম করে সেলস ট্যাক্স না ধরে বাংলা দেশে যে ৭২টা পাটের কল আছে, সেই সকল পাটকল থেকে ১৮৫ কোটি টাকার পাটজাত দ্রব্য প্রতি বৎসরে বিক্রয় হয়, হিসাব করে দেখেছি, ঐ ১৮৫ কোটি টাকার উপর যদি ১৫ গুণ হিসাবে সেলস ট্যাক্স ধরা হয়, তাহলে এর থেকে অনায়াসে প্রায় ৮ কোটি টাকা ট্যাক্স পেতে পারেন। সেই জন্য অনুরোধ, গরীবদের উপর সেলস ট্যাক্স না ধরে যদি জুটমিলের উৎপন্ন পাটজাত দ্রব্যের উপর সেলস ট্যাক্স ধরা হয় তাহলে গরীবদের কোনই অসুবিধা হবে না, সরকারের যথেষ্ট আয় হবে ও ছোট ছোট দোকানদারগণ বাঁচবে।

আর একটা কথা উনি বলেছেন ছোট ছোট ব্যবসায়ীদের সেলস ট্যাক্স রেজিস্ট্রী করতে হয়, তাবা রেজিস্ট্রী করবার পর ট্যাক্স ফাঁকি দেবার জন্য দোকান তুলে পালিয়ে যায়। আমি বলি যে লোকদের রেজিস্ট্রী করাব সঙ্গে সঙ্গে তাদের কাছ থেকে যেন একটি মোটা টাকা অমানত রাখা হয় যাতে দোকানদার দোকান তুলে পালিয়ে যেতে পারবে না। যথা সেচ ও পূর্ত বিভাগের শ্রেণীভুক্ত ঠিকাদার মহাশয়দের নিকট গ্রহণ করা হয়েছে। আমি আশা করি মুখ্য-মন্ত্রীমহাশয় আমার মুক্তিগুলি গ্রহণ করবেন ও ছোট ছোট দোকানদারদের যাহাতে দোকান তুলে দিতে না হয় তার সুব্যবস্থা করবেন ও খাবার দোকানের যাহাতে সেলস ট্যাক্স না দিতে হয় তার সুব্যবস্থা করবেন।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটা যদি সত্য হয় যে যারা গরীব তাদের উপর সেলস ট্যাক্সএব বোঝা একটু হালকা করে বড় বড় ব্যবসায়ী যারা নাকি সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে সরকার তাদের উপর নজর রাখতে চান, এবং গরীবদের মুক্তি দিতে চান তাহলে আমি বেঙ্গল গভর্ণমেন্টের কাছে একটা ঘটনা রেখে ফাইন্যান্স মিনিষ্টারকে তার প্রতি নজর দিতে বলছি। ছোট ছোট যে সমস্ত কাপড়ের ব্যবসায়ী আছে, তাদের লাইসেন্স ফি ছিল কয়েক বছর আগে ৫৷ টাকা করে; বর্তমানে তাদের লাইসেন্স ফি দিতে হয় ২৫৷ টাকা। এটা গ্রামাঞ্চলে ও ছোট ছোট সহরে কাপড়ের ব্যবসায়ী তাদের দিতে হয়। এই দুদ্বিন্দে তাদের আয় তেমন হয় না, সেই জন্য তাদের পক্ষে ৫৷ টাকার স্বলে এই ২৫৷ টাকা লাইসেন্স ফি দেওয়াটা একটা মস্ত বড় সমস্যা হয়ে পড়িয়েছে। এই সব দোকানদারেরা সামান্য কিছু টাকা যোগার করে কাপড়ের কারবার করে কোনও রকমে জীবিকার্জন করে বেঁচে থাকে, তাদের বিক্রয় এত কম যে কোনদিন কিম্বা আয় হয় কোন দিন বা কিছুই হয় না। তাদের উপর যদি ঐ ২৫৷ টাকা লাইসেন্স ফি বসানো হয় তাহলে, তাদের পক্ষে কাপড়ের দোকান চালানো অসম্ভব হয়ে পড়বে। সেই জন্য আমি বলছি ঐ সব ছোটদের উপর চাপ না দিয়ে বড় বড় ব্যবসায়ীদের উপর থেকেই সরকারী আয় করার জন্য নজর দিন। এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলব।

Mr. Speaker:

স্টপ করুন।

Sj. Saroj Ray:

যারা নাকি বড় বড় কাপড়ের মিল মালিক কোটি কোটি টাকা লাভ করচে, তাদের ইকবানের উপরে যে ট্যাক্স সেটা যদিও কেন্দ্রীয় সরকার পায়, সেখানে যদি চাপ দেওয়া যায় এবং যদি সেখানে থেকে কিছু বেশী টাকা আদায় করা যায় তাহলে ছোট ছোট ব্যবসায়ী যারা সামান্য কাপড় বিক্রয় করে কোন রকমে সংসার চালায় তাদের বাড়ি ৫৭ টাকার স্থলে ২৫৭ টাকার চাপটা অনায়াসেই কমান যায়, আশা করি এদিকে সরকার নজর দেবেন।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I will only speak for four or five minutes.

Sir, the real malady is at the very root itself—I mean the erroneous policy of the Government in realising taxes from the dealers instead of from the manufacturers and importers. There should be taxation at the very source.

Sir, though the collection charges have increased by more than 40 per cent., the collection itself has gone down. What is the cause of this kind of fall of revenue, though the Government is taking so much precaution and has increased their staff?

[7-15—7-25 p.m.]

Sir, we find that more than 60 per cent. of the dealers nowadays are doing their business without getting their firms registered. Whenever they reach the taxation limit—that is about Rs. 9,000—they change the name of the firm and do business in other names. These unregistered dealers indent their goods from outside the State or from foreign countries and, by taking advantage of Article 286 of the Constitution, they are exempted from payment of sales tax. I also pointed out last year that these unscrupulous people are mostly non-Bengalees. It is also known to members that by such kind of activities the Bengalees have been ousted from business by and by by these unscrupulous non-Bengalee people. So, if this lacuna is stopped and if the sales tax is always realised from its source, our people will be able to do business in a better and freer way than they are doing now.

We also find that a firm gets registered in one name whereas it is found that they are also running four or five unregistered firms and they are selling their goods in those names without paying sales tax, thereby the Sales Tax Department as well as the Income-tax Department are going to be very much losers as the firm do not record these sales in their own name. So, unless Government go to the root of such trading, they will not be able to take advantage of the full proceeds of sales tax.

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার আলোচ্য বিষয় সম্পূর্ণ আলাদা, আমি ৫৬৬টা কাট মেশিন সম্বন্ধে বলছি। আমার বিষয় হচ্ছে বর্ধমানের চোখ-গেল ট্যাক্স সম্বন্ধে। চোখের মাথা আমরা খেয়েছি, তাই ডাঃ রায়ের কাছে দাবী করব যে তিনি একটা বিহিত করুন যে আজকে বর্ধমানের ইলেকট্রিক কোম্পানীর পৌলতে বর্ধমানের সমস্ত জেনেয়েদের চোখে চশমা নিতে হচ্ছে। তিনি ত ভুক্তভোগী চোখ সম্বন্ধে। তাই তাঁকে বলছি দিনের পর দিন চোখ খারাপ হচ্ছে আর এজন্য ট্যাক্সও বেড়ে যাচ্ছে। বর্ধমান বিজলী ট্যাক্স আট আনা ছিল একজানা মিসেট ছিল, এখন আবার কমিয়ে দু পয়সা করা হয়েছে। এই ব্যাপারে উনি ভাল জানেন। এরা সেন্সিটিভ প্যাটার্ন -ব সোসাইটির কথা বলেন কিন্তু সরকারী নীতি এমন চিবে-তেভালা—কোম্পানীকে বার বার নোটিশের পর নোটিশ দিয়ে কোন কাজ হচ্ছে না। দিনের পর দিন আমরা দেখছি আমাদের চোখ খারাপ হচ্ছে। ইলেকট্রিক শক্তির হজাবে সহরে অভ্যন্তরীণ জ্বালাব দেখা দিয়েছে। ইলেকট্রিক সাপ্লাইয়ের উপর নির্ভর করে বর্ধমানের ওয়াটার সাপ্লাই গাজ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। অর্থাৎ এই কোম্পানী বসে বসে ট্যাক্স নিচ্ছে। বর্ধমান নাগরিক সমিতির সভায় প্রতিবার বী করার পর ডাঃ রায় সঙ্গে সঙ্গে এককোমারী করতে পাঠিয়েছিলেন। কেবল সুপারিনটেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ারকে

তিনি অনুসন্ধান করে দেখলেন ২৩০ ডোল্ট যা দেবার কথা ছিল সেখানে কোম্পানী অনেক কম দিয়ে লোক ঠকাচ্ছেন। তিনি দেখে এলেন অক্টোবর মাসে ১৮ বার সাপলাই ফেল করেছে। নভেম্বর মাসে ১০ বার। একদিন আবার ২৪ ঘণ্টার মধ্যে ১২ বার ফেল করেছে এমনও হয়েছে। এদিকে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তাঁর সরকারী দপ্তরে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট কর্মচারীরা তাঁর উদ্দেশ্যকে পণ্ড করতে চলেছেন। বর্ধমানবাসীর দুর্ভাগ্য প্রতিকারে বর্ধমানের বিজলী কারখানার ভার সরকার হাতে নিতে চাইছেন, আর তাঁর সরকারী দপ্তরে কার্যচাপি চলছে। তাঁর এই কর্মণ ও ইণ্ডাস্ট্রি বিভাগের আই, সি, এম, সেক্রেটারীটির কার্যকলাপ দেখে মনে হচ্ছে তিনি কোম্পানী প্রেমিক। ওখানে কেউ কেউ যে তাঁর কাজকে পণ্ড করতে উদ্যত তার গুজব হলেও তাঁর দৃষ্টি সেওয়ার প্রয়োজন।

তারপর আর একটা নতুন ট্যাক্স সম্বন্ধে বলছি—প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের আরামবাগ সম্বন্ধে বলছি। তিনি অবশ্য জানেন তবে তিনি গাড়ীতেই যান তাই বুঝতে পারেন না সেখানে কি হচ্ছে না হচ্ছে। সেখানে নতুন করে ট্যাক্স হচ্ছে; তার নাম হচ্ছে টোল ট্যাক্স। বর্ধমান হতে আরামবাগ যাবার পথে দামোদর নদীর বকে যে প্লোট ও সাময়িক কাঠের পুল করা হয়েছে, তাতে অসন্তব ট্যাক্স। শুকনোর সময় মানুষ যেটে যেতে, সেখানে হল ফেরী ঘাট, গ্রীষ্মকালে এক পরমা বর্ষাকালে দুই পরমা পার হতে লাগতো। সেই ঘাট ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের হাতে ছিল। সেটা এখন সরকারের হাতে এসেছে। এখন ঐ ভাড়া বিগুন হয়েছে। ১৯৪৯ সালে তদানীন্তন পূর্তসচিব শ্রীযুত বিমল সিংহ দক্ষিণ দামোদরের একটা মিটিং বলেছিলেন যে দামোদরের উপর গ্রীষ্মকালে যাতায়াতের জন্য সাময়িক পুল ও রাস্তা করে দেওয়া হবে। তারপর সরকার হতে রাস্তা ও পুল করে দিয়ে লোকের সুবিধা করে দেওয়া হয়। তারপর দু'বৎসর বিনা পরমাতেই লোকজন যাতায়াত করেছে।

১৯৫২-৫৩ সালে তিনি রাস্তা করে দিলেন, সেখানে লোকের পরমা লাগে নি। ১৯৫৪ সাল থেকে সেখানে হল কি—যেতে এক আনা, আসতে এক আনা আর সাইকেল গেলে দুই আনা। আর একটা লোক যে চেপে যাবে তারও এক আনা ধরে সাইকেল পিছে তিন আনা অবাধে আদায় করা হচ্ছে। এই কাণ্ড এরা করছেন। তারপর বাসে চাপলে আরও মুঞ্চিল। বাসে চাপলে লোকশ্রুতি পুল পার হলে এক আনা, আবার বাসে উঠবার আগে মাথাপিছু এই জন্য আবার এক আনা নতুন ট্যাক্স দিতে হয়। এই সব যে মারাত্মক জিনিষ হয়েছে এই সব দিকে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the discussion on this particular item has been very instructive because I can see that every member here feels that there should be larger income for this Province through various types of taxes in order that we might meet the demands of the people for better living and better housing. The question is how to do it. Now, Sir, there is one question that has been raised as to whether our expenditure on collection has been increasing or decreasing. Sir, here we have got the percentage of cost of collection to the receipt in the different Provinces and I find that the cost of collection in sales tax in Bengal is 2.09 per cent., Bombay 2.4 per cent., Madras 4 per cent., U. P. 4.4 per cent., Bihar is 5 per cent. Therefore, not that I claim anything for Bengal, but I feel that we are on the right side. It is true that we have increased the staff recently for the purpose of trying to stop evasion as far as possible and detect any method of avoiding paying of taxes. Therefore, we have to increase the staff for a while but possibly with better arrangement we might be able to stabilise the cost a little further.

The next point that has been raised is, why should Bombay collect so much more than Bengal? My friend Shri Haripada Chatterjee is not quite correct when he says that the total industrial output in Bengal is more than in Bombay, because if you take excess profits tax, business tax and income-tax collected from Bombay, it is in the nature of 79.3 crores whereas from Bengal it is 63.34 crores. The population of the two States is also different. We have got 25 million here and there are about 55 million in Bombay. But the point is really not that. I was looking at the list of the items on which taxes are collected under the Bombay Act, which we do not collect. I will give you some example under the Bombay

Act—cloth (woven and handloom) sold at a price not exceeding Rs. 2 per yard is exempt; coarse and medium cotton cloth made in mill or woven on power loom is subject to general sales tax of 6 per cent. in the rupee and purchase tax of 3 pies in the rupee. Under the Bengal Act most varieties of coarse and medium cloth are exempted.

[7-25—7-35 p.m.]

Secondly, this is the more important thing, under the Bombay Act cotton yarn and cotton thread are exempt, but artificial silk yarn, raw silk yarn and wool, wool tops and wool yarn are all subject to a general sales tax of 3 pies plus 3 pies in the rupee. Under the Bengal Act all yarn including woollen and silk yarn are exempt.

Thirdly, under the Bombay Act only gur and sugarcane are exempt. Sugar is subject to a sales tax of 6 pies in the rupee. We do not tax sugar. We probably consume about 8 crores of rupees worth of sugar every year in Bengal, and if we have 3 pies in the rupee we would get at least Rs. 40 to 50 lakhs if we tax sugar. We have avoided doing that. In Bengal sugar, gur and molasses are all exempt. Under the Bombay Act oil seeds are subject to a purchase tax of 3 pies in the rupee and a sales tax of 3 pies in the rupee. Under the Bengal Act, mustard seed and rape seed are totally exempt.

Then again under the Bombay Act, raw materials like cotton, sago, raw jute and matches which are very important items and give them a very large return are all taxed, whereas in our Province we do not tax any of these commodities.

Then again in case of certain articles the Bombay Act imposes a general tax of 6 pies and an additional tax of 12 pies making a total of 18 pies in the rupee. I may tell you that I have asked the Finance Department to consult our programme and see how much we can impose on this head. The items under which they impose a tax of 18 pies in the rupee are clocks, time-pieces, watches, certain types of crockery, binoculars, foam rubber materials, motor vehicles, camera, refrigerators and luxury articles. The Finance Department is now examining as to whether we should not also put in a higher tax on certain of these luxury articles.

Sir, with regard to the question that has been raised by Shri Narayan Chandra Ray about our being able to try and stop evasion by taking power to inspect the dealer's books of goods that have been sent to another State, I have at the outset told you that we follow Article 286 of the Constitution, by which we say that unless there is a sale in a State and the consumption also takes place in the State we do not charge the sales tax on it. Some of the other States do this. The proposal that has been made by Shri Narayan Chandra Ray will be examined by the Finance Department, but I feel an initial difficulty that the moment we ask for inspection of books containing the purchase and sale accounts they may also demand similar rights to inspect the books of our dealers here. Sir, Calcutta is a much bigger industrial and commercial centre than any other Province, and therefore it would be to our detriment if we allow this procedure apart from the fact that it would be going against the Constitution.

Sir, my friend Shri. Nepal Chandra Roy has talked about musical entertainment not being subject to entertainment tax. I have had several cases before me where in the name of entertainment being used for purposes of charity it was found that the charity in these cases began at home, and therefore we have to be very cautious in saying whether a particular musical entertainment should be free from amusement tax. What we do

is if the whole of the proceeds of entertainment is given to charity we exempt the entertainment from the entertainment tax. If the promoters spend 25 per cent. of the total turn-over for promoting entertainment then also although they may be required to pay the entertainment tax in the beginning, the tax is returned if they can show that the total cost has not been more than 25 per cent. I have told Shri Nepal Chandra Roy that the better plan would be that if a musical entertainment is to be encouraged, we should encourage it not from the point of view of sales tax or collection of amusement tax but from the point of view of developing the musical talent of our people which is a different proposition altogether; and I would sooner, if there is a good case presented to us, make a contribution to cover the Amusement Tax Act rather than make a *dhala* order that every entertainment that is paid for a public charity should be without entertainment tax. I may mention one thing which I recall immediately, where a party was giving entertainment on Shakespeare, and it was more or less an educational entertainment, and the Government of India also thought that it should be regarded as an educational entertainment. The total entertainment tax payable on that occasion was about Rs. 800. The Education Department agreed to pay them a contribution of Rs. 800 but asked them to pay the entertainment tax at the usual rate.

With regard to electricity concern of Burdwan, Shri Dasarathi Tah knows that electricity is governed not by our Act but by the Central Act; and there are certain rules and procedure which are laid down, and we have to follow them. If we do not follow them, his friends at Burdwan will approach a neighbouring building here, the High Court, and at once bring a *mandamus* petition or order or something like that. So, we have to be very cautious. Although he is very desperate and impatient I may tell him that it is not our purpose to sit idle, particularly because as I spoke the other day the D.V.C. has agreed as a special measure of relief to the town to give hydro-electric current by the end of this year, and it will take a little time. But my Electricity Department feels that it may be possible to start giving current even earlier through diesel set, but it has to be through a certain system and formula. It may be that people get very impatient sometimes, and there is a saying in Hindi जलदी का काम शैतान का है. Therefore impatience always does not give you the best result. Therefore, I can ask Shri Dasarathi Tah to hold his mind in patience, but we are not forgetful of the needs of that particular area.

Sir, I think I have covered every point that has been raised. It is an issue which requires a good deal of deliberation and thought, because sales tax in our Province is not a purchase tax but it is a sales tax, that is to say, the dealer collects the tax from the purchaser. It is not that the purchaser pays the tax directly to the State, but the dealer takes the tax from the purchaser and gives it to the Government. It is therefore a temptation on the part of some of the dealers in order to kill competition to send the goods to the dealer "A" to sell it at the rate of, say, 4 per cent. lower price by omitting the sales tax from the purchaser, whereas the next man who is also dealing in the same goods, shop-keeper "B", may be honest enough and collects the sales tax; and for that reason he is not able to sell as much as the other man. I have had several times to meet many of the dealers who have come to me and have complained in this matter, but the real difficulty comes in this way. When I told the gentleman who came and described this particular system, I said "Will you give evidence--no, not give evidence--will you let me know the names of the dealers you are talking of, and the occasion on which the deal has been made?" He would not do it.

[7-35—7-40 p.m.]

Only the other day a friend of mine told me that he had bought some bulbs and although his man wanted to pay the sales tax the dealer would not take the sales tax. I told him "will you give me the name of the dealer so that I might prosecute him" but he said "no, no, Sir, I will not do it. Next time he will not give me the bulbs at a cheap rate". It is not merely the question of a few Assistant Commissioners or Deputy Commissioners and so on. It is the human society that has got to deal with it. If you say "I shall not agree to buy unless you add the sales tax to the original price" perhaps you will find that the dealers also will be more careful. At the present moment you need not only blame the dealer you also blame the purchaser who wants to purchase things at the cheapest market. Therefore as I say for those friends who are very anxious to remove corruption in this department and for a fair deal that it is necessary to make up their own minds and also to try and circulate the idea amongst friends that it should be their duty when they purchase a particular article that they should also insist upon the dealer taking the sales tax from them because it is a tax due to the State from the purchaser although the dealer deals with it. With these words I oppose all the cut motions.

The motion of S_j. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Sathpathi that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Saha that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Saha that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 20,30,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 20,30,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties", was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I adjourn the House till 9-30 a.m. tomorrow. There will be no questions.

Adjournment.

The Assembly was accordingly adjourned at 7-40 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 5th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 5th March, 1955, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 177 members.

[9-30—9-40 a.m.]

Messages.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following Messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

(1)

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, adopted the following Special Motion, namely:—

“That this Council concurs in the recommendation of the Legislative Assembly that the Council do join in the Joint Select Committee of the Houses on the Bill to reform the law relating to land tenure consequent on the vesting of all estates and of certain rights therein in the State introduced as “the West Bengal Land Reforms Bill, 1955” on 24th February, 1955, and resolves that the following members of the Council be nominated to serve on the said Joint Select Committee, namely:—

- (1) Sjkta. Santi Das, M.L.C.,
- (2) Shri Chittaranjan Roy, M.L.C.,
- (3) Shri Sankar Das Banerji, M.L.C., and
- (4) Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya, M.L.C.’ ”.

(2)

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the Chandernagore (Assimilation of Laws) Bill, 1955, without any amendments.”

(3)

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, without any amendments.”

(4)

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1955, without any amendments.”

(5)

“That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1955, without any amendments.”

(6)

"That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1955, without any amendments."

(7)

"That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the Presidency Small Cause Courts (West Bengal Amendment) Bill, 1955, without any amendments."

(8)

"That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the West Bengal Lifts and Escalators Bill, 1955, without any amendments."

(9)

"That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 4th March, 1955, agreed to the Chandernagore Municipal Bill, 1955, without any amendments."

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: "10-Forest."

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 79,51,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" for the year 1955-56. Sir,

বনভূমির উপকারিতা এবং বনসম্পদের প্রয়োজনীয়তা এই সভায় পূর্ব পূর্ব বৎসরের বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে বিশেষভাবে আলোচনা হইয়াছে। পশ্চিমবঙ্গে বনভূমির পরিমাণ প্রয়োজনের তুলনায় যে অতি অল্প তাহাও সকলে অবগত আছেন। বনসম্পদ রক্ষার ও নতুন বনসৃষ্ণনের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে, আশা করি, সকলেই আমার সহিত একমত। সুতরাং এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা অনাবশ্যক মনে করি।

গত বৎসর বাজেট আলোচনাকালে দেশবিভাগের পূর্ব হইতে বনজ ড্রাবাদি বিক্রয়ের যে সকল অসুবিধা ও বাধার কথা এই সভায় জানান হইয়াছিল, সে সকল বিষয়ে বিশেষ কোন উন্নতি হয় নাই।

বহু অসুবিধা সত্ত্বেও পুরাতন বনগুলি হইতে আগামী বৎসর ৫৮,৭০,০০০ টাকা আয়ের বরাদ্দ করা হইয়াছে। ইহা ছাড়া জমিদারী উচ্ছেদের পূর্ব হইতে যে সকল বেসরকারী বন আছে, সেগুলি বনবিভাগের তত্ত্বাবধানে আশিবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে। এই সকল বন হইতেও ১৯,০০,০০০ টাকা আয় আগামী বৎসরে ধরা হইয়াছে, সুতরাং আগামী বৎসরে মোট বরাদ্দ আয়ের পরিমাণ ৭৭,৭০,০০০ টাকা। এই প্রসঙ্গে আমি আনন্দের সঙ্গে জানানিতেছি যে গত বৎসর বাজেট পেশ করিবার সময় এই বৎসরে ৫৯,৩৬,০০০ টাকা আয় অনুমান করিয়া-ছিলাম, কিন্তু এই বৎসরের চূড়ান্ত হিসাবে দেখা যায় যে ব্যয় বৃদ্ধি না করিয়া আরও ৫,৭৭,০০০ টাকা অধিক আয় হইবে। আগামী বৎসরের মোট ৭৯,৫১,০০০ টাকা ব্যয়ের মধ্যে পঞ্চাশকিী উন্নয়ন পরিকল্পনা অনুযায়ী নতুন বন সৃষ্ণনের ব্যয় ২১,৭০,০০০ টাকা ব্যয় দিলে দেখা যাইবে যে পুরাতন বন এবং যেসকল বেসরকারী বন সরকারের দখলে আসিবে, সেগুলি সংরক্ষণ বাবদ ব্যয় হইবে মোট ৫৭,৮১,০০০ টাকা এবং বনবিভাগ হইতে নিট আয় হইবে ১৯,৮৯,০০০ টাকা। নতুন বন সৃষ্ণনের ফলে দেশের আবহাওয়া উন্নতি ব্যতীত সরকারের একটা স্বার্থী আয়ের সম্পদ গড়িয়া উঠিবে। এই ব্যয়কে খরচভাবে না দেখিয়া ইহাকে মূলধন বিনিয়োগ ক্যাপিটাল ইন্ভেস্টমেন্ট রূপে ধরা যাইতে পারে। বনবিভাগ যে তাহার উন্নয়ন পরিকল্পনার প্রায় সম্পূর্ণ ব্যয় এই বিভাগের আয় হইতেই বহন করিতে পারিবে, ইহা বনবিভাগের কৃতিত্বই বলিতে হইবে। বর্তমান বৎসরে উন্নয়ন পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রায় ১০ লক্ষমাত্র পরিমিত পণ্ডিত জমিতে নতুন বন সৃষ্ণন করা হইয়াছে। এই নইয়া

মোট সৃষ্ট নতুন বনের পরিমাণ প্রায় ২৯ বর্গমাইল হইয়াছে। আগামী বৎসরে আরও প্রায় ২০ বর্গমাইল পরিমিত পতিত জমিতে বনসৃষ্ণের পরিকল্পনা আছে। কাঁচি মহকুমার সমুদ্রতীরবর্তী বালুভূমিতে দৈর্ঘ্যে ১৯ মাইল, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ব্লকগুলিতে ৭৪৩ একর এবং লিংশ নদীর উৎস ভূমিতে ৩৯০ একর জমিতে নতুন বনসৃষ্ণ ইহার অন্তর্ভুক্ত। এতদ্ব্যতীত ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার খালের পার্শ্ব দৈর্ঘ্যে প্রায় ৩০ মাইল পরিমিত স্থানে বনবিভাগ কর্তৃক বৃক্ষ রোপণ করা হইয়াছে। পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে জমিদারী উচ্ছেদেব সহিত বেসরকারী প্রায় ১,২০০ বর্গমাইল বনের অধিকাংশই বনবিভাগের তত্ত্বাবধানে আসিতেছে। যাহাতে এই সকল বন সরকারের হাতে আসিবার পূর্বেই নষ্ট না হইতে পারে, সেই উদ্দেশ্যে

West Bengal, Private Forest (Amendment) Act, 1954.

গত বৎসর আইন সভায় পাশ হইয়াছে এবং উক্ত আইন অনুযায়ী বনগুলি সংরক্ষিত হইতেছে। আগামী বৎসর সরকারের এই সকল বন রক্ষার জন্য ৭,২৪,৮৬০ টাকা ব্যয়ের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত আছে। পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে ইহা হইতে ১৯,০০,০০০ টাকা আয় হইবে বলিয়া অনুমান করা হইয়াছে। অধিক পরিমাণে গাছ কাটার ফলে এই সকল বনের অনেক ক্ষতি হইয়াছে। বনবিভাগের হাতে আসিলে যাহাতে এগুলি বৈজ্ঞানিক কার্যক্রম অনুসারে সংরক্ষিত হয় এবং মূল্যবান সম্পদে পরিণত হইতে পারে, সেই উদ্দেশ্যে এখন হইতেই কার্য আরম্ভ হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে আমি দু'একটি বিষয় আলোচনার দরকার মনে করি। ওয়েস্ট বেঙ্গল প্রাইভেট ফরেস্ট (আমেন্ডমেন্ট) এক্ট, ১৯৫৪, অনুযায়ী এই সকল বন হইতে বৈজ্ঞানিক কার্যক্রম অনুযায়ী যেরূপ ব্যবস্থা আছে, তাহা ব্যতীত বা যে সকল অঞ্চলে কার্যক্রম এখনও প্রস্তুত হয় নাই, সে সকল স্থান হইতে রিজিওনাল ফরেস্ট অফিসার-এর লিখিত অনুমতি ব্যতীত গাছ কাটা নিষেধ। এই সকল বেসরকারী বন মালিকদের দখলে থাকাকালীন ইহার প্রভূত ক্ষতি হইয়াছে। এখন হইতে এগুলির বৈজ্ঞানিকভাবে সংরক্ষণ একান্ত প্রয়োজন, নচেৎ ইহাদের অস্তিত্ব থাকিবে না। তবে প্রত্যেক বন হইতে প্রতি বৎসর দশ ভাগেব এক ভাগ করিয়া গাছ কাটা হইবে এবং তাহাতে আলানী কাঠের চাহিদা যথাসম্ভব পূরণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়। এই সকল বন হইতে পাতা, ফল, শুষ্ক কাঠ, প্রভৃতি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইবে। যাহাদের সত্ত্ব আছে তাহাদের জন্য আমি মাননীয় সভাসদগণকে তাঁহাদের নিজ নিজ এলাকায় এই কথা স্থানীয় জনসাধারণকে বুঝাইয়া দিয়া বনগুলিকে রক্ষার সহায়তা করিতে বিশেষভাবে অনুরোধ জানাইতেছি।

উক্ত বঙ্গের পুরাতন বনগুলিতে কাজের জন্য বহু শ্রমিকের প্রয়োজন। ইহার অধিকাংশই অনুন্নত সম্প্রদায়ের লোক। সরকার ইহাদের সুখ সুবিধার জন্য যথাগাধ্য চেষ্টা করিতেছেন। গত বৎসর পর্যন্ত ইহাদের জন্য ৯৮টি বাসগৃহ নির্মিত হইয়াছিল। এ বৎসর ইহাদের জন্য আরও ১৪৮টি বাসগৃহ নির্মাণ করা হইতেছে। এই লইয়া মোট ১,১৩১টি বাসগৃহ নির্মিত হইবে। এতদ্ব্যতীত শ্রমিকদের ছেলে মেয়েদের অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ৫ বৎসরে মোট ৭৫টি স্কুলগৃহ নির্মানের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে।

[9-40—9-50 a.m.]

এ বৎসর বনবিভাগ হইতে ৯৭,৫০০ টাকা এবং শিক্ষা বিভাগ হইতে ১১,৪৭৫ টাকা ব্যয়ে ১৫টি স্কুল প্রতিষ্ঠিত হইতেছে এবং আগামী বৎসরেও এরূপ ব্যয়ে আরও ১৫টি স্কুল প্রতিষ্ঠিত হইবে। টাইবাল ওয়েলফেয়ার স্ট্রীম অনুযায়ী এ বৎসর শ্রমিক বর্গীতে জল সরবরাহের জন্য ভাবিত সরকারের গ্রাণ্ট হইতে ৪০,০০০ টাকা এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার হইতে ৪০,০০০ টাকা মোট ৮০,০০০ টাকা ব্যয় হইতেছে। আগামী বৎসরেও ভারত সরকারের গ্রাণ্ট হইতে বাসগৃহ নির্মানের জন্য ১,১০,০০০ টাকা এবং জল সরবরাহের জন্য ৪০,০০০ টাকা এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভূবিল হইতে বাসগৃহ নির্মাণের জন্য ৬০,০০০ টাকা এবং জল সরবরাহের জন্য ৪০,০০০ টাকা মোট ২,৫০,০০০ টাকা ব্যয় টাইবাল ওয়েলফেয়ার স্ট্রীম-এ বরাদ্দ হইয়াছে।

জনসাধারণকে বৃক্ষ রোপনে উৎসাহিত করিবার জন্য গত পাঁচ বৎসর যাবৎ বন-মহোৎসব পালিত হইতেছে। এই উপলক্ষে বনবিভাগ হইতে আজ পর্যন্ত ৩,০০০,০০০ চারা জনসাধারণকে বিনামূল্যে বিতরণ করা হইয়াছে। এইগুলি হইতে যে সকল বৃক্ষ বাঁচিয়া থাকিবে তাহাতেও দেশের প্রভূত উপকার হইবে।

আশা করি জনসাধারণের মধ্যে বৃক্ষরোপনের উৎসাহ উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইবে ও বনসম্পদ রক্ষণের প্রয়োজনীয়তা সবেশে সকলে সচেতন হইবেন। বনবিভাগের কর্মচারীদের প্রচেষ্টা ও জনসাধারণের সহায়তার আশাদের সেশের

বনের অভাব অচিরেই দূরীভূত হইবে এবং দেশমাতৃকা পুনরায় সুজলা সুকলা ও শস্যশ্যামলা হইবে ইহাই আমার আশা ও আকাংক্ষা। এই বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে দুটি সম্মেলনের কথা উল্লেখ করতে চাই। চতুর্থ বিশ্ব বন বিজ্ঞান সম্মেলন (ফোর্থ ওয়ার্ল্ড ফরেস্ট কংগ্রেস) গত ডিসেম্বর মাসে দেয়াদুনে অনুষ্ঠিত হয়। এতে ৫১টি দেশ ৪২৯ জন প্রতিনিধি পাঠাইয়াছিলেন; ছয়টি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানও যোগদান করেছিলেন। এই সম্মেলনের সুপারিশগুলি সম্বন্ধে আমরা বিবেচনা করে দেখব। গত মাসে কলিকাতায় ভারতীয় বন্য প্রাণী-সংরক্ষণ পর্য্যটন (ইন্ডিয়ান বোর্ড ফর ওয়াইল্ড লাইফ) দ্বিতীয় অধিবেশন অনুষ্ঠিত হয়। এই অধিবেশনে বন্য পশুপক্ষী সংরক্ষণের জন্য বিস্তারিত আলোচনা করা হয় এবং এদের সুপারিশগুলি পশ্চিমবঙ্গের কাঞ্চে লাগানোর জন্য পরীক্ষা করে দেখা হবে।

স্যার, এমতাবস্থায় আমি আগামী ১৯৫৫-৫৬ সালের জন্য “১০-ফরেস্ট” খাতে ৭৯,৫১,০০০ টাকা ব্যয় মন্ত্রকের প্রস্তাব গ্রহণের জন্য এই সভাকে অনুরোধ করিতেছি।

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

Sj. Amulya Ratan Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the afforestation policy of the Government on Contai sea coast and uneconomic attempt of the department.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নতুন বন সৃজন ব্যবস্থায় কেশগাছ (যাফা হইতে বিভিন্ন পাতা হয়) রোপণে সরকারী দুরদৃষ্টির অভাব।

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about afforestation and preservation of forests policy of the Government in Sunderbans with special reference to Kakdip and Sagore police-stations.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about afforestation work on degraded soils of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about afforestation work on the coastal region of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about management of khasmahal forests and waste lands.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the management of the elephants of the Forest Department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the preservation of wild life in the State of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about management of Private Forests *vis-a-vis* Estates Acquisition Act.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Herbarium at the Indian Botanical Garden.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about need of afforestation in the fallow lands in both sides of the Kaliaghai river from the West of Gokulpur westwards to decrease the ravages of flood in the river.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of Government in retrenching staff in the Forest Department and Siliguri Saw Mill.

Sj. Kanailal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলার প্রয়োজন অনুযায়ী বনসম্পদ তৈরী করার ব্যাপারে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জনিসহী দখল আইন পাশ হওয়ার পর জনস্বার্থ জোতাবেরা অধিকাংশ ক্ষেত্রে ফরেট এগাষ্ট অমান্য করিয়া বনসম্পদ হেঁচা করিয়াছেন। এ সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে সরকার অক্ষমতা দেখাইয়াছেন।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about.

নের পাতা কুড়ান, কাঁচা ব্যবহার করা, খাটাকাঠ কাটা, লাঙ্গল ও গরুর গাড়ীর জন্য প্রয়োজনীয় কাঠ সংগ্রহ করার ধারণা সরকার জনসাধারণের রয়েছে। কিন্তু সরকার ফরেট গার্ডদের এ বিষয়ে সুশীল নির্দেশ দিতে গাফিলতী রিয়াছেন এবং এ সম্পর্কে ফরেট গার্ডদের দুর্বীতি বন্ধ করিতে অসমর্থ হইয়াছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about badly managed afforestation policy and wastage of public money.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শুল্কবনের আবর্তনিক নদীগুলির ভাঙ্গন নিবারণে বন সৃজন, বন রক্ষণ ও হস্তিকাঙ্ক্য নিবারণের ব্যবস্থা।

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about to save bamboo cultivation, give more priority of saboi grass to produce paper in the paper mills.

Sj. Madan Mohon Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নতুন বনসৃষ্টি অবস্থায় সরকারের অবহেলা।

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about acquisition of lands for the purpose of afforestation in mouza Surjapur under Goghat police-station.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and how the afforestation is to be effected.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the inconvenience and sufferings of the people in the rural areas.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general policy.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-availability of fuel woods and grievances of the people of Bankura district.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and management of private forests taken under the Estates Acquisition Act.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest", be reduced by Rs. 100. I

move this in order to raise a discussion about the scheme of afforestation to be adopted for protection of coast lands of Contai—specially near Digha from the encroachment of the sea.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of afforestation and Private Forests Act of the Government.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and corruption prevailing in the Department.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and necessity of afforestation.

Sj. Bankim Mukerji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about harassment of poor local people who collect twigs or take cattle into the forest to graze.

Sj. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়। সহর ও গ্রামের বাহিরে যদি কোন শিল্প খুব প্রয়োজনীয় থাকে তাহলে সে আমাদের বনশিল্প। জাতিব জীবন-মবনেব সঙ্গে তাব কি সংক্ৰ সে বিষয়ে আমি ইতিপূর্বে বহুবার আলোচনা করেছি; কিন্তু আমাদের এখন অবস্থা কি বকম সেইটা হিসাব করে দেখা যাক।

ওয়ার্ল্ড ফরেস্ট কংগ্রেস-এর বই থেকে কোথায় কি বনভূমি আছে তার হিসাব কোরে বলছি। আমাদের বাংলাদেশের—পশ্চিম বাংলায় পৃথিবীর সকল থেকে মাথাপিছু কম বনভূমি আছে। আমি হিসাবটা পড়ি। তাহলে বোঝা যাবে।

এতে দেখছি, ইউরোপে মোট জমির শতকরা ২৮.৩ ভাগ বনভূমি এবং মাথাপিছু বনভূমি ৩.৩ হেক্টর। এক হেক্টর সমান ২.৪৭ একর। ইউ, এস, এস, আব-এতে ৩৩.৯ ভাগ এবং মাথাপিছু বনভূমি ৩.৫ হেক্টর; নর্থ এবং সেন্ট্রাল আমেরিকায় মোট জমির শতকরা ৩১.৩ পরিমাণ বন এবং মাথাপিছু বন ৩.৪ হেক্টর। গাউথ আমেরিকায় শতকরা ৪৯.২ ভাগ বন-ভূমি এবং মাথাপিছু ৭.৪ হেক্টর। আফ্রিকায় মোট জমির ২৭ ভাগ বন এবং মাথাপিছু ৪ হেক্টর। এশিয়ায় মোট জমির শতকরা ২১ ভাগ বন এবং মাথাপিছু বন .৪ হেক্টর। চায়নায় শতকরা বনভূমি ৮.৬ ভাগ এবং মাথাপিছু .১৮ হেক্টর। আর সমস্ত ভাবতবর্ষে মোট জমির ২১.৬ ভাগ এবং মাথাপিছু .২ হেক্টর। ভাবতবর্ষে ছাড়াও আর একটা জায়গা, সেটাও খুব বিস্তৃত এরিয়া—সেইটা Pacific area—Australia, Borneo, Solomon Islands, New Guinea, Hawaii ইত্যাদি এখানে মোট জমির পরিমাণের বনভূমি শতকরা ১০ ভাগ আর মাথাপিছু ৬.৭ হেক্টর। সে জায়গায় পশ্চিমবাংলায় মোট জমির শতকরা ১৩.৭ ভাগ বন। আর মাথাপিছু বনভূমি .১ হেক্টর অর্থাৎ কি ভারতবর্ষে কি পৃথিবীর অন্যান্য সকল স্থানের তুলনায় মাথাপিছু সর্বাপেক্ষা কম বনভূমি এই পশ্চিমবাংলায়। অথচ মেদিনী-পুখ, বীণভূম, বীকুড়া, নদীয়া প্রভৃতি জায়গায় একটা ড্রাই বেল্ট বা মরু বলয় সৃষ্টি হয়েছে এই সব স্থানে গ্রীষ্ম-কালে শুলোর ঝড় কিরকম বয়ে থাকে তা যাঁরা একটু খোঁজ রাখেন তাঁরাই জানেন। এই ভূমিক্ষয়ই শেষ নয়; উন্নয়ন অবস্থা দাঁড়িয়েছে এই বনভূমির স্বল্পতা হেতু।

গাছ নম্রতা, সহিষ্ণুতা, প্রেম ও কল্যাণের প্রতীক। তার তলায় দাঁড়িয়ে তাকে কাটলেও সে ছায়া দেয়। ঐরা নিঃশব্দভাবে এই গাছ ক্লান্তে তারা ত খুব বেশী লাভবান হয়না, কিন্তু জাতির উপরে একটা অভিপাণ টেনে যানে তাদেরই হটকারিতায় পৃথিবীতে বিরাট মরুভূমি সৃষ্টি হয়েছে। সাহারা ও গোবী মরুভূমির বালুকাদারি নীচে মানুষের নির্ভুক্ততা ও অবিস্মৃতিয়তির এমন কোন ইতিহাস লুকান আছে। সুতরাং বনভূমির যথাযথ পরিমাণ জার বেধে আমাদের পৃথিবীর ভারসাম্য রক্ষা করতে হবে, এবং তার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করতে হবে। এখন পশ্চিমবাংলায় আমাদের এই বনভূমি সৃষ্টি করার ব্যাপারে কোথায় কোথায় অসুবিধা তাই দেখাচ্ছি।

প্রথম, সরকারী কর্তৃচাৰীরা—জাই, সি, এস, প্রভৃতি—তাঁরা এ সম্বন্ধে বিশেষ ব্যবহী রাখেন না, ঔৎসুক্যও নাই। এ ব্যবহার দেখে আসছি ব্রিটিশ আমল থেকে। এখনও দেখছি সেইরকম ভাবে একটা বিবাত্তমমোভ। বনভূমি

যে কতখানি প্রয়োজনীয় কৃষির জন্য তা আগে আগে অনেকবার বলেছি, আর পুনরাবৃত্তি করব না। অনেক কি-
কি মেশিন আছে, তাড়াতাড়ি বলতে হবে। তবে আমি এটা লক্ষ্য করেছি যে আমাদের শাসনবিভাগের বনের
উপর যেন একটা বিরূপতা দেখা যায়। বন কেটে ফেলা হ'ল কিন্তু বন যে কতখানি প্রয়োজনীয় চাষ আবাদে
পক্ষে সে জ্ঞান সাধারণকে আগে দেওয়া উচিত। কিন্তু তাঁরা কৌনরকম কোজপারেশন দেন না, বন সৃষ্টির কোন
সুযোগও দেন না। সমস্ত খাসমহলের বনগুলি এখনই বনবিভাগকে দেওয়া উচিত সেখানে উপযুক্ত বনভূমি তৈরী
করা, কিন্তু কিছুতেই তা দেবেন না। কাজে কাজেই এই বনগুলি রক্ষিত হচ্ছেনা সাধারণে বৈআইনিভাবে কেটে সব
গাছ নির্মূল কোরে দিচ্ছে। নয়াবাসান ষ্টেটে-- সেখানে গিয়েছিলাম অনেক দিন হ'ল, সেখানে উৎকৃষ্ট শালের
বন কেটে শেষ কোরে দিচ্ছে। যদিও সবকার এই বনটি বনবিভাগে হস্তান্তরিত করার হুকুম দিয়েছেন তথাপি
সেখানকার খাসমহল এই দিচ্ছি এই দিচ্ছি কোরেও দিচ্ছে না। একটু অনুসন্ধান করলেই দেখা যাবে যে কি
ব্যাপার, সেখানকার যে খাসমহলের সব ম্যানেজার আছে সে ফুলে কঁপে গেছে। এখন গাছ কেটে শেষ কবেছে।
কেলেবাই এবং যে ক্যাচমেন্ট এরিয়া সেখানে দেখতে যাই, সব দেখে জেনে এসেছি কি ব্যাপার দেখে এসেছি।
এখনও পর্যন্ত কিছুতেই বনবিভাগকে বনভূমি দিচ্ছে না এবং অবৈধভাবে গাছ কেটে সব শেষ করছে।

সকলেই মনে করেন এই বনবিভাগ সম্পর্কে যে এটা একটা বেতিনিউ আদায় করার বিভাগ। কিন্তু এই
বিভাগকে ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের মত ভাবা উচিত। বনভূমি আর্ভও বাড়াতে হবে। যে বনভূমি আছে
তাকে ভাল করে রক্ষা করতে হবে এবং নতুন বন সৃষ্টি করতে হবে। দীর্ঘস্থায়ী পরিকল্পনা নিতে হবে। এই
জাতীয়সম্পদ আমাদের মৃত্যুর পরেও আর্ভও যাতে পরিবদ্ধিত হয়ে উঠতে পারে বজায় থাকে সেখান মনে করে
কাজ করতে হবে। অর্থাৎ বাজেটে দেখছি ফাইভ-ইয়ার্স প্লানের বরাদ্দ টাকা পর্যাপ্ত সম্পূর্ণ খরচ হবে না। এর
জন্য অবশ্য বনবিভাগকে আমি দায়ী করতে পারিনা কেননা শাসন বিভাগ তাদের সময়মত বন তৈরী করার
জমির ব্যবস্থা করে না দিলে তাঁরা ত শুন্যে বন তৈরী করতে পারেন না। শাসন বিভাগ বনভূমির জন্য জমি
ম্যাক্যারায় করতে অত্যাশ্রিত ছিলেমি করেন। তাছাড়া মন্ত্রীরা অনেকে এই জমি সংগ্রহের ব্যাপারে ব্যক্তি বিশেষের
ঘরা ইনফ্লুয়েন্সড হন। তাঁরা মনে করেন আমরা কদিন আর্ভ এই পদে আছি, কেন আর্ভ লোককে অসুখী
করি? এটা যে জাতীয় ও দীর্ঘস্থায়ী পরিকল্পনার জিনিষ সেদিকে নজর থাকা উচিত। এটা খালি ১০ বৎসরের
নয়; দশবৎসর পরেও যে এর প্রয়োজন থাকবে সে দিকে নজর দেন না। ফলে বনভূমি ববাববই অনাদৃত হয়ে
আসছে। এলমার্ফট সাহেব তাঁর ডি, ডি, সি বিপোর্টে এর প্রয়োজনীয়তা এবং জাতিব ভবিষ্যতেও পক্ষে এবে
কতখানি কল্যাণপ্রসূ হ'তে পারে তা দেখিয়েছেন। আমিও ডি, ডি, সি, দেখে এসে সেখানে অববাহিকা অঞ্চলে
বনভূমি সৃষ্টি করার প্রয়োজনীয়তা সন্থকে রিপোর্ট ডাঃ বায়েব কাছে পাঠিয়ে দিয়েছিলাম। তিনি সোটা ডি, ডি,
সির কর্তৃপক্ষের কাছে পাঠিয়েছেন। ডাঃ গোবের পরে এল্‌ফোর্ট সাহেব বলেছেন যে বহুকোটি টাকা খরচ করে
পুশত এই বাঁধ ইত্যাদি সব নষ্ট হবে যদি "ক্যাচমেন্ট এরিয়া"-য় উপযুক্ত বন তৈরী না হয়।

[9-50—10 a.m.]

আমরা যদি এই বনের দিকে না তাকাই তাহলে ভয়ানক মুন্ডিল হবে বাংলাদেশের। এখানে একদিকে
তিজা, তোরসা, জলঢাকা প্রভৃতি ভয়ঙ্কর উচ্চুংখল নদী; অন্যদিকে দামোদর, কেলেবাই, কাশাই এই সব নদী
—এই সবের অববাহিকা অঞ্চলে যদি আমরা ভালভাবে বনভূমি সৃষ্টি করতে না পারি, তাহলে বন্যার হাত থেকে
বাঁচব না। তারপর অনাবৃষ্টি—এই সব ত আছেই। বন যদি সৃষ্টি না হয় তবে কি হবে? বনের লক্ষ লক্ষ
পাতা জলবাম্প ছেড়ে দেয়, সেটা আকাশে উঠে মেঘ জন্মায় এবং যখন প্রবল ধারায় বৃষ্টি নামে তখন তা লক্ষ
লক্ষ পাতার উপর পড়ে তাতে এই বৃষ্টিধারার গতিবেগ কমিয়ে দেয়। পাতার আচ্ছাদন না থাকলে ঐ বৃষ্টিধারা
সজোরে মাটিতে পড়ে গেলে জমি ধুয়ে যাবে। বনের আচ্ছাদনে হারমোনস যা তৈরি হয়—সার হয়—বৃষ্টি; পেপার-
এর মত হয়ে থাকে এবং বৃষ্টিধারার জল শুধে নেয় পরে আস্তে আস্তে সেই জল ছেড়ে দেয়। তা নাহলে জোর
ধারায় বৃষ্টি হলে সব মাটি ধুয়ে যাবে। এক ইঞ্চি টপ সয়েল তৈয়ার করতে হলে নেচার-এ ৩শ থেকে ১ হাজার
বৎসর লাগে উপরের বনের আচ্ছাদন কেটে ফেললে, এক পশলা বৃষ্টির ধারাতেই তা ধুয়ে যেতে পারে। সুতরাং
বনের রক্ত প্রয়োজন এ থেকে বুঝা যাচ্ছে। সুতরাং কংগ্রেসী, কমিউনিষ্ট, সোসিয়ালিষ্ট যে কোন গভর্নমেন্টের
পক্ষে একান্ত প্রয়োজন আছে বন তৈয়ার করার। চীনের দৃষ্টান্ত দেখবেন। সেখানে বনের পরিমাণ ষোল জমির
শতকরা মাত্র ৮.৬ ভাগ কিন্তু চীন বন শতকরা ২৫ ভাগে বাড়াবে। একদিনে এই ২৫ ভাগে বাড়তে বলছি
না—১০ বৎসরের মধ্যে বাড়াবে। ৬৫ কোটি ৯০ লক্ষ একর জমিতে ১০ বৎসরে বনভূমি তৈরী করবে। তাহলে

টান ২৫ ভাগ বাড়িছে। তারপর আপনারা বলবেন—আমাদের শিল্প বাড়িতে হবে। সেখানে গ্রেট ব্রুটেন-এর প্রস্তাব দেখুন। সেখানে গত ২০ বৎসর মধ্যে—আমার এই

figure authentic—World Forestry Congress report

দেখ বলছি—তারা ৯ শত বর্গমাইল বন তৈয়ারি করেছেন। ১৯৫৩ সালে তাবা ৬৭ হাজার ৬১০ একর এবং ১০৫ বর্গ মাইল বন তৈয়ারি করেছেন। গ্রেট ব্রুটেন-এর মত আমরা শিল্পপ্রধান নই। অন্য জায়গায়ও দেখি—যমুনা শতকরা ৩৭.৭ ভাগ, যুগোশ্লাভিয়া শতকরা ৩৬.৮ ভাগ, জার্মানি ২৬.৫ ভাগ, সুইডেন ৫৬, শ্রীলঙ্কা ৩৩.৯, আব ফিনল্যান্ড ৭০.৯ ভাগ। আব আমাদের পশ্চিমবঙ্গে মাত্র ১৩.৭ ভাগ। সুতরাং আমরা ৭ দিক দিয়েই দেখি একান্ত প্রয়োজন আমাদের বনভূমি তৈয়ারি করা। পৃথিবীতে আমরা অনেক পিছিয়ে আছি। কিন্তু আমাদের জাতিগঠনমূলক কাজ করতে হয়, তাহলে বনভূমি তৈয়ারির কাজে আমাদের লাগতে হবে।

আমার প্রথম কথা হচ্ছে এই যে ১,২০০ কোয়ার মাইল বেসরকারী শালের বন মেদিনীপুর, বাকুড়া, বীরভূমে প্রচুর নেওয়া হচ্ছে। এই বনভূমি যদি বন্ধা করতে পারেন তবে উৎকৃষ্ট শাল এখানে হতে পারবে। নর্থ বেঙ্গল এর শাল এখন ১১টি জেলায় আসতে পারবে না। পদ্মানদীর জন্য এক ওয়ানগণ্ড আনা যায় না। নুতন নেওয়া বনভূমি বন্ধা করতে পারলে এই বনশিল্পে বহু লোকের কাজ হবে এ কথা মনে রেখে এই ১,২০০ বর্গ মাইল ভূমি বন্ধা করতে হবে। কিন্তু ব্যাপার যা দাঁড়াচ্ছে সে বিষয়ে সরকারকে অবহিত করতে চাই। তারা অবহিত বন কিনা জানি না। (এখানে প্রধান মন্ত্রী থাকলে বুগী হতাম এটা অত্যন্ত গুরুতর ব্যাপার) তারা জমিদারী বন করতে চান কিন্তু এদিকে জমিদারেরা তাব পূর্বেই সব বন কেটে শেষ করে দিয়েছে। এখনও সেটা ঠেকান না। যাবা বড় বড় জোতদার-জমিদার আছে তাবা আইন না মেনে বহু গাছ কাটছে। কিছুদিন আগে মৌলভীবাজারে গিয়েছিলাম এক স্থানে দেখলাম ৮১০ হাজার গাছ কেটে ফেলেছে। বন কিছুই আর থাকবে না, টায়গল্যান্ড বনতে কিছুই থাকবে না। আমি বলি অনতিবিলম্বে প্রাইভেট ফরেস্ট ম্যান্ট্রি ম্যাপাই করা হোক। বা কিছুই থাকবে না। মানুষ-হান্ডার যাবা আছে গরীবকে বেয়ে ফেলবে। এই সমস্ত গরীব লোক যাতে রক্ষা পায় সেদিকে লক্ষ্য রাখুন আব বড় লোক যাবা বন কেটে শেষ করে দিয়েছে নিজেরা লাভবান হবার জন্য সেদিকেও লক্ষ্য রাখুন।

এবং পা বাগানের যে বন আছে উত্তর বঙ্গে—আমি দেখছি প্রাইভেট ফরেস্ট ম্যান্ট্রি সেখানে নেই, ফলে এ নির্মূল করে গাছ কাটতে আশঙ্ক্য হবে। এখন আবও কাটবে, সুতরাং অনতিবিলম্বে ১৬ই এপ্রিল-এ-এখানে একেবারে ফরেস্ট ম্যান্ট্রি ম্যাপাই করা হোক এই আমার নিবেদন। তারপর আমার ২১১ একটা কাট প্রস্তাব সম্বন্ধে বলবো। প্রথমে একটা কথা না বলে পাচ্ছিলাম। আমার প্রথম কাট মেশন হচ্ছে—restoration work on degraded soils of West Bengal.

ডিগ্রেডেড সয়েল মানে যে মাটি নষ্ট হয়ে গিয়েছে সেই মাটি তার উপর বনভূমি তৈয়ারি করার কথা বলব। আমি অস্বীকার করছি না যে এজন্য চেষ্টা হচ্ছে বানিকটা। কিন্তু গ্রেট ব্রুটেন-এ এক বৎসরে যেখানে ১০ বর্গ মাইল করে সেখানে আমাদের মন্ত্রী মহাশয় যে হিসাব দিয়েছেন গত বৎসর যে হিসাব দিয়েছেন তাতে তার গড়ে ৩ বর্গ মাইল এবং চেষ্টাচারিত্র করে এভাবে ৬৭ বর্গমাইল করেছেন, বাংলাদেশে। দুঃখের বিষয় মা টাকার তাবা খরচ করতে পারেন নি। ফাষ্ট ফাইভ ইয়ার প্লান-এর স্যান্ডনড টাকা এরা খরচ করতে পারেন নি। কেন সব টাকাটা খরচ করতে পাচ্ছেন না বুঝতে পাচ্ছি না। বোধ হয় বনভূমি করার উপযুক্ত জমি বি এদের সংগ্রহ করে দেন নি বলে। এ থেকে বুঝতে হবে এই সরকারের কোন যোগ্যতা নাই। এই প্রোগ্রামের সোগ্যতা আছে কিন্তু জমি না পেলে তাবা করতে পারবে কি। নদীয়া প্রভৃতি অঞ্চলে ডিগ্রেডেড সয়েল-এ যে বনভূমি তৈরি করেছেন সেটা দেখে অনেকেই প্রশংসা করছেন, আমিও করছি। তবে যেমন প্রশংসা তেমনই যেখানে কিছু ভুল দেখছি তাও বলব। মেদিনীপুর, বাকুড়া ও বীরভূম গিয়ে যা দেখছি সেটা দেখে আমার বিবেকের কাছে আমি অপরাধী হব। আমি কোন ব্যক্তিকে দেখা দিচ্ছিলাম, আমি বলছি এটা সব সরকারই দেখ। আমিও ম্যান্ডারাইসরি বোর্ড-এ আছি অতএব আমারও দেখা, মন্ত্রীমহাশয়েরও দেখা, সরকারই। এখানে অনেক টাকা ব্যয় করে যে বনভূমি তৈরি হয়েছে তা সব স্থানে ভাল হয় নি। অবশ্য প্রথম যখন এই বন ল্যান্ডারাইট সয়েল-এ বন তৈরি আরম্ভ হয় তখন টেকনিক ভাল করে জানা ছিল না। বনভূমি তৈরি করার কার্য-এর পুরসার হয়েছে এই কয়েক বৎসরে। এই ল্যান্ডারাইট সয়েল-এ একটা এক্সট্রা প্লান্ট বুঝ বেরী দেওয়া হা। সেগুলি খুব ভাল হয় নি। টিনট এক্সট্রা স্পিশিয়াল-এর উপর খুব জোর দেওয়া হয়েছে।

তবেই সেখা যাচ্ছে প্রথম প্রথম এক্সোটিক প্লাস্ট যদি একটু ভালই হয় তাও যে ভবিষ্যতে ভাল হবে এমন কে গ্যারান্টি নেই। বেদিদীপুর, বাঁকুড়ার ল্যাটিরাইট অঞ্চলে হয়েছেও তাই। যারা প্রথম একটু মাথাচাড়া দিয়ে দুদিন পরে তারাও শ্রাহীন। অথচ যেখানে যেখানে শাল, পিমাশাল প্রভৃতি দেওয়া হয়েছে তারা চমৎকার হয়েছে সেখানে চোখ জড়িয়ে যায়। এক্সোটিক প্ল্যান্ট-গুলি লাগিয়ে বহু অর্থের অপব্যয় হয়েছে এবং বহু পণ্ডশ্রম হয়েছে তবে এখন আর হা-হুতাশ করে লাভ নেই। ভবিষ্যতের জন্য সাবধান হতে হবে। আমাদের কয়েট র‍্যাডভাইস বোর্ড তাই এখন থেকে সান অফ দি সয়েল-এর উপরই বেশী জোর দিতে বলেনে। কাজে নেবে ভুলও। আবার অভিজ্ঞতাও হয়। বর্তমানে ল্যাটিরাইট সয়েল-এ বনভূমি তৈরী করার যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আমাদের হয়েছে। বিহার প্রভৃতি অঞ্চল আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের বন সূজনী প্রাণের অনেক কিছু নকল করছে। ডি, ডি, এফ, এফ-এর যোয়ার সময় এসব চোখে দেখে এসেছি। টেক্সাস ও কেরোসিন-এর দুর্বোপ নিয়ে কি করে ল্যাটিরাইট অঞ্চল শাল গাছ বাঁচাতে হবে তার অভিজ্ঞতাও এখন আমাদের বেশ ভালই হয়েছে। প্লাস্টিক টিউব-এ শাল গায়ে চারা জন্মান, বন থেকে পিমাশালের চারা বুজে এনে লাগান নানা রকম কৌশল আমাদের অভিজ্ঞ বনবিভাগে প্রতিনিয়ত অক্ষিপাশের কাজে লাগাচ্ছেন। নিম্ন চোখে এসব দেখে এসে খুবই খুসী হয়েছি। এমন্য জীবে অপরিক বন্যপ্রাণ জানাজি।

মেদিনীপুর ও বাঁকুড়া অঞ্চলে এখন আমরা প্রায় ১,২০০ বর্গ মাইল বেসরকারী শালের বন পাব। সর্বাপেক্ষে এগুলিকে বন্ধ করার দিকে আমাদের নজর দিতে হবে। এখানে ওখানে ছোট ছোট জমিতে নুতন বন তৈরী করা বরাবর কিছুদিন বন্ধ থাকে কিন্তু এই ১,২০০ বর্গ মাইল শালের বনকে ভাল করে তৈরী করতেই হবে। এরজন্য শক্তিশালী ব্যবস্থা করা বরং যদি কিছু অবশিষ্ট থাকে তখন নয় নুতন বন সৃষ্টির কাজে তা লাগান যাবে। অন্য শালের প্রাপ্য। যুগ যুগ ধরে কতিত হয়েও শাল গাছ হবে না। নবকিশলয় বেলে বাঁচাবার আবেদন জানায়। কাজ এই বনভূমিকে যদি আমরা একটুখানি আশ্রয় দিয়ে বাঁচাতে পারি তাহলে উত্তর বঙ্গের মত ভাল শালের বন তৈরী হবে। আর এই ১,২০০ বর্গ-মাইলে ভাল শালের বন তৈরী হলে বিঘাট বন শিল্প গড়ে উঠবে। দুই দশক জনসাধারণ সেখানে কাজ পেয়ে বাঁচবে। তাই সুকৌশলে এই কাজ করতে হবে। সুকৌশলে বলছি এই জন্য যে বহু দশক লোক বনের গাছ পালা, পাতা কেটে, বিক্রি করে, জীবিকা অর্জন করে। তা একে-পারে বন্ধ করা সম্ভব হবে না। বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে স্থানে স্থানে কাটতে দিতে হবে। জনসাধারণের মধ্যে বন্যম্পদ বন্ধ করার প্রয়োজনীয়তা সপক্ষে সম্প্রদেয় দিতে হবে। একবার বনভূমি বন্ধ হলে বিঘাট বনশিল্প গড়ে উঠবে এবং তখন বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে ঘুরিয়ে ফিবিঘে কাটলে বহু লোকের জীবিকা ব্যবস্থা হবে। তখন আর গোপনে শালের নবোদ্যত শাখা কেটে জীবিকার্জন করতে হবে না। লোককে বুঝতে হবে এই স্বর্ণমিষ গুলবকারি বনহরণীকে নিষেধভাবে হত্যা করা জাতীয় কল্যাণের মূলে আঘাত করা।

এরপরে এখন আমি মেদিনীপুরের কোষ্টাল বিজিওন-এর ম্যাকবেটসন-এর কথাই আসব। সমস্ত কোষ্টাল বিজিওন-এ যদি উপযুক্ত বনভূমি না থাকে তা হলে চলমান বালিয়াড়ি (বোলিং স্যাণ্ড ডিউউনস) বা অতিকায় সমুদ্র তরঙ্গ (টাইডাল ওয়েভস) থেকে পশ্চিমবঙ্গকে বাঁচান যাবে না। অতঃ ৩০ মাইলের গভীর বনভূমির লম্বা থাকলে ভাল হয়। নিদানপক্ষে ৪৫৫ মাইলের গভীর বলয় থাকা দরকার কিন্তু অনেক স্থানে আদৌ কিছু নেই। প্রতি বৎসর বিঘাট বালিয়াড়ি অতঃ ১০০ ফুট করে জমির মধ্যে প্রবেশ করছে। সমুদ্র ভেতবে ঢুকে মগড়ে। সবজমিনে না গেলে ঠিক বোঝা যাবে না। আমি নিজ চোখে সব দেখে এসে এসব কথা বলছি। যদি ও হুগলী নদীর সমস্ত স্থল হতে উড়িয়াবর সীমান্ত পর্যন্ত অনতিবিলম্বে উপযুক্ত বনভূমি সৃষ্টি করা প্রয়োজন। বর্তমান বালিয়াড়ি একবের পর একব সবুজ চাষের জমি গ্রাস করছে। বনবিভাগকে জমি দেওয়া হচ্ছে না। অনেক সময় বাতাসের সামনে জমি না দিয়ে পেছনের জমি দেওয়া হচ্ছে। মাত্র ১,৫৮৫ একর বনভূমি, বনবিভাগ তরী করতে পেরেছেন কিন্তু কি সন্দেহ তা হয়েছে তা একবার চোখে দেখে বোঝা যাবে। আমি একবার কলকাতা জুনপুটি যেয়ে সেখানকার তৈরী বন দেখতে বলছি। বালিয়াড়ি বন্ধ করা হয়েছে। সমুদ্রকে হটিয়ে দেওয়া হয়েছে। ডি-এর বন দেখলে চোখ জুড়িয়ে যায়। ঠিক এই রকম বন সমুদ্রের কিনারা ধরে সমস্ত এরিয়াতে করা দরকার।

[10-10—10-20 a.m.]

যেটুকু বন হয়েছে তা খুব চমৎকার হয়েছে। এক একর থেকে ৮ শত টাকার মত বেডিনিউ আমাদের জাতীয় সরকার পাচ্ছেন। তার কাবণ এখানে ভয়ানক ফিউয়েল-এর অভাব। গরুর এগর পর্যন্ত পড়ে থাকতে পাবেনা। কয়লা পাওয়া যায় না। এই ফিউয়েল পেলে লোকের খুবই উপকার হয় বাকের লাভও হয় প্রচুর। যেখানে এক একর বন তৈরী করতে খরচ মাত্র ২০০ টাকা সেখানে কয়েক বৎসরের মধ্যে আর ৮০০ টাকা হয়। কোন ব্যয়সাথে এত লাভ হয় না।

এখন ম্যানেজমেন্ট অফ দি এলিফ্যান্টস্ অফ দি ফরেস্ট-এর কথা বলি। এই এলিফ্যান্ট-দের অবস্থা ভয়ানক খারাপ। এই দিকে মন্ত্রীমহাশয় দৃষ্টি দেবেন। ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট-এর অনেকগুলি হাতী আছে। এই হাতী যে কোন কাজ হচ্ছেনা। এরা মধ্যে কতকগুলি হাতীর পায়ের নীচে গোষ্ঠী হয়েছে আবার কয়েকটার কাঁধে হয়েছে—এমন একটা অবস্থা হয়েছে যে এদের দেখলে কষ্ট হয়। হয় এদের গুলি করে মেরে ফেলে দিন যায় এদের রোগ সারিয়ে কাজে ব্যবহার করা হ'ক। তাবপর মন্ত্রীমহাশয়ের বনের মধ্যে ঘোরা উচিত; এখন মের মধ্যে বেশ রাস্তাঘাট আছে তাছাড়া স্বাধীন দেশের মন্ত্রী তাঁর একটু ঘোরা উচিত। তার অভিজ্ঞতাও হয়েছে। তিজ্ঞতা হয়নি একথা এখন আর বলতে পারা যায় না।

আমার আর একটা বিষয় আছে যেটা বলতে অন্তত ১০ মিনিট সময় লাগবে। এই ইণ্ডিয়ান বোটানিক্যাল গার্ডেনের হারবারিয়াম সঙ্কে এখনই বলবো না এগ্রিকালচার-এর সময় বলবো?

Mr. Speaker:

এগ্রিকালচার-এর সময় বলবেন।

8j. Haripada Chatterjee:

তখন সময় দেবেনতো স্যার,

Mr. Speaker:

হ্যাঁ সেবা এখন বলে পড়ুন।

8j. Haripada Chatterjee:

আচ্ছা স্যার, আমি আর বেশী বলবোনা। আমাদের সকলে মিলে এই বনভূমি তৈরী করতে হবে। আমি মহীমহাশয়কে বলছি যে দেশের মধ্যে উৎসাহ জন্মান। আপনাদের সকলকে পাঁচশত টাকা মাইনে নিতে আহ্বান করছি। এখানে বহু আই, সি, এস, আছেন যাঁরা তিন হাজার টাকা মাইনে পান। আপনারা পাঁচশত টাকা করে নিন তা হলে আই, সি, এস, রাও কম নিতে বাধ্য হবেন। অধঃস্তন বনবিভাগের কর্মচারীদের মাইনে বাড়িয়ে দিন কারণ তাদের মত দুঃখী আর কেউ নেই। আমি একথা বারবার বলেছি। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় থাকলে ভাল হ'ত, অবশ্য তিনি ঘরে বসে শুনচেন কিনা জানিনা। আমি যখন কংগ্রেস এম, এল, এ, ছিলাম তখন তিনি আমাকে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এবং তিনি নিজেই বলেছিলেন যে বনবিভাগের অধঃস্তন কর্মচারীদের অন্ততঃ ছয়গুন মাইনে হওয়া উচিত। পুলিশ ডিপার্টমেন্ট-এর মাইনে পূর্বে যা ছিল তার থেকে অনেক বেড়ে গেল। এবং এস, আই, ইন্সপেক্টর যাদের মাইনের সঙ্গে বন বিভাগের কর্মচারীদের মাইনে গ্যাট পার ছিল তাদের চেয়ে ওদের অর্থাৎ বনবিভাগের ওদের মাইনে এখন অনেক নীচে পড়ে আছে। বনের মধ্যে থাকে বলে ওবা বড় কষ্টে থাকে। তারা ছেলেপিলেদের লেখাপড়া শিখাতে পারেনা এটা আপনাদের বুঝা উচিত। মহীমহাশয়দের অনেকে অকৃতসার ছেলেপিলে বিশেষ নেই অথচ প্রচুর মাইনে পান। বন যাঁরা তৈরী করেন, বনে থাকেন, সেই কর্মচারীদের ছেলেপিলে আছে তাদের লেখাপড়া শিখাতে হবে। এদের ৫৫ টাকা মাইনে দিলে তাদের ছেলে পিলেদের কি করে লেখাপড়া শিখাবে কিইবা থাকে। দেশে আজ সর্ব নিম্ন ও সর্ব উচ্চ মাইনের হাব বেঁধে দেওয়া উচিত। কংগ্রেসেরই একথা। যদি অধঃস্তন কর্মচারীরা দেখে যে সর্ব নিম্ন মাইনে থেকে সর্বোচ্চ মাইনের তফাৎ দশগুণের বেশী নয় তা হলে তাদের প্রতি সবকারের দবদ আছে বলে তাবা বুঝবে। নিজেরা ত্যাগশীল হলে অপবকেও ত্যাগের কথা বলা যায়। সন্তানকে দুঃখে রেখে বাপ মা সুখে থাকতে পারেন না।

8j. Subodh Banerjee:

বিষ্টাব স্পীকার স্যার, বনবিভাগ সম্বন্ধে বলতে গেলে বিচাৰ করা দরকাৰ আমবা বর্তমানে এই বিভাগটির উপর ঠিকরকম গুরুত্ব দিচ্ছি কিনা। বিজ্ঞানবৎ কথায় বললে আমাদের দেশে কৃষির উন্নতি, কৃষির ভবিষ্যৎ, অধিক ফসল উৎপাদন, জমির উর্বরতা, জমির ক্ষয়নিবারণ, বৃষ্টিপাত সমস্ত কিছুই নির্ভর করছে বন সংরক্ষণের উপর। অথচ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে বনবিভাগটি হচ্ছে একটা অত্যন্ত অবহেলিত বিভাগ—এব উপর কোন লক্ষ্যই দেওয়া হয়না। মাননীয় মহীমহাশয় একদিন দুঃখ করে বলেছিলেন যে আধপয়সা দেবেন আর অধুর সংবাদ শুনবেন—এ জিনিষ হতে পারে না। এটা অত্যন্ত সত্য কথা; বনবিভাগের ব্যয়ববাদ আধ পয়সা দিয়ে অধুর সংবাদ শোনার মত। পশ্চিমবঙ্গের স্বার্থ রক্ষা করতে হলে এই বিভাগটির উপর আরো নজর দেয়া দরকার একে আরো ভালভাবে গড়ে তোলার জন্য আরও টাকা এই বিভাগের জন্য মঞ্জুর করা দরকার। সাথে সাথে একটা কথা মনে রাখা দরকার। দক্ষিণা না দিলে ভাল পূজা হয়না এটা সত্য কিন্তু তাব বিপরীতটা সব সময় যে সত্য হবে তা নয়। অর্থাৎ ভাল দক্ষিণা দিলেই যে ভাল পূজা সব সময় হবে এমন কথা বলা যায় না। সুতরাং বনবিভাগের জন্য বেশী ব্যয় বরাদ্দ হলেই যে বনের উন্নতি হবে এ কথা ঠিক নয়। এই বিভাগে যেসমস্ত গলদ আছে সেগুলি দূর করা একান্তভাবে দরকার; যতদিন তা না হচ্ছে ততদিন টাকা বেশী করে খরচ করেও কিছু হবে না। আগের আগের বছর আমি এই বনবিভাগে দুর্নীতির কথা বলেছি। এই বিভাগে “টিষার” ও “চারকোল” চুরি থেকে আরম্ভ করে বিনা লাইসেন্সে বন্য জন্ত শিকার করার অনুনতি দিয়ে হুশ নেওয়া প্রভৃতি যে সমস্ত দুর্নীতির কথা বলেছিলাম সে বিষয়ে কতটুকু অনুসন্ধান করা হয়েছে সেটা মহীমহাশয়কে বলতে বলি। অবশ্য আজ বাজেট আলোচনার আগে মহীমহাশয় আমাকে জানানলেন যে, আমি যে সাড়টা কেন্স তাঁকে জানিয়েছিলাম তার মধ্যে তিনটাতে বোধহয় অপরাধীর বিরুদ্ধে প্রোসিডিংস্ ড্র করা হবে, দুইটাতে দোষ প্রমাণ করা যাবেনা এবং বাকী দুইটা আজও অনুসন্ধান আছে। মহীমহাশয়কে বলি—আমি এই বিভাগের লোক নই, আমার হাতে পুলিশ বিভাগ নেই, এ্যান্টি কোরাপ্শন ডিপার্টমেন্টও নেই। তা সত্ত্বেও যদি আমার মত লোক মোটা টাকা চুরি করার সাড়টা কেন্স ধরিয়ে দিতে পারে তাহলে যে লক্ষ লক্ষ টাকা এই বিভাগের চুরি গিয়েছে তা ধরার ক্ষমতা মহীমহাশয় নই।

কেন? তাঁদের হাতে পুলিশ রয়েছে, গোয়েন্দা বিভাগ রয়েছে তবুও কেন দুর্নীতি ও চুরি ধরা পড়ে না? আমি এক ভ্রমোক্তির কথা বলেছিলাম। শ্রীকারমহাশয় আপনি তাতে আপত্তি করেছিলেন। সরোজ কান্তি বাবুর কথা আমি বলেছিলাম। সরোজ বাবু যে চার্জগুলি বনবিভাগের বিরুদ্ধে কয়েক বছর ধরে করে আসছেন সেগুলি অনুসন্ধান করার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে মন্ত্রীমহাশয় মনে করেন কি? যদি সেই ভ্রমলোক কোন মিথ্যা কথা বলে থাকেন আপনাব বিভাগের বিরুদ্ধে, তাহলে প্রমাণ করুন যে, সেই ভ্রমলোক মিথ্যা কথা বলেছেন এবং মিথ্যা বরাবর জন্য তাঁকে শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করুন। আর তিনি মিথ্যা না বলে থাকলে অপরাধী, তা তিনি যত উচ্চপদস্থ কর্মচারীই হন না কেন, শাস্তির ব্যবস্থা করুন। যেটা কথা উভয় ক্ষেত্রেই তাঁর আনা চার্জগুলির অনুসন্ধান করা দরকার। বিরুদ্ধ দলের লোক চার্জ আনছে বলে তার অনুসন্ধান হবেনা—এ কেমন ধারা নীতি? এই নীতি দুর্নীতিকে প্রশ্রয় দেয়। কে বলেছে সেটা বড় কথা নয়, কি বলেছে সেটাই বড় কথা। সমস্ত বন-বিভাগে যেরকম দুর্নীতির খেলা চলেছে সেসম্বন্ধে অভিযোগ একাধিকবার সরোজ বাবু করেছিলেন। তাঁর আনা অভিযোগের কথাবার যদি সত্য হয় তাহলে মন্ত্রীমহাশয় শুধু নয় গোটা মন্ত্রীমণ্ডলীর পদত্যাগ করা উচিত; এই বিভাগটিকে পর্যন্ত তুলে দেয়া দরকার। তাতে বাংলাদেশের কিছু ক্ষতি হবেনা বরং তাতে চুবি বন্ধ হবে। চরম যে অপরাধতা বিবাজ করছে এই বনবিভাগে তা দূর করার কি ব্যবস্থা করেছেন?

দ্বিতীয় জিনিস। আমবা জানিনা সরকারী অনুসন্ধানের কি ফল হয়েছে। শিলিগুড়ি স মিলে দুর্নীতি ও চুরি ধরা পড়ার কথা বলেছিলাম। কয়েক হাজার স্কোয়াব ফুট টিফার সেখান হতে চুবি গিয়েছে। তার কোন হিসাব নেই। নির্ধারিত গাছুলী বডিট বিপোর্ট প্রকাশ করা হল না। অপরাধীর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হোলনা। কি করে আপনাবা বুঝলেন যে চুবি গেল কি গেল না? সুতরাং কেবলমাত্র একথা বললেই চলেনা আশ পয়সা দেবেন আর অক্রুর সংবাদ শুনবেন। সাথে সাথে যে দুর্নীতি চলেছে, তা দূর করার জন্যও চেষ্টা করুন।

[10-20-10-30 a.m.]

সুন্দরবনের কথা এইবার একটু বলি। সুন্দরবনের আশে পাশে আমি ঘুরেছি এবং ঘুরি। সেখানে দেখেছি লাইসেন্স ছাড়াই গাছ কেটে লোপাট করে দেওয়া হচ্ছে। গভাবর বলেছি পাকিস্তান থেকে লোক এসে ওখানকার নজর কেটে নিয়ে যাচ্ছে। এককম বহু নজর আছে। তা বন্ধ করার কি ব্যবস্থা সরকার করেছেন জানি না।

গাছ কাটার লাইসেন্স যা দেওয়া হয়, বেআইনীভাবে তার ৫১৬ গুণ গাছ কেটে নিয়ে চলে যাচ্ছে। ঘুরিয়ে, সরকারী কর্মচারীকে কিছু খাইয়ে। এই ব্যাপার চিবহায়ী বন্দোবস্ত হয়েছে বনবিভাগে। তা বন্ধ করার কি করেন মন্ত্রীমহাশয়? এই দুর্নীতি যদি তিনি প্রকৃতই বন্ধ করতে চান, তাহলে এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করুন। তা প্রমাণ করার জন্য আমাদের তবফ থেকে প্রয়োজনীয় সহযোগিতা দেব। বনবিভাগের কার্যকলাপ সম্বন্ধে এক-টা বই এখন আমাদের দেওয়া হয়েছে। এটা আরও আগে পেলে সুবিধা হ'তো। দু-এক মিনিট দেবে এই ইথানি সম্বন্ধে কিছুই আলোচনা করা যায় না। আপনাবা লক্ষ লক্ষ টাকা ম্যাকবেইটসন-এর জন্য খরচ করছেন। প্রথম পঞ্চ-বার্ষিক পরিকল্পনায় আপনাবা ৬৪ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা খরচ করতে যাচ্ছেন। নিশ্চয়ই আমাদের বনসম্পদ বাড়ান দরকার। কিন্তু বনসম্পদ বাড়ানব সাথে সাথে আর একটা জিনিস করা দরকার। যে বনসম্পদ আছে তা প্রিসার্ভ—রক্ষা করা দরকার। তা মন্ত্রীমণ্ডলী করছেন না। বনতো সব কেটে একেবারে সাফ করে দেন অবৈজ্ঞানিকভাবে। বিজ্ঞানসম্মতভাবে বন কাটলে ততটা ক্ষতি হ'ত না। একদিকে আপনাবা ম্যাকবেইটসন-এর নাম করে কোটা কোটা টাকা খরচ করছেন, আর অন্যদিকে যে বন আছে সেগুলিও রক্ষা না করে অবৈজ্ঞানিকভাবে কেটে সাফ করে দিচ্ছেন। এ কেমন ধারা নীতি? শুনতে পাই নর্দার্ন সার্কেল-এ এই অবস্থা আছে। সেখানকার অভিজ্ঞতা আমার নাই, আমি নিজে সেখানে যাই নাই। সেখানে এমনভাবে গাছ কাটা হচ্ছে যে তাতে শুধু বনসম্পদের বিশেষ ক্ষতি হচ্ছে তাই নয় তার জন্য বন্যায় উত্তর বঙ্গ প্রতি বছর ভাসছে।

তারপর আপনাবা আবার প্রাইভেট ফরেস্ট-এর জন্য খরচ করছেন। প্রাইভেট ফরেস্ট হতেও সরকারী বিভাগকে দিয়ে স্বার্থসম্পন্ন লোক গাছ কেটে সব শেষ করে দিচ্ছে। আমি গত বছরের আগের বছর বিশেষ একটা প্রাইভেট ফরেস্ট-এর নাম করেছিলাম। সেটা হচ্ছে জলপাইগুড়ির অশ্রমতি দেবীর বন। সেখানেও গাছ কাটা হচ্ছে বরং কোন ব্যবস্থা হয় নাই। অথচ তা রক্ষা করার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা সরকার খরচ করছেন কেপে বলতে গেলে বলতে হয়—যে বনসম্পদ আছে তা রক্ষা করা, বিজ্ঞানসম্মতভাবে নতুন বনসম্পদ সৃষ্টি করা।

এবং তার সাথে সাথে এই বিভাগে যেসমস্ত দুর্নীতি আছে তা দূর করা। এর সঙ্গে আর একটা জিনিষ করা দরকার। অসন্তুষ্ট কর্মচারী নিয়ে ভাল কাজ করা যেতে পারে না, বনবিভাগকে ভালভাবে চালাতে হলে এই বিভাগের কর্মচারীদের যে অসংখ্য গুডলেন্স, অসুবিধা আছে তা দূর করতে হবে। কর্মচারীরা অসুস্থ করলেও মেডিক্যাল লিড পায় না। আবার সেই মেডিক্যাল লিড মঞ্জুর হলেও ঈর্ষ পাঁচ মাস পরেও তার মাহিনা পাওয়া যায় না। এইরকম বহু কেস আছে। সম্প্রতি এক ডব্রলোককে এইভাবে ধোঁরান হচ্ছে; মন্ত্রীমহাশয়কে আমি পরে তাঁর নাম বলব। এইরকম জিনিষ যদি চলতে থাকে, তাহলে এই বিভাগের কোন রকম উন্নতি হতে পারে না। এটা মন্ত্রীমহাশয়ের জানা দরকার। সুতরাং সমস্ত দিকে থেকে যদি বনবিভাগের উন্নতি করতে হয়, তাহলে কর্মচারীদের যে সমস্ত অসুবিধার কথা উল্লেখ করলাম, সে সব দূর করা প্রয়োজন। মন্ত্রীমহাশয়ের যিনি তার কাটিয়ে বানিকটা করিংকর্ম হবার প্রয়োজন আছে। যে বিভাগের মন্ত্রী শুধু চোখ বুঁজে বসে থাকেন, সেই বিভাগের উন্নতি করবে কে? তাঁর পার্সোনালিটি এক্সার্ট করার দরকার আছে। মন্ত্রীমহাশয়ের পুরুষ হলেন ডাঃ রায় তিনি বনবিভাগের মন্ত্রীকে একজন মন্ত্রী বলেই মনে করেন না। ডাঃ রায় পলিসি ডিকটেট করেন। তিনি বনবিভাগের মন্ত্রীর ঘাড়ের বশু করে চালিয়ে যাচ্ছেন। বনবিভাগের মন্ত্রী সেক্রেটারিয়েটে যায়—কমল গায়ে দিয়ে শুয়ে থাকেন। তারপর পাঁচটা বাজলে বাতী ফেবেন। এতে কিছু হবে না।

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি জঙ্গল সম্বন্ধে কোন বচনা প্রকাশ করবো না। আমি কেবল বলবো কি কবলে বনগম্পদকে বড় করা যেতে পারে, তার সম্বন্ধে কয়েকটা গঠনাত্মক পুস্তাব করবো।

দুটা জিনিষ একসঙ্গে চলতে পাবেনা। সবকিছু বলবেন গ্ৰো মোব ফুড এবং গ্ৰো মোব ফবের্ট, এ দুটো জিনিষ একসঙ্গে হতে পারে না। গ্ৰো মোব ফুড ক্যাম্পেন করার ফলে যে সমস্ত স্থান পূর্বে জঙ্গলে পবিপূর্ণ ছিল, ক্রমাগত গাছ কাটার ফলে তা সব নষ্ট হয়ে গেছে। এমন কি তাব শিকড় পর্যন্ত উৎখাত হবে নষ্ট হবে দেওয়া হয়েছে। যে সমস্ত জমিতে জঙ্গল ভাল হয়, সেগুলি বাঁচিয়ে বেঁধে অনায়াসে অতি সত্বর বড় জঙ্গল তৈরী করা যেতে পারে। বাঁকুড়াতে অনেক বিঘা জঙ্গল, এই বেসপোষাভাবে গাছ কাটার ফলে নষ্ট হয়ে গেছে। সরকারী তরফ থেকে যেসমস্ত জঙ্গল তৈরী করবার যে পবিকল্পনা করা হচ্ছে বা হয়েছে, তাব দু-একটা জায়গা আমি নিজে দেখেছি, যেমন খেতরা বাসীগঞ্জ অঞ্চলের জঙ্গলের পাশ্বেবতী অঞ্চলে যে নতুন জঙ্গল ব্যবস্থা হয়েছে, তা বাস্তবিকই খুব আনন্দদায়ক। সেখানে তিন বছরে যে প্রগতি হয়েছে, তা অভাবনীয়, অতুলনীয়।

যেখানে লোটারাইট সয়েল, জঙ্গল হবার সম্ভাবনা নাই, অথচ সেখানে কাজ দেখাতে হবে বলে বিঘা টাকা খায় কবে চারিধারে কাঁটাতারের বেড়া দিয়ে জঙ্গল তৈরী নাম কবে অর্থ নষ্ট করা হচ্ছে। এই অপব্যয় বন্ধ করা দরকার। আমি বলবো প্রত্যেক অঞ্চলে যেখানে জঙ্গল তৈরী হবে, তাব সয়েল পরীক্ষা করে সেই অঞ্চলে কি কি গাছ লাগান সম্ভব তা পূর্বে ঠিক কবলে ভাল হ'তো। আমাদের বাঁকুড়া অঞ্চলে ল্যাটিবাইট সয়েল, সেখানে এরা শিশু গাছ লাগিয়েছেন। সেখানে ৬ মাস পর্যন্ত তাব প্রগতি বেশ ভাল হয়েছিল, তার পরে সে গাছ সেখানে অধিকাংশ মরে গেছে, কোন ভাল গাছ জন্মেনি। যাও দু-একটা বের্টে আছে, তাও অল্পের মত হয়ে গেছে, মোটেই প্রগতি হয় নাই। সেখানে ঐ সমস্ত শিশু গাছ না লাগিয়ে মহুয়া, শাল, কেন্দ্র প্রভৃতি গাছ লাগান ভাল। কারণ ঐ সমস্ত গাছ অতি সহজে সেখানে হয়। আর একটা গাছ, সে হচ্ছে অর্জুন গাছ সেখানে লাগান যেতে পারে। তাতে মানুষের উপকাবও হয়। অর্জুনের ছালে ওষুধ তৈরী হয়। তাছাড়া এগুলো গরু ছাগলে খায় না। অনায়াসে এ সব গাছ সেখানে জন্মান যেতে পারে। এমন কি নিম, তেঁতুল এ দুটো গাছও সে মাটিতে লাগান যেতে পারে। তা থেকে লাভও হবে। এই সমস্ত দেশী গাছ সেখানে লাগিয়ে বিদেশী গাছ আমদানী করে অহেতুক টাকা নষ্ট করছেন, পরিশ্রম করছেন।

জঙ্গল আইনের ম্যানেজমেন্ট যা হয়েছে গত আগষ্ট মাসে, তাতে একদিকে যেমন কিছু সুবিধা হয়েছে, তেমন আর একদিকে বিঘা অসুবিধাও হয়েছে। সাধারণ লোক যারা, তারা জঙ্গলে যেতে ভয় পায়, তাদের মনে তাদের সঙ্কার হয়েছে। জঙ্গলের ধারে অত্যন্ত কড়াকড়ি পাহারা রাখা হয়েছে—যেতে পারে না। এ বছরে ফেলিং ইন দিস ইয়ার অন্যান্য বছরের তুলনায় বেশী হয়েছে। জঙ্গল আইনে ম্যাপফুড প্ল্যান তুল করে দেওয়ার ফলে পল্লী অঞ্চলের লোকের আলানী কাঠের খুব অভাব হয়েছে। আগে যে এক গাড়ী কাঠ তিন-চার টাকায় পাওয়া যেত, এবার সে গাড়ী দশ-বার টাকা হয়ে গেছে। করলা তো পাওয়াই যায় না। কাজেই পল্লী অঞ্চলের লোক ঐ একবার কাঠের উপরই নির্ভরশীল। জঙ্গল আইনের জন্য লোকে জঙ্গল কাটতে পারে না। তার ফলেই

যত অসুবিধা দেখা দিয়েছে। মহীমহাশয় বোধহয় এ সম্পর্কে বাঁকুড়া জনসাধারণের পক্ষ থেকে একটা দরখাস্ত পেয়ে থাকবেন। এখনও তার কোন প্রতিকার হচ্ছে না। জনসাধারণের মনের মধ্যে একটা ত্রাসের সঞ্চার হয়েছে। সন্তর তাদের জন্য একটা ব্যবস্থা করুন।

আমাদের বাঁকুড়া জেলায় যে দুটো ক্যানাল আছে, যে বিড়াই ক্যানাল তৈরী হয়েছে তার দুই পাশে বিরাট জায়গা রয়েছে সেখানে জঙ্গল বিভাগ থেকে একটা গাছও লাগাবার চেষ্টা হয় নাই। যে জায়গা গভর্নমেন্ট থেকে অলবের্ভি ম্যাকোয়াব করা হয়েছে, সেখানে গাছ লাগান হলে লোকের খুব সুবিধা হ'তো।

মেদিনীপুরের কেলঘাই নদীর বন্যায় প্রতি বৎসর জনসাধারণের সাংঘাতিক ক্ষতি হয়ে থাকে। ওখানে থেকে গোবিন্দপুর স্টেশন পর্য্যন্ত যে বিরাট মাঠ পড়ে আছে, সেখানেও যদি গাছ তৈরী করা হয় তাহলে এই কেলঘাই নদীর বন্যা নিয়ন্ত্রণ করা যেতে পারে। এদিকে আমি মাননীয় মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো।

[10-30—10-40 a.m.]

জমিদারী উচ্ছেদের ফলে জঙ্গল তাদের চলে যাবে, তাই তারা সব কেটে কুটে শেষ করছে, যেমন ১৯২৯ সালে সর্দা আইন পাশ হবার পূর্বে যত অবিবাহিত মেয়ে ছিল তাদের বিয়ে দেবার হিড়ক পড়েছিল, এমনকি ৬ মাসের মেয়ে পর্য্যন্ত কোথাও কোথাও বাকি বইলনা, ঠিক তেমনিভাবে জঙ্গলও আব আমাদের থাকবেনা, সব জঙ্গল সবকায়ের হয়ে যাবে, তাই তারা যত কিছু গাছপালা এক দিক থেকে কেটে সাবাস্ত করে দিচ্ছে। ফরেষ্ট অফিসার যারা আছেন, তাঁরা বলেন এখনো জমিদারী ভেঙে কবেনি, কাজেই ও জঙ্গল এখনো আমাদের নয়। সুতরাং অগৌনে সবকায় থেকে প্রাচীরে ফরেষ্টগুলি থেকে আব গাছ কেটে শেষ করতে কেউ না পাবে তার ব্যবস্থা করতে হবে। খড়গপুরের নিকট একটা জায়গায় ৫০ বর্গ মাইলের একটা জঙ্গল ছিল। যুদ্ধের সময় তার কিছুটা কটা যায়, কিন্তু এই কংগ্রেস গভর্নমেন্টের আমলে সে জঙ্গল বাতাবাতি কেটে শেষ করে দিচ্ছে, সে সব জানালেও কোন প্রতিকার হয় না। যারা এই জঙ্গলটা কেটে শেষ করছে তাদের গায়ে হাত ছোঁয়ানো যায় না এক মজার ব্যাপার। আমি তাদের কাঁধে কাঁধে নাম দিচ্ছি—একজন হচ্ছে দমন মাহাতো আব একজন প্রেসিডেন্ট সর্দার এবং তাদের সহযোগী আব আর সব আছে; যারা নাকি বাতাবাতি খড়গপুরের জঙ্গল কাটছে। ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টকে জানানো হয়েছে, এস, ডি, ও-কে জানানো হয়েছে কোন প্রতিকার হয় নাই। এইবকমই ৮৯৫ কংগ্রেস গভর্নমেন্টের আমলে, যে জঙ্গল কাটলে তার প্রতিকার হয় না। এই সব জঙ্গল যদি বন্ধ করতে হয়, সকল দলের সমানভাবে সহযোগীতা এখনই দরকার। আমরা এ বিষয়ে সহযোগীতা করতে সর্বদাই প্রস্তুত আছি। আমাদের বাঁকুড়া জেলায় আমাদের গ্রাম থেকে তিন মাইল দূরে গভর্নমেন্ট কিছু জায়গা একোয়ারার করেছিলেন জঙ্গল করবেন বলে। কয়েকজন লোক খুব পেল, এবং বলে বেড়াতে লাগল জঙ্গল তৈরী করা চলাবেনা, এখানে ধান হবে। সকলকে তাঁরা বোঝাতে পারছিলেন না, কতক কতক লোক বুঝলে, আমিও সেখানে গিয়েছিলাম, এবং গিয়ে লোকদের জঙ্গল করার উপকারিতা বুঝিয়ে দিলাম, তাবপব সেখানে জঙ্গলের কাজ চলছে। আমরা সহযোগীতা করার বটে, কিন্তু গভর্নমেন্টের বিশেষ তৎপরতা থাকা চাই। বাঁকুড়া, মেদিনীপুর, গড়বেতা, শালবনি প্রভৃতি অঞ্চলে যে সমস্ত জঙ্গল নষ্ট হয়েছে, তাব পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে জঙ্গল করা উচিত। এই ব্যবস্থা যদি সবকার করেন তাহলে সহযোগীতাব অভাব হবেনা। তাছাড়া যে সমস্ত জঙ্গলের ৬০ বছর বয়স হয়েছে তাদের যাতে বন্ধ করা যায় তাব ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। সর্বশেষে আমি বলছি জঙ্গল তৈরীর বিষয় আমি হাবিপদ বাবুর সঙ্গে আছি।

Sj. Pijush Kanti Mukherjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বনবিভাগে আমাদের প্রয়োজনের তুলনায় কয়েক বৎসর ধরে অর্থমন্ত্রীর কম ধরা হচ্ছে এইটে দেখে আসছি। এই বন যে আমাদের কত উপকারে আসে তাবলে আমরা বনের দিকে বিশেষ দৃষ্টি দিতে অগ্রসর হব। বন কেবল মাত্র আমাদের কাঠের প্রয়োজন মেটাবার জন্যই নয়, বৃক্ষরাজি যে অতিরিক্ত জল গ্রহণ করে সেটা বাষ্পাকারে ফিরিয়ে দিয়ে বৃষ্টিপাত নিয়ন্ত্রণ করে, ভূমিকময় নিবারণ করে, এবং বন্যা নিরোধের কাজে নানাভাবে সহায়তা করে।

এই যে কয়েকদিন পূর্বে উত্তর বঙ্গে ভীষণ বন্যা হয়ে গেল সে সম্পর্কে আমি কয়েকটি বিষয় উল্লেখ করতে চাই। সেখানে পাহাড়ের উপরে অনেক জায়গায় গাছ কাটার ফলে নীচেকার নদীগুলিতে চল নায়ে—রায়ডাক, তোধা, প্রভৃতির জলরাশি শুবল বেগে এসে পড়ায় এবং বনমারা কোনও রকম বাধা না পাওয়ায় বন্যার ভীষণতা বৃদ্ধি পায় এবং এক এক জায়গায় জঙ্গল না থাকায় ৪৫ ফুট পর্য্যন্ত জল হয়েছে। তবু যেটুকু বনভূমি আছে সেটুকুও যদি

না থাকত তাহলে বহুলোকের জীবন নাশ হত। সুতরাং বিভিন্ন দিক থেকে এই বনভূমি আমাদের সকলের পক্ষেই উপকারী। একটা জাতির পক্ষে বিভিন্ন কাজের জন্য যতটা বনসম্পদের প্রয়োজন আমাদের তা সামান্য পরিমাণেই আছে। এই সম্পর্কে যদি বনভূমির উপযুক্ত পরিমানে বৃদ্ধি ও সংরক্ষণ করতে হয় তাহলে একদিকে যেমন নতুন করেই তৈরী করার পরিকল্পনা আমাদের সম্মুখে রয়েছে অপরদিকে যে ফরেস্টগুলি আছে সেগুলির উপযুক্ত সংরক্ষণ করতে হবে। এবং যে বন থেকে যে পরিমাণ কাঠ কাটা হবে সেই জায়গায় আবার নতুন করে প্লানটেশন করা চাই। আর এই কাজ শুধু উত্তরাঞ্চল ও দক্ষিণ অঞ্চলে সীমাবদ্ধ থাকলেই চলবে না সমস্ত বাংলাদেশে সর্বত্রই বিভিন্ন বনাঞ্চলের স্টাট হওয়া দরকার। তাহলে সমগ্র বাংলা দেশই বনের উপকারীতা পেতে পারবে। প্লানটেশন সম্পর্কে আমার বলবার কথা এই যে সব জায়গায় যে এক জিনিষ করতে হবে তা নয়। আমাদের উত্তর অঞ্চলে শাল গাছ ভাল হয় এই শাল গাছ লাগালে আলানী কাঠও হতে পারে। শাল কাঠের এক মণে যে কাজ হবে অন্য কাঠ সে জায়গায় ২১০ মণ লাগবে, অর্থাৎ দামের দিক দিয়ে দুইগুণে সামান্য মাত্র তফাত। এ বিষয়ে আমার মনে হয় শালই ভাল। শালগাছ হারা কেবল বন্যানিরোধ ও ভূমির উৎপাদিকা শক্তি বন্ধাব কাজই হবেনা, তাহারা আমাদের একটা মূল্যবান সম্পদের বৃদ্ধি হবে।

তাছাড়া যে বনসম্পদ আমাদের রয়ে গেছে সেগুলি উপযুক্তভাবে রক্ষা করা আমাদের প্রয়োজন। দশ বৎসর পূর্বে এক একর বন সম্পদ রক্ষা করার জন্য যে অর্থব্যয় করা হত এখনো সেই অর্থই ব্যয় করা হবে এটা ঠিক নয়। আর বিভিন্ন বন্য জন্তুর হারা বনের যথেষ্ট ক্ষতি হয়। এদিকেও কিছু কিছু কাজ কবাব আছে বন্য জন্তু রক্ষা করাও প্রয়োজনীয় বটে, কিন্তু নানাজাতীয় জন্তু যথেষ্ট ছ বিচরণ করাও ফলে বনের ক্ষতি না হয়ে পারে না। সৌভাগ্যের বিষয় রেঞ্জার্স এবং ফরেস্ট গার্ডদের বাধ্য করা হয় বন সম্পদ রক্ষা কবাব জন্য। তাবা যদি রক্ষা করে ভাল, কিন্তু তাবা যদি রক্ষা করতে না পারে তাহলে ফরেস্টের সাধারণতঃ ক্ষতিই হয়।

বনে কনষ্ট্রাকশন অফ রোডএব বিশেষ দরকার বলে নতুন রাস্তা না করলে কনষ্ট্রাকটবাব কাঠ আনতে পারবে না, ফলে সেই বনের মূল্য অনেক কমবে যাবে। তারপর কাঠকে বন্ধা কবতে হলে কাঠেব যাবা কর্মচারী তাবা যাতে উপযুক্ত বেতন এবং অন্যান্য সরকারী স্বেযোগ স্বেবিধা পায় সেটার দিকেও লক্ষ্য রাখতে হবে। যাতে তাবা কাজ করতে পারে তার উপযুক্ত পরিবেশ স্টাট কবতে হবে।

গভর্নমেন্টেব জানা দরকার যে ফরেস্ট রেঞ্জারবাই ফবেস্টকে ঠিকভাবে রক্ষা করতে এবং চালাতে পারে, কিন্তু ফরেস্ট বিভাগের এই সমস্ত কর্মচারীদের সরকার নিম্নপদস্থ কর্মচারী বলেই গণ্য কবে থাকেন। তাবা বাইরে সমস্ত জগত থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে থাকে। শিক্ষার দিক দিয়ে তাদের যথেষ্ট পরিমাণে স্বেযোগ কবে দেওয়া দরকার। তারা যে পরিমাণ কাজ করে, তা যাা না দেখে তাবা ধারণার কবতে পারেনা।

[10-40—10-50 a.m.]

এছাড়া ফবেস্টএর শ্রমিকেরা যাা ফরেস্টএ কাজ কবে থাকেন শিক্ষা স্বাস্থ্য সম্পর্কে তাদের ছেলেমেয়েদের কোন স্বেযোগ স্বেবিধা নাই। তাদের এই ব্যাপারে যথেষ্ট পরিমাণ স্বেযোগ স্বেবিধা দেওয়া দরকার। তাদের জন্য মোবাইল মেডিক্যাল ইউনিট দরকার। তাা যে কত অসুবিধাব মধ্যে কাজ করে সেটা বলে বুঝান যাা না, সাধারণে ধারণা করতে পারেনা কতখানি বিপদসঙ্কুল পথে তাদের কাজ করতে হয়, জীবনযাপন করতে হয়, সেজন্য তাদের প্রতি বিশেষ নজর দেওয়া প্রয়োজন আছে বলে মনে করি।

তারপর নিম্নপদস্থ কর্মচারীরা বহুদিন যাবৎ একই পদে কাজ করছে এবং বহু অভিজ্ঞতা লাভ করেছে কিন্তু তাা হয়ত এই পদেই রিটায়ার কবে যাবে, তাদের প্রমোশন পাওয়াব স্বেযোগ স্বেবিধা নাই। আগে বরং এর চেয়ে বেশী ছিল। তাই ডাইরেক্ট বিকট করার সময় নীচের কর্মচারীরা যে পরিমাণ কাজ অতীতে কবেছে সেটা গণ্য করে তাদের জন্য উন্নতির ব্যবস্থা করা উচিত। তাহলে সমস্ত কর্মচারীদের দিয়ে যথেষ্ট পরিমাণ কাজ পাওয়া যাবে—এইটা আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে ফবেস্টেব কর্মচারীদের সঙ্গে যথেষ্ট পরিচয় থাকায় ব্যক্তিগতভাবে তাদের মনোভাব আমি বিশেষভাবে জানি। তাছাড়া উত্তর অঞ্চলে, চা বাগান অঞ্চলে বহু জমি আছে যা ধুয়ে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে পাথর বেড়িয়ে গেছে, এই জমিগুলিতে ফরেস্ট তৈরী হতে পারে। এছাড়া ঔষধ বিমুখের গাছ সেখানে লাগালে উপযুক্ত পরিমাণ আয়ও বাড়বে বনজসম্পদও বাড়বে, কাজেই এদিকে যথেষ্ট পরিমাণ চেষ্টা করা উচিত।

আমাদের যে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা হচ্ছে তাতে ৯ $\frac{1}{2}$ হাজার একর জমি ফরেস্ট প্লানটেশন এর মধ্যে আসছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় অর্থের যে বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে ম্যাকরেসেনএ যথেষ্ট পরিমাণ টাকা ব্যয় করা যাবে না।

এই ফরেটএর সঙ্গে জাতীয়জীবনের উন্নতি অনেকখানি জড়িত, সুতরাং আমি মনে করি ফরেটএর প্রতি মাননীয় মহীমহাশয় নজর দেবেন, যথেষ্ট পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করবেন এবং ফরেটএর উন্নতি বিধানের চেষ্টা করবেন। এই বলেই আমি বাজেট সম্পূর্ণ সমর্থন করছি।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্পীকার স্যার, বনবিভাগ সম্বন্ধে বলতে গেলে এই কথাই বলতে হয় যে বনের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে মহীমহাশয়ের সিরিয়াস হওয়া দরকার। আমরা দেখি যে প্রত্যেকবার তিনি আমাদের এসম্বন্ধে সিরিয়াস হতে বলেন কিন্তু আমরা বার বার বলেছি যদি কোন জাতিব আর্থিক উন্নতি করতে হয়, সামগ্রিক কল্যাণ করতে হয় তাহলে যেমন কৃষি ও শিল্প তেমন বন সম্পত্তির উন্নতির প্রয়োজন। এই তিনটির উন্নতি এক সঙ্গে না হলে কখনও জাতীয় সামগ্রিক উন্নতি হতে পারে না। বহু তথ্য দিয়ে বহু দৃষ্টান্ত দিয়ে একথা বার বার বলা হয়েছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমরা দেখি প্রত্যেক বাজেট সেসনই দেখি যে সিরিয়াসনেসএর কথা তিনি বলেন সে সম্বন্ধে তিনি নিজেই সিরিয়াস নন। শাবা বছরের কার্যকলাপ দেখে আমরা মনে হয় বনসম্পত্তি রক্ষার জন্য, উন্নতির জন্য তার বিভাগ থেকে তার ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন সিরিয়াসনেস দেখা যায়না। এই বছরের বাজেট দেখলে দেখা যায় গত বছরের তুলনায় ৪ লক্ষ ১৭ হাজার টাকা বাড়ান হয়েছে। তাব দুটি মূল কাৰণ দেখান হয়েছে-- ফরেট প্রটেকশনএর জন্য যে ম্যাজিস্ট্র্যাল অফিসার, এণ্ড ষ্টাফ আছে তাদের কাজ আগের চেয়ে বেশী হচ্ছে। এই যে ম্যাজিস্ট্র্যাল অফিসারস এণ্ড ষ্টাফ রাখা হচ্ছে তাদের হাল কি হয়েছে আমি তাই একটা উদাহরণ দেখিয়ে বলবো। এই প্রাইভেট ফরেট বন্ধার জন্য কয়েকমাস পূর্বে প্রাইভেট ফরেট ম্যানেজমেন্ট ম্যাক্সী পাশ করা হয়েছে। তাতে পূর্বে যে ম্যাক্সী ছিল সেখানে ছিল যাযা বেআইনীভাবে জঙ্গল নষ্ট করবে তাদের ফাইন পাঁচশ টাকা করে হবে। এটা ম্যানেজড হল এবং মোটামুটি পরিবর্তন যা দেখি সেই ৫০০শো টাকার জায়গায় ১ হাজার টাকা হয়েছে। কিন্তু আমরা তখন আলোচনার সময় বহু রকম কথা বলেছিলাম তা গ্রাহ্য হয়নি। মেদিনীপুর ডিস্ট্রিক্টএ যে সমস্ত ফরেট অফিসার আছেন তাদের কাছ থেকে জেনেছি যে বহু বড় বড় জোতদার জমিদার এই আইন পাশ হওয়া সম্বন্ধে তাবা এই সমস্ত প্রাইভেট ফরেটএর বড় বড় গাছ কেটে একেবারে শেষ করে দিচ্ছে। এবং আমাদের মহীমহাশয়ও জানেন যে মেদিনীপুরের ডিস্ট্রিক্ট ফরেট অফিসাররা তাদের বিরুদ্ধে যে সমস্ত কেস কোর্টএ দায়ের করেছিল তার দুই একটি কেস ছাড়া কোনটাই দাঁড় করাতে পাবেননি। বড় বড় গাছ যে কেটেছে তার প্রমাণ ছিল কিন্তু কোন কিছু জোতাদারদের হলনা। কেন হল না? যেহেতু এটা স্ট্রিমের উপর তালার ব্যাপার। সেখানে আমরা কেস দায়ের করেছি জোর করে গাছ কেটে নিয়েছে বলে তাদের বিরুদ্ধে, জোতদারদের বিরুদ্ধে কেস দায়ের করেছি প্রতিকার পাওয়ার জন্য কিন্তু সেই সমস্ত কেস থেকে তারা মুক্ত হয়ে যায়, কোন ব্যবস্থাই হয়না। এরকম একটা জায়গার কথা বলি প্রাইভেট ফরেট যোটা আমরা পাব ১,২০০ বর্গ মাইল কিন্তু এখন যেরকম অবস্থা চলছে তাতে যখন এটা আমাদের হাতে আসবে তখন সেখানে আব কোন বকম বড় গাছের অস্তিত্ব থাকবে না। অর্থাৎ এই প্রাইভেট ফরেট রক্ষার জন্য বহু বিপ অফিসার রাখা হচ্ছে। যখন এ ফরেট হাতে আসবে তখন ছোট ঝোপ-জঙ্গল বুসেস ছাড়া কিছু থাকবে না। অর্থাৎ সাধারণ গরীব লোক যাযা জঙ্গল থেকে শালপাতা তুলে তাদের জীবিকার্জন করে, বিশেষ দাঁওতাল ছেলেমেয়েরা, তাদের শালপাতা তোলা বন্ধ করে দিচ্ছে এই বিট অফিসাররা। কিন্তু আমরা জানি ফরেট অফিসারকে জিজ্ঞাসা করে জেনেছি শাল গাছের পাতা কেটে নিয়ে গেলে বনসম্পদের কোন ক্ষতি হয়না। বিশেষজ্ঞরাই একথা বলেছেন। কিন্তু সেখানে দেখা যাচ্ছে এই জঙ্গলে শালপাতা তোলা বন্ধ করার দরুণ কুন্তকবদের হাড়ি পোড়ান বন্ধ হয়ে গেছে।

[10-50—11 a.m.]

কয়েকমাস আগে ডাঃ রায় যখন ঝাড়গ্রামে গিয়েছিলেন তখন তাঁর কাছে একথা বলা হয়। ডাঃ রায় বলেছিলেন এমন কোন আইন নেই যার জন্য এটা বন্ধ করা যেতে পারে; কিন্তু বাস্তবে দেখা যাচ্ছে লোকাল ফরেট অফিসাররা এটা করছেন। গরীব মেয়েরা দাঁও নিয়ে জঙ্গলে ঢুকে তা কেড়ে নেওয়া হয়। কিন্তু বড় বড় লোক যে জঙ্গল কেটে শাল করে দিচ্ছে সেখানে কিছুই করা হয়না। সরকার যদি নীতি পরিবর্তন না করেন তাহলে কোন কিছুই হতে পারেনা। ফরেট রাখার জন্য টাকা খরচ করা হচ্ছে, ম্যাকফরেটসেনএ টাকা খরচ হচ্ছে, কিন্তু বড়লোক জমিদার জোতদাররা দেশের সম্পদ যেভাবে নষ্ট করছেন অর্থাৎ তাদের বিরুদ্ধে কিছুই করা হচ্ছেনা। মহীমহাশয় এই দুর্বলতা নিয়ে যদি চলেন তাহলে যখন ১,২০০ বর্গমাইল তার শেষ হবে তখন দেখবেন গাছ আর ১.একটাও নেই। ম্যাকফরেটসেনএর জন্যে যে সব ল্যাণ্ড ম্যাকফরেটসেনএর করা হচ্ছে তার কমপেনসেশনএর জন্যে অনেক

টাকা দিতে হয়। বন মন্ত্রীমহাশয় জানান যেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট এ ল্যাও ম্যাকোয়ার করা হয়েছে। সেখানে জঙ্গল ভৈরী ছাড়া আর কিছুই হতে পারে না, সুতরাং যে পরিমাণ কমপেনসেশন দেওয়া হয় তার খাতাটা বিবেচনার বিষয়। মোটা টাকা যদি কমপেনসেশন দিতে হয়, সেখানে কমপেনসেশন দেওয়াটা মুখ্য জিনিষ হয়ে পড়ায়। তারপর ম্যাকরেটেশন সম্পর্কে বলি। কোন কোন জায়গায় যেখানে গাছ লাগান হয়েছে, ভালই হয়েছে, কিন্তু অনেক জায়গায় নষ্ট হয়ে গিয়েছে। যেদিনীপুর, বাঁকুড়া জেলায় বহু ম্যাকরেটেশন হয়েছে। এই সমস্ত গাছ কোন দেশের গাছ প্রথম প্রথম বড় হয় তারপর নষ্ট হতে থাকে। ফরেস্ট অফিসারদের জিজ্ঞাসা করলে তাঁরা বলেন সয়েল একজামিনেশনের কোন লোকাল ব্যবস্থা আমাদের না থাকার জন্য ঠিক করতে পারি না কোন সয়েল কোন গাছ হয়। সেখানে যদি কিছু টাকা খরচ করে বারো বাবে এক্সপেরিমেন্ট করি অর্থাৎ এক জায়গাতে গাছ লাগানো যদি মরে যায় তখন আরো অন্য জায়গায় এইভাবে অল্প অল্প এক্সপেরিমেন্টাল বেশিএ কাজ করা যায়। দুই বছর আগে এই আইন সভায় বলেছিলেন যেসকল সয়েলএ যেসকল গাছ হতে পারে সেটা পূর্বে একজামিন করে লাগানোর ব্যবস্থা করা হোক। কিন্তু তাবপবেও যে সমস্ত গাছ লাগান হয়েছে সে সব গাছ মরে গেছে। একজামিন করে দেখা গিয়েছে সয়েল ঠিক নেই। ম্যাকবেটেশন সম্পর্কে কোনরকম প্ল্যান আছে বলে মনে হয় না। বহু জায়গায় আমি জানি একেবারে জঙ্গল নেই, বৈশাখ মাসে ঘুণি ঝড় এসে ভাল জমি নষ্ট করে দেয় সেখানে ম্যাকবেটেশন হওয়া দরকার। বন্যা সম্পর্কে যে সমস্ত কথা এখানেও সেই কথা আসে। যেমন সয়েল ইরোসন বন্ধ করা দরকার তেমনি দূবের ধূলিঝড় এসে ভাল জমির চাষাগাছ নষ্ট করে দেয় সেটা বন্ধ করা দরকার। সেই রকম হিসাব নিকাশ হবে যে সমস্ত জায়গায় ম্যাকবেটেশন দরকার সেখানে করা উচিত। সেদিকে নজর না দিয়ে যেখানে ফাঁকা ভাঙ্গা পড়ে আছে সেখানে উইদাউট প্ল্যানএ ম্যাকবেটেশন চলছে। তাবপবে প্রশ্ন ফরেস্ট ডিপার্ট-মেন্টএ যে সমস্ত এমপ্লয়িজ আছেন তাদের মধ্যে খুব নীচের তলার যাঁরা আছেন তাদের বেতন। এ সম্পর্কে এখানে অনেকে বলেছেন। আমাদের বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চলে যে সমস্ত ফরেস্ট গার্ড আছে তারা বহু ঘুঘু নেয় এ নিয়ে বহু কমপ্লেন্ট এসেছে। আমি বলছি তাদের বেতনের হার যা তাতে তাদের সেই জঙ্গলের এলাকায় নিজেদের খরচ চলনা, চালানও সত্ত্ব নয়। সত্ত্ব না হওয়াব জন্যে তারা যা সুযোগ সুবিধা পায় তা গ্রহণ করে। যদি এটা বন্ধ করতে হয়, ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট এমপ্লয়িজদের যদি ভাল করতে হয় তাহলে নীচের তলার যাঁরা আছেন তাদের বেতন বাড়ানর দিকে নজর দেওয়া দরকার। তা না করলে ঘুঘু নেওয়া চলতে থাকবে, গাছ নষ্ট হতে থাকবে এবং আমাদের বনসম্পদ ধোয়া যাবে। যদি সভাই বনসম্পদ না বাড়লে দেশের সামগ্রিক উন্নতি হতে পারে না একথা আন্তরিকভাবে গ্রহণ করতে না পারেন তাহলে শুধু আইনে করলে কিছুই হবে না, বজ্রতা দিয়েও লাভ হবে না। আইন পাস হলেই তো কাজ হবে না। এখানে ডাঃ রায় বলে গিয়েছিলেন যে আজকে বনসম্পদ বাড়ানর জন্যে যে পরিমাণ জমি দরকার বাংলাদেশে তা নেই। কথাটা ঠিকই যদি হয় তাহলে আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করা দরকার। আজকে চাষের উন্নতির সঙ্গে বনসম্পদের একটা নিবিড় সম্পর্ক আছে। যদি জমি কম থাকে যা বনসম্পদ বাড়ানর জন্য দরকার, সেখানে মন্ত্রীসভার চিন্তা করতে হবে যে আজকে চাষের যে জমি আছে সেখানে যাতে চাষের উন্নতি হয়, বর্তমানে যে ফসল হয় তাব চেয়ে বেশী যাতে ফলাতে পারে যায় তাহলে বনসম্পদের জন্য যে পরিমাণ জমি দরকার তা পাওয়া সহজ হবে। সেটুকু না পেলে সয়েল ইরোসন প্রভৃতি বন্ধ করা যাবে না, সেজন্যে বনসম্পদের উন্নতির সাথে সাথে চিন্তা করা দরকার কিভাবে চাষের উন্নতি করা যাবে, কি করে কৃষির সামগ্রিক উন্নতি করা যাবে। মন্ত্রীমহাশয়কে এইসব কথা চিন্তা করতে অনুরোধ করছি।

[11—11-10 a.m.]

উন্নতি কিভাবে করছেন সেদিকে লক্ষ্য করা দরকার। কিন্তু আমরা দেখছি কৃষির উন্নতি করার জন্য কিছু টাকা কৃষি বিভাগে স্যাংসন হয়েছিল ছোট ছোট সেচ করে গ্রো যোব ফুড করার জন্য, কিন্তু দেখা গেল র্ভার্মেন্ট এর সে টাকা থেকে গেল—খরচ হল না। সেই জন্য দেখা যাচ্ছে যে গ্রো মোর ফুডএ এবার কোন টাকা স্যাংসন হল না। সেইজন্য আমার প্রশ্ন হচ্ছে বন সম্পত্তির যদি উন্নতি করতে হয় তাহলে কৃষি বিভাগের সঙ্গে একটা যোগাযোগ রেখে কাজ করতে হবে। নইলে মন্ত্রীমহাশয়ের বজ্রতা বজ্রতাই রয়ে যাবে, আইন আইনই রয়ে যাবে। সভাকারের জমিদার তারা আজকে আইনের সুযোগ নিয়ে বেআইনী করে যাবে।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, বনের প্রয়োজনীয়তা, বন প্রজনন এবং সংরক্ষণ দেশের কৃষির উন্নতি এবং সম্পদ-বৃদ্ধির পক্ষে আবশ্যিক, একথা আমার পূর্ববর্তী বক্তব্যে বলেছেন, আমিও তাঁদের সঙ্গে একমত। সরকারও বন-সম্পদের পালন করে এই কথা বোঝানোর চেষ্টা করেছেন কিন্তু বনরক্ষাংস পালনের পিছনে তাঁদের আন্তরিকত:

কতটুকু আছে সে কথা আর যে একটা উৎসব পূর্ণোদ্যমে পালিত হচ্ছে তার কথা বলে আমি বোঝানোর চেষ্টা করবো। সেই উৎসব হচ্ছে বনবিলোপ মহোৎসব। এই বনবিলোপ মহোৎসবে অংশ গ্রহণ করছেন অর্থপিপাসু জমিদাররা, যারা বনের মালিক, বুনাকাখোর ব্যবসাধারী এবং দুনীতিপবায়ন বনবিভাগের কর্মচারীরা। তাঁরা সমবেত হয়ে বনসম্পদ ধ্বংস করতে বসেছে। আমি সেদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সরকার যেসমস্ত বনবিভাগের কর্মচারীদের বনে পাঠিয়েছেন তাঁদের হাতে পূর্ণ ক্ষমতা দেননি। এখন যেত শাসনের মধ্য দিয়ে চলছে। কতকগুলি বন খাসমহলের হাতে এসেছে বটে কিন্তু সেখানেও বনবিভাগের কর্মচারীদের পূর্ণ কর্তৃত্ব নাই। যে কতকগুলি বন জমিদারদের হাতে আছে সেখানেও বনবিভাগের কর্মচারীদের বনের উপর পূর্ণ কর্তৃত্ব নাই। খাসমহল কর্মচারীরা বুঝছে এই বন বনবিভাগের হাতে চলে যাবে এই স্বযোগে কিছু লুটে নিই। জমিদারও বুঝছে এত সরকারের হাতে চলে যাবে এই স্বযোগে আমবাও কিছু লুটে নিই। এইভাবে বনবিলোপ মহোৎসব দেশে পূর্ণোদ্যমে চলছে। খাসমহলে বনবিভাগের যেসমস্ত কর্মচারী আছেন তাঁদের বনসংরক্ষণের জন্য যেটুকু সময় দেওয়া দরকার তা তাঁরা দেন না। খাসমহলের গার্ডবা ২২ টাকা বেতন এবং ফরেষ্টারবা ৪৫ টাকা বেতন পান। এই হচ্ছে তাঁদের বেতনের হার। ২২ টাকা, ৪৫ টাকা তাঁরা বেতন পান, স্ত্রীবাং বন লুট করবেন না একথা আশা করা দুরাশামাত্র।

আমি আব একটা কথা বলবো। ঝাড়গ্রামের জমিদার জঙ্গল কেটে একেবারে নিঃশেষ কবছেন, মহাজনবা কয়েক বিঘা নীলাম ধরছেন, আব তাঁরা সমস্ত জঙ্গল লুট কবে কাঠের পাহাড় তৈরী করছেন। জমিদারের কর্মচারীরা এবং ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরাও তাঁদের সঙ্গে সহযোগিতা করছেন একথা নিশ্চিত। আমার সময় অল্প আমি আব একটা দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সরকারের নীতিই এই ধ্বংসের মূল কারণ। বনের ধারে যে সমস্ত লোক বাস করেন সেই সমস্ত লোকের প্রয়োজনীয় জ্বালানি কাঠের ও অন্যান্য প্রয়োজনীয় কাঠাদির অভাব মিটান সম্বন্ধে সরকার সম্পূর্ণ উপাশীন। এই সমস্ত লোক যাতে কাঠ পায় তাব কোন ব্যবস্থা না কবে তাঁরা বাইরের মহাজনদের কাছে জঙ্গল নীলাম কবে দিচ্ছেন। আগে জমিদারবা, আমি জানি প্রজাদের জঙ্গল দিত অতি অল্প মূল্যে, নাম মাত্র মূল্যে বললেও অত্যুজ্জ্বল হয়না। কিন্তু এখন প্রজাভা সেই সব কিছুই পড়ে না, খাসমহল সমস্ত নীলাম কবে দিচ্ছে। আবার যোগাযোগের অভ্যস্ত অভাবহেতু স্থানীয় প্রজারা বাহির হতে কয়লা, জ্বালানী কাঠ আনবে তাব সম্ভাবনা নেই। প্রজাদের কিভাবে চলবে সেদিকে তাঁদের নজর নেই। এ বছর যখন বাইরের মহাজনরা জঙ্গল নীলাম ধবতে যান তখন প্রজাভাও সমবেত হয়ে নীলাম ডাকেন, কিন্তু প্রজারা ডাকেন স্থানীয় মার্কেটের দিকে লক্ষ রেখে আব মহাজনেরা বাহিরের মার্কেটের দিকে লক্ষ রেখে অত্যন্ত উচ্চমূল্যে জঙ্গল নীলামে ধরে নেন। তারপর প্রজাভা সেখানকার জেলাশাসক মহোদয়ের কাছে এই কথা জানান এবং এমন কি মহীমহোদয়ের কাছেও এ কথা জানান হয়, কিন্তু কোন ফল হয়নি। যদি তাঁরা প্রজাদের কাঠের অভাব দূর কবরন চেষ্টা না করেন তাহলে প্রজারা জঙ্গল লুট করবেই, জঙ্গল বন্ধা করা সম্ভবপর হবেনা। যখন তাঁরা কাঠের অভাবে কষ্ট পাবে তখন তাঁরা জঙ্গলের কাঠ না নিয়ে সেই কষ্ট নীচেরে ভোগ কববে তা হবেনা। স্ত্রীবাং জঙ্গল বন্ধা করা সম্ভবপর হবেনা। যদি জঙ্গল বন্ধা করার উদ্দেশ্য সরকারের থাকে তাহলে প্রজারা যাতে তাদের প্রয়োজনীয় কাঠ পায় তার ব্যবস্থা করা দরকার—কিন্তু কিছুই হচ্ছে না। তারপর মহাজনদের কাছে প্রজাভা গেল, কাঠ চাইতে। কিন্তু স্থানীয় প্রজাদিগকে কাঠ না দিয়ে সমস্ত কাঠ মহাজনরা বাইরে চালান করার চেষ্টা করেন। সে কথা জেলাশাসক এবং মহীমহোদয়ের কাছে জানানো শেষেও কোন প্রতিকার হয়নি। শেষ পর্যন্ত প্রজারা স্থির করেন তাঁরা কাঠ নেবেনই, অবশ্য বিনা পয়সা নয় উচিত মূল্য দিয়ে। কিন্তু মহাজনরা স্থির করলেন যে কাঠ তাঁরা প্রজাদের না দিয়ে বাইরে চালান দিবেনই। এতে সংঘর্ষ শুরু হয়, সংঘর্ষ শুরু হবার পূর্বে আমরা একথা সরকারকে জানিয়েছিলাম কিন্তু তাব কোন প্রতিকার হলনা। প্রজারা পয়সা দিয়ে কাঠ নেবাব জন্য মহাজনদের কাছে গেল এবং বললো তাবা কাঠ নেবে দাম দিয়ে, তাতে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হোক না কেন তার সন্তুষ্টি হতে তাঁরা প্রস্তুত। তখন মহাজনরা জঙ্গল ছেড়ে চলে আসে। কিন্তু আমাদের সরকার ধনিকের সরকার পুজিবাদীর সরকার। চাষীর সরকার নয়, গরীবের সরকার নয় সে কথা স্পষ্ট বোঝা গেল। তাই এই সরকার পুলিশ কোর্স নিয়ে টিয়ার গ্যাস নিয়ে ছুটে এলেন, ১৪৪ ধারা জারী করলেন।

[11-10—11-20 a.m.]

কিন্তু যে সমস্ত পুলিশ কর্মচারী ও ব্যাজিষ্টেট গিয়েছিলেন তাঁরা কোন অন্যায় কাজ করলেন না, অবশ্য বুধে একটা আপোদ-নীমাংসার চেষ্টা করলেন। তাঁরা যদি তা না করতেন তাহলে আমি একথা জোর করে বলতে পারি যে প্রজাদের মধ্যে ও পুলিশ কর্মচারীদের মধ্যে অনেক লোক বারো যেত। আমি এখানে বিশেষভাবে

সামহলের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রীমহাশয় ও বনবিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট আবেদন করছি যাতে সেখানকার স্থানীয় প্রজারা তাদের প্রয়োজন অনুযায়ী কাঠ পেতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। নচং পুলিশ ফোর্স, টিমার গ্যাস, লুক, প্রভৃতির দ্বারা ভয় দেখিয়ে কোন ফল হবে না। এতে প্রজাদের বা কারও প্রকৃত মঙ্গল হবে না; জঙ্গল ক্ষাও হবে না, উল্টে সব জঙ্গল লুট হয়ে যাবে। যদি তাঁদের সদিচ্ছা থাকে, যদি তাঁরা চান দেশের বনসম্পত্তিকে ক্ষাও বৃদ্ধি করতে, জাতির সম্পদ বৃদ্ধি করতে, তাহলে স্থানীয় প্রজাদের অভাব-অভিযোগের প্রতি লক্ষ্য রেখে যাতে তারা প্রয়োজনীয় কাঠ পায় তার ব্যবস্থা করুন; আর তা নাহ'লে বনুক, গুলিগোলা দেখিয়ে বনসম্পদ ক্ষাও করতে পারবেন না, এটা অতি পরিষ্কার কথা। এইদিকে আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রজারা তাদের প্রয়োজন মত কাঠ পায় নাই, অবশ্য কিছু কাঠ মহাজনরা দিতে রাজী হয়েছেন, কিন্তু তাদের নিত্য প্রয়োজনীয় সমস্ত কাঠ পাবার কোন ব্যবস্থা নাই। সেইজন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বলবো খাসমহলের প্রচুর জঙ্গল আছে, সেখান থেকে যদি এই সমস্ত প্রজাদের কাঠ সরবরাহের ব্যবস্থা কবতে পারেন তাহলে এইরকম একটা গোলমালের অবস্থা সৃষ্টি হয় না। স্ততরাং যাতে এইরকম একটা গণ্ডগোলের সৃষ্টি না হয়, প্রজারা যাতে তাদের প্রয়োজন মত জঙ্গল থেকে কাঠ পায়, প্রজারা যাতে খবংসের মুখ থেকে রক্ষা পায় তারজন্য আমি তাঁকে তারবার অনুরোধ করবো, এবং ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রীমহাশয়কে এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ কববার জন্য, এবং উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন কববার জন্যও আমি অনুরোধ কবছি।

SJ. Bibhuti Bhushan Ghose:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বনসম্পদ আমাদের একান্ত অপরিহার্য, এসম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলে গিয়েছেন, আমি আর তার পুনরুল্লেখ করতে চাই না। আজকে এই বনসম্পদের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার কববার জন্য আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে এই কথা বলছি--জাতির একটা উন্নয়নের পবিত্রকল্পনা কিছা কৃষি উন্নতি বিধানের জন্য এই বনসম্পদ রক্ষা কবা একান্ত প্রয়োজন। আজকে বাংলায় বহু দৃষ্টান্ত দেখা যায় যে কিভাবে বন্যাব দাপটে, বন্যার প্রাবনে বাংলাদেশ ভেসে যায়, এবং এব কাষণগুলি অনুসন্ধান করলে দেখতে পাৰো যে এখানেও ঐ বনসম্পদের প্রয়োজনীয়তা অপরিহার্য। এবং আমি এখানে তাব কয়েকটি তথ্য উপস্থিত করে দেখাতে চাই। আজকে বংসরান্তে গভর্নমেন্ট বিরাট সমাবেশেব সঙ্গে বন-উৎসব কবছেন। কিন্তু আজকে-গভর্নমেন্টকে আপনার মাধ্যমে এইটুকু বুঝিয়ে দেবার চেষ্টা কবছি, তাঁরা আন্তরিকভাবে স্বীকার ককন এই বন-মহোৎসব উপলক্ষে তাঁরা যে বিরাট অর্থ অপচয় কবেন, বিরাট বিলাসের একটা ব্যবস্থা কবেন, সেই তুলনায় সেই আনুপাতিক হারে বনমহোৎসবে সত্যিকারের বনের উন্নতির জন্য কতটুকু কার্যকরী ব্যবস্থা তাঁরা আজকে করেছেন। বনজঙ্গল সাফ করার যে প্রয়োজন আছে এটা আমি স্বীকার কবি কিন্তু সেই বনজঙ্গল সাফ কববার ক্ষেত্রে যদি অবিবেচনাপ্রসূত এবং অবৈতনিক চেষ্টায় এই বনসম্পদকে ধ্বংস কবে তাহলে যাবা এই ধ্বংস কবছে তাদের বাধা দেবার প্রয়োজন আছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি মনে করেন সবচেয়ে বড় এই বনসম্পদের প্রয়োজন হয়েছে তাহলে তাঁকে আব একটু নড়াচড়া করে এক্টিভ হতে হবে। এই বিভাগে সেই সমস্ত দুর্নীতির দরুন কিছা তার অযোগ্যতার দরুন আজকে বনসম্পদ বাংলার বুক থেকে যে নিশ্চিহ্ন হতে চলেছে, সেগুলির তথ্য সংগ্রহ করতে হবে এবং সেগুলি করতে হলে যা দরকার, সে সম্বন্ধে আমি দু-একটি কথা বলতে চাই। যাদের উপর এই বনবিভাগেব ভাব দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত নিম্নতম কর্মচারীদের আজ বনবাস দেওয়া হয়েছে,--এক কথায় তাদের অবস্থাব নিশ্চয়ই উন্নতি কববার দরকার হয়েছে। তা নাহ'লে সেখানে করাপসন থাকবে, এবং এই অবস্থা থাকাব দরুন আমাদের বনসম্পদের যথেষ্ট ক্ষতি হবে। এবং আমাদের বনসম্পদ যে বাড়তে হবে সেটা আমরা সকলেই স্বীকার কবি।

তারপর এটা ঠিক যারা আজকে এই বনসম্পদকে ধ্বংস করতে চায়, কিছা এই বনসম্পদকে দেশের কাজে লাগিয়ে তাদের ব্যক্তিগত মুনাফা লোটার একটা যন্ত্ররূপে পরিচালিত কবতে চায় আমার মতে সেই সমস্ত মানুষকে কাঠগড়ায় ভুলে বিচার করার প্রয়োজন রয়েছে। তারপর বনবিভাগের প্রাইভেট ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট একটা রয়েছে। কিন্তু ব্যক্তিগত বনসম্পদের উপর সরকারের কৈন মালিকানাধ্ব ছিল না, শুধু সরকারের একমাত্র ঠাটি নিষ্কার কববার ক্ষমতা ছিল। যদি এই ব্যক্তিগত বনবিভাগের মালিকরা একটা ওয়াকিং প্ল্যান দিতেন তাহলে সেক্ষেত্রে অনেক উপকার হ'ত। কিন্তু তা না করে, এই প্রাইভেট ফরেস্টগুলিকে রাষ্ট্রের করায় কববার জন্য গত জুলাই মাসে একটা অডিন্যান্স নিয়ে আসা হয় এবং তারপর সেপ্টেম্বর মাসে সেটা আরও যাবেন্ত করা হ'ল।

আমি এখানে পরিষ্কার করে বলতে চাই এর ভিতর একটা তদন্তের প্রয়োজন রয়েছে—কিভাবে ব্যক্তিগত বনসম্পদকে রাষ্ট্রের মালিকানাধরের হাত থেকে বাঁচান যায়, এবং বনসম্পদের মূল্যে নৃশংসের জন্য কিভাবে দেশের সমস্ত বনসম্পদকে ধ্বংস করছে। তারা ছোট বড় যেরকম ইচ্ছা শূণ্যত গাছ কেটে গাছ করে দিয়েছে। আমরা বিশ্বাস করি যে এই বিভাগের অযোগ্যতার দরুনই এটা সম্ভবপর হয়েছে। কারণ এই বিভাগে যদি সত্যিকারের একটা তদন্ত করত, যদি এই বিভাগে সমাজবিরোধী কার্যকলাপ প্রতিরোধ করবার চেষ্টা করত, তাহলে নিশ্চয়ই বনসম্পদ ধ্বংস হত না। বনসম্পদ ধ্বংসকারী মূল্য-লোটার দল আইনের চোখে সাজা পেত। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বনসম্পদ বাতানর খুব প্রয়োজন আছে একথা স্বীকার করে নিয়ে আমি বলতে চাই বনসম্পদ-বাড়ার জন্য যে প্রাণিনিঃ করেছেন, সেক্ষেত্রে এটা দেখা একান্ত প্রয়োজন আছে যে এই বনসম্পদ বাড়তে গেলে সাধারণ মানুষের যেন কষ্ট না হয়। আমি এগিয়ে আপনার মাধ্যমে বিশেষ একটা বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সূর্যপুর মৌজায় সরকার এক বনভূমি স্বজন করবার জন্য একটা আয়োজন করেছেন। কিন্তু সেখানে কয়েকজন লোকের কতকগুলি গরু রয়েছে, এবং তাবজনা সেখানে গোচারণ ভূমির প্রয়োজন আছে। অর্থাৎ আমাদের বনসম্পদ সংরক্ষণের যেমন প্রয়োজন আছে তেমনি বাড়ে গোধন বন্ধাবও প্রয়োজন আছে। এই মৌজায় তাদের এত গরু রয়েছে, কিন্তু তাদের গরু চরাবার জায়গা অর্থাৎ গোচারণ ভূমি কেড়ে নেওয়া হয়েছে। তাদের গোয়ালের স্থান নাই, গোচারণ ভূমি নাই, গোকুলিকে বাঁচাবার কোন উপায় নাই। তারা সরকারের কাছে দাবার করেছিল, আবেদন করেছিল, কিন্তু তাদের আবেদনে কর্পাসত করা হয় নি। আমি তাদের সঙ্গে একমত হয়ে, সবকবের কাছে আবেদন করছি তাদের গরুগুলি বাঁচানবর জন্য তাবা যাতে জমিগুলি ক্ষেবং পায় তার সহর ব্যবস্থা করুন। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে সাবণ কবিয়ে দিতে চাই, আজ দেশের এবং জাতিব অপরিহার্য এই যে বনসম্পদ, তাকে সংরক্ষণেব জন্য আবও একটু সজাগ এবং সচেতন হওয়াব প্রয়োজন আছে। এবং তাগাতা আরও একটু বৈজ্ঞানিকভাবে যাতে সত্যিকাবেব জাতিব সমাজকল্যাণে ব্যবহৃত হতে পাবে তাবজনা সচেতন হওয়া একান্ত প্রয়োজন আছে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[11-20—11-30 a.m.]

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের বনসম্পদ বন্ধা সহজে এবং ম্যাকবেটেনস সহজে পশ্চিমবঙ্গ সবকব বিশেষ পদ্য অবলম্বন কবেন নাই। দেশের বনসম্পদ নষ্ট হওয়ায় এবং তদনুযায়ী নূতন বনসম্পদের সৃষ্টি না হওয়ায় দেশে বৃষ্টির ভাগ কম হইতেছে এবং অনাবৃষ্টির জন্য চাষীদের ধান্যাবাদ এবং সামান্য ফসলাবাব সহজে ক্ষতি হইতেছে। প্রায় ৪০।৫০ বৎসব পূর্বেব যেরূপ বৃষ্টি হইত এক্ষেপে সেযূপ বৃষ্টি না হইবাব কাবণ আমার মনে হয় বৎসরে বৎসরে বনসম্পদ নষ্ট হওয়ায় এবং নূতন বনসম্পদ সৃষ্টি না হওয়ায়।

এ বৎসব বাজেটে ৭৯,৫১,০০০ টাকা ধৃত হইয়াছে—টাকার মধ্যে এষ্টাব্লিসমেন্ট এণ্ড অফিসারদের বেতন জন্য অনেকাংশ টাকা রবচ ধৃত হইয়াছে—ম্যাকবেটেনস অফ গভর্নমেন্ট ওয়েস্ট ল্যাণ্ড রাইটে এজেন্সি মাত্র ২০ লক্ষ ৭০ হাজাব টাকা এবং

conservation of Private forest and Private forest lands

বাবল এক লক্ষ টাকা ধৃত হইয়াছে। এষ্টেট ম্যাকুইজিসন পাশ হইবার পূর্বে এবং পাশ হইবার পরই প্রাইভেট ফরেস্টের মালিকবা জঙ্গল কাটিয়া লইয়া তাহা ওয়েস্ট ল্যাণ্ডে পবিত্রত করিয়াছেন; যদিও প্রাইভেট ফরেস্ট ম্যাকুইজিসন ম্যাকুইজিসন হইয়াছে। আগামী বৈশাখমাসে এষ্টেট ম্যাকুইজিসন হাযা প্রাইভেট ফরেস্টস্ গভর্নমেন্টের আসিবে এবং ঐ সব ফরেস্টে যে সব স্থান ওয়েস্ট ল্যাণ্ডে পবিত্রত হইয়াছে তাহা ম্যাকবেটেনসনের জন্য গভর্নমেন্টের অবহিত হওয়া প্রয়োজন এবং তজ্জন্য আরও অধিক টাকা ম্যাকবেটেনসনের জন্য ধৃত করা কর্তব্য ছিল। গভর্নমেন্ট যে সব স্থানে ম্যাকবেটেনসন করিতেছেন তাহাতে বহু টাকা খরচ হইতেছে কিন্তু তজ্জন্য কার্য হইতেছে না। অনেকক্ষেত্রে দুর্নীতির জন্য বহু টাকা অপব্যয় হইতেছে। বাঁকুড়া জেলার দক্ষিণাংশে বহু বাংলা আছে এবং অধিকাংশ জঙ্গলের কাঠ কাটিয়া নষ্ট করায় বহু জঙ্গল ওয়েস্ট ল্যাণ্ডে পবিত্রত হইয়াছে। এই সমস্ত জঙ্গল ও অন্যান্য জঙ্গল সার্ভে করিয়া ম্যাকবেটেনসনের ব্যবস্থা করিলে দেশের বনসম্পদ বৃদ্ধি পাইবে এবং দেশে উপকার হইবে। আমি গভর্নমেন্টকে এই সহজে অবহিত হইবার জন্য অনুরোধ করিতেছি।

প্রাইভেট ফরেস্ট হইতে বহু গরীব অনুন্নত শ্রেনীর লোকগণ, তন্মধ্যে বিশেষতঃ শ্রীলোকগণ, ঝাঁটা, কাঁটাগাছ, পাড়া সংগ্রহ করিয়া তাহা বাজারে বিক্রয় করিয়া বা ক্তকাংশ নিজেবা ব্যবহার করিয়া জীবিকা সংগ্রহ করিত।

এইরূপ বাকুড়া জেলায় ব্যবস্থা ছিল এবং বিশেষতঃ খাতড়া, রানীবাঙ্গ ও রায়পুর থানার জনসংখ্যা ও ধান শস্যের জন্মের কতকংশে তাহাদের প্রজা চাষীগণকে ছাড় দিয়া আসিতেছিলেন। তাহার দ্বারা চাষীগণ প্রত্যেক গ্রামস্থিত পিছু বার্ষিক ২ টাকা হইতে ৪ টাকা বাজনা দিয়া তাহাদের ক্ষিউয়েল জন্য বার্ষিক যত গাড়ী কাঠের আবশ্যক হয় তাহা কাটিয়া গাড়ীদ্বারা বহন করিয়া আনিতে পারিত এবং তাহাদের আবশ্যকীয় চাষের জন্য পান্ডুল, মই, গোলাবাড়ী প্রভৃতির সরঞ্জামের কাঠাদি কাটিতে পারিতেন। কিন্তু এখন আইনদ্বারা গভর্নমেন্টের হস্তদ্বারা আসায় কৃষকচাষীগণ, কি গ্রামীণ অনুন্নত শ্রমীর ক্রীলোকগণ ও উক্ত ধান শস্যের চাষী প্রজাগণ কোন উপ কাঠাদি সংগ্রহ করিতে পারিতেছেন না। তজ্জন্য অনুন্নত গ্রামীণ ক্রীলোকগণের অভ্যস্ত কষ্ট হইয়াছে এবং অনেককেই অনাহারে দিন যাপন করিতে হইতেছে; এবং চাষীগণ মহাসমস্যায় ও দুর্দশায় পড়িয়াছে এবং ঐক্য পান্ডে কোনরূপ আলাদি কাঠ ক্রয় করিতেও পারিতেছেন না, এবং ক্রয় করাও তাহাদের পক্ষে অসম্ভব। এবং দরদার গভর্নমেন্টকে আমি আপনার মাধ্যমে এই অনুরোধ করিতেছি যেন গভর্নমেন্ট অনুসন্ধান করিয়া বাহায়ে গ্রামদেব দুঃখ, দুর্দশার প্রতিকার করেন তৎপ্রতি তাহাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

Sj. Debendra Brahmamandal:

মাননীয় সভাপালমহাশয়! আমি বনবিভাগ সম্বন্ধে বলছি যে আমাদের ওখানে যেসব ফরেস্ট আছে সেগুলি সংরক্ষণ। সেখানকার গাছের মধ্যে শালগাছই সর্বশ্রেষ্ঠ; তাছাড়া জাম, শিশু প্রভৃতি মূল্যবান গাছও আছে এখন আমি বলতে চাই যে বন্যাব প্রাণের পূর্ব সেই সমস্ত জায়গায় এবং পাশাপাশি জায়গায় যে সমস্ত গাছ ছিল সেগুলো মাটি ধুয়ে যাওয়ায় সেই সমস্ত গাছ পড়ে নষ্ট হয়ে গেছে। আর অন্যান্য গাছেরও বিশেষ ক্ষতি হয়েছে এবং সেগুলি বিশেষ দরকারীও বটে। এই যেমন খয়ের গাছ—সেই খয়ের গাছ বেশী নাই; সেইজন্য মনে হয় যে এই খয়ের গাছ যাতে আবও বেশী রোপন করা হয় তাব দিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত; কাবণ, খয়ের গাছতরবারী নিকট একটি মূল্যবান জিনিষ।

আব একটা জিনিষের কথা বলছি। আমাদের ওখানে নেপালের অধীনে যোগাসন বোলে জায়গা আছে। সেখানে ইচ্ছামত গাছ নষ্ট কোবে দিতেছি। সেখানে প্রচুর বৃষ্টি হয় (মিঃ ডেপুটি স্পীকার। আপনি হাইকে বলুন—শোনা যাচ্ছে না)।

এবার থেকে সেখানে লোকজন আর শিকাব করতে বা গাছ কাটতে পারবে না। কিন্তু একটা সমস্যা আছে সেখানে বন্য জন্তু, গণ্ডার প্রভৃতি আছে। এসমস্ত জিনিষ যদি বন্ধ করতে হয়, তাহলে সেখানে ফরেস্ট গার্ডদের রাখা বাড়িয়ে দেওয়া দরকার এবং তাদের বন্দুক দেওয়ারও প্রয়োজন আছে। কেননা সেটা ভূতান বাউগারী সেখানে আনলাইসেন্সড গান নিয়ে এসব লোকেরা চলাফেরা করে। আবও দেখা যায় যে ফরেস্টের আশেপাশে দম্ভুই চা বাগান। সেই চা বাগানের লোকগুলো সেখানে গরু চরায় এবং চাবা গাছ সব নষ্ট করে। এ সময়ের হাত থেকে রক্ষা করতে গেলে ফরেস্ট গার্ড বাড়িয়ে দেওয়া দরকার। যদি ঐ সমস্ত এরিয়ায় অর্থ গাছ নষ্ট না হয় এবং গরু বাছুরের হাত থেকে বন্ধ করা যায় তাহলে এই ফরেস্ট থেকে অনেক কিছু আ হতে পারে।

আর একটা কথা—সেখানে মাল, গারো, মৌড়াল প্রভৃতি বিভিন্ন জাতির লোক আছে, তাছাড়া হিল টাইব এবং নেপাল-ভূতানের লোক সমস্তও আছে।

[11-30—11-40 a.m.]

আপনার মাধ্যমে স্বাস্থ্যমন্ত্রকে অনুরোধ জানাচ্ছি যাতে একটা স্কুল করে দেওয়া হয়। মেডিক্যাল হেল বলে কিছু নাই। সেখানে যারা জন্মে থাকে তাদের চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা নাই। সেজন্য স্বাস্থ্যমন্ত্রকে জানাতে চাই যে সেখানে একটা হাসপাতাল করা দরকার। অনেক কলেরা, ম্যালেরিয়ায় মারা যায় তাদের জন কোন ব্যবস্থা নাই। মেডিক্যাল হেল্প হলে সেখানে কমিউনিকেশন ভাল হলে লেবারারী আরও ভাল করাতে পারবে। তারা অনেক সময় আপত্তি করে এই বলে যে ৩০ দিনই মাসে বেগার দিতে হয়, কোন বিশ্রাম নাই। যদি মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্র তাদের জন্য সপ্তাহে ২।১ দিনের বিশ্রামের ব্যবস্থা করে দিতেন তাহলে তা হত। তারপর যে ধরনের তাদের কাজ তাতে অতি সামান্য বজুরী তাদের দেওয়া হয়, বজুরী আরও বাড়িয়ে দিলে ভাল হয়। এই সব কারণে কলেরার বিশেষ সুরক্ষা হয়না। তারপর আসান গভর্নমেন্ট বোর্ড খবর নিয়ে দেখেছে সেখানে মাত্র ১৫ দিন বেগার দিতে হয় আর আমাদের এখানে ৩০ দিনই বেগার দিতে হয়

তাই আমি অনুরোধ করছি এদের অন্ততঃ ১০দিন ছেড়ে দেওয়া দরকার। এরা সংসারের কাজ কর্তৃ ১০দিনও করতে পারেনা মাশে। আমি নিজে জানি যে তারা সংসারের কাজ একেবারেই করতে পারেনা। এবিষয়ে বিচার করা দরকার। আর একটা কথা বলেই আমি শেষ করবো। ফরেটের আশেপাশে যারা থাকে তারা সাধারণ লোক, গরু বাছুর নিয়ে বাস করে, তাবা কৃষিজীবী। কিন্তু তাদের কারও গরু যদি জঙ্গলে যায় তাহলে সেই গরুকে ধোঁয়াড়ে দেওয়া হয় এবং কোন কোন সময় ১০ থেকে ৫০ টাকা পর্যন্ত আদায় করা হয়। ধোঁয়াড়ের মাংস খুবই বেশী। এবিষয়ে মহাশয় যেন হুঁচকার করেন—এই বিশেষ অনুরোধ করছি। কারণ এই সমস্ত লোকগুলি ভয়ানক গরীব, ব্রিটিশ রাজত্বের সময় এরকম ছিল যে যদি কোন উপজাতির লোক গরু নিয়ে জঙ্গলে ঢুকত তাহলে এক টাকা করে লাইসেন্স ফি ছিল পুতি গরু পুতি। এখন স্বাধীনতার পরে এরকম বেশী নেওয়া হবে কেন? স্মৃতিঃ অনুরোধ করব এমন একটা ব্যবস্থা করুন—গরু পুতি ১২-১১১০ টাকার মত একটা যাতে হয়। এবিষয়ে হুঁচকার করার জন্য বনবিভাগের মহাশয়কে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

মিষ্টাব ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের হবিপদ বাবু অনেক কথাই বলে গিয়েছেন। মোটের উপর ওর যা কথা তাতে বুঝলাম যে আমাদের সমস্তই ক্রটিপূর্ণ। অবশ্য সব ডিপার্টমেন্টে যে গলদ নাই আর আমাদের যে কোন গলদ নাই একথা আমি বলতে পারি না। তবে কথা হচ্ছে যে সেগুলি দূর করার জন্য আমরা চেষ্টা করি। আমার সমস্ত ডিপার্টমেন্টে হুকুম দেওয়া আছে যে, যে কোন এম, এল, এ, সে অপোজিশনএর হোক আর গভর্নমেন্ট সাইডএর হোক তারা যদি সেই জায়গায় যান তাহলে তারা ভাল করে সেই বন দেখিয়ে দেবেন এবং তারা কি ভুল ক্রটি আমাদের দেখলে সেগুলি তারা আমাদের জানাবেন। কিন্তু এই যে আমাদের এম, এল, এ, ঠাৱা রয়েছে তা বা কেউই যান না—ওধু শুধু ক্রটিসাইজ করলে হবে না। আমি তাঁদের অনুরোধ করব যে তাঁরা যেন এই সব বনে গিয়ে দেখে আসেন এবং আমাদের যে ভুলক্রটিগুলি আছে তাঁরা যেন সেগুলি দেখান। মানে আমরা একেবারে ভগবান নই—আমাদের যে ক্রটি নাই সে কথা বলতে পারি না। আর সেইজন্যই আমি তাঁদের অনুরোধ করব যেন তাঁরা এই কাজ করেন। তারপর অমূল্য বাবু বলে গিয়েছেন পাতা নেওয়ার কথা। কিন্তু পাতা কাট দেবার যাদের সব আছে তারা পাচ্ছে, যাদের নাই তারা পাচ্ছেনা। আমাদের এখন গাছে না উঠতেই এক কাদি—বলে না লোকে একটা কথা—সেই রকম অবস্থা হয়েছে। আমাদের বনগুলি এখনও দখলেই আসে নি। কাজেই আমরা সে সম্বন্ধে এখন কিছু করতে পারি না। আমাদের যখন দখলে আসবে তখন অন্যান্য গভর্নমেন্টের যেমন পারমিটএর ব্যবস্থা আছে আমরাও সেইরকম একটা পারমিটের ব্যবস্থা করব—তারপর সেখানে থেকে তাঁরা পাতা, কাঠ, প্রভৃতি নিয়ে আসবেন। কাজেই এখন যাদের সব আছে তাইরাই পাতা, কাঠ নিয়ে আসছে। এসব আর একটা কথা বলব যে পাতা আনতে গিয়ে ২।৪ টা গাছ রেখে এল পরে তারা সেগুলি শুকন কাঠ বলে সংগ্রহ করে নিয়ে এলো।

[ইন্টারপসন।]

তারপর আমাদের বিতৃতি বাবু বলেছেন যে সূর্যপুর মৌজায় জায়গা নেওয়া হয়েছে গাছপালা করার জন্য। কিন্তু সূর্যপুর এলাকায় কোন জায়গা নেওয়া হয় নি—তার পাশে একটা জমি নেওয়া হয়েছে। সেটার জন্য কালেক্টরকে জানান। কালেক্টর যদি ছেড়ে দিতে বলেন তাহলে আমরা ছেড়ে দেব। মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আপনি জানান যে অনেক জায়গাতে আমরা বন করার জন্য জমি নিয়েছিলাম কিন্তু লোকের অনুরোধে বা কালেক্টরএর হুকুমে আমাদের সে সব জমি ছেড়ে দিতে হয়েছে। আমি সেইজন্য নান্দাকে বলব যে যদি জমি ছেড়ে দিতে হয় তাহলে তিনি যেন কালেক্টরএর কাছে গিয়ে জানান এবং তিনি যদি ছেড়ে দিতে বলেন তাহলে আমরা এই সমস্ত জমি ছেড়ে দেব।

ধনঞ্জয় বাবু বলেছেন যা তার উত্তরে আমি বলব যে জমিদারদের প্রাইভেট জমিগুলি এখনও পর্যন্ত আমাদের হাতে আসে নি। কাজেই আমাদের এই যে প্রাইভেট করেট এ্যাক্ট গেলবারে এসেগুন্মেন্ট হোল তাতে তারা যাতে গাছ কেটে সাফ করে না দিতে পারে সেজন্য আমরা সতর্ক দৃষ্টি রেখেছি। আর জমিদারদের জায়গাতে ও আমরা হাত দিতে পারি না। তারা যেভাবে ম্যানেজমেন্ট করছে সেভাবেই করবেন—আমরা খালি লক্ষ্য রাখব যে তারা আইন মত যেন করেন। যে-আইনী গাছ কেটে না নেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

১৬ই এপ্রিল প্রোটেক্টেড ফরেস্ট ডিক্লেয়ার করেছেন কিনা ?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

শাস মহলের জমিগুলি আমাদের মধ্যে নয়—খাসমহল যাঁরা ম্যানেজমেন্ট করেন তাঁরা সে বিষয়ে বলতে পারে আমি কোন কিছু বলতে পারি না।

রাধহরি বাবু বলেছেন যে একটা ভেড়াই খাল কাটা হয়েছে—সেই খালটা একটু সরু খাল তার পাশে মা ১০ ফুট জায়গা আছে। তাতে আমরা আর কতটুকু জায়গা পাব যে তার মধ্যে বন সজ্ঞন করব। কাজে সেখানে যদি আমরা বেশী জমি পাই তাহলে হয়ত হইতে পারে। কারণ জমি অভাবে আমরা বন করতে পারি না। আমরা জমি পেলে সেখানে নিশ্চয়ই বন করব।

সুবোধ বাবু সরোজকান্তির কথা বলেছেন। সরোজকান্তি বাবুর এগুলি বাস্তবিকই অনুসন্ধান করে আমরা পেয়েছি এবং তার জন্য আমরা ষ্টেপ নিয়েছি। যেগুলো তিনি কমপ্লেন করেছেন তার অধিকাংশ অমূলক বলে প্রমাণিত হয়েছে। কাজেই সেগুলো আমরা কোন ষ্টেপ নিই নি। কেস সম্বন্ধে তিনি যে বলেছেন, বাস্তবিকই কতকগুলি কেস আমরা ধরেছিলাম কিন্তু বিচারে এখন যদি কোন লোক খালাস পায় তাহলে সেটা আর আমাদের দোষ নয় আপনারা বোধ হয় জানেন যে আমাদের লোক কত কর্তব্যপন্থ। সেদিন ২৭শে তারিখে কলকাতায় হরি শরবার জন্য তারা গেল কিন্তু সেখানকার ফরেস্টাররা রাত্রি ২টার সময় নৌকা নিয়ে বেবিয় গেল এবং তাদের চ্যালেঞ্জ করাতে তাদের মধ্য থেকে গুলি কবে সেই পরীষ ফরেস্টারটিকে মারা হয়—সেই লোকটির নাম হতে প্যারিমোহন সুর। আপনারা শুনলে এটা বুঝবেন যে আমাদের লোকেরা বাস্তবিকই কত কর্তব্যপন্থ এবং তার সেখানে চোঁকি দেয় কিনা। তা নাহলে রাত ২টার সময় কেউ বনে চোঁকি দিতে যেত না।

আমাদের পীযুষকান্তি বাবু বলেছেন যে আমাদের যে সমস্ত পিপুল গাছ, হরিতকী, আমলকী, বয়ড়া, কার্পাসভুল ইত্যাদি গাছ আছে তা সেখানে আমাদের বাদ্দারীরা কেউ সেগুলি সংগ্রহ করতে যায় না এবং বাস্তবিকই যাঁ তারা সেগুলি সংগ্রহ করতে যান তাহলে আমাদের যতদূর সম্ভব তাদের সাহায্য কব, আব তাতে আমাদের গভর্নমেন্ট একটা আয় বাড়বে এবং আমাদের বাদ্দারী ছেলেদের একটা ব্যবস্থা হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে কেউ তাতে আগ্রহ হয় না। তাবপর আব একটা কথা হচ্ছে যে—আমাদের ধনঞ্জয় বাবু বলেছেন পড়াব কথা। যদি সেখানে গ্রামের ছেলেপুলেরা পড়ার জন্য স্কুল পায়, চিকিৎসাব জন্য যদি হাঁসপাতাল পায় তবে ফরেস্টারদের ছেলেপুলের তারা কেন পড়তে পাবে না বা চিকিৎসা হবে না। মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে আমাদে প্রত্যেক জায়গায় ইউনিয়নওয়ারী সমস্ত হাঁসপাতাল হচ্ছে এবং সব ইউনিয়নেই প্রাথমিক বিদ্যালয় হচ্ছে। কাজে তাদের অভাব এ বিষয়ে খুব কম। আব একটা কথা বলেছেন, আমাদের পীযুষবাবু যে এইরকম যে বন্য জা মারা হয় তাব একটা ব্যবস্থা সম্বন্ধে। আমাদের নর্থ বেঙ্গলে মাত্র হাজার বিঘা জমি বন আছে তাতে ৪টি সাম চুয়াবী আছে এবং সেই সামচুয়াবীর মধ্যে সমস্ত পশু পক্ষী মাঝা নিষেধ আছে এবং তাদের ভালভাবে দেখা হয় অতএব বৃহ্মগুল বাবু যা বলেন তা আমরা যতদূর সম্ভব চেষ্টা কবি। তিনি আবও বলেছেন যে এই বন্য জা লোকের অনেক ক্ষতি করে। কিন্তু আমি তাঁদের অনুরোধ কব যে এ সমস্ত স্থানের নিকটবর্তী যে সমস্ত চ বাগান আছে সেখানে গিয়ে যেন একবার দেখেন। তিনি হাঁসপাতাল ও স্কুলের কথা বলেছেন। আমি তাঁকে অনুরো কবি যে তিনি ঐ সমস্ত স্থানের হাঁসপাতাল ও স্কুলগুলিতে যেন ছেলেপুলেরদের পড়ার বন্দোবস্ত করেন। আ একজন ভদ্রলোক বলে গিয়েছেন যে আমাদের অফিসারদের নাকি প্রমোশন দেওয়া হয় না। আমাদের সকল অফিসার সেইরকম ক্রমে প্রমোশন দিচ্ছি এবং ক্লাস টু অফিসারদের একেবারে বিজার্ড করা আছে যে তারা প্রমোশন পেতে সেই পদ পাবে। আব ক্লাস এতে যে সমস্ত লোক হবে তাবা বাস্তবিকই একেবারেই টেকনিক্যালিষ্ট, তাদের বাইরে থেকে নেওয়া উচিত—সেই কোয়ালিফিকেশন এই সমস্ত লোকের নাই। সেইজন্য আমরা 'ক্লাস ওয়ান' এর লোকদের বাইরের থেকে নিই। আব আমার কিছু বলবার নেই। সকলে যে যা বলেছেন আমি তাঁদের জবাব দিয়েছি। তবে আমি পুনরায় এই সমস্ত সভ্যদের অনুরোধ কর্তব্য আপনাব মাধ্যমে যে তাঁরা যেন তাঁদের নিকটবর্তী যে সমস্ত ফরেস্ট আছে সেগুলি দয়া করে দেখেন এবং লোককে ফরেস্ট মাইনডেড কবেন। কারণ আপনাকে একটা বিষয় জানাই যে খাল আছে, খালের পাশে জমি আছে তাবপর বাঁধ আছে, তবে ফসল হয়। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ সেই বাঁধে যে বন আছে তাথেকে লোক কাঠ কেটে নিয়ে যান ফলে যখন লোনা জল আসে তখন সেই জমিগুলি ভেঙ্গে যায় সেগুলি যে করা উচিত নয় সেটা যদি আমাদের সভ্য মহাশয়েরা তাঁদের এলাকায় এই সমস্ত লোকদের বুঝি

দন যে এতে তাদের ক্ষতি হবে—হুশরবনে যে এত বাঁধ ভেঙ্গে যাচ্ছে, প্রত্যেক বছর কোটি কোটি টাকা ধরচ
 চেষ্টা—এতে পরিণাম বারাপ হচ্ছে এটা যদি আমাদের সভ্যমহাশয়রা আমাদের এখানে গালাগালি না দিয়ে গ্রাম-
 লোকদের বুঝিয়ে দেন যে এতে তারা নিজেদের পায়ে নিজেরা কুড়ল মারছে—এইভাবে গাছপালা কেটো না,
 এতে ভোম্বাদের ক্ষতি হবে তাহলে ভাল হয়। এই কথা বলে আমি পুনরায় কাট মোশনগুলি অপোজ করে
 দ্বারাব আসন গ্রহণ করছি।

[11-40—11-50 a.m.]

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 79, 51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohan Saha that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 79,51,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Hem Chandra Naskar that a sum of Rs. 79,51,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and agreed to.

Major Head: 11—Registration.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 18,87,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration".

Sir, it is my duty to present a comprehensive picture of the working of the Registration Department. One hundred and thirty-seven Registration Officers are now working in the State. The total number of registrations in West Bengal during the year 1953-54 was 846,292 as against 798,054 in the preceding year thus showing an increase of 48,238.

[10-50—12 noon.]

Receipts for the period amounted to Rs. 45,72,377 as against Rs. 44,92,585 during the preceding year and the amount of expenditure was Rs. 18,66,134 as against Rs. 17,96,104 during the previous year. The increase is partly due to transactions by migrants from East Bengal who are settling in the State. In order to give facilities to refugees for prompt registration of their documents, seven new registration offices were opened last year and of these six are still functioning at Nabadwip, Habra, Chakdah, Ranaghat, Purbasthali and Kaliaganj. Two joint offices were opened at Krishnagar Sadar and at Palasipara very recently to facilitate registration of documents in connection with the distribution of loans to displaced persons.

Out of 137 registration offices only 34 are housed in Government buildings borne on the books of the Works and Buildings Department and three offices at Daganga, Gushkara and Gopiballavpur are accommodated in departmental buildings maintained out of departmental funds. The remaining offices are accommodated in rented houses for which a sum to the tune of about 35,000 has to be paid annually. As soon as finances permit steps will be taken to build houses to provide suitable office and residential accommodation for Registration Officers.

In addition to their normal duties Sub-Registrars are often called upon to undertake other work in connection with relief operations, census operations, administration of justice as Honorary Magistrates, and the implementation of the *Bargadars* Act as Chairman of *Bhagchas* Conciliation Boards. Sub-Registrars are now gazetted officers and are recruited on the results of the West Bengal Civil Service Examination.

The department has been working satisfactorily and has earned a considerable amount of revenue. The amount is expected to increase during the current year.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নকশার সমস্ত সাব-রেজিষ্টারকে সিভিল ব্যারেজ রেজিষ্টারের ক্ষমতা প্রদানে সরকারী ওদায়ী।

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption prevailing in Registration offices.

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about difficulty of the parties for want of sitting accommodation at the Kakdip Sub-Registry office of 24-Parganas.

8j. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about vagaries of Ghatal Sub-Registrar's office.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the propriety of retaining the post of Inspector-General of Registration now as the Sub-Registrars have become Gazetted officers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the non-erection of a building for Dantan Sub-Registry office (district Midnapore) and quarters for Sub-Registrar though land was acquired long ago.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the poor pay of the clerks (termed mohorers) in the Registration Department in comparison with the clerks in other departments.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the poor pay of the Sub-Registrars who though Gazetted Officers are not getting proper pay.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about transfer of Kharagpur Sub-Registry Office from Midnapore town to Kharagpur.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

খাটাল রেজিষ্ট্রী কোর্টে মুদ্রা প্রথা বন্ধ করতে সরকারের অক্ষমতা।

8j. Mrityunjoy Pramanick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgency of establishing a Sub-Registry Office in the village Jamalpur, police-station Jamalpur, in the district of Burdwan.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the opening of Civil Marriage Registry Office at least one in each subdivision in the State of West Bengal.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the reduction of the registration fee.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the grievances of deed-writers attached to different Sub-Registry offices.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inconvenience of the people of Contai for not vesting the Sub-Registrar of Contai with power of hearing appeals under section 75 of the Registration Act.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inconvenience of the people of Contai for removal of the two Registration Offices from the heart of the town to an outskirt place.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, in my opinion there is no justification for retaining the post of the Inspector-General of Registration because the Sub-Registrars are now gazetted officers and their postings and transfers, etc., are done by the Secretary, Judicial Department. So this office of the Inspector-General of Registration has become redundant and the Inspector-General's pay, travelling allowance etc. amounts to Rs. 20 thousand per year. He has got his personal assistants. It is a five years' post. Sir, let it not be renewed. There is one Inspector of Registration and if need be let them appoint another Inspector of Registration but dispense with the services of the Inspector-General of Registration. Now, Sir, the Registration Service has been declared a Provincial Service from 13th June, 1950 and the recruitment is made through the Public Service Commission. There are four grades of gazetted officers. The last grade gets the pay of Rs. 200—450. Now by memorandum No. 1475 Ests., dated 6th May, 1946, of the Chief Minister's Department Government are pleased to direct that with effect from 1st April, 1946, until further orders the incumbent of a post if he is a member of the Provincial Service and whose emolument is less than Rs. 175 per month shall be entitled to draw a personal pay of such amount as will bring his total emoluments to Rs. 175 per month. Now the number of Sub-Registrars in West Bengal is 137. Their present pay is from Rs. 100—250 whereas the Co-operative Inspectors get Rs. 150—300, the Labour Officers, the Agricultural Income-tax Officers get Rs. 200—450. Why should these Sub-Registrars get a low pay of Rs. 100—250? Out of 136 offices 34 are housed in Government buildings and others in hired buildings. The Head Clerks of the Sub-Registrar's office get a salary of Rs. 55—100. The Mohurris get a pay of Rs. 50—80. The pay of the civil court clerks is from Rs. 80—130. There is inequity of pay in this department and this should have been revised long long ago. On the other hand we say that their pay should be at par with other departments. As regards the Sub-Registry in Midnapore district the total

receipt in 1952 was Rs. 23,097 and expenditure was Rs. 19,398 excluding the value of stamps Postal registration fees for notice was more than three times. Rupees 70,000 were utilised in that registry office so the income will be one lakh of rupees and the expenditure will be Rs. 19,398. Land for the purpose of this office was acquired long long ago. The District Sub-Registrar and the Subdivisional Officer went there to select a site. I do not know what has happened with regard to the construction of the office building. The office is now located in a hired mud hut which is also in a very dilapidated condition and it may collapse any time. Last year we sent to the Minister a wire, the house was feared to be collapsing. Now, Sir, the final report on the working of the Registration Department ending in December, 1952, was published in 1954. A suitable office building and quarters for the Sub-Registrar is a crying need of the department and I through you appeal to the department that the office should be situated in a proper building in front of the present one as well as the quarters of the Sub-Registrar. In mufassil in the Sub-Registrar's office there is no shed for the deed writers or for the registering public. In the Midnapore district many stamp vendors or deed writers got license. This was introduced last year but the District Registrar did not grant licenses to those who applied but granted only to those who were his favourites.

Lastly, I shall mention about the all-wave radio set which has been installed in the corridor of the Assembly House. Can any member sit conscientiously in the lobby listening to the radio while important business is being conducted in the Assembly? Members generally leave the Chamber as soon as the meeting is over. I say this is a luxury which ought not to have been indulged in.

[12—12-10 p.m.]

8J. Jatish Ghosh:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, রেজিষ্ট্রেশন বিভাগের বরাদ্দের ছাটাই প্রস্তাবের মাধ্যমে উক্ত বিভাগের মফঃসলের অফিসগুলির প্রতি সরকারী অবহেলা, অব্যবস্থা স্থানবিশেষে স্বয়ং রেজিষ্ট্রার মহাশয়দের খামখেয়ালী লহানুত্বিত্বহীনতা আমলাদের দুর্নীতি প্রভৃতি বিষয়গুলির প্রতিকাররূপে আপনাব মাধ্যমে বিভাগীয় কর্তৃপক্ষের অবগতির জন্য জানাতা চাই। মফঃসলে রেজিষ্ট্রারী অফিসগুলি দুইয়ের আড়া বসেও অতুষ্টি হয়না, রেজিষ্ট্রার মহাশয়রা এ বিষয়ে নিবিকার ও নীরব দর্শক। ঘটাল গড়বেতা হুগলী জেলার গোঘাট রেজিষ্ট্রারী অফিসে লোকজনের বসিবার কোন আশ্রয় নাই, রৌদ্রে ও ঝুঁটে তাদের কষ্ট ভোগ করতে হয়, এমনকি পানীয় জলেরও স্রব্যবস্থা নাই। ঘটাল সহরের বর্তমান রেজিষ্ট্রার মহাশয় পূর্বে বিজ্ঞাপন না দিয়া বা বদলী (সাবস্টিটিউট) অফিসাবের ব্যবস্থা না কবিয়া ইচ্ছাসমত যখন তখন ৫৭ দিন ছুটি লইয়া অফিস বন্ধ কবিয়া যান, ফলে দুবদুরান্তব হতে লোকজন বেজিষ্ট্রারী করিতে এসে অযথা হায়রান হয়ে ফিরে যেতে বাধ্য হয়। মফঃসলের রেজিষ্ট্রারী অফিসগুলিতে এই অব্যবস্থা বিশৃংখলাজনিত জনসাধারণের হায়রানি, প্রতুতির স্বর অবশান হয় তদবিষয়ে বিভাগীয় মন্ত্রীমহাশয়ের গুভদৃষ্টি আকর্ষণ করি।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমার কাট বোশন দেওয়া আছে ঝড়গপুর সাব-রেজিষ্ট্রেশন অফিস বেদিনীপুর সহর থেকে ঝড়গপুর থানায় যাতে নিয়ে আসা হয় সে সম্বন্ধে। কারণ প্রত্যেক জায়গায় দেখা যায় থানা সাব-রেজিষ্ট্রেশন অফিস, সেই থানায় অবস্থিত। কিন্তু ঝড়গপুর থানা বলতে গেলে এখানে দুটো থানা—ঝড়গপুর লোকাল এবং ঝড়গপুর টাউন। এই দুটো থানায় লোক সংখ্যা অত্যন্ত বেশী। ঝড়গপুর টাউন এ নিউনিসিপালিটি ডিক্লেয়ার করা হয়েছে শুধু তাই নয় এই সহর সেকেন্ড সিটি অব ওয়েস্ট বেঙ্গল। সেখানে লোক সংখ্যা বর্তমানে ১ লক্ষ ৩০ হাজারের উপর। আর লোকাল থানায় লোক সংখ্যা ৯৫ হাজারের উপর। এই দুটি থানার এক সঙ্গে লোক সংখ্যা সওয়া দু লক্ষের উপর এবং তা ক্রমশঃ আরো বাড়ছে। সেইজন্য রেজিষ্ট্রেশনএর সংখ্যা ও অত্যন্ত বেশী। বিশেষ করে ঝড়গপুর টাউন থানায় রেজিষ্ট্রেশনএর সংখ্যা দু-তিন বছরের মধ্যে খুব বেড়েছে। এক ঝড়গপুরে বা রেজিষ্ট্রেশন হয় তাই যে ৭০ পার্সেন্ট থেকে ৮০।৮২ পার্সেন্ট রেজিষ্ট্রেশন শুধু ঝড়গপুর টাউন থানা থেকে হয়। সেই জন্য লোক সংখ্যা বৃদ্ধির সাথে সাথে সেখানে রেজিষ্ট্রেশনএর সংখ্যাও বৃদ্ধি হওয়ার জন্য আমরা চাই এবং ঝড়গপুরের সাধারণ লোক

চায় যে এই ঝড়গপুরের সাব-রেজিষ্ট্রী অফিস মেদিনীপুরে না রেখে ঝড়গপুর টাউন থানায় বা লোকাল থানার কাছে স্থাপন করা হোক। এই ঝড়গপুরের সাব-রেজিষ্ট্রী অফিস পরিবর্তন করবার জন্য বহুদিন আগে থেকে প্রস্তাব করা হয়েছিল গভর্নমেন্ট থেকে। তখন মেদিনীপুর জেলা বিভাগ যাতে না হয়, সে বিভাগীয় আলোচনের ফলে ঐ সমস্ত কাজ বন্ধ হয়ে গেল। এমন কি ঝড়গপুর লোকাল থানার কাছে সেজন্য একটা বাড়ী ভাড়ার ব্যবস্থা পর্য্যন্ত হয়েছিল। কিন্তু ঐ বিভাগীয় আলোচনের সময় সেটা বন্ধ হয়ে গেল। এখন ঝড়গপুরের লোকে চায় যাতে ঝড়গপুর সাব-রেজিষ্ট্রী অফিস মেদিনীপুর সহবে না রেখে ঝড়গপুরে পরিবর্তনের জন্য। বিশেষকরে রেজিষ্ট্রেশন-এর সময় অনেক সময় যখন যে বিশেষ কারণে সাব-রেজিষ্ট্রীর এনে রেজিষ্ট্রেশনএর বন্দোবস্ত করতে হয়, তখন নিয়মিত যে চার্জ দেওয়ার বিধান আছে সেই খবচে তাঁদের যাতায়াত করা সম্ভব হয়ে ওঠেনা বলে হয়ত আপোষে অতিরিক্ত খরচ স্বীকার কবে তবে তাদের আনতে হয়। সেদিক থেকেও জনসাধারণের অতিবিক্ত অর্থব্যয় কমানো দরকার বলে যদি বনে করা যায়, তাহলে ঝড়গপুর সাব-রেজিষ্ট্রী অফিস এই ঝড়গপুরেই হওয়া উচিত। কাজেই ঝড়গপুরের জনসাধারণেরও দাবী ঝড়গপুর সাব-রেজিষ্ট্রী অফিস ঝড়গপুর থানায় পরিবর্তন করা দরকার।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, with regard to the proposal made by my friend Dr. Satpathi, I think there is a good deal of force in his suggestion that there should be a registration office at Kharagpur. Of course, Kharagpur is not very far from Midnapore, and I believe no proposal was made before now. The matter will certainly be enquired into and I feel personally that that is a suggestion which ought to receive great consideration.

As regards accommodation, I confess we have not been able to provide suitable accommodation everywhere for the public, but steps are being taken gradually to provide urinals, waiting room, etc., for the convenience of the public who come for the purpose of registration of documents, and as far as funds permit it is being done.

With regard to the proposed building at Danton, the position is as follows. The plan and estimate amounting to Rs. 47,500 were prepared for the construction of an office there. Meanwhile it has been represented by the people of that locality that the building of the local charitable dispensary which is going to be abandoned on the opening of the thana health centre may be conveniently used for the accommodation of the office of the Sub-Registrar, and an enquiry is being made regarding the feasibility of the proposal. If that building is available, well and good; otherwise we will have to consider taking steps for the purpose of putting up a building for the accommodation of the Sub-Registrar's office there. As regards what my friend S. J. Jatish Ghosh has said concerning Ghatal Sub-Registry Office and also charges generally, the Government would welcome any specific charge against any officer employed in the Registration Department, and there is no doubt that the charges will be enquired into. About the end of 1952 a complaint was received against some of the staff. A thorough enquiry was made through the agency of the Anti-Corruption Department; one clerk and one mohurir were transferred, and two extra mohurirs were discharged from service. The real difficulty is that we do not get—in spite of our efforts—evidence in order to bring home the charge to the person charged with it. That is the real trouble. We sometimes get information but the investigation does not become fruitful, because there is want of co-operation on the part of the members of the public who frequent those places.

[12-10—12-20 p.m.]

I shall be extremely thankful to my friends if they assist me in securing evidence where there is a charge of corruption against any officer serving in the Registration Department.

As regard the Inspector-General of Registration, the Government has to continue the office. The position is as follows: Before the partition there was a wholetime Inspector-General of Registration who was in charge of the Registration Department only. After the partition the post was combined with that of the Director of Land Records. Thereafter it was found that it was not possible for one officer to discharge the functions attached to both the posts. Therefore, the two posts were separated, and the post of a wholetime Inspector-General of Registration was restored. You will also appreciate that at the present moment the Director of Land Records has got a very large amount of work to do. The Inspector-General of Registration controls and supervises and inspects the different offices. He is in charge of the Directorate and he has got to supervise the work of the entire Registration Department and, as I told you, there are already 137 registration offices. The conferment of gazetted status on some Sub-Registrars has not in any way reduced the duties and responsibilities of the Inspector-General of Registration. Government feel that effective control should be exercised over the officers and staff employed by the Registration Department, and that can only be done through the Inspector-General of Registration.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 18,87,000 for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that a sum of Rs. 18,87,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration" was then put and agreed to.

Major Head: 41—Veterinary.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 26,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary".

Sir, in moving this grant I would like to say in the first instance that most of our members and also the public outside complained about the inadequacy of veterinary aid to the rural areas. I would like to mention that at the time of partition the area now comprised in West Bengal had only 46 Veterinary Assistant Surgeons, who generally worked in the rural areas. The number has since been increased to 104. It is proposed to post one Veterinary Assistant Surgeon for each thana under the Second Five-Year Plan. We are already posting one Veterinary Assistant Surgeon for each thana in the district of Darjeeling and in the Sunderban area as a first step towards implementation of the above scheme. It must be mentioned here that increase in the number of Veterinary Surgeons in the rural areas does not depend on the question of funds alone but it depends also on the question of availability of trained veterinary personnel. There is an acute dearth of such personnel not only in the State but all over India. The Bengal Veterinary College has been re-organised and increased number of students is being admitted for the Degree Course every year now. It is expected that when these students pass out of the College, more officers will be posted in the rural areas and the deficiency in veterinary aid in those areas can be removed.

Sir, I would like to put before you a short resume of the general policy in the Veterinary Department. In West Bengal we have about 110 lakh heads of cattle and 92 lakh poultry birds. Even with the recent increase in the field staff, an Itinerant Veterinary Assistant Surgeon who is in charge of an area equivalent to 2.5 police-stations on an average has to look after more than 114,000 heads of cattle and nearly 100,000 poultry birds. It is hardly possible for a Veterinarian to do justice to this extensive charge, however earnest and efficient he may be. This Department is contemplating to unify the Veterinary Field Service with the Animal Husbandry Service under the charge of Director of Veterinary Services and Animal Husbandry, West Bengal, recently appointed for the purpose. One Veterinarian

specially trained in Animal Husbandry work will be placed in combined charge of the Veterinary and Animal Husbandry work in each police-station as soon as training of Veterinarians in Animal Husbandry work can be arranged.

During the last ten months, from April, 1954 to January, 1955, the Veterinary Field Staff inoculated over 17 lakh heads of cattle against various infectious and contagious diseases, such as rinderpest, haemorrhagic septicaemia, anthrax, etc., and protected 1·73 lakh poultry birds against Ranikhet and other diseases.

The campaign of mass inoculation in which this Department has been engaged during the last few years has begun to bear fruit. The figures of mortality from the infectious diseases have shown a marked decline since the partition.

Treatment of ordinary diseases, wounds, cuts, etc., is undertaken in the Veterinary Hospitals. Apart from the main hospital at the Bengal Veterinary College, Belgachia, we had so long only four State-managed hospitals at Ballygunge, Behala, Howrah and Cooch Behar. The Veterinary Hospitals in the mufassil, which were so long in charge of local bodies, could not work efficiently due to lack of funds. Government, therefore, decided to take over these hospitals and manage them as State hospitals. Accordingly 18 out of 23 such hospitals have already been provincialised and equipped with modern appliances. Attempts are being made to take over the remaining hospitals as early as possible. Besides, nine new hospitals have been established at subdivisional headquarters and other important places where none were in existence so far. Nine more new hospitals will be opened as soon as accommodation can be arranged.

Government have also decided to establish nine mobile Boat Dispensaries in the flood-affected areas of the Sunderbans at a cost of Rs. 1,09,000 to fight the cattle epidemic there. The boats are ready and the dispensaries will be functioning before the close of the financial year.

Eleven peripatetic dispensary-cum-veterinary aid centres have been established in 11 Community Development Project blocks. Besides, provision has been made for opening a peripatetic dispensary-cum-aid centre in each National Extension Service Block.

An experiment on artificial insemination of cows is being carried on for the last few years at the hospitals at Belgachia, Ballygunge, Behala and Howrah. The method is gaining in popularity from year to year. As against 3,886 cows inseminated artificially during the year 1953-54, 5,285 cows have been inseminated at the above centres during the ten months from April, 1954 to January, 1955.

[12-20—12-30 p.m.]

To meet the popular demand the department have recently made arrangements for inseminating cows at the owners' residence in Calcutta and its suburbs on payment of a small fee of Rs. 2 per animal.

The Bengal Veterinary College and the Research Institute attached to it have been amalgamated into a completely integrated organisation on modern lines with effect from the 1st September, 1953. A post-I.Sc. four year Degree Course in Veterinary Science under the Calcutta University has also been introduced in the Veterinary College with effect from the Academic session, 1953-54, in place of the previous post-Matric three-year course. New constructions have been made and all the departments of the College have been thoroughly equipped with up-to-date equipment and

apparatus. We are considering taking in more number of students in the Veterinary College beginning from next year as soon as our negotiations with the Government of India materialise.

A model dairy herd representing most of the important dairy breed of India has been started for giving demonstration to the students.

A pharmacological museum displaying all crude drugs together with extracts and finished products, and certain proprietary drugs have been established for efficient demonstrations.

A big 'X'-Ray apparatus in addition to a portable type has been purchased for the college hospital. The existing library in the 1st floor of the college building has been remodelled and a big hall has been converted into a reading room.

The activities of the Biological Section of the college are mainly concentrated to the manufacture of two most important vaccines—Goat Tissue Vaccine and Ranikhet Disease Vaccine for the prophylactic control and eradication of Rinderpest in cattle and buffaloes and Ranikhet diseases in poultry. Besides, attempts are being made to manufacture other vaccines for the protection of live-stocks against contagious diseases. During the period from April, 1954 to February, 1955, about 30 lakh doses of Goat Tissue Vaccine and one lakh doses of Ranikhet Disease Vaccine have been manufactured.

Sir, it will be seen from this brief review that we have made progress in recent years in all directions in the Veterinary Branch consistent with the resources of the State and further improvements are under contemplation.

With these words, Sir, I beg to move my motion.

[*Mr. Speaker: I take it that all the motions are moved.*]

8j. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about negligence of the Government to establish permanent veterinary centres in each police-station with necessary equipments and medicine for giving adequate help to cultivators free of cost.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about গো-মড়ক নিবারণে পশুচিকিৎসা অপ্রাচুর্য্য।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41-Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about

বর্ধমান জেলার জামালপুর থানায় একটি পশুচিকিৎসা কেন্দ্র স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা।

8j. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about মালদহ জেলার প্রত্যেক ইউনিয়নে একজন করিয়া ডেটারীনারী সার্জেন দিয়া গোস্পদকে রক্ষার সুব্যবস্থা করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about the immediate necessity of establishing a veterinary dispensary in a suitable place of Keshpur police-station, in Midnapore, which is far off from the district headquarters and where there is no facility of veterinary aid for the diseased cattle.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41-Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about the failure of the Government to open up veterinary hospitals and dispensaries in rural areas.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about negligence of the department to take immediate action to check cattle epidemic in Kakdwip police-station of 24-Parganas.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about the dire necessity of veterinary officers in every thana at least for help during cattle epidemic diseases and for proper advice to the public in rearing cattle properly for the good of the country.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41-Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about need of mobile units for training the public workers in each union from time to time about cattle diseases, precautions and remedies in rural areas.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গের বিশেষতঃ বেদিনীপুর জেলায় গো-মড়ক বন্ধ করিতে ও পশুচিকিৎসা ভাণ্ডার ব্যবস্থা করিতে সরকার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হইয়াছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about inadequate staff for rural areas and inconvenience of the public.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41-Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about insignificant veterinary medicine supply—a handicap in mufassil area.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about হুন্দবনে গো-মড়ক নিবারণে সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Madan Mohon Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about হুগলী জেলার আরামবাগ মহকুমায় একটি পশুচিকিৎসা কেন্দ্র স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about ইউনিয়নে ইউনিয়নে পশুচিকিৎসা কেন্দ্র স্থাপনে ব্যর্থতা।

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about মেদিনীপুর জেলায় প্রতিটি ইউনিয়নে পশুচিকিৎসা কেন্দ্র স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা—সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Nalini Kanta Halдар: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about failure of Government to make easy and cheap veterinary aid available in the rural areas.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about its policy and the necessity of veterinary aid in rural area.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about policy.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about failure of the Government to provide adequate veterinary facilities for rural livestock.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about the urgent need to establish a veterinary hospital at Garhbetta town. The people of Garhbetta are agreed to donate a building for the said purpose.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about the Veterinary Department work of the Government which is not carrying proper and beneficial work for the public.

Sj. Surendra Nath Paramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 to raise a discussion about the insufficiency of the staff in veterinary services as a result of which the people of rural areas get no benefit from the department.

Sj. Haripada Chatterjee:

সংসদে মহাশয়, আমি প্রথমেই একটা কথা বলি আমি দেখে খুব আশ্চর্য হয়ে যাই যে এত বড় একটা ইম্পোর্ট্যান্ট জিনিষ এতদিন ধরে অবহেলিত হয়ে আসছে—ভোটারদের কাছে যাব স্থান প্রথম হওয়া উচিত। এখানে নাত্র ৪৩ হাজার টাকা চাইছেন। পশ্চিমবঙ্গের উন্নতি ভোটাবিন্যাস উপর সব কিছু নির্ভর করছে। এট্রিকালচার এ ৩ কোটির উপর ব্যয় করছেন অথচ ভোটাবিন্যাসে এত কম। এব মানে কি? অথচ গরু চাড়া এট্রিকালচার হতে পারে না। আমাদের ভাবতবর্ষে প্রত্যেক বছরে গো-সম্পদ থেকে আয় ৫ হাজার কোটি টাকার মত হয়—যা নাকি লৌহ, জুট, কটন—এ সমস্ত মিলে দিতে পারে না। স্ততবাং গো-সম্পদ আমাদের শ্রেষ্ঠ সম্পদ। এদিকে আমাদের নজর দেওয়া একান্ত উচিত। আজকে পশ্চিমবঙ্গে বহু গরু বিগ্রাসপেইএ মরছে। কিন্তু এই গো-নড়ক বর্জ করার ভাল ব্যবস্থা নেই। ভোটাবিন্যাস সংখ্যা খুবই কম। সাধারণতঃ দুটি খানা নিয়ে একজন ভোটাবিন্যাস

অকিসার আছেন। যখন রিগারপেটএর বড় লাগে তখন তাঁর একার পক্ষে সাহায্য অসম্ভব। সুতরাং তাকে পোষ দেওয়া যায় না—তার একারপক্ষে অসম্ভব। তার মানে হচ্ছে এদিকে সরকারের নজরই নাই। ভারতবর্ষে বৎসরে ৩০ কোটি টাকার পণ্ড খুঁস হচ্ছে রিগারপেটএ। পৃথিবীর সভ্যদেশেরা চেষ্টা করে এ গোবড়ক একেবারে বন্ধ করেছে। তারা সভ্যই গরুর যত্ন করতে জানে। কৃষির থেকেও গোপালনের স্থান উচুত দেয়। আমরা এনিমাল হাজবেণ্ডি এগ্রিকালচারএর সঙ্গে যোগ করে দেই। কৃষির উপর জোর দেই অথচ গোপালন অবহেলা করি। গোপালনের জন্য জমি রাখিনা, সব কৃষিতে দেই। সভ্যদেশেরা গোপালনের জমি আগে রাখে। এমন কি গ্রেটব্রিটেন যুদ্ধের সময় পর্যন্ত যখন শস্য ফলানর নিত্যন্ত দরকার তখনও সমস্ত জমির ৮০ পার্সেন্ট গোপালনের জন্য রেখে দিয়েছিলেন, এগ্রিকালচার থেকে এত বেশী ইম্পট্যান্স তারা দিয়েছিলেন এই গরুকে। যেখানে খাদ্যা-ভাষ—বাস্তবিক সেখানেই গরুর দিকে বেশী নজর দেওয়া উচিত। শ্রোটিংন ফুড স্বাস্থ্যের জন্য দরকার। গরুর দুধে এই শ্রোটিংন ফুড আছে। সুতরাং জাতীকে বাঁচাতে গেলে গরুর সর্বাঙ্গের যত্ন দরকার। যেখানে কৃষি-জমির প্রাচুর্য নেই সেখানে গোপালনের ব্যবহারই উত্তম। গরু গাছ পান্য আহাৰ্য্য হিসাবে গ্রহণ করে আমাদের যে খাদ্য প্রদান করে তাতে এনার্জি আরও কনসেন্ট্রেটেড হয়। অর্থাৎ যেখানে কেবল চাষ করে আমরা খাদ্য সম্বন্ধে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারিনা সেখানে গোপালন করে হওয়া যায়—এটা বিজ্ঞান সম্মত কথা। সেটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গে, বিশেষ করে এখন অনুশািনের প্রয়োজন—কারণ এত লোকসংখ্যা বেড়ে গিয়েছে যে খাদ্য সম্বন্ধে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে হলে কৃষি অপেক্ষা গোপালনে বেশী জোর দিতে হবে। কিন্তু এখানে সরকার কৃষির উপর যতটুকু জোর দিচ্ছেন গোপালনের উপর ততটুকু জোর পর্যন্ত দিচ্ছেন না। আজ দেখা যাচ্ছে আমাদের এই ভারতবর্ষে বেশ একটা মজার ব্যাপার। যেখানে চাষের জমি ভাল সেখানে গোপালনের দিকে তেমন নজর নেই। যেখানে চাষের জমি ভাল নেই সেখানেই গরুর পাল রাখা হয়। তাই ভারতবর্ষের যে সব স্থানে কৃষির হুব উৎকর্ষ নেই সেখানেই সাধারণতঃ ভাল জাতের গরু আছে দেখা যায়। এটা কিন্তু বাস্তব নয় যেখানে চাষও ভাল হবে সেখানে গোপালন ও ভাল হওয়া দরকার। গরুর জাত ও ভাল রকম সৃষ্টি করা দরকার। চাষের সঙ্গে গরুর ওতাপ্রতভাবে সম্বন্ধ রয়েছে। অষ্ট্রেলিয়াতে গোস্পন্দ বাড়ছে—তবে সেখানে ভেড়াই বেশী—নিউজিল্যান্ডএ পার হেড ১৮টি করে ভেড়া রাখে। আমাদের বাংলাদেশে রিগারপেটএ এত গরু মরছে—অথচ ফাট ইয়ার পানের ভেটারিনারি ব্রাদার সামান্য টাকা এরা খরচ করতে পাববেন না বলছেন। আমাদের পশ্চিমবাংলাতে রিগারপেট বন্ধ কবতে হলে অনতিবিলম্বে কলকাতাকে বাঁচাতে হবে, বেলডাকাকে বাঁচাতে হবে। কারণ প্রতি বছর কলকলতার প্রায় ৮০ হাজার গরু আসছে—সব চেয়ে ভাল গরু—এরকম ভাবতবর্ষে কোথাও পাওয়া যায় না। সব জায়গার ভাল গরু কলিকাতায় আসে কিন্তু সেই কলিকাতার মধ্যে রিগারপেট দেখে দুঃখ হয়। যেমন করে হোক, এই রিগারপেটকে কলিকাতা তেকে তড়াতে হবে। সেক্ষেত্রে ফাইট ইয়ার পানে এসবকিছু ব্যবস্থা গ্রহণ কবতে হবে—কাজ করতে হবে। ফাইট ফাইট ইয়ার পানএ আবেষ্টনীর মধ্যে এনে যেমন করে মহীশূড় ও মাদ্রাজ থেকে রিগারপেট তড়ান হয়েছ তিক তেমনি করে সেক্ষেত্রে ফাইট ইয়ার পানএ অল্প, উড়িয়া ও পশ্চিমবাংলা থেকে রিগারপেট তড়ান দরকার। আর একটা জিনিষ বলি—গড়ে যদি কম করে ২০০ টাকা করে গরুর দাম ধরি—কলকাতার গরুকে ৪০০ টাকা ধরতে পারি কারণ এখানে সব ভাল গরু আসে। বেলডাকায় ২০০ টাকা আসানসোলেও ২০০ টাকা সেখানেও বেশ কিছু গরু আসছে। তাহলে দেখব পশ্চিমবঙ্গে প্রতিবৎসর বাইরে থেকে ৬ কোটি টাকার গরু আসে। এই সব গরুর প্রত্যেকটিকে বাঁচাতে হবে রিগারপেট ইনস্কেলসন দিতে হবে উপযুক্ত স্থানে কোয়ারেন্টাইনএর ব্যবস্থা করতে হবে। পাকিস্থান যদি আমাদের এই গঠনমূলক কাজে আসে ভাল—তাদের আহ্বান করতে হবে নতুন পাকিস্থানের দিকে যেখানে সৃষ্টি করতে হবে। দেখতে হবে যেন সেদিক থেকে ইনস্কেলসন না আসে।

আমি বলতে চাই গোপালন হচ্ছে সব চেয়ে বড় কুটীর-শিল্প। আমি বলতে চাই গোপালনই হচ্ছে সব চেয়ে বড় কটেজ রুলাই ইণ্ডাস্ট্রি আজকে। বেকার সমস্যা—আনএমপ্লয়মেন্ট প্রবলেম সলত করতে হলে গোপালন ছাড়া উপায় নেই। তাই আজকে গরুর প্রতি আমাদের নজর দিতেই হবে। দেখা গেছে—পৃথিবীতে যেখানে গরুর টেচার বেরকম মানুষের ট্রেচারও সেরকম। গরু যদি খারাপ হয়ে যায়, মানুষও খারাপ হতে বাধ্য। ওয়েলফেয়ার টেট কখনও হতে পারে না গোপালন ছাড়া। তাই গরুর দিকে নজর দিতেই হবে। আর সেজন্যই বলছি—এনিমাল হাজবেণ্ডি এগ্রিকালচারএর সঙ্গে যোগ করে না রেখে এনিমাল হাজবেণ্ডির জন্য আলাদা সব মর্ফা সম্পূর্ণ ব্যবস্থা করুন। নতুন লোক বাইরে থেকে একজন এনেছেন শুনলাম। ইনি বাংলারই ছেলে সাইয়েন্স কলেজে আমরা যখন পড়তাম ইনিও পড়তেন আমাদের ছুনিয়ার ছিলেন। তাকে ভাল রকমই জানি। তিনি উপযুক্ত লোক তার হাতে এনিমাল হাজবেণ্ডির ভার দিয়ে দেখুন।

আমার সময় হয়ে গেছে। শুধু বলি ভেটারিনারি দিকে মন্ত্রীমহাশয় সব চেয়ে বেশী নজর দিন।

[12-30—12-40 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বর্গীয় মহাশয়, আজকে যে প্রাণ্ট সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে তা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। আজ এটা আলোচনা করতে গিয়ে যেগুলি সবচেয়ে বিশেষ জরুরী প্রশ্ন হিসাবে দেখা দিয়েছে যদি মহানগরসভা সেগুলির উপর নজর দেন তাহলে এই প্রাণ্টের উদ্দেশ্যে স্বার্থক হবে না। আজকে আমরা প্রথমেই দেখি যে আমাদের দেশের দশকোণ গরু অকালে মারা যায় তাব প্রধান কারণ তাদের কোন উপযুক্ত খাদ্যের ব্যবস্থা নাই। বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায়, বিশেষকরে হুশারবন এলাকায় আমাদের যে অভিজ্ঞতা আছে, সেখানে আমরা দেখতে পাই অসংখ্য গরু আছে অর্থাৎ তাদের কোন খাদ্যের ব্যবস্থা নাই। আগে তাদের জন্য যে সমস্ত গোচারপুতুনি ছিল যা থেকে তারা খাদ্য সংগ্রহ করতো বর্তমানে সে গোচারপুতুনি আর নাই। আগে নিয়ম ছিল কিছুটা জমি রিজার্ভ রাখা হতো এবং তা থেকে এরা খাদ্য সংগ্রহ করতো কিন্তু এখন সে নিয়ম আমরা দেখতে পাইনা। সেইজন্য ৭৮ হাজার আগে এই সব অঞ্চলে গরুর যা স্বাস্থ্য ছিল এবং যে পরিমাণে দুধ দিত সে কথা আজকে ভাবলে অবাক হয়ে যেতে হয়। এবং এই হুশারবন এলাকা দুধের জন্য বিখ্যাত ছিল। আর এখন বর্তমানে গরু সেখানে ৪ ছাঁক ৫ ছাঁক বড় ছোঁর আধসের দুধ দেয়। এখন তাদের যা শারীরিক গঠন দেখলে মনে হয় এইসব মরা গরু দুই-একদিনের মধ্যেই শেষ হয়ে যাবে এবং সামান্য একটা ছোটখাট ব্যাধির আক্রমণ হলেই হাজারে হাজার গরু মরে যাবে। এবং আমরা যদি এ বিষয়ে বিশেষভাবে নজর না দিই তাহলে আমাদের দেশে যা গরু আছে তা উজাড় হয়ে যাবে। এই সমস্ত গরু দিয়ে দু'একবারের বেশী চাষ করা যায় না। সেই জন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি আমরা এই সমস্ত গরুর জন্য উপযুক্ত খাদ্যের ব্যবস্থা না করতে পারি তাহলে আমাদের গোলমন্দ যা আছে তা শেষ হয়ে যাবে। সেই জন্য এখনই এই বিষয়ে নজর দেওয়ার জন্য আপনার মাধ্যমে মহানগরসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং যত শীঘ্র সম্ভব গোচারপুতুর ব্যবস্থা হয় তার ব্যবস্থা অবলম্বন করেন।

তাবপর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে সমস্ত ক্যাটল বিভিন্ন সেক্টার গ্রামাঞ্চলে খোলা উচিত এবং এক একটা এলাকা ছোট ছোট ভাগ করে নিয়ে ক্যাটল বিভিন্ন সেক্টার খোলা উচিত। তানাহলে এখন যা গরু উৎপাদন হচ্ছে সে সমস্ত গরু দিয়ে কোন কাজ হবে না। এবং এই গরু উৎপাদনের জন্য বিজ্ঞান সম্ভব উপায়ের ব্যবস্থা করেন সেইজন্য আমি মহানগরসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর্টিফিসিয়াল ইনসেমিনেসনএর ব্যবস্থা হবে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এবং যাতে ছোট ছোট এলাকা ভাগ করে নিয়ে করা হয় তার ব্যবস্থা করবেন তাহলেই গোজাতি সেভ হবে। সবপর আমি যা বলতে চাই যে এখনই বসন্তরোগের সময় আসছে সুতরাং আগে থেকে প্রিভেন্টিভ মেজার নেওয়া য় তাব ব্যবস্থা করুন। এবং বিভিন্ন জায়গায় সেক্টার বুলে ডাক্তার রাখবার ব্যবস্থা করেন তাহলে গরু প্রিসার্ড দ্যা যাবে। এবং তাহলে গোলমন্দ আমাদের কাছে লাগবে।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the Veterinary Department seems to be one of those departments of Government about which we hear something in course of the Budget discussion but which lapses into silence immediately the grant is passed, and the Budget ceases. Sir, I believe it is a department about which we can make the same remark as the poet said about the cuckoo that we hear its voice but we do not actually see its form. It seems to me that the department has not yet emerged from its urban bias. Its headquarters are confined to certain of the towns and has not yet penetrated into the rural areas where its existence is most necessary and where it is likely to do the most efficient kind of service. As a matter of experience, I can tell you that cattle epidemics are very seldom combated where they actually rage. It is only after the epidemics are over, and a large number of cattle has paid the penalty that we have the visit of the Veterinary Surgeon. This fact shows that enough attention has not been paid to the development of the department and particularly its visit in the rural areas. For the large majority of cases, people have still to depend

upon magic and incantations and *mantras* for the cure of cattle, and sometimes when demands are made for a Veterinary Surgeon he is not readily available.

Sir, I would offer a constructive suggestion to the Hon'ble Minister-in-charge that although it is a good thing that he has instituted a Degree Course for this sort of training and he expects the improvement of the department when the students come out of the Degree Course I should believe that a short course training would be necessary, a short course training dealing with the most frequent of cattle diseases would be more efficacious and there should be settlement of the doctors in the rural areas. Sir, it seems a bad policy to start in the towns and then percolate to the villages. The village is certainly most vitally affected in the matter of cattle disease, and I would suggest that centres for treatment should be started not in the urban areas, not in the district headquarters but in certain selected rural areas. I would suggest that the Veterinary Surgeon ought to accompany the triumphant march of the stud bull. Wherever the stud bull has been offered, he ought to be accompanied by the Veterinary Surgeon. It is one of the cases where a definite rural bias ought to be imparted to the department, and the headquarters should be stationed rather in village areas than in town areas where the need of the department is not so urgent. I would therefore try and bring home to the Hon'ble Minister-in-charge a certain unconventional approach in the development of an organisation of the department. For once let him start with the village and not with the town. For once let the exodus be from the village to the town and not in the reverse direction. For once let us have an idea that it is the rural people who are vitally interested in the matter, and let the Minister recognise the priority of claim on the part of the rural people, so far as the Veterinary Department is concerned and the services of Veterinary Surgeons go.

[12-40—12-50 p.m.]

I should also have liked that the Minister should have asked for a larger grant having regard to the important nature of the work which is done by the Department and having regard to the value of the cattle wealth which the Department is the means of preserving. Sir, Rs. 26 lakhs seems inadequate, almost a pittance for the important service the Department is expected to render. I do not know who settles priority of claims or who settles the allocation of funds between the different departments, but this is one of the Department where more liberal grant ought to have been given and the Assembly would have been glad to vote a much larger grant if the Hon'ble Minister was pleased to ask for it.

SJ. Janardan Sahu :

মাননীয় শ্রীকামমহাশয়, ভারতে আগে গোলস্পন্দ ছিল। এবং শ্রীকৃষ্ণ গরু চরাতে, তারপর যামদগ্নি ঋষির কামধেনু ছিল। এই সব প্রমাণ করে দেয় যে হিন্দুরা গরুকে দেবতা বলে সেবা করে এসেছে। তাছাড়া ঋষিদের যজ্ঞ ও শ্রাদ্ধে বহু হুতের প্রয়োজন হত এবং নানাভাবে বহু হুত খরচ করা হ'ত একথা ঠিক। কিন্তু আমাকে সেই ভারতেই দুধ নেই, বি নেই। আপনারা সকলেই জানেন যে ৫ শত টন বি আসছে আমেরিকা থেকে ভারতে আমাদের ব্যবহারের জন্য। অবশ্য সরকারকে ধন্যবাদ দিচ্ছি, হরিণখাটায় তারা কিছুটা দুধের ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু পল্লীগ্ৰামে এখন পর্য্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয়নি বা এরকম কিছু নেই। এছাড়া গো চিকিৎসার জন্য আমাদের গরুর ডাক্তার নেই সেইজন্য প্রত্যেকটি থানায় একটা পশুচিকিৎসালয় খুলে এবং তার সঙ্গে সঙ্গে সেখানকার স্থানীয় বুঝকদের একটা জুলুসত করে যদি কিছু গোচিকিৎসা শিক্ষা দেওয়া যায় তাহলে গরুর ছোট ছোট রোগের চিকিৎসা তারা করতে পারবে। এতে গ্রামে যে বেকারী আছে তার কিছুটা সমাধান ও হতে পারে। আর একটা কথা হচ্ছে পল্লীগ্ৰামে গোচারণ ক্ষেত্র নেই। এখানে যদি গোচারণ ক্ষেত্র করেন এবং গোচারণ ক্ষেত্র কম অবস্থায় কি করিলে প্রচুর দুধ পেতে পারেন সেটা যদি এই ডিপার্টমেন্ট থেকে শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করেন, তাহলে তাঁর

হয় এবং এর জন্য আপনাদের গোচিকিৎসার বোঝাইল ইউনিট থাকা উচিত যাতে এরা প্রত্যেকটি ইউনিয়নও ধুরে লোককে শিক্ষা দিতে পারে যে কি করে শ্রুত দূধ পাওয়া যাবে। এছাড়া মেদিনীপুরে তাঁরা যে চেষ্টা করবেন বলছেন সেটা যাতে অবিলম্বে হয় তাবজ্ঞা কৃষি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

8j. Kshitish Chandra Chose:

মাননীয় স্বীকারমহাশয়, গুরু চিকিৎসা বাতে বাজেট সম্বন্ধে উঠে আপনার মাধ্যমে প্রথমে বলবো যে মানুষের স্বাস্থ্য এবং চিকিৎসার ব্যবস্থা করা যেমন প্রয়োজন সেইরূপ পণ্ডদেরও, বিশেষতঃ গরুর চিকিৎসা করা প্রয়োজন। পশ্চিমবঙ্গে গরুর সংখ্যা প্রায় ৮৬ লক্ষ। এই ৮৬ লক্ষ গরু কি করে বাঁচতে পারে, কি করে এই ৮৬ লক্ষ গরু থেকে আমরা দূধ পেতে পারি এবং অন্য আমাদের বিশেষ চিন্তা করা উচিত। আমি বলতে চাই যে পূর্বে এই সমস্ত জিনিষের প্রতি সত্যি বহু অবহেলা দেখানো হয়েছে, কিন্তু বর্তমান সরকার, যে দায়িত্বশীল সরকার আজ এখানে স্থপতিষ্ঠিত, তারা যে এই বিষয়ে মন দিয়েছেন তারজন্য তারা সকলের নিকট ধন্যবাদের পাত্র হয়েছেন। কিন্তু আমি বলবো যে, যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে তাতে আমাদের যে সমস্যা সে সমস্যার সমাধান হতে পারে না এবং হবেও না। কিন্তু গুরু ভাবের একটা জাতীয় সম্পদ, বিশেষতঃ আমাদের বাংলা-দেশে। এখানে জাতীয় সম্পদের মধ্যে গরুকেও ধরে নিতে হবে। বর্তমানে আমরা গরু যে চেহারা রাস্তাঘাটে পল্লীগামে দেখতে পাই তা দেখে আমাদের একথা বলতে হয় যে, যদি এই অবস্থা চলতে থাকে তাহলে আর কিছুদিনের মধ্যে গরু আমাদের দেশ থেকে নির্মূল হয়ে যাবে।

আমি স্যার আর একটা কথা বলবো, জানি না সেটা অপ্রাসঙ্গিক হবে কিনা। সরকার ল্যাও এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট এবং ল্যাও রিফর্মস এ্যাক্ট যে পাশ করতে যাচ্ছেন, তাতে যদি তারা গরুকে রক্ষা করার জন্য কিছু জরি রাখার ব্যবস্থা করেন তাহলে সরকার দেশের প্রকৃত উপকার করবেন এবং গরু রক্ষা করা হবে। আমি স্যার আপনার মাধ্যমে একথা বলবো যে আমাদের বর্তমান সরকার গরুর জন্য উপস্থিত যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে ১৯ লক্ষ ২৭ হাজার ৯ শো গরুকে ইনজেকুলেশন দেওয়া হয়েছে যখন ব্যারাম বিস্তার হয়েছিল। সেই সময় তাদের মধ্যে ৫,৪৪৮টি গরু রোগগ্রস্ত হয়েছিল এবং তারমধ্যে মরেছে ২,৮৫১টি। আমি বলবো স্যার এই যে রিপোর্ট আমাদের এখানে আছে এটাকে ঠিক রিপোর্ট বলতে পারিনা কারণ অনেক জায়গায় এইরকম গরুর ব্যাধির হয়েছে এবং গরু মরেছে সেগুলি হযত রেকর্ড করা হয়নি। কাজেই গরুকুল রক্ষা করার জন্য সরকার যাতে বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন সেবিষয়ে আমি কৃষি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো। আজ পর্যন্ত ২৭টি পশুচিকিৎসা হস্পিটাল হয়েছে এবং জেলা বোর্ডের অধীনে পাঁচটি হস্পিটাল আছে। সেগুলি সরকার হাতে নেবার ব্যবস্থা করছেন এবং আরো নয়টি নতুন হস্পিটাল করার ব্যবস্থা করছেন—তারমধ্যে বারাগতে একটি, বনগায়ে একটি, আরামবাগে একটি, ঘাটালে একটি, রায়গঞ্জে একটি, দিনহাটায় একটি, আলিপুর দুয়ারে একটি, নেকলীগঞ্জে একটি এবং মাথাভাঙ্গায় একটি। কিন্তু আমি বলবো সরকার যে নীতি অবলম্বন করেছেন এই হাসপাতালগুলি স্থাপন করার জন্য সেটা ঠিক হয়নি। সরকার বলেছেন যে প্রত্যেক সাবডিস্ট্রিক্টে একটি করে হাসপাতাল করা হবে এবং ডিস্ট্রিক্টেও থাকবে কিন্তু আমি বলবো যে গরু বেশী ভাগ পাড়াগায়ে থাকে, কাজেই গরুর চিকিৎসাকেন্দ্র পাড়াগায়ে হওয়া উচিত এবং পাড়াগায়ে প্রতি ইউনিয়নে একটি করে গরুর চিকিৎসাকেন্দ্র হওয়া উচিত। অবশ্য সরকার যখন চেষ্টা করছেন এবং সরকার যখন জনগণের সরকার তখন জনগণের দাবী সরকার বানবেন সেটা আশা করা যায় এবং যতশীঘ্র এই সমস্যার সমাধান হয় ততশীঘ্র করতে চেষ্টা করুন কারণ পশ্চিমবঙ্গে গরুর সংখ্যা নগণ্য নয়—৮৬ লক্ষ। আমি স্যার একটা কথা বলবো যে এই ৮৬ লক্ষ গরুর মধ্যে গাই গরুর সংখ্যা হ'ল ৩৫ লক্ষ। আমাদের গরু কি প্রয়োজন সে বিষয়ে অনেক বক্তাই বলেছেন। গরু আমাদের দেশে চাষ আবাদে পক্ষে একটি প্রধান সহায়ক।

[12-50—1 p.m.] .

গরুর যদি উন্নতি আমরা না করতে পারি তাহলে চাষ আবাদ করেও আমরা বেশী ফল ফলাতে পারবো না। মিলক আমাদের একটা খুব প্রয়োজনীয় বাস্য, ইহা ঝাড়োর অভাব অনেক পূরণ করতে পারে। বিশেষকরে ছোট ছোট শিল্পরা এই মিলক বেয়ে জীবন ধারণ করে থাকে। সেইজন্য আমার মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট অনুরোধ যাতে গো-জাতীয় প্রকৃত উন্নতিসাধন হতে পারে সে বিষয়ে তিনি সচেষ্ট হ'ন। এবং প্রধানমন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো আসছে বারের বাজেটে বেন এসম্পর্কে আরও অধিক অর্থ মন্তব্য করেন।

8j. Nalini Kanta Halder:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, আমার কাট-মেশিনএর জবাব মন্ত্রীমহাশয়ের বক্তৃতার পেয়েছি, স্বতন্ত্রাং আমার আর বিশেষ কিছু বলবার নেই। কেবল একটা প্রাকটিকাল সাজেশন দিতে চাই--এই ডেটারিনারি এডু যাতে সহজে জনসাধারণ পেতে পারে তারজন্য দরকার প্রত্যেক ধানায় এক জনের বেশী ডেটারিনারি সার্জেন রাখা। কারণ বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে তাতে প্রতি ধানায় একজন কুরে ডেটারিনারি সার্জেন রাখা হয়। কিন্তু সব সময় তাঁকে পাওয়া যায় না। তিনি বাইরের আউট-কলএ বেরিয়ে যান। সেইজন্য আমি বলছি প্রতি ধানায় যদি ছয়টা করে সেন্টার করেন, এবং প্রতি সেন্টারে একদিন করে উপস্থিত থাকেন তাহলে সকল গ্রামের লোকেরা এর দ্বারা উপকৃত হতে পারে। এবং তাদের ফিয়ার একটা নির্দিষ্ট রেট বেধে দেওয়া উচিত। কারণ দেখা যায় অনেক সময় তারা এক্সরবিট্যান্ট চার্জ করেন। দেশের গরীব জনসাধারণ তারা নিজেদের মানুষের চিকিৎসাই করতে পারেন না, আর এত হাই চার্জের তারা কি করে তাদের গরু বাছুরের চিকিৎসা করবে। তাদের পক্ষে এটা সত্যিই খুব কষ্টকর ব্যাপার। তারপর আর একটা জিনিস, এই আর্টিফিসিয়াল ইনসেমিনেশন, এটা যাতে আরও ব্যাপকভাবে হয় সেদিকে ব্যবস্থা করা দরকার। আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এসবকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

8j. Saroj Roy:

শ্রীকারমহাশয়, মন্ত্রীমহাশয় যখন বক্তৃতা দিতে ওঠেন তখন তিনিও বলেছেন যে গো-সম্পদ রক্ষা করা জাতির কর্তব্য। অবশ্য জাতির বেশীরভাগ লোক যারা গ্রামাঞ্চলে বাস কবে, তারা আমাদের মাধ্যমে এই আইনসভায় গ্রামাঞ্চলে গো-রক্ষার জন্য যা প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার, তা আমাদের জানান, এবং আমরা সে বিষয় বহুবার এখানে জানিয়েছি। কিন্তু আমাদের জানান সত্ত্বেও সেখানে একটা মূল অভাব রয়ে গিয়েছে। যদি সত্যিই গ্রামাঞ্চলে গরুর উন্নতি করতে চান, গরুকে বাঁচাতে চান, তাহলে সেই ধরণের ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। গ্রামের ভিতর যে সকল গরু বা গাভী বিভিন্ন সময় এপিডেমিকের হাতে মারা যায়, সেদিকে সবকানের লক্ষ্য খুবই কম বলবে। কারণ এখানে একটা কথা--বর্তমানে দেখা যাচ্ছে হাসপাতালগুলি যেখানে আছে, অর্থাৎ হয় ডিস্ট্রিক্ট হেডকোয়ার্টার্স কিংবা সাবডিস্ট্রিক্ট হেডকোয়ার্টার্স; এবং তিনি বলছেন সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে ব্যবস্থা আছে যে থানা হেডকোয়ার্টার্সের মধ্যে করবেন। কিন্তু এইভাবে জিনিষটা না দেখে, বাংলাদেশে কতকগুলি অঞ্চল আছে, যে অঞ্চলের হিসাব নিলে দেখা যাবে সেখানে গরুর সংখ্যা অনেক বেশী এবং সেই অঞ্চলগুলি যদি বাছাই করে নিয়ে ব্যবস্থা করা হয় তাহলে ভাল হয়। তা নাহলে কবে ঐ সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে থানা হেডকোয়ার্টার্স করা হবে কি না হবে তার ঠিক নেই। আর সেইসব জায়গায় এক্ষনি এটা করবার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। যেমন গড়বেতা ধানায়, সেখানে আগে প্রচুর গয়লাদের বাস ছিল, কিন্তু সেখানে গরু সব মারা যাওয়ায় তারা এখন অত্যন্ত গরীব হয়ে গিয়েছে, ক্ষেত মজুব হয়ে গিয়েছে। সেখানে প্রত্যেকবার প্রতি বছরে যখন এপিডেমিক হয়, তখন সেখানে যে কি একটা বিভৎস অবস্থা সৃষ্টি হয় তা বলবার নয়। ৩০টা ইউনিয়ন নিয়ে একটা ধানায়, সেখানে মাত্র একজন ম্যাসিটিপেন্ট ডেটারিনারি সার্জেন আছে, তার পক্ষে এই সমস্ত জায়গায় একা কাজ করা সম্ভবপর হয় না। তাছাড়া শালবনী প্রভৃতি জায়গায় ৪৪টা ইউনিয়নের জন্য মাত্র একজন ডেটারিনারি সার্জেন রাখবার ব্যবস্থা আছে, কিন্তু তাঁর পক্ষে সব কাজ করা সম্ভবপর নয়। সরকার থেকে মাত্র একজন করে এই যে ডেটারিনারি সার্জেন রেখে দিয়েছেন, এতে অর্ধের অপচয় করা ছাড়া আর কিছুই নয়। কারণ, তাঁকে কেউ দ্বিজ্ঞাসা করলে, তিনি বলেন আমাকে ত মোটর গাড়ী দিয়ে রাখেনি যে, যেখানে যখন দরকার হবে তখন সেখানে যাবো? সে একটা বিরাট এলাকার মধ্যে আছে, কি করে তার পক্ষে সম্ভব সব জায়গায় যাওয়া। তাছাড়া গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত ম্যাসিটিপেন্ট ডেটারিনারি সার্জেন আছে, তাদের কাছে গ্রামের জনসাধারণ যখন ঔষধ নিতে আসেন তখন সেই ঔষধ পাওয়া যায় না। কৃষি মন্ত্রী তিনি খুব ভালভাবেই জানেন যে প্রদেশের গ্রামাঞ্চলে কৃষকদের আর্থিক অবস্থা কি? তাদের নিজেদের চিকিৎসার জন্য পয়সা জোটে না, আর তাদের গরুর চিকিৎসার জন্য কি করে পয়সা ব্যয় করবে। তারা যদি বিনা পয়সার ঔষধ না পায় তাহলে তাদের গরুর চিকিৎসা হবে না। সেইজন্য বিনামূল্যে গ্রামাঞ্চলে ঔষধ দেওয়ার ব্যবস্থা ভালভাবে থাকা দরকার।

আর একটা ব্যাপার বোধ হয় কৃষিমন্ত্রী জানেন যে বর্ষাকালের একটা সময় এবং শীতকালের একটা সময় গ্রামাঞ্চলে এপিডেমিক বেশী দেখা যায়।

কতকগুলি অঞ্চলে যদি পরিদ্রবন করেন তাহলে দেখবেন সেই সমস্ত অঞ্চলে শ্রুতি বৎসর ঐ একই সময় এপিডেমিক দেখা দেয়। সুতরাং এই এপিডেমিকের সময় যদি সেখানে একটা ভ্রাম্যমান চিকিৎসাকেন্দ্র করেন তাতে গ্রামের সকল লোক সেই চিকিৎসাকেন্দ্র থেকে সাহায্য নিতে পারে। কারণ এপিডেমিকের সময় দেখা গিয়েছে যে ভেটোরিনারি সার্জনের কাছে বরষ পৌঁছবার আগেই অর্ধেক মরে শেষ হয়ে যায়। এবং তারপর ডাক্তারবাবু যখন সেখানে গিয়ে পৌঁছানেন তখন বাকী অর্ধেক সব শেষ হয়ে গেল, আর দেখবার কিছুই রইল না। আমার বক্তব্য হ'ল গ্রামাঞ্চলে গোসম্পদ রক্ষার ব্যবস্থা সরকার করিতে যাচ্ছেন। কিন্তু সেখানে গরুর সংখ্যা অত্যন্ত বেশী এবং গো-জাতিকে রক্ষা করবার জন্য আজ পর্যন্ত যে সমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে, তাতে কোন ভাল কংক্রিট ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। তারপর দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে গোচারণ ভূমি। পূর্বে যে সমস্ত গোচারণভূমি ছিল, তা জমিদাররা নিজেদের নামে করে নিয়েছে। সরকারের কাছে বহুবার এবিষয়-বলা হয়েছে, কিন্তু তার জন্য এপর্যন্ত কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নাই। গ্রামের মধ্যে যদি গোচারণ ভূমি চলে যায় তাহলে কি করে গরু রক্ষা করবেন? কিন্তু সরকার সেদিকে বিশেষ নজর দেননি, অর্থাৎ বুঝে বলেন গো-সম্পদ রক্ষা না করলে দেশকে রক্ষা করা যাবে না। কিন্তু আমরা যে সমস্ত কংক্রিট সাজেসন দিই সেগুলি তাঁরা নেন না। আমি কৃষিমন্ত্রীকে আর একটা জিনিষ বলতে বাধ্য হচ্ছি—গ্রামে চিকিৎসাকেন্দ্র খুলুন, আর ঔষধ দেবার ব্যবস্থা করুন, যদি কৃষক-এবং সাধারণ অবস্থার উন্নতি না হয়, ভাল না হয়, তাহলে আলাদাভাবে গো-সম্পদ রক্ষা করার জন্য যত টাকাই সংশান করুন, যে ব্যবস্থাই করুন, তার দ্বারা প্রকৃত কোন কাজ হবে না। সেইজন্য আজকে কৃষকের আর্থিক অবস্থার উন্নতিব সঙ্গে সঙ্গে গো-সম্পদ উন্নতির একটা যনিত সম্পর্ক বয়েছে। সেইজন্য কৃষিমন্ত্রীকে এটা দেখতে হবে যে, আজকে গ্রামাঞ্চলে গো-সম্পদের উন্নতির শ্রুতি তিনি যেমন লক্ষ্য করছেন তেমনই তার সঙ্গে সঙ্গে কৃষক জনসাধারণের উন্নতি কি করে হতে পারে সেদিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। অর্থাৎ আজ কৃষক জনসাধারণ, তাব সংসারের আয় কি কবে বাড়তে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। আমি এখানে কয়েকটা কংক্রিট সাজেসন দিতে চাই। অন্ততঃ ইমিডিয়েটলি যে প্রস্তাবগুলি নেওয়া দরকার।

প্রথম ধানা কেন্দ্রগুলিতে যাতে ভাড়াভাড়া হাসপাতাল খোলা যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। দ্বিতীয় প্রশ্ন হ'ল চিকিৎসা কেন্দ্র থেকে বিনামূল্যে ঔষধ পাওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে। যখন এপিডেমিক হবে সেই সময় ভ্রাম্যমান চিকিৎসা কেন্দ্রের ব্যবস্থা রাখা দরকার, এবং গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত পুরাতন গোচারণভূমি আছে সেগুলি রক্ষা করা, এবং আরও নতুন নতুন গোচারণভূমি করে দেওয়া। এবং এছাড়া গ্রামের কৃষকদের যাতে আর্থিক উন্নতি হতে পারে সেই দিক দিয়ে বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা।

[1—1-12 p.m.]

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের সরকারের এই পশুচিকিৎসা বিভাগটি অহিংসভাবে গো-বধের ব্যবস্থা করে চলেছে। গো-বধ প্রতিরোধ আন্দোলনের সত্যগৃহীদের উচিত ছিল প্রথমে এই বিভাগীয় মন্ত্রী ডাঃ আমেনদের বাড়িতে সত্যাগ্রহ করা। অধ্যক্ষ মহোদয়, গো-জাতির উন্নয়ন সম্ভব একমাত্র তাদের নিজেদের দ্বারা—একমাত্র যদি গো-জাতিকে কখনো ভোটাধিকার দেওয়া যায় (হাস্য); তবেই তাদের উন্নয়ন তারা নিজেরা করবে তাছাড়া তো তাদের বুজি দেখিনা। অথবা গোগুলের শ্রীকৃষ্ণের মত যদি গোপালক বা রাখাল পাওয়া যায় তবেই তাদের উন্নয়ন হ'তে পারে। নইলে তো আর কোন গতান্তর দেখিনা। যে দেশের গোসম্পদকে এসেদের অধিকাংশ লোক দেবতা বলে পূজা করে, সেখানে গোজাতির উপর চরম অবহেলা একান্ত অসমর্থনীয়। আজ তাদের গোসম্পদের কি অবস্থা, গাভীর দুধতো দিনের পর দিন কমছে। অন্য দেশে গরু যেখানে তাদের খাদ্য সে দেশে গরুর দুধ দিন দিন বাড়ছে। ডেনমার্কের একটি গরু একদিনে ৪৫ সের দুধ দেয় আর আমার গোপূজকের দেশে কমে কমে দেড় ছটাক এসে পৌঁছেছে। এইভাবে চলতে দিলে এরপর গোদুগ্ধের ব্যবস্থার জন্য প্রবেশিকা পরীক্ষায় প্রশ্ন দিতে হবে। ঘাঁড়ের যা অবস্থা তার বর্ণনাতো সেদিন দিয়েছি। বলদের যে অবস্থা এক জোড়া বলদের পিছনে তিনটি করে কৃষাণের প্রয়োজন। আপনারা অবাক হবেন না। দুইটি কৃষককে মাথায় বিড়া বঁধে বলদ দুটির পাছা ঠেলতে হবে আর একজন লাঙ্গল ধরে ধরে যাবে (হাস্যরোল)। বলদের পুষ্টিকর খাদ্য বলদের দর আজ চম্বীর জ্বর ক্ষমতার বাইরে—পেটভরা খাদ্যও ছুটে না।

আজ গোবধের বে আয়োজন ইচ্ছা করাই করা হচ্ছে সে সম্বন্ধে কিছু বলা দরকার। গ্রামে গোমড়ক হল, ভেটোরিনারী সার্জনের কাছে বরষ গের তার যদি ওষুধের ব্যবস্থা দেখান তাহলে ওষুধের মধ্যে কাগজ, আর

অস্ত্রের মধ্যে কলম (হাস্যরোল)। কোন ওষুধ তাঁর কাছে নাই। তিনি একজন এসিষ্ট্যান্ট নিয়ে গেলেন, ঐ পর্য্যন্তই। গরুকে যেমন চাষীরা মাঠে ছেড়ে দেয়, ঐ ডেটারিনারী সার্জেনকেও ওঁরা তেমনি মাঠে ছেড়ে দিয়েছেন, তার কোন বা বাপ নাই। খুনী মতন চরে বেড়ান। তারপরে তিনি হলেন গরুর ডাক্তার, আজকাল একটা মানুষের চেয়ে গরুর দাম বেশী, স্ত্রীরাও মানুষের ডাক্তারের যে ফি তারচেয়ে গরুর ডাক্তারের ফি-ও বেশী। চাষীর গরুর গায়ে তিনি দেন হাত, আর চাষীর মাথায় ঝরেন বাড়ি। টাকা ট্যাঁকে শুঁজে তিনি যে শ্রেয়ক্রিপশন দেন সে শ্রেয়ক্রিপশনে লিখিত ওষুধ কোথাও পাওয়া যায়না এক গন্ধমাদন পাহাড় ছাড়া (হাস্য)। এইরকম ব্যবস্থায় গোরকার নামে চলছে গোবধের আয়োজন।

তারপরে গরুর খাদ্য সম্বন্ধে যা করা হচ্ছে সেটা হচ্ছে অহিংসভাবে গোহত্যা। জমিদারী দখল আইনে তাঁহারা সমস্ত গোচরকে নষ্ট করে গরুকে না খাইয়ে মারবার ব্যবস্থা করেছেন। গোচর যখন আজ আর বলেনা, স্ত্রীরাও যত বিধা জমি চাষ হবে তার শতকরা অতখানি থাকবে গরুর খাদ্য তৈরীর জন্য, এইরকম যদি একটা আইন আজ থাকে তবে আপনারা গোহত্যার পাপ থেকে রেহাই পাবেন। অন্যান্য যে সমস্ত ব্যাপারের আলোচনা হয়েছে, তাথেকে বোঝা যায় গরু রক্ষা করার ক্ষমতা আপনাদের নাই। তবু যতটুকু ক্ষমতা আছে ততটুকু অন্ততঃ চেষ্টা করুন।

আর একটা কথা, হরিণঘাটা দেখে এসেছি কিছু কিছু। সেখানে সরকারের গৌরীসেনের টাকায় যেরূপ চবৎকার গোশালা হয়েছে তাতে মনে হয় বিধানসভার সদস্য হওয়া অপেক্ষা সরকারী গরু হওয়া ভাল। (হাস্য রোল)। হরিণঘাটা দেখিয়ে সবাইকে ঠাণ্ডা করা যায়না। হরিণঘাটায় যেটা যেটা গরুর নমুনা দেখলে, যেমন আমাদের নাদুশ-নাদুশ বুটের ডালের মত মস্তীদের দেখলে যেমন দেশের লোকের অবস্থার চেহারা ধরা যায়না, তেমনি হরিণঘাটার গরুর হুট পুট চেহারা দেখে আমাদের দেশের গরুর উন্নয়ন হয়েছে এধারা হতে পারে না। হরিণঘাটা থেকে আপনারা বিদেশ হ'তে আমদানীকরা শুঁড়া দুধ মিশান অনেক দুধ এনে ঝাওয়াচ্ছেন, যি এনে ঝাওয়াচ্ছেন, অনেক কিছু সেখানে করছেন। কৃষি কলেজটাকে নাকি সেখানে নিয়ে যাচ্ছেন। তাহলে ডেটারিনারী-টাকে আর অন্য জায়গায় রাখছেন কেন, সেটাকেও ওখানেই নিয়ে যান। প্রকৃতপক্ষে গরুর জন্য উন্নয়নের চেষ্টা করুন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Mr. Speaker, Sir, I will be very brief in my reply as it is already 1 o'clock. I would like to thank Shri Haripada Chatterjee for the suggestions he has made but I want to assure him on one point that the dearth of Veterinarians in West Bengal is not only due to the fact that we have no funds but it is due to the fact that we do not have sufficient facilities in the Veterinary College to produce the number that are required. But as we are progressing more and more Veterinary Surgeons will pass out from the Veterinary College and they will be absorbed in our services. So some of those problems that he has mentioned will be taken care of.

As far as Veterinary subject is concerned, it is not only that we are dealing with cattle but we are also dealing with poultry. We have got research stations where breeding of better types of goats is being made, and as far as rinderpest disease is concerned, you have probably seen in the papers that the Government of India is making a mass inoculation drive in all the States of India for rinderpest in which we will also take part. And I hope this will solve some of the urgent problems that we all have in mind.

With regard to the criticism made by Dr. Srikumar Banerjee, I would like to point out to him that he is not correct when he says that the Veterinary Department mainly concerns itself with the towns. We are going to the villages. As a matter of fact we have 38 intensive zones in the whole of West Bengal where we do cattle improvement. And here may I with your permission show some of the pictures of cows which won prizes this year in the Muzaffarpur Eastern Region Cattle Show. These are not Government cattle, these belong to private parties, some from Beldanga,

some from Hooghly and so on, where there has developed a particular breed of cows—it is abundant there—these cows are giving 10 to 12 seers of milk a day. They have nothing to do with the Government, the Government only helps them. But these are things which are going on in our villages. If Hon'ble Members will not see what is happening in the villages, if they will not go there, as I do, they will have a wrong idea that nothing is being done and that everything is being done in the district headquarters. So I am very happy to announce that West Bengal has carried away six prizes in the Eastern Region Cattle Show at Muzaffarpur which was held in the month of February last. If we are not doing anything well, this could not have happened and I am not giving you a story but this is a fact.

Now, with regard to the point that has been raised by Sj. Hemanta Ghosal, this is a matter of concern to all of us. We cannot have good cattle, or for that matter any kind of animal, until we have fodder. Now, what is the position with regard to fodder? It is no use talking about what Bengal was in the 15th or 16th century. Today we know that West Bengal is short of land. We have not got any more land to reclaim. Therefore, our only problem is to grow more fodder—growing fodder in our lands where we grow one crop, say Khari crop, and after the Rabi crop we can grow fodder with modern methods. In this way you can grow the fodder, and arrange to preserve the fodder and feed the cattle for the rest of the year. All the world is doing this, and I do not see why we should not do likewise. Haringhatta is making experiments in this respect and, if Sj. Dasarathi Tah would go there, he would find how we can keep fodder for years together—you don't want to have pasture lands—we are short of pasture lands—but the way out is the scientific way of growing more fodder; it can be done and if we can get fodder we can have better cattle. The problem is not to have as many as one crore of cattle in our own State but to have a far less number which we can feed properly and produce better and more milk. Now, there is one point that has been mentioned by Sj. Saroj Roy about Gocharan. In olden days they used to have Gocharans where thousands of cattle used to graze. At the present time I know of many Gowallahs who have 60 cows and the amount of milk they get is 2 or 3 seers a day, half a pau or one-fourth of a pau for each cow. What can Gocharan do in such a situation? If you keep cattle, you have got to feed them properly according to the proper nutritional standard. What is the nutritional standard of a cow in West Bengal? We have a research laboratory here which shows what a cow's health standard should be, how the cattle should be fed, etc. We have got to think about cattle improvement along scientific lines. What our grandfathers and great grandfathers and our ancestors did before is of no consequence in 1955. I am one of those who believe that if you have got to improve our cattle nutrition, you have got to look at it in a scientific way. How can this be done? By growing more fodder by the use of scientific methods on the same amount of land which we have at present.

Now, I do not wish to take much of your time except to answer one question that in the villages we are not doing sufficiently what we should do. In other words, the criticism has been made by some speakers that we are concentrating on subdivisions, that we are not going to the thanas; but subdivision does not mean that it is an urban centre. Veterinary Surgeons are going out to thanas, and when we have our thana centres, each thana will probably have three or four sub-centres, and some of the thanas are so big that we will not be able to tackle the job with probably one officer. We may have two. Garbeta is such a big thana, we probably will have two. There are many such thanas where we have to judge such things on the actual merits of the case.

With these words I oppose all the cut motions.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohan Saha that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 26,73,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that a sum of Rs. 26,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 24, Major Head "41—Veterinary" was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. on Monday next. There will be no Questions.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 1-12 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 7th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday the 7th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 183 Members.

[3—3-10 p.m.]

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Heads: XVII—Irrigation, etc.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 6,27,70,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Heads “XVII—Irrigation—Working Expenses—18-Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68-Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works and 80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account”.

Mr. Speaker, Sir,

(১) সেচের কাজকে উন্নয়নের মধ্যে ধরা হয়, তাই ভারতের প্রধান পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে সেচের বরাদ্দ আছে। ভারতের এই পঞ্চবার্ষিকীকে প্রথমে যে ২,০৬৯ কোটি টাকা ব্যয়ের ব্যবস্থা ছিল তার মধ্যে পশ্চিম বঙ্গের ভাগে ছিল ৬৯ কোটি ৯ লক্ষ টাকা—এই টাকার মধ্যে শুধু সেচ সম্পর্কিত ব্যয় ধরা ছিল ১৫ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা অর্থাৎ এই রাজ্যের জন্য মোট বরাদ্দের শতকরা ২২.২৪ ভাগ। দামোদর তালি কর্পোরেশন কেন্দ্রীয় বাইন সভা কর্তৃক নিয়োজিত একটি স্বতন্ত্র প্রতিষ্ঠান হওয়ায় এই কর্পোরেশনের মাধ্যমে পশ্চিম বঙ্গ সরকারের ভাগে এই পাঁচ বছরের যে ৪৫ কোটি ২ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে তার হিসাব এ ৬৯ কোটি টাকার মধ্যে ধরা হয়নি। এই টাকা ধরলে পশ্চিম বঙ্গে এই পাঁচ বছরে উন্নয়নে মোট ১১৪ কোটি ১১ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে, তার মধ্যে সেচ সম্পর্কে ৬০ কোটি ৩৯ লক্ষ টাকা অর্থাৎ শতকরা ৫২.৯২ ভাগ।

(২) (ক) এই প্রধান পঞ্চবার্ষিকীতে পশ্চিম বঙ্গে ১১৭ সেচ সম্পর্কিত পরিকল্পনা ছিল, তার মধ্যে প্রধান কয়েকটির উল্লেখ করছি—

				লক্ষ টাকা।	
পরিকল্পনার নাম।				মোট বরাদ্দ।	পাঁচ বছরের বরাদ্দ।
১। ময়ূরাক্ষী জলধারা পরিকল্পনা	১৫.৮৫	১৫.৮৫	১২,৪৪
২। সোনারপুর আরাপাচ (১ম পর্যায়)	৪৪	৪৪	৪৪
৩। সোনারপুর আরাপাচ (২য় পর্যায়)	৬১	৬১	৬১
৪। বাগজলা হুলি-মাত্রাগাছি স্কীম	৯৯	৯৯	৯৯
৫। অন্যান্য	৮৯	৮৯	৮৯

(খ) এই পাঁচ বছরে বড়, মাঝারি ও ছোট মিলে মোট যে ১১৭টি পরিকল্পনা আছে তার মধ্যে ১১৪টি সেচ ও জল নিকাশের কাজ, তাতে মোট ১০ লক্ষ ৪৩ হাজার একর অমি উপস্থিত হবে ও প্রতি বছর ১ কোটি ১০ লক্ষ ৯১ হাজার মণ বাড়তি ফসল পাওয়া যাবে বলে ধরা হয়েছে। এই কাজগুলির মধ্যে অধিকাংশ প্রধান বছরে ৭১ তারিখ কিছু আগে, কিছু মিডীয় বছরে এবং বাকি মাত্র ২টি তৃতীয় বছরে আরম্ভ করা হয়েছিল। তার মধ্যে ৩৬টি প্রধান বছরে, ১৪টি মিডীয় বছরে, ৮টি তৃতীয় বছরে, ৩টি চতুর্থ বছরে শেষ হয়েছে। পঞ্চম বছরে বাকি

মাত্র ৩টির কাজ চলবে, তন্মধ্যে ২টির কিছু কাজ ১৯৫৬-৫৭ পর্যন্ত চলবে, অর্থাৎ সংখ্যানুপাতে শতকরা ৭৫.৪ ভাগ প্রথম বছরে, ১২.২ ভাগ দ্বিতীয় বছরে, ৭.০ ভাগ তৃতীয় বছরে ও ২.৬ ভাগ চতুর্থ বছরে শেষ হয়েছে; পঞ্চম বছরে শেষ করতে বাকি আছে মাত্র ২.৮ ভাগ। সব কাজগুলি যদি চতুর্থ ও পঞ্চম বছরে শেষ হ'ত তাহলে তার ফল পাওয়া যেত পঞ্চম ও ষষ্ঠ বছরে কিন্তু শীঘ্র কাজ শেষ করার জন্য ফল পাওয়া গেছে প্রথম ও দ্বিতীয় বছরেই অনেকগুলি কাজের।

৩। (ক) ১৯৫৫-৫৬ সালের জন্য সেচ বিভাগে খরচ ধরা হয়েছে--

	টাকা।
৯নং বরাদ্দে	১৬,৫০,০০০
১০নং বরাদ্দে	৬,৭৮,৭৪,০০০
৪৬নং বরাদ্দে	১১,৯০,২০,০০০
	<hr/>
মোট	১৮,৮৫,৪৪,০০০

(খ) এই বছরে সর্বপ্রকারের ৫২টি বরাদ্দে ৯৮,০৯,৬১,০০০ টাকা ধরা হয়েছে। শুধু সেচ বরাদ্দে তার শতকরা ১৯.২২ ভাগ পড়েছে।

(গ) এই বছরের কেবলমাত্র উন্নয়নমূলক কাজগুলি যদি ধরা যায়, অর্থাৎ ৫, ৯, ১০, ১৮, ১৯, ২০, ২১, ২২, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৯, ৩০, ৪৬, ৪৭, ৪৮ ও ৪৯ নং এই ১৯টি বরাদ্দ ধরলে মোট ব্যয় ৫১,০৮,২৮,০০০ হবার কথা। শুধু সেচে তার শতকরা ৩৬.৯ ভাগ খরচ হবে।

(ঘ) পরাধীনতার শেষ বৎসরে ১৯৪৬-৪৭ সালে অর্থ ও বংগে সেচ বরাদ্দ ছিল ২ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা যেটা মোট বরাদ্দের শতকরা মাত্র ৪.৯৭ ভাগ, তারই ১/৩ বঙ্গে অর্থাৎ বর্তমান পশ্চিমবঙ্গে স্বাধীনতার প্রথম বৎসর অর্থাৎ ১৯৪৭-৪৮ সালে যোগ মন্ত্রীমণ্ডলী বরাদ্দ করেছিলেন ৩ কোটি ৬৬ লক্ষ টাকা, যেটা মোট বরাদ্দের শতকরা মাত্র ৬.৩৬ ভাগ। ঐ মন্ত্রীমণ্ডলী পরবৎসর ১৯৪৮-৪৯ সালে বরাদ্দ করেছিলেন ১ কোটি ৮৪ লক্ষ টাকা, যেটা মোট বরাদ্দের শতকরা মাত্র ৪.৬ ভাগ। এর আট গুণেরও বেশী বরাদ্দ করলেন বিধান মন্ত্রীমণ্ডলী ১৯৫২-৫৩ সালে; সেটা ১৬ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা, যা মোট বরাদ্দের শতকরা ২৩.১১ ভাগ। পরবৎসর বরাদ্দ ছিল ১৫ কোটি ৮৬ লক্ষ টাকা, যেটা মোট বরাদ্দের শতকরা ২১.০৪ ভাগ, এটি ঐ বছরের পুলিশ বরাদ্দের আড়াই গুণেরও বেশী ছিল। চলতি বছরেও আলোচ্য বছরের সেচ বরাদ্দ পুলিশ বরাদ্দের তিন গুণ। ১৯৪৬-৪৭ সালের সেচ বরাদ্দের ১/৩ টাকা পশ্চিম বংগের ভাগে ধরলে সে বছরের তুলনায় আলোচ্য বরাদ্দ প্রায় ২১ গুণ হবে।

৪। (ক) ভারতের প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকে সফল করে তুলতে হলে বাড়তি ব্যয়ের কোনও নতুন উন্নয়নমূলক কাজ কোনও রাজ্য সরকার প্র্যানিং কমিশনের বিনা অনুমতিতে যেন উক্ত পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত না করেন—এ বিষয়ে ঐ কমিশনের ও কেন্দ্রীয় সরকারের স্পষ্ট নির্দেশ আছে। অর্চিস্তিত ও আকস্মিক কারণে উদ্ভূত একান্ত জরুরী কাজ না হলে কমিশন এরূপ নতুন কাজের অনুমতি দেন না। তবুও প্রতি বছরই কয়েকটি ক'রে নতুন কাজ রাজ্য সরকারের টাকায় ও কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ঋণ নিয়ে এই সেচ বিভাগ করে যাচ্ছেন। আলোচ্য বছরেও এই রকম ৫,৮১,০০০ টাকার ১৫টি কাজ করা হবে, আশা করা যায়, তার মধ্যে ৬টির খরচ এই বরাদ্দে এখনও ধরা হয় নি। এই পাঁচবছরে এই রাজ্যের পঞ্চবার্ষিকীর বাইরে এই রকমের ৫২,৫৭,০০০ টাকার ৬৬টি কাজ করা হয়েছে ও হচ্ছে।

(খ) আগেই বলেছি পশ্চিম বংগে সেচ বিভাগের পঞ্চবার্ষিকীর প্রায় সব কাজ, মাত্র কয়েকটি বাদে, প্রথম ও দ্বিতীয় বছরে আরম্ভ করা হয়েছে এবং তৃতীয় বছরে শেষ হয়ে গেছে, ফলে তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম বছরে শুরু করার মত কাজ বাকি ছিল দুটি মাত্র তাই এই শেষ তিন বছরের ব্যয় বরাদ্দের আলোচনা কালে নতুন কাজের সংখ্যাল্পতা দেখিয়ে তীব্রভাবে সমালোচনা করা হয়েছে, অথচ এই কাজগুলিকেই যদি পাঁচ বছরে বিছিয়ে দেওয়া হ'ত তাহলে হয় তো এত জোর সমালোচনার সুযোগ থাকত না, কিন্তু তাতে দেশের উপকার অনেক কম হ'ত ও দেরীতে হ'ত। অসংখ্য সবস্যা সংস্কুল ও বিশেষ করে দারুন ধান্যাভাবের দেশে এই পশ্চিম বংগে কৃষির

সহায়ক এই সেচ বিভাগের যে কাজ দুই ভিন বছরে শেষ করা যার তাকেই চিহ্ন-ভাল'এ পাঁচ বছর ধরে করাওকে অপরাধ বলে মনে করি। প্রশ্ন উঠতে পারে প্রায় সব কাজ যখন দু'ভিন বছরেই শেষ করতে পারবে বলে জানতে তখন শেষের দু'ভিন বছরের জন্য আরও বেশী করে কাজ পঞ্চাবধিকীতে ধরে রাখনি কেন? জবাবে বলা যেতে পারে অনেক বেশী টাকার অনেক বেশী কাজের তালিকা পাঠান হয়েছিল, কিন্তু সবদিক, বিশেষ করে অর্থাগতের দিক বিবেচনা করে প্ল্যানিং কমিশন ও কেন্দ্রীয় সরকার স্থির করেছিলেন যে সারা ভারত এই পাঁচ বছরে সরকারের নারকতে বরচ হবে ২,০৬৯ কোটি টাকা, তার মধ্যে পশ্চিম বংগের ভাগে পড়বে ৬৯ কোটি টাকা। এই রাজ্যের ঐ ববাদের শতকরা ২২-২৪ ভাগ ধরা হয়েছে সেচ ববদ। সমগ্র দেশের সর্বাঙ্গিন ও সাংগ্ৰিক উন্নয়ন যেখানে লক্ষ্য সেখানে সেচের ববদে আরও বেশী টাকা ধরলে অপর বিভাগগুলির প্রতি অবিচার করা হ'ত। সমস্যা তো অওতি, টাকাও চাই প্রচুর, কিন্তু পাওয়া যাবে কোথায়? তাছাড়া পাঁচবছরেই কি সকল সমস্যার সমাধান করা সম্ভব? তাই পর পর কয়েকটি পঞ্চাবধিকী পরিকল্পনার রূপায়ণ দেশকে স্বাধী সম্ভ করে তোলাই এই কল্যাণ রাষ্ট্রের সংকল্প।

[3-10—3-20 p.m.]

৫। (ক) এইখানে বলে রাখা যায় যে ভবিষ্যতে ১০০ কোটি টাকার ১০১টি কাজ করার জন্য এই রাজ্যের সেচবিভাগ প্রস্তুত হচ্ছে। দু'চারটি বাদে বাকী সব কাজই পাঁচ বছরে শেষ করা যাবে তাতে ৮৬ কোটি টাকা বরচ হবে। এই সব কাজের মধ্যে আছে—ফারাক্কা ৪৪ কোটি টাকার গঙ্গা বারাজ বাঁকড়া, মেদিনীপুরে ২০ কোটি টাকার কংসাবতী জলাধার, কলকাতার পাশে ১৪ কোটি টাকার নর্থ সল্ট লেক্, শওয়া পাঁচ কোটি টাকার সাইথ সল্ট লেক্ প্রায় ২ কোটি ১০ লক্ষ টাকার আরও ৬টি প্রোটার ক্যালকাটা ড্রেনেজ স্কীম, শওয়া কোটি টাকার ক্যালকাটা কর্পোরেশন ঈর্ষ ওয়াটার চ্যানেল, ২ কোটি টাকার সিউয়েল্ গ্যাস স্কীম, বীরভূমে সাড়ে ৬০ লক্ষ টাকার হিংলো সেচ, হাওড়ায় ৫৮ লক্ষ টাকার আমতা বেসিন স্কীম, জলপাইগুড়িতে ৪৯ লক্ষ টাকার করতোয়া ডাবনা সেচ, মেদিনীপুরে ৩৮ লক্ষ টাকার ডোলং সেচ এবং সাড়ে ২৬ লক্ষ টাকার ময়না বেসিন, ২৪-পরগণায় ২২ লক্ষ টাকার দাঁতভাঙ্গা বিল, এবং সুল্লবরবনের বাঁধ বন্ধার জন্য ৬ কোটি টাকার কাজ। সারা পশ্চিমবাংলায় যাতে চড়িয়ে কাজ হয় যার ফলে সব জেলাই বেশ কিছু উপকার পায় সেই দিকে বিশেষ লক্ষ্য রাখা হয়েছে, তবুও তৈরী স্কীমের অভাবে সব জেলায় প্রতি ঠিক স্রবিচার করা হয় তো সম্ভব হবে না, শুধু জেলা নয়, প্রত্যেক মহকুমা এবং অধিকাংশ থানা যাতে কিছু না কিছু উপকার পায় সেই দিকেও দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে।

(খ) প্রথম পঞ্চাবধিকীতে সারা ভারতে সরকারী ও বেসরকারী ধরনের হিসাব ধরা হয়েছে কাছাকাছি ভিন হাজার কোটি টাকা, তার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভাগে আছে মাত্র ৬৯ কোটি টাকা তারাই ১৫ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা পেয়েছে সেচবিভাগ। দ্বিতীয় পঞ্চাবধিকীতে মোট কত টাকা বরাদ্দ হবে তা এখনও ঠিক হয়নি, তবে পাঁচ হাজার কোটি টাকার কিছু বেশী হতে পারে বলে শোনা যাচ্ছে। তার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত পাবেন ও সেচ বিভাগ তার কত পাবে সে কথা এখন অনুমান করাও চলে না, আমরা শুধু বলতে পারি যে এই সেচ বিভাগ ১০০ কোটি টাকার ১০১ টি কাজে পাঁচ বছরে ৮৬ কোটি টাকা বরচ করার জন্য প্রস্তুত হচ্ছে।

৬। (ক) স্বাধীনতা লাভের সময় থেকে ১৯৫৫-৫৬ সাল পর্যন্ত সেচ বিভাগ ১৭৭টি কাজে প্রায় ১৯ কোটি ২১ লক্ষ টাকা বরচ করেছে ও করবে, যাতে ১২ লক্ষ ৯ হাজার একর জমি উপকৃত হবে ও ১ কোটি ৫০ লক্ষ ৮ হাজার মণ বাড়তি ফসল প্রতিবছর পাওয়া যাবে বলে অনুমান করা হয়েছে।

(খ) এ ছাড়া ঐ সময়ে কৃষি বিভাগ ১,৩৩,৩০,০০০ টাকা ব্যয়ে ৪,০৬৪টি সেচ ও নিকাশের কাজ করেছে ও করবে যাতে ১২ লক্ষ ৩৬ হাজার একর উপকৃত হবে ও বছরে ৭৯ লক্ষ ৯৫ হাজার মণ বাড়তি ফসল পাওয়া যাবে।

(গ) দুই বিভাগ মিলে এই ৯ বছরে ২১ কোটি ২৬ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা ব্যয়ে ৪,২৪১টি ময়রাক্ষী সহ বিভিন্ন প্রকারের সেচ ও নিকাশের কাজ করেছে তাতে ২৪ লক্ষ ৪৪ হাজার একর উপকৃত হবে ও প্রতিবছর ২ কোটি ৩০ লক্ষ মণ বাড়তি ফসল পাওয়া যাবে।

(ঘ) পশ্চিম বঙ্গে ফসল কলানর ব্যাপারে সব চেয়ে বেশী উপকার হবে দামোদর ও যমুনাঙ্গী পরিকল্পনা থেকে এবং পঞ্চাবধিকীর শেষে এই দুইটির রূপায়ণ সম্ভব হবে, তখন এই দারুণ ষাটটি রাষ্ট্র বাধো আত্মনির্ভরশীল হয়ে উঠবে—এই কথাই ১৯৫০ সাল পর্যন্ত সরকারের উরকে বলা হয়েছে। কিন্তু দেখা গেল পাঁচ বছরের শেষে

যা হবে বলে আশা ছিল তিন বছরেই, অর্থাৎ ১৯৫৩ সালেই তা ফলে গেল; সারা ভারতে তো বটেই, এমন কি পশ্চিমবাংলায়ও। অবশ্য ঐ বছর প্রকৃতিদেবী বিশেষ করুণা করেছিলেন, আশাতীত ফলন হয়েছিল, কিন্তু তার সবটাই তীর করুণায় নয়, কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারের উন্নয়ন মূলক কাজগুলিই বেশীটার জন্য দায়ী। তার প্রশ্ন পাওয়া গেল গত বৎসর স্বনাম প্রকৃতি আবার বিরূপা হলেন, দেখা গেল উত্তর বঙ্গে অদৃষ্টপূর্ব প্রাচ্যবনের বীভৎস ভাণ্ড এবং দক্ষিণবঙ্গে দারুণ জলাভাব ও শস্যহানি; এছাড়া গাছে রোগও পোকামাকড় তো আছেই। তবুও এই অত্যন্ত জনবহুল ও জনবসতি পূর্ণ রাজ্যে এ বছরও স্বাভাবিক হবে না—এ দুটো বিশাল রাজ্য সরকারের আছে। তবু তো এখনও দামোদর ময়ুরাক্ষীর কাজ সম্পূর্ণ হয় নি। ভারতের কোন নদী বাঁধার কাজই পূর্ণাঙ্গ হয় নি, তথাপি মাত্র তিন বছরের চেষ্টায় সেচ ও কৃষির এত উন্নতি হয়েছে যে বছর বছর কিছু খাদ্য সাবগ্রী বিদেশে বিক্রী করা সম্ভব হয়েছে।

৭। (ক) দামোদর, ময়ুরাক্ষী, সোনারপুর, আরাপাট প্রভৃতি পরিকল্পনার স্বরূপ কি, কত টাকা খরচ হবে তাতে কি লাভ হবে ইত্যাদির বিস্তৃত বর্ণনা পূর্ব পূর্ব বৎসর দেওয়া হয়েছে। ডবিষ্যতের আশায় চেয়ে থাকার দিন এবার শেষ হয়ে এল। দামোদরের কথা তার বরাদ্দের সম্পর্কে বলা হবে। ময়ুরাক্ষীর মাসান্জোর বাঁধ আগামী জুন মাসে বা তারও আগে শেষ হয়ে যাবে, তার পিছনে—দেখা দেবে ২৭ বর্গ মাইল হ্রদ, তা থেকে ১৯৫৫-৫৬ সালে প্রায় তিন লক্ষ একর জমিতে চাষের জল দেওয়া যাবে। গত বর্ষায় ঐ বাঁধ শেষ হয় নি, বীরত্ব জেলায় বৃষ্টিও আশানুরূপ হয় নি, তবুও তিলপাড়া বারাজে ময়ুরাক্ষীর বয়ে যাওয়া জল ধরে প্রায় ৭৩ হাজার একর জমিতে সেচের জল দেওয়া হয়েছে, যার ফলে পাশাপাশি সেচহীন জমির তুলনায় এই সেচের জমিতে ফসল অনেক বেশী ফলেছে। এই ময়ুরাক্ষী পরিকল্পনায় মোট প্রায় ১৬ কোটি টাকা ব্যয় হবে এবং শেষ পর্যন্ত ছয় লক্ষ একর জমি উপকৃত হবে।

(খ) আইনতঃ বাড়তি ফসলের দামের অর্ধেক পর্য্যন্ত জলকর ধার্য করা যেতে পারে, তথাপি ময়ুরাক্ষী এলাকায় খারিফ চাষের জলকর বছরে একর প্রতি ১০ টাকা ধার্য থাকলেও এ বছর সাড়ে ছয় টাকার বেশী চাওয়া হবে না বলে সরকার ঘোষণা করেছেন, যদিও ২০ টাকারও কনেক বেশী বাড়তি আয় হবে বলে অনুমান করা যায়।

(গ) যে অঞ্চলে ১০ থেকে ৩০ বছরে কেউ ধান ফলতে দেখেনি সেই সোনারপুর এলাকায় গত দুই বছর সোনার ফসল হয়েছে। সরকারী চাষে কোন কোন একরে ৪০ মণ পর্য্যন্ত ধান ফলেছে। গড়ে ফলেছে একরে ৩০ মণ। এই কাজে ৩৬.৫ বর্গ মাইলএর জন্য ৪৪ লক্ষ টাকা ব্যয় হচ্ছে।

(ঘ) সোনারপুর আরাপাট পরিকল্পনার দ্বিতীয় পর্য্যায় এবং বাগজলা-হুপি-মাত্রাগাছি পরিকল্পনা গত বছর ১৯৫৩-৫৪ সালে আরম্ভ হয়েছে ও ১৯৫৬-৫৭ সালে শেষ হবে। এই দুটিতে যথাক্রমে ৩৬ ও ৪০ বর্গমাইল উপকৃত হবে এবং ৬১ ও ৯৯ লক্ষ টাকা খরচ হবে।

৮। (ঙ) সোনারপুর ও বাগজোলা এলাকায় কিছু কিছু বাস্তবায়নের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হচ্ছে।

৮। (ক) সেচ সম্পর্কিত সমস্যা নিয়ে বর্তমান পশ্চিমবঙ্গে কি ভাবে চারটি প্রধান এলাকায় ভাগ করা যেতে পারে, তার প্রত্যেক এলাকার সমস্যা ও সমাধান কি এবং কোথায় কি কাজ হয়েছে ও হচ্ছে তার বিশদ বর্ণনা বর্তমান ১৯৫৪-৫৫ সালের ব্যয় বরাদ্দের আলোচনার সময়ে গত বছর দিয়েছি।

(খ) তারই প্রথম এলাকা উত্তর বংগে বন্যার সমস্যা অচিস্তপূর্ব ও অভিজ্ঞতার আকার ধারণ করেছে। হিমালয়ের পাদদেশে উত্তর প্রদেশ, বিহার, পশ্চিমবঙ্গ ও আসাম রাজ্যে প্রায় প্রতিটি নদীতে প্রবল বন্যা হওয়াব ফলে এমন শোচনীয় অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে যা গত প্রায় একশত বছরের মধ্যে দেখা যায় নি। উত্তরবঙ্গের পাঁচটি জেলাই বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, ১৯৫৩ সালে বন্যার পরই এই রাজ্য সরকার বিশেষ চিন্তিত হয়ে পড়েছিলেন এবং এইরূপ বন্যার কারণ ও তার প্রতিকার খুঁজে বার করার জন্য কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারের কয়েকটি বিভাগের বিশিষ্ট বিশেষজ্ঞ এবং কয়েকজন অভিজ্ঞ ও উচচপদস্থ রাজকর্মচারী নিয়ে একটি উত্তর বংগ বন্যা অনুসন্ধান কমিটি গঠন করেছেন তাতে সিক্কিম সরকারের পক্ষ থেকে তাঁদের সেচ ও পূর্ব বিভাগের চিফ ইঞ্জিনিয়ার আছেন। সিক্কিম রাজ্যে অনেকগুলি শাখানদীসহ লাচন ও লাচুং নদী মিলিত হয়ে তিস্তা নামে উত্তরবঙ্গে ঢুকেছে। আমাদের বিশেষজ্ঞরা এই নদীগুলির উৎস পর্য্যন্ত দেখে এসেছেন। এই কাজে তাঁদের ২২ দিন লেগেছিল এবং ১৮,১০০ ফুট পর্য্যন্ত উঁচুতে উঠতে হয়েছিল। ভেসে আসা গাছ ও পাথর নদীর বুকে স্থানে স্থানে আটকে গিয়ে নরক হ্রদের সৃষ্টি করেছে, মাঝে মাঝে বর্ষাকালে ঐ বাঁধ ভেঙ্গে গিয়ে হ্রদের জল নেমে এসে বন্যার প্রখরতা অনেক বাড়িয়ে দেয়, এইরূপ ১৩টি হ্রদ তাঁরা দেখেছেন, এছাড়া আরও বহু মূল্যবান তথ্য তাঁরা সংগ্রহ করে এনেছেন। এঁরা বন্যারোধের কতগুলি উপায়ের কথাও বলেছেন। তাঁদের এই রিপোর্ট সরকারের বিবেচনামূলক আছে।

উত্তরবঙ্গের পশ্চিম সীমানা সেচ নদী নেপাল থেকে এসেছে, তিস্তা এসেছে নিকিষ থেকে, বাকি সব বড় নদী এসেছে ভূটান থেকে, কোন কোনটি তিব্বত থেকে। এইসব নদীর উৎস পর্যন্ত যাতে আমাদের বিশেষজ্ঞরা অনুসন্ধান করতে যেতে পারেন তার জন্য এই সব স্বাধীন রাজ্যের অনুমতি চাওয়া হয়েছে। তাছাড়া ভারতে এবং স্বাধীন রাজ্যগুলিতেও যাতে বারিপাতের পরিমাণ জানা যায় তার জন্য স্থায়ী মাপক যন্ত্র বা সেন্স গেজ বসাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। আকাশ থেকে ভারতের এই অঞ্চলের কটোগ্রাফ নেবার ব্যবস্থা করেছেন কেন্দ্রীয় সরকার। সেই কটো থেকেই এই অঞ্চলের পাহাড় ও জমিগুলি কোথায় কত উঁচু কত নীচু তারও মানচিত্র তৈরী হবে। এইভাবে সব দিক থেকে সকল রকমের তথ্যাদি সংগৃহীত হ'লে তবে তারই উপর ভিত্তি করে বন্যা নিবারণের স্থায়ী ও স্থূল সমাধান বার করা যাবে। এইরূপ দীর্ঘ মিয়াদী পরিকল্পনা তৈরী করতে যথেষ্ট সময় লাগবে।

(গ) ইতিমধ্যে কয়েকটি স্থানীয় সংরক্ষণের কাজ শুরু করা হয়েছে। শিলিগুড়ি, জলপাইগুড়ি, মাথাভাঙ্গা, কুচবিহার ও আলিপুরদুয়ার এই পাঁচটি শহরকে বন্যা ও ভাঙ্গনের হাত থেকে রক্ষা করার ব্যবস্থা চলছে। তাতে বিস্তীর্ণ গ্রাম অঞ্চলও রক্ষা পাবে। সোমোহানী ও আরও কয়েকটি গ্রামাঞ্চল রক্ষারও ব্যবস্থা হচ্ছে। সব কাজই এই বছর বর্ষার পূর্বে হয়ে যাবে, কেবল জলপাইগুড়ি ও কুচবিহার শহরের এবং সোমোহানীর কতক কাজ পর বৎসর করতে হবে। এই সব কাজে এই রাজ্যের সেচ বিভাগের মোট প্রায় ৪ কোটি ৭ লক্ষ টাকা খরচ হবে, এছাড়া কেন্দ্রীয় সরকারের পৃথক টাকা খরচ হচ্ছে। অচিস্তিত, আকস্মিক ও অত্যাশঙ্ক্য বলে পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনার বাইরে এই টাকা পরিকল্পনা কমিশন ও কেন্দ্রীয় সরকার কতক মঞ্জুর করেছেন এবং বাকিটা করবেন—আশা করা যায়।

(ঘ) তাহ'লে এই পাঁচবছরে এই সেচ বিভাগ দামোদর বাদে প্রায় কুড়ি কোটি টাকা খরচ করছে। এই রাজ্যের জন্য দামোদর পরিকল্পনার খরচসহ এই পাঁচ বছরে প্রায় ৬৫ কোটি টাকা খরচ হচ্ছে।

৯। (ক) পশ্চিমবঙ্গের আর একটি সমস্যায় এলাকা হ'ল সুল্লবন অঞ্চল। জনসংখ্যার চাপে, নতুন আবাদী জমির চাহিদায়, বিজ্ঞানের সাবধান বাণী অগ্রাহ্য করে ইংবেজ রাজ সুল্লবনের বন কেটে চাষবাসের ব্যবস্থা করেছিলেন তাতে খাদ্য সমস্যার আশু সমাধান কিছুটা হয়েছে বটে কিন্তু আরও গুরুতর ও স্থায়ী সমস্যা দেখা দিয়েছে। হাজার হাজার বছর ধরে গঙ্গা-বয়ে আনা পলিমাটি দিয়ে সমুদ্রের বুকে সুল্লবনের বনরূপীপগুলি গড়ে উঠেছে। ক্রমশঃ তাতে গভীর অঞ্চল জন্মেছে। অসংখ্য ছোট বড় নদী নালায় ভরা এই অঞ্চল। দিনে দুবার করে সমুদ্র থেকে জোয়ার ভাঁটা খেলে এই অঞ্চলে, জোয়ারের প্রবল স্রোত নদীর মুখের পলিমাটি বেয়ে নিয়ে এইসব ধীরে ধীরে ছড়িয়ে পিত, সেখানে বনের ভেতর স্রোতের বেগ ক্ষিপিত বা শুষ্ক হওয়ায় মাটির বুকে ঐ পলি ধিড়িয়ে যেত, এইভাবে ধীরে ধীরে উঁচু হচ্ছিল। এই ভূমিগঠনের কাজ শেষ হবার আগেই বন কেটে বীধ দিয়ে ঘিরে ফেলে ধীরে ধীরে পলিমাটিকে আবাসযোগ্য করা হ'ল, ফলে নদীর পলি মাঠে না জমে নদীর বুকেই জমতে থাকল। ক্রমশঃ নদীগুলি মজে এল, কেউ কেউ মবেই গেল, কোথাও বা বাঁধে ঘেরা আবাদী জমি নদীর বুকের চেয়ে নীচুতে থেকে গেল; ফলে ঐ মাঠের জল নিকালার উপায় না থাকায় ঐগুলি বদ্ধ জলায় পরিণত হ'ল। তখন আবাদ বদ্ধ হ'ল, বাস করা দুষ্কর হ'ল। চার পাঁচশ বছরের মধ্যে এইভাবে অনেক নদী মরে যাবে, অনেক আবাদী জমি আবার জঙ্গলে পরিণত হবে। তাছাড়া মাটির বুকের বনের সঙ্গে আকাশের মেঘের একটা যিনিষ্ট সম্পর্ক আছে তাই বন কাটার ফলে বর্ষা হচ্ছে অনিয়মিতভাবে ও অপ্রচুর, যার ফলে চাষের বিশেষ অসুবিধা হচ্ছে। এই সমস্যার সহজ সমাধান হ'ল সমস্ত বীধ ভেঙ্গে দিয়ে এই ধীরে ধীরে আগের মত অবশেষে জোয়ার ভাঁটা খেলতে দেওয়া যার ফলে জমি গড়ার কাজ চলবে। আবার বনসম্পদ গঞ্জিয়ে উঠবে, নদীগুলির পরমাণু বেড়ে যাবে। কিন্তু এই উৎকট চিকিৎসা রোগী সহ্য করতে পারবে না। ভারতের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ঘনবসতিপূর্ণ এই রাজ্যে লক্ষ লক্ষ উন্নয়ন সৃষ্টি করা সমীচীন হতে পারে না। তাই বর্তমান ব্যবস্থাকে যতটা সম্ভব বজায় রেখে এই দুর্ভাগ্য সমস্যাকে ধীরে ধীরে স্থাপনিকভাবে বৈজ্ঞানিক উপায়ে দীর্ঘ কাল ধরে সমাধান করতে হবে।

(খ) সুল্লবনে প্রায় ২,২০০ মাইল বীধ আছে, তার মধ্যে বাসমহলের অধীনে ৩০০ মাইল, বাকি ১,৯০০ মাইল বীধ লাটদারগঞ্জের তৈরী। বেশীরভাগ লাটদার তাঁদের বীধ ভালভাবে রক্ষা করেন না। জমিদারী উচ্ছেদ হবার সম্ভাবনায় গত কয়েক বছর ধরে লাটদারদের এই অবহেলা চরমে উঠেছে। সমুদ্রের লোনা জল গ্রীষ্মকালে বীধ ভেঙ্গে ধানের ক্ষেতে ঢুকে পড়লে সে বছর এমন কি পরের বছরেরও সে জমিতে ফসল হয় না। লাটদারদের অবহেলায় সুল্লবনের বহু স্থানে বীধ ভাঙতে থাকে। এইসব বীধ রক্ষার প্রত্যক্ষ দায়িত্ব এই সরকারের না থাকলেও লাটদারগণকে দেশের এই ক্ষতি করতে দেওয়া চলে না, তাই কিছু কিছু বীধ রক্ষার কাজ সরকার করে আসছেন। এই রকম একটা টাটকা কাজের খবর মাননীয় সদস্যদের জানাতে চাই। কলগাছির জমিদারী বীধ ভেঙ্গে গিয়ে

২০ বর্গমাইল স্থান প্রাপ্ত হইয়াছিল। বহু চেষ্টা ও বহু টাকা খরচ করে তিন দিন পূর্বে সেই বাঁধ বেরামত করা হইয়াছে। এই বন্ধ আরও দুইটি দেওয়া যায়। স্বাধীনতা লাভের পর থেকে ১৯৫৪-৫৫ সাল পর্যন্ত ১,০২,৬৭,০০০ টাকা এই বাঁধ বেরামতে খরচ করা হইছে। জমিদারী উচ্ছেদের ক্ষতি পূরণের টাকা থেকে লাটদারগণের নিকট এই টাকা হস্তান্তর আদায় করা হবে।

(গ) আগামী ১৫ই এপ্রিল জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ হ'লে স্থানবনের সমস্ত বাঁধ সরকারের দায়িত্বে এসে পড়বে। এই বাঁধগুলিকে ভালভাবে বেরামত করতে হ'লে অন্ততঃ ৬ কোটি টাকা লাগবে। আগামী দ্বিতীয় পঞ্চাব্দিকী পরিকল্পনায় এই টাকা বরাদ্দ করার চেষ্টা চলছে। আলোচ্য বৎসরে বাঁধ বেরামতের বাবদ ৪০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে।

(ঘ) কারাকায় গঙ্গা বারাক তৈরী হ'লে দ্বিতীয় পর্যায় প্রচুর পরিষ্কার জল স্থানবনের বঙ্গা নদীগুলি দিয়ে চালাতে পারলে এই নদীগুলি আবার বঁচে উঠতে পারে। গঙ্গা বারাকের স্বরূপ এবং অন্যান্য উপকারিতার কথা গত বৎসর বলা হয়েছে। দ্বিতীয় পঞ্চাব্দিকীতে এই গঙ্গার বাঁধ যাতে আরম্ভ করা যায় তার চেষ্টা চলছে।

[3-20—3-30 p.m.]

(ঙ) স্থানবনের বাঁধ ছাড়া আরও বহু মাইল বাঁধ জমিদারদের হাতে আছে। সেগুলিও এপ্রিল মাসে সরকার হাতে নেবেন। এছাড়া সেচ বিভাগের নিজস্ব বাঁধও এক হাজার মাইলের বেশী আছে, যাকে বেরামত করতে প্রতি বছর ৪০ লক্ষ টাকা লাগছে।

১০। সেচ বিভাগের রিডার রিসার্চ ইনস্টিটিউট'এর প্রধান কর্মকর্তাকে হরিণঘাটায় স্থাপন করা হয়েছে। এই প্রতিষ্ঠান কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ পরীক্ষা চালাচ্ছে। এই প্রতিষ্ঠান বহু জটিল ও দুর্লভ সমস্যার সমাধানও কমছে যাতে দেশের কোটি কোটি টাকা বঁচে যাবে।

১১। অজয়, দারকেশ্বর, কেল্লাঘাই, শীলাবতী প্রভৃতি নদী সম্বন্ধে নানাপ্রকার তথ্যানুসন্ধান চলছে।

১২। (ক) ভারতের স্বাধীনতা লাভের পর থেকে প্রথম পঞ্চাব্দিকী পরিকল্পনার শেষ বছর অর্থাৎ ১৯৫৫-৫৬ পর্যন্ত এই রাজ্যে সেচের জন্য কি ভাবে জমবর্দ্ধমান হারে টাকা খরচ করা হইছে এবং সেই কারণে সেচ ও কৃষি কার্যের কিরূপ ব্রূত অগ্রগতি হয়েছে, যার জন্য পাচ বছরে যে ফল আশা করা গিয়েছিল প্রধান দুটি নদী বাঁধার কাজ শেষ হবার আগেই তিন বছরেই সে ফল পাওয়া গেছে, ভারতের সম্ভবতঃ সর্বাধিক খাদ্য ঘাটতির এই রাজ্যে ১৯৫৩ সালেই খাদ্যাভাব দূর হয়েছে এবং অদূর ভবিষ্যতে এটি বাড়তি এলাকায় পরিণত হবার সম্ভাবনা আছে— এই সব কথা উপরে বলেছি।

(খ) এই রাজ্যে সেচের কত উন্নতি হইছে তার কয়েকটি হিসাব এখানে দিতে চাই। ভাবতীয় ইউনিয়নের 'গ' শ্রেণীর রাজ্যগুলি খুব ছোট ছোট, তাই তাদের হিসাব ধরলাম না, 'ক' ও 'খ' শ্রেণীর রাজ্য আছে ১৭টি, তাদের মধ্যে ১৯৪৫-৫০ সালে, মোট আবাদী জমির পরিমাণ হিসাবে পশ্চিমবঙ্গ ৮ম স্থান অধিকার করছিল এবং মোট সেচের জমির পরিমাণ হিসাবে সে ছিল ৫ম স্থানে। এই শেষোক্ত পরিমাণ হিসাবে ১৯৫৫-৫৬ সালে এই রাজ্যের ৫ম স্থান থেকে যাবে, কিন্তু আবাদী জমির মধ্যে সেচের জমির শতকরা হার হিসাবে পশ্চিমবঙ্গ ১৯৪৯-৫০ সালে ছিল ১০ম স্থানে, ১৯৫৫-৫৬ সালে উঠে যাবে ৪র্থ স্থানে। প্রথম পঞ্চাব্দিকী পরিকল্পনার পাঁচ বছরে সেচের জমির শতকরা অনুপাতে এই বৃদ্ধির হার ধরলে ভারতের ঐ ১৭টি রাজ্যের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের স্থান হবে সবার উপরে, সবার প্রথমে। শতকরা ১০৫.৭ ভাগ।

(গ) তাই বলে নিশ্চিত হবার সময় এখনও আসে নি। শুধু খাদ্য সমস্যার সমাধান করলেই হ'ল না। এখনও বন্যা নিবারণ, জলবিদ্যুৎ উৎপাদন, জলাভূমির উদ্ধার, পতিত জমিতে আবাদ, সেচের এলাকা বৃদ্ধি প্রভৃতি অনাংখ্য কাজ ও সমস্যা সামনে রয়েছে। ভবিষ্যতে আরও বেশী টাকা আরও বেশী চিন্তা এবং আরও বেশী চেষ্টা সেচ সমস্যা সমাধানে লাগতে হবে। এই বিভাগ তার জন্য প্রস্তুত আছে।

(ঘ) আশা করি মাননীয় সদস্যরা এই সমস্ত তথ্য জ্ঞানার পর এই সেচ বরাদ্দ সম্পূর্ণ মন্তব্য করবেন।

[Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take cut motions Nos. 2 to 130 as moved.]

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take the people into confidence by making the purpose and the details of Bagjola-Ghuni-Jatragachi Scheme public so that people concerned may know what it really means to achieve.

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy specially in the district of Bankura.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about unreasonable taxation for Sapna-Ramnagar Canal Scheme and collection of the cost by attachment of properties ignoring public opinion and mass agitation, though the scheme was left incomplete (police-station Ramnagar, Midnapore).

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about callousness of the Government to devise ways and means to control "Subarnarekha" flood which causes great loss to the people of the southern portion of Midnapore, to which attention of the Government was drawn during the last Budget session.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the regrettable attitude of the Government towards people of "Badhia" basin, police-station Ramnagar, to whom Subarnarekha flood is the only cause of misery and poverty.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence of the Government towards proper repair and maintenance of Seadyke.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to the re-excavation of the Orissa Coast Canal and maintenance of its embankment, which is the main drainage of Contai subdivision.

Sir, I beg also to move that the demands of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of silt clearance at the mouth of the Rasulpur river. Mandarmani Mohan and Solar Mohan in Contai subdivision, which has caused great difficulty to drainage, navigation and fishing.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the drainage of Bhuri Bill in the district of Burdwan.

Sj. Bhusan Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the failure of the Government to abolish the undesirable pipe-sludge to the east of Nalua, mauza Nalua, in union 3 under Mathurapur police-station, Diamond Harbour subdivision, 24-Parganas, in order to protect about three thousand bighas of cultivated land from saline inundation.

Sj. Bibhuti Bhushon Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Sindriamal Khal and Sindriamal Sluice Gate at Bauria in the district of Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Baganda Khal in police-station Uluberia, district Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Champa Khal in police-station Uluberia in the district of Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Hatimoran Sluice Gate at Natibpur, police-station Uluberia, district Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Rajapur-Banspati Khal in police-station Uluberia in the district of Howrah.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Gouriganga, in police-stations Uluberia and Bauria in the district of Howrah.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about delay in implementation of Kendua Basin Scheme in the district of Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the callous indifference of the Government with regard to re-excavation of Saraswati Khal.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Government in undertaking proper and timely measures with regard to flood protection works in North Bengal—particularly in Cooch Behar.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

যতদিন পর্যন্ত দামোদর পরিকল্পনা পূর্ণরূপে গ্রহণ না করে ততদিনেই অন্য বর্ধমান জেলার দামোদরের দক্ষিণ তীর-বর্তী বীধহীন অরক্ষিত অঞ্চলের গ্রামগুলি ও শস্যক্ষেত্র রক্ষার জন্য বন্যার স্রষ্ট হানোগুলি বাঁধা ও প্রাথমিকী বাঁধ নির্মাণ সম্বন্ধে সরকারের চরম উদ্যোগ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বিন্যাস উপপাননে ডি, ডি, সি, জলাধারের জন সরবরাহ করিতে সরকারের অত্যধিক কর লওয়ার প্রস্তাব।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দামোদর বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলে বন্যা বন্ধ হইবার পরে দামোদরের দক্ষিণ তীরবর্তী দামোদর ও নুনিয়া খালের মধ্যবর্তী বিন্দীর্ণ এলাকায় সেচক্যানাল প্রতিষ্ঠায় সরকারের উদ্যোগ।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মদনপুর জেলার গাজোল থানার ১১ নং ইউনিয়নের শিশাজাঙ্গা হইতে ১২ নং রাণীগঞ্জ ইউনিয়নের সোণাছি পর্যন্ত বিধি নিয়ম অনুসরণ করতঃ এবং ঐ বাঁধে একটি স্লুইসগেট করিয়া ঐ জল ঐ স্থানের বড় খাড়ী হইতে লওয়ার জন্য বড় খাড়ীর উপর একটি পাকা বাঁধ করিয়া প্রায় ৩ হাজার বিঘা বোরো ধানের জমি চাষেব ও সেচনের ব্যবস্থা করিতে সরকারের অবহেলা ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মদনপুর জেলাব আমন ও আউস ফসলের উন্নতি ও সংরক্ষণের জন্য জেলার ব্যাপক অংশে ছোট ছোট সেচ ব্যবস্থা করিতে, বাঁধ ও স্লুইসগেট করিতে সরকার অক্ষমতা দেখিয়েছে। ববিশ্ব অঞ্চল:—গাজোল, বামনগোলা, হরিপুর এবং ওল্ড-মালদা থানার সেচের জন্য থানার প্রত্যেকটি ইউনিয়নে আবও বেশী সংখ্যায় পুকুরিণী সংস্কার করিতে এবং প্রত্যেক ইউনিয়নে অন্ততঃ একটি করে পাম্পমেশিন দিয়ে রোয়া আমন ও বোরো ফসল বকা করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মদনপুর জেলাব গাজোল থানার কাকুনবিলের বাঁধে ডিকেলিভ স্লুইসগেট করার ও ঐ বিলের পশ্চিম বাঁধের দক্ষিণে আর একটি স্লুইসগেট করার কথা বার বার জানান সত্ত্বেও না করার এবং এ বৎসর বাঁধের বাহিরের দিকে বন্যার জলের প্রচণ্ড চাপ এসে পড়ায় যখন স্লুইসগেট খোলার কথা বারবার জানান সত্ত্বেও তাহা জেলা সেচ বিভাগীয় কর্তৃপক্ষের অনভিজ্ঞতা ও ষেচ্ছাচারিতার জন্য স্লুইসগেট না খোলার ফলে তিন জায়গায় বাঁধ ভাঙ্গিয়া বন্যার জন কয়েক ঘণ্টার মধ্যে বিলের সমস্ত জমির ফসল ডুবাইয়া প্রায় ৪০৫০ হাজার মণ ফসল ক্ষতি করিয়াছে এবং বাঁধেবও বিপুল ক্ষতি করিয়াছে। এই অবাঞ্ছিত ক্ষতির কারণ সরকারের অপসার্যতা।

Sj. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government (i) to construct a bridge over Tolly's Nullah under the police-station Sonarpur, and (ii) to construct a bridge over the Corporation Canal under police-station Bhargar.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of providing irrigational facilities in the areas adjoining the either sides of the rivers Parang and Tamal by constructing bundh across the river Parang in the district of Midnapore.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of the Talageria-Kherai Drainage Scheme in police-station Debra, Midnapore.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of implementing the greater number of small irrigation schemes in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of a proper scheme for irrigating the vast areas covering parts of Garbeta police-station and unions Nos. 3, 4, 5 and 6 of Keshpore police-station in Midnapore, by constructing dams at Garbeta in Kubai river and by excavating necessary canals and sub-canals in the area.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of immediately implementing the Bhosra Khal Scheme in police-station Debra in the district of Midnapore.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of protecting the vast areas under union Nos. 7 and 8 of Midnapore police-station, union Nos. 12, 13, 14, 15 and 16 of Keshpore police-station and union Nos. 1 and 2 of Daspur police-station, Midnapore, from onrush of the Cossye flood almost annually resulting in economic ruin of the people inhabiting the area.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of taking up the Cossye River Project with an eye to protect a vast tract of land from flood and drought.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of extending the Rungrungi Canal Scheme (union No. 15, police station Keshpore) to irrigate the areas under union Nos. 13, 14, 15 and 16 of Keshpur police-station in Midnapore.

SJ. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about silting up of inter-lot channels due to the reclamation of towline areas of different lots by Lotdars and Khasmahal as well in Sagore and Kaddwip police-stations of 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about miserable condition of boundary embankments of Sunderbans.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of irrigation tube-wells in Sunderbans.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সহ এবং নদী প্রভৃতির ব্যর্থতা।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the quite indifference of the Department to the public's prayer for removing the drainage defect of the Itaberia Khal or at least the immediate removal of the same about 1½ miles in length from Fazilpur to Itaberia which is the most congested portion.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delaying in withdrawing Government's order for stopping remodelling the Amarshi Takavi embankment within the enclosure of Taladiha mauza.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Kaliaghari Scheme.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the destruction by flood of the river Subarnarekha of crops in Gopiballavpur, Sankrail, Keshiary and Dantan thanas in Midnapore district.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Irrigation policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to repair a bridge over the side canal of "Kanta Khali Khal" (canal) near Mallikar village, in police-station Falta (24-Parganas) and construct a sluice gate at the same place.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a sluice-gate of the Abasheria Khal (canal) and to construct and repair bridges over the said canal in police-station Falta, district 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ২৪-পরগণা জেলায় ফলতা খানার অন্তর্গত "কাটাখালির" পাশ খালগুলির ছোট ছোট স্লুইসগুলি বড় করা ও সেগুলি সম্পূর্ণ গভর্ণমেন্টের তত্ত্বাবধানে রাখা এবং যেখানে গেট নাই সেখানে গেটের ব্যবস্থা করা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal for re-excavation of Bala-rampur Khal and side canals thereof within police-stations Falta and Diamond Harbour, 24-Parganas district.

SJ. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ডমলুক খানার ১১নং ইউনিয়নের চংরাকালগাওয়া স্লুইস গেট নির্মাণের জন্য টেণ্ডার কল হওয়া সত্ত্বেও এই স্লুইস গেট নির্মাণ করিতে অস্বীকার করা হইতেছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলার সেচ ব্যবস্থা এমন অনুন্নত অবস্থায় রহিয়াছে যে এ বছর অনাবৃষ্টির হাত হইতে ফসল বন্কা করা সম্ভব হয় নাই। এ বিষয়ে সরকারী যথেষ্ট আভ্যুসন্ধানের মনোভাব রহিয়াছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলার ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনার উপর গুরুত্ব দিতে অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাধাতানুলক জলকর আদায়ের জন্য সরকারী নীতি জনস্বার্থের বিরুদ্ধে করা হইয়াছে, এ বিষয়ে সরকারী নীতি পরিবর্তনে অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সোয়াদিঘা-গঙ্গাখালী খালের তলদেশে পলীপড়া বদ্ধ করিবার কোন ব্যবস্থা করা হইতেছে না এবং ঐ খালের উভয় পাড়ে প্রয়োজনীয় স্লুইস গেট নির্মাণে সরকারী গাফিলতী ও উদাসীনতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদীনিপুর জেলার কংসাবতী, কেলেশাই, শীলাবতী, ডমাল প্রভৃতি নদী সংস্কার করার জন্য সরকারী প্রচেষ্টার যথেষ্ট অভাব দেখা যাইতেছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বীর্ষ ৬০৭০ বৎসর যাবৎ ময়না খানার সেচ ব্যবস্থার জন্য চেষ্টা করা সত্ত্বেও সরকার এ পর্যন্ত কোন কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। শুধু পরিকল্পনার পর পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইতেছে। ময়না বেসিন জীর্নটিবে

পূর্বাপুরি সরকারী ঋণচায় করার জন্য এ পর্য্যন্ত ব্যবস্থা করা হয় নাই। এমনকি পুন্না ও শ্রীকণ্ঠা খালটার ভিতর ও বাহির পাশ (ইনার এ্যাণ্ড আউটার চ্যানেল) সংস্কার করার জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। একটি গোটা ধানার সেচ ব্যবস্থা সম্পর্কে সরকারী উপাসীনতা সরকারী অযোগ্যতাই প্রমাণ করে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলার সেচের ব্যবস্থা হিসাবে যেসমস্ত খাল, নালা আছে, সেগুলির নিয়মিত সংস্কার করা, খালের পাড় বেঁধে দেওয়া, সিল্ট ক্লিয়ার করা ইত্যাদি বিষয়ে সরকার সম্পূর্ণ অপারগ হইয়াছেন।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বার বার জানান সত্ত্বেও সরকার বেদিনীপুর জেলার তমলুক মহকুমার নিম্নলিখিত খালগুলির সংস্কার সাধন করেন নি:—(ক) শঙ্করঝাড়া খাল, (খ) প্রতাপখালি, (গ) বাঁপুর খাল, (ঘ) রাসগাছতলা খাল, (ঙ) হাঁহুয়াখালি খাল, (চ) বুরুশা খাল। ফলে হাজার হাজার বিঘা জমির ফসল প্রতি বৎসর নষ্ট হইতেছে; সে সম্পর্কে সরকার সম্পূর্ণ উপাসীন।

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the flood protection works in North Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about callous attitude of the Government in constructing embankments under the provisions of the Embankment Act with particular reference to the embankment of river Hooghly near Nalpur union of Howrah district.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to take up the work of excavating the Kendua Khal in the district of Howrah.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about highhandedness and oppressive measures of irrigation department in Narayangarh police-station to assess and realisation of water cess (Midnapur district).

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about unwillingness of Government to take up Keliaghrye river project earnestly.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about tube-well irrigation in uplands.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about miserable condition of silted up Rupnarayan river out of continued negligence of West Bengal Government endangering the life and death of Tamruk and Ghatal subdivisions of Midnapur district.

8j. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ক্যানিং খানার তাম্বুলদহ, সারেকাবাদ, বাসন্তী, রামচন্দ্রখালি, চড়াবিদ্যা ইউনিয়নে বাঁধের অব্যবস্থা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ক্যানিং খানার তাম্বুলদহ ও সারেকাবাদ ইউনিয়নের বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলে বাঁধ নির্মাণ এবং কৃষিজমির পুনরুদ্ধারে সরকারী গাফিলতী।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সেনারপুর-আড়াপাচ-মাতলা ২নং পরিকল্পনা সম্বন্ধে সরকারের অব্যবস্থা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মুল্লরবন অঞ্চলে প্রয়োজনীয় পুল নির্মাণে সরকারের অব্যবস্থা।

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

গোঘাটি খানার দলকার জলা, তিকদাসের মাঠ, আবানবাগ খানায় মলয়পুবেব জলা, খানাকুল খানায় সাইবোনাব জলা বর্তমানেও সংস্কার করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সাধারণ নীতি।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about আবানবাগ মহকুমার কানা দাবকেশ্বর নদের সংস্কার সাধনে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ডানকুনি ড্রেনেজ ক্যানালটি সংস্কার করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ডানকুনি ড্রেনেজ ক্যানাল ও পাঁচঘরা খালের সংযোগস্থলে একটি লকগেট করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about চণ্ডিতলা খানার বেটে খালটিতে চেরাকিপোতার নিকট একটি কপাট বসাইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about নবাবপুর-কুমীরমোড়া ইউনিয়নে যে নিষ্কাশনীটি আছে সেই নিষ্কাশনীটিতে কুমীরমোড়া হইতে রামার ধাপার মধ্যে দু'টি কপাট বসাইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দরহতী, কুতী, ঘিয়া, কৌশিকী, কানা, বেহুলা ও আমোদব প্রভৃতি হুগলী জেলার নদনদীগুলিকে সংস্থাপন করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দাদপুর ধানার ৪নং ইউনিয়নের বসন্তপুর মৌজার পূর্বপাশে সেচের পুল নির্মাণ। এইখানে কংসাবতী নদীর পাশে পুল নির্মাণের আবেদন কয়েক বৎসর যাবৎ করা হইছে। নদী ধাকা সত্ত্বেও এই এলাকায় পুল না থাকায় প্রকৃতির ঈশ্বর নির্ভর করা ভিন্ন উপায় নাই। এ বৎসর শুধানে প্রায় ১০ হাজার বিঘা জমি পতিত পড়ে বয়েছে, জলাভাবে চাষ হয় নাই। এ বৎসরের শুকা চোখে আঙ্গুল দিয়ে দেখিয়ে দিয়েছে ইহার জরুরী প্রয়োজনীয়তা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাদপুর ধানার ৪নং ইউনিয়নের মহেশপুরে একটি সেচের পুল করা জরুরী। বহু বৎসর এ নিয়ে সরকারের নিকট জানান হয়েছে। এই অঞ্চলের প্রায় ১২ বানি গ্রামের ১০ হাজার বিঘা জমি প্রায় বৎসর জলাভাবে চাষ হয় না। ঈজহানে সেচের পুল না থাকায় এই বৎসর সমস্ত মাঠ অনাবাদী পড়ে রয়েছে। এই গ্রামগুলি সমস্তই কংসাবতী দ্বারা ধরে। নদীতে ভল বয়ে যায়, পাশের মাঠ সকল জলাভাবে ধু ধু করে, হাজার চাষীর সর্বনাশ সাধিত হয়। জল সর্ববাহ্য করার জন্য নানা খোঁজার প্রয়োজনীয়তা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাদপুর ধানার ২নং ইউনিয়নের যদুপুর মৌজায় একটি সেচের পুল এবং এই পুল হইতে বিভিন্ন দিকে নানা খনন করা সম্পর্কে জরুরী প্রয়োজনীয়তা। এই একটি পুল দ্বারা কমপক্ষে ১০-১২ হাজার বিঘা জমি চাষ হবে। সেচের পুল না থাকায় এ এলাকা প্রকৃতির দয়াল উপর নির্ভরশীল, ফলে ক্ষতি না হ'লে চাষ ভাল হয় না। এই পুলের দ্বারা কমপক্ষে ৩০-৪০ বৎসর সরকারের দরবারে ধনী দেওয়া চলছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাদপুর বিভাগের বিসদৃশ নীতি ও কর্তৃপক্ষ সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাদপুর বিভাগের নীতি সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাদপুর হোটেল পরিদর্শনা কার্যকরী না করা সরকারের অমান্তর্জনীয় অপরাধ বলে গণ্য হওয়া উচিত।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাশপুর ধানার ৪নং ও ৩নং ইউনিয়নের বিহারীচক জলনিকাশী অতিরিক্ত পুল নির্মাণ। ইহার জরুরী প্রয়োজনীয়তা এবং কার্যকরী করা। ২০ বৎসর এই পুল নির্মাণের জন্য জনসাধারণের দাবী উপেক্ষা করে আসা হচ্ছে, ফলে প্রায় ৫-৬ হাজার বিঘা জমি ক্ষতিগ্রস্ত হয়।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about কংসাবতী-শিলাবতী পরিকল্পনা একই সাথে করার জরুরী প্রয়োজনীয়তা। দুইটি একই সাথে করার জন্য দ্বিতীয় পাঁচশালা পরিকল্পনায় গ্রহণ করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট জরুরী সুপারিশ পাঠান।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about নলাটপা খালের উপর আমদহের পুল নির্মাণে সরকারের ওয়াসীল্য ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about চক্রেখর খালের উপর নির্মিত পুলের কার্য্য শেষ করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সেচ ব্যবস্থা সংস্কার করিতে সরকারের গাফিলতি ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সেচ পরিকল্পনায় ঋটি ও অর্থের অপচয় রোধে ব্যর্থতা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাশপুর ধানার গোমরাই খাল সংস্কারে ও নিকাশী পুল নির্মাণে ব্যর্থতা।

8J. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the imposition of high water rate for water-supply under Damodar Canal Division in the district of Burdwan.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate supply of canal water in Damodar Canal Division in the district of Burdwan during the session time which has resulted in the fall in production.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifference and inactivity of Government to excavate a minor channel from Distributary No. 1, Branch Canal of Damodar Canal Division of Burdwan, as prayed by the villagers of Kamnara, etc., under Union Khetia, police-station and district Burdwan, for better and speedy irrigation which is pending from 1936.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government negligence in taking up irrigation schemes in the trans-Damodar areas in the district of Burdwan.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ডেবরা ধানার জগন্নাথপুরের ঝাপান দিয়া জল আসিয়া প্রতি বৎসর ৭৮নং ইউনিয়নের ফসল নষ্ট হইয়া যায় এ সম্পর্কে সরকারকে জানানো সত্ত্বেও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দামোদর পরিকল্পনা পূর্ণ রূপ না করে ততদিনের জন্য যেদিনীপুর জেলার গ্রাম্য দেশে ছোট ছোট পরিকল্পনা নেওয়া হইত তাহা হইলে দেশে ক্ষেত মজুররা কাজ পেত, প্রচুর ফসলও বেড়ে যেত—সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about যেদিনীপুর জেলাব কেশপুৰ, দাসপুৰ, চন্দ্রকোণা ও ঘাটাল ধানার বন্যা নিরোধ বন্ধ করায় সরকারের চরম উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about যেদিনীপুর সদর ধানার মাথাই নগরের বাঁধ ভাঙ্গিয়া প্রতি বছর যে বিরাট এলাকা নষ্ট হইয়া যায় সে সম্পর্কে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাসপুর ধানার ২নং ইউনিয়ন জল নিকাশী করায় সরকারের উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাসপুর ধানার ২নং ইউনিয়নের পাশ দিয়ে যে শীলাবতী নদীর বাঁধ যে কালসার্কী মাঠকে ঘেরে রেখেছে, ঐ বাঁধ সংস্কার করায় সরকারের অক্ষমতা ও উদাসীনতা। এই বাঁধ সংস্কার করিলে ৭০৮০ হাজার বিঘা জমিতে প্রতি বছর নিয়মিত ফসল তুলতে পারে। সামান্য কয়েক হাজার টাকা খরচ করিলেই একটি বিরাট অঞ্চলের ফসল বাঁচতে পারে, অথচ সরকার এ বিষয়ে আদৌ সচেতন নয়।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about কেশপুর ধানার গোড়বেড়ে ঝাল সংস্কার করায় সরকারের অক্ষমতা। ঐ ঝাল সংস্কার করিলে গড়বেতা ২৪নং ইউনিয়ন কেশপুর ধানার ৩৪১৫১৬নং ইউনিয়ন উপকৃত হবে, এবং ৫০ হাজার বিঘা জমির উপকার হবে। ১০ হাজার পতিত জমি উদ্ধার হবে, এবং অন্ততঃ ২০ হাজার বিঘা জমিতে রবিশস্য তৈরী হবে, অথচ সরকার এ বিষয়ে আদৌ সচেতন নয়।

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about failure of Government to provide irrigation facilities in the Hara Hatugunj Drainage Project.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about re-excavation of the Amodar and the Tarajuli rivers within Goghat police-station.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about cross embankment at Randanga upon the river Amodar under Badangunj union (Goghat police-station).

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about extension of Aurora Canal in Arambagh Subdivision.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the indifferent attitude of the Government as to the irrigation of lands in Chhatna Constituency of the Bankura district.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a regulator near the junction of the villages Sonia and Rania on the Rania Khal (canal) in Budge Budge police-station in 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make extension of the Charial Khal (police-station Budge Budge) from Pailan to Gandhabadulia within police-station Bishnupur, district 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a bridge over Gadakhali Khal at Gadakhali, within police-station Budge Budge, district 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a wooden bridge at Poali, over Gadakhali Khal within police-station Budge Budge, district 24-Parganas.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to excavate Gadakhali, Burul, Baherkunja, Raipur and Bowali Khal within police-station Budge Budge, within the district of 24-Parganas.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the employment of foreign experts for investigation for reclamation of Northern and Southern Salt lake areas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Department to construct a new bridge connecting Ultadanga Main Road and Ultadanga Road over the canal.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to make provision of canals in rural areas.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the total failure of Rukhmini Khal project, in police-station Taldangra, district Bankura, and the grievances of the peasants.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Mayurakshi Reservoir Project.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and practice of the department.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about employees under River Research Institute.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about immediately constructing sluice gates at 'Bagar Mula' in Joynagar police-station, 24-Parganas.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the exaction of water rates in the villages of Mangalkot police-station without supplying any water.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to increase the rates of water supplied from Tilya and Konar in the year 1954-55.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নবশেতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের সেচ ব্যবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgency of drainage schemes in the Contai Basin, Aurai Basin, Magra Basin and Dubda Basin of Contai Subdivision.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government to take up the new schemes in some areas of Narayangarh and Keshiary police-stations where there is no scheme for irrigation resulting in annual crop failure in the area due to scarcity of rainfall.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government to take up some small schemes by erecting bunds over some small canals and cuttings in the areas of Narayangarh and Keshiary police-stations.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and delay in the construction of the Mayur Canal in Ketugram thana and other grievances in that connection and about not repairing the breach in the Ajoy Bundh near village Rasvi, Ketugram thana.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to implement Kendua Scheme and to take up other important irrigation schemes in the district of Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insufficiency of the Government measures in respect to the actual problem of Irrigation in West Bengal.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to take up minor irrigation schemes all over the country side.

Sj. Jyoti Basu:

সভাপাল মহাশয়, আমরা বাজেট আগে পড়েছিলাম এবং এখন একটা ২০ মিনিট ধরে বক্তৃতা শুনলাম, অনেক অঙ্ক মহীমহাশয় দিলেন। কিন্তু তার সবগুলি একুশি হিসাব করে তার থেকে বোঝা খুব শক্ত। উনি এই রকম বহু অঙ্কের হিসাব দিয়ে থাকেন, তার চেয়ে উনি যদি এই অঙ্কের হিসাবের সাথে সাথে, যে সমস্ত জায়গায় সেচের ব্যবস্থা হয়েছে, যেমন মৌরাস্কী বা অন্যান্য ছোট ছোট পরিকল্পনা, সেখানকার মানুষের কি অবস্থা হল এই সেচ ব্যবস্থার ফলে তার যদি একটু হিম্মত দিতেন, সেখানকার ফসল কি হ'ল, তার থেকে কৃষকরা কত লাভ করলো, তাদের জীবনের মান কতটা উন্নত হ'ল, তা যদি সরকার বলতেন তাহলে আমাদের আলোচনার সুবিধা হত।

সেইজন্য আমি অল্প সময়ের মধ্যে এই সেচ ব্যবস্থা সম্বন্ধে, তার নীতির দিক থেকে দু-একটা কথা বলবো। দাবি ব্যবহারিক জীবন সম্পর্কে দু-একটা কথা বলবো। প্রথমত আমাদের দেশের মানুষের যে রকম গরীব অবস্থা সেই অবস্থায় তাদের সম্পর্কে এই রকম বড় বড় “পুজেক্ট” করা আমার মনে হয় ঠিক নয়—কারণ, দেখছি যে সরকার কি ভাবে সেইগুলি তৈরী করেন এবং কি ভাবে সেগুলি কার্যকরী করেন। জনসাধারণের সাহায্য তাঁরা নেন না, সেই কারণে বড় বড় “ইঞ্জিনিয়ার” এখান থেকে সেখান থেকে আনতে হয়, এবং “কন্সট্রাক্টর” দিয়ে কাজ করান, এই ভাবে তার খরচ খুব বেশী বেড়ে যায়, আর শেষ অবধি বেচারী গরীব কৃষকদের তার দান দিতে হয়, উন্মূষন রূপে, ভাল কর প্রভৃতি নানা করের মাধ্যমে। এবং যে জন্য মৌরাস্কীর জলের ব্যবস্থায় সেখানে হিসাব করে যা পেলাম সেটা হচ্ছে, প্রায় একর প্রতি ২০২ টাকা খাজনা; আর ছোট ছোট যে সমস্ত পরিকল্পনা আছে তাতে খুব অল্পই খরচ হয়। কারণ মৌরাস্কীর সেচ পরিকল্পনাতে ৬ লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হবে, আর ছোট ছোট পরিকল্পনা যা আছে, সেখানে বলা হচ্ছে ৩ লক্ষ ১৭ হাজার একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হবে, এবং সেখানে খরচটা অনেক কম। অর্থাৎ ২৮ টাকা একর প্রতি, এইটাই আমার দেখছি। সুতরাং আমার মনে হয়, আমাদের দেশের এই অবস্থার মধ্যে ছোট ছোট এই রকম অসংখ্য ব্যবস্থা করা উচিত। যে অসংখ্য টাকা খরচ হচ্ছে, তার হিসাব উনি যা দিলেন, অর্থাৎ পঞ্চাশমিকী পরিকল্পনার মধ্যে আমাদের পশ্চিম বাংলার যা বরাদ্দ তার মধ্যে শতকরা ২২ ভাগ খরচ হচ্ছে এই সেচের দরুন। তাই যদি হয়, এবং আমরা মতে যদি এই রকম ছোট ছোট পুজেক্ট করা হত তাহলে মানুষ আরও লাভবান হত ও তার জীবনের মান উন্নত হ’ত। এই রকম বড় কবে, সেই রকম ভাবে তাঁরা আজ লাভবান হতে পারছেন না। কারণ ৬।১০ টাকা রেট-এ যদি তাদের জলের ট্যাক্স দিতে হয় তাহলে তাদের পক্ষে লাভবান হওয়া সম্ভবপর নয়।

দ্বিতীয়ত আমরা দেখছি শুধু যে জনসাধারণের সাহায্য নেওয়া হয় না, তা নয়, তাদের কোন প্রকার উৎসাহিত পর্দা করা হয় না। তারপর আমরা পূর্বে দেখেছি এই সমস্ত পুজেক্ট-এ যা টাকা ব্যয় হবে, সরকার ব্যবস্থা কবেছিলেন, তাব শতকরা ৬৬ ভাগ সরকার দেবেন আর বাকী অংশটা বিশেষ করে, ছোট ছোট পরিকল্পনার ধারে স্থানীয় বাসিন্দারা দেবেন। কিন্তু বর্তমানে সেটা পরিবর্তন কবে পাঁড়িয়েছে শতকরা পঞ্চাশ ভাগ টাকা সরকার দেবেন, আর বাকী পঞ্চাশ ভাগ টাকটা ঐ স্থানীয় অধিবাসীরা দেবেন। কিন্তু স্থানীয় মানুষ যারা গরীব কৃষক, তাদের এমন অবস্থা নেই যে তারা শতকরা পঞ্চাশ ভাগ টাকা তাদের সেচ ব্যবস্থার জন্য দিতে পারে। [3:30—3:40 p.m.]

এখন ঠিক এই জিনিষটা ক’বো হচ্ছে। তাদের জলের বেটের সঙ্গে আর একবকম ট্যাক্স তাদের উপর ধার্য ক’বেছেন, সেইজন্য এটা বোললাম।

তাবপর আমি দেখছি যে কি ক’বো হয়েছে। অনেক বড় বড় অঙ্কের কথা বললেন, কিন্তু আগে পঞ্চাশমিকী পরিকল্পনায় যা ছিল তা যদি সম্পূর্ণ হ’ত তাহলে তাঁদের নিজেদেরই ক’বো যে তার টার্গেট হ’ত ৩২.৪৭ লক্ষ একর ও বছরে। তাব মানে যা আবাদী জমি তাব শতকরা ২৫ ভাগে এই সেচ ব্যবস্থা বা জলের ব্যবস্থা করা হবে। তাব মানে ৭৫ ভাগ জমি থেকে যাবে এবং সেই ৭৫ ভাগে মানুষ সেখানে চামচাল ক’বে তাদের নির্ভর করতে হবে—তা’বা ব’বাব যাব উপর নির্ভর কো’বে এসেছে সেই আকাশের উপর। আমরা বলছিলাম যে ও বছরেই সমস্ত জায়গার ব্যবস্থা হইতে পারে, কিন্তু আমি মনে ক’বো যে ২৫ ভাগেব অনেক বেশী হ’তে পারে। টার্গেট-এব অনেক বেশী উঁচু হতে পারত যদি তা’বা সে ভাবে কম টাকায় মানুষের সাহায্য নিয়ে এই ব্যবস্থা করতেন। কিন্তু তা’বা সেটা করেন নি। একজন কংগ্রেসের দিক থেকে আমার অঙ্কের প্রতিবাদ ক’বেছেন—ষ্ট্যাটিষ্টিক্স-এর দিক থেকে; আমি সে জন্য বলছি এখন যা পাঁড়িয়েছে তাতে দেখছি যে যে জমিতে সেচের ব্যবস্থা হয়েছে তা যা ছিল তাব .৯৮ অর্থাৎ ১ পার্সেন্ট জমিতে এই ব্যবস্থা হয়েছে। অর্থাৎ ১৯৫১ সালের সেনসাসের রিপোর্টে যা আছে তা থেকে আজ অবধি তেমন বেশী হ’তে পারে নি। একজন বলেছেন ৩ পার্সেন্ট জমিতে সেচের ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু আমি আবার হিসাব কো’রে দেখলাম এবং ভাবলাম এটা কোথায় তিনি পেলেন? সরকারী হিসাব ত দেখছি এ’ব বেশী হয় নি। তাই মনে হয় এত বড় বড় অঙ্কের হিসাব না তুলে যেটা ব’বো উচিত এত টাকা খরচ কো’রে তা’ব কিছু ব্যবস্থা সরকার করতে পারেন নি।

তারপরে মৌরাস্কী সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন এবং বাজেটেও আছে; আর একথাও ঠিক যে এই যে ইরিগেশনের পরিকল্পনা এ সমস্ত বড় জিনিস, এবং আরও নিশ্চয়ই এই পরিকল্পনার বিরুদ্ধে নাই। কিন্তু এখানে প্রথমত: “প্রোপাগান্ডা”-ই যেন বেশী হচ্ছে, অর্থাৎ কিছুই বুঝতে পারছি না এবং আগে সরকারের যে সব

বই পেয়েছি তাতেও এই রকম দেখছি। তিনি একটু দয়া কোরে পরিষ্কার কোরে দেখেন যে কি হচ্ছে এম এক বছরের মধ্যে কি হবে। যেমন ধরুন উনি বলছেন ১৯৫৫-৫৬ সালে ৯ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা সেখানে খেবে জলকর হিসাব পাবেন। তাতে কি দাঁড়ায়? তার মানে ১ লক্ষ ১২ হাজার ৩০৭ একর জমিতে জলের ব্যবস্থা করবেন যদি ৬/৬।। টাকা একর প্রতি জলের রেট নেন। কিন্তু সেখানে আবার এক জায়গায় দেখছি উনি বলছেন যে ৬ লক্ষ একর জমিতে জল দেবার ব্যবস্থা করবার জন্য সরকার এরই মধ্যে এই ১৯৫৫-৫৬ সালের মধ্যে সব ক'রে ফেলতে পারবেন। এখন আবার ৩ লক্ষ একর কেন যে বললেন কিছুই বুঝতে পারলাম না। ঐ যে হিসাব দিচ্ছেন তাতে ১,১২,৩০৭ একর হয়; আবার সরকার এক জায়গায় বলছেন ১৯৫৫-৫৬ সালে ৩ লক্ষ একর। এর কোনটা কি তা একটু ভাল কোরে বুঝিয়ে বলবেন।

সেখানকার মানুষ সন্তুষ্ট হচ্ছে। সেখানে যতটা ক'রবেন ব'লে বিজ্ঞাপন দিয়েছিলেন তার কিছুই হচ্ছে না, এই রকম সেখানকার মানুষের ধারণা। স্যার। আপনাব মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে মনে করিয়ে দেব যে বীরভূম থেকে তারা মেমোরিয়াম পাঠিয়েছে বিভিন্ন সরকারী হিসাব থেকে উদ্ধৃত করে যে কোথায় কি রকম জল দিচ্ছে, কি ক্যানাল হয়েছে যে সব পরিকল্পনার মধ্যে আছে, সেই সব সেই মেমোরিয়াম এবং মধ্যে দেওয়া আছে।

এখন আমি জলের কর সম্বন্ধে কিছু না বোলে পাচ্ছি। তারা একটা হিসাব ধরেছেন যে, আমরা যে সমস্ত জিনিস কিনছি তার শতকরা ৪০০ ভাগ দাম বেড়ে গেছে। আমরা যখন এই সব হিসাব অন্য ব্যাপারে দেখাট তারা তখন হিসাব দেখিয়ে বলেন যে ৪০০ ভাগ নয়, এখন অনেক কমে গেছে। আবার এখন নিজেদের সুবিধা মত বলছেন শতকরা ৪০০ ভাগ জিনিসের দাম বেড়ে গেছে, এবং এর জন্য জলের কব ৬।।০ টাকা থেকে ১০। টাকা ক'রব; হয়ত আরও বাড়তে পারে, এবং আরও বাড়বার ব্যবস্থা অন্ততঃ সেটা আইনে আছে। তিনি একটা হিসাব ধরেছেন যে একর প্রতি কি ফলন হয়, তাব মধ্যে কোন বিজ্ঞান আছে ব'লে বুঝতে পারছি না। কি কোরে তারা বুঝলেন যে ইরিগেশন হওয়াব আগে যে জমিতে ১৬/০ মণ হ'ত এখন সেটাতে আরও ১৮/০ মণ বেশী হবে? এটা কি কোরে ধরলেন? বোধহয় দামোদর এরিয়ায় যে হিসাব হয়েছিল তা থেকে ধ'রে বলছেন যে ময়ূরাক্ষী এলাকায়ও ১৮/০ মণ কোবে বেশী হবে; এটা কিন্তু বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী নয়। সেখানে আসলে কি হ'ল তার হিসাব নিতে হবে। কিন্তু তার ব্যবস্থা মন্ত্রীমহাশয় এখনও করেন নি। তার পবে জলের রেট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে তিনি নানা রকম হিসাব ধরেছেন আমি তার মধ্যে বিশদভাবে যাচ্ছি। তিনি বলেছেন আলু ১২০/০ মণ একর প্রতি হবে, আর তাব দাম হবে ১,৬০০। টাকা। এই রকম অনেক কিছু ধ'বেছেন। শাক সব্জী, গম ইত্যাদি ২।৫ রকম জিনিস ধরেছেন যা সেখানে জন্মাবে এবং আরও বলেছেন যে সেখানে রবিশস্যোবও উৎপাদন হবে। এ অঙ্ক তিনি রাইটার্স বিল্ডিং-এ ব'সে বোধ হয় কমেছেন। কিন্তু প্রকৃত বাজারের হিসাব কি? কি দর, আর কি হচ্ছে? তিনি যদি মেদিনীপুরের বাজারে গিয়ে জিজ্ঞাসা করেন যে সে দবে কৃষকেরা জিনিস বিক্রী করতে পারছে কি না, তাহলে দেখবেন চাষের জিনিসের সমস্ত দর কমে যাচ্ছে, তাবা ন্যায্য দর পাচ্ছে না। কাজেই জলের হার যদি ঠিক করতে হয় তাহলে সেটার জন্য আসলে কৃষকের কি বোজগাব হ'ল সেই বোজগাব দেখেই করতে হবে। রাইটার্স বিল্ডিং-এ ব'সে করলে তা ঠিক হবে না। তার পব কত মেনাট-ন্যান্স কষ্ট হচ্ছে এই পরিকল্পনা কবার পর সেটাও হিসাব কোবে কৃষকের কাছ থেকে যদি পান নিন সেই হারে তাহলে আমাদের বলবাব কিছু থাকেনা। কিন্তু কৃষকের কাছ থেকে আগে থাকতে "বোটারমেন্ট" লেভির জন্য জলের কর আদায় করা ঠিক হবে না। সাধারণ ভাবে পঞ্চাষিকী পরিকল্পনায় ৭০ কোটি টাকা বচ কোরে তার বোঝা কৃষকদের উপর ও সাধারণ মানুষের উপর চাপাবেন—বোলেব ভাড়া বাড়াবেন, চিনির দাম বাড়াবেন, সিগারেটের দাম বাড়াবেন, বিভিন্নরকম জিনিসের দাম বাড়াবেন—এই রকম কোরে মানা ভাবে টাকা আদায় কোবে নেবেন তা হ'তে পারে না। কাপড়ের দাম ত ইতিমধ্যেই বেড়ে গেছে। ডিবেট ও ইনডিবেট নানা উপায়ে তাদের টাক্স দিয়ে যেতে হচ্ছে। এ ক'বলে আসলে জীবনের মান উন্নত হবে না।

(At this stage the red light was lit.)

আর ২ মিনিট সময় দিন। ৭০ ভাগ মানুষের জীবনের মান উন্নত না হ'লে যত বড় বড় পরিকল্পনা কথাই বলুন বা দেশের ব্যবসা বাণিজ্যের কথাই বলুন তা কি কোরে গড়ে উঠবে? আর যে জিনিস উৎপন্ন হবে সে জিনিস কিন্বে কে? দেশ যদি পরিকল্পনা সম্বন্ধে গরীব থাকে, তাহলে আরও গরীব হয়ে যাবে। সে-জন্য হিসাব দিয়ে লাভ নেই। হিসাব করতে হবে সক্ষে সক্ষে মানুষের অবস্থার কথাও ভাবতে হবে।

এর পবে শেষ কথা বলছি—বন্যার কথা। আমাদের অর্থমন্ত্রী তার বক্তৃতায় বন্যা সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন, আর সেচ মন্ত্রীও বন্যার কথা কবিতার ভাষায় অনেক কিছু বলেছেন—সেখানে কি করা হচ্ছে ইত্যাদি। কিন্তু আসল কথা এই যে আপনারা নিজেদের একবারও ধিক্কার দিচ্ছেন না। আপনারা কি জানতেন না ৫ বছর আগে বন্যার পরিকল্পনা করেন যে উত্তর বঙ্গে বন্যা হয়—অবশ্য এবার যে বন্যা হয়েছে এরকম বন্যা হয়ত কোন দিন হয় নি, এবং এটা সব সময় মানুষ বুঝতে পারেনা যে কি পরিমাণ হবে—কিন্তু সেখানে যে প্রতিবৎসরই বন্যা হয় এবং ফসল নষ্ট হয়, প্রতিবৎসরই যে মানুষকে হয়রান করে—এ তাবা জানতেন না? কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা তাবা এতদিন ধরে কেন করেন নি? অথচ একবারও কোথাও দেখলাম না যে অর্থমন্ত্রী বা উনি কেউ নিজেদের ধিক্কার দিলেন যে এ ব্যবস্থা কবতে পারেন নি। তার পরে ৮০ হাজার টাকা দিয়ে খরচ করবাব কি ব্যবস্থা করছিলেন? এখন শুন্তে পাই সেই ৮০ হাজার টাকা ধুয়ে মুছে শেষ হয়েছে, তাব কিছুই নেই। কণ্ট্রাক্টরদের পেটে সেই টাকা গিয়েছে; হয়ত তাদের জানাওনা কণ্ট্রাক্টর কেউ লাভবান হয়েছে। কিন্তু কৃষিহারের মানুষ সেই ব্যবস্থা শঙ্কিত। তারা টেলিগ্রাম পাঠিয়েছে প্রধানমন্ত্রীর কাছে এবং ওদের কাছে। আমাদের কাছেও পাঠিয়েছে: তাতে লেখা আছে—

“Progress of Cooch Behar town protection work extremely slow. Labour rates paid by contractor ridiculously low. Practically no supervision by local authorities. Greater devastation than last year's with enormous loss of public money and property apprehended, if work not completed before rains. Personal intervention solicited.”

[3-40—3-50 p.m.]

এই টেলিগ্রাম তাবা ডাঃ বাবের কাছে পাঠিয়েছেন কিন্তু এর কোন ব্যবস্থা হয়েছে বলে টেলিগ্রামের পরে আমরা জানি না। তাই সবকাবকে এ ব্যাপারে ধিক্কার না দিয়ে পারি না। অনেক কিছু বলার ছিল সময়ের অভাবে বন্ধে রাখলাম না। অন্যান্য বক্তা ২১৪মি কথা নবুনা হিসাবে আপনারদের দেখাবেন আশা করি।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I shall confine my speech to the grievances of my constituency, that is, the areas under the Ketugram thana about irrigation. Now, Sir, it is within the benefit or mischief of the Mor Project. As far back as three years ago, a substantial portion of the Mor canal was begun to be constructed there, but even now it has not been completed. In the meantime, it has rendered only disservice and it has not rendered any service. Now, Sir, because of the haphazard construction of this canal and the haphazard construction of the bund, the natural drainage system of water in the fields has been seriously disturbed, so much so that in the rainy season the surplus rain-water in torrents take different directions and the rush of this water seriously damages large areas of agricultural land and the mischief can easily be imagined.

Again, Sir, this also disturbs to a very great extent, the communication system of the area so much so that, while before the construction of this canal, an agriculturist had to traverse only 100 yards to reach his land with his plough, cattle and cart, nowadays, after the construction of this canal, he has to take a long and circuitous way and, in place of 100 yards or 200 yards, he has got to traverse one mile or even two miles. I should say that the engineers concerned and the authorities concerned should have had enough foresight to see this and to have taken timely measures to prevent this. The thing is that they have not constructed any bridges or culverts or anything like that in proper places. I have drawn the attention of the local authorities and our Ministry in this respect, but all these things are receiving their attention—the attention must be very much unusual and it must be always endless because redtapism is always there. Therefore, I should say that the Hon'ble Minister should take proper steps to expedite the construction of this canal in my area, that is Ketugram area, so that it may render proper service to the people.

Again, so far as my area is concerned, that is Ketugram area, it is very much densely populated. There are large tracts of fertile lands there, but the incidence of agricultural land *per capita* is very small. You will be pleased to learn that there is a network of very ancient tanks—of course, many of them, because they have not been repaired or re-excavated, have turned derelict. But if these derelict tanks are repaired and re-excavated and some new tanks are also constructed at strategic points, then the irrigation purpose of this area would be served much more economically and much more simply. It was perhaps not necessary to waste huge tracts of very fertile agricultural land in that locality. Of course, the mischief has already been done. But when our Minister and his department will take into consideration the further extension of this scheme of irrigation in Ketugram area and when they will also take into consideration the extension of irrigation facilities in other areas similarly situated and similarly circumstanced as my area, they should see whether instead of wasting huge areas of land by cutting canals right and left, they may make proper use of the old tanks.

Again, Sir, I should submit that my area is being very much neglected in the matter of construction of small irrigation schemes. I may remind our Hon'ble Minister that I am trying my level best to get one such irrigation scheme instituted or executed near about the village Begunkola, but this also is, as usual, getting the attention of the Hon'ble Minister only. Therefore, I should draw the attention of the Minister to see that this scheme is taken up and speedily executed—this scheme of a small irrigation channel near Begunkola, a village in my constituency, that is Ketugram thana.

Again, I have been crying hoarse for a very long time—I also tabled a question regarding the repair of the breach in Ajoy bund near village Rasoi in my constituency and the Minister answered that question by saying that this was receiving the attention of the District Magistrate. I wrote to the District Magistrate. He also said that he was making schemes, estimates and so on and so forth, but up to the present time nothing has been done towards the repair of that bund. If that bund is repaired, we can have good production from large areas of land which are being regularly inundated and damaged by the onrush of water from the river Ajoy through this breach. This should also be promptly done.

Sir, only one point more. I should submit that there is also under the consideration of this Hon'ble Minister and his department the construction of a sluice-gate in the *kandor* at Gangatikuri—but that is also not being done. I think that scheme also has not made much headway. Some estimates and some plans have been made or sanctioned, still it is not being finalised.

Therefore, I should draw the pointed attention of the Hon'ble Minister to all these things and ask him to be up and doing—he and his Deputy Minister should be up and doing—and they must properly activate their department. They have their plans, but the execution is very much delayed resulting in harassment of the people concerned. This is my submission.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়—আমাদের গোট বহীষহাশয় আমাদের শোনালেন যে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে তারা ৪ কোটি টাকা পেয়েছেন—উত্তর বঙ্গবন্দ বন্যার প্লাবন থেকে রক্ষা করার জন্য। কিন্তু আমরা সম্প্রতি উত্তর বঙ্গে গিয়েছিলাম এবং সেখানে এলায় উত্তর বঙ্গ, বিশেষতঃ কুচবিহার ও জলপাইগুড়ি সহস্রকে বন্যা থেকে রক্ষা করার জন্য কাজ শুরু হয়েছে কিন্তু যেভাবে কাজ চলেছে তাতে সন্দেহ হচ্ছে। সেজন্য আপনাব মাধ্যমে ২৪৪টা কথা বলতে চাই। কুচবিহার সহস্রকে যখন থেকে তোঁরা নদী ডাকতে আরম্ভ করেছিল তখন থেকে,

তারাও আগে থেকে শেখানকার জনসাধারণ সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল কিন্তু দুঃখের বিষয় তারা একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন তাতে লক্ষ্যবিন্দু টাকা ব্যয়ও কবেছেন কিন্তু পরে দেখা গেল তাদের ধবের মত তেড়ে গেল। তেঁরা নদী কুচবিহারে অনেকখানি গ্রাস করার ফলে জনসাধারণের বিপুল ক্ষতি হয়েছে। সেদিন জনসাধারণ যদি জনসাধারণের কণ্ঠস্বর কণ্ঠপাত করে আরও বেশী টাকা খরচ করতেন, তাহলে কুচবিহার রক্ষা পেত। জনসাধারণ এতটা বিপদগ্রস্ত হতেন না। আজকে যে ভাবে কাজ শুরু কবেছেন—৭ মাইল একটা লম্বা—একটা স্ট্রীট কবেছেন, আজ সেটা যেভাবে এগুচ্ছে, তাতে সেটা এপ্রিল মাসের মধ্যে শেষ হবে কিনা সন্দেহ। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন এ বছর কাজ শেষ হবেনা। যদি না হয়, তাহলে যা হয়েছে, তাও না হয় যাবে।

[১২.১০.৫৫—৪ p.m.]

কুচবিহার বরফ পড়তে শুরু কবে নে মাস থেকে এবং পাহাড়ী নদীতে ফ্রোজ বইতে আরম্ভ করে। কুচবিহারে বোধ কববেন জানিনা। তেঁরা বিভাগ প্রোটেক্শন কমিটি তারা বাব বাব এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ কবেছে, কুচবিহার সহব সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে টেলিগ্রাম কবেছে—জ্যোতিবাবু তা পড়ে বুঝিয়েছেন এ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা কবেছেন আমি জানতে চাইছি। এখানকার জনসাধারণের শঙ্কা নিবারণের কি ব্যবস্থা অবলম্বন কবেছেন দয়া কবে যেন জানান। তাছাড়া, তিস্তা নদী সম্পর্কে তারা যে পরিকল্পনা গ্রহণ কবেছেন তাতে এমন বিশেষ কোন কাজ এগিয়েছে বলে জানিনা। আশা কবি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এ সম্পর্কে তদন্ত চালাবে বলবেন। আর একটা কথা, আমাদের হাওড়া জেলায় নলপুর ইউনিয়নে একটা বাঁধ তৈরী করার কথা জনসাধারণের তরফ থেকে বলা হয়েছে। এখানে বাঁধ না থাকার জন্যে ভাগীবখীর প্রাবনে দুই হাজার বিঘা জমি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, ৮১০০টি গ্রাম ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। এ বাঁধ নিশ্চয় খরচ মাত্র ২৮ হাজার টাকা। সরকারের কাছে যখন দাবী পেস করা হয়েছিল তারা এই হিসাব দেন। জনসাধারণের তরফ থেকে বলা হয়েছে হাজার টাকার দিতে বাজী আছে, অথচ আজ পর্যন্ত কাজটা এগুলা। এবছরও কিছু দেখছিলা, সেদিকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ কবছি।

Mr. Speaker: Sj. Balailal Das Mahapatra. Please keep to the time-limit. There are a lot of speakers, and there are three demands.

Sj. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় স্যেচ মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সামনে এক দীর্ঘ বঙ্গীয় চিত্র আঁকবেন। আমরা মনে কবি যে সরকারের যে স্যেচ নীতি এটা ক্রটিপূর্ণ, এতে সত্যিকারের ক্ষয়ক্ষতি হবে লাভ হতে পারেনা। আমরা মনে কবি এদিকে স্যেচ মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ কবেছি। এখনও যদি স্যেচ নীতি তারা পরিবর্তন না কবেন হুমকি পশ্চিম বাংলায় যে দুভিক্ষ সচরাচর লেগেই আছে তা থাকবে। আমরা মনে করি প্রকৃতির উপর নির্ভর করা যদি মন্ত্রীমহাশয় প্রশংসা অর্জন কবতে চান সেটায় স্যেচ বিভাগের কৃতিত্ব নেই। ছোট ছোট পরিকল্পনার জন্যে যদি বেশী বরাদ্দ করতে পারেন তাহলে আমরা মনে কবি পশ্চিম বাংলায় এই যে ১ কোটি ২৮ লক্ষ একশত প্রায়শী জমি ভাল কবে চাষ করা সম্ভব হতে পারে। তিনি দামোদর করুন, ময়ূবাক্ষী করুন সেটা সম্পূর্ণ মাস্তুলে জিনিষ নয়। বাংলাদেশকে খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ কবতে হলে ছোট ছোট পরিকল্পনার জন্যে বেশী টাকা খরচ কবতে হবে। আমি মনে করি পশ্চিম বাংলায় কতক সুইচ্ছা গোট বাড়িয়ে দিলে এবং কতক সংস্কার করে দিলে বিশেষতঃ যেসকল খাল, নদী মজে যাচ্ছে তাব সংস্কার কবে দিলে বহু ফল বেশী ফলান যেতে পারে। আমরা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে তাই অনুরোধ কবি স্যেচ বরাদ্দ যে টাকা ধরা হয়েছে তাব মধ্যে ছোট পরিকল্পনার জন্যে বেশী টাকা খরচ করার ব্যবস্থা করুন, এখনও সময় আছে। আমি অনেকগুলি কাট মোশন দিয়েছি। আমরা অঞ্চলের চিত্র তুলে ধরিছি, তাতে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ঠিক অবস্থান বুঝতে পারবেন। রামনগর থানার স্যেচ রামনগর খাল সম্পর্কে একটা পরিকল্পনা হয়েছিল, সেটা আজও কম্প্লিট হননা। তাতে ৮১০ হাজার টাকা মাত্র খরচ হয়েছে কিন্তু পঞ্চাশ হাজার টাকা অনাযত্নে জনসাধারণের উপর ট্যাক্স ধরা হয়েছে। মাল গ্রহণ কবে এই টাকা আদায় করা হচ্ছে। ট্যাক্স নকসের জন্য জনসাধারণ আবেদন নিবেদন জানিয়েছে। সে পরিকল্পনা যথেষ্ট এজিটেশন হচ্ছে। এ সম্পর্কে চিঠি কিংবা টেলিগ্রাম কবলে সরকার জবাব পর্যন্ত দেন না। ইউএস মেজিস্ট্রেট, এম, ডি, ও-কে এ সম্পর্কে সমস্ত জানান হয়েছে কোন প্রতিকার হ'ল না। অবস্থার গুরুত্ব জনসাধারণ উপলব্ধি কবেন, নতুবা পরে জনসাধারণকে দোষ দিলে চলবে না। তাবপর, মন্ত্রীমহাশয় সর্বদা রেখার মতো পর্যন্ত উচ্চারণ করলেন না যার জন্য বেদিনীপুর জেলায় শ্রুতি বছর লক্ষ লক্ষ টাকার সম্পত্তি নষ্ট হচ্ছে।

আমি তাঁকে স্মরণ করিয়া দিতে চাই যে কেবল ১৯৫৩ সালের বন্যায় বাধিয়া বেশিনের অধিবাসীর জন্য হাউস বিল্ডিং প্রোগ্রাম সরকার মঞ্জুর করেছিলেন পাঁচ হাজার টাকা। যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকার জিনিষ নষ্ট হয়, মানুষ গৃহহারা হয়। হাজার হাজার টাকা যেখানে টেট রিলিফ, বাঁধ মেরামত প্রভৃতি কাজের জন্যে খরচ করতে হয়, তখন একটা স্থায়ী পরিকল্পনা কেন তিনি করতে পারেন না? আবার তাঁকে অনুরোধ করছি এবং গত বছর বাজেট অধিবেশনে অন্ততঃ চার পাঁচ জন বক্তা তাঁকে এশিয়ান অনুরোধ করেছিলেন তিনি যেন দক্ষিণ বেদিনী-পুরের এই ভয়াবহ অবস্থার প্রতিকারের জন্যে এগিয়ে আসেন। অন্ততঃ এটাকে তিনি যেন দ্বিতীয় পর্যাষিকী পরিকল্পনার অন্তর্গত করে নেন। তারপর বলতে চাই কাঁধি, মগরা, আওরাই, দুবদা, বাধিয়া প্রভৃতি কাঁধি মহকুমার বেশিন সমুহের শোচনীয় অবস্থার কথা। ব্রিটিশ আমলে যা ছিল এখনও তা রয়েছে। এর ফলে এই সব অঞ্চলের অর্থনৈতিক বৈরুদণ্ড ভেঙ্গে যাচ্ছে। প্রতি বছর সেখানকার লোক দারুণ সঙ্কটের মুখে পড়ছে।

[4—4-10 p.m.]

অথচ তিনি আমাদের সামনে রক্তীন চিত্র দিচ্ছেন যেন কত কি হচ্ছে। বাহিব থেকে লোক মনে করছে মন্ত্রীমহাশয় কত কি নতুন কাজ করছেন। আমি সেই অঞ্চলের লোক। সেখানকার অবস্থা আমি বুঝতে পাচ্ছি।

তারপর উড়িয়া কোষ্ট ক্যানলে সম্পর্কে একটা কথা বলতে চাই। তাঁর ডিপার্টমেন্ট তো একটা কোরাপ-সনের আড্ডা। হয়ত খরচ হবে ৫ হাজার টাকা, তারজন্য বরাদ্দ হবে ২৫১৩০ হাজার টাকা। উড়িয়া কোষ্ট ক্যানলেব একটা উদাহরণ দিচ্ছি। গত বৎসর উড়িয়া কোষ্ট ক্যানলে মাটির কাজ হয়েছে আসলে ৫১৭ হাজার টাকা। আমবা যা ইন্ফর্মেশন পেয়েছি তাতে জানতে পারছি প্রায় ২৫ হাজার টাকা খরচ দেখান হয়েছে— সামান্য মেরামত করতে। কাঁধি মহকুমার উড়িয়া কোষ্ট ক্যানলে যেন ড্রেনেজের কোন বকম উপযুক্ত ব্যবস্থা হল না। সামান্য একটু জল হলে ক্যানলের পাড় ডুবে যায়। অথচ সেখানে ৫১৭ ফুট গভীর করে তাব প্রতিকার করা যায়। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে পবিস্কার করে জানাতে চাই যে এখানে সংস্কারের নামে সাধাবণতঃ ৯ ইঞ্চি ১০ ইঞ্চি মাত্র মাটি কাটা হয় আব সেই মাটি খালের ভিতরে বাঁধের নীচে বেবে দেওয়া হয় পরে সেগুলি আবার বৃষ্টিতে ধুয়ে ভেসে আসে। এই হচ্ছে মাটি কাটার ব্যবস্থা। দুই পাশের পাড় মেরামত না করার জন্য চাষের গুরুতর ক্ষতি হচ্ছে। উড়িয়া কোষ্ট ক্যানলেব উপর কণ্টাই সাবভিসিটনের জীবন মরণ নির্ভর করে। আপনাবা যদি জনসাধারণের সত্যিকারের মঙ্গলের কথা চিন্তা করেন তাহলে সেইভাবে কাজের কথা চিন্তা করুন। এই সব সাজান চিত্র দিয়ে কোন লাভ হবেনা। জ্যোতিবাবু যেকথা বলেছেন কেবল অন্ধেরই হিসাব দেওয়া হয়েছে। প্রকৃত ঘটনা তাই। খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লদা যেমন কেবল টেনের হিসাব দিয়ে আমাদের বান্দো অবস্থা বোঝান, ইনিও ঠিক তাই। দুইদা পাশাপাশি বসে আছেন। তাঁরা কেবল অন্ধ দেখিয়েই সমস্যা সমাধান করতে চান। কিন্তু আজকে সত্যিকারের মানুষের প্রকৃত অবস্থা কি সেটাই আমাদের দেখতে হবে, তাব প্রতি-কারের ব্যবস্থা করতে হবে—তবেই সমস্যার সমাধান হতে পারে।

আমি আর একটা কথা বলি যে, কৃষি বিভাগ এবং সেচ বিভাগ যদি একসঙ্গে মিলে মিশে সুপারিকলিপিতভাবে কাজ করেন তাহলে কাজটাও বেশ ভালভাবে হতে পারে। ইরিগেশন বিভাগের হাত দিয়ে খাল, বাঁধ মেরামত এবং জল নিকাশের কাজ ইত্যাদি সেচ পরিকল্পনাগুলি যদি টেট বিলিফ মাফকং ব্যবস্থা করা হয় তাহলে জন-সাধারণ দুঃসময়ে হাতে কাজ পাবে এবং সঙ্গে সঙ্গে পশ্চিমবাংলা উপযুক্ত সেচ ব্যবস্থায় শস্যপূর্ণ হবে। এইটুকু বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা আমার ডিপার্টমেন্ট নয়।

Sj. Balaitai Das Mahapatra:

আমি এগ্রিকালচার এবং ইরিগেশন একত্রে উভয়কেই বলছি।

8j. Tarapada Dey:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের বাজেট বক্তৃতা শুনলে মনে হয় যে আমাদের সব প্রয়োজন নিটে গেছে আর কিছুই প্রয়োজন নেই। কিন্তু আমরা যখন তাঁকে কোন সমস্যার কথা বলি তখন তিনি আমাদের দ্বিতীয় পর্যাষিকী পরিকল্পনাব দিকে অঙ্গুলী নির্দেশ করেন। ১৯৫২ সাল থেকে হাওড়া ভেনার কথা আমরা তাঁকে বারবার বলে আসছি। কিন্তু তিনি বলেন দ্বিতীয় পর্যাষিকী পরিকল্পনায় নেওয়া হবে।

হাওড়া জেলাব সমস্যা অতি গুরুতর সমস্যা, হাওড়া জেলায় ৬ লক্ষ ৩৬ হাজার বিঘা জমি আছে, তাবমধ্যে ৮ মাসের মাত্র খাদ্য হয়। অর্থাৎ হাওড়া জেলায় ২৮.৮ লক্ষ বিঘা পতিত জমি পড়ে রয়েছে। ১৮৯৬ সাল থেকে এই আন্দোলন চলে আসছে। স্বাধীনতা লাভের পরেও কোন পরিকল্পনা আজ পর্যন্ত নেওয়া হয়নি। কেদুয়া কথা বলা হয় এবং এটা সংস্কার কবলে বহু পতিত জমি উদ্ধার হবে। ময়লা জল এসে কেদুয়ার জল দূষিত করে দেয় এগুলি পরিষ্কার কবাব ব্যবস্থা মন্ত্রীমহাশয়ের তরফ থেকে হয়নি অর্থাৎ কেদুয়া-সরস্বতি-হাওড়া ড্রেনেজের জন্য বহুদিন ধরে আন্দোলন চলে আসছে। দেশের সাধারণ মানুষ এই সমস্ত আন্দোলন করে এসেছে কিন্তু কিছুই করা হোলনা। বহুদিন বলা হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত স্বাধীনতা প্রাপ্তির ৮ বছর পাবেও তাতে কোন হস্তক্ষেপ করা হয়নি। হাওড়া জেলায় ১১ লক্ষ লোকের বাস তাবমধ্যে ৫ লক্ষ ভাগচাষী গরীব কৃষক। দৃষ্টান্তি অসাব্যস্তির জন্য সাধারণভাবে ভাগচাষী কৃষক কাজ পাচ্ছেনা। তাবা ডোমজুবে মজুরী বিক্রয় করতে আসে এবং অন্যান্য জায়গায় ক্ষেতমজুরেবা মজুরী বিক্রয় করতে আসে কিন্তু মজুরী পায়না তাবা ১ ঘণ্টা ২ ঘণ্টা মাত্র আবার চলে যায়। এই ঘটনা আজকের নয়, বছরের পর বছর হয়ে আসছে। এদিকে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্ট আকর্ষণ কবছি। মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সেখানে দ্বিতীয় পরবায়িক পবিকল্পনা দিকে অঙ্গুলী নির্দেশ করে পাঠাচ্ছেন। আজকে কিছু কিছু পবিকল্পনা নিয়ে এই সব সমস্যা, কেদুয়া-হাওড়া-সরস্বতীর, কিছু কিছু সমস্যার সমাধান হতে পারে। এদিকে আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্ট আকর্ষণ কবছি।

সবকারী অকর্ষণাতাব পরিচয় যথেষ্ট পাওয়া গিয়েছে, আপনাবা হয়ত জানেন। আমরা দেখেছি যে সবকারী দল তাদের কর্মচারীদের কথা শুনবেন, জনসাধারণের কথা শুনবেন না। ফলে তাদের অকর্ষণাতা কোথায় লে গিয়েছে। একটা উদাহরণ দিচ্ছি। কিছুদিন আগে হাওড়ায় কংগ্রেস সম্মেলন হয়ে যায়। সেখানে মাননীয় গভর্নরমহাশয় এবং প্রাব সমস্ত মন্ত্রীবা গিয়েছিলেন এবং সেখানে সোভিয়েট বাসিন্দাব ত ১৪ পুরুষ উদ্ধার কবলেন এবং আসল সমস্যাব কোন সমাধান কবছেন না। আমি তাই মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্ট আকর্ষণ কবছি। দ্বিতীয় পরবায়িক পবিকল্পনার দিকে অঙ্গুলী নির্দেশ কবলে চলবেনা, অঙ্কের হিসাব দিলেও চলবেনা। আজ আপনাদের দৃষ্ট হবে যে পতিত জমি উদ্ধার কববেন। এই ৮ বছরে আপনাবা সেচের কি ব্যবস্থা করেছেন, কত পতিত জমি উদ্ধার কবেছেন? জমি পুনরুদ্ধারের ব্যবস্থা করুন। জনসাধারণের সাহায্য নিয়ে সেচ পবিকল্পনা করা যাক, তা' না কবলে আপনাবা এগিয়ে যেতে পাববেন না।

Sj. Probodh Dutt:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমার অভিযোগ হচ্ছে যে বাঁকুড়া জেলায় সদর মহকুমাব অন্তর্গত ছাতনা কনষ্টেবলসিতে সেচের ব্যবস্থা সম্পর্কে সেচমন্ত্রী সম্পূর্ণ উদাসীন। তাবকলে উপর্যুপরি অজ্ঞা, দুর্ভিক্ষ প্রভৃতিতে পতিত সেধানকার জনগণ যে কষ্টভোগ কবছে তা' বাক্যের দ্বারা প্রকাশ করা যায়না। গভর্নমেন্ট প্রতিবছর সিনিক দেবার ব্যবস্থা কবছেন তাতে দুঃখ দূর হয়না। বিনিফেব অবস্থা সম্পর্কে সকলেই অবগত আছেন। টাকা বিনিফ দেয়া হয় তাব অধিকাংশ অনায়াভাবে ব্যয়িত হয়। কাজেই প্রকৃতপক্ষে তারা ভরণপোষণের দিকে কিছুই পায়না। স্নাতবাং তাদের জীবনীশক্তি হীন হয়ে আসছে। এই রকম যদি কিছুদিন চলে তাহলে তা' এই পৃথিবীর বন্ধ থেকে বিলুপ্ত হয়ে যাবে। বৃষ্টির জলের উপর সেধানকার জমির চাষ সম্পূর্ণ নির্ভর করে হয় কারণ সেচের কোন ব্যবস্থা নেই। ২১১টা পুকুর কোন কোন স্থানে আছে তাও আবার বৃজে গিয়েছে, ফলে উপযুক্ত জল থাকেনা।

সেধানকার বাসিন্দা ভিন বকমের আছে। প্রথম সাঁওতাল প্রভৃতি আদিবাসী, দ্বিতীয় বাউরী প্রভৃতি অনুনাতি, তৃতীয় দর্বিজ কৃষিজীবী মধ্যবিত্ত। প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর লোক যাবা তারা সম্পূর্ণরূপে কৃষিকার্য, পরিশ্রম ইত্যাদি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে।

[10—4-20 p.m.]

তাদের জমি এত কম যে চাষের সময়, ধান কাটার সময়ও দ্রববস্ত্রী অঞ্চলে কাজের জন্য যেতে হয়। সাঁওতাল অন্যান্য জাতির এইকপ কৃষিজীবীদের জমি খুব কম, তাহা এবাব বৃষ্টি এত কম হয়েছে যে তাদের যে ফসল লাভ, তাতে তাদের সন্তুষ্টি চলবেনা, এমনই সাধারণতঃ চলেনা। তাদের অন্যান্য উপায়ে জীবনধারণ করতে কাজেই আমার নিবেদন হচ্ছে আবাদের গভর্নমেন্টের প্রথম কর্তব্য হচ্ছে এই সকল দর্বিজ লোকদের মতে জল সেচনের ব্যবস্থা আগে করা কর্তব্য। তারজন্য গতবছরের ১৩ই মার্চের কার্যবিবরণীতে দেখবেন

আমাদের বাকুডার কংগ্ৰেস মেম্বাৰ ভবতারণ চক্ৰবৰ্তীমহাশয়, আমাৰ এই ব্যাপাৰে প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰে গৈছে। তখন আদি সাজেগন দিয়েছি উঁচু জায়গায় যে জল আছে, সেই জল জমিৰ পাড় বেঁধে দিয়ে যদি আটকে বাধা যায়, তাহলে অনেক জমিতে সেচৰ ব্যবস্থা হতে পারে।

আৰ একটা প্ৰস্তাব কৰি যোথানে এইৰূপ বাঁধ দেওমা চুলবেনা, সেথানে কুমা খনন কৰে যদি সেচনেৰ ব্যবস্থা কৰেন, তাহলে ছাত্ৰা কনষ্ট্ৰাক্টিউমেন্সিৰ অধিবাসীসেৰ বিশেষ উপকাৰ হয়। আৰ প্ৰতি বৎসৰে দুভিক্ৰে কৰন থেকেও এই অঞ্চলেৰ লোককে সবকাৰ রক্ষা কৰতে পাববেন।

8j. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় স্পীকাৰমহাশয়, সেচবিভাগেৰ যে বাজেট আমাদেৰ সামনে উপস্থাপিত কৰা হয়েছে, এতে আমাৰ চাৰটা ছাঁটাই প্ৰস্তাব আছে। তাৰমধ্যে একটা হচেছ বৰ্দ্ধমান “দামোদৰ ক্যানেল” কৰ সম্বন্ধে। গত ১৯৩৫ সালে ব্ৰিটিশ আমলেও এই দামোদৰ ক্যানেলের জলকৰ ছিল একপ্ৰতি ২১।/১০ আনা। তাৰপৰ সেই সময়েতে ব্ৰিটিশ গভৰ্ণমেণ্ট ক্যানেল কৰ বাড়াবাৰ চেষ্টা কৰেছিলেন। বৰ্দ্ধমানে যে সব কংগ্ৰেগী মহীবা এই কংগ্ৰেগ বেঞ্চে বসে আছেন, তারাও সেই ক্যানেলকৰ বৃদ্ধিৰ বিৰুদ্ধে তখন আন্দোলন কৰেছিলেন। এমন কি নানাবকম মিৰিয়াম ভোগ কৰেও তাঁবা ক্যানেলকৰ বৃদ্ধি কৰতে দেন নাই—এই ২১।/১০ আনা যা এক প্ৰতি প্ৰচলিত ছিল, তাই থাকে। তাৰপৰ ১৯৪৭ সালে স্বাধীনতাৰ পৰে ভূপতি মজুমদাৰ মহাশয় এই ক্যানেলকৰ বাড়ানোৰ চেষ্টা কৰে-ছিলেন। তখন ঠিক হয় এই ক্যানেলকৰ ৪৮ টাকা কৰে দিতে হবে। যেহেতু ফসলেৰ দাম বেড়ে গেছে, সেইহেতু সেবাৰ এই ক্যানেলকৰ ধাৰ্য্য কৰা হয়েছে ৪৮ টাকা কৰে। এখন তো ফসলেৰ দাম বাড়ে নাই মনে এই ক্যানেলকৰ গত বৎসৰ হইতে ৫১।/১০ আনা হবার কি হেতু বয়েছে তা বুঝতে পাৰি না। আমাৰ মনে হয় বীরভূম থেকে ধাক্কা খেয়ে, মহীমহাশয় যে কোন রকম ভাবে এই কৰেৰ সমতা কৰতে হবে বলে তাই এই ব্যবস্থা কৰেছেন।

তাৰপৰ “ক্যানেল এৰিয়া”তে যে জল দেওমা হয়, তা প্ৰয়োজনমত পাওয়া যায়না। আমাৰ ভুক্তভোগী, কাৰেই অভিজ্ঞতা থেকে একথা বলছি। গত বৎসৰ বৃষ্টি হয় নাই, ক্যানেল থেকেও তাঁবা জল দিতে পাবলেন না অথচ কৰ আদায় কৰবার ব্যবস্থা ঠিক আছে। আবশ্যিকমত ও প্ৰয়োজনমত জল তাঁবা কোনদিন দিতে পারেন না। যদি বৃষ্টি না হয়, তাহলে বহু জায়গায় ফসল হয়না। তবে গত বৎসৰ ক্যানেল এৰিয়া ও অন্যান্য এৰিয়া যে ফসল হয়েছ তা যদি তুলনামূলকভাবে অনসন্ধান কৰে দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন সেই ক্যানেল এৰিয়ায় শতকৰা ২৫ ভাগ ফসল কম হয়েছ। সেথানে কেন ফসল কম হবে? তাৰজনা পুৰা ক্যানেলকৰ কেন দিতে হবে? যখন ফসল বাড়বে তখন পুৰা কৰ দেব, আৰ যখন ফসল কম হবে, তখন পুৰা কেন দেব? এ ব্যাপারে কেন্দ্ৰীয় কৰ্তৃপক্ষের কাছে আবেদন নিবেদন কৰেও কোন ফল পাওয়া যায়নি।

ট্ৰান্স দামোদৰ এৰিয়া সম্বন্ধে আমাৰ একটা ছাঁটাই প্ৰস্তাব আছে। এই ট্ৰান্স দামোদৰ এৰিয়া বৰ্দ্ধিত ধৰে অবহেলিত হয়ে পড়ে আছে। তাৰ কোন ব্যবস্থা হয় নাই। সেথানে কখনো কিছু কৰা হবে কি না হবে তাৰ ঠিক নাই। রেল লাইন রক্ষা কৰবার জন্য দামোদরেৰ উত্তৰ দিকে বাঁধ দিয়ে দক্ষিণ দিকেৰ জল জমিতে ভাৰিয়ে দেওমা হয়েছ। এখন প্ৰয়োজন হচেছ সেচমহী মহাশয়ের আবে ২।১১টা খাল বা ব্ৰাঞ্চ ক্যানেল কাটাৰ ব্যবস্থা করা।

আৰ একটা ছাঁটাই প্ৰস্তাব রয়েছে। অনেকদিন থেকে সেটা বলে আসছি, এবাৰও বলছি। বৰ্দ্ধমানের সম্বন্ধানার ক্ষেত্ৰত ইউনিয়নে একটা মাইনৰ ক্যানেল কৰবার কথা আছে। মহীমহাশয়ের কাছে দরবার কৰে জানিয়েছি তিনি চিঠি দিয়ে জানিয়েছিলেন যে

their scheme is ready and it will be implemented by 1955-56.

এখন এই ১৯৫৫ সালে জানাচ্ছি এটা কে কৰবে? মাসি কৰবে, না, পিসি কৰবে? দামোদৰ ভাৰী বনবে ওটা আমাদেৰ এৰিয়া নয়। দামোদৰ ক্যানেল বলছে ওভা আমাৰ বলে দিয়েছি—ওটা ডি, ডি, সি কৰবে আমাৰ কৰবে না। ৫।৭ খানা কৰেশপেক্চস এই দামোদৰ ভাৰী ও দামোদৰ ক্যানেল কোম্পানীৰ সম্বন্ধ হয়ে গেছে। টাফ ইঞ্জিনিয়ার শ্ৰী দে আশুাস দিয়েছেন এটা ইম্প্ৰুভেমেণ্টসেৰ ব্যবস্থা কৰবেন। আমাৰ সেবিয়ৰে মহীমহাশয়কেও বলেছি। তাঁবা আশুাস দিয়ে, বাপ্পা দিয়ে সেধানকার শ্ৰাম দুশো-তিনশো বিঘা জমি চাষেৰ উপযোগী কৰেছেন না। গত ১৯৩৬ সাল থেকে এই ব্যাপাৰটা চলেছে।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

১৯৩৬ সালে ইংরেজ যামনি।

Sj. Mrityunjay Pramanik:

এতদিন শুধু আশুসই নিচ্ছেন, কিছুই ক'বা হচ্ছেনা। ক্যানেলক'ব আশায় ক'বা হচ্ছে, অথচ জল দেওয়া হচ্ছে না। কয়েক হাজার টাকা ক্যানেলক'ব আদায় হয়ে গেছে। সেখান থেকে দু' নাইল তফাৎ ক্যানেল। আমি এবিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আশা করি এবাব সোটা ইন্সপেক্টেণ্ট করার দিকে তিনি দৃষ্টি দিবেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, পশ্চিমবঙ্গের যে আয়তন, যে লোকসংখ্যা এবং বর্তমান ক্রমবর্ধমান লোকসংখ্যায় কৃষির ধারণার অনুপাত যদি হিসাব ক'বা যায়, তাহলে দেখা যাবে শতক'বা ৭৫ জন লোক এই কৃষির উপর নির্ভর ক'বে। এমনভাবে যদি সেচের ব্যবস্থার দরুন সেই কৃষির উন্নতি না হয়, তাহলে শেষ পর্যন্ত মন্ত্রীমহাশয়কেই প্রত্যাক্তভাবে দায়ী ক'বা হবে। সেইজন্য আমাদের একটা সুস্পষ্ট অভিমত হচ্ছে—এই সেচ এবং কৃষি বিভাগ একত্রে হয়ে কৃষির উন্নতিকল্পে যদি সেচের উন্নতির ব্যবস্থা অবলম্বন ক'বে, তাহলে পশ্চিমবঙ্গের অসংখ্য দরিদ্র চাষীর অধিকতর উপকার ক'বা হবে। দামোদর তালী কর্পোরেশনই বলুন, ময়ূরাক্ষীই বলুন বা যেকোন পবিকল্পনাই বলুন না কেন, তাবমধ্যে বড় কথা হচ্ছে সেই পবিকল্পনাব দ্বারা জনসাধারণের কতখানি উপকার হচ্ছে। পবিকল্পনা ক'বা এবং পবিকল্পনা অনুযায়ী মানুষকে স্বত্ব-সমৃদ্ধি দেওয়ার ব্যবস্থা ক'বা, এই দু'য়ের মধ্যে অত্যন্ত পার্থক্য রয়েছে। সেইজন্য জনসাধারণের সঙ্গে পবিকল্পনাব সঙ্গে যদি একান্তভাবে যোগ দ'বা না যেতে পারে, কিংবা পবিকল্পনাব দ্বারা যদি জনসাধারণ প্রত্যাক্তভাবে উপকৃত না হয়, তাহলে পবিকল্পনা মূল্যহীন হয়ে পড়ে। আমি এত বড় অঙ্কের মধ্যে নাক গলাতে যাব না।

[1-20—4-30 p.m.]

সেইজন্য জনসাধারণের মধ্যে পবিকল্পনা একান্তভাবে প্রয়োগ ক'বা যেতে পারেনা কিংবা পবিকল্পনাব দ্বারা জনসাধারণ যদি প্রকৃতভাবে উপকৃত না হয় তাহলে পবিকল্পনা মূল্যহীন হয়ে দাঁড়ায়। আমি বাজারে এত বড় বড় দ্রব্যাদি মধ্য নাক নোকাতে চাইনা। কাণ সেরা হিসাব দেখে আমাদের বিশেষ লাভ হবে না। ১৯৫২ সাল থেকে আমি বাব বাব মন্ত্রীমহাশয়কে বলে আসছি এবং বোঝানার চেষ্টা ক'বেছি যে হাওড়ায় মাত্র ১০০ চাব মাসের খোঁবাক হয়। সেখানে যদি সবক'ব মাত্র ১০ লক্ষ টাকা খরচ ক'বেন তাহলে হাওড়ার লোক ১০০ মাসের খোঁবাক উপার্জন ক'বে নিতে পারবে। এবং সোটা নিজেদের চেষ্টাতেই ক'বে নিতে পারবে। কিন্তু আমাদের কথা কানে তোলবার মতন মন ঝুঁদের নাই। অতএব আমাদের কথায় কান দিলেও মন দেন না। যে, আমি আবার তাঁকে বলছি হাওড়া জেলার যে সমস্ত জোটখাট খাল খনন ক'বা হয়েছিল, সে খালের ৫০ বৎসর পর সংস্কার না হ'বার দরুন, একেবারে বন্ধ গেছে, দখা ক'বে সেই খালগুলি যদি সংস্কার ক'বে দেন, তাহলে হাওড়া জেলা ডিসিট ডিষ্ট্রিক্ট বলে কাবো দখাব উপর বা বিলিফের উপর নির্ভর ক'ববেনা। আমি এটি বগলাখাল প্রায় ৪ মাইল, ৪১১ মাইল এলেকা হবে এবং চাবপাশের চাষীরা প্রায় হাজার বিঘা জমি প্রকৃতির দখাব উপর নির্ভর ক'বে চাষ-আবাদ ক'বে, কোন বছর কিছু হয়, কোন বছর হয়ই না, সেইজন্য বলছি এই খালটা যদি পরিষ্কার ক'বে দেন, তাহলে মনে হয়, আপনাবা যে শস্য-পায়লা বাংলা ক'বা বলেন এখানকার লোকের যে স্বত্ব-সমৃদ্ধির কথা বলেন সেই স্বত্ব-সমৃদ্ধি স্থানীয় লোকেরা গড়ে তুলতে পারবে। (জনৈক সদস্য: খোঁবে জমি ৩ মাত্র ৬০০ বিঘা।) ছ'শ বিঘা নয়, সবক'ব যদি চান আমি প্রমাণ ক'রে দেব যে ৩১৪ হাজার বিঘা অস্তিত্ব হবে, যাইহোক ছ'শ বিঘা নয়, এইটুকু আপনারা জেনে রাখুন। একটা খাল আমরা কাটিয়েছিলাম নিজেবা পরিশ্রম ক'রে। সেখানে বিঘাপ্রতি ১২ মণ-১৪ মণ করে প্রুতি বিঘায় ধান হয়েছে। সোটা যদি ভালভাবে সংস্কার ক'রে দেন, তাহলে আমি বলছি ১৬ মণ করে ধান ফলবে।

তারপর হাওড়া জেলার উলুবেড়িয়া মহকুমায় চম্পাখাল, আড়াই মাইল; এই খালটার সংস্কার না হওয়ায় সেখানে বহু জমি নষ্ট হয়ে পড়েছে।

গৌরীগঙ্গার কথা আপনারা অনেকবার বলা হয়েছে, তাছাড়া দরখাস্তও করা হয়েছে। সোটার সংস্কার করুন, পানার ফসল হবে, এবং অন্যান্য অনেক কিছুর সুবিধা হবে।

রাজপুর বনস্পতি খালটার কথাও ভুলে গেলে চলবেনা। ন্যাটপুঁর আর সিলিয়ারাল সুইস গেটের ব্যাপার নিয়ে স্থানীয় লোকেরা দরবার করতে গিয়েছে আপনার কাছে, কিন্তু পাত্তা পায়নি। অথচ এই সুইস গেট

না হবার ফলে যে কি ভীষণ ম্যালেরিয়ায় কয়েকটা সমৃদ্ধ গ্রাম আক্রান্ত হয়েছে, তা না দেখলে বুঝবেন না। এই সুইস গোট দুটো ঠিক করে দিন। আমাদের কথা অত্যন্ত ছোট কথা; আমরা ছোট চিন্তাই করি, বড় বড় জিনিষ চিন্তা করতে পারিনা। বড়ই দুঃখ দারিদ্র্যের ভিতর আমাদের চাখীরা সব রয়েছে, কাজেই বড় বড় উন্নয়নের কথা ভাবার বা চিন্তা করবার আমাদের এখন সময় ও সুযোগ নাই। এবং সেই জন্যই এই ছোট জিনিষগুলির প্রতি লক্ষ্য রাখার জন্য চেষ্টা করে আসছি।

এখন আমার পুষ্করদাশার কথাগুলি আমাকে একটু বলতে হচ্ছে--আমি এখন আরামবাগের কথা বলছি। আজ আরামবাগে অগ্নীভাব।

Mr. Speaker: Is there any cut motion about Goghat?

আরামবাগের কথাত আপনার ছাঁটাই প্রস্তাবে নাই।

8j. Bibhuti Bhushon Chose:

স্যার, আরামবাগের কথা এইজন্য বলছি যে দাককেশ্বর নদীর সংস্কার করা একান্ত প্রয়োজন, আমি কোন বাজে কথা বলছি না। এটাই শুধু নয় ২৪ পর্বগনায় যে ইউনিয়নগুলির সেচের কথা শুঁকে বাব বার বলা হয়েছে সে কাজটুকু পর্যাপ্ত উনি দয়া করে করবার চেষ্টা করেন নাই। আসল কথা হচ্ছে--সামান্য ময়ূরাক্ষী করুন, বা আরো সব পরিকল্পনা যতই গ্রহণ করুন না কেন, আজকে আমাদের দেশের মানুষের বা অবস্থা দাঁড়িয়েছে, তাতে তাদের যদি একটু স্বস্তি পাশ্চি না দিতে পারেন, তাহলে আপনাদের এসব বড় বড় পরিকল্পনার ফল যতই সুদূর প্রসারী হোক না কেন, এবং তাতে দেশের সমৃদ্ধিই হোক না কেন, তাতে আনন্দিত হবার কোন কারণ আমরা বুঝে পাচ্ছি না। সেইজন্য আপনাকে বলছি--ছোট ছোট জিনিষের উপর নজর দেবার চেষ্টা করুন।

8j. Nagendra Dalui:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, ছোট বড় অনেক পরিকল্পনার কথা মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন, কিন্তু যে পরিকল্পনাগুলি লাভজনক, আর কবতে গেলে টাকা খরচ বেশী লাগবেনা সেগুলির প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি নাই। আব কণ্ট্রোল-দের দিয়ে বুঝা যে সব কাজ কবান, তাতে এক একটা প্রজেক্টে প্রকৃত খরচের অপেক্ষা ২১০ গুণ বেশী খরচ পড়ে। এই রকম একটা কেসে প্রথম এষ্টেট আসে হয়ত ৫০ হাজার টাকার, তারপর দেখা যায় যে সে কাজ ২০ হাজার টাকায় শেষ হয়ে গেল।

মাননীয় শ্রীকারমহাশয় আমি যে সমস্ত কাঁচা মোশন দিয়েছি তা আলোচনার আগে আমাকে ঘূষবিখাল করতে বলতে হবে। এই ঘূষবি খালের প্রশ্ন দিয়েছিলেন, মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন ৭,৫৬৭ টাকা লাগবে। তিনি বলেছিলেন অনুদান অন্যান্য কতকগুলির তুলনায় এটা ব্যয়বহুল। তার পরে বলেন এ পরিকল্পনা পুনর্বিবেচনা করা যাবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত দেখতে পাচ্ছি যেদিকেই টাকাই দেবি কিছুটা করা হয় নাই। মন্ত্রীমহাশয়ের উদ্দেশ্য কি বুঝতে পারছি না, অথচ এখানে বড় বড় অনেক পরিকল্পনা দেখছি।

তার পরে আমি দেখছি গড়বেতা খানায় অনেক কিছু পরিকল্পনা আছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন পরিকল্পনাই হাতে নেওয়া হয় নাই। সেগুলি সম্পন্ন হলে ঐ এলেকার প্রচুর ফসল হত।

তারপর দাসপুর খানার ২নং ইউনিয়নের পাশদিয়ে লীলাবতী নদীর বাঁধ যে কালসাঁক। মাঠকে ঘিরে রেখেছে, সেই বাঁধটার সংস্কার না করায় ৬০/৭০ হাজার বিঘা জমি নষ্ট হচ্ছে। এটা সংস্কারের কাজে খরচ বেশী লাগবেনা, মাত্র কয়েক হাজার টাকা খরচ করলেই ঐ জমিগুলিতে প্রচুর ফসল ফলতে পারে।

কেশপুর খানার গোড়বেড়ি খাল সংস্কার করার সবকাব ওদাসীন্য দেখাচ্ছেন, অথচ ঐ খালের সংস্কার হলো ঐ খানার ৩৪/৫১/৬নং ইউনিয়নের লোক উপকৃত হবে, এবং প্রায় ৫০ হাজার বিঘা জমিতে উপযুক্ত ফসল হবে। তার উপর ১০ হাজার বিঘা পতিত জমির উদ্ধার হবে।

তার পরে হচ্ছে সদর খানা, আমাদের যেদিনীপুরের সম্বর খানার মাথাই নগবেব বাঁধ ভেঙ্গে প্রতিবৎসরই একটা বিরাট এলেকার ফসল নষ্ট হয়ে যায় সেদিকেও পুনঃ পুনঃ দৃষ্টি আকর্ষণ করা সম্ভব মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি নাই।

ডেবরা খানার জগন্নাথপুরের ঝাপান দিয়া জল এসে ৭-৮, এই দুটো ইউনিয়নের ফসল নষ্ট করে এ বিঘর মন্ত্রীমহাশয়কে বহু অনুরোধ করা হয়েছে। কিন্তু তবু তিনি ঐ জগন্নাথপুরের ঝাপান বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা করছেন না।

ভাবপৰ তমাল নদীটোও সংস্কারের দরকার। এটা যদি সংস্কার করা যায় তাহলে ৩০ হাজার বিঘা জমিতে ভাল ফল হতে পারে। আমি আব বিশেষ কিছু বলতে চাইন। মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি এ যে কংট্রাক্টবের হাতে ২৪ হাজারের বেশী ধরত হয় নাই সে দিকে একটু দৃষ্টি রাখবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

4-30—4-40 p.m.]

Sj. Bhusan Chandra Das:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, ২৪-পৰগণা জেলায় ডায়মণ্ডহাবাবার মহকুমায় মধুবাণুর থানার অন্তর্গত ৩ নম্বর 'ইউনিয়ন' নাম্বার নৌজায়, নাম্বার পূর্বদিকে গভর্ণমেন্ট বাস্তাব উপর যে "পাইপ গু ইস" আছে, তার ভিতর দিয়ে লোণা জল প্রবেশ করে প্রায় ৩ হাজার বিঘা চাষের জমি প্রাণিত করে বহু বৎসর যাবৎ চাষ ও ধান্য দস্য নষ্ট করে আসছে। উক্ত "পাইপ গু ইস"-এর "অপোজিট"-এ ভোটের খাল নামে যে খাল আছে তাহা স্থানীয় জমিদার দ্বারা বৎসর বৎসর বিলি হয়। ইজাবাদাবরা মাছ চাষের উদ্দেশ্যে স্থানীয় নাম্বার "সেক্সনাল অফিসার"-এর যোগাযোগে উক্ত "পাইপ গু ইস"-এর ভিতর দিয়ে শাখা বৎসর লোণা জলের জোয়ার ভাটা বেরায়, ফলে বিঘা প্রতি ৫/১০০ সেবের অধিক ধান্য উৎপন্ন হয় না। এ বৎসর সেখানে আসে ধান্য উৎপন্ন হয় নাই।

স্থানীয় অশিক্ষিত গ্রামীণ চাষীরা জমিদারগণকে উক্ত খাল বিলি বন্ধ করিবার জন্য অনুরোধ করে আসছে এবং এ বিষয়াদি তদন্তের জন্য গভর্ণমেন্টের নিকট বহু দরখাস্ত করে আসছে। কিন্তু এ পর্যন্ত কোন ফল হয় নাই।

সম্প্রতি আইনসভায় এক প্রশ্ন দেওয়ায় এবং ২৪-পৰগণার "কলেজের ক্যানাল ডিভিশন"-এর "এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার" এবং "ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট"-এর "চীফ ইঞ্জিনিয়ার"-এর নিকট উপর্যুপরি দরখাস্ত করায় গত ৮/১০/৫৫ তারিখে ডায়মণ্ডহাবাবারের "ইরিগেশন এন্ড, ডি, ও," তদন্ত করে সমস্ত ব্যাপার প্রত্যক্ষ করে এসেছেন। তিনি ফিলিয়ে উক্ত "পাইপ গু ইস"টি চিবতরে বন্ধ করিবার জন্য স্থানীয় "সেক্সনাল অফিসার"কে আদেশ দিয়ে এসে-
ন। এবং বর্ষার সময় অতিমুক্ত জল-নিকাশের জন্য বর্তমান "পাইপ গু ইস"-এর কয়েক "ফার্মিং" পূর্ব দিকে "এক্সাক্সমেন্ট"-এর বাহিরে মিঠাধেবীর যে খাল আছে তাহাব মুখে একটি "গু ইস" বসাবার জন্য সুপারিশ করে এসেছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় নোনা জল বন্ধ করাব জন্য এ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। বা "প্রপোজড গু ইস"টি তৈয়ার্য করাব জন্য গভর্ণমেন্ট-এর কোন আগ্রহ দেখা যায়নি। যাতে এই বর্তমান "পাইপ গু ইস"টি ইতিমধ্যে দিয়ে "প্রপোজড গু ইস"টি তৈয়ার্য করিবার ব্যবস্থা হয় এবং যাতে স্থানীয় জমিদারের অধীন উক্ত ভোটের খালটি মাছ চাষের জন্য বিলি বন্ধ করা যায়, তাব জন্য আমি সংশ্লিষ্ট মাননীয় সেচমন্ত্রী নিকট আবেদন জানাচ্ছি।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, গভর্ণমেন্টের যতগুলি জনকল্যাণমূলক বিভাগ আছে তাব মধ্যে সেচবিভাগের কাজ সর্বোচ্চ। কিন্তু এই বিভাগ যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে এবং মধ্যে যেভাবে অত্যাচার, অবিচার ও জবদস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে তাতে জনসাধারণের কল্যাণ ভেদ হয়ই না এবং জনসাধারণ এটাকে অত্যন্ত অত্যাচার-মূলক ব্যবস্থা বলে মনে করছে। এই বিভাগের মোটামুটি অন্যান্য ব্যবস্থাব মধ্যে জনসেচ এবং জল নিকাশন এই দুটিই হচ্ছে প্রধান জিনিষ যা থেকে সর্বসাধারণের উপকার হতে পারে। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সেচবিভাগের কর্মচারীরা যেভাবে জবদস্তিমূলক ও অন্যায় অবিচার চালিয়েছে তাতে লোকজনের অত্যন্ত হুমরাণি এবং কষ্ট হচ্ছে। এত কষ্ট হচ্ছে যে তার উল্লেখযোগ্য উদাহরণস্বরূপ নারায়ণগড়ের ৫১৬ নম্বর "ইউনিয়ন"-এ এতদব যেভাবে অন্যায় অত্যাচার চলছে তার তুলনা নাই। সেখানে জল দেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই। সেখানে কোণা পর্যন্ত নেওয়া হয় না। একজনের জমি অন্য নামে লিখে তাদের উপর জলকর ধার্য হচ্ছে, "স্যাটিফিকেট" জারী করে জলকর আদায়ের ব্যবস্থা আছে। যার জমি নাই এরকম তত্রলোক—তাদের কেউ ডাক্তার, কেউ বড় ব্যবসায়ী তাদের উপর নোটশ দিবে "স্যাটিফিকেট" করে জলকর আদায় হয়ে যাচ্ছে। তারা তত্রলোক, অপমানের ভয়ে, অপদ্রব হওয়ার ভয়ে, হুমরাণির ভয়ে, "স্যাটিফিকেটের" টাকা দাবিল করতে বাধ্য হচ্ছে। আর একটা কথা এ সবকিছু মনে পড়ল—মেদিনীপুর জেলায় ৫ হাজার বর্গমাইল এলাকার মধ্যে ২ হাজার বর্গ-মাইল উচ্চভূমি এবং প্রায় ৩ হাজার বর্গমাইল এলাকা নিম্নভূমি। এই দু'হাজার বর্গমাইলের উচ্চভূমিতে জল দেওয়া ব্যবস্থা প্রায় নাই বলা যায়। অন্য জায়গায় সামান্য ব্যবস্থা আছে কিন্তু বেশী উচ্চ যেখানে জনসেচের ব্যবস্থা করা যায় না সেই সব জায়গায় "টিউব-ওয়েল"-এর ব্যবস্থা করার কথা বরাবর বলে আসছি। কিন্তু সরকার

বরাবর নীরব রয়েছে। ইউ, পি, তে এরকমভাবে পাওয়ার ড্রিভেন টিউবওয়েল দিয়ে জনসেচের ব্যবস্থা আছে। আমাদের অঞ্চলে কোথাও সেরকম ব্যবস্থা করা হয়নি। সেজন্য মেদিনীপুরে যে দু-হাজার বগনাইচ উচ্চভূমি যেখানে নদীনালা নাই, সেখানে সরকারকে অনুরোধ করবো পাওয়াব ড্রিভেন টিউব ওয়েল বসিয়ে সেইসব জায়গায় জনসেচের ব্যবস্থা করা হোক।

আর একটা কথা জল নিষ্কাশন ব্যাপারে সরকার এত অবহেলা প্রদর্শন করছেন যে তার শীমা নাই। গত বারেও হাওড়া জেলায় খেচোপতি খালের সংস্কারের এবং উন্মূষনের কথা বলেছিলাম যে তার উন্মূষন ও সংস্কার হলে ঐ অঞ্চলে কোটি কোটি টাকাব ফসল ফলত কিন্তু সে সম্বন্ধে সরকার কিছু করেননি। এখন মেদিনীপুর জেলার অন্য একটা কথা বলি সরকার থেকে বড় বড় কাজের কথা, সেচের কথা বলে থাকেন, এবং বলে থাকেন নদীর সংস্কার ও উন্মূষন পরিকল্পনা তাদের অত্যন্ত প্রিয়। কিন্তু মেদিনীপুরে “রূপনারায়ণ” নদীর সংস্কার ও উন্মূষিত্ব জন্য ১৯৫২ সাল থেকে তনুলুক ও ঘাটাল সাবডিসিভিসনের লোকেরা আন্দোলন করে আসছেন কিন্তু সে সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত কোন উল্লেখযোগ্য ব্যবস্থা করা হয়নি। সেখানে আবার এমন জবাবদস্তি মূলক ব্যবস্থা কবে থাকেন তা শুনলে অবাক হতে হয়। গত বছর অনাবৃষ্টির ফলে বীধ কেটে জল নেওয়া হয়েছিল, তাতে “ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট” এর লোক অনায়াসভাবে জল নেওয়া হয়েছে বলে নোটিশ জারী করে এবং তাতে বলা হয় “তোমরা অনায়াস করেছে, কেন “প্রসিকিউট” করা হবে না”। সেখানকার উদ্যোক্তা কোন ভদ্রলোক ভর পেয়ে সেচমন্ত্রীর কাছে গেলে তিনি বলেন “তোমার জেল হওয়া উচিত”, ভাগ্যে জেল দেওয়া তাঁদের ক্ষমতাবাহিনীতে তাই রক্ষা। উপমন্ত্রী কাছে গেলে তিনি বলেন “খুব অনায়াস করেছে”। তাঁরা সকলেই কোন প্রতীক কবলেন না, বলেন “কাজটা অনায়াস হয়েছে”। শেষকালে কোন উপায়ান্তর না দেখে মুখ্য মন্ত্রী কাছে গিয়ে কোন রকমে অব্যাহতি পেলেন। সেজন্য বলছিলাম এই বিভাগ এমন জবাবদস্তি মূলক কাজ করছে যে তাতে দেশের মঙ্গল তো দূরের কথা অমঙ্গলই হয়ে দাঁড়াচ্ছে।

আর একটা কথা এই রূপনারায়ণ নদীর সংস্কার ও উন্মূষিত্ব জন্য মেদিনীপুর সম্মিলনী খেবে আলোচনা করা হয়েছিল এবং তা থেকে বলা হয়েছে যে ৮০ মাইল জলপথ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, সেখানকার ঈশ্বর মাতিস বন্ধ হয়ে যাচ্ছে এবং নদীপথে মানুষের চলাব যে ব্যবস্থা সামান্য এখনও আছে তাও অল্পদিনের মধ্যে বন্ধ হয়ে যাবে। তার প্রধান কারণ দামোদর নদীতে বীধ হওয়ার ফলে যে জল আসত সেই জল বধ হয়ে গেছে এবং রেল লাইনের পুন রক্ষা কববার জন্য প্রতি বৎসব পাখব ও বালি পড়াব ফলে চড়া পড়ে যাচ্ছে তাই সরকারকে বলবো এই রূপনারায়ণ নদীর উন্মূষনের ব্যবস্থা যদি না হয়, এবং অতি শীঘ্র না হয়, তাহলে তনুলুক ও ঘাটাল “সাবডিসিভিসন” এর লোকের স্বাস্থ্য, কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য সব নষ্ট হয়ে যাবে। সেদিন বিবেচনা কবে এখন বিলম্বে ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার।

Sj. Pijush Kanti Mukherji:

মাননীয় স্পীকারবরহাশয়, আমাদের পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় উন্মূষনমূলক কাজের জন্য সরকার যে সমস্ত বিষয়ে নিনী নীতি অবলম্বন করেছেন তার মধ্যে “ইরিগেশন” অন্যতম। এই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাব মধ্যে যে কয়েকটি সেচ পরিকল্পনার কথা বলা হয়েছে তার মধ্যে কতকগুলি কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে—বড় বড় কয়েকটি। তাছাড়া কয়েকটি নতুন পরিকল্পনাও এর মধ্যে শেষ হয়ে গিয়েছে। এবং এব বাইবে অনেক পরিকল্পনা এ বছর নেওয়া হয়েছে।

[4-40—4-50 p.m.]

এর মধ্যে প্রায় ৬ লক্ষ একর জমি ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনার মাধ্যমে উপকৃত হচ্ছে। যখন বড় বড় পরিকল্পনা, যেমন দামোদর, ময়ূরাক্ষী শেষ হবে তখন আবও বেশী জমিতে জল দিতে পাবব। আমাদের মাননীয় জ্যোতিবাব বলেছেন ছোট ছোট পরিকল্পনার দিকে নজর দেওয়া দরকার। কিন্তু বড় পরিকল্পনা যেমন ময়ূরাক্ষী দামোদর—এদের দিকে নজর না দিয়ে উপায় নেই, কাবণ, বন্যা নিবারণ করতে হবে নতুবা মানুষের দুঃখ আরও বেশী হবে। যেখানে ছোট পরিকল্পনা দরকার সেখানে তা নেওয়া হবে। কিন্তু সব জায়গায় তো ছোট ছোট কাজ হবে না। উত্তর বঙ্গের বন্যা প্রতিরোধের জন্য ছোট পরিকল্পনা চলবে না, বড় বড় দরকার। সুতরাং ছোট বড় সব রকম পরিকল্পনা আমাদের প্রয়োজন। কিন্তু বড় বড় পরিকল্পনা ছাড়া অনেক কাজও আছে করা হবে। অনেক টাকা অবশ্য খরচ হবে কিন্তু উপায় নেই। তারপর আমাদের “রিভার রিসার্চ ইনস্টিটিউট” যে কাজ করছেন তা প্রশংসনীয়। সবস্ত জেলাতেই ছোট ছোট পরিকল্পনার কাজ কিছু কিছু শেষ হয়েছে, যেমন

দাঙ্গিলিং—এ—৫, চবিশপরগনায়—৩০, বর্ধনানে—১২, বাঁকুড়ায়—১০, যেদিনীপুরে—২৮, বীরভূমে—১১, এতগুলি কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে। আরও কতকগুলি আছে সেগুলি যখন শেষ হবে প্রায় শতকরা ৩১ ভাগ জমি সেচের আওতায় আনা যাবে। বলা হয়েছে জলের ট্যাঙ্ক ধরা হয়েছে। বহু টাকা সরকার খরচ করেছেন, ট্যাঙ্ক না ধরে উপায় দেখি না। বিশেষ এলাকায় বিশেষ কাজের জন্য অল্প ট্যাঙ্ক আদায় না করলে অন্য এলাকায় কাজের জন্য টাকা পাওয়া যাবে না। সাধারণভাবে সব জায়গাতে ট্যাঙ্ক নেওয়া হচ্ছে না। এই কথা বলে আমি সেচ-বরাদ্দ সম্পূর্ণ সমর্থন করছি।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Mr. Speaker, Sir, I am going to raise the vexed question of the Kendua canal, vexed in the sense that the gravity of the problem was admitted by the Britishers since 1896 during the British period, and also in our own regime, but no tangible improvement in the matter of taking up the scheme is still to be seen. It is a matter of deep regret that this House in 1952 or 1953 threw out the scheme, because so many political parties were busy in self-preservation. After the British period, however, many things are being done to some extent, but so far as this problem is concerned, no practical work has been taken in hand.

Sir, it is 128 square miles of land which is lying fallow, comprising one-third of the total agricultural land of one district, namely the district of Howrah. Huge mass of water from the adjacent area and also from the district of Hooghly converts the land into a lake for 8 or 9 months of the year or when it does not rain, the land becomes a desert in the like manner, and it does not yield more than maximum one maund of cereal per year per bigha taking an average of five years.

Sir, if it is properly reclaimed by small or big irrigation canals or drainage canals or by constructing embankments or by the construction of sluice gate at the mouth of the river Hooghly or by other measures, for example, construction of dams, etc., then it is clear that this particular Kendua Khal alone will be able to produce cereals sufficient for the entire district of Howrah which is a deficit District.

Sir, not a single big work worth its name has yet been taken up in this hapless district of Howrah. So it is quite meet and proper that our Government would be pleased to allot a good amount and include this scheme in the Second Five-Year Plan.

Sir, in a meeting at the Howrah District Magistrate's bungalow with Sj. Tarun Kanti Ghosh in the Chair some four or five months ago, it was decided that this scheme should be sent to the Centre on a first priority basis, for inclusion in the Second Five-Year Plan. I am going to quote from a newspaper bulletin of the 18th November, 1954, where it is stated thus: "It is learnt here reliably that the State Government have given first priority to the scheme for development of 3 lakh bighas of marshy land of Kendua under Amta police-station for inclusion in the Second Five-Year Plan. The Government have also recommended Rs. 58 lakhs for the execution of the scheme".

I shall be glad if the Hon'ble Minister let us know how the position now stands.

[4-50—5 p.m.]

Sir, coming to this Assembly since two or three years we, irrespective of any party, are trying to impress upon the Government to include it on a priority basis. I do not know why they are by-passing this issue like their predecessors. If this scheme is fully implemented, apart from feeding up link channels, and other subsidiary like schemes it would be

a source of great help, to the adjacent district of Hooghly. This particular scheme involves a cost of near about two crores of rupees. It will never be possible for any State alone to take up this scheme. Now that the Centre is lavish in extending their help for such big schemes, it is my earnest request that this particular scheme for the improvement of the condition of this marshy land will find a place in the Second Five-Year Plan.

8j. Jatish Chosh:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, সেচ মন্ত্রীমহাশয় তার বক্তৃতার মধ্যে সেচ বিভাগের যে টাকার অঙ্ক এবং বরচের হিসাব দিলেন তাতে আমাদের মনে হতাশার স্কার হচ্ছে বেশী। কেননা বিপদসঙ্কুল নদীতে মান্নি যখন বলে— ভয় নেই ভয় নেই ঠিক থাকে—আমাদেরও সেই রকম অবস্থা হয়েছে। আজ তাদের মুখে এই কথা শুনে হতাশা বেড়ে যাচ্ছে। বিশেষ করে আমি এখানে ২১টা উদাহরণ দিতে চাই। এখানে যে সমস্ত স্কিম করে আপনাবা কাজ আরম্ভ করেছেন সেই সমস্ত স্কিম গুলি আবস্ত করার পূর্বে যেসমস্ত সমস্যাগুলি আছে তা ভাল করে অনু-গন্ধান করা হয়নি। যে সমস্ত জায়গায় খাল কাটা হয়েছে সেসমস্ত জায়গায় কিছু কিছু গুইস গেট করা দরকার। ছোট ছোট খাল সংস্কার করলে জল সববরাহ ভাল হবে এবং লোকেও উপকৃত হবে কিন্তু সে ব্যবস্থা করা হয়নি।

Mr. Speaker: We are discussing today Irrigation and not Agriculture.

8j. Jatish Chosh:

আমি “ইরিগেশন”এ খালের কথা বলছি। এখানে যে খাল কাটা হয়েছে সেখানে কোন ব্রীজ এবং ব্যবস্থা হয়নি। লোকে হাটতে পারে না। অনেক ক্ষেত্রে গ্রামের মধ্যে কোন যানবাহনের ব্যবস্থা থাকে না, গরুর গাড়ীই একমাত্র বাহন। এখানে হাজাব হাজাব লোক জিনিষপত্র সববরাহ করে গরুর গাড়ী করে এবং এরা ঘাষা জীবিকা নির্বাহ করে। এর ফলে বহু সমস্যার সন্মুখীন হয়ে জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হতে পারে। আমি আর একটা কথা বলছি। আর একটা কথা ব্রিটিশ আমলে কাঁটাখালির খাল সংস্কার হয়েছিল। তাবপব সেখানে ছোট ছোট ব্রীজ ও গুইস গেট করার দরকার সে হিসাব আপনাবা করেন নি। এর ফলে কোন কোন জায়গায় বাঁশের ব্রীজ কোন কোন জায়গায় কাঠের ব্রীজ করছেন কিন্তু একবৎসরের মধ্যেই সে সব ব্রীজ ভেঙ্গে যাচ্ছে। নতুন যা করা হচ্ছে তাও ভেঙ্গে যাচ্ছে। এভাবে হাজাব হাজাব টাকা খরচ করছেন। মল্লিকপুরে যে ব্রীজ করা হয়েছিল তা ছয় মাসের মধ্যেই ভেঙ্গে গেল। আমি আগেও বলেছিলাম এই ব্রীজ করার জন্য যাব সঙ্গে “কন্সট্রাক্ট” করেছিলেন তার নামে কৈফিয়ত উলব করা হ'ক কিন্তু তার কিছুই আপনাবা করেন নি। সেই ব্রীজ সেইরকমই আছে। তারপব ঐ অঞ্চলে বলবামপুরের খাল সংস্কার করলে ১০ হাজার বিঘা জমিতে জল সেচ হতে পারে। এর কোন ব্যবস্থা করেন নি। এর আগে “এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার” দেখে এসেছিলেন। ভূপতিবাবু যখন মন্ত্রী ছিলেন তখন মিটিং করে বলে এসেছিলেন যে এই খাল সংস্কার হবে। তবে যতদূর জানা আছে এই খাল জমিদারের অধিকারে আছে সেটা কাটা হবে কিনা পরে জানাবেন। কিন্তু এখনও এই খাল সংস্কার হ'ল না এবং এখানে গুইস গেট না থাকায় প্রতি বৎসর নোনা জল ঢুকে বহু ফসল নষ্ট করে দেয়। এই খালের উপর একটা ব্রীজও করা দরকার। জনসাধারণের যে কষ্ট হচ্ছে তা জানবার তাঁদের দরকার নেই। দেশের লোকের কিসে উপকার হবে তা দেখাব প্রয়োজন নেই। সেইজন্য দিনের পর দিন লোকে হতাশায় চারদিক অন্ধকার দেখছে। জনসাধারণের দুঃখ দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে, দুভিক্ষ দেখা দিচ্ছে। চাষীদের সঙ্কট দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে এই সমস্ত ছোট ছোট “স্কিম” কার্যকরী না করার জন্য।

8j. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি মালদা জেলাব সেচ সম্পর্কে কিছু আলোচনা করছি। মালদা জেলায় কয়েকটি সেচ পরিকল্পনা নিয়েছেন। কিন্তু সেচ পরিকল্পনার ভিতর যা দেখা যাচ্ছে তাতে টাকার শ্রাদ্ধ হচ্ছে সেই কথা কিছু বলবো। এখানে ২,৬০,০০০ টাকা খরচ করে কান্ধন বিলের বাঁধ ও একটা গুইস গেট করেছেন, সেই গুইস গেট ৫০১৩০ জন লোক না হলে খোলা যায় না। এই কথা মন্ত্রীমহাশয়কে জানান হয়েছিল কিন্তু তিনি মোটেই আমল দেননি। এ বৎসর যখন বন্যার চাপ বাইরে বেড়ে উঠেছিল তখন ভেতরে এক ফোটা জল ছিল না। এই সময় যদি “গুইস গেট” খোলা হত তাহলে আস্তে আস্তে বাঁধের ভিতর জল যেতে পারতো। কিন্তু জেলায়

সেচ বিভাগের কর্তৃপক্ষকে জানান সন্ধ্যা ৭ এ সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নাই। সময় মত এই গুইস গোট না খোলার ফলে এই অবস্থা হল যে বীধ তিন জায়গায় ভেঙ্গে গেল, এবং কয়েক ঘণ্টার ভিতর সমস্ত জায়গা জলে পূর্ণ হয়ে গেল এবং প্রায় তিন হাজার বিঘা জমি প্লাবিত হয়ে গেল ও ফসল নষ্ট হয়ে গেল। এই সন্ধ্যা মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তাঁকে অনুসন্ধান করার কথা বলছি। তাঁর সেচ বিভাগের লোক এই দিকে সময়মত কোন দৃষ্টি দেননি। তার অবহেলার জন্য এই বীধ ভেঙ্গে গিয়ে হাজার হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হয়ে গেল। তারপর এত বড় বীধের জন্য একটি গুইস গোট দিয়ে জল পাস করান সম্ভব নয়। এই দিকে দৃষ্টি দেওয়া হয়নি। এখানে আবার ২১টা গুইস গোট এর দরকার। তাছাড়া আর একটা পরিকল্পনার কথা মহীমহাশয়কে বলেছিলাম কিন্তু সে সম্পর্কে এই বৎসরের বাজেটে কিছু দেখতে পাচ্ছি না। এই সন্ধ্যা আলোচনা করতে চাই। গাজোল থানার ৫নং ইউনিয়নের মধ্যে দিয়ে একটা মরা নদী আছে, উহা চান্দল নদী হইতে বাহির হইয়া ৫নং চাকনগড় ইউনিয়নের মধ্য দিয়ে যাবে আবার চান্দলে গিয়ে পড়েছে। সেই মরা নদীর মুখে বীধ দিয়ে (বামনগোলের নিকট) যদি একটা “গুইস গোট” করা যায় তাহলে প্রায় ৩০ হাজার বিঘা জমি চাষে উপযুক্ত হবে। এবং বোবো ও ববিষন্দ উভয় শ্রমিক ফসল পাবেন। কিন্তু এই গুইস গোট-এব কোন ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। গাজোল থানার ১১নং “ইউনিয়ন”এব সিসাডাঙ্গার খাতীতে যদি একটা বীধ দেওয়া হয় এবং একটা গুইস গোট করা যায় তাহলে ৩৪ হাজার বিঘা জমি উপকৃত হবে এবং বহু ফসল পাওয়া যাবে। তারপর ছোট ছোট “স্কিম” কবে যদি পুকুর সংস্কার করা হয়—এই পুকুর সংস্কারের কথা আমরা আগেও বলেছি।

[5—5-10 p.m.]

তারপর এখানে ছোট ছোট স্কিম এ যে সমস্ত পুষ্করিণী সংস্কার করা হচ্ছে, সে সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই। এখন ছোট ছোট পরিকল্পনা নিয়ে যদি সেচের কাজগুলি করেন তাহলে চাষীর প্রকৃত উন্নতি হয়। কেননা মালদহ জেলায় যতগুলি জমি রয়েছে তাতে সেখানে সেচের কোন ব্যবস্থা হয়নি। কোথাও দু-একটা মাত্র বীধ বেঁধে বেখেছেন কিন্তু তাতে আসল কোন কাজ হয় নি, অথচ আপনারা আশ্রয় সন্ততির মনোভাব দেখাচ্ছেন।

• The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৫জন সদস্য বক্তৃতা কবলেন ও সেচ সন্ধ্যা কতকগুলি কথা বললেন। কাট মোশনএও আরও বহু সমস্যার উল্লেখ রয়েছে, তাব প্রত্যেকটি পৃথকভাবে জবাব দিতে গেলে অনেক সময় লেগে যাবে, স্বতরাং আমি সংক্ষেপে জবাব দেবো।

পলিসি সন্ধ্যা অনেকে আলোচনা কবেছেন, তাতে কেউ কেউ বলেছেন “আপনি ছোট ছোট পরিকল্পনাগুলি ধকন, বড়গুলি এখন ধবলেন না।” আমরা মতে ছোট বড় উভয় পরিকল্পনাবই প্রয়োজন আছে। ছোটগুলি আমরা একেবারেই ধবলি তা নয়; কিন্তু বড়গুলিও ছেড়ে দিলে চলে না। বড় বড় পরিকল্পনায় শুধু যে সেচ হয় তা নয়, তাতে বন্যা নিবারণ এবং বিদ্যুৎ উৎপাদনও হয়। স্বতরাং ছোট বড় দু'রকম পরিকল্পনাই চালাতে হবে। ছোটই হোক বা বড়ই হোক পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যেগুলি তালিকাভুক্ত হয়েছিল কেবল সেইগুলি নিয়ে এখন কাজ করা সম্ভব, অন্য নতুন পরিকল্পনা নিয়ে এখন কাজ করা যায় না। যেগুলি আমাদের হাতে ছিল তা তিন বছরের মধ্যে শেষ করে দিয়েছি এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আমরা ছোট ছোট পরিকল্পনাও বাববার চেষ্টা করছি।

তারপর উত্তর বঙ্গের বিভিন্ন জায়গায় প্রজেক্ট ও টিউবওয়েল সম্পর্কে কেউ কেউ মন্তব্য করেছেন। টিউব ওয়েল বসান আমার বিভাগের কাজ নয়। তবু তাঁদের একটু ধরন দিই, মাটির তলায় কোথায় কি রকম জলশ্রোত আছে তা সার্ভে না করা পর্যন্ত টিউবওয়েল বসান যায় না। এই সার্ভের কাজ চলছে এবং ভাবত গভর্নমেন্ট এ বিষয়ে এই রাজ্য সরকারকে সাহায্য করছেন; আমরা আশা করছি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ব্যাপকভাবে এই টিউবওয়েল এর কাজ নেওয়া হবে। তারপর কেউ কেউ কতকগুলি বন্যা এলাকা ও নদীর কথা বলেছেন। আমি তাঁদের বলতে চাই আমাদের দামোদর ও মহারাক্ষীর কাজ বেশ ভালভাবেই হচ্ছে, এবং কংসাবতী ও ভাগীরথীর কাজ শাশুই আরম্ভ হবে বলে আশা করা যাচ্ছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এই দু'টি দেবার চেষ্টা করছি। এছাড়া আরও কতকগুলি তথ্যানুসন্ধান চলছে। সব নদীগুলি এক সঙ্গে ধরা সম্ভব নয়, এবং তাতে ২৫ হাজার কোটি টাকার প্রয়োজন। অনেক সভা মন্তব্য করে বলেছেন যে বড় স্কিমগুলি না ধরে ছোটগুলি ধরুন। কিন্তু

বন্যা নিবারণ করতে হলে 'রিভার ভ্যালী প্রজেক্ট' ছাড়া উপায় নেই। উত্তর বঙ্গের কুচবিহার সহরে গেল বছর আমরা যে কাজ করেছিলাম সেটা উপযুক্ত ছিল না তাই জলে গিয়েছে বলে যে মন্তব্য করা হয়েছে তা ঠিক নয়। কুচবিহারে গত বছর যে কাজ করেছিলাম সেটা হচ্ছে য্যান্টি এরোসন ওয়ার্ক, অর্থাৎ যাতে ভাঙ্গন না হয়। কিন্তু তীর ছাপিয়ে সহরের বুকে জলের যে প্রবল স্রোত চলে যায় তা "য্যান্টি এরোসন ওয়ার্ক" বন্ধ করতে পারে না। সেই জন্য তা নিষ্ফল হয়েছে।

(DR. KANAILAL BHATTACHARYA :

সে কথা আগে চিন্তা করেননি কেন?) এ বছর আমরা বন্যা নিবারণের কাজ ধবেছি, একজন "সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার" এবং দুইজন "এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার"এর সুপারভিসনে বিশেষভাবে কর্মচারী নিয়োগ কবে কুচবিহার জলপাইগুড়ি প্রভৃতি পাচটি সহরে কাজ করা হচ্ছে, এখানে আমাদের একটু অসুবিধা হয়েছে। বহু দূর থেকে পাথর আনতে হয়। বন্যায় "রেল লাইন" বিচ্ছিন্ন হয়ে গিয়েছিল সেগুলি ঠিক কবাবা জন্যও পাথর দরকার হয়। এই সমস্ত পাথর আনবার জন্য বেলগাভীর প্রয়োজন, কিন্তু রেলওয়ে ডিপার্টমেন্ট তা দরকার মত দিতে পাবেননি সেই জন্য আমাদের পাথর আনতে দেরী হয়েছে। দিল্লীর সঙ্গে লেখালিবি করে, লোক পাঠিয়ে, ব্যবস্থা কবে আমরা বেশী করে পাথর আনতে পেরেছি। কোন বন্ধু এখানে "টেলিগ্রাম"এর কথা উল্লেখ করেছেন। আমি সেই টেলিগ্রাম পেয়েছি, এবং "টীফ ইঞ্জিনিয়ার"কে ডেকে বলে দিয়েছি যাতে ঐ কাজ ঠিক মত হয় তাই ব্যবস্থা করুন, এবং দরকার মত "সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার ও এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার"দের নির্দেশ দিন। তিনি সেই কাজ কবেছেন। জনৈক সদস্য ভয় পেয়েছেন আমার বক্তৃতা মধ্যে বলেছি যে কুচবিহার এবং জলপাইগুড়িতে এ বছর সমস্ত কাজ শেষ হবে না, অর্থাৎ আধাআধি কাজ হলে, সেখানে জল যেতে পারে এই ভয় হয়েছে।

কিন্তু কাজের দুটো ভাগ আছে, একটা ভাগ হচ্ছে বাঁধ তৈরী করা, আরেকটা হচ্ছে নদীর বুকে পাথর দিয়ে জলের ধাক্কা সামলান, জলপাইগুড়ির মাঝখান দিয়ে যে কবলা নদী গিয়েছে তাকে সহব থেকে দুবে বাঁধ দিয়ে মুরিয়ে দিতে হবে। কুচবিহারের তবসা নদীর জল মবা তবসাতে যদি অনেকটা দুবিয় দেওয়া যায় তাহলে আসল যে তরসা তার বেগ কমে যাবে। এই দুটা কাজ দ্বিতীয় ফেজএ করা হবে। হঠাৎ কোন কাজ ধবলে তাতে লাভের চেয়ে ক্ষতিই বেশী হতে পারে। সেইজন্য "মডেল এক্সপেরিমেন্ট দরকার, সেই এক্সপেরিমেন্টএর পর আগামী বছর এই দুটি কাজ করা যাবে। অবশ্য তাই টাকা এষ্টমেন্টে ধবা হয়েছে। (এ ভয়েস: প্রথম বছরে যে কাজ সেটা হবে কি?) প্রথম বছর বাঁধ তৈরী হচ্ছে, সেই বাধের বুকে নদীর নীচে পর্য্যন্ত পাথর দেওয়া হবে। এই সমস্ত কাজ এখন চলছে। এই বছরে শেষ হবে, তাবপব, ছোট ছোট নানান সমস্যার কথা অনেকে উল্লেখ করেছেন। আমি এ কথা স্বীকার কবি বাংলা দেশের সমস্ত সমস্যা একুণি সমাধান করা সম্ভব নয়, দু-চার বছর মধ্যও সম্ভব হবে বলে আমি বিশ্বাস কবি না। তবে তাই কোন কোন কাজ যেগুলি সদস্যরা উল্লেখ করেছেন তা দ্বিতীয় পক্ষাবধিকারী পরিকল্পনায় দেবার জন্য চেষ্টা করছি, আর কোন কোনটাৰ জন্য আমাদের প্র্যান এষ্টমেন্ট তৈরী হচ্ছে। এই সমস্ত ছোট ছোট ব্যাপাবে, সরাসরি আমার সঙ্গে যোগাযোগ করলে আমি প্রত্যেকটি বিষয়ে বিশদভাবে আলোচনা করতে পারি, এবং তার দিকে নজর দিতে পারি।

তাবপর, জলকর বিষয় নিয়ে আলোচনা হয়েছে। বর্তমান ৬১০ টাকা জলকর অত্যধিক বলে মন্তব্য করা হয়েছে, কিন্তু আমি তা স্বীকার করি না। সরকারের জলকর সম্বন্ধে যে নীতি তা চ্যালেঞ্জ করা হয়েছে। জলকরের সোজা নীতি হচ্ছে শুধু জল দিয়ে যে বাড়তি শস্য ফলাতে পারা যাবে, সেখানে সার বা অন্য কিছু সাহায্যের প্রশ্ন নাই। শুধু সেচের জলের সাহায্যে যে বাড়তি ফল হবে, এবং তাই যে দাম হবে তাই অর্ধেকের বেশী আমরা নেবো না। অর্থাৎ কৃষকের বাড়তি লাভ হলে সেই বাড়তি লাভের অন্তত: অর্ধেক কৃষকের ভাগে থাকবে আর বাকী অর্ধেক পর্য্যন্ত গভর্নমেন্ট নিতে পারেন। এত কৃষকের উপর অত্যাচার করা হচ্ছে বলে আমি বিশ্বাস করি না। কোন সদস্য "ক্রপ কাটিং" রিপোর্টএর কথা বলেছেন। নিশ্চয়ই আমরা এর রিপোর্ট নেবো। দামোদর বা ময়ূরাক্ষীর ক্যানালের ধারে ফসলের ভাল ফলন হচ্ছে বলেই ট্যাক্স ধার্য করা হবে না, সেখানে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে "ক্রপ কাটিং" করে বাড়তি ফসলের "রিপোর্ট" নিয়ে, এবং কৃষকদের "ক্যাপিটাল কষ্ট", মেনটেন্যান্স কষ্ট সব কিছু দেখে অন্তত: ১৩৯ টাকা লাভ দেখাতে পারলে তবে আমরা ৬১০ টাকা ট্যাক্স তাদের কাছ থেকে নেবো। যদি ৬১০ টাকা না পোষায়, দুই টাকা হয়, তাহলে ঐ দুই টাকাই নেবো। কিন্তু যদি তার ২০১৪০ টাকা লাভ হয়, তবুও গভর্নমেন্ট ঘোষণা করছেন এ বছর ৬১০ টাকার বেশী ট্যাক্স নেবেন না।

5.10—6.5 p.m.]

কোন কোন সদস্য বলেছেন শুধু মেইন্টেন্যান্স কষ্ট নিতে, আর ক্যাপিটাল কই না নিতে। ক্যাপিটাল না দিলে শুধু ঐ মেইন্টেন্যান্স কষ্ট নিয়ে হুঁচো মেরে হাতে গন্ধ কবা কেন? যদি অভ বড় ক্যাপিটাল কষ্টই ছেড়ে দিতে হয় তবে মেইন্টেন্যান্স বরচাটুকুও ঐ সঙ্গে ছেড়ে দেয়াই ভাল। আসল কথাটা হচ্ছে— এই যে এত টাকা বরচা হচ্ছে এটা আসবে কোথা থেকে? কোন গৌরী সেন দেবে? সবকারের মারফত যে বরচা যে তার সমস্ত টাকাই দেশের উপর ট্যাক্স করে আদায় হয়, নাচেব তেলে মাছ ভাজা ছাড়া সবকারের উপায় নাই। বিশ্ব আমরা যতক্ষণ না লোকের উপকার হয় ততক্ষণ ট্যাক্স ধবি না। বাইরে থেকে ধাব করে টাকা এনে লোকের উপকার করে, লোকের পকেটে পয়সা এনে দিয়ে লোকের বুকে হাসি ফুটিয়ে তুলে তবে লোকের উপর ট্যাক্স দাওয়া হয় (হাস্য)। আজ যারা চীৎকার করছেন তাঁরা ত ট্যাক্স দিচ্ছেন না, যাদের উপর ট্যাক্স ধার্য্য কবেছি তাঁরা কষ্ট চীৎকার কবছে না। (জনৈক সদস্য: তারা হাসছে?) তবে জল সববাহ্য নিয়ে, কাবো উপর কিছু হত্যাচাৰ হলে, ইনভিভিজুয়াল কেস আমার কাছে আনলে তার ব্যবস্থা কবব।

ব্যয়ববান্দের সাধাবণ আলোচনাৰ প্ৰসঙ্গে শ্ৰীবৰ্ণেন সেন সেচেব সম্পৰ্কে আলোচনা কবতে গিয়ে এক লাক্ৰ ট্যাক্স চলে গেছেন এবং নানাবকম কথা বলবার পৰ মন্তব্য কবলেন আমাদেব এখানে যা কিছু হচ্ছে সবই অপব্যয় ট্যাক্স টাকাব মোটেই অপব্যয় হয় না। আমি তাঁকে গত ২৫-৯, ২৭-৯ ও ২৯-৯-৫৪ তাৰিখেৰ অমৃতবাজাব পৰিচালনা খুলে দেবতে বলি। (Dr. RANENDRA NATH SEN: আমি তা বলিনি) হাঁ আপনি বলেছেন [Noise and interruption.]

Mr. Speaker: Order, order.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

তাতে পাবেন মহাশয়নৰ নবনিৰ্বাচিত বিধান সভায় প্ৰধানমন্ত্ৰী চৌ-এন-লাই বলেছেন,
The cited instances of inadequate planning and waste and failure to make the best use of capital and personnel;

আবো বলেছেন,

growth of agriculture was insufficient to cope with the growing consumer and industrial demands.

বৰ্ণনাবাবু সব শেষে হজ্জাব দিয়ে বলেছেন এই সব অকৰ্মণ্য ধনিকের দালালবা দেশের কোন মঙ্গলই করতে পাবে না। দেশেৰ অপসাবিত কবে প্ৰকৃত জনগণতন্ত্ৰী সবকাব গড়তে হবে। এ বিষয়ে তাঁকে আমি পূৰ্ণ সমৰ্থন কৰি। অন্ধুর মতন তাঁবা ভারতের দিকে দিকে জনগণতন্ত্ৰী সবকাব গড়ে দেশকে মুক্ত কবায় চেষ্টা ককন, ইতিমধ্যে অকৰ্মণ্য আমরা জনগণের সমৰ্থনে দেশের যতটা পাৰি মঙ্গল কবি।

নাভেটের সাধাবণ আলোচনাৰ সময় জ্যোতি বাব চ্যালেঞ্জ কৰেছেন,

I would ask the Government to refute these figures if they can.

এ চ্যালেঞ্জ গ্ৰহণ না কৰে উপায় নাই, তিনি আৰম্ভ কৰেছেন--

"Three years, etc."

তারপরে বলেছেন--

"In 1949-50, etc."

আবার বলেছেন --

"In 1953-54, etc."

শেষে বলেছেন --

"from 1951-52 to 1955-56, etc."

১৯৪৯-৫০ থেকে ১৯৫৩-৫৪তে হয় ৪ বছর; ১৯৫১-৫২ থেকে ১৯৫৫-৫৬ হয় ৫ বছর; আর ১৯৪৯-৫০ থেকে ১৯৫৫-৫৬ পর্যন্ত হয় ৬ বছর। ৩, ৪, ৫, ৬ সব বকমই আছে। কি বিরাট হিসাবে ভোজবাজী দেখিয়েছেন।

তারপর ১৯৫৩-৫৪ সালে দেখিয়েছেন সেচের জমি বৃদ্ধি হয়েছে মাত্র ১, ১৭, ৪০০ একর। কোথা থেকে তিনি এ হিসাব দিয়েছেন, কোথায় তা পেয়েছেন বলে দিলে বাখিত হবে। কিন্তু আমি তাকে বলছি—

First five year plan, progress report, 1953-1954.

বইখানার ১৪৪ পৃষ্ঠা খুলে দেখবেন, তাতে পাবেন সেচের জমি বেড়েছে ৬,১৯,০০০ একর; অর্থাৎ ৭.২৪ পারসেন্ট ঊঁর হিসাবমত ১,১৭,৪০০ একর অর্থাৎ ০.৯৮ পারসেন্ট নয়।

তারপর, সেচের জমি যত বেড়েছে তার হিসাবের খরচ দেখাতে গিয়ে এই বিভাগের ঘাডে দামোদর ও ময়ূরাক্ষীর মালটিপারপাস প্রজেক্টের সব রকম খরচ জুড়ে দিয়েছেন। তার মানে বন্যা নিবারণ, বিদ্যুৎ উৎপাদন, মাংস ধারণ, ইলেকট্রিফিকেশন এবং জল নিকাশ, নদীর ভাঙ্গন বন্ধ করা, বাঁধ দিয়ে বন্যা রোধ করা, ভূমিক্ষয় নিবারণ, বন জঙ্গল রক্ষণ, মাংস মাছের চাষ এর কোনটার খরচই বাধ দেননি। এবিষয়ে আমি একটা কথা না বলে পারছি না— খরচ। ফাঁপিয়ে দেখানোরই যদি তার এতটা ইচ্ছা ছিল তাহলে গোঁজার চাষের হিসাবটাও কেন এর সঙ্গে জুড়ে দিলেন না? এও ত একটা চাষই, তাহলে তাঁর হিসাবের জগাখিঁচুরিতে ভাল গরম মশলা হত (প্রবল হাস্য)। শুধু সেচের খরচ বুজে বার করবার বুদ্ধি যদি থাকত, তাহলে সেখানে ছোট সেচে খরচ হবে তাঁর হিসাবের ৮ কোটি ৫৬ লক্ষের স্থলে মাত্র ৪ কোটি ৭৭ লক্ষ। এবং রিভার ভ্যালি প্রজেক্টসএ তার হিসাবের ৫৫ কোটি ৯৯ লক্ষের স্থলে আসলে ৪০ কোটি ৯৫ লক্ষ মাত্র। জ্যোতিবাবু ১৯৫৫-৫৬ পর্যন্ত সেচের খরচ দেখিয়েছেন, ঐ পর্যন্ত সেচের যে হিসাবটা প্ল্যানিং কমিশনের চেয়ারম্যান নন্দজী ভারতের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিতজীকে কাছে যে দি ফাউন্ড ফাইড ইয়ার প্ল্যানিং দাখিল করেছেন তার ২২০ পৃষ্ঠায় জ্যোতিবাবু যদি দেখতেন তাহলে সেখান থেকে পেরেন যে পশ্চিমবঙ্গে সেচের জমির শতকরা হার ১৮.১ থেকে ৩৭.১, অর্থাৎ ১৯.০ পারসেন্ট বাড়ছে। যা ভারতের অন্য কোন রাজ্যই করতে পারেনি। এতেও যদি না তাঁদের খুসী করতে পারি তাহলে বাধ্য হয়েই বলতে হয়—

“তবু তোমার মনডা পাইনা, এ্যা যে বিষম দায়। (হাস্য)।

বায়বরাদেব সাধারণ আলোচনা উপলক্ষে বঙ্কিমবাবু বলেছেন, মল ইরিগেশন ছেড়ে দিয়ে বন্যাব জল পুকুরে চালিয়ে দিতে এবং সেজন্য ২৫,০০০ পুকুর কাটা বাধা দিয়েছেন। কিন্তু মুন্সিল হচেছ এই যে পশ্চিমবঙ্গের সব জায়গায় বন্যা হয় না। যেখানে বন্যা হয় না এ বছর সেখানে পুকুরগুলো শুকিয়ে গেছে। সেই পুকুরে মাছের চাষের জলও শুকিয়ে গেছে। মাছের চাষের অভিজ্ঞতা তিনি কোথা থেকে অর্জন করেছেন। বোধ কবি কলকাতার সাদা লাল দীঘি ও চৌকো গোল দীঘি থেকে। (হাস্য) তাঁর অবগতির জন্য জানিয়ে দিচ্ছি পুকুর স্যালো না হলে গভীর পুকুরে মাছ বাড়ে না। তারপর, এক বিঘার পুকুরের জল থেকে দুই বিঘার সেচ হবে। তিনি কৃষক সভার নামাবলি গায়ে দিয়ে কৃষক সভার সভাপতি না কি আছেন, তাঁকে জিজ্ঞাসা কবি। প্রতি দূরীষা জমির সেচের জন্য যদি এক বিঘা কবে এক একটা পুকুর হয় তাহলে পশ্চিমবঙ্গের $\frac{2}{3}$ জমি পুকুর হয়ে যাবে, চাষের জমি ধাব থাকবে না। আচ্ছা, পুকুর যেন হল এবং বন্যাব জল গড়িয়ে গিয়ে পুকুরেও নামল কিন্তু পুকুর থেকে সে জল মাঠে যাবে কি কবে? শ্রীকৃষ্ণের বাঁশাতে একমাত্র যমুনায় উজান বয়েছিল জানি এখানে শ্রীবঙ্কিমের বাঁশাতে কি ঐ ২৫,০০০ পুকুরের জল উজান বয়ে মাঠে যাবে? (হাস্য) বঙ্কিমের বাঁশাির সুরে তা যদি না যায় তাহলে ইরিগেশন ছাড়া আর কি কবা যেতে পারে? তিনি হয়ত বলবেন কেন, পাম্প বসিয়ে নিলেই হয়। কিন্তু ২৫,০০০ পুকুরের জন্য ২৫ হাজার পাম্প কোথায় আমবা পাব? তাঁর পিতৃত্বমি থেকে? (হাস্য। গোলমাল)।

তারপর বন্যার জল পুকুরে যাবে কোন পথে তাঁর সন্ধান ত বঙ্কিমবাবু কিচ্ছই দেন নি। নানা কেটে? তাহলে নদীগুলিকে এক বছর আগে থেকে টাইম টেবল ছেপে বিলি করতে হবে যে কবে কখন কোন নদীর কোন কুলের কোন খানকাব কতটা ভেঙ্গে বন্যা আসবে। তবেই ব্যবস্থা মতন নানা কেটে রাখতে পারবেন আর বন্যাব বছর বছর ভাঙ্গনের স্থান বদল হবে, স্তরং নালোও কি বছর নতুন নতুন কাটিতে হবে। ফলে সাবা দেশটাই নালো-ময় হয়ে উঠবে এবং শেষকালে কমিউনিষ্ট পার্টিকে পরিচালিত কবতে গিয়ে বঙ্কিমবাবু খানায় পড়ে পা ভেঙ্গে বসবেন। (হাস্য)।

বন্যাব সম্বন্ধে তাঁর প্রত্যক্ষ জ্ঞান নাই, বন্যা যখন যেখান দিয়ে যায় সাবা দেশ ধুংস কবে, বাড়ীঘর ভেঙ্গে দেয়, গরু বাছুর মেরে ফেলে, এই হচেছ বন্যার কাজ। সেই বন্যাব জল দিয়ে উনি সেচের পুকুর ভর্তি করবেন। দেশের সর্বনাশ করে দেশকে ধুংস করে তবে ঊঁর বন্যার জল পুকুরে পৌছাবে, এদিকে চাষই উজাড় হয়ে যাবে চাষের জল যোগাড় করতে। শুধু তাই নয়, বন্যায় যে সব গরু বাছুর ভাসিয়ে নিয়ে যায় সেগুলো মরে পড়ে জল দুগ্ধজন্য হয় সে জল কেউ খেতে পারে না, সে জল খাওয়া মানে আত্মহত্যা, বঙ্কিমবাবুর গেলাসে করে যদি কেউ সে জল এক গেলাস খায় সঙ্গে সঙ্গেই বমি করে তবে বাঁচবে। তারপরে মাছের চাষ? বন্যায় সব মাছই ত বেরিয়ে যাবে। স্তরং স্পষ্টই দেখা যাচ্ছে বন্যা নিবারণ না করলে দেশ ধুংস হবে, তাঁর পুকুর ভরার আগে হাছাকারে আকাশ ভরে যাবে।

পশ্চিমবঙ্গের সেচসমস্যা জটিল সমস্যা। বড় বড় ইঞ্জিনিয়াররা বহু দিন ধরে চেষ্টা করে সে সমস্যার কুলকিনারায়েছেন না, বস্ত্রবাবু একাই সব সমস্যা সমাধান করে দিলেন। বিশেষজ্ঞরা এত চেষ্টা করেও যা করতে পারছে না, বিশেষ অজ্ঞ বাঁবা তাঁরা চট করে তা বাতলে দিচ্ছেন, একেই বলে Fool's rush in where angels fear to tread.

দার কিছু বলতে চাই না। আমি সবগুলি কাট মোসন অপোজ করছি।

Mr. Speaker: Voting will be when the House meets after adjournment. The House stands adjourned till 6-5 p.m.

(At this stage the House was adjourned till 6-5 p.m.)

(After adjournment.)

[6-5—6-15 p.m.]

Mr. Speaker: If no division is called on any of the cut motions, then I may put all the 129 cut motions *en bloc*.

Sj. Rakhahari Chatterjee: I will call a division on my motion No. 116.

Mr. Speaker: In that case, excepting No. 116 I put all the cut motions to vote.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bhusan Chandra Das that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

* The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 400 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII-Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Tarapada Dey that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Tarapada Dey that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^r. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Head "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 6,27,70,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

AYES—39.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Shobdh
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Mrigendra
Bose, Dr. Atindra Nath
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dal, Sj. Amulya Charan
Dafui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dutt, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar

Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Halder, Sj. Nalini Kanta
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Mahapatra, Sj. Balalil Das
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrud Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Saroj
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Sen, Sj. Mani Kuntala
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—105.

Abdul Hameed Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab.
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta Gupta, Sj. Mira
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chanra
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Goswami, Sj. Bijoy Gopal
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Bhusan

Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hasda, Sj. Loso
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jana, Sj. Prabir Chandra
Jha, Sj. Pashu Pati
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Khatick, Sj. Pulin Behary
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowrindra Mohan
Mitra, Sj. Sankar Prasad
Modak, Sj. Niranjana
Mondal, Sj. Baldyanath
Mondal, Sj. Sishuram
Mukherji, Sj. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Murarka, Sj. Basant Lall
Murmu, Sj. Jadu Nath
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Platel, Mr. R. E.
Poddar, Sj. Anandilal
Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, Sj. Shiva Kumar
Raikut, Sj. Sarojendra Deb
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa)
Roy, Sj. Hanseswar
Roy, Sj. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, Sj. Ramhari

Roy Singh, S.J. Satish Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S.J. Saldya Nath
Saren, S.J. Mangal Chandra
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S.J. Bijesh Chandra
Sen, S.J. Narendra Nath
Sen, S.J. Priya Ranjan
Sen Gupta, S.J. Gopika Bilas
Sharma, S.J. Joynarayan
Shukla, S.J. Krishna Kumar

Sikder, S.J. Rabindra Nath
Singha Sarker, S.J. Jatindra Nath
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S.J. Bimalananda
Trivedi, S.J. Goalbadan
Wangdi S.J. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 39 and the Noes 105, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji that a sum of Rs. 6,27,70,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes—68—Construction of Irrigation Navigation Embankment and Drainage Works and 80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Major Head: 80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 11,90,20,000 be granted for expenditure under Grant No. 46, Major Head "80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project."

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(১) (ক) স্বাধীন ভারতের আর্থিক অবস্থার দ্রুত উন্নয়নে যে বিরাট কর্যযত্ন চলেছে তাব প্রধানতম পৰিকল্পনাগুলিব মধ্যে একটি হ'ল দামোদর ভ্যালি প্রজেক্ট। কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারের কর্ণধাবরণ বিভিন্ন সমস্যার সমাধানে তৎপর হয়ে খাদ্যোৎপাদনকেই অগ্রাধিকার দিয়েছিলেন। খাদ্যে বিরাট ঘাটতি ছিল সাব ভাবতে, বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ বাধবাব পূর্বে প্রতি বছর বিদেশ থেকে ভাবতে ৪ কোটি মণ খাদ্য আমদানি হ'ত। ১৯৩৯ সালে অর্থও বর্ষে বিদেশ থেকে ৪৪ লক্ষ মণ চাল এসেছিল, ভারতের অন্যান্য রাজ্য থেকে খাদ্য এসেছিল আরও ৫৬ লক্ষ মণেরও বেশী। মোট এক কোটি মণেরও বেশী খাদ্য বর্ষদেশে আমদানী হয়েছিল। ১৯৪৬ থেকে ১৯৫৩ পর্যন্ত ৮ বছরে বিদেশ থেকে ভাবতে খাদ্য আমদানী হয়েছিল ৬৫ কোটি মণ, অর্থাৎ গড়ে প্রতি বছরে ৮ কোটি মণেরও বেশী। দেশ বিভাগের ফলে, লোকসংখ্যাব অনুপাতে ভাবতের ভাগে শস্যাব ও সেচের জমি পড়েছিল অনেক কম; তার উপরে হয়েছিল পাকিস্থান থেকে লক্ষ লক্ষ উদ্ভাবস্তব আগমন। আজও সেই আগমন পশ্চিমবঙ্গে অব্যাহত রয়েছে; কখনও বাড়ে কখনও কমে। সর্বাধিব, সাব ভাবতে প্রতিদিন গড়ে ১১ হাজারের বেশী লোকসংখ্যা বাড়ে—জন্মের সংখ্যা থেকে মৃত্যব সংখ্যা বাদ দিয়ে। ভারতে প্রতি বর্গমাইলে লোকসংখ্যা যেখানে ২৮৬ জন পশ্চিমবঙ্গে সেখানে ৮০৬ জন। এই বিরূপ পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারকে অতি জটিল ও দুরূহ এই খাদ্যসমস্যার সমাধান করতে হয়েছে।

(খ) ভারতের প্রথম পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনায় ধরে নেওয়া হয়েছিল যে ১৯৫৫-৫৬ সালে ভারতকে খাদ্য স্বাবলম্বী করতে হবে এবং তার জন্য বছরে বাড়তি ফসল ফলাতে হবে ২০ কোটি ৬৯ লক্ষ মণ। সৌভাগ্যক্রমে, সরকারের চেষ্টায় এবং প্রকৃতির আনুকূল্যে ১৯৫০ সালেই ভারত খাদ্যে আত্মনির্ভরশীল হয়ে পড়েছে, এমন কি কিছু কিছু খাদ্য বিদেশে চালান দেওয়া সম্ভব হয়েছে।

[6-15—6-25 p.m.]

(২) (ক) এই শুভদিন আসার জন্য কৃষি ও সেচ বিভাগকে স্বপরিবল্পিত বিরাট প্রচেষ্টা করতে হচ্ছে।

(খ) এই সেচের কাজ দুইভাগে বিভক্ত হয়েছে। প্রথমত: ছোট ও মাঝারি সেচ পরিকল্পনার রূপায়ণে সমস্যার আশ্র ও আংশিক সমাধান, দ্বিতীয়ত: নদী বাধা ও অনুরূপ দীর্ঘ মিয়াদী পরিকল্পনার পরিপূরণে স্থায়ী ও

পূৰ্ণ সমাধান। দীৰ্ঘ মেয়াদী পৰিকল্পনাৰ কোনাট এখনও শেষ হয়নি। কোন কোনাট কিছু কিছু ফল দিছে। শুধু স্বল্পমেয়াদী, ছোট ও মাঝাৰ পৰিকল্পনাগুলিই দুই বছৰ আগে ১৯৫৩ সালে এই বিৰাট ঘাটতিৰ দেশকে বাদাসমস্যৰ সফল সমাধানে সক্ষম করেছে।

(গ) ভাৰতৰ প্ৰথম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনায় মোট সবকাৰী ব্যয় ধৰা হয়েছিল ২,০৬৯ কোটি টাকা। এই মোট টাকাৰ মধ্যে শুধু কৃষিৰ জন্য ধৰা হয়েছিল ১৮৪ কোটি টাকা, অৰ্থাৎ শতকৰা ৮.৯ ভাগ; এবং সৰ্বপ্ৰকাৰ সেচৰ জন্য ধৰা হয়েছিল ৪৩৪ কোটি টাকা, অৰ্থাৎ শতকৰা ২১ ভাগ। সেচ ও কৃষি মিলে দাঁড়ায় শতকৰা প্ৰায় ৩০ ভাগ। এই ২,০৬৯ কোটি টাকা পৰে বাড়িয়ে ২,২৪০ কোটি টাকা কৰা হয়েছে। তাতে জলবিদ্যুৎসহ সেচৰ খৰচ বেড়ে দাঁড়িয়েছে ৫১৮ কোটি টাকা, অৰ্থাৎ শতকৰা ২৩ ভাগ। ২০০ কোটি টাকাৰ নতুন ৫টি সেচৰ কাজ ধৰা হয়েছে যাৰ মধ্যে এই পাঁচবছৰে খৰচ হবে ৪০ কোটি টাকা। এই পাঁচটিৰ কাজ ১৯৫৬ সালে শেষ হবে না।

(৩) (ক) ১৯৫০-৫১ সালে ভাৰতে মোট সেচৰ জমিৰ পৰিমাণ পৃথিবীৰ অপৰ যে কোন দেশৰ মোট সেচৰ জমিৰ প্ৰায় ত্ৰিগুণ ছিল। তথাপি ভাৰতৰ মোট আবাদী জমিৰ এক-পঞ্চমাংশেৰেও কম সেচৰ অধীন ছিল। এই সেচৰ জমিৰ পৰিমাণ ছিল ৪ কোটি ৮০ লক্ষ একৰ। প্ৰথম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ শেষে জমি দাঁড়াবে ৬ কোটি ৮৩ লক্ষ একৰ। বাডবে ২ কোটি ৩ লক্ষ একৰ অৰ্থাৎ শতকৰা ৪২.৩ ভাগ। নতুন ৫টি কাজ বাদে বড় বড় পৰিকল্পনাগুলি শেষ হ'লে আৰো ৮৪ লক্ষ একৰ জমিতে সেচৰ ব্যৱস্থা হবে তাৰজন্য আৰো ১৪ কোটি টাকা খৰচ হবে। তবন সেচে মোট খৰচ হবে ৭৬৫ কোটি টাকা।

(খ) স্বাধীনতাৰ পূৰ্বে পৰ্য্যন্ত ব্ৰিটিশ ভাৰতে একশত বছৰে ৯০ কোটি টাকা সেচৰ জন্য খৰচ হয়েছিল, গড়ে প্ৰতি বছৰে ৯০ লক্ষ টাকাৰ মত। স্বাধীন ভাৰতৰ প্ৰথম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনায় গড়ে প্ৰতিবছৰ ৯৩ কোটি টাকা খৰচ হ'লেও অৰ্থাৎ ব্ৰিটিশ আমলৰ একশত গুণেৰেও বেগী।

(৪) ভাৰতৰ দীৰ্ঘমেয়াদী সেচ পৰিকল্পনায় অনেকগুলি বড় বড় নদী বাঁধা হ'ছে। এইগুলিতে বন্যা নিৰাধণ, সেচ, জলবিদ্যুৎ উৎপাদন এবং আৰো অনেক বকম উপকাৰ হবে। তাই এইগুলিকে মাল্টিপাৰ্পাস বিভাৰ ভালি প্ৰজেক্টস বলা হয়। এদেৰ মধ্যে বৃহত্তম তিনিটি, যথা—ডাকবা-নাদাল, হীৰাকুঁদ ও দামোদৰ ভালি। ৫৬ সেচৰ জমিৰ পৰিমাণ হিসাবে এই তিনিটিৰ মধ্যে দামোদৰ ভালি তৃতীয় স্থান অধিকাৰ কৰে।

(৫) এই দামোদৰ ভালি প্ৰজেক্টেৰ কাজ হবে পশ্চিমবঙ্গ ও বিহাৰ এই দুই ৰাজ্য জুড়ে। তাই কোন একাটি মাত্ৰ ৰাজ্যৰ হাতে এই কাজেৰ ভাব না দিয়ে কেন্দ্ৰীয় সবকাৰ ভাৰতীয় আইনসভাৰ এক বিশেষ আইনেৰ দেনে দামোদৰ ভালি কৰ্পোৰেশন নামে কেন্দ্ৰীয় সবকাৰেৰ অধীন একাটি স্বতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠান গড়ে তাবই হাতে এই কাজেৰ ভাব দিয়েছেন। এই আইনেৰ নাম 'Damodar Valley Corporation, Act of 1948'.

(৬) (ক) দামোদৰ ভালি প্ৰজেক্টেৰ দ্বাৰা দেশেৰ বহুপ্ৰকাৰ উপকাৰ হবে, তাৰমধ্যে প্ৰধান তিনিটি, যথা— (১) বন্যানিৰোধ, (২) জলসেচ, এবং (৩) বিদ্যুৎ উৎপাদন। দুই পৰ্য্যায়ে কাজ হবে। আপাততঃ প্ৰথম পৰ্য্যায় চলেছে। এই প্ৰথম পৰ্য্যায় নিয়েই এখানে আলোচনা কৰা হ'ছে।

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, the history of Damodar Valley Project has been presented to this House every year.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, এই কথাগুলি লাস্ট ইমারে বলিনি। প্ৰথম পৰ্য্যায়,--(১০) বন্যা নিৰাধণে ১৬ কোটি টাকা খৰচ হবে, তাৰমধ্যে কেন্দ্ৰীয় সবকাৰ দেবেন ৭ কোটি, বাকী ৯ কোটি দেবেন পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰ।

(১০) জলসেচে মোট ৩২ কোটি টাকা খৰচ হবে, তাৰমধ্যে ৩১.৭৩ কোটি টাকা পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰ ও মাত্ৰ ২৭ লক্ষ টাকা বিহাৰ সৰকাৰ দেবেন।

(১০) বিদ্যুৎ উৎপাদনে মোট ৪৯.৫ কোটি টাকা খৰচ হবে। এই টাকা কেন্দ্ৰীয় সৰকাৰ, বিহাৰ সৰকাৰ এবং পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰ সমপৰিমাণ অংশে দেবেন।

(১০) উপরের তিন প্রকার কাজে প্রথম পর্যায়ে মোট খরচ হবে ৯৭.৫ কোটি টাকা যার মধ্যে ভারত সরকার ২৩.৫ কোটি, বিহার সরকার ১৬.৭৫ কোটি ও পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৫৭.২৫ কোটি টাকা দেবেন, অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গের অংশে মোট ব্যয়ের শতকরা ৫৮.৭ ভাগ পড়বে।

(৭) (ক) (১০) আলোচ্য বর্ষে, অর্থাৎ ১৯৫৫-৫৬ সালে বন্যা নিবারণে ৩,৭৫,৯১,০০০ টাকা, সেচে ৭,৪৪,৯৬,০০০ টাকা ও বিদ্যুৎ উৎপাদনে ৭,৪৮,০১,০০০ টাকা—মোট ১৮,৬৬,৮৮,০০০ টাকা খরচ হবে। তারমধ্যে কেন্দ্রীয় সরকারের ভাগে ৪,২৩,১২,০০০ টাকা, বিহার সরকারের ভাগে ২,৫৫,৫৬,০০০ টাকা ও পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভাগে ১১,৯০,২০,০০০ টাকা পড়বে।

(১০) (ক) এই প্রধান তিনটি ছাড়া আর যে সব কাজ ডি, ডি, সি করছেন তাতেও বহু টাকা ব্যয় হচ্ছে।

(খ) ভারতের মাল্টিপার্পাস রিভার ডায়াল প্রজেক্টগুলির মধ্যে দামোদর ডায়াল প্রজেক্টের কাজ সবার আগে আরম্ভ হয়েছিল ১৯৪৯ সালে। ১৯৫৫-৫৬ সালের শেষে অর্থাৎ প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কাজ শেষ হলে মোট খরচ দাঁড়াবে ৯২,৩৭,৮৯,০০০ টাকা, তারমধ্যে ভারত সরকারের ভাগে ২৪,৩১,৫৭,০০০, বিহার সরকারের ভাগে ১৭,২৯,০৪,০০০ এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভাগে ৫০,৭৭,২৮,০০০ টাকা পড়বে, অর্থাৎ শতকরা ৫৪.৯৬ ভাগ।

(গ) ১৯৫৪-৫৫ সাল পর্যন্ত ডি, ডি, সির জন্য বিদেশ থেকে ইন্টারন্যাশনাল ব্যাঙ্ক ফর রিকনস্ট্রাকশনএবং নিকট মোট ৫ ৩০ কোটি টাকা ধার করা হয়েছে।

(ঘ) যেক্ষেত্রে কিছু আয় আছে সেখানে ব্যয় থেকে আয় বাদ দিয়ে বাকী টাকা আসল ব্যয় বা ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার হিসাবে উপরের দফাগুলিতে দেখান হয়েছে।

(৮) (ক) ডি, ডি, সির প্রধান কাজগুলি হ'ল ৪টি ড্যাম, ২টি ব্যারেজ এবং একটি তাপবিদ্যুৎ (থারমাল ইলেক্ট্রিসিটি) উৎপাদন কেন্দ্র। এছাড়া প্রত্যেক ড্যামেই জলবিদ্যুৎ উৎপাদনের ব্যবস্থা আছে।

Mr. Speaker: This has been explained many times by Dr. Roy.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, ডাঃ রায় গত তিন বছর ডি, ডি, সির ব্যাজেট পেশ করেননি। আমিই প্রতি বছর করে আসছি।

(খ) তিলায়া, কোনার, মাইধন ও পাক্কেট এই ৪টি ড্যামের, বোকাবো ও দুর্গাপুর এই দুইটি ব্যারেজের এবং বোকাবো বিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্রের সম্পর্কে বিস্তৃত বিবরণ গত দু'তিন বছর ব্যববাসানের আলোচনাকালে দেওয়া হয়েছে। তাব পুনকল্লেক্ষ করব না।

(গ) তিলায়া ও কোনার ড্যাম এবং বোকাবো ব্যারেজ ও বিদ্যুৎকেন্দ্র তৈরী হয়ে গিয়েছে। ভারতের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরু ২১/২১/৫৩ তারিখে তিলায়া ড্যাম ও বোকাবো বিদ্যুৎকেন্দ্রের স্বাধোদ্বাটন করেছিলেন। মাইধন ও পাক্কেট হিল ড্যামের এবং দুর্গাপুর ব্যারেজের কাজ মোটামুটি শেষ হবে যথাক্রমে ১৯৫৬, ১৯৫৭ ও ১৯৫৮ সালে।

(ঘ) নদীর বুকে প্রবল বন্যায় যদি প্রতি সেকেন্ডে গড়ে ছয় লক্ষ ঘনফুট জল নামে তবুও এই ৪টি ড্যাম তৈরী পর্ব তার প্রকোপ কমে মাত্র আড়াই লক্ষে দাঁড়াবে, যাব ফলে নদীর পাশের গ্রামগুলিতে প্লাবন হতে পারবে না।

(ঙ) দুর্গাপুর ব্যারেজের সঙ্গে শাখাপ্রশাখা সমেত মোট ১,৫৬৪ মাইল ক্যানেল কাটা হবে, তাতে পশ্চিমবঙ্গেই সর্বোচ্চ ১০ লক্ষ ২৫ হাজার একর জমিতে ধান চাষের জন্য সেচের জল দেওয়া যাবে এবং ৩ লক্ষ একরে বাকি চাষের জন্য জল দেওয়া যাবে। ৮৩ মাইল লম্বা একটি নাব্যখালের সাহায্যে দুর্গাপুর থেকে কলকাতা বঙ্গের মাল চলাচল করতে পারবে এবং কবাকার গঙ্গার উপর বীধ হ'লে তখন জলপথে দুর্গাপুর থেকে উত্তর ভারতে যাতায়াত করা যাবে।

(৯) (ক) বোকারোর ২ লক্ষ কিলোওয়াট তাপবিদ্যুৎ বা থারমাল ইলেক্ট্রিসিটি উৎপাদন করার ব্যবস্থা আছে। সমগ্র এশিয়া মহাদেশের মধ্যে এইটাই হ'ল বৃহত্তম তাপবিদ্যুৎ কারখানা। এছাড়া ৪টি ড্যামেই জলবিদ্যুৎ তৈরী হবে, যার পরিমাণ ১ লক্ষ ৪৪ হাজার কিলোওয়াট; তারমধ্যে কোনারে হবে ৪০ হাজার, যাব মজুরী এখনো দেওয়া হয়নি।

(খ) বোকারোর জন্য যে যন্ত্রপাতি বিদেশ থেকে এসেছে তার কোন কোন অংশের প্রত্যেকটির ওজন ছিল প্রায় ৩,০০০ মণ। এইগুলিকে বিশেষ কপিকলের সাহায্যে জাহাজ থেকে নামাতে হয়েছিল এবং বিশেষভাবে তৈয়ারী মালগাড়ীতে চাপিয়ে বোকারোতে নিয়ে যেতে হয়েছিল।

(গ) ১৯৫৫ সালের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত ডি, ডি, সির নিজে প্রয়োজনে ৪,৮০০ কিলোওয়াট বিদ্যুৎশক্তি খরচ হয়েছে, তাছাড়া ৩৮,০০০ কিলোওয়াট বিক্রী করা হচ্ছে। আরও ১,৪৪,০০০ কিলোওয়াটের জন্য আবেদন আছে এবং অদূরবিষ্যতে আরও ১,৩৪,০০০ কিলোওয়াটের চাহিদার সম্ভাবনা আছে।

(১০)(ক) চিত্তরঞ্জনের লোকোসোটিং ওয়ার্কসকে, দিশেরগড় ও কুমারভূমিতে দিশেরগড় পাওয়ার সাপ্লাই কর্পোরেশনকে, শিবপুর ও লুচিপুর্বে এ্যাসোসিয়েটেড পাওয়ার কোম্পানীকে, নয়াবাদে সিজুয়া ইলেকট্রিসিটি সাপ্লাই কোম্পানীকে, কুলচীতে ইণ্ডিয়ান আয়রণ এণ্ড ষ্টীল কোম্পানীকে, বাজনা, গণেশপুর ও দিখওয়াদিহিতে বিহার সরকারকে, মাইধন কন্সট্রাকশন পাওয়ারকে, দুর্গাপুর কন্সট্রাকশন পাওয়ারকে, বোকারো বেলওয়ে ষ্টেশনকে, পাণ্ডবেশুরে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে, কপনাবায়ণপুরে হিন্দুস্থান কেব্লসকে এবং জামসেদপুরে টাটা আয়রণ এণ্ড ষ্টীল কোম্পানীকে বিদ্যুৎশক্তি সরবরাহ করা হচ্ছে।

(খ) এছাড়া এ্যাসোসিয়েটেড সিস্টেম কোম্পানীকে, ইণ্ডিয়ান কপার কর্পোরেশনকে, ক্যালকাটা ইলেকট্রিক সাপ্লাই কর্পোরেশনকে এবং পাণ্ডবেশুরে, হাজারীবাগে, কোডারী ও বামগড়ে বিদ্যুৎ সরবরাহের চুক্তিপত্র স্বাক্ষরিত হয়ে গিয়েছে।

(গ) উপরের এই দু'দফার জন্য প্রথম পর্যায়ে ১১৩.২ মেগাভোল্ট এম্পিয়ার (এম্, ডি, এ,) শক্তি লাগবে, শেষ পর্যন্ত ১২৬.১ এম্, ডি, এ, লাগবে।

(ঘ) আরও ১৩১.৫ এম্, ডি, এ, জন্য খরীদাবাদের সঙ্গে কথাবার্তা চলছে। তাবমধ্যে ষ্ট্রটার্স বেলওয়ে এবং বিহার ও পশ্চিমবঙ্গ সরকার আছেন।

(ঙ) বোকারো থেকে একদিকে জামসেদপুরে অপবদিকে বাণীগঞ্জের নিকট কালীপাহাড়ীতে ট্রান্সমিশন লাইন গিয়েছে। অদূরবিষ্যতে কলিকাতা, খড়গপুর, বর্ধমান, গয়া, পাটনা, ভালমিয়ানগরে লাইন যাবে।

(চ) আরো অনেক বেশী করে বিদ্যুৎ উৎপাদনের ব্যবস্থা করতে না পারলে ক্রমবর্ধমান চাহিদার জোগান দেওয়া সম্ভব হবে না বলে ডি, ডি, সি চিন্তিত হয়েছেন।

(১১) বড় ৪টি ড্যামের কথা বলেছি। এগুলি থেকে কৃষির যা উপকার হবে তার প্রায় সবটাই পারে পশ্চিমবঙ্গ। কেবল তিলায়া থেকে বিহারের ১২,৮০০ একরে জল দেওয়া হবে। প্রথমে এই বকম ব্যবস্থাই ছিল। পরে বিহার রাজ্যের মধ্যে আরো কতকগুলি ছোট ছোট ড্যাম বা বাঁধ দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। দইটি তৈরী হয়ে গিয়েছে এবং আরো ছয়টি হবার কথা আছে। এগুলি থেকে ৪৪,১২৫ একর জমিতে সেচের জল দেওয়া যাবে। আরও একটা বড় উপকার হবে। এই বাঁধগুলি ভূমিকম্প নিবারণে সাহায্য করবে, যাতে বড় ড্যামগুলির পবনায় বাতবে।

(১২)(ক) এই ভূমিকম্প নিবারণের জন্য ডি, ডি, সিব একটি পৃথক সয়েল কন্সারভেশন ডিপার্টমেন্ট আছে হাজারীবাগে তাব হেড অফিস। এব অধীনে Laboratory, Research, Land Improvement, Forestry, Mechanised Earth-moving Circle, Headwater Engineering Circle প্রভৃতি উপবিভাগ আছে। সার্ভে, এয়ারম্যাপিং, এক্সপেরিমেণ্টস প্রভৃতি কাজ চলছে। এখনো ব্যাপক এলেক্সায় ভূমিকম্পের কাজ করা সম্ভব হয়নি। প্রতিবছর ৫,০০০ একরে নতুন বনসম্পদ সৃষ্টির সিদ্ধান্ত করা হয়েছে, যিহা পঞ্চবার্ষিকীতে এই দিকে বিশেষ করে নজর দেওয়া হবে। বিহার সরকারও তাঁদের রাজ্যের প্রয়োজনে এই ভূমিকম্প নিবারণের কাজ ব্যাপকভাবে করবেন বলে আশা করা যাচ্ছে। টেকনিক্যাল কো-অপারেশন মিশন তরফে ভূমিকম্প বিষয়ে বিশেষজ্ঞ ডাক্তার এক, ডব্লিউ, পার্কস ভাল করে পর্যালোচনা করার পর ১৯৫৪ সালে মন্তব্য করেছেন ডি, ডি, সির ভূমিকম্পের যেসব কাজ তাঁরা দেখেছেন তার অনেকগুলিই ভারতের অপর অংশগুলির জন্য আদর্শবল হবে।

[6-25—6-35 p.m.]

(খ) অত্যধিক ভূমিকম্পের জন্য ড্যামগুলি অতিশীঘ্র পলি পড়ে ভরাট হয়ে যাবে এইরকম আশঙ্কার কথা শোনা যায়। কেউ কেউ এসম্পর্কে বিশেষজ্ঞদের মতানুভব নিয়েও আলোচনা করে থাকেন। আপার দাশের

ভ্যালি সড়কে ডাক্তার গোবী ডি, ডি, সির কাছে যে রিপোর্ট পেশ করেছেন তা থেকেও কেউ কেউ দেখান যে ডাক্তার গোবী ঐ রিপোর্টে পক্ষে ছিল ডায়ের পরমাণু ৩২ বছর ধরেছেন। পশ্চিমবঙ্গের রিভার রিসার্চ ইন্সটিটিউটের ডিরেক্টর ডাক্তার বোস নানা বৈজ্ঞানিক তথ্যাদি ও অঙ্কের দ্বারা ডাঃ গোবীর মতের খণ্ডন করে বলেছেন “দিস্ কিগার ইজ্ আডার এন্টিমোট, হিজ্ ক্যালকুলেশনস অফ দি ইউজুয়াল লাইফ আর ভেরী ক্রুড”। ডাঃ বোসের মতে পক্ষে ছিল ডায়ের পরমাণু ৯৯ বছরের এবং মাইকুল ডায়ের পরমাণু ১৫২ বছরের কম নয়। কেউ না মনে করেন যে ১৫২ বছর বয়স হলে ঠিক পরের দিনই হঠাৎ হার্টফেল করে মাইথন ডায়াম মারা যাবে। ডাঃ বোস বলেছেন—তার পরেও দীর্ঘকাল ধরে এই ডায়ামগুলির কার্যকারিতা বজায় থাকবে, তবে অপেক্ষাকৃত কম সেচের জল ও জলবিদ্যুৎ পাওয়া যাবে এবং বন্যা প্রতিবোধের শক্তিও কমে যাবে।

(গ) দামোদর ভ্যালির সম্পূর্ণ পরিকল্পনা যিনি সর্বপ্রথমে প্রণয়ন করেছিলেন পৃথিবীর বৃহত্তম নদী হাঙ্গা পরিকল্পনার প্রতিষ্ঠান টেনেসি ভ্যালি অথরিটির অন্যতম শ্রেষ্ঠ ইঞ্জিনিয়ার সেই বিষ্টার ডব্লিউ, এল, ডুভুইন তাঁর প্রিন্সিপালী মেমোর্যাণ্ডামের ৯৮ প্যারায় লিখেছেন “ইউ এ্যাপিয়ার্স, মেয়ারফোর, দ্যাট দি ইউজুয়াল ক্যাপাসিটি অফ দি রিজার্ভার উড্ নট্ বি এফেক্টিভ্ ফর ১০০ ইয়ার্স অর মোর”।

(ঘ) অবশ্য, ভূমিকম্প নিবারণের নানা প্রকার ব্যবস্থার দ্বারা ডায়ামগুলির পরমাণু বৃদ্ধি করা যাবে, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। ডি, ডি, সি সেদিকে সম্পূর্ণ সচেতন আছেন এবং আবশ্যিক ব্যবস্থা করছেন। ভূমিকম্প নিবারণে মিঃ গোবী ও মিঃ এম্বার্ঘট যেসব মূল্যবান পরামর্শ দিয়েছেন ডি, ডি, সি, তা যত্নের সহিত বিবেচনা কবেছেন ও সেইমতে কাজ শুরু করেছেন।

(ঙ) আগামী ১০০ বছরের মধ্যে সারা বিশ্বের বৈজ্ঞানিক ও ইঞ্জিনিয়ারগণ এই সমস্যার নূতন কোন স্রষ্টা সমাধানের পথ বার করে ফেলবেন এ আশা করাও বোধ হয় অনায়াস হবে না।

(১০) ডি, ডি, সির কাজ শেষ হলে তার কি প্রতিক্রিয়া হুগলী নদী, কপনামায়ণ নদ ও ট্রান্স দামোদর এলাকার উপর হবে, তাই নিয়ে নানা আশঙ্কাজনক মতামত প্রকাশ ও সমালোচনা হয়ে থাকে। কেন্দ্রীয় সরকারের পুণার রিভার রিসার্চ ইন্সটিটিউটে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিভাগ বিসার্চ ইন্সটিটিউটে এবং ডি, ডি, সি মডেল এক্সপেরিমেন্ট স্টেশনে এই সব সড়কে পরীক্ষা ও গবেষণা চলেছে। এইগুলির ফলাফল না দেখে চূড়ান্ত মতামত প্রকাশ করা যায় না। তবে এপর্যন্ত দেশী ও বিদেশী বিশেষজ্ঞা যে মত প্রকাশ কবেছেন তাতে জানা যায় যে ফলতঃ অপর পাঁচ দামোদরের অতি সামান্য জলই প্রবেশ কবে এবং দামোদরের হ্রদে বালি হুগলীতে পাওয়া যায় না, অধিকন্তু বর্ষাকালে হুগলী নদীতে নীচে থেকে জোয়ারবেব জল ও উপর থেকে বন্যার জল এসে উল্টো মুখে দামোদরে অনেকটা ঢুকে পড়ে, তাই ডি, ডি, সি কাজের ফলে হুগলীতে উল্লেখযোগ্য কোন প্রতিক্রিয়া হবে না। কপনামায়ণের কি অবস্থা হবে তাও পরীক্ষা চলেছে। দামোদরের দক্ষিণ কুলে ট্রান্স-দামোদর এলাকায় যতদূর সম্ভব ডি, ডি, সি সেচের খাল নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। দাবকেশ্বর, কাণা-দারকেশ্বর, মুণ্ডেশ্বরী প্রভৃতি নদী পার কবে ক্যানেল নিয়ে যেতে হলে উপকারেব তুলনায় অত্যধিক খরচ হবে। এই ট্রান্স দামোদর এলাকায় প্রায় প্রতি বছর দামোদরের বন্যা হয়, পলি পড়ে জমির উর্বরতা বাড়ে বটে, কিন্তু যখন তখন বন্যা এসে মাঠের শস্যই নষ্ট কবে দেয়, তাছাড়া পথঘাট ভুবে যায়, কখনও কখনও কিছু কিছু বাড়ী-ঘরও পড়ে যায়, জনগণের অবর্ণনীয় দুর্দশা হয়। গত ৫০ বছর ধরে এই এলাকার অধিবাসীদের আবেদন নিবেদন ও প্রতিকারের দাবী দাওয়ায় অস্ত্র নেই। ডি, ডি, সি কাজ শেষ হলে এই এলাকার লোকেরা এই আপদ অর্থাৎ বন্যার হাত থেকে চিরতরে রেহাই পাবে। ডি, ডি, সি ও পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই এলাকার ও এই লুটির নদীর সমস্যা সড়কে খুবই সচেতন আছেন এবং যখন যা করা দরকার তা কবতে পশ্চাত্তপদ হবেন না।

(১৪) বোকারো, তিলিয়া ও কোনার সম্পর্কে ঝাঁহারা বাজুহারা হয়েছিলেন তাঁদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয়ে গেছে। অপরগুলির ব্যবস্থা হচ্ছে। ঝাঁহা জমির বদলে জমি ও বাড়ীর বদলে বাড়ী চাচ্ছেন তাঁদের জন্য সেই ব্যবস্থা হচ্ছে, অপর যেচ্ছায় নগদ মূল্য নিচ্ছেন। পুনর্বাসনের জন্য স্বপরিচালিত ও স্ববিন্যস্ত নূতন নূতন গ্রাম তৈরী কবে আধুনিক স্বচ্ছ-স্ববিকাশ ও খেলাধুলার ব্যবস্থা করে দেওয়া হচ্ছে। বাড়ীর ও জমির নিছক ক্ষতিপূরণের জন্য আইনানুসারে যত টাকা দেওয়া উচিত তার চেয়ে বহু লক্ষ টাকা বেশী খরচ করা হচ্ছে এই সব বাজুহারা পুনর্বাসনের জন্য।

(১৫) ডামগুলির পিছনে যে বড় বড় নকল হ্রদের স্রষ্টা হচ্ছে তাতে মাছের চাষের বিঘাট সম্ভাবনা আছে। গত অতিপূয়োজনীয় এই খাদ্য পাওয়া যাবে প্রচুর, ডি, ডি, সির আমও হবে প্রচুর, এইদিকে বিশেষ নজর দেওয়া হয়েছে।

(১৬) ছোট ছোট শিল্প ও কুটার শিল্পের দিকেও ডি, ডি, সি নজর দিয়েছেন। তালাচাৰি তৈরী, পচন থেকে বাঁচাবার জন্য ঠাণ্ডা ঘর তৈরী এবং সেশুাল ফিনিশিং ওয়ার্কশপের জন্য ব্যয় বরাদ্দে ৩ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে।

(১৭) ডি, ডি, সির জিওলজিক্যাল, মিটিংওলজিক্যাল অবজার্ভেশন প্রভৃতি বিভাগ অনেক দরকারী কাজ করেছে।

(১৮) বই পড়া ও বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে যত সতর্ক হয়েই বড় বড় পবিকল্পনার প্ল্যান ও এটিমেন্ট তৈরী করা হ'ক তবুও কাজ করতে গিয়ে নানা অচিন্তিত ও দুরূহ সমস্যা দেখা দেয়। কি কি সমস্যা আসতে পারে ও তাব সমাধান কি তা বাব করার জন্য ডি, ডি, সির একটি মডেল বিসার্চ স্টেশন আছে। তাতে যেসব সমাধান বেবিয়েছে তারফলে কোটি কোটি টাকা বেঁচে যাবে।

(১৯) দ্বিতীয় পর্যাধিকারী জনা ডি, ডি, সি আজও নতুন পবিকল্পনা তৈরী করছেন।

(২০) (ক) ডি, ডি, সি এক একটি কর্মক্ষেত্র কর্মচারী ও শ্রমিকদের জন্য বহু স্থায়ী ও অস্থায়ী ঘরবাড়ী তৈরী করেছে। তাব সঙ্গে আছে পোষ্ট, টেলিগ্রাফ ও টেলিফোন অফিস, হাসপাতাল, বিদ্যালয়, খেলার মাঠ, সেনেনা প্রভৃতি, পিচাচালা শতাব্দিক মাইল নতুন রাস্তা এবং আবশ্যিক মত ছোট বড় পোল তৈরী করতে হয়েছে, এই সবের বিস্তৃত বর্ণনা আগের দুই বছরের বাজেটের আলোচনা কালে দিয়েছি। মোট কথা--যেখানে আগে জীব জঙ্গল ছিল, হিংস্র পশুদের একচোটিমা রাজ্য ছিল, সেখানে আজ স্থলব, সুদৃশ্য ও সুপবিকল্পিত সহরের স্রষ্টা হয়েছে। তিলাষা, কোনাব ও বোকারোর কাজ শেষ হয়ে গেছে, এখন পুৰাদমে কাজ চলেছে মাইথন, গুজট ও দুর্গাপুরে। দিনেবাতে কাজের বিবাম নেই, শিফটে শিফটে লোক বদল হচ্ছে, কিন্তু কাজ চলেছে বিচছেদে, অতিক্রম গতিতে।

(খ) এখানেব লোকেরা নিছক রুজী রোজগারের লোভে ক্ষুদ্র স্বার্থবুদ্ধি নিয়ে কাজ করেন না। চেয়ারম্যান : চীফ ইঞ্জিনিয়ার থেকে সামান্য একজন শ্রমিক পর্যন্ত সকলেই দেশপ্রেমে উত্ত্বুদ্ধ হয়ে অপূর্ণ স্রষ্টাব আনন্দে ও সান্দানায় স্বাধীন এই কল্যাণ বাষ্ট্রের জনগণকে স্রষ্টা ও সমৃদ্ধ করার উদ্দেশ্যে মহান কর্মসান্দনায় লিপ্ত আছেন। এই পৃথিবীর বৃহত্তম নদী বাঁধা পরিকল্পনা টেনেসী ভ্যালি প্রজেক্টের সমকক্ষ এই দামোদর ভ্যালি প্রজেক্টের মতি জটিল ও দুরূহ এবং অসংখ্য সমস্যাপূর্ণ এই কাজ এত দ্রুত এগিয়ে চলেছে।

8j. Jyoti Basu:

আব ক'পাতা আছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আব এক পাতা আছে।

(গ) আন্তর্জাতিক জনবিজ্ঞান গবেষণা সংঘের (ইন্টারন্যাশান্যাল এসোসিয়েশন অফ হাইড্রোলিক বিসার্চ) ভাপতি মিষ্টার লরেন্স জি, ট্রুব ১৯৫১ সালে বলেছেন--নদী বাঁধার ব্যাপারে পৃথিবীর কোন দেশই ভারতের চেয়ে এগিয়ে যেতে পারেনি। তিন বছর আগে আব একবার ভারতে এসেছিলাম, এই তিন বছরে কাজের প্রগতি দেখে আমি মুগ্ধ হয়েছি "আই এম ট্রিমেন্ডাসলি ইম্প্রেসড"।

(ঘ) ঐ টেনেসি ভ্যালি অর্থটির প্রথমে চীফ ইঞ্জিনিয়ার ও পরে চেয়ারম্যান ছিলেন ডাক্তার আর্থাব মগাণ--তিনি ডি, ডি, সির কাজ ভাল করে দেখে এসে স্বীকার করেছেন--"টেনেসি ভ্যালি পরিকল্পনার চেয়ে দামোদর ভ্যালি পরিকল্পনা অনেক বেশী জটিল"।

(ঙ) এখানেব দেশ সেবক কর্মীদের কাজে সন্তুষ্ট হয়ে তিনি লিখেছেন "ছোট বড় সকল পরিকল্পনার প্রণয়নকে নষ্ট করার ব্যাপারে ডি, ডি, সিকে বিশেষ সুনাম অর্জন করতে হবে। যতদূর জেনেছি, এ পর্যন্ত তাঁরা এ নাম রক্ষা করে এসেছেন, তাঁদের আরও উৎসাহ দেওয়া দরকার"।

(২১) (ক) ডি, ডি, সির এই প্রথম পর্যায়ে কিছু কম একশ কোটি টাকা খরচ হচ্ছে। নানা তুলটুক ও অপব্যয় সত্ত্বেও শুধুমাত্র নতুন কৃষি সম্পদ স্বত্বনে আমাদের দেশ এই টাকা সম্পূর্ণ ফিরে পাবে মাত্র ৪ বছরে। তাছাড়া ভারতের এই রূপ অঞ্চলে যে শিল্প সম্ভার গড়ে উঠবে তার বাৎসরিক মূল্য হবে ডি, ডি, সির প্রথম পর্যায়ের মোট খরচের প্রায় চারগুণ।

(খ) আশা করি, এই অপূর্ণ কল্যাণযন্ত্রকে সদস্যরা স্বাগত করবেন এবং তার সম্পূর্ণ ব্যয় বরাদ্দ সানন্দে মঞ্জুর করবেন।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, may I remind you before the discussion under this Grant starts that the Government, the Congress side, was allotted one hour and fifteen minutes every day, and according to my calculation—it may be a little incorrect—already, including this garrulous speech which we have just heard, 66 minutes have been taken by the Government, that means there are only 7 or 8 minutes left. I do not know how the Agriculture Minister will give his speech and place his budget. Already one of our speakers has been shut out.

Mr. Speaker: I will adjust it. He will speak a little at the time of reply. I find that he has dealt with the points that were mentioned last year.

I take it that I have the leave of the House to take all the cut motions as moved.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80—A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

দামোদরের দক্ষিণ তীববর্তী বন্যাপ্রাণিত দামোদর নদ ও নুনিয়া খালের মধ্যবর্তী বিস্তৃত অঞ্চলে সেচব্যবস্থার জন্য ডি-ডি-সি পরিকল্পনার অভাব। উক্ত অঞ্চলে সেচের জন্য দুর্গাপুর ব্যাবেজের দক্ষিণ প্রান্ত হইতে ঠিক দামোদরের কিনারা দিয়া একটি ক্যানেল কাটিবার প্রয়োজনীয়তা অন্যথায় জামালপুরের নিকট দামোদর বক্ষে নতুন একটি ব্যারেজ নির্মাণের দাবী।

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80—A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about expenditure with Damodar Valley Project.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80—A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the expenses under the head.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80—A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the whimsical acquirement of land by the Damodar Valley Corporation for alignment of canal thereby putting hindrance to the cultivation of the land in Galsi police-station in the district of Burdwan.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি ডি-ডি-সির মূল গলদ সম্বন্ধে অনেকবার বলেছি। সেইজন্য তার পুনরাবৃত্তি না করে সেখানে যে কতকগুলি আশু সমস্যা আছে তার কথা বলবো। আজ বর্ধমান, বাঁকুরা, হুগলী এবং

গাওডায় যে যে ডি-ভিসি কন্যাও এরিয়া আছে তাদের চাষীদের সামনে এবং সেখানকার অধিবাসীদের সামনে যে যে সমস্যা উপস্থিত হয়েছে সেগুলি আপনার মাধ্যমে এখানে রাখবো। ডি-ভিসিতে যে বড় বড় বাঁধ দেওয়া হবে তার জন্য ৪৭ হাজার ৬ শো ৬৫ একর চাষযোগ্য জমি জলবগু হবে এবং চাষযোগ্য পতিত জমি প্রায় ২ হাজার ৩ শো একর মোট ৪৯ হাজার ৯ শো ৬৫ একর জলবগু হবে। এটা কবতে গেলে কিছু জমি অবশ্য যাবে, সে ভায়গায় আমাদের আপত্তি নেই। এতখানি জমি জলবগু হওয়ার দরুণ, প্রায় ২৩ হাজার ৫ শো পরিবার তাদের জীবিকার উপায় থেকে বঞ্চিত হবে স্থায়ীভাবে। আমাদের বিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট আছে। এদের সর্বোচ্চ কর্মচারী ৩ হাজার টাকা মাইনে পান। তারা যদি এই এতগুলি পরিবারের জন্য কিছু করতেন তাহলে তাদের কিছু উপকার হত। এখানে সেচ মন্ত্রীমহাশয় যে রিপোর্ট পরিবেশন করেছেন সেখানে তিনি বলেছেন যে কিছু কিছু লোকের জন্য তাঁরা বাড়ী তৈরী করেছেন খরচ কবে কিন্তু সেই বাড়ীতে তারা থাকতে চায় না। কি জীবিকা অবলম্বন করে তারা থাকবে সেখানে? এই সমস্ত লোক যাতে সেখানে কাজে নিযুক্ত হতে পারে রিভ্যু নিয়ে সেই রকম কিছু ছোট ছোট শিল্প গড়ে তুলবেন, তাহলে এই সমস্ত লোকদের বিহ্যাবিলিটেশনের ব্যবস্থা হোত।

[6-35—6-45 p.m.]

কিন্তু সে রকম জীবিকার কোন বদোবস্ত না করে কতগুলি একেবারে বাজে ধবধব ঘর মাঠের মাঝখানে তৈরী করে দেবার ফলে তারা সেখানে বাস করতে পারছে না। তারা বলছে ওখানে গিয়ে আমরা কি করবো? আমাদের ক্ষতিপূরণ দিয়ে দেওয়া হোক আমরা অন্যভাবে জীবিকার্জনের চেষ্টা করবো। এই ডি-ভিসি যে একটা সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে, তা একা স্বীকার করছেন না। তার পর যে ক্যানেল কাটা হবে তাতে বর্তমানে যে প্রায় ২৫ হাজার একর আবাদী চাষের জমি আছে, তা সব নষ্ট হয়ে যাবে। একটা ক্যানেল কাটা হবে তাতে আপত্তি করছি না। তাব জন্য জমি নিন্, যে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন প্রসেস আছে সেই ভাবে নেওয়া উচিত। তাদের সবকাবেব নোটিশ দেওয়া উচিত যাতে সাধারণ চাষী জানতে পারে এবং জেনে সময় থাকলে সে জমির উপর ফসল যা সবান সম্ভব, তা যাতে সবাতে পারে, সে সুযোগ তাদের দেওয়া হয় না। আপনাবা বলছেন ক্যানাকাটা গেজেট-এ তা তারা জানতে পারবে। তাতে শুধু একটা নোটিশ বেকলে চাষীরা গোটো জানতে পাবে—এটা বলা বাতুলতা ছাড়া আর কিছুই নয়। শ্রীযুক্ত বেনুকা চক্রবর্তী এ সম্পর্কে

D.V.C. Chairman Mr. Rau

এব সঙ্গে দেখা করেছিলেন। এই ক্যানাকাটা গেজেট-এ এই নোটিশ প্রকাশিত হবার পর নেল সওরং কবে সরকারে জানিয়ে দেবার জন্য বলেছেন যাতে করে যাব যে জমি নেওয়া হবে সে সঙ্কে কোন আপত্তি জানাবার থাকলে সে সঠিকভাবে সময়মত জানাতে পারবে। কিন্তু এখন পর্যন্ত সে বকম কোন ব্যবস্থা হয় নাই। আমরা কাতে বাঁকুড়া, বর্ধমানের বিভিন্ন জায়গা থেকে বহু অভিযোগ এ সম্পর্কে এসেছে। সেখানে কোন রকম নোটিশ না দিয়ে, তারা কিছু জানলো না, হঠাৎ দেখা গেল, সেখানে খাল আরম্ভ হয়েছে। এ নিয়ে সংশ্লিষ্ট ডি-ভিসির ইঞ্জিনার-এব সঙ্গে দেখা করেও কোন সুফল পাওয়া যায় নি। তাবাও স্বীকার করেছেন যে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন প্রসেস-এ কাজ হলে কারও কিছু বলবার সুযোগ হয় না। ফিল্ড-এ যে কাজ হয়, তার সঙ্গে এব কোন কন্সাল্টেশন করার পান নাই। যেখানে প্রপালি নোটিশ দেওয়া হয়েছে, সেখানেও যে অবস্থায় কাজ করে যাচ্ছে, তা অবশ্য আমরা দেখার সুযোগ হয় নাই। এই যে সেখানে অবস্থা—সেই জন্য আমরা দাবী হচ্ছে প্রথমে অন্ততঃপক্ষে যে জমি দরকার, সেটা নিন্, কিন্তু সেই জমি নেবার যে প্রসেস আছে ১৮৯১ সালের যে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন এক্ট রয়েছে তাতে আছে প্রপালি নোটিশ দিতে হবে। এবং অন্যান্য স্ট্যাটিং অফ সবারাও সুযোগ সুবিধা দিতে হবে, যদি সে সুযোগ তাদের থাকে।

দ্বিতীয় জিনিষ হচ্ছে যতদূর সম্ভব দ্রুত ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। কেন সেটা দ্রুত সেই এগ্রিকালচারাল ইম্যাব-এর ভেতর দেওয়া হবে না, তা বুঝতে পারিনা। এই বাবদ টাকা ধরা হচ্ছে, অথচ যে ইম্যাব-এ জমি নেওয়া হচ্ছে, সেই "এগ্রিকালচারাল ইম্যাব"এব ভেতরও দেওয়া হচ্ছে না, ফলে সেই জমির উৎপন্ন ফসল থেকেও তারা বঞ্চিত হচ্ছে। তাব বিনিময়েও কিছু পাচ্ছে না। কেন এক বছরের ভেতর সেই ক্ষতিপূরণ পেতে পারবে না? কন্সাল্টেশন মি: রাও যে কথা বলেছিলেন ট্যাগেট ডেট, ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত যে যে জমি নেওয়া হয়েছে, ১৯৫৪ সালের ডিসেম্বরের ভেতর তার পেমেন্ট করে দিতে হবে। এই রকম নিয়ম আপনাবা একটা করুন। যে জমি যাকোয়ার করা হবে,

within the same agricultural year

সেই জমির কম্পেন্সেশন দেবেন। এটা কিছু অব্যবহাৰ দাবী নয়। তাও দেওয়া হয় নাই। কিন্তু আঁ বড়দে জমি ২১৩ বছর আগে যে সমস্ত কৃষকের জমি নেওয়া হয়েছে, তাদের এই জমি ছাড়া আর জীবিকানির্বাধে দ্বিতীয় কোন উপায় নাই, তাদের সমস্ত জমি প্রায় নেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ এই দু-তিন বছরের মধ্যেও তারা কো কতিপূরণ পাচ্ছে না। তারা কি করে সংসার চালাতে পারে, জমি না, যাদের ঐ জমিই হচ্ছে একমাত্র আয়ে পথ? কাজেই টাকাটার বন্টন থাকা দরকার।

তৃতীয়তঃ এই টাকা পাবার জন্য একাধিক ব্যক্তি দাবী করতে পারেন, তার জন্য সঠিকভাবে যোগ্য জমি দ্বারা অন দি শট এই কম্পেন্সেশন দেবার জন্য এনকোয়ারি হয়ে স্বত্ব নিৰ্দ্ধারিত হওয়া উচিত। জমি যার নামে তার হয়ত পঠা তৈরী হয় নাই, ইতিমধ্যেই আবার হয়ত হস্তান্তর করা হয়েছে, নাম খারিজ করা হয় নাই। হয়ত তার নামেই কম্পেন্সেশন বেরিয়েছে। এ নিয়ে কম্পেন্সেশন হয়েছে, এ নিয়ে মঞ্জীমহাশয়ের সঙ্গেও দেখা করেছিল। তিনি বলেছিলেন আমাদের উপযুক্ত আদার কর্মচারী নাই। আমরা জমি বহু জমিদারী কর্মচারীর কর্ম চাে যাচ্ছে, বড় বড় জমিদারদের যেমন বর্দ্ধমান রাজ ষ্টেট, কাশিমবাজার ষ্টেট ইত্যাদি সমস্ত ষ্টেটের বহু যোগ্য কর্মচারী অফিসার যারা এম্প্লয়মেন্ট চান, তাদের এম্প্লয়মেন্ট দিয়ে এই কাজ ক্রত করতে পারবেন এবং চাষীদেরও ক্র কম্পেন্সেশন দিতে পারবেন। কিন্তু তার ব্যবস্থা আপনাদেৱ করছেন না।

এমন অনেক জায়গা আছে যে জায়গায় জমি নেওয়ার ফলে যে সমস্ত ক্যানাল সেখানে কাটা হচ্ছে, সে ক্যানাল ভিপ করা হয় নাই, পার্শ্ববর্তী জমি থেকে মাটি তুলে নিয়ে বাঁধ তৈরী করা হয়। এতে পাশের জা নষ্ট হয়। তাছাড়া বাঁধের জন্য মাটি কেটে নিয়ে গেলে কোন মূল্য তাব ড্যামেজ বাবদ দেওয়াব দরকার চ না। তাতে চাষের ক্ষতি হয়, জমি চাষ হয় না। সেখানেও নোটিশ যথাবীতি দিতে হবে, সে জমি অ্যাকোয়া করতে হবে, আর না হয়, তার জন্য আপনাদের কতিপূরণ দেওয়া উচিত।

তারপর টপ সয়েল; সেটা কৃষির পক্ষে মূল জিনিষ। এই টপ সয়েল তৈরী করতে কত পৰিশ্রা লাগে, কত সময় লাগে, সেদিক থেকেও কোন নজর রাখার ব্যবস্থা করা হয় নাই। এই সম্পর্কে আর একট জিনিষ আছে

canal alignment, engineering principle

সেই অনুসারে করা হবে, একথা কেউ বলেন নি। আমরা দেখেছি অবিজ্ঞানাল ম্যাপাইনমেন্ট হয়ে যায়, কি স্থানীয় প্রভাবশালী ব্যক্তি যু ধিয়ে, টাকা দিয়ে সেই ম্যাপাইনমেন্ট পরিবর্তন করেন। সেই পরিবর্তনটা কোনমতেই যুক্তিযুক্ত নয়। বড়জোলের ধানায় স্থানীয় প্রভাবশালী জমিদার কংগ্রেসেব সভাপতি, তাঁর ইণ্টাৰেট-এর জন একটা অরিজিন্যাল ম্যাপাইনমেন্ট পরিবর্তন করে যা করা হয়েছে, তাব ফলে অধিকাংশ ভাল জমি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সেই অঞ্চলে সেচের জন্য যে বড় পুস্ত্রিণী ছিল তার পদ্ধতিও নষ্ট হয়ে গেছে। আবার কাছে অতি যোগ আছে মেশাবী ধানায় একটা ইউনিয়ন হাটদলুই বাজাব, পান্না মৌজার পঞ্চানন ঘোষ নামক একজন বাড়ি তার খতিয়ান নং ৩০, জে, এল, নম্বর দাগ নং ২৬৫৪, বিনা নোটিশে ডি, ডি, সি, যে মাসে তাব জমি নে। কোন কাজে সেই জমি না লাগিয়ে ৬ জন ব্যক্তিকে দোকান কবাবার জন্য সে জমি বিলি করেছেন। আগে যেমন সরকারী কর্মচারীরা নিজেদেব নামে প্রাইভেট বিজনেস করতো, ডি, ডি, সি-তেও তেমনি ব্যাপার হচ্ছে। পুৰানোযুগের কোম্পানী আমলের অফিসারবা যেমন গভর্ণমেন্টেব নামে জমি নিয়ে প্রাইভেট বিজনেস করতেন, ঠিক সেইভাবে এই বিভাগেব অফিসারবাও যদি ব্যবহার করেন, তাহলে সেটা অত্যন্ত অনায়্য ব্যাপার। মঞ্জীমহাশয়কে আমি লিখে দেব, ডি, ডি, সি, সেই জমি লিজ দিয়েছে সত্য কিনা, এটা অনুসন্ধান করা দরকার। যাদের জমি নেওয়া হ'ল, তাবা সেই জমির কম্পেন্সেশন পেল না। এই ধরণের ল্যাগু ম্যাকুইজিশন আইন হয় নাই, সেখানে কম্পেন্সেশন কবলেও কিছু হয় না। স্থানীয় কলেজিব-এর কাছে বললে বলেন আমি কি করবো; এঞ্জিনিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার-এর কাছে যান। এখন আপনাদা যদি বলেন ওটা ইঞ্জিনীয়ারিং প্রিন্সিপল-এর দিক দিয়ে করতে হবে। আমি দু-তিনটা অভিযোগ সম্পর্কে যতদূর সম্ভব এনকোয়ারী করেছি তা সত্য। আমরা সাধারণ জ্ঞানে বুঝতে পারি চারিদিকে যখন কর্মচারীদের তেতব দুর্নীতি আছে, তখন এখানেও সেই দুর্নীতি জিনিষটা থাকা সম্ভব। তারই জন্য এই রকম কবে ম্যাপাইনমেন্ট পরিবর্তন কবে সাধারণ মানুষের স্বার্থে করছে। এই ম্যাপাইনমেন্ট চেক করার ব্যবস্থা যদি না হয় তাহলে গ্রাম্য অধিকাংশ লোকের ক্ষতি হবে। এটা প্রতিবিধানের জন্য ম্যাট লিট চীফ ইঞ্জিনীয়ার-এর এটা ভালভাবে দেখা দরকার, এসম্বন্ধে স্থানীয়ভাবে এ্যানকোয়ারী করা দরকার। এ বিষয়ে দেশবাসীকে সুযোগ দেওয়া দরকার, যাতে তাবা যথেষ্ট প্রমাণ দিয়ে তা প্রমাণ করতে পারে যে তাতে সাধারণের যথেষ্ট ক্ষতি হচ্ছে এবং তার যাতে প্রতিবিধান হয় তার ব্যবস্থা

দবকার। কেবল ইঞ্জিনিয়ারিং প্রিন্সিপল্-এর নাম করে যেন সব নস্যাৎ করে না দেওয়া হয়।

[6-45—6-55 p.m.]

এবং অন্য দিক থেকে কি ভাবে দেওয়া হয়? যেহেতু একোয়ার কবা কলেক্টরের থুকেতে তার জন্য যে সমস্ত অফিসার রয়েছে তারা শুধু টেকনিক্যালি কলেক্টরের অধীনে আছেন; সেই জন্য কি প্রিন্সিপল্-এ দেওয়া হয় তার হদিশ পেলাম না। আমি কয়েকদিন আগে বাজস্বমন্ত্রী সঙ্গে দেখা করেছিলাম; তিনি বললেন আমাদের কাছে অফিসার চেয়েছে আমরা অফিসারকে দিয়ে খালাস; ওসবের কিছু জানি নে—কোথায় কি ভাবে কিসের উপর মূল্য নির্ভর করছে। অথচ আমাদের কাছে অভিযোগ করে বজায়গায় যাদের প্রভাব নাই তারা অধিকাংশ স্থলে ওদের সন্তুষ্ট করে উচিত মূল্য নিতে পারে না। অধিকাংশ জায়গায় দেখা গেছে তাদের যে জমির মূল্য হাজার টাকা বিধা সেই জমির জন্য মাত্র ৩৪ শত টাকা পাচ্ছে—এই বকম কোবে গরীব কৃষক ভানাক ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। অথচ এদিক থেকে কোন প্রতিবিধান হচ্ছে না। আবার যেখানে কৃষকদের মূল্য দিতে কার্পণ্য করেন না সেখানে দেখতে পাই অত্যন্ত দেবী হয়। এ সম্বন্ধে ডি, ডি, সি, এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্টে বুলছে

“According to the estimate of the D. V. C. Enquiry Committee, an extra sum of Rs. 1 crore, 18 lakhs, 70 thousand was spent on Konar Dam due to inadmissible bills of the Contractor”.

এরা যেখানে জঙ্গল ছিয়ার করছে, ওনারবা নিজেবা এক্সপেইমেন্ট করছে তাতে ২০০ আনার বেশী লাগেনা, আর তাঁরা একজন ৬ টাকা ৮ টাকা দিয়েছেন ১ বর্গগজ ল্যাণ্ড ফিল আপ করার জন্য। যেখানে ১৬০/০ আনা অবিজ্ঞানাল এটিমেট-এ ছিল সেখানে ৭৬০ দিয়েছেন। এই রকম ভাবে বহু একুট্টা পেমেন্ট করেছেন। আবার জানি যে এদের ৪ জন অফিসার আছেন ৩ হাজার টাকার উপর মাহিনা, ৭ জন আছেন ২ হাজার উপর মাহিনা, ২ হাজার থেকে ৩ হাজার, ২০ জন আছেন ১৥ হাজার থেকে ২ হাজার টাকা মাহিনা, এবং ৫ জন আছেন ৮০০-১,০০০ টাকা। এ দিকে টাকার অপব্যয়, অপচয় হচ্ছে, অপর দিকে দেখি গ্রামবাসীদের যে ২৫ হাজার একর জমির তার জন্য ৭ হাজার লোক ইন্ডল্ভ। সে ক্ষেত্রে তাদের ক্ষতিপূরণ যা দেওয়া হচ্ছে সেই কম্পেনসেশন দিতে অনেক দেবী করা হচ্ছে। ওখানকার যাবা মজুর তাদের অবস্থা ত জানি। মাংখন, প্যাঙ্কেট এবং দুর্গাপুর ব্যাবেজে তাদের ন্যূনতম যে ব্যবস্থার দাবী সেই ব্যবস্থা আদায় করার জন্য তাদের ২৪৪ দাব ধর্মঘট করতে হয়েছিল। তাদের খাকার ব্যবস্থা নাই—এই সাধারণ শ্রমিকদের; অথচ ওদিকে দেখি সামান্য চা খাবার জন্য আসানসোলে দৌডাডৌড়ি করা হয়, পেট্রোল পোড়ান হয়—সে ব্যবস্থা আছে। যেমন মিনিমিস্টার আমলে জীপ চুটত, ল্যাণ্ড রোভার চুটত তেহনি কোবে চুটছে। অথচ সাধারণ শ্রমিকের জন্য কোন ট্রানস্পোর্টের ব্যবস্থা নাই। এই কয়টি কথা বোলেই আমি শেষ করছি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, দামোদরের প্রোত যেমন বেগবান ততোধিক বেগবতী মনে করি এই ভাবপ্রাপ্ত মন্ত্রী-মহাশয়ের বক্তৃতা। দামোদরকে সংযত করার পূর্বে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে সংযত করার দবকার আছে বলে মনে করি। একটা কথা আছে যে গরীবের কথা বাসি হলেই নিষ্টি হয়। আনবা অবশ্য বিদেশ থেকে আগত বিশেষজ্ঞ নই। আর মন্ত্রীমহাশয়ের মত বিশেষ অজ্ঞও নই। সাধারণ জ্ঞান বৃদ্ধি দাবা যতটুকু বলা দবকার সেইটুকু গত বৎসর আমবা আলোচনা করেছিলাম এবং আমবা আশঙ্কা প্রকাশ করেছিলাম যে দামোদরের যে অবস্থা হয়েছে তাতে অতি সহর বানিমাটি ইত্যাদিতে বুজে সিলটেড আপ হবার সম্ভাবনা আছে। যে দিন মন্ত্রীমহাশয় আমাদের উপর চটে গিয়েছিলেন এবং বলেছিলেন “আপনাদের কোন কারণ নেই। আপনাদের নাতি নাতনীর আমল পর্যন্ত কোন চিন্তা করতে হবে না”। উপায় নেই; মন্ত্রীমহাশয় যখন আমাদের আশ্রিত হ’তে বলেন তখন আমরা জেবেছিলাম আর কোন ভয়ের বা দুঃখের কারণ নেই। কিন্তু দুঃখের কথা সব বৈফাস হয়ে গেছে। তাঁরা পুনঃ পুনঃ নির্ভর করেন ঐ বড় বড় বিশেষজ্ঞ ইঞ্জিনিয়ারদের সার্টিফিকেটের উপর। তাঁরা আজও তার পুনরাবৃত্তি করছেন মিঃ গৌরী, মিঃ মনন্যন ইত্যাদি ইত্যাদি ডি, ডি, সির বড় অফিসারদের কথার উল্লেখ কোরে এবং তাদের সার্টিফিকেট নিয়ে। কিন্তু এবার ত তাতে হল না। আর একজন এবং অন্যতম বিশেষজ্ঞ মিঃ এল্‌মহাটি তিনি বলেনছেন এত অল্পত প্রাপ্য এ যে গেল বোলে। এ যে অতি শীঘ্রই নষ্ট হয়ে যাবে। তিনিও একজন বিশেষজ্ঞ, তিনি এইরকম মত প্রকাশ করেছেন। তবু মন্ত্রীমহাশয় তাঁর লগা উদ্যোগী বক্তৃতার প্রায় ৩০ মিনিট ব্যাপী সময় ধ’বে সকলের ঐর্ষ্যা-হ্রাসিট ঘটাইয়েছিলেন; কিন্তু ও সম্বন্ধে কোন কথার উল্লেখ নাই এবং ইঙ্গিতও পেলাম না, এবং উনি বলেন ওনি যে

তা কেনম কোরে করা সম্ভব। তাই প্রথম কথা হচ্ছে যে একে বড় একটা জাতীয় সম্পদ বিবেচনা কোরে এর জন্য যে বিরাট অর্থ ব্যয় হচ্ছে, জলের চেয়েও অতি সুলভ যে অর্থের ব্যয়বরাদ্দ হচ্ছে তার জলের মত যেন অপচয় না হয়। তৎসত্ত্বেও যখন দেখতে পাই যে যার উপর সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে—কেবল কৃষির উন্নতি নয়, শিল্পের উন্নতি নয়, বিদ্যুতের উন্নতি নয়, এমন কোন জিনিষ নাই যার উন্নতি হবে না। তখন যদি তার সঙ্গে দেখতে পাই যে সেই জিনিষের মূল্য অত্যন্ত ব্যাধাত হচ্ছে এবং বিশেষজ্ঞের মত এই যে ভূমির যে পরিমাণ ক্ষয় হ'তে আরম্ভ ক'রেছে তাতে ভূমি সংরক্ষণ একান্ত প্রয়োজন। এজন্য এবার ২২ কোটি টাকা বরাদ্দ করেছেন শুধু জঙ্গল তৈরী করতে। তিনি বলেছেন আবার দেয়ালও দিতে হবে। এ অদ্ভুত ব্যাপার, তা যদি হয় তাহলে ত ভয়ঙ্কর অবস্থার পড়তে হবে। একি হলো? এয়ে 'উল্টা বুঝি রাম'। তাছাড়া যে গুলো। কৈফিয়ত দিলেন তা সবই ত ঐ হচ্ছে, হবে—অর্থাৎ ভবিষ্যৎ পুরাণের মতই সব হবে। খুব ভাল কথা। কেন তা হবে? গত বৎসর আমরা দেখে এসেছি যে তিলাইয়া পবিপূর্ণ হয়ে গেছে; সেখান থেকে জলবিদ্যুৎ সরবরাহ করা হচ্ছে। কোনার ডাম তখনও হয়নি, বোকারো আরম্ভ্যার প্ল্যান্ট তখন কাজ চলছে যদিও দুটো ইঞ্জিন চলে নি। মন্ত্রীমহাশয় তখন বলেছিলেন যে দরকার হয়নি বোলে চালান হয়নি। দুবৎসর যাবৎ ধারম্যাল ইলেকট্রি সিটি সরবরাহ করা হচ্ছে মাইকা। মাইনসএর কোন মাইনসও ও নিকটবর্তী কোডারমা প্রভৃতি জায়গায় এবং তা তিলাইয়া থেকেই হয়েছে ব'লে স্বীকার ক'রেছেন, কিন্তু অর্থের ভাগ আমরা কিছু পেয়েছি কি? বঙ্গীয় সরকারের বেতিনিউ বিভাগে কিছু এসেছে কি? তাহ দেখতে পাইনি; দেখতে পেলে স্বামী হব। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এলুমহাষ্ট্র সাহেব যা বেকঁস করেছেন তার প্রতিবাদে ডি, ডি, সি কর্তৃপক্ষ এক প্রেস নোট জারী করেছেন। কিন্তু তাতে আসল সমস্যা সমাধানের কি উপায় তা দেখতে পেলাম না। তিনি ত অনেক কিছু কথাই বললেন। ভাল-কথা, কিন্তু আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি যে ভূসংরক্ষক হিসাবে যে বিশেষজ্ঞ নিয়োগ করা হয়েছে ৪ হাজার টাকা মাসিক বেতন দিয়ে তিনি গেলেন কোথায়? তারপরে এলেন সেই পাঞ্জাবের যিনি তিনিই বা গেলেন কোথায়? তার কৈফিয়ত নাই; যেন হরিব লটের বাজাব চলছে। কথায় যেমন বলে 'বিপত্তি হটাও মাগো লুটে পুটে খাই' এও যেন সেই বকম। বিরাট ব্যাপাব, কোটি কোটি টাকার ব্যাপাব। এতে ২।৫ লাখ টাকা কোথায় গেল না গেল তাব হিসাব করতে গেলে হয় না। সব অক্টেব ভিতর পাওয়া যায় না। তবু আমরা যা জানা আছে আমি আজ মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি সেই দিকে আকর্ষণ করছি; কারণ এ পয়সা ত আমাদের, আব আমাদেরই ত শোণ করতে হবে। আমাদের ঐ সোনাখুরী অঞ্চলে যে কি কাজ আরম্ভ করেছেন তা বলা যায় না। সেখানে যে বড় বড় বাড়ী করেছেন তা দেখলে মনে হয় এ কোথায় এলাম। আব ডি, ডি, গির জলের বং দাম আছে কিন্তু যেভাবে গাড়ী ট্যাঙ্কী প্রভৃতি ছোটোছোটী করছে তাতে মনে হয় পেট্রোলের কোন দামই নেই। কাজের মধ্যে কিছু না—কম্প্র প্রচেষ্টা। আমি জানি ভূমিক্ষয় নিবারণ করা দরকার, হরিপদবাবুও সেকথা পুনঃ পুনঃ নিবেদন করেছেন, এবং তার জন্য যদি প্রয়োজন হয় বিহাবের যে সমস্ত অঞ্চল বিহাব ঠেটের মধ্যে পড়েছে এবং কিছু অংশ অন্য ঠেটের মধ্যে পড়েছে সেই অংশ গভর্ণমেন্ট থেকে এ্যাকোয়াব করা হউক, এবং জঙ্গল ক্রিয়াব ক'রে কবেই তৈরী করা হউক। তারপরে বাঁকুড়া জেলায় যে সমস্ত কাজ আরম্ভ করেছেন সোনাখুরী সম্বন্ধে ত আমার তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে একদিকে কেবল ভাঙা আর অন্যদিকে গড়া। প্রথমে মাটি কেটে জমা করা চলতে লাগল তাবপব বললেন যে এ প্র্যান ঠিক নয়। এইভাবে যদি মস্তর গতিতে কাজ হয় এবং অর্থের অপচয় হয় তাহলে খারাপই হবে। এই সব বন্ধ করতে এবং এর প্রতিকাব কি করতে পারি না? এব উত্তব আমবা চাই। মন্ত্রীমহাশয়েব কাছে জিজ্ঞাসা করি ডি, ডি, গির যে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হবে তাব এবিয়া কতদূর পর্যন্ত হ'তে পারবে? এটা জানতে পারলেও একটু আশুস্ত হই। যার উপর দিয়ে ডি, ডি, গির ফ্রোত বয়ে যাচ্ছে, যেখানে হাজার হাজার বিঘা জমি এ্যাকোয়াব করা হয়েছে সেই সমস্ত জমি যে বাঁকুড়া, বর্দ্ধমান, হুগলী, হাওড়ার আছে সেখানে কতটা "এলিয়া"য় সেই বিদ্যুৎ পাবে তা জানতে পারলে স্বামী হব এবং তাহলে সেই অঞ্চলের জনসাধারণ বিকল্প ব্যবস্থা হিসাবে অন্য রকম কর্মপন্থা নির্ধারণ করতে পাবে।

[6-55—7-5 p.m.]

আব একটা কথা হচ্ছে এ সম্বন্ধে একটু অপ্রাসঙ্গিক হবে তবে ইনি ইবিগেসেন মন্ত্রীও বটে দামোদর ভাস্করীও মন্ত্রী বটে। এব কাছে প্রাসঙ্গিক অপ্রাসঙ্গিকের কোন মূল্য নাই। ইনি ধান ভানতে শিষের গীত গেয়েছেন। একটা বিষয় তার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেক্টা হচ্ছে দামোদরের উদ্বৃত্ত জল যদি শুভক্ষরী দাঁড় দিয়ে পবি-চালনা হত তাহলে চাষীদের উপকার হত। সবকার শুভক্ষরী দাঁড়া কবাবার পব সারপ্রাস অনাবশ্যক জল দামোদরে চালিয়ে দেয় তাতে চাষীরা কোন উপকার পায় না। তারা মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে টেলিগ্রাম করেছে, আশিও

এক্সপ্ৰেস টেলিগ্রাম করেছি কিন্তু এমনই মন্ত্রী একটা সৌজন্যস্বলভ স্বীকৃতি পর্য্যন্ত পাইনি। তারা কথায় কথায় সহযোগিতার কথা বলেন কিন্তু একটা “টেলিগ্রাম” করে যদি উত্তর, স্বীকৃতি পর্য্যন্ত না পাই তাইলে কি কবে সহযোগিতা দেব? তাই বলি সরকার সহযোগিতা চান না, সহযোগিতা নিতে গেলে জানি-ভাদেব অনেকেরই পক্ষে অস্ববিধা হবে। তাই বিরোধীপক্ষকে সরকারের উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখতেই হবে। আসল কথা হচ্ছে পশ্চিম-বঙ্গের কল্যাণ যাতে হয় যা করলে, যে পথে গেলে দেশের ভাল হয়, সেই পথে সরকার গেলে খুব খুশী হবো।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয়ের গুণ বর্ণনা ও বিশ্লেষণ আমি প্রতিবারেই করি। প্রথম বৎসর নব বধূরূপে তিনি অবতীর্ণ হলেন, দ্বিতীয় বৎসর গৃহিনী হলেন, গত বৎসর বলেন বৌ কঁটকী, এবার কিছুটা শান্ত। কিন্তু স্বভাব মলেও যায় না। শেষ বেলায় তিনি সকলকে খোঁটা দিচ্ছেন, ঝাঁকিয়ে ঝাঁকিয়ে ঠাট্টা করে কথা বলছেন স্নতবাং এবাবের আচরণে তাঁকে ঠানদিদি বলা যায়। ডি, ভি, সি সঞ্চকে তিনি যা বলেছেন তাতে আমরা একথা ভাবনা চিন্তা না করেই বলতে পারি যে, অপারেশন সাকসেসফুল কিন্তু বোগী বাঁচবে না; ডি, ভি, সি, যে পর্য্যায়ে হচ্ছে এবং তাতে অপব্যয় যে পরিমাণ হচ্ছে কোটি কোটি টাকা জলের মত খরচ হচ্ছে। এটা দাদারাই বলেছেন, তিনি ভাল লোক, খাল কাটাতে বেশ ওস্তাদ কিন্তু এই খাল কেটে কুমীর আনা হচ্ছে বলে আমি মনে করি। পৰিঘটে যে ইঙ্গিত তিনি দিয়েছেন ডি, ভি, সি, জলের জন্য ১৫ টাকার মত কর লাগবে এক একবে জল নিতে এবং দিন কয়েক পরে যখন ক্যানাল ট্যান্স বসবে তখন আমাদের খুবই আরাম হবে। কথায় আছে ব্যাবাম হলে ভাল কবে ডাক্তার দেখিয়ে ব্যয় করে করে আরাম হলে তবে ব্যাবাম সাবে। এভাবে আরাম হতে হতে শেষ পর্য্যন্ত স্বর্গপ্রাপ্তি হয়। (লাফটার) আমরা ভয় করছি আমাদের না শেষ পর্য্যন্ত সে রকম কিছু ঘটে। একটা কথা উনি বলেছেন ডি, ভি, সি, কবার প্রথম উদ্দেশ্য হচ্ছে বন্যা নিয়ন্ত্রণ, বন্যাকে দাবিয়ে তাবপব হচ্ছে জলসেচ তাবপবে হবে বিদ্যুৎ উৎপাদন। আব এবাব বলছেন “মালটিপারপাস স্কীম” এগুলি নাকি পরপরবে সঙ্গে জড়িত। আমি বলবো পরপরবিবোধী; বন্যা নিয়ন্ত্রণ হচ্ছে ঠিক কথা কিন্তু তার পরবর্তী অদ্যায়? বন্যাবিক্রম সে অঞ্চলে জলসরবরাহ বা ক্যানলে বননের পবিকল্পনা কোথায়? রবীন্দ্রনাথের নিকৃতিতে মংলিকে তার বাবা আশীর্বাদ করলেন “হও তুমি শাবিত্রীর মত এই কামনা করি।” কিন্তু আশীর্বাদের প্রথম দিকটা ফলল। অর্থাৎ মঞ্জুরী বিধবা হোল, কিন্তু শাবিত্রীর মত যম তার স্বামীকে ফিবিযে দিলো না (লাফটার)। এক্ষেত্রেও ডি, ভি, সি প্রথম উদ্দেশ্য বন্যা একেবারে বন্ধ হয়ে যাবে বটে, কিন্তু বন্যাবিক্রম অঞ্চলে ক্যানলে হলে—দেশটা মক্ভুমি হয়ে যাবে। বন্যা নিয়ন্ত্রণ হল কিন্তু সেখানে সেচ-ব্যবস্থা এখনো নাই। সমগ্র বন্যা পীড়িত অঞ্চল, যে অঞ্চল দামোদর বন্যায় প্রাণিত হত সেই অঞ্চলই বন্ধিত হচ্ছে এই দামোদর প্রাণনেত্র জন। আমি বরাবর এই ৪ বৎসর যাবৎ সেটা বলছি কিন্তু কোন ফল পাইনি। আমরা কাট মোশনেও একথাই বলেছি বন্যা পীড়িত দামোদর অঞ্চলে ব্রিটিশ আমলে যেখানে আইন করে বাধ তুলে দিয়ে বন্যা গুলে দেওয়া হত সেই দামোদর বন্যা প্রাণিত অঞ্চলে বন্যা বন্ধ হবার পরে দামোদরের দক্ষিণ তীরবর্তী দামোদর ও নুনিয়াখালের মধ্যবর্তী বিস্তীর্ণ এলেকায় ক্যানলে কবার কোন পবিকল্পনা আজ পর্য্যন্ত নাই। তাই বার বার একথাই বলবো বন্যা বন্ধ হয়েছে বটে কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সেখানে যে সেচের ব্যবস্থা তার কোন উল্লেখ নাই। বিদ্যুৎ উৎপন্ন হচ্ছে বটে কিন্তু সেই বিদ্যুৎ বন্যা পীড়িত দামোদর অঞ্চলে যাবা সর্বাঙ্গিক নিম্নে পড়ে আছে তারা পাবে কিনা সে সঞ্চকে কোথাও স্পষ্ট প্রতিশ্রুতি কিছু দেখছি না। তাবপব এই যে সর্ববোগহব মালটিপারপাস স্কীম সেটা যে কি তা এখনও ঠিক হয়নি। যাতে এটা কার্যকরী হয় সেভাবে এটা ঠিক করুন। তাই আমি সাধারণ বুদ্ধিতে যা বুদ্ধি সেই হিসাবে বলি ঐ অঞ্চলে জলসেচের ব্যবস্থা করবার জন্যে দুর্গাপূব ব্যাবেজএর দক্ষিণ প্রান্ত থেকে নদীর ঠিক ধারে ধারে একটা ক্যানলেএর প্রস্তাব করছি এই ক্যানলেএর বিরুদ্ধে কি প্রতিবন্ধক আছে সে সঞ্চকে কিছু আলোক-পাত করলে বাধিত হব। যদি এই ক্যানলে করা সম্ভব না হয় তবে জামালপুরের নিকট দামোদর বক্ষে আর একটি নতুন ব্যাবেজ করে বন্যাবিক্রম অঞ্চলে বন্যারোধের পব সেচ-ব্যবস্থা করা হোক। তারপর আমার আর একটা প্রস্তাব দামোদরের এই বন্যাপীড়িত অঞ্চল যেটা আবাহবাগ মহকুমা পর্য্যন্ত যেখানে চিরকাল বন্যা লেগেই আছে সেই অঞ্চলে সেচ-ব্যবস্থা করা হোক। গতবার মন্ত্রীমহাশয় এর জবাবে বলেছিলেন ঐ সমস্ত অঞ্চলে ব্যাবস্থা কিছু কিছু করা হচ্ছে। তার উত্তরে বলছি সেদিন তিনি যে বিবরণ দিয়েছিলেন সেটা লেকট ব্যাক সঞ্চকে রাইট ব্যাক সঞ্চকে নয়। সেজন্য আমি এদিকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর এই যে সব অঞ্চলে ‘ক্যানলে’ হচ্ছে সেখানে আমাদের “সাজেসন” ছিল যে এরসঙ্গে পূর্ত মন্ত্রীর যেন সহযোগিতা থাকে। কারণ সরকারী বিভাগে এক বিভাগের সঙ্গে আর এক বিভাগের সহযোগিতা নাই। ক্যানলে যেগুলি কাটা হচ্ছে

একদিকে তা থেকে যেমন জনসেচের ব্যবস্থা হচ্ছে অন্যদিকে যদি তার এক পার্শ্বকে প্রশস্ত করে রাস্তায় পথিক করবার ব্যবস্থা হয় তাহলে দেশের উন্নয়ন বহুদূর অগ্রসর হবে। একবারে দুই কাজ হবে, একবার ক্যানেল কাটা হয়ে গেলে আবার পরে ঐ অঞ্চলে নতুন রাস্তার প্রবর্তন করতে গেলে অনেক গ্রিজ ও কালভার্ট করতে হবে। ত বহু ব্যয়সাপেক্ষ হয়ে পড়বে। বর্তমানে যে সব ক্যানেল কাটা হচ্ছে তাতে জনস্রোত প্রবাহের যাতে কো অসুবিধা না হয় এবং অন্য দিকে চাষীদের, মানুষের সুখ-অসুবিধা হয়, চাষী ও জনসাধারণকে যাতে অসুখা হয়না সহ্য করতে না হয় সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখতে হবে।

তারপর দুর্গাপুর ব্যারিজ এবং অন্যান্য জায়গায় যে সমস্ত ব্যবস্থা হচ্ছে তা আপনাবা জানেন। জমি দখ করে যে ক্যানেল কাটা হচ্ছে তার ক্ষতিপূরণ দেবার সম্বন্ধে এখানে আলোচনা হয়েছে। সবচেয়ে মারাত্মক হচ্ছে এই যে এদের জমিগুলি যে কয়েক বৎসর করে আটকে রাখা হচ্ছে তার জন্য শস্যের ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা নাই এদিকে আমি বিশেষ দৃষ্টি দিতে বলি।

তারপর সব চেয়ে বড় কথা ভূমিক্ষয় যেটা হয়ে যাচ্ছে সেটা বন্ধ করতে হবে। যেখা হরিপদবাবু বলে গিয়েছেন। বন রক্ষা করতেই হবে। হরিপদবাবু ও আমি ডি, ভি, সির আপার ক্যাচমেন্ট এরিয়া দেখে এসেছি ডি, ভি, সির যে অঞ্চলে মৃত্তিকাক্ষয় হইতেছে এবং যেখানে বন সজ্জন করা একান্ত প্রয়োজন সেই সমস্ত অঞ্চ বিহার রাজ্যের অন্তর্গত, ঐ অঞ্চলে বিহারের কাজ হতে গিয়ে ডি, ভি, সি, যখন একটা অটোনোমাস বডি তখন তার হাতে দেওয়া উচিত।

[7-5—7-15 p.m.]

ডি, ভি, সির যে আপার ক্যাচমেন্ট যে অববাহিকা ভাব সমস্ত বন্যা অঞ্চলটাকে এ্যাকোয়াব করে ডি, ভি, সিএব হাতে দেওয়া হোক, বিহার গ্রুপ বা বাংলা গ্রুপ কারও হাতে থাকবার দরকার নেই। অন্যদিকে যে সমস্ত সমস্যা আছে সেগুলি পর পর হবে। আমার যেটা বড় কবে বলবার সেটা হ'ল অপব্যয় সম্বন্ধে। অপব্যয়ের শেষ নেই অন্যদিকে কর্মচারীদের মধ্যে নিরুৎসাহ ভাব। ডি, ভি, সি, কর্মচারীদের মনোভাব এই যে ডি, ভি, সির কাজ শেষ হয়ে গেলে আমরা আব কি করব আমরাও বেকার হয়ে যাবো। তাদের চাকুরীর স্থায়ীত্ব নেই। কন্ট্রাক্টরবা য করছে তা কহতব্য না। সিমেন্ট তো ইতিমধ্যেই গলে গিয়ে বিনীতভাবে ধারণ করেছে, খার্ড ক্লাস ইট রাত্রি বেলায় জলে ভিজিয়ে লাল কবে দেখিয়ে তার গাঁথুনি হচ্ছে। কৃত্রিমভাবে লাল বঙ করা হচ্ছে। আবার কারও যদি কিছু “সিমেন্ট”এব প্রয়োজন হয় তা বেশী দাম দিলেই অবাধে মিলবে। মোমাবী বাজার থেকে একটু চড়া দামে ডি, ভি, সির কন্ট্রাক্টরদের দৌলতে পাওয়া যাবে। তারপর ডি, ভি, সিএব দৌলতে বর্দ্ধমানের রাস্তায় মোটর গাড়ীর উপদ্রব এত বেড়ে গিয়েছে যে ছেলেমেয়েদের পথে ছেড়ে দেওয়া অসম্ভব।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বিনয়বাবু বললেন রিহাবিলিটেশন ওয়ার্ক কতদূর এগিয়েছে এটা আমি বলতে ভাল হত। আমি এটা আমার আগের স্পীচে বলেছি। বোকারো। তিলাইয়ার কাজ কমপ্লিট, মাইথন এব পাক্লেট এর রিহাবিলিটেশন কাজ চলছে। কতকগুলি স্পেসিফিক অভিযোগ তিনি করেছেন সেগুলি আমি ডি, ভি সি, কর্তৃপক্ষের কাছে বলেছি, তাঁরা তদন্ত করবেন। বাও কমিটি রিপোর্ট থেকে তিনি একটা জায়গা উদ্ধৃত করেছেন আমি বেশী আর বলবো না। তাঁকে আমি চ্যাপটার টেন এ্যাও ইলেকভেন পড়তে অনুরোধ করছি। রনেন বা এন্মহাষ্ট সাহেবের কথা বলেছেন যে ড্যামগুলি নাকি খুব শীঘ্র ভরে যাবে। ড্যামগুলির একটা পরমায়ু আমাদের ইঞ্জিনিয়ার্সরা ঠিক করেছেন। এইসব ড্যামগুলি যাতে আবও দীর্ঘস্থায়ী হয় সেজন্য এন্মহাষ্ট সাহেব কতকগুলি পরামর্শ দিয়েছেন এবং সেগুলি ডি, ভি, সি, বিবেচনা করছেন। ইলেকট্রিসিটি সাপ্লাই সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেছেন কোথায় কোথায় করা হচ্ছে। আমি যে “মেগা ভল্ট”এব হিসাব দেখিয়েছিলাম তাব খবর বোধ হয় তিনি পাননি তাতে দেখিয়েছি কোথায় এটা যাচ্ছে, কার সঙ্গে কথাবার্তা কি নিগেসিয়েশন চলছে। গ্রামে যায় বিন এ সম্বন্ধে বলছি যে গ্রামে এখনও দিতে পারিনি, তবে ক্রমশই গ্রামে যাবে কেননা “ইলেকট্রিসিটি” নিয়ে গ্রামে মূল্য দেবার অবস্থা সব জায়গায় এখনও হয়নি। যেখানে যেখানে ডি, ভি, সি, যাচ্ছে যেখানে ট্রান্সমিট করা সম্ভব, সেখানে সেখানে ইলেকট্রিক লাইন যাবে। দাশরথিবাবু বলেছেন ট্রান্স-দামোদর সম্বন্ধে। দামোদর ও নুনিয়া খালের মধ্যবর্তী বিভীর্ণ এলাকায় শেচ ক্যানেল প্রতিষ্ঠার কথা বলেছেন। উনি যে জমিগুলির সেচের ব্যবস্থা চেয়েছেন সেখানে যদি দুর্গাপুর থেকে ক্যানাল কেটে আনতে হয়, তাহলে মাঝে অনেক খানি লম্বা জায়গায় ক্যানেল কাটেতে হবে সেখানে জমির সেচের ব্যবস্থা করা চলবে না। অথচ এত টাকা খরচ হবে যে ফল অনুপাতে

ধৰচ পোষাবে না। তাছাড়া জামালপুরে আর একটা ব্যারেজের কথা বলেছেন। সেখানে তিন কোটি টাকা খরচ হবে নতুন আর একটা ব্যাবেজ না করে দুর্গাপুর থেকেই জল দিতে পারব। জামালপুরে এটা কবলে হিসাবের দিক থেকে ঠিক হবে না। তারপর রূপ কম্পেনসেশনএব কথা বলেছেন। সেটা দেওয়া হচ্ছে। ইন্টারেস্টএর কথা যা বলেছেন সে সত্বে বক্তব্য এই যে যাদের জমি য্যাকোয়াব করা হচ্ছে তাদের কম্পেনসেশনএব টাকা বড় দেবীতে দেওয়া হচ্ছে বলে আমিবা ইন্টারেস্ট দিচ্ছি। য্যাকুইজিসন সত্বে বিনয়বাবু অভিযোগ করেছেন এটা ডি, ডি, সিএর হাতে নয়, এটা করেন কালেক্টর, আইন অনুসাবেই এটা করা হবে থাকে। কাবও যদি মনে হয় নয় ঠিক হল না তাহলে য্যাপিল করবার বিধান আইনে আছে। এখানে ডি, ডি, সিএব বিন্দুমাত্র হাত নেই। আর ওবা বিশেষ কিছু বলেননি, কাজেই আমি সমস্ত কাট মেশন গুলিব বিবোধিতা করছি।

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—43.

Baguli, S_j. Haripada
Bandyopadhyay, S_j. Tarapada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S_j. Shobdh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S_j. Mrigendra
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S_j. Ambika
Chatterjee, S_j. Haripada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Choudhury, S_j. Subodh
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Dal, S_j. Amulya Charan
Dalui, S_j. Nagendra
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Raipada

Das, S_j. Sudhir Chandra
Dey, S_j. Tarapada
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Narendra Nath
Halder, S_j. Nalini Kanta
Joarder, S_j. Jyotish
Kar, S_j. Dhananjay
Mahapatra, S_j. Balalal Das
Naskar, S_j. Gangadhar
Pramanik, S_j. Mrityunjay
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—86.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shukur, Janab
Banerjee, S_j. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S_j. Dayaram
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Bhattacharyya, S_j. Syama
Biswas, S_j. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Ibrahmanmandal, S_j. Debendra
Chakravarty, S_j. Bhabataran
Chatterjee, S_j. Bijoylal
Chattopadhyay, S_j. Brindaban
Chattopadhyay, S_j. Sarojranjan
Das, S_j. Banamali
Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
Das, S_j. Kanailal (Dum Dum)
Das, S_j. Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S_j. Kiran Chandra

Dutta Gupta, S_jкта. Mira
Gayer, S_j. Brindaban
Ghose, S_j. Kshitish Chanra
Ghosh, S_j. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S_j. Bijoy Gopal
Gupta, S_j. Jogesh Chandra
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Halder, S_j. Jagadish Chandra
Hansdah, S_j. Bhusan
Hasda, S_j. Lakshan Chandra
Hasda, S_j. Loko
Hembram, S_j. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S_j. Prabir Chandra
Jha, S_j. Pashu Pati
Kar, S_j. Sasadhar
Karan, S_j. Koustuv Kanti
Khatlick, S_j. Pulin Behary
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S_j. Mahendra Nath
Maiti, S_jкта. Abha
Maiti, S_j. Pullin Behari

Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Modak, Sj. Niranjan
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. J. Purabi
 Murarka, Sj. Basant Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, Sj. Shiva Kumar

Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Manseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sharma, Sj. Joynarayan
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Wangdi Sj. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 43 and the Noes 96, the motion was lost.

[7-15—7-25 p.m.]

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major He "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major He "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Choudhury that the demand Rs. 11,90,20,000 for expenditure under Grant No. 46, Major He "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji that a sum Rs. 11,90,20,000 be granted for expenditure under Grant No. 46, Major He "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" was then put and agreed to.

Major Heads: 40—Agriculture, etc.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, on the recommendation of Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,07,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account".

Sir, in moving this motion I will be very brief and only point out some of the salient features of this year's budget. The Agricultural budget for this year, as you will see, shows some highlights the most important of which would like to classify as follows: the establishment of the Agricultural College at Haringhata the foundation stone of which was laid by

Prime Minister and in respect of which it was possible for us to make a beginning due to the munificence of Mr. Birla. Then we have got another very important scheme on hand, which you will find in the Budget, at a cost of about Rs. 62 lakhs—we are removing the *khatal*s one by one to Haringhata whereby we will be able to rid the city of the great nuisance experienced by all the citizens of this city with regard to the stray cattle in public thoroughfares. In the cash crop region, jute is our main crop, but we have got two other cash crops which require encouragement. We have established the Sugar Research Institute. It will be of interest to know that on partition we had 40,000 acres of land under sugarcane. In 1955, that is, this year, we have about 70,000 acres of land under sugarcane which is a very good cash crop. We have the Tobacco Research Station for which Rs. 1 lakh has been allotted by our State; the rest is paid by the Central Government for tobacco research at Dinahata, Cooch Behar where we grow wrapper tobacco—tobacco of a good quality which is a good dollar earner. With regard to the other schemes, I would like to mention about the poultry schemes in our State for supplying poultry at a subsidised rate all over the State, thereby making available to our people protein food as well as eggs at a price which everybody can afford. With regard to other important developments in the agricultural field we have started the Animal Nutrition Centre at Haringhata and there are other schemes such as the development of the meat breed of goats for which experiments are being carried on at Haringhata.

With regard to the other points, I will be very brief. I would like to point out that the year 1954-55 has certainly been a bad year for agriculture. Some areas of the State, particularly the districts of Bankura, Midnapore, Birbhum and parts of the Burdwan and Nadia districts had a bad drought during the first part of the kharif season. There was drought again towards the end of the kharif season. This affected both sowings and outturn of crops. The North Bengal districts, namely, Jalpaiguri, Cooch Behar, Malda and parts of West Dinajpur and the Darjeeling districts had repeated devastating floods. My colleague, the Hon'ble Minister for Food and Relief, gave the House during the last session a detailed account of the floods and the severe loss to agriculture in North Bengal.

Even so, the estimated total production of the main crop, namely, paddy in terms of cleaned rice, during the year is about 37.6 lakh tons. But we have very comfortable carry-overs from the last year's stock and the two together will carry us through the year without difficulty. The recession of prices which followed the bumper harvest of 1953-54 has not been repeated this year. Government are, however, fully conscious of the problem of price recession which increasing agricultural production can bring. In the year 1953-54, the price had to be supported by purchases by Government. If it ever comes back to that position, Government will undoubtedly take suitable measures for ensuring an economic price to the grower. A number of Agricultural Marketing Co-operative Societies have been formed with the assistance of the Department. These and others which are being organised now will no doubt play an important part in future in giving the grower a staying power and thus stabilising prices.

One of the things which has helped the grower during the last two years in increasing production is the availability of fertilizers on loan. The quantity of chemical fertilizers and fertilizer mixtures distributed during the last year was about 28,000 tons. There is every reason to hope that with the continuation of the scheme, the quantity of fertilizers used will go on increasing from year to year. As in the year before cultivators have been allowed to repay the fertilizer loan in the form of paddy so that any variation in the price of paddy would partially adjust itself. The combination of various scientific practices commonly known as the Japanese method of

paddy cultivation has continued to gain in popularity among our farmers. It is estimated that the Japanese method of paddy cultivation was adopted on approximately two lakh acres of land. Apart from the increased yield of the crop, the adoption of this method has meant considerable savings in consumption of paddy for the purpose of seed.

The Japanese method of paddy cultivation as also various other improvements in agriculture have been demonstrated to the farmers not only on State farms but also on demonstration centres established on the farmers' own land which has probably a better educative value than demonstration on a Government farm. 504 demonstration centres were added during 1954-55. In addition, comparative efficacy of various fertilizers was demonstrated on 4,700 demonstration plots also established on the farmers' own land. The fertilizers were given free.

In order to assist the people of the flood affected areas of North Bengal in bringing the land back into cultivation as soon as possible, an amount of Rs. 5,00,000 was sanctioned for the distribution of seeds. Seeds in large quantities were distributed free for the rabi season and will again be distributed free for the coming kharif season.

Survey undertaken by the Department has indicated that large tracts of land in North Bengal have been covered by deposit of sand and they have thus been rendered unfit for cultivation. While it is impossible to do anything immediately on the lands where the sand deposit is deeper than 6 or 8 inches, it is possible to reclaim by mechanical means, lands on which the deposit of sand is not more than 6 or 8 inches deep. The Department is preparing a scheme for the reclamation of such lands in North Bengal.

Small irrigation and tank improvement schemes have made considerable progress. 333 small irrigation schemes benefiting an area of 1.24 lakh acres were completed by the end of December, 1954, while 300 more such schemes were under execution. 329 derelict tanks have been re-excavated during the year benefiting an area of 19,000 acres. With the progress of these schemes and other larger schemes executed by the Irrigation Department from year to year, the irrigated area in the State now forms about 27 per cent. of the net cropped area against only about 16 per cent. at the time of the partition.

[7-25—7-36 p.m.]

Water is now available for rabi irrigation in certain parts of the commanded areas of the Damodar Valley and the Mayurakshi Projects. The utilisation of this water for double cropping is an important matter. For such utilisation now agronomic practices will have to be adopted, and improved seeds and fertilizers will have to be used if the greatest benefit from irrigation is to be obtained. In order to assist and encourage the cultivators to adopt such practices Government have sanctioned a scheme for the subsidised distribution of fertilizers and seeds for double cropping in these areas.

The most hopeful sign is a new outlook among our farmers—a new interest and a new desire to go ahead. The farmers have now begun to deserve a stronger and better trained Extension service to deal with problems and to bring to them the results of scientific research. The programme for the training and retraining of the Extension workers has therefore been expanded. The centre established at Krishnagar for imparting basic agricultural education to Union Agricultural Assistants continues to function and to train 100 men every year. The construction of a similar centre at Kalyani is now nearing completion. The capacity of the agricultural school for giving agricultural training to Matriculates has been

increased from 40 to 80. A fourth Extension Training Centre for the training of Village Level Workers has been established at Chinsura. The Agricultural Institute at Fulia, originally established by the Ministry of Rehabilitation, has been brought over under the control of the Agriculture Department and the standard of training there has been improved. The Agriculture College in its Extension Wing is giving short-term courses of agricultural training to selected young men from farmers' families as also to primary school teachers, who, on their return, it is hoped, will work as an informal Extension Agency for the benefit of the local farmers.

The Department needs more farms for the production of mother seeds as also for scientific field trials and demonstration. Government have sanctioned the establishment of three more farms in the Districts of Jalpaiguri, West Dinajpur and in the Sunderbans area of the 24-Parganas District.

On the side of Animal Husbandry, further progress has been made. The programme for the year which will be completed by the end of this month will add 320 more stud bulls in the villages for natural service, thus bringing the total number of stud bulls to more than 1,000 distributed in 38 concentrated zones in the various districts. In certain areas the up-grading of local cattle by the use of stud bulls or artificial insemination has had very remarkable progress. There are eight artificial insemination centres with 30 sub-centres. I do not like to go over the same points again because we covered them during the discussion on Veterinary. But I would like to mention one thing, that in the recent Cattle Regional Show at Muzzafarpur which was held last month, West Bengal carried off the breed championship and most of the other prizes for the grade Haryana and the grade Sahiwal classes. These improved cattle were not from any Government farm but from the stock of animals owned by farmers. That shows that our bulls have been of some use in the districts. Now, in this connection I wish to lay stress on one point which I think is often times missed. It is that our farmers must realise that they must use some of their lands for fodder cultivation. As we progress in scientific agriculture and improve the outturn of our lands it should be possible to produce our requirements of cereals out of a smaller area of land and thus to divert some of the land for the support of our cattle. The new irrigation schemes open up the possibilities of obtaining two or three crops out of lands which were so long producing only one crop. There seems to be no reason why at least one of the additional crops should not be a fodder crop. The Department has attached great importance to fodder production. The production of fodder crops has been included in the cropping programme of every Government Farm and every Demonstration Centre situated on the farmers' lands. Fodder seeds continue to be distributed with a subsidy.

I will say briefly a few words about the Haringhata organization because it has come under a great deal of criticism. I want to say, Sir, that the dairy at Haringhata has nearly attained the target of 200 stud bulls this year for the improvement of our village stock. The poultry unit has supplied about 7,000 birds and a large number of hatching eggs again for village improvement work, apart from one lakh eggs for consumption. A larger quantity of milk is now available from the Government dairy herd. Purchases of milk from village producers have been increased thus stimulating milk production in the villages. One of such purchasing centres is situated in the Fulia Community Project Block where a chilling plant has been established. The organisation is now distributing about 300 maunds of milk every day—to hospitals and institutions in bulk and to the domestic consumers through a chain of 80 shops. The quality control over the milk,

both chemical and bacteriological, has been organised on a very sound basis and the daily tests made have shown that the pasteurised milk is of excellent quality.

With the assistance of the Indian Council of Agricultural Research, a Research Centre for Animal Nutrition has been established at Haringhata for the Eastern Region of India comprising West Bengal, Bihar, Assam, Orissa and other neighbouring States. Haringhata has also taken up other research schemes under the Indian Council of Agricultural Research such as, a research scheme on physiological genetics, a research scheme on fodders and grasses and so on.

There seems to be considerable misunderstanding about the nature and function of the Haringhata organisation. It was established principally for the breeding of cattle for village improvement work as also for research in various aspects on animal husbandry and fodder production. This principal function was not that of a commercial organisation producing and selling milk. This was clearly realised and stated by the Technical Committee on the Haringhata Scheme. It was appointed by Government in 1946. The Committee stated that the Farm would not be a commercial proposition and that the estimated annual loss would be of the order of Rs. 5½ lakhs. But as you will see from the figures quoted in the Budget, if the three schemes are taken together, it will be found that there was a loss of Rs. 3 lakhs 53 thousand in the year 1953-54 and a small profit of Rs. 14,000 during the current financial year. The estimate for the next financial year, which I have no doubt will materialise, shows a net profit of Rs. 3 lakhs 65 thousand

I would close, Sir, with a word about the milk supply scheme which I consider to be of very great importance. The goalas in the city find it most profitable to allow the cattle to go about in the streets, and they are often kept in very very ill equipped and insanitary surroundings. The only solution is to remove the khatals from Calcutta and the industrial area to well-organised milk colonies outside the city, to improve by supervision the management and nutrition of the cattle and the conditions under which milk is produced, to take over the milk produced and to organise its distribution in the city. The Government have therefore adopted a scheme for the gradual removal of the khatals from the city and the surrounding industrial area. The Government of India have approved of the scheme. The full scheme contemplates the building of accommodation for 28,000 milch animals and for their owners at Haringhata, a dry cattle farm for 12,000 animals in the Panagar area, a Fodder Farm of 3,000 acres at Kalyani and a new dairy factory. The first unit of milk colony with accommodation for 1272 milch animals and their young stock and accommodation for the owners of the cattle is now ready at Haringhata. Three more such units and the establishment of a Fodder Farm of 700 acres of land at Kalyani have been sanctioned and construction will begin in the course of the next few days. The remainder of the scheme now awaits the sanction of the Government of India. Legislative measures will be necessary for bringing about the removal of *khatals* from Calcutta in an orderly manner and I hope, in due course, to introduce an appropriate bill in the Legislature.

I should perhaps say a few words on the need for adequate credit facilities to the farmers. The Reserve Bank of India have recently surveyed this field and published a report. The State Government is now engaged in a study of this report. Meanwhile the volume of credit afforded to the farmer is being expanded from year to year. During this financial year the total volume of credit given to the farmers by way of co-operative credit loans, agricultural loans, fertiliser loans and land improvement loans was Rs. 2 crores 97½ lakhs.

I have now indicated some of the progress that we have made and some of our plans for the future. The improvement of agriculture in the State requires education of the farmers in the scientific methods of agriculture, a strong and adequate extension service, improved and tested seeds, water for irrigation, the use of fertilizers, other measures, such as, green manuring for conserving and improving the fertility status of the soil, demonstration of scientific methods of farming, credit facilities and a good marketing organisation. We are making progress in all these directions and we contemplate a large expansion of activities in the years to come.

Sir, with these words I move that my motion be accepted.

[Mr. Speaker: I take it that all the out motions are moved.]

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the affairs of Haringhata Agricultural and Livestock Establishment.

Sj. Amulya Ratan Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy specially in the district of Bankura.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about agricultural policy of the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence of the Government to fulfil the small irrigation schemes for the improvement of agriculture.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the agricultural policy of Government and various difficulties of cultivators.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the fertiliser loan given by the Government and the method of its realisation.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the Government seed multiplication farm at Burdwan.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the distribution of seed.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate distribution of agricultural loans and manures.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the department in the execution of the minor irrigation schemes.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the department.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the schemes of excavation of small irrigation canals in the district of Howrah.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about undertaking *Khatal* Removal Scheme in the town of Howrah.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Botanical and other public Gardens.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গে তৈল বীজ চাষে উৎসাহ প্রদানে সরকারী ওদাসীনা এবং বিড়িপাতার জন্য কেমগাছ ও অধিক খাদ উৎপাদনের জন্য পোস্ত চাষ প্রবর্তনে সরকারী দরদৃষ্টির অভাব।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সর্বপ্রকার অযোগ্য থাকিতেও বর্ধমান একটি কৃষি কলেজ স্থাপনে সরকারী ঊদ্যোগ।

Sj. Dharanidhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
আমের বাজার তৈয়ার করিতে ও আম মালদহ জেলার বাহিবে চালান দেওয়ার স্বব্যবস্থা কবিত্তে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের বন্যাপীড়িত অঞ্চল ও অনাবৃষ্টির দরুণ যে-সব অঞ্চলে ফসল নষ্ট হইয়াছে এসব ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলসমূহে এবংসব যে কোন প্রকারের ট্যাক্স ও লোনের টাকা আদায় বন্ধ রাখিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্তমান বৎসরে মালদহ জেলার বন্যায় ও শেষের দিকে বৃষ্টির অভাবে প্রায় আবাদী ফসলের অর্ধেকের বেশী ভাগ ফসল নষ্ট হওয়ায় কৃষকগণ চরম দুর্দশায় পড়িয়াছে। এই চরম অবস্থাতেও কৃষকদের নিকট হইতে ধানের (লোনের) টাকা আদায় এবংসবের জন্য বন্ধ রাখিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

উত্তরবঙ্গের জেলাগুলিতে সেচের জন্য কিছু সংখ্যক পুকুর সংস্কার করা হইয়াছে, এইসব সংস্কার করা পুকুর হইতে অতি সামান্য বাড়তি জলই সেচের জন্য পাওয়া যায়। কিন্তু পুকুর সংস্কার হলেই নিকটবর্তী সমস্ত জমির উপর ট্যাক্স বাণ্য কবিয়া কৃষকদের ঘাড়ে নতুন ট্যাক্সের জুলুম চাপান হয়। এমন কি যেসব জমি পুকুর থেকে উচুদিকে অবস্থিত কিংবা যেসব জমিতে মোটেই ঐ পুকুর হতে জল লওয়া প্রয়োজন হয় না সেসব জমির উপরেও ট্যাক্স দিতে হয়, এইরূপ অন্যায় জুলুম বন্ধ কবিত্তেও এইরূপ ক্ষুদ্র সেচ কর বন্ধ করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to substantially reduce the price of both the cows' milk and toned milk supplied from Haringhata.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to close down and remove the *khatahs* from the Corporation area of Calcutta.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate provision for small irrigation projects which are of great help for the increased production in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the plight of the agriculturists inhabiting the spill areas of the Cossye in Midnapore, Keshpore and Daspur police-stations of Midnapore where either flood or drought or hail visits alternatively almost annually resulting in grave financial ruination of the people.

Sj. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the re-excavation of (i) Khals Nullar, Dougasara, under the police-station Sonarpur and also of (ii) Khals, Karaidanga, Sastengachi Canal, under the police-station Bhangar, district 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ভাঙ্গড় থানা, সোনারপুর ও টালিগঞ্জ থানায় প্রায় ১ লক্ষ বিঘা চাষের উপযোগী জমি এবং চাষের জমি জমিদার জোতদার জোরপূর্বক ফিসারী করিয়া দুভিত্তি সৃষ্টি করিতেছে।

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the herbarium at the Indian Botanical Gardens.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of taking following actions by the department for the improvement of agriculture in Sundarban:—

- (1) Establishment of demonstration centres at least one in a union;
- (2) Arrangement for teaching agriculture to secondary school students;

- (3) Supply of stud bulls or opening of artificial insemination centres;
- (4) Reclamation of waste lands for fodder cultivation;
- (5) Soil test;
- (6) Sinking of irrigation tube-wells; and
- (7) Timely supply of improved seeds and seedlings manures and insecticides.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বৈজ্ঞানিক, ব্যবসায়িক ও চেষ্টা বিনিয়োগ প্রভৃতি ক্ষেত্র এবং গুরুত্ব না দেওয়ার জন্য আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

যে ক্ষেত্রে হালের বরাদ্দ এবং গুরুত্ব বন্ধাব জন্য কোন ব্যবস্থা না করার জন্য চাষের সমূহ ক্ষতির জন্য আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অস্বাভাবিক সরকারী ব্যয়।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about model farm under each U. A. in Government's own land to set up examples for each union and thus to remove ill opinion of the public about their selfishness in many cases and each U. A. should have his own quarters in the model farm.

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the heavy, malpractice, misuse, misappropriation, immoral and abuse of power.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads 40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of

Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account' be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

SJ. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to supply and distribute manure, etc., among the cultivators in the 24-Parganas district.

SJ. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Head "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

SJ. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমানমে ভাল বীজ সরবরাহ করিতে সরকার সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলায় ব্যাপকভাবে ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা করিতে কৃষিবিভাগ ব্যর্থ হইয়াছেন। অল্প সেচ পরিকল্পনা জন্য জনসাধারণের নিকট হইতে অর্ধেক পথ আলয় করায় যে নীতি সরকার গ্রহণ করিয়াছেন তাহা পরিত্যাগ করা একান্ত প্রয়োজন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

গরীব কৃষকদের জন্য বিনামূল্যে বা কোন কোন ক্ষেত্রে কম মূল্যে সার বা বীজ সরবরাহ করার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিতে ব্যর্থ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

তমলুক মহকুমার কোলাঘাট অঞ্চলে সারে বালি মিশানব করেকাট ঘটনা কৃষি বিভাগকে জানান সহযোগে তাঁরা প্রকাশিত না করিয়া এ বিষয়ে ধামাচাপা দেওয়ার চেষ্টা করিয়াছেন। এই সমস্ত বিষয়ে সরকারী দৃষ্টি বহিয়াছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সারে বালি ও ডেজাল মিশান বদ্ধ করিতে সরকার অসমর্থ হইয়াছেন। এ বিষয়ে কিছু কিছু বিষয় সরকার গোপনে জানা সত্ত্বেও প্রকাশ্য উদ্ভাস করার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

এ বছর অনাবৃষ্টিব দরুণ কলহানি বন্ধ করিতে কৃষিবিভাগ সম্পূর্ণ অসমর্থ হইয়াছেন। এমন কি অনেক স্থলে জনসাধারণ উপযোগী হওয়া সত্ত্বেও সরকারের বিশেষ কোন সাহায্য পাওয়া যায় নাই। এ বিষয়ে সরকারী অপদার্পিতা হুস্পষ্টভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কৃষি বিভাগ হইতে যে ভাবে রূপ সার্ভে করা হয় তাহা অত্যন্ত ক্রটিপূর্ণ, যেজন্য আসল উৎপাদনের হারের চেয়ে অনেক বেশী হারে কলন দেখান হয়। এ বিষয়ে বারে বারে সমালোচনা করা সত্ত্বেও সরকার এ পর্যন্ত নির্ভুল পদ্ধতি গ্রহণ করিতে অসমর্থ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

স্বাস্থ্য কৃষি কলেজে ডিগ্রি কোর্স চালু করার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করেন নাই এবং আই. এস. সি. কোর্সের ছাত্রসংখ্যা কমানিয়া দিয়াছেন। এসম্পর্কে সরকারী নীতি পরিবর্তন করা একান্ত প্রয়োজন।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলায় পতিত ভূমি উদ্ধার করার কাজে সরকারী অপদার্পিতা।

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the small irrigation schemes and the schemes for distribution of manures in the Howrah district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general policy and practices of the department.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about agriculture assistants in unions and their relation with the general public.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—

Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about management of District Agriculture Office.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence of small irrigation schemes.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about distribution of fertilisers amongst agriculturists in the villages.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about prohibition of cow-slaughter of all categories by legislation to help intensive food production.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about tube-well irrigation (power-driven) for high lands having no resource of water-supply.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about anomalies of Tank Improvement Department.

SJ. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
হুশরবনে ধান্যের পোকা নিবারণে সরকারী ব্যৰ্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

হুশরবন অঞ্চলে বেছোথেরিকে কৃষি জমিতে পরিণত করিতে সরকারের গাফিলতি।

Janab Lutful Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account",

be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to distribute the proper seeds in proper time

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect the crops from various disease and other unlawful wastage

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পাটের উচিত মূল্য কৃষকদের দিতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পাটের নিম্নতম দর বাঁধিতে ও সরকার ক্রয় করিতে ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about কীট হইতে শস্য রক্ষার ব্যবস্থা করতে এবং কৃষকদের পরামর্শ দেওয়ার ব্যবস্থা করতে অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হুমি বিভাগে দুর্নীতি ও ভাইলোটারী ট্যাকটিক্স রোধ করিতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about কৃষিঞ্চণ আদায়ের জল্পনা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ঝাড়া ও বন্যায় ধ্বংস হওয়া সশেষে পশ্চিম বঙ্গে কৃষিঞ্চণ আদায় হগিত রাখতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—

Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

১০ই সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ তারিখের ষাটাল মহকুমা সেন্ট্রাল বোর্ডে বীধ কমিটির সর্বশেষ প্রস্তাব কার্যকরী করতে সরকারের অস্বীকৃতি।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দাপপুর থানায় কাঁসাই ও কাঁকি নদীতে বারো বাঁধের মঞ্জুরী দিতে অহেতুক বিলম্ব করে হাজার হাজার বিঘা জমির কলঙ্গ নষ্ট করা হয়েছে। সরকারী দেয় অর্থ দিতে অকারণ গড়িমসী ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কৃষিভাগের অনস্বার্থবিরোধী নীতি।

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to construct a bundh with sluice gates on the Kandore at Gangatikuri village, police-station Ketugram, in the district of Burdwan as a small irrigation scheme.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgency of establishing a tractor repairing factory at Durgapur in the district of Burdwan.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about free distribution of fertilisers for improvement of agricultural lands.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about defects of the small irrigation schemes and tank improvement.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সর্বশেষ প্রস্তাব কার্যকরী করতে সরকারী অস্বীকৃতি।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবাসবাণ বহুকৃষায় হরিণাঘোলা ইউনিয়নে বুণেশ্বরী নদীর হানি সংক্রারে অবহেলা ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবাসবাণ মহকুমায় বারো বীধ নির্মাণে ঠিকাদারদের দারুণ দুর্নীতি প্রতিরোধে সরকারের অক্ষমতা ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government of West Bengal to protect the interest of the jute-cultivators.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to sanction the agricultural loan to the cultivators in the district of Hooghly according to the need.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of crops in the Hooghly district.

Sj. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to promote agriculture in this State with special reference to the conditions of Arambagh subdivision.

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to promote agriculture by providing cheap and easy means of soil analyses for individual plots, timely supply of adequate instructions and green manure seed, and effective check of cattle-trespass.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insufficient provision for agricultural and cattle purchase loans.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রানের কৃষকগণের অন্ন সুদে ধণ পাওয়ার জন্য এবং গ্রাম্য সুদখোরদের বেপরোয়া শোষণ হইতে কৃষকদের রক্ষা করার জন্য ইউনিয়নে সরকারী ব্যাঙ্ক বা অনুরূপ কিছু প্রতিষ্ঠান স্থাপন সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলায় প্রায় তিন মাসের বেশী বাদ্য হইবে না। এই সম্বন্ধে সরকারের চরম উদাসীন্য।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলায় কৃষি-উন্নয়ন ব্যবস্থায় সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the scarcity of stud-bulls and want of artificial insemination.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Jhargram Agricultural College.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the slaughter of cows and buffaloes which are used for agriculture.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and free distribution of fertilisers to the cultivators in rural area of Bankura district in 1956.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to re-excavate the branches of Burul-Baidakhali canal, Nuldare, Godakhali, Rania, Nankar and Roypur khal within police-station Budge Budge, district 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to re-excavate the three canals within the unions of Bishnupur, Amgachia and Shamali within police-station Bishnupur, district 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in excavating small irrigation canals within the police-stations of Budge Budge and Bishnupur.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to supply sufficient agricultural loan in a mass scale among the poor peasants and *bargadars* within police-station Budge Budge in the district of 24-Parganas.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the agricultural policy of the Government in the State.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-execution of any small irrigation scheme and non-arrangement for lift irrigation by power pumping plants in Ketugram thana.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to render adequate agricultural facilities to the cultivators.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the destruction of ripe paddy and *rabi* crop by hailstorm in the district of Burdwan particularly of Katwa, Mangal Kot police-stations worth more than a crore of rupees and the failure of the Government to proper relief measure.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the complete destruction of ripe paddy and *rabi* crops by hailstorm in some parts of the district of Burdwan particularly in the police-stations of Katwa, Mangal Kot and Mantaswar and the failure of the Government to take measures to save the distressed people.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take necessary steps to help the people of Durgapur police-station in the district of Burdwan who are distressed by the consecutive failure of crop for the last three years.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop realisation of loans from person affected in the recent hailstorm in the Burdwan district particularly of police-stations Katwa, Mangol Kot and Mantaswar.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the distribution of the adulterated manure by the Talukdar Co.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to supply manure in due time and inadequate supply of bone-meals.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about erecting a bandh with sluice gate in Champa canal within the jurisdiction of Union No. 4 in Garhbeta police-station which will help to irrigate at least 400 acres of paddy land and a few hundred acres of uncultivated lands which will turn to be better paddy-producing lands.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about tank improvement works in Garhbeta police-station for rural small irrigation purpose, the tank improvement works have failed in majority of places in Garhbeta police-station area but the agriculturists have been charged to pay heavy taxes.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about small irrigation works which are urgently needed in majority of unions of Garhbeta police-station within Midnapore district, otherwise crop failure will remain as a chronic problem of these areas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgency of constructing a cold storage near Garhbeta Railway station in Midnapore district for the benefit of the potato cultivators of Garhbeta police-station to preserve their potatoes to sell it proper market price.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about agricultural loan collection in Garhbeta police-station within Midnapore district by the revenue officers by issuing certificates, etc., with a very vindictive attitude.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about postponing realisation of agricultural loan in this year from the agriculturists of Garhbeta, Keshpur and Salboni police-stations within Midnapore district due to the failure of crops in those areas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the suspension of agricultural loan realisation in the year 1955-56 at Garhbeta police-station as the economic condition of the agriculturists have been completely deteriorated due to crop failure of last year and due to continuous unemployment.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. on Wednesday next when the debate on Agriculture will continue.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7-36 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 9th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 9th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 183 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Report of French experts on the development of salt industry in the State.

*112. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (১) ইহা কি গত্য য়ে, পশ্চিমবঙ্গে লবণ শিল্পের উন্নয়নকল্পে ফরাসী বিশেষজ্ঞগণ একটি পরিকল্পনা দাখিল করিয়াছেন; এবং
- (২) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) ঐ পরিকল্পনা অনুসারে লবণ শিল্পের উন্নতিকল্পে কত টাকা ব্যয় হইবে,
 - (২) পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ পরিমাণ অর্থব্যয় কবিয়া লবণ শিল্পের উন্নয়নকার্যে হস্তক্ষেপ করার কথা বিবেচনা করেন কিনা,
 - (৩) ঐ পরিকল্পনাকে রূপায়িত করিবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থসাহায্যের অভ্যুপায় আছে কিনা,
 - (৪) ফরাসী বিশেষজ্ঞগণের পরিকল্পনা বিবেচনার জন্য যে কমিটি নিযুক্ত করা হইয়াছে তাহার কোন রিপোর্ট প্রকাশিত হইয়াছে কিনা,
 - (৫) প্রকাশিত না হইয়া থাকিলে, কবে প্রকাশিত হইবে,
 - (৬) ফরাসী বিশেষজ্ঞগণের ঐ পরিকল্পনা তৈয়ারীর জন্য কোন ব্যয় হইয়াছে কিনা এবং হইয়া থাকিলে মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে,
 - (৭) ফরাসী বিশেষজ্ঞগণের পরিকল্পনাটি বিবেচনার জন্য যে কমিটি নিযুক্ত হইয়াছে তাহার জন্য কোন ব্যয় হইয়া থাকিলে, কত ব্যয় হইয়াছে, এবং
 - (৮) ঐ কমিটি কোথায় কোথায় লবণ করিয়াছে এবং তাহার জন্য কত ব্যয় হইয়াছে?

The Deputy Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (Sj. Sowindra Mohan Misra):

- (ক) একটি Technical Report পাওয়া গিয়াছে, তাহাকে সম্পূর্ণ বলা চলে না।
- (খ) (১) প্রায় চারি কোটি চুয়ামিশ লক্ষ টাকা।
- (২) বিষয়টি এখনও বিবেচনাবীন আছে।
- (৩) পরিকল্পনাটি লবণ বা আশিকভাবে কার্যে রূপায়িত করা যাইবে কিনা সে বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পূর্বে এ প্রশ্ন উঠে না।

- (৪) বিশেষজ্ঞ কমিটির নিকট হইতে রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।
- (৫) এক্ষেপেই বলা সম্ভব নহে, তবে জানা গিয়াছে যে, যথাসম্ভব নীচুই প্রকাশিত হইবে।
- (৬) ইয়া এ পর্যন্ত সর্বসাকুল্যে ১,৬০,০০০ টাকা।
- (৭) প্রায় ৬,০০০ টাকা।
- (৮) টিউটকোরিণ, ত্রিবাঙ্কুর, সোরাষ্ট্র এবং কচছপ্রদেশের লবণ শিল্পগুলি পরিদর্শনের জন্য আনুমানিক উক্ত টাকা খরচ হইয়াছে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

করাসী বিশেষজ্ঞগণ রিপোর্ট করে দাখিল করেছেন?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

১৯৫২তে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

২নংএর উত্তরে বলা হয়েছে--“বিষয়টি এখনও বিবেচনাধীন আছে”, আবার জিজ্ঞাসা পশ্চিমবঙ্গ সরকার লেখাবে, আর কি করছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the position is this that when the salt scheme was first taken up, the idea was to manufacture salt in Bengal in order to avoid the transport charges from South India or from Western India. But the total quantity of salt now being produced at these two centres has been so big that not only they are not importing any salt but actually they are in a position to export salt. Therefore, the question has been considered particularly in consultation with the Salt Department or Salt Committee of the Centre as to whether it is at all desirable to have a centre for manufacturing salt in a very large quantity in Bengal unless that salt can be used for a separate purpose, for instance, soda ash or manufacture of chlorine. This is the matter which is now being taken into consideration.

Sj. Sudhir Chandra Das:

সেখানকার লোকাল বা স্থানীয় লোভের উপর বা বো-অপারেটিভ সোসাইটির উপর নুন তৈরী কববার কোন অধিকার দিবেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Already, you know, there is a Bengal Salt Company to whom we are thinking of giving better facilities, but, as I said just now, a great deal depends upon what quantity of salt we can control for the purpose of making other products from it rather than using it as salt for eating purposes.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

ক্রেস টেকনিক্যাল এক্সপার্ট'রা বাংলা দেশে লবণ শিল্পের জন্য কোথাও যুরেছেন কিনা?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

ক্রেস এক্সপার্ট'রা বাংলা দেশ যুরেছেন; লোক্যাল টেকনিক্যাল এক্সপার্ট' যাবা তাদের সম্বন্ধে এটা জিজ্ঞাসা কিনা?

Sj. Hemanta Kumar Basu:

সে বিষয়ে কিছু লেখা নাই।

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

সে বিষয়ে শ্রুতি নাই।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

কোথায় কোথায় বুঝেছেন?

Sj. Sowrindra Mohan Misra: All over Bengal.

Proposed coke oven plant and thermal plant at Durgapur, Burdwan.

***113. Sj. Manikuntala Sen:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the West Bengal Government prepared and submitted to the Central Government a scheme for a coke oven plant, an auxiliary plant and a thermal power plant at Durgapur, Burdwan; and
- (ii) that the said scheme has not been accepted by the Central Government?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the scheme submitted to the Centre;
- (ii) whether the Government have been informed by the Centre of the reasons for their non-acceptance; and
- (iii) if so, what are those reasons?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a)(i) Yes.

(ii) No, but the scheme is under examination of a committee set up by the Government of India.

(b)(i) A statement is laid on the Table.

(ii) and (iii) Do not arise.

Statement referred to in reply to clause (b)(i) of starred question No. 113

The scheme provides for—

- (1) A by-product coke oven with tar distillation plant and other ancillaries for treatment of by-products of coal carbonization.
- (2) A gas distribution system consisting of a trunk pipe-line distribution system between Durgapur and Calcutta on the one hand and between Durgapur and Chittaranjan on the other.
- (3) A 60,000 K.W. power plant, which will utilize pulverised coal and/or coke oven gas/or blast furnace gas, as the case may be, with arrangement for production of process steam required for the coke oven and chemical plants.

Sj. Jyoti Basu: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether in the said committee there is any representative from West Bengal?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes, we have got two persons from West Bengal, namely, the Chief Secretary and Mr. Mazumdar. My information is that the committee will send their report by the end of March, and very likely the Central Government will take some action by the first week of April.

Sj. Ganesh Chosh: Of the Rs. 12 crores which we were given to understand would be required for the Durgapur Project, how much do we expect to get from the Central Government?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is counting the chickens before they are hatched. We cannot think of that at the present moment. We are perfectly sure that we shall get whatever help we need.

Appointment of Munsifs from January, 1951 to September, 1954.

***114. Sj. Natendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) how many Munsifs were recruited from January, 1951 to September, 1954;
- (b) whether all of them were recruited on the result of the competitive examinations held during the years 1951 to 1954 under the West Bengal Civil Service (Judicial) Recruitment Rules; and
- (c) whether all of the candidates who came out successful in the said competitive examinations have been absorbed in Government service?

Minister-in-charge of the Judicial Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) 26.

(b) Yes, excepting one officer of the Cooch Behar State who was absorbed in the W.B.C.S. (Judicial) with the concurrence of the High Court and Public Service Commission.

(c) Does not arise in view of the fact that absorption depends upon the number of vacancies.

Tube-wells within Bhangore and Sonarpur police-stations, 24-Parganas.

***115. Sj. Gangadhar Naskar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (ক) ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত সোনারপুর এবং ভাঙ্গড় থানায় মোট কত সবকারী টিউবওয়েল আছে ;
- (খ) ইহাদের মধ্যে কতগুলি কার্যকরী অবস্থায় আছে ,
- (গ) এই দুইটি থানায় প্রতিগ্রামে অন্ততঃ দুইটি কবিয়া টিউবওয়েল বসাইবার কোন পবিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ; এবং
- (ঘ) থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে ?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) সোনারপুর থানায়—১১৩।

ভাঙ্গড় থানায়—২২৬।

(খ) সোনারপুর থানায়—১০৪।

ভাঙ্গড় থানায়—১৭৮।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

সোনারপুর থানায় ১১৩টা ছিল, তার মধ্যে চালু আছে ১০৪টা ; যেগুলো অচল হয়ে গেছে সেগুলো রিসিংকিং করার পরিকল্পনা আছে কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

চেষ্টা করা হচ্ছে।

Sanitation and water-supply at Dudhkamrahat, Daspur police-station, Midnapore

***116. Sj. Nagendra Dalui:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলাব অন্তর্গত দাসপুর থানার দুধকামরাহাটে পানীয় জল ব্যবহারের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; থাকিলে, কি ব্যবস্থা আছে ; এবং

(খ) ইহা কি সভ্য যে, ঐস্থানে কোন sanitary ব্যবস্থা নাই?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(১) দুধকামরাহাটে তিনটি টিউব-ওয়েল আছে।

(২) না, ইহা সভ্য নয়।

Tube-wells sunk by Government within Narayangarh and Keshiary police-stations, Midnapore

***117. Sj. Surendra Nath Pramanik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Health Department be pleased to state—

(ক) স্বাধীনতার পর হইতে মেদিনীপুর জেলাব অন্তর্গত নারায়ণগড় ও কেশিয়াড়ী থানায় সরকার কতগুলি নলকূপ বসাইয়াছেন ;

(খ) বর্তমানে সেগুলির মধ্যে কতগুলি অকেজো অবস্থায় রহিয়াছে ; এবং

(গ) যেগুলি অকেজো অবস্থায় রহিয়াছে, সেগুলিকে আন্ত কার্যকরী করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

(ক) নারায়ণগড়—২০টি।

কেশিয়াড়ী—৬টি।

(খ) নারায়ণগড়—১টি।

কেশিয়াড়ী—৩টি।

(গ) জেলা হেলথ কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী যথাবীতি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়া থাকে।

Sj. Surendra Nath Pramanik:

কেশিয়াড়ীতে ৬টা বসেছেন। প্রয়োজনের তুলনায় এই টিউব-ওয়েলগুলো কি যথেষ্ট ?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion. That is not a question of fact.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Disposal of outstanding reassessment orders in respect of Agricultural Income Tax in Malda and West Dinajpur

59. 8J. Ajit Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) what is the number of cases in which the Agricultural Income Tax Appellate Tribunal have passed orders since after partition for reassessment relating to Agricultural Income Tax cases of Malda and West Dinajpur with date of the order of the Tribunal;
- (b) in how many of these cases reassessment orders of the Tribunal have been implemented by the Agricultural Income Tax Officer; and
- (c) what steps, if any, Government propose to take to give effect to the orders of the Tribunal in respect of the outstanding cases at an early date?

Minister-in-charge of the Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) Additional officers and clerks have recently been appointed to expedite the remaining reassessment cases.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 59

Since the partition till 15th January, 1955, the Agricultural Income Tax Appellate Tribunal passed 21 orders for reassessment in respect of Agricultural Income Tax cases of Malda and West Dinajpur. Out of these, seven orders have been implemented.

The details are given below—

Serial No.	Name of the appellant.	Date of remand order.	Whether reassessment made or not.
1	Maulvi Hafizul Ekbal	.. 10th August, 1950 ..	No.
2	Uday Chandra Saha, post-office Raiganj, West Dinajpur.	15th September, 1949 ..	Yes.
3	Maulvi Mahatabuddin Chowdhury, village Turiban, post-office Hemtabud, West Dinajpur.	24th May, 1950 ..	Yes.
4	Gobardhan Ch. Mondal, village Gobardhantala, post-office Manickchawk.	11th May, 1950 ..	Yes.
5	Baidya Nath Laha, Balurghat post-office, West Dinajpur.	19th July, 1951 ..	No.
6	Ashutosh Choudhury, English Bazar, Malda. ..	Ditto ..	No.

Serial No.	Name of the appellant.	Date of remand order.	Whether reassessment made or not.
7	Rai Bahadur Jadunandan Choudhury, Malda.	19th July, 1951	.. No.
8	Nefatulla Choudhury, village Dumari, post-office Teorhat, West Dinajpur.	Ditto	.. No.
9	Mohesh Ch. Singha, Karta of the Hindu Mitakshara Joint Family, post-office and district Malda.	15th March, 1951	.. No.
10	Late Sarat Ch. Roy Choudhury	20th April, 1950	.. No.
11	Bhola Nath Choudhury, post-office and district Malda.	17th January, 1952	.. No.
12	Dilsukrai Chitlangia, village Bazar, district Malda.	30th November, 1950	.. Yes.
13	Ditto	26th September, 1950	.. Yes.
14	Ditto	24th July, 1951	.. Yes.
15	Nefatulla Choudhury, village Dumari, post-office Teorhat, West Dinajpur.	9th September, 1952	.. No.
16	Majibar Rahaman Choudhury, village Sayedpur, post-office Suja-pur, district Malda.	6th October, 1953	.. No.
17	Ganga Prosad Bhakat, village Darmadanga, post-office Baman-gola, district Malda.	7th September, 1954	.. No.
18	Karful Chandra Mondal, village Bahadurpur, post-office Moni-kora, district Malda.	14th December, 1954	.. No.
19	Ditto	Ditto	.. No.
20	Ramani Mohan Choudhury, village Ranipore, post-office Gazole, Malda.	8th June, 1954	.. No.
21	Brojendra Nath Roy, Malda	24th September, 1951	.. Yes.

Ghatal Electric Supply Company

60. 8j. Jatish Chosh (Chatal): Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫০ সালের ২৭শে নভেম্বর ২৮নং প্রশ্নের লিখিত উত্তরে পরিষদকে বহুবিধাশয় জানাইয়াছিলেন যে, ঘাটাল ইলেকট্রিক সার্বাই কোম্পানীকে ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে দুই বৎসরের মধ্যে কার্য সমাপ্ত করিবার শর্তে লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছে। সেই শর্ত অনুযায়ী ১৯৫৪ সালের ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত কতটুকু কার্য হইয়াছে জানাইবেন কি; এবং

- (৫) ১৯৫৪ সালের ২২শে সেপ্টেম্বর ৮১নং প্রশ্নের লিখিত উত্তরে পরিষদকে বরাবর জানানো হয়েছিল যে, বিদ্যুৎ-উৎপাদন কেন্দ্র নির্মাণ জন্য প্রয়োজনীয় লৌহ, সিমেন্ট প্রভৃতি খরিদ করা হইয়াছে এবং জমি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইতেছে। তদনুসারে বরাবর জানানো হইবে কি এসব লৌহ, সিমেন্ট ইত্যাদি এখন কোথায় রাখা হইয়াছে এবং জমি সংগ্রহ হইয়াছে কিনা?

Deputy Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (Sj. Sowrindra Mohan Misra):

(ক) আর বিশেষ অগ্রসর হয় নাই।

(খ) বিদ্যুৎ-উৎপাদন কেন্দ্র নির্মাণকার্য আরম্ভ হয় নাই এবং লৌহ, সিমেন্ট প্রভৃতি বাধা সংগ্রহ হইয়াছে তাহা লাইসেন্সপ্রাপ্তী কোম্পানীর হেফাজতেই আছে। জমি সংগ্রহের কার্য এখনও সম্পন্ন হয় নাই।

Schemes of the State Government for inclusion in the Second Five-Year Plan

61. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) whether according to the directions of the Planning Commission, the Government of West Bengal have made any assessment of the resources available for the Second Five-Year Plan;
- (b) if so, what is that assessment;
- (c) whether the Government have drawn up schemes for the Second Five-Year Plan; and
- (d) if so, what are the schemes drawn up by the Government?

Deputy Minister-in-charge of the Development Department (Sj. Tarun Kanti Chosh): (a) Government have taken up the work and it is in progress.

(b) and (d) Do not arise.

(c) The Plan is under preparation.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, my question was whether the Government of West Bengal have made any assessment of the resources available for the Second Five-Year Plan. জবাবে পেয়েছি “Government have taken up the work and it is in progress.” কিন্তু (b) and (d) তে বলা হয়েছে “Do not arise.” How it does not arise, Sir?

Mr. Speaker: Because it does not arise. The answer is quite in order.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার ভিজুয়াল ছিল ম্যানেজমেন্ট অফ রিসোর্সেস।

Mr. Speaker: They say in the answer that Government have taken up the work. Therefore your question does not arise.

Dr. Narayan Chandra Ray: In answer (c) it is stated “The Plan is under preparation”. Now, is there any way in which a member can give a suggestion?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know what is the last date for submitting the plan. But probably it is in the end of April. After all, development is a progressive thing, and if there is a progressive thing which is really useful and which is not included in the Second Five-year Plan it is bound to be considered.

Dr. Narayan Chandra Ray: Can we get a copy of the prospecting plan?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Not at this stage.

Tutor Dietitian, Medical College, Calcutta

62. Sj. Subodh Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical Department be pleased to state—

- (a) whether the Tutor Dietitian, Calcutta Medical College, is an employee under the Central Government;
- (b) if so, whether Government of West Bengal pay her any allowance for the services she renders to the Medical College Hospitals;
- (c) whether the service conditions of the official (leave, etc.) are guided by service rules applicable to West Bengal Government employees;
- (d) whether the official is subordinate to the Superintendent or the Principal of the Calcutta Medical College; and
- (e) if so, in what respects?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) No, she is treated as a servant of the Government of West Bengal although the expenditure for her pay and allowances are ultimately recovered from the Government of India.

(b) No.

(c) The officer is guided by the rules of the Government of India in matters of pay and allowances. Other conditions of service of the officer, viz., leave, travelling allowance, etc., are regulated by the rules of the West Bengal Government.

(d) Yes, subordinate to the Superintendent, Medical College Hospitals, Calcutta.

(e) In respect of control and discipline.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি এই অফিসারটি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএব কর্মচারী, না পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কর্মচারী?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The salary of the employee is paid by the Government of India though she works in the All-India Institute of Hygiene but for the practical portion of her work she works in the Medical College Hospital where there are arrangements for dietetics and as such she comes under the control of the West Bengal Government, directly under the Principal-Superintendent, Medical College.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীয়শায় জানবেন কি

Institute of Hygiene and Health and Medical College

হাসপাতালের মধ্যে কো-অর্ডিনেশন রাখার কোন বডি আছে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: She works under active co-ordination.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীয়শায় জানেন কি যখন এই কর্মচারিটির ইনস্টিটিউট অফ হেল্থ এণ্ড হাইজিনএ বক্তৃতা দিতে হয়, তখন মেডিক্যাল কলেজএ অনেক সময় ডিউটি পড়ে ?

Mr. Speaker: I find you know everything and you are supplying information yourself.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It never occurs. She has got fixed hours of work which never clashes with her other work.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীয়শায় জানেন কি এ রকম ক্লাস হওয়ার ফলে মেডিক্যাল কলেজএব প্রিন্সিপালএর কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছিল কি না ?

Mr. Speaker: Again you are supplying information.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: They ask question as if the Minister is in the dock and under cross-examination.

Government assistance to T.B. relief organizations in the State

63. Dr. Narayan Chandra Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any control over the different tuberculosis relief organisations now working in West Bengal, with particular reference to Bengal Tuberculosis Association, T.B. Relief Association, Balananda Brahmachari T.B. Hospital, Corporation T.B. Clinic and others;
- (b) what is the financial help given from the West Bengal Government to these organisations;
- (c) in which of these organisations Government have directive power; and
- (d) in which of these organisations Public Health Department of the Government are represented in the Managing Committees?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) No.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) None.

(d) Bengal Tuberculosis Association.

statements referred to in reply to clause (v) of unstarred question No. 63

Name of organisation.	Financial help from Government.	
	Recurring.	Non-recurring.
(1) Bengal Tuberculosis Association ..	Rs. 20,000 per annum ..	(i) Rs. 20,000 in the year 1950 (December). (ii) Rs. 5,000 in the year 1952 (February).
(2) T. B. Relief Association ..	Nil ..	Nil.
(3) Balananda Brahmachari T. B. Hospital (Chest Clinic and Observation Hospital under the management of Dardra Bandhab Bhandar).	(i) Rs. 6,500 per annum (ii) Rs. 1,500 per annum [(i) and (ii) for Chest clinic.]	(i) Rs. 15,000 in the year 1952 (January). (ii) Rs. 10,000 in the year 1953 (March). (iii) Rs. 10,000 in the year 1954 (February). (iv) Rs. 25,000 in the year 1954 (March). (v) Rs. 10,000 in the year 1954 (May). [(i) to (v) for Hospital.]
(4) Corporation T. B. Clinic ..	Nil ..	Nil.
(5) Other T. B. Associations and Municipalities receiving grants for their Chest clinics—		
(i) Krishnagar Municipality ..	Nil	Rs. 2,980 in the year 1943 (June).
(ii) Budge Budge Anti-T. B. Association.	Grants representing the pay and allowances of the T. B. Home Visitor.	(i) Rs. 3,000 in the year 1944 (November). (ii) Rs. 4,000 in the year 1953 (December). Rs. 3,000 in the year 1950 (December).
(iii) Midnapore District T. B. Association.	Grant representing the pay and allowances of the T. B. Home Visitor.	(i) Rs. 3,000 in the year 1944 (November). (ii) Rs. 7,000 in the year 1945 (September).
(iv) Serampore Subdivisional T. B. Association (now known as Hooghly District T. B. Association).	Ditto ..	Rs. 3,000 in the year 1952 (October). Rs. 4,000 in the year 1954 (March).
(v) Darjeeling Municipality ..	Nil	Nil.
(vi) Kulti T. B. Association ..	Grant representing the pay and allowances of the T. B. Home Visitor.	Nil.
(vii) Berhampore Chest Clinic ..	Ditto ..	Nil.
(viii) Burdwan T. B. Association ..	Ditto ..	Nil.

Dr. Narayan Chandra Ray: What is the procedure for getting financial aid from the Government by other organisations?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: There are certain forms to be filled up, there is the account procedure which must be followed and if Government is satisfied after scrutiny Government allots funds.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is it possible to send applications even after the Budget is finished?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Those cases will be considered next year.

Dr. Narayan Chandra Ray: Is there any Government representative in the other organisations?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: It is not necessary. Government do not like to impose representations on these bodies. Lump grants are allotted here and there.

Dr. Narayan Chandra Ray: Did the Tuberculosis Relief Association apply for any financial aid?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Not that I know of.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে আব কটা টি, বি, এসোসিয়েশনের কথা চেষ্টা ক্লিনিকএর কথা রয়েছে আপনার টেটমেন্টএ, আব দে মেম্বারস অফ দি এসোসিয়েশন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: These clinics are run by the Bengal T.B. Association.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে টি, বি, এসোসিয়েশন অফ বেঙ্গল যে টাকা পান সেই টাকাটা কি এই হিসাবে আছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: On the recommendation of the Bengal T.B. Association Government allot funds.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমি যেটা জিজ্ঞাসা করেছিলাম সেটা হচ্ছে এই টি, বি, এসোসিয়েশন অফ বেঙ্গলএর নামে যে টাকা আছে তাছাড়া কি এই টাকা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: In addition.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 40—Agriculture, etc.

Mr. Speaker: Cut Motion No. 18 appearing under the General Administration will be treated as under Agriculture.

Sj. Jyoti Basu: Before we proceed I hope you have seen the time table and according to that "General Administration" had been fixed for one full day, but today we shall have only half the time. Therefore I think it should be carried over.

Mr. Speaker: Yes. Sj. Haripada Chatterjee will now speak about the herbarium.

Sj. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, আগে আমি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আলোচনা করবো অল্প সময়ের জন্য। এটা বন বিভাগের একটি আলোচনার সময়ই বলা উচিত ছিল কারণ ভারতীয় অধীন এই ইণ্ডিয়ান বোটানিক্যাল গার্ডেন। এ বিষয়ে একটা গুরুত্বপূর্ণ গুরুত্ব যেটা শোনা যায় যে বোটানিক্যাল গার্ডেনের হারবেরিয়াম পশ্চিম বাংলা সরকারের হাতে যেতে কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে চলে যাচ্ছে। আমাদের ঋগুবিধ এই বাংলা দেশ। আমাদের বিহারের কোন প্রবালসী বন্ধু বলছিলেন যে বাংলা দেশকে ভাগ করে দেওয়া উচিত ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের মধ্যে সেটা যেমন গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার তেমনি এই আমাদের বোটানিক্যাল গার্ডেনের বিজ্ঞান মন্দির ভারত সরকার নিয়ে যাচ্ছেন কথটা তেমনি গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। এই বিজ্ঞান মন্দিরের ঐতিহ্য আছে। পৃথিবীর মধ্যে বিশেষ করে এশিয়ার মধ্যে এত বড় বিজ্ঞান মন্দির আছে কিনা সন্দেহ। বাস্তবিকপক্ষে এশিয়াতে নেই বলেও বলা যায়। এই বিজ্ঞান মন্দির ১৪ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর আমলে ১৭৮৭ সালে কর্ণেল রবার্ট কিড প্রথম প্রতিষ্ঠা করেন এবং পরে পুনরায় তাল করে প্রতিষ্ঠিত হয় ১৮৬৭ সালে বাই সার জর্জ কিং। সেখানে প্রায় ১৬ হাজার বৃক্ষগুলা শ্রাবস এণ্ড ক্লাইমবার্গ এবং নানারকম প্লান্টস আছে। কয়েক হাজার হারবেরিয়াম শিসিঙ্গ আছে, তাব মধ্যে পাম হাউস, অকিড হাউস এণ্ড ফার্নারিজ, ২০০ শত বৎসরের পুরাতন বটগাছ আছে যা পৃথিবীর বহু লোক সেখানে দেখতে আসেন। এই গাছের পরিধি ১,২৪২ ফুট—প্রধান কাণ্ডটা ১৯২৫ সালে মাঝা গেছে। এখানে যে হারবেরিয়াম আছে তাব তুলনা সমস্ত এশিয়া এমন কি পৃথিবীতে নাই। সেখানে প্রায় এক কোটি উপর শুষ্ক পাতা গুলো প্রত্নতত্ত্বের নমুনা অতি সময়ে রাখা হয়েছে। সমস্ত ভারতবর্ষে যেসমস্ত টাইপ দেখা যায়, সমস্ত এশিয়ায় এবং আশেপাশে যে টাইপ পাওয়া যায় তার সব নমুনাই এখানে সময়ে রাখা হয়েছে। এই হারবেরিয়াম বহু বড় বড় বৈজ্ঞানিকদের চোখ দিয়েছে। যেমন রব্ধবার্গ, গ্রিফিথ, ওয়ালিচ, প্রেন—প্রধানমন্ত্রীর হাশয় প্রেনকে বেশ ভাল করেই জানেন, কারণ তিনি তাঁর ছাত্র ছিলেন, প্রধানমন্ত্রী এই বিজ্ঞান মন্দিরে পড়াশুনা করেছেন, কাজেই তিনি এ সম্বন্ধে কাণ্ড চোখে কম জানেন না। এটা আমাদের অমূল্য সম্পদ। আমাদের শিল্প যা নষ্ট হয়ে গিয়েছে তা হয়ত একদিন এতে পাববেন কিন্তু এই বিজ্ঞান মন্দির যদি চলে যায় তাহলে সমস্ত বাংলা প্রদেশের অপূরণীয় ক্ষতি হবে। আজ সমস্ত প্রদেশে হারবেরিয়াম তৈরী হচ্ছে। যাদের নিজস্ব হারবেরিয়াম আছে কেন্দ্রীয় সরকার সেখানে প্রচুর অর্থ দিচ্ছেন এবং যেখানে সেটা নেই সেখানে নতুন করে হারবেরিয়াম তৈরী হচ্ছে। “সায়েন্স এণ্ড কালচারে” পড়ছি যে পক্ষি সাহেবকে কেন্দ্রীয় সরকার চীফ বোটানিস্ট এ্যাপয়েন্ট করেছেন তিনি ত আমাদের হারবেরিয়াম দিল্লীতে নবাব জগা বন্ধুপরিষদ। ভারত সরকারের নিজস্ব হারবেরিয়াম ডেবান্ডনকেই বা তাঁরা ন্যাশনাল হারবেরিয়াম করছেন না কেন? কিছুদিন আগে একজন মহিলা বৈজ্ঞানিক ভারত সরকারের তরফ থেকে যে বোটানিক্যাল গার্ডেনে রিওরগানাইজেশন স্কীম করেছেন তাতে তিনি শিবপুর হারবেরিয়ামের নামটী করেন নি, কি আশ্চর্য্যে কথা? প্রধানমন্ত্রীর নিকট আবেদন করছি তিনি যেন সজাগ থাকেন—কি কারণ জানি না কিছুদিন থেকে অতি উপায় হয়ে গিয়েছেন বাংলা দেশের জিনিষপত্র দেওয়া সম্বন্ধে সেদিন যা দেপলাম ব জুটএব ব্যাপারে। এই বিজ্ঞান মন্দির সম্বন্ধে এখনও সজাগ না হলে, সর্বনাশ হবে, বাংলার সর্বনাশ হবে। কলিকাতার বিশ্ববিদ্যালয় বিশ্ববিদ্যালয় যেতে এই বোটানিক্যাল গার্ডেনএব জন্য। এখানকার ছেলেবা সর্বত্র সম্মান নিয়ে চলে আসছে। আমরা যদি এই সম্মান হারাই তাহলে দেশের অবধি থাকবে না; সেজন্য আগে যা বলছিলাম এই যে বোটানিক্যাল গার্ডেনে রিওরগানাইজেশন স্কীম —এই যে মহিলাব এমন গুণপনা যে সে এই বোটানিক্যাল গার্ডেনএর নাম পর্যন্ত জানে না। এই মহিলাব এত গুণ যে বোটানিক্যাল গার্ডেনে রিওরগানাইজেশন স্কীম করেছেন অথচ আমাদের অমূল্য সম্পদ এখানকার হারবেরিয়াম থাকে সভাকারের ন্যাশনাল হারবেরিয়াম বলা যায়, পৃথিবীতে যার তুলনা নেই সেই হারবেরিয়ামএর নামটা পর্যন্ত তিনি উল্লেখ করেন নি। এই স্কীম অনুসারেই যে সমস্ত প্রদেশে হারবেরিয়াম নেই ভারত সরকার নতুন করে হারবেরিয়াম করছেন। যেখানে হারবেরিয়াম আছে সেখানে প্রচুর টাকা দিচ্ছেন। আমাদের প্রদেশে সরকার দেবেন না কেন? আমাদের এই মহামন্দির হলে কঠোরভাবে কবাব এত আগ্রহ কেন? এখানে যে লাইব্রেরি আছে সেখানে ২৬ হাজারের উপর ভাল গ্রন্থ আছে। পিরিয়ডিকালস এবং অন্যান্য বই আছে। এবং আব একটা জিনিষ আছে যার তুলনা নেই—২½ হাজার পোর্টফোলিও সাইজএব কলার ড্রয়িং আছে। বস্ত্রবার্গ এণ্ডলি তৈরী করেছেন। এশিয়ার কোথাও এরূপ নেই আমি নিজে গিয়ে দেখে এসেছি। আমি বন বিভাগের, মন্ত্রীহাশয়কে ধীর চার্জে এই বোটানিক্যাল গার্ডেনে তাঁকে সব বলেছি। তিনি নিজেও এই মহামূল্য সম্পদ ভারত সরকারকে দিয়ে দিতে ইচ্ছুক নন বলেই জানি। তাঁর হারা প্রেরিত হয়েছে সব আমি দেখে এসেছি এবং দেখেই হয়েছি। আমি সদস্যবহাশয়দের কাছে অনুরোধ করবো আমাদের অমূল্য সম্পদ এই হারবেরিয়াম যা বোটানিক্যাল

গার্ভেনে আছে সেটা গিয়ে সকলে দেখে আসুন। আমাদের প্রধানবন্ত্রীমহাশয় সব জানেন। কিন্তু একটা বিশেষ কারণ আছে সেটা আমি বলবো সময় হলে, হাটে হাঁড়ি ভালবো, সেজন্য এরকম হচ্ছে। যেখানে একজন বিশেষ ব্যক্তির—ডি, আই, শির শালাবাবু—ব্রাদার-ইন-লকে উপরে বসানো হবে। তাকে সেখানে বসাবার জন্যই সব কাণ্ড হচ্ছে।

[3-20—3-30 p.m.]

এই হারবেরিয়ামকে কেন্দ্রীয় সরকার নিয়ে নেবার জন্য উঠেপড়ে লেগেছেন, কিন্তু বাংলা দেশের ছাত্ররা কি আজ ভিখারি হবে? আমাদের অনেকেই এই হারবেরিয়ামের ছাত্র। আজকে আমাদের ফরেস্ট্রি পড়তে হয়, হারবেরিয়াম ছাড়া তা কি করে সম্ভব। কণ্টোল যদি ভাবত সরকারের হাতে থাকে তাহলে আমরা সেখানে গিয়ে কনসাল্ট করব কি করে? আজকে কোন গাছ চিনতে গেলে, উদ্ভিদতত্ত্ব সম্বন্ধে যদি কিছু জানতে হয় তাহলে পরে সংগ্রহে দরকার এই হারবেরিয়ামের। কলিকাতায় বোটানিক্যাল গার্ডেন বলে নয়, এমন কি প্রত্যেক ফরেস্ট ডিভিশনে ছোট খাট হারবেরিয়াম থাকা দরকার। ভারত সরকার ঠিক করেছেন প্রত্যেক প্রদেশে হারবেরিয়াম থাকবে, যদি আমরা আমাদের হারবেরিয়াম ছেড়ে দিই তাহলে আমরা কোথায় খুঁজে পাব? আমাদের এটির উপর এত নজর কেন? কেউ নিজের কণ্টোল ছেড়ে দিতে চায় না। আমরা প্রধান মন্ত্রীকে বলি অর্থের জন্যে ভাববেন না। হারবেরিয়াম আমাদের কণ্টোলএ থাকুক এই আমরা চাই। কণ্টোল একবার ছেড়ে দিলে কয়েক বছর পবে ওরা বলবেন আমরা একে দিল্লীতে নিয়ে যাব। স্ত্রুতবাং এই হারবেরিয়াম সম্বন্ধে সজাগ থাকা উচিত। প্রাদেশিকতার কথা নয়, সাংসদায়িকতার কথা নয়, ও জিনিষ যথা কবি। কিন্তু আমাদের বাংলাদেশের সব জিনিষ এক এক করে চলে যাবে সেখানে চুপ করে থাকতে বাহাদুরীর কিছু নেই। এই হারবেরিয়ামকে যদি আজ ভাবত সরকারকে ছেড়ে দিতে হয় তাহলে সমস্ত লোকের মত নিতে হবে, সমস্ত বাঙ্গালীর মত নিতে হবে। আমরা আব কিছু বলবার নেই। আমাদের স্বেচ্ছায়া প্রধানমন্ত্রীকে অনুবোধ করছি হারবেরিয়াম সম্বন্ধে তিনি যেন সজাগ থাকেন, কিছুতেই ছেড়ে না দেন।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I should begin by putting in a plea for rationalising the distribution of functions between the Irrigation and Agriculture Departments. There is a good deal of overlapping between their respective schemes and sometimes it is very difficult for us to find out as to whether a particular item relates to Agriculture or to Irrigation. I should, therefore, suggest that either the two Departments ought to keep house together as a man and wife—I do not say which is the man and which is the wife—or they should distribute their goods and chattels in such a way as to make their ownership absolutely unquestionable. I am rather diffident in offering any observations to my honourable friend the Agriculture Minister because whatever I say which is not to his liking would be set down by him to an imperfect acquaintance on my part with rural conditions. The spider sitting at the centre of its web thinks that it covers the whole world. Similarly, my friend the Agriculture Minister may perhaps labour under a misapprehension that his network of organisations is so well developed and so ubiquitous that it does not leave any loophole or any lacuna in any part of the world. I should respectfully point out to him that my observations on the Veterinary Department were inspired by personal knowledge although I cannot lay claim to omniscience which is a Minister's birth-right. Sir, one of my own cattle died of a week's illness undiagnosed and unattended to and, therefore, I think I am justified in saying that Veterinary Department does not carry its activities to all parts of the rural area.

Speaking of agriculture, I may perhaps have to complain of the same inadequacy of rural contact. There is a longstanding grievance about the neglect of the time factor in the distribution of seeds and manures. Frequently seeds reach the rural areas after the sowing season is over and manures also are not quite punctual and regular in their attendance.

There seems to be a change of policy so far as the distribution of manures is concerned. Last year 1 crore and 16 lakhs of rupees were spent on the distribution of manure. This year I do not find any provision in the Budget about the distribution of manure. I should like to ask whether there has been any sudden change of policy on the part of the Government so far as the distribution of manure is concerned.

Then, there is another point on which I should seek a little clarification. I find that there are multifarious schemes of research and experiment in the Agriculture Department. There are too many research schemes and too many iron in the fire. So far as the intensive food production schemes are concerned, they cost Rs. 1 crore and 20 thousand. So far as the other schemes are concerned they cost Rs. 94 lakhs 56 thousand. So far as certain experimental and research schemes are concerned they cost Rs. 9 lakhs. I do not want to be told that I depreciate the value of research work but I find some schemes are there which have been in operation for three years, and it is time now for the Hon'ble Minister to give us some idea as to the tangible results achieved by this long series of experimental schemes. I find that there are 25 schemes within the development programme under the intensive food production scheme, then three other schemes outside the development programme; then 14 other schemes. And about experimental and research schemes we find that there are no less than 34. This is a veritable plethora of schemes. I should like to know what exactly has been the tangible result of all these research and experimental schemes and whether Government has the necessary staff and the necessary direction to co-ordinate all these different research schemes and turn them to fruitful account. I do not think that we do possess the requisite amount of personnel and the requisite technical and expert knowledge which would enable us to tide over and to do proper justice to so many multifarious experimental and research schemes.

[3-30—3-40 p.m.]

Talking of the tangible results of these research schemes, I may mention a few that are within my personal knowledge. First of all, the potato rot has not yet been stemmed. We are told of new kinds of seeds of potatoes but these do not enjoy any immunity from liability to rot, and it causes a great deal of waste of money of the rural people who are now shy of cultivating potato because the potato rot cannot be checked. The only thing that the Government has thought about is the refrigerator system. But I do not think that all the potato produced can be safeguarded by means of the refrigerator system, and unless the cultivators are re-assured about some tangible protection against the liability to rot, I think this will have a damping and discouraging effect upon potato cultivation.

Then, Sir, talking of sugarcane, new types of saplings have been provided for the sugarcane. But the cultivators have made the discovery that after three years these sugarcanes lose their vitality and they have to be scrapped and discarded completely. So they are now reverting to the older type of sapling because they have made the discovery that these sugarcanes do not bring them that amount of profit which they expected and which they have been persuaded to believe in. Sir, the suitability of seed to the different kinds of soils has not yet been demonstrated and there are many examples where the seeds which are sold are not quite congenial to the soil and the peasants are often disappointed to make the discovery that the much advertised value of the seeds does not yield much of a tangible result. So these are the three definite subjects about which I have a personal knowledge that our research and experimental schemes

have not yet borne any tangible fruit. Of course the Minister may demand more time. I am prepared to concede to him greater time. But still some progress ought to have been achieved—when there are so many experimental schemes on the anvil, I should have thought that certain tangible results would have been achieved with respect to certain at any rate of these cases.

Then, Sir, we have been told that the Agriculture Department is entitled to a good deal of the credit for the improvement in the food situation. I am quite prepared to give credit where credit is due. But, Sir, it appears that on account of drought and the flood in the last year there has been such a serious reduction of the total quantity of food that we are forced to fall back upon the precarious reserve which has been kept for difficult times. If there is a net loss of 2 lakh tons on account of drought and flood, then there is some reason to apprehend that perhaps our agricultural schemes are not as successful as might have been expected and, therefore, if we have got to depend upon the reserve which is of a precarious character, whenever there is failure of harvest in some area, well, that is proof that our agricultural experiments have not been as successful as we would like them to be, and therefore, we ought to be told definitely as to what has been our gain in respect of agricultural produce and to what extent credit for the improvement of the food situation can be really claimed by the Agriculture Department.

Then, Sir, a sum of Rs. 62 lakhs has been provided for the removal of the *khatahs*. Of course public opinion demands the removal of *khatahs*. But I think the thing is going to be done on a much too expensive scale, and having regard to the various other commitments of the Agriculture Department it is very difficult to find out as to whether the expenditure of such a large sum of money as Rs. 62 lakhs for the removal of the *khatahs* would be justifiable in the present state of things. I would ask the Minister to give us a report as carefully as he can about the actual progress attained and the actual success of the numerous schemes of demonstration and experiment which have been undertaken by his Department, and I would recommend a slow and gradual approach because if there are too many schemes, I am doubtful whether all these schemes can be brought to fruition or whether all these schemes can be successfully negotiated.

Sj. Sishuram Mondal:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কৃষিমন্ত্রীমহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দ ১৯৫৫-৫৬ সালের জন্য এই সভায় উপস্থাপিত করেছেন আমি তা সমর্থন করতে দাঁড়িয়েছি। কৃষি বিভাগ যে সমস্ত কাজ করেছেন তাব মধ্যে ফুড প্রোডাকশন বাড়িয়েছেন। গো মোর ফুড স্ট্রীম এ যে কাজ তাঁরা করেছেন তাব ফল যা পাওয়া গিয়েছে সেটায় তাঁদের যথেষ্ট কৃতিত্ব আছে। আমরা এতদিন ধরে যে ভীষণ খাদ্য-সমস্যার মধ্যে ছিলাম এই কৃষি বিভাগ খাদ্য উৎপাদন করে সে সমস্যা সমাধান করেছেন তার জন্য তাদের যথেষ্ট কৃতিত্ব দেওয়া উচিত। ১৯৫৩-৫৪ সালে কৃষি বিভাগ বাংলাদেশে কৃষির কাজ করে যে ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি করেছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি বাংলা দেশে এই বৎসবে ৫৪ লক্ষ টন ফসল উৎপাদন হয়েছে। এই খাদ্যশস্য উৎপাদন শুধু আমাদের দেশের খাদ্য-সমস্যা সমাধানে বিশেষ সাহায্য করেছে তা নয়, সমস্ত পৃথিবীতে যে খাদ্যশস্য উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে তার ভিতর ভাবতবর্ষের খাদ্য উৎপাদন, বিশেষ করে ধান উৎপাদন, সবচেয়ে বেশী হয়েছে তা খাদ্য উৎপাদন বিভাগ থেকে প্রচার করা হয়েছে। বিরুদ্ধ পক্ষের কেউ কেউ বলে থাকেন যে এই খাদ্য উৎপাদনের কৃতিত্ব গভর্নমেন্টের পুণ্য নয় এটা নেচার্স বাউন্টি'র ফলে হয়েছে। নেচার্স বাউন্টি'র যে কৃতিত্ব আছে সেটা অনস্বীকার্য। চাষের অভিজ্ঞতা যাব সামান্য মাত্র আছে সেই জানে বৃষ্টি চাষের জন্য বিশেষ শ্রয়োজন। কিন্তু তাই বলে এটাই একমাত্র কৃতিত্ব নয় যাতে করে চাষের ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি করতে পারে। বর্তমানে যেখানে অন্যান্য ধরণের বৈজ্ঞানিক সার বিতরণ করা হয়েছিল সেখানে অনেক ভাল ফসল উৎপাদন হয়েছিল এবং যেখানে নেচার্স বাউন্টিতে ফসল হয়েছিল সেখানে এত ফসল উৎপাদন

হয় নি, এটা আমাদের ভেবে দেখতে হবে। ঐ বৎসর ১ কোটি ১৯ লক্ষ টাকার সার মিল্লড ব্যানিওর এবং কেমি-ক্যাল বানিওর বিতরণ করা হয়েছিল এবং দেখা গিয়েছে যে কোন কোন জায়গায় কল বৃদ্ধি এমন হয়েছে যে ভাল পর্যায় হয়েছে। এইভাবে উৎপাদন বৃদ্ধি করা আমাদের বাংলা দেশের মত রাজ্যে বিশেষ প্রয়োজন, তার কারণ হচ্ছে ১১৭ লক্ষ একর মাত্র আমাদের কৃষিযোগ্য জমি আছে। এবং তার উপর নির্ভর করছে আমাদের এত লক্ষ লোকের জীবন। সেই জন্য এখানে বিশেষ করে বৈজ্ঞানিক যন্ত্রপাতি ব্যবহার করে ধান উৎপাদন না করতে পারলে আমাদের এত বেশী লোকের জীবিকা নির্বাহ করা যাবে না। এ ছাড়া আরো জোট জোট সেচ ব্যবস্থার উন্নতি করছেন। কৃষি বিভাগে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সেচের ক্ষীম ১০ হাজার টাকা পর্যায় ক্ষীম গ্রহণ করে তার মধ্যে $\frac{2}{3}$ অংশ স্থানীয় লোক দেয় আর বাকী $\frac{1}{3}$ অংশ কৃষি বিভাগ দিয়ে থাকে।

[3-40—3-50 p.m.]

কংগ্রেস সরকার প্রয়োজনমত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা কার্যকরী করে জমি সেচের পরিমাণ যথেষ্ট বৃদ্ধি করেছেন। গত ১৯৪৯-৫০ সালে যে জমি সেচের পরিমাণ ছিল শতকরা ১৩.৯, সেটা এখন বৃদ্ধি হয়ে দাঁড়িয়েছে ২২ পার্সেন্ট। এথেকে দেখা যায় কৃষি বিভাগ যে চূপ করে বসে আছে, আর নোর্চার্স বাউন্টিতে কলনের উৎপাদন বৃদ্ধি হয়ে গেছে এ রকম ধারণা কববার কোন উপযুক্ত কারণ নাই।

তাজা এই কৃষি বিভাগ গবেষণা কার্যে বিশেষভাবে আত্মনিয়োগ করেছে সেটা বিরোধীপক্ষের মুখেই শুনেছি। আশাকরি সেই গবেষণা কাজে নতুন নতুন যন্ত্রপাতি আবিষ্কার করে আমাদের কৃষির উন্নতির আরও চেষ্টা হবে এই কথাগুলো বলে আমি এই কৃষি খাতের ব্যয়বরাদ্দ সমর্থন করছি।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কৃষিবরাদ্দ আলোচনা করার কয়েকটা বিশেষ দিকে নজর দিতে আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়ের নজর আকর্ষণ করি। কৃষি বাংলাদেশের সব চেয়ে বড় শিল্প বলে বলা হয় এবং মন্ত্রীমহাশয় এমন কি মধ্যমশ্রীমহাশয় বলেছেন যে বাংলা দেশের কৃষির উন্নতির জন্য তাদের বর্তমান বাজেটে যা ব্যবস্থা করা হয়েছে তা প্রাণসা করে শেষ করা যায় না। তা অত্যন্ত পূর্ব, অনবদ্য, অনেক কিছু বড় বড় বিশেষণ এবং পেছনে দিয়েছেন কিন্তু যদি একটু ভাল করে সমালোচনা করা যায়, তাহলে দেখা যাবে, এই দাবীগুলি একটুও সত্য নয়। ব্যয়ের ভাগ দিন দিন কৃষি বিভাগকে আরও অবহেলা করছে। তাঁরা বলছেন কৃষি বিভাগে ব্যয়বরাদ্দ বেশী করা হচ্ছে। হয়ত কিছু বাড়ছে। কিন্তু আনুপাতিক হার যদি কৃষি, তাহলে দেখা যাবে দিনের পর দিন খরচ কমে যাচ্ছে। পশ্চিম বাংলার শতকরা ৫৭ জন লোক কৃষি কাজে নিযুক্ত, এবং শতকরা ৭৫ জন লোক এই কৃষির উপর নির্ভরশীল। এই রকম একটা বিষয়ে পশ্চিম বাংলায় কিরকম ধরনের টাকা খরচ হয় প্রতি বছর, তা কেনম করে কবে যাচ্ছে, একটু তাকিয়ে দেখুন।

১৯৫১-৫২ সালে একচুয়াল আমরা যা পাই সেখানে মোট বেতিনিউ এক্সপেন্ডিচার এবং ৬.১ পার্সেন্ট খরচ হয়েছিল। ১৯৫২-৫৩ সালে কমে হয়েছে ৬ পার্সেন্ট, ১৯৫৩-৫৪ সালে আরও কমে গিয়ে হ'ল ৫ $\frac{1}{2}$ পার্সেন্ট, ১৯৫৪-৫৫ সালে আরও কমে গিয়ে দাঁড়াল ৫ পার্সেন্ট এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে কমে কমে গিয়ে দাঁড়ালো ৪.৮ পারসেন্ট। এর পরে মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন না যে কৃষির উপর যথেষ্ট মনোযোগ দিয়েছেন আরও বেশী খরচ করেছেন। এবশোলিউট ফিগারের দিকে যদি তাকান, তাহলে সাধারণ মানুষকে ধাপ্পা দিতে পারবেন যে দিন দিন খরচ বেড়েছে। কেবল সেদিকে টোটাল ফিগার দেখলে হবে না মোট রাজস্ব ব্যয়ের বেতিনিউ এক্সপেন্ডিচারের শতকরা কত খরচ করেছেন? আগে কত খরচ করতেন, আর আজই বা কত করছেন, সেদিকে যদি একটু দৃষ্টি দেন, তাহলে দেখবেন প্রত্যেক বছর কৃষি খাতে শতকরা হিসেবে খরচ কমিয়ে দিচ্ছেন। সুতরাং মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় যা বললেন, কৃষিমন্ত্রীমহাশয় যা বললেন সেই কথাই বলছি যে ব্যয়বরাদ্দটা তাঁদের কাছে অনবদ্য, সেটা দেশের স্বার্থে জনসাধারণের কাছে সম্পূর্ণ ভাঙতা ছাড়া আর কিছু নয়। শুধু তাই নয়, সমস্ত বিভাগের মধ্যে বন বিভাগের মতই এই কৃষি বিভাগটাও মোট বেগলেকটেড ডিপার্টমেন্ট। সেখানে যে সামান্য টাকা দেওয়া হয় তাও পুরাপুরি খরচ করা হয় না। খরচ যা বাজেটে দেখিয়ে দেওয়া হ'ল, ততখানি টাকাও দেওয়া হল অথচ বাস্তবে সেই টাকা খরচ হয় নাই—১৯৫০-৫১ সালের হিসাবে আমরা তা দেখেছি। তাছাড়া প্রত্যেক বছর এইরকম কৃষি খাতের টাকা সম্পূর্ণ খরচ করা হয় নাই। তার প্রশ্ন দিচ্ছি, তাকিয়ে দেখুন, ১৯৫৩-৫৪

সালের খরচের দিকে, তথায় সংশোধিত বাজেটে যে টাকা খরচ ধরা হয়েছিল, তা থেকে ৫৪ লক্ষ ৯৩ হাজার টাকা কম খরচ করা হয়েছে। তাহলে কেন এত টাকা সেই সংশোধিত বাজেটে দেখান? কেন এত টাকা ঐ বুল বাজেটে দেখান যা খরচ করতে পারবেন না? পুলিশে বেশী বরাদ্দ বাড়ান, জেলে বেশী খরচ করবেন, অন্যান্য বড় বড় বুরোক্রেশির জন্য বেশী খরচ করবেন, আর যেগুলো গঠনমূলক কাজ তার জন্য বেশী টাকা দেখিয়েছেন অথচ সেগুলো খরচ না করে কমিয়ে আনবেন, জনতাকে ধাপ্পা দেবেন। গোড়ায় বাজেটে যে টাকা সাংসদ করেছেন, তাও খরচ হয় নাই। বাজেট পুস করবার সময় বলেছেন শিক্ষা খাতে এইরকম করেছেন, এগ্রিকালচার এর জন্য এই করেছেন ইত্যাদি। প্রত্যেক বছর দেখিয়েছেন যে টাকার বরাদ্দ করেন, তা খরচ করেন না, জনতাকে ধাপ্পা দিয়ে চলেন।

তারপর এই যে টাকা যা সামান্য বরাদ্দ করলেন, তা মোট রাজস্ব ব্যয়ের শতকরা ৪.৮ ভাগ। এই টাকাটাও পুরা আপনারা খরচ করবেন না তা জানি। এটা অতীতের অভিজ্ঞতা। শুধু তাই নয়, বাকী যে টাকা পড়ে রইল, সে টাকা কৃষির উন্নতির জন্য নয়, তা ঐ হাফ প্যান্টএর জন্য, হাফ প্যান্ট পবা সাহেব পুখতে চলে গেছে।

এবার দেখছি মোট কৃষি খাতে ধরা হয়েছে ৩ কোটি ৭ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকা। তার মধ্যে হাফ প্যান্ট পুখতে বেরিয়ে যাচ্ছে ১ কোটি ১ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা। কণ্টিনজেন্সি বাদ দিয়ে পে, ম্যালাউয়েন্স, অনবেরিয়া, এণ্ড পে অফ এন্টারপ্রিসেসেট মোট যোগ দিয়েছি। অবশ্য কণ্টিনজেন্সির মধ্যে এইরকম আরও বহু জিনিষ ছেড়ে দিয়েছি। অর্থাৎ এই ১ কোটি ১ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা মোট ব্যয়বরাদ্দের প্রায় শতকরা ৫০ ভাগ টাকাই এই হাফ প্যান্ট পুখতে ছেড়ে দিচ্ছি। তারপর বাকী যে সামান্য টাকা রইল তা দিয়ে কেমন করে এই বিরাট কৃষি সমস্যা আপনারা সমাধান করবেন? আমি নীতি হিসাবে কয়েকটা কথা বলবো।

কৃষি বলতে গেলে মোটা কথায় বলতে হয় আমি যতদিন এই কৃষির উপর বলছি, আমি বাব বার কবে এই বাংলা দেশের মানির কোয়ালিটির কথা বলছি। মাটির জাত যদি না চিনি, কোন্ জায়গায় কোন্ ফসল ফলবে কোন্ সার দিতে হবে, তা যদি জানতে না পারি, তাহলে আমরা কৃষির উন্নতি কবো কি কবে? গত বাবেব আগের বারে একটা অঙ্ক দিয়েছিলেন—দুট্টা জেলায় সয়েল টেষ্ট কবেছেন—বর্ধমান ও হুগলী। অব অব জেলায় সয়েল টেষ্ট করেছেন কিনা জানি না। আশা করেছিলাম মাননীয় মহীমহাশয়ের মুখ থেকে ওপেনিং স্পীচএ তাব বক্তৃতার মধ্যে জানতে পারবো। অন্যান্য জেলার সয়েল টেষ্টএর কি ফল হ'ল জানি না। আমিও এবার লেববে-টারিতে ও অন্যান্য জায়গায় যেতে পারি নাই। কাজেই সব খবর নিতে পারি নাই।

বাংলাদেশের মানির দিকে তাকিয়ে সেবন সেখানে ফসফেট .০৩ পার্সেন্ট টু .০৮ পার্সেন্ট; নাইট্রোজেন .০৫ পার্সেন্ট টু .০৯ পার্সেন্ট, সালফেট অফ পটাশ ক্যালসিয়াম ৬ থেকে ২২ মিলি। এই হচ্ছে বর্ধমান, হুগলী এবং সারা বাংলা দেশের মানির মধ্যে এই জিনিষ পাচ্ছি। এখানে দেখছি নাইট্রোজেন ফসফেট—সব জাতীয় লবণ তার অভ্যন্তর অভাব রয়েছে। এই মাটি যদি নতুন কবে পাট দেওয়া না হয়, তাহলে সাব দিয়ে যতই এ জমিতে বাড়ানোর চেষ্টা করুন না কেন, তা কোনদিন বাড়বে না।

[3-50—4 p.m.]

সার এমন দেওয়া উচিত যাতে করে ফসফেট বাড়ে, যাতে করে বেশী জোব দেওয়া হয় ফসফেটের উপর। অথচ দেখি মহীমহাশয় জোর দিচ্ছেন নাইট্রোজেনের উপর। আমরা কি খড় খাব? নাইট্রোজেন কি করে? নাইট্রোজেন ভেজিটেবিল প্রোথকে সাহায্য করে—শাকসব্জী, লতাপাতা, ডালপালা বাড়তে পারে; আর ফসফেট রিশ্রোডাক্টিভ প্রোথক সাহায্য করে। আমরা চাই ধান, আমরা চাই ফসল। সুতরাং আমাদের রিশ্রোডাক্টিভ প্রোথ যাতে হয় তাই দেওয়া উচিত। তারা নাইট্রোজেনের জন্য এমোনিয়াম সালফেট দিচ্ছেন। মোটামোট খড় হবে। মহীমহাশয় যদি ধান বলতে পারি না। তবে বাংলাদেশের লোক চাল খায়, তারা চালই চায়।

(At this stage the blue light was lit.)

আর ৫ মিনিট সময় দেবেন। সুতরাং এই নীতি বদলান দরকার মনে করি। বাংলাদেশের মাটিগুলির পি, এইচ ড্যানু ডিটারমিনেশন হয় না, পি এইচ ড্যানুর উপর নির্ভর করে আমাদের মানির শক্তি ভবিষ্যতে কি হবে। তা না কোরে ও'রা হাতুড়ের বত করছেন। মোটামুটি নাইট্রোজেন দিয়ে তার ফলাফল টেষ্ট করছেন। আমরা

বিজ্ঞান ও টাটকিত্ব নিয়ে পি, এইচ ভ্যালু ডিটারমিন করি। বিজ্ঞান বলছে যে যদি ৫.৫-৬এর মধ্যে পি, এইচ ভ্যালু থাকে তাহলে এমোনিয়াম সালফেট দিতে পার। কাজেই সেখানে পি, এইচ ভ্যালু ডিটারমিন করবার কথা। রাসেল সাহেব চিঠি লিখেছেন, তিনি পরিষ্কার মত দিয়েছেন, সেইটা পড়ে শোনাচ্ছি--

"In general somewhere about 5.5 to 6 would be a safe limit for pH. value, but no general figure can be given as the effect of acidity depends on the moisture content of the soil being more marked in dry conditions than in wet ones. It also varies from soil to soil."

কাজেই পি, এইচ ভ্যালু ডিটারমিন করাব কথা। তার আগে পি, এইচ ভ্যালু ডিটারমিন না কোরে এমোনিয়াম সালফেট দেবেন কিনা--তাতে ভাল ফল হবে কিনা ঠিক করুন।

বাংলাদেশে অর্গানিক ম্যানিওর চালু করা বেশী চাই, তা না কোবে ইনঅর্গানিক সলট বেশী দিচ্ছেন। আইন-প্রাইনের খিওরি যে অর্গানিক ৩.১ রেসিওতে না দিলে মাটি জমাট বেঁধে যাবে। যে সব সেলুলোজ মাটিকে আলুগা কোরে দেয় তা জমাট হয়ে যাবে। কিন্তু আপনারা অর্গানিক ম্যানিওর দেবার কি ব্যবস্থা করেছেন জানি না। গ্রীন ম্যানিওরএব কথা বলেছেন। সেখানকার প্রিন্সিপাল যে থিসিস তাতে আছে যে আলুগির প্রোধ কন্ট্রোল করবার। আলুগির প্রোধ হ'লে নাইট্রোজেন জমিতে বেশী হয়। তাতে ফল বেশী হয় এবং নাইট্রোজেনের যে বিবাত অনুবিধা রয়েছে সেই যে জিনিসটা আছে তাও দূর হয়। এর সামারি অফ রেজাল্ট পড়ে শোনাচ্ছি :---

"The results show that during the first two or three years the yields of the crop in presence and in absence of algae were not very much different, but thereafter there was a progressive increase of the former and a similar fall of the latter, so that in the 4th or 5th year yields in presence of algae were not only much higher than those in the absence but also than those at start."

"Determination of nitrogen at the end of the experiment has shown considerable increase in soils in which algae grew abundantly. On the other hand soils in which algal growth was absent showed loss of this element."

এ যদি এক্সপেরিয়েন্ট কোরে কাজে লাগাতে পাবেন তাহলে ঐ যে নাইট্রোজেনের প্রবলেম, ফসল ফলানব প্রবলেম--ফসল বেশী করাব প্রবলেম তা অনেকখানি সমাধান হ'তে পারে। এক্সপেরিয়েন্ট করুন না, এটা খিওবিতে বেঁধে দেবার জন্য নয়। একে যদি প্র্যাক্টিকালি কাজে না লাগাতে পারেন তাহলে এক্সপেরিয়েন্ট কেন করেন? এ খিওরিকাল জিনিস নয়, একে প্রাক্টিসএ লাগাতে হবে। সেই চেষ্টা করুন। সর্বশেষে একটা কথা বলব। মার্কেটিং ডিপার্টমেন্টে একজনকে কর্তা করেছেন। তাব দ্বারা সেখানে কাজ হয় না। এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং ব্যাল্টএ অন্যান্য জায়গায় অন্যান্য বাজো মার্কেট কন্ট্রোল করার ব্যবস্থা আছে; কিন্তু আপনারা এখানে সেরকম কাজ করেন না। উপবস্ত এমন এক ভয়লোককে সর্বময় কর্তা কোরে রেখেছেন যার মার্কেটিংএর জ্ঞান কত বলতে পারি না। তিনি ফিজিওলজির এম্, এম্, সি; ফিজিওলজির সঙ্গে মার্কেটিংএর কি সম্পর্ক আছে জানি না। তার ফলে তাঁর ঠাক ডিসস্যাটিসফায়েড। আজ ম্যাট্রিক পাশ কোরে লোয়ার সাবডিনেট ক্লার্কদের আপনারদের ডিপার্টমেন্টে ৫০ টাকায় কাজ আরম্ভ করতে হয়। ম্যাট্রিক পাশ করেছে, দু-বছর এগ্রিকালচারে স্পেশালাইজড ট্রেনিং নিয়েছে সেও আবস্ত কবে ৫০ টাকায়। আর সোজা ম্যাট্রিক ধার্ডি ডিভিসনে পাশ কোরে লোয়ার ডিভিসনের সাবডিনেট ক্লার্কদের ৫৫৭ তে স্টার্ট হয়। এ রকম করলে হবে না। নীচের দিককার লোকদের সন্তুষ্ট রাখতে হবে। উপর দিকে খরচ করুন কিন্তু যদি সুদুর্নীতি অবলম্বন করেন তবেই বাংলাদেশের কৃষি সমস্যার সমাধান হবে। নচেৎ ফুলের গাছ ছাড়া এগ্রিকালচারের সঙ্গে দেশের লোকের কোন সম্বন্ধ থাকবে না।

Sj. Surendra Nath Pramanik:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, বাজেট আলোচনার সময় মাননীয় কংগ্রেস পক্ষীয় মুশিধাবাদের সদস্য বিজয় বাবু বলে গেছেন যে বৃটিশ রাজত্বের সময় মুশিধাবাদে যেক্রপ অবস্থা ছিল স্বাধীনতার পর তাদের সেই অবস্থার আমূল পরিবর্তন হয়েছে। যে সব রাস্তায় লোক চলতে পারতনা সে সব রাস্তায় কংক্রীট হয়েছে। স্বাস্থ্যের তাদের অনেক উন্নতি

হয়েছে, স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপন হওয়ার দরুন। সুশিলাবাদের গ্রামে গ্রামে জ্বল হওয়ায় শিক্ষার ব্যেট সুব্যবস্থা হয়েছে। জ্বালের তুলনায় শিক্ষকের সংখ্যা নাকি বেশী। মাননীয় সদস্য অবশ্য সত্য কথা বলেছেন, মিথ্যা বলেন নি। কিন্তু আমাদের বেনিনীপুর জেলার নারায়ণপুর থানার দিকে যদি তাকাই তাহলে কি দেখতে পাই—কয়েকটা নলকূপ এবং ট্যাঙ্ক ইম্প্রুভমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দ্বারা কয়েকটা পুকুর খনন। এই পুকুর খননের দ্বারা মাননীয় চাষীদের—

Mr. Speaker:

সংক্ষেপ করুন।

Sj. Surendra Nath Pramanik:

তাতে চাষীদের মঙ্গলের পরিবর্তে অমঙ্গলই হচ্ছে। আজ ৩।৪ বছর ধরে তারা জল পায় নাই অথচ তাদের কাছ থেকে খোঁসারত দাবী করে মাল জোকা করে ট্যাঙ্ক আদায় করা হয়ে থাকে। আজকাল ট্যাঙ্ক ইম্প্রুভমেন্টের কথা উনুলেই লোকে মনে করে যে এক আপদ সৃষ্টি হচ্ছে। এইরকম ট্যাঙ্ক ইম্প্রুভমেন্ট যাতে না হয় সেজন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি। মাননীয় পূর্বোক্ত সদস্য নিশ্চয়ই সত্য কথা বলেছেন, এক অঞ্চলের লোকেরা সত্যই উপকৃত হবে, অন্য অঞ্চলের লোকেরা অবহেলিত হবে এইরকম তারতম্যের সৃষ্টি ঠিক নয়। আর একটা কথা—

Mr. Speaker:

এসব ত হয়ে গেছে।

Sj. Surendra Nath Pramanik:

যেসকল অঞ্চলের লোকদের বৃষ্টির জলের অপেক্ষায় থাকতে হয় সেই সকল অঞ্চলে যাতে ছোট ছোট সেচের কাজ হয় সেইটে করতে হবে। এবং যে অঞ্চলে সেচের ব্যবস্থা হবে না সে অঞ্চলে যদি বড় বড় টিউব-ওয়েল বসিয়ে পাম্পের দ্বারা ক্ষেতে জল দেবার ব্যবস্থা করা হয় তাহলে চাষীদের আর বৃষ্টির জলের অপেক্ষায় বসে থাকতে হয় না।

আর একটা কথা, চাষীদের পুয়োজনীয় জিনিষ যেগুলি, সেই সব জিনিষ যাতে তাবা পায় সেইজন্য মন্ত্রী-মহাশয়কে অনুরোধ করছি। আর একটা কথা, চাষীদের যে সমস্ত শিশু শাব দেওয়া হচ্ছে তাতে তেঁতুলের বীজ, বালি মাটি প্রভৃতি ভেজাল মেশানো থাকে। যাতে শিশুসাবে ভেজাল মেশানো না থাকে, এবং বিহিত ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে সেই দিকে দৃষ্টি দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি।

[4—4.10 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, কৃষিমন্ত্রীর বাজেট বক্তৃতা অত্যন্ত নৈরাশ্যজনক এবং কৃষি সমস্যা সমাধানের লেশ স্বাত্র চিন্তাও নাই শুধু খানিকটা চিরাচরিত, অকেজো ফিরিঙ্গি। টাকা বেড়েছে কিন্তু কাজ হয়েছে নগণ্য। তারতবর্ষ তথা পশ্চিমবঙ্গ কৃষিপুথান দেশ। শতকরা ৮০ জন কৃষির উপর নির্ভরশীল। অতএব কৃষিসমস্যা সমাধানের উপর বাংলার উন্নতি নির্ভরশীল। পশ্চিমবঙ্গের কৃষি-সমস্যা এক প্রচণ্ড বিপর্যয়ের মুখে। এই বিপর্যয় রোধ করতে না পারলে কৃষি সমাজ ভেঙ্গে টুকরা টুকরা হয়ে পড়বে এবং এর আঘাত দেশে প্রচণ্ডভাবে লাগবে। ব্যবসা বাণিজ্য শিকা কৃষ্টি সমস্ত কিছুই উপর আঘাত আসতে বাধ্য। এবং তা সত্যই ব্যাপক আকারে এসেছে।

এই সমস্যা সমাধানে কংগ্রেস সরকার ব্যর্থ হয়েছে, শুধু তাই নয় একে আরও তীব্র করে তুলেছে। কারণ সরকারের নীতি বিপক্ষে চালিত। পঞ্জিকার পদনাতে ১০০ শত আড়া জলের যেমন ৫ আড়া পাওয়া যায়, সেই রকমই কৃষির ছিটে কৌটী কাজ এবা কবেছেন কিন্তু এই ছিটেকৌটী কাজ করে একে বোধ করা যায় নাই এবং যাবেও না; এর আমূল পরিবর্তন করা দরকার। তাই আজ বাংলাদেশের কৃষকের ধরে ধরে হাহাকার পড়ে গিয়েছে। বাংলায় ২ কোটি জনসংখ্যার ৩২ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ৯৬ লক্ষ কৃষকের নিজস্ব জমি নাই। ৭ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ২১ লক্ষ কেত মজুর, ২৫ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ৭৫ লক্ষ ভাগচাষী এদের সাথে আছে ২ একরের কম জমি আছে এমন ৮.৬৫ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ২৬ লক্ষের উপর। বাকী সংখ্যার হিসাব ছেড়ে দিলেও জনসংখ্যার অর্ধেক দারিদ্র্যের চরম সীমায় এসে পৌঁছেছে, ৭ বৎসরের কংগ্রেস রাজত্ব এদের তেমন কিছুই বাঁচায়

ব্যবস্থা করে নাই। এদের জমি নাই, খাদ্য নাই, কাজ নাই, এদের সাথী হিসাবে যোগ দিয়েছে কুটিরশিল্পীও যা সম্পূর্ণ ধ্বংসের মুখে চলেছে। বাকী যাদের জমি আছে তাদের অবস্থাও শোচনীয়। কৃষকের এই শোচনীয় অবস্থার জন্য এদের নির্ভরশীল গ্রামের মধ্যবিত্ত পরিবার ডাক্তার, শিক্ষক, ব্যবসাদার, দোকানদার, উকীল, মোজার প্রভৃতি যাদের অবস্থাও কাহিল হয়ে এসেছে।

ব্যাপক ভাগচাষী উচ্ছেদ কৃষি ব্যবস্থার নুতন সঙ্কট এনেছে। উচ্ছেদ বন্ধের আইন করলেও ভাগচাষীকে বন্ধাব্য ব্যবস্থা হয় নাই। ছোট ছোট জমির মালিকদের আশুস্ত করাব্য ব্যবস্থা না করায় তারাও জমি চলে যাওয়ায় আতঙ্কে ব্যাপক উচ্ছেদ শুরু করেছে।

কৃষির উন্নতি করতে হলে প্রথম চাই কৃষকের হাতে জমি, সরকারী খরচে সেচ, অল্প সুদে সার, লোন, বীজ ঠিক সময়মত দেওয়া। এই বৎসরে অনাবৃষ্টি, বন্যা এবং শীতাবৃষ্টি কৃষির উপর চরম আঘাত হেনেছে। এর উপর কৃষকের অর্থকরী ফসলের ন্যায্য দাম দেওয়ার কোন ব্যবস্থা হয় নাই। মেদিনীপুর জেলায় সজীব দাম গত বৎসরের তুলনায় ৫০ ভাগ কমেছে। বাঁধা কপির মণ ১-১১।১০ টাকা, বেগুন ১-১।১০ আনা এবং আলু ৫।১৬ টাকা মণ। কুচবিহাবে আউস চাষ আনন্ত হয়েছে কিন্তু এখনও সরকারী বীজ গুদামে পড়ে রয়েছে, যখন যাবে তখন বীজ আব কাজে লাগবে না, এই হল সববাহে সরকারের চরম গাফিলতী। বনগাঁওে কলাই-বসুরের দাম ১৫ টাকা হতে ৭।১০ টাকায় নেমেছে এবং আও নামবে। পশ্চিমবঙ্গের সোনা পাটের দাম চাষী পায় না বিদেশী ইংরেজ এই সোনাকে লুট কবে নিয়ে যাচ্ছে কোটি কোটি টাকা চাষীদের কাঁকি দিয়ে। কৃষকদের ক্রয় ক্ষমতা গত বৎসরের অপেক্ষা ৫০ ভাগ কমে গিয়েছে, অন্য দিকে শিল্পজাত দ্রব্যের দাম কমে নাই, আর ট্যাক্সের বোঝা বাড়ছে।

তাই আজ কৃষকদের ঘরে খাদ্য নাই, অর্দ্ধাহার, অনাহার শুরু হয়েছে। সরকারী লোন আদায় একে আরও তীব্রতর করছে। কৃষক হালের গরু, ধালা, ঘটি-বাটি বিক্রী করেও রক্ষা পাচ্ছে না, জলাভাবে দেশ খাঁখাঁ করছে। গরুও খোঁবাকী নাই। এই হচ্ছে দেশের সাধাবণ চিত্র। কিন্তু সরকারী টাকা কিভাবে খরচ হচ্ছে আমাদের সেগুলি ভালভাবে জানা দরকার। আমি কয়েকটি উদাহরণ দিয়ে সেগুলি দেখিয়ে দিই। সরকারী অর্থের ৬০।৭০ পার্সেন্ট ভাগ টাকা কণ্ট্রাক্টার ও অফিসারদের পকেটে যায়, বাংলা দেশের পুকুর কাটা ৮০ পার্সেন্ট টাকা এভাবে গিয়েছে। এই দেখুন আমরা হাতে একটা ফটো রয়েছে—এমনই পুকুর কাটান হয়েছে যে সেই পুকুরের মাঝখানে জেলে মেয়েবা দাঁড়িয়ে আছে [নয়েজ] [লাফটাৰ] অথচ এদিকে কর আদায় করা হচ্ছে।

Mr. Speaker: Send it to the Hon'ble Minister and he will take proper action.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

হাঁ মন্ত্রীমহাশয়কে—মিনিষ্টার এবং অফিসারদের জন্য দেব এই ফটো; আগে বলে নেই।

টাকা এভাবে গিয়েছে; অপর দিকে কৃষকদের ঘাড়ে অন্যান্য ট্যাক্সের বোঝা চাপান হয়েছে। এ সম্বন্ধে সমস্ত আবেদন ব্যর্থ হয়েছে। সবকালের প্রতি বিভাগে রাজকোষ লুট অব্যাহত গতিতে চলেছে। ১০০ টাকার কাজে এক হাজার টাকা লাগাবার পরিকল্পনা করে কণ্ট্রাক্টর ও অফিসাররা রাজকোষ লুট করছে। এবং যেখানে আমলারা টাকা পাবে না সেখানে নানা চক্রান্তে ব্যর্থ করার চক্রান্ত হয়। [নয়েজ।] (এ ভয়েজ: সে সমস্ত কাগজপত্র গভর্নমেন্ট-এব কাছে দিন না?) দেব, দেব। এই হচ্ছে শ্রীকারমহাশয় সবকালের রূপ আঙ্ককে। এদের না আছে দেশপ্রেম, না আছে দায়িত্ব, শুধু বিভাগের পর বিভাগ খোঁচা হচ্ছে আব অর্থের অপচয় হচ্ছে। এই বিভাগে সাধারণ কর্মচারী বাদে আছেন Agricultural Officer, Inspector, Subdivisional Officer, Superintendent, Deputy Director, Director, Assistant Secretary, Secretary.

তবপবে আছেন মন্ত্রী। অসহ্য ইহা সত্য যে কিছু কিছু ভাল অফিসার আছেন যারা সত্যকার কিছু করতে চান কিন্তু তাদের আমলাতান্ত্রিক কাঠামোয় কিছু করার ক্ষমতা নাই। [নয়েজ।] করতে গেলে তাদের রুট নিয়ে চান দিবে। তাই তারা চাকুরি রাখার মত কর্তব্য করেই ক্ষান্ত। এদের উপর কোন দায়িত্ব দেওয়া হয় না বা বিশ্লেষণ করা হয় না। নানা আইনের ফাঁকে এদের হাত পা বাঁধা রয়েছে। উপরের দুকুম তামিল করার চাকুরি হিসাবে এদের ব্যবহার করা হয়। তাই দায়িত্ব নিয়ে কাজ করার সুযোগ নাই। জরুরী সন্ধ্যার সময় পর্যন্ত এদের কিছু

করবার ক্ষমতা নাই। তাই ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ অত্যাশঙ্ক্য। স্পীকারমহাশয়, রাইটার্স বিন্দিংস এ বে সমস্ত অফিসাররা আছেন, যেভাবে কাজ হচ্ছে তাতে কৃষির কোন উন্নতি হতে পারে না। এক ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে অন্য ডিপার্টমেন্টের যোগাযোগ নাই। যেমন কৃষিবিভাগ সেচবিভাগে। অপব্যয়ের এবং টাকা লুটের একটু নমুনা দিচ্ছি---(আই) দাসপুর ২নং ইউনিয়নে ১৯৫৩ সালে ১০ হাজার টাকায় কালশাপা নাঠের ভেরী ঝাঁপ ঐ বৎসরেই ধ্বংস হয়ে নিয়ে গেল।

[4-10—4-20 p.m.]

শুধু এই ডিপার্টমেন্ট নয়, সর্বত্র ওই একই অবস্থা। হেলথ সেন্টার যা হচ্ছে তার বাড়ীগুলি এত টাকা ব্যয় করে করা হচ্ছে অথচ তার পবনায়ু এক বছরের বেশী হবে বলে মনে হয় না। দাসপুর হাসপাতাল $1\frac{1}{2}$ লক্ষ টাকা ব্যয়ে নির্মিত, কিন্তু এখনই তা ফেটে যাচ্ছে, দুই তিন বৎসরের মধ্যে পড়ে যাবে। কলমাজোল নয়া বাঁধের জন্যে ৫৪ হাজার টাকার জমি, আমি বললাম সরকারী টাকা লুট করবার পবিকল্পনা, এ টাকায় এরকম তিনটি নদী ঝাঁপ যায়। ২০ হাজার টাকার বেশী লাগবে না, অথচ এই টাকাটা আগে দেওয়া হচ্ছে না, ৪ মাস ধরে হয়রান হচ্ছে। কণ্ট্রোল কাজ হলে রাইটার্স বিন্দিংস থেকে ওই ৫৪ হাজার টাকাই আগে আগে বেরিয়ে যেত। এইভাবে প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্টের রক্সে রক্সে সরকারী দুর্নীতি। অফিসার আব কণ্ট্রোল স্বভব করে সরকারী টাকা লুটে মারছে। এতে বাংলার উন্নতি হবে না, কৃষকের ভাগ্য ফিবে না। দেশের লোকের সহযোগিতা দেওয়া হয় না, জনসাধারণকে উৎসাহিত করা হয় না, বরং সর্বত্র তাদের বাধা দেওয়া হয়। ভয় দেখান হয়। এই বৎসর দেশের মানুষ লীলাবতী ও কাঠুয়া নদী বেঁধে বিরাট এলাকায় জল নিয়ে চাষ কবেছে। সরকার সম্পূর্ণ নিষ্ক্রিয়ভাবে সময় কাটিয়েছেন। গতবার ম্যাসেন্সিতে বলেছিলাম ১০ হাজার টাকা দিন একটা ধান চাষ করে দেব। আমরা যখন লীলাবতী ঝাঁপ চাষ করেছিলাম সরকার দুটো পামপিং মেশিনস দিয়েও সাহায্য করেন নি, কবলে ফসল অনেক বাড়ান যেত। সর্বত্র আজ দেখি জলের অভাবে হাহাকাব, অথচ নদীমাতৃক এই বাংলাদেশ। কৃষকে লোন দেওয়া হয়, চাহিদার অর্ধেকও দেওয়া হয় না। আবার গরু বাছুর চাষের যন্ত্রপাতি জোক করে টাকা আদায় করা হয়। গত বছর চন্দ্রকোণা থানায় ৭নং ইউনিয়নে ৫৫৬ জন লোনএর জন্য দরখাস্ত করে, পেয়েছিল ২৪৭ জন মোট পরিমাণ ৫,২৫০ টাকা, অর্থাৎ মাথাপিছু ২২।২৩ টাকা ঋণ দেওয়া হয়। এতে কি করে কৃষকের উন্নতি হবে? আর, বীজ দেওয়া হয় যখন চাষ হয়ে যায়। তারপর সেচ ব্যবস্থার কথা বলি; এটাকে দুই ভাগে ভাগ করা যায়—সুয়োরানী আর সুয়োবাণী। বড় সুয়োবাণী—এর বড় বড় সেচ পরিকল্পনা, তাতে পরোক্ষভাবে ট্যাক্সের বোঝা আসে। আর ছোট সুয়োরানীর ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা—এর ট্যাক্স আসে প্রত্যাক্ষভাবে। আগে সরকারকে $\frac{2}{3}$ অংশ দিতে হ'ত, এখন দিতে হয় $\frac{1}{2}$ অংশ। কিন্তু $\frac{1}{2}$ অংশ দিতে স্বীকার করলেও কাজ হয় না। আমি তাই কতকগুলি প্রস্তাব আনছি, যদি মানুষকে বাঁচাতে চান তাহলে এগুলি করুন; দেশের অবস্থা শতাই ভয়াবহ তা আপনারা স্বীকার করুন বা নাই করুন।

(At this stage the red light was lit.)

- ১। সমস্ত প্রকার সরকারী ঋণ আদায় স্থগিত।
- ২। বেশী পরিমাণে কৃষি ঋণ দেওয়া।
- ৩। কৃষকদের কাজ ও ন্যায্য মজুরী।
- ৪। ছোট ছোট খাল, নদী নানা সংস্কার, বানায় বানায় পাম্পিং মেশিন রাখার ব্যবস্থা।
- ৫। সময়মত সার ও বীজ সরবরাহ।
- ৬। কৃষকদের অর্থকরী ফসল সারসিঁড়ি দিয়ে সরকারী ক্রয়।
- ৭। প্রতিটি ইউনিয়নে সভাপদের খাদ্য দোকান।
- ৮। উচ্ছেদ বহু এবং স্বল্প জমির মালিকদের আশুত্ব করার ব্যবস্থা।
- ৯। ধাক্কী-খাজনা আদায় স্থগিত।
- ১০। সরকারী টাকার অপব্যয় নিবারণ।
- ১১। ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণ ও দায়িত্ব অর্পণ।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি হরিণঘাটা ফার্ম সম্বন্ধে তদন্ত করবার দাবী করি। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন জনসাধারণ হিসাবে তিনি কারবার করেন না, জনসাধারণের উপকারের জন্যে কারবার হচ্ছে, কিন্তু এতে জনসাধারণের কতটুকু উপকার হচ্ছে সেটা যেন উনি বলেন। এর মূলধন প্রায় এক কোটি টাকা। দৈনিক গরুর দুধ ৩০১৪০ মণ, মহিষের দুধ ৫ থেকে ১০ মণ, গরুর দুধ খরিশ করা হয় ১২৭ মণ, মহিষের দুধ ৬৩ মণ। হিষের দুধ আব বিদেশ থেকে আমদানী গুড়ো দুধ মিশিয়ে ১১৫ মণ, তবুও তো লাভ হয় না। অথচ একজন হারী ২১টা গরু পুঁখে আমাদের সামনেই লাভ কবছে। হরিণঘাটা ফার্মে মটর চালিত যাবতীয় যন্ত্রপাতি গজ করছে, ২½ হাজার একর জমি আছে, কতটা কি চাষ হয়, কত কি আয় হয়, সেখানে গরুর খাদ্য উৎপন্ন কি না এ সব মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাইছি। আব, গবেষণা সম্পর্কে সেখানে অনেক বিভাগ আছে যেমন এগ্রোনমি, পলটি, ভেটারিনারি--আবও যদি থাকে মন্ত্রীমহাশয় নাম বলবেন। এর মধ্যে ১৪১৫৫ রন গেজেটেড অফিশার আছেন। তারা যে বিসার্চ কবেছেন তার ফলাফল কি জানতে চাই, আমরা তো কিছুই জানতে পাইনি। আমরা পশ্চিমবঙ্গ সাপ্লিমেন্ট নামে একটা বই দেখলাম, তাতে অন্যান্য ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে অনেক কিছু বলা হয়েছে, কিন্তু হরিণঘাটা ফার্ম কিভাবে চলছে তা পরিষ্কার কিছু নেই। মিল্ক কমিশনার যিনি গ্রাম বিকল্পে মহিলা দুধ বিক্রয়কাবিণীরা আপত্তি কবেছিলেন, আমি সে সম্বন্ধে কোয়েস্টন করেছিলাম যা ডিপেলাউড বেছিল। মিল্ক কমিশনারএর বিরুদ্ধে কেন আপত্তি হয়েছিল তা যেন বলেন। সেই কৰ্ত্তাটি এখন কোথায় থাকেন? আগে তো কলকাতা থেকে যাতায়াত করতেন, এখনও কি তাই করেন। আশাকরি মন্ত্রীমহাশয় এসব দখল উত্তর দেবেন। এর ডাইরেক্সন বিভাগে খবচা কিভাবে বেড়ে চলেছে দেখুন--১৯৫০-৫১ সালে ছিল ১,৩৩,৩৮৮ টাকা আব ১৯৫৫-৫৬ সালে হ'ল ৩,৪৫,৩০০ টাকা। পরিদর্শন ব্যাপারে ১৯৫০-৫১ সালে ছিল ১৯,৭৯,৪৬৭ টাকা, ১৯৫৫-৫৬ সালে হয়েছে ৫৫,৩৯,৪০০ টাকা। খরচ বৃদ্ধি গ্রাহ্য করি না যদি বুদ্ধি জনসাধারণের তাতে উপকারের ব্যবস্থা হচ্ছে। জনসাধারণের টাকা শুধু শুধু নষ্ট করা হবে এটা আমবা চাইনে। রাখাইতে একটা গুড়ো দুধ তৈরী করার কারখানা আছে; আপনারা যদি এরকম একটা করেন তার জন্যে বচে আমবা আপত্তি করব না। বিদেশ থেকে এই গুড়ো দুধ তো আনেন, তা বন্ধ করে দেশে যদি করেন গতে দেশের উপকার হবে। আর একটা কথা, আপনাবা সাব ধারে দেন বটে, কিন্তু বোন মিলস যেটা ভাল গাব সেটা ধারে দেন না। এবারে বাঁকুড়া, মেদিনীপুর জেলায় ফসল না হওয়ায় লোকে কষ্টে আছে। এবার গদের এই সারটা ধারে দিন।

4-20—4-30 p.m.]

Sj. Bijoy Copal Goswamy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাব পূর্ববর্তী বক্তা বললেন যে গভর্নমেন্টের যে রেভিনিউ সেই অনুপাতে কৃষি বিভাগ খরচ করেন না। অবশ্য কৃষি বিভাগের উপর যে রকম গুরুত্ব দেওয়া উচিত তা দেওয়া না হলে কিছুটা মালোচনা হতে পারে। আর একটা কথা বলেছেন যে অনেক টাকা তাঁরা খরচ না করে বেখে দেন। কিন্তু কৃষির ক্ষেত্রে এ জিনিষটা খাটবে না।

আমরা দেখেছি পূর্ব বৎসরে বাজেট করা হয়েছিল ২ কোটি ২২ লক্ষ ৯৭ হাজার টাকা, রিভাইজ করে সটাকে তার চেয়ে ১ কোটি ৪৫ লক্ষ ৬১ হাজার টাকায় বাড়ানো হয়েছিল এবং যেটা বেড়েছিল তার অধিকাংশ ডেভেলপমেন্টের জন্য খরচ করা হয়েছিল, তাতে দেখা গিয়েছে যে হরিণঘাটার দুগ্ধ উপনিবেশ স্থাপন, কলিকাতার খাঁটালগুলির অপসারণমূলক প্রারম্ভিক ব্যবস্থা, গবাদি পশুর খাদ্য উৎপাদনের কেন্দ্র স্থাপন, ছাপানী প্রাণায় চাষবাসের প্রথা প্রভৃতিতে অধিকাংশ খরচ হয়েছিল। আর একটা কথা এ বছর দেখছি যে কারেন্ট বাজেটে গত বৎসরের বাজেটের চেয়ে ৬১ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা কম খরচ করা হয়েছে। এটা দেখে অনেকে মনে করবেন যে টাকা কম বলে ডেভেলপমেন্টও কম হবে। আমরা দেখি যে গত বছর ল্যাণ্ড এন্ড কাল্টিভেশনের জন্য খরচ করা হয়েছিল; সেন্ট্রাল ছুট এগ্রিকালচারাল মার্শার ট্রেনের জায়গা কেনায় জন্য ৯৫ হাজার টাকা গত বছর দেয়া হয়েছিল। সেই টাকা এ বছরে লাগার কোন কারণ নেই। একটা জিনিষ দেখে দুঃখ হচ্ছে যে ম্যানিওর ডিবিউবিউসনে গত বছরের চেয়ে ২ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা কম খরচ হয়েছে। সত্যিকারের রাসায়নিক বিতরণের জন্যে যে খরচ গত বছর করা হয়েছিল এ বছর তা বাড়ানো উচিত ছিল, কেন যে কমানো হোল আমরা জানি না।

স্যাম্পল সাইড এবং জাপানী প্রথায় চাষের জন্য ৪০ হাজার টাকা গত বছর ধরা হয়েছিল, তার কিছুই করেন নি এ বৎসর দেখা গিয়েছে ২০ লক্ষ টাকা ছোট ছোট ইরিগেশন প্রজেক্টের জন্য ধরা হয়েছে, ছোট ছোট ইরিগেশন প্রজেক্ট যেগুলি আছে সেগুলির জন্য যাতে আরো টাকা বাড়ানো হয় সে বিষয়ে লক্ষ্য করা উচিত। শতকর ৫০ ভাগ যে চাষীরা দিত সেটা $\frac{3}{5}$ ভাগ করে দেওয়াতে চাষীদের সত্যিকারের কিছু উপকার হবে এবং তাদের

কাছ থেকে সম্পূর্ণ কাজও এখন পাওয়া যাবে। এ বিষয়ে সরকারের আরো বিবেচনা করে দেখা উচিত। পটাটো সিডস যা বিলি করা হয়েছিল তাতে খুব মজল হয়েছিল এবং এইজন্য গত বছর ১ লক্ষ ১৬ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছিল এ বছর ২ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা খরচ ধরা হয়েছে অর্থাৎ ৫০ হাজার টাকা প্ল্যান্ট প্রোটেক্সন স্কীমে খরচ কম ধরা হয়েছে। প্ল্যান্ট প্রোটেক্সন স্কীমে সরকার তরফ থেকে আরো অনেক বেশী টাকা খরচ করা উচিত, কারণ প্ল্যান্ট প্রোটেক্সন স্কীম না থাকার জন্য কৃষকদের অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হতে হয় এবং এই প্ল্যান্ট প্রোটেক্সন স্কীমে খরচ না বাড়ালে সব দিক দিয়ে খুব অসুবিধা হবে।

আমরা দেখছি বাংলা দেশে মাটি পরীক্ষা করা হচ্ছে, বিভিন্ন শস্যের ক্ষতিকর রোগ ও কীটপতঙ্গাদির প্রতিকার ব্যবস্থার জন্য রিসার্চ করা হচ্ছে। রাসায়নিক সার প্রয়োগের সফল ও কুফল সম্বন্ধে গবেষণা হচ্ছে। বোবো ধানের উন্নত ধরণের বীজের জন্য রিসার্চ করা হচ্ছে। নারিকেল, সুপারী, প্রভৃতির চাষ বাড়ানোর জন্য অর্থ বরাদ্দ করা হচ্ছে, তৈলবীজ উৎপাদনের চেষ্টা করা হচ্ছে কিন্তু পল্লীর কৃষকগণের নিকট সেই গবেষণার ফল ঠিকমত পৌঁছাচ্ছে না। শ্রীকুমার ব্যানার্জী মহাশয়ও একথা বলে গেছেন। অনেক জায়গায় ছোট ছোট কৃষি পরিকল্পনার ফলে জলের সুযোগ পাওয়া যাচ্ছে। যেসব জায়গায় জলসেচের সুবিধা আছে যদি ঠিকমত পরিবার বীজ পায় এবং ভাল ইনস্ট্রাকশন পায় তাহলে সত্যিকারের পরিবার চাষ বাড়ানো যেতে পারে এবং লোকে ঝাঁটা তৈল ব্যবহার করতে পারবে। সেদিকে কৃষি বিভাগের লক্ষ্য করা উচিত। এগ্রিকালচার এগসিটেঞ্চে প্রত্যেক ইউনিয়নে থাকে কিন্তু তাঁদের ইনস্পেক্টরদের দেখা গেছে যে তাঁদের টেকনিকাল নলেজ বা কার্যকরী জ্ঞান নেই। এগ্রিকালচার যে সমস্ত অফিসার আছেন তাঁদেরও কোন আইনের নলেজ নেই। সত্যিকারের কৃষি বিভাগের এমন লোক দেখা উচিত যার প্রকৃতপক্ষে কিছুটা অভিজ্ঞতা আছে কৃষি বিদ্যায়। দেখা যাচ্ছে ৭০ হাজার টাকা হেড কোয়ার্টার্স ঠাকুরের জন্য বরাদ্দ করা হয়েছে। যাতে আরো টেকনিকাল অফিসার প্রতি সাবডিভিশনাল টাউনে পোষ্টেড হতে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত।

ট্যাক ইন্সপেক্টমেন্টে দেখা যাচ্ছে আগের বাজেটে ২০ লক্ষ টাকা এসিটমেন্ট করা হয়েছিল; রিভাইজড এ সেটা ২৩ লক্ষে বাড়ানো হল আর এ বছর ২৫ লক্ষ টাকা করা হয়েছে। ট্যাক ইন্সপেক্টমেন্টে সত্যিকারের চাষীদের বহু উপকার হয়েছে কিন্তু ২১টা ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে, যেসমস্ত দুর্নীতি আছে সেগুলি ডিপার্টমেন্টে জানিয়েও কোন ফল পায়নি, সে বিষয়ে একটু লক্ষ্য করা উচিত। আমি প্রত্যক্ষভাবে ইনকোয়ারী করতে গিয়েছি গত বছর আঘাট মাসে। রুইক্ষেতে মাটি কাটা হয় কিন্তু ভাউচার পাওয়া গেল না। আর একটি জায়গায় ৫১১০ হাজার টাকা খরচ করেছেন; দেখা গেল ৩২শো টাকার বেশী মাটি পাওয়া গেল না। সেই জায়গায় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে দরখাস্ত করা হয়েছিল কিন্তু কিছুই হয়নি, শেষ পর্যন্ত পে মাটির সামান্য কিছু পেয়েছেন এবং ট্যাক ইন্সপেক্টমেন্ট অফিসার ১ হাজার টাকায় সেটাকে রফা করে নিলেন। আমার মনে হয় এই সমস্ত জিনিষের প্রতি লক্ষ্য রাখা উচিত। অবশ্য সব জায়গায় যে হচ্ছে সেকথা বলতে চাই না কিন্তু যে সব জায়গায় হচ্ছে, সেই সব জায়গায় লক্ষ্য রাখা উচিত।

Sj. Subodh Choudhury:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে দু'একটি বিষয়ের প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। কারণ আমাদের কৃষির উন্নতির জন্য জাপানী প্রথায় চাষ করার জন্য বহুলভাবে তাঁরা প্রচার করে থাকেন, তার একটি নমুনা আমি দিচ্ছি—মন্তেশ্বর থানায় বাড়ারী গ্রামে তাদের একটি কো-অপারেটিভ আছে, সেখানে যাতে জাপানী প্রথায় চাষ হয় তারজন্য নানাভাবে চাষীদের উৎসাহিত করেছিলেন এবং চাষও হয়েছিল। একদম তাদের রূপ কাটিং ডিপার্টমেন্ট থেকে সেই রূপ কেটে তাঁরা বলেন এবারে একরশ্রুতি ৭৭ মণ ধান হয়েছে এবং সেই অনুসারে তাদের প্রশংসাপত্র দেওয়া হয় এবং পুরস্কারও দেওয়া হয় কিন্তু সেখানকার চাষীরা সেই ধান সংগ্রহ করে পৃথকভাবে সেই জমির ধান ওজন করে দেখলো ৪৪ মণ ধান এক একরে হয়েছে এবং তার খরচ হয়েছে একরশ্রুতি ৩০০ টাকা অর্থাৎ বিধা প্রতি ৩০০ টাকা করে। এবং গাড়ীভাড়া ইত্যাদি ধরলে খরচ আরো বেশ

যাবে। সূত্রাং এর থেকে বোঝা যায় যে তাদের প্রচার যথ্য ক্রিভাবে লোকের কাছে ধাপ্পা দেয়। সেই কথা পরিকার হয়ে যাচ্ছে। আমি আর একটি বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—সেটা হচ্ছে বর্ধমান সহরে রাস্তা বীজবপন কেন্দ্র যেটা আছে সেটার জন্য পূর্বে ২০০ শত একর জমি নেওয়া হয়েছিল। এবার নতুন করে ৩ শত একর জমি সরকার থেকে যাকোয়ার করা হবে বলে ঠিক করেছেন, ফলে তার পাশের তিনটি গ্রামের সমস্ত আবাসী জমি কেড়ে নেবার ব্যবস্থা করেছেন।

[4.30—4.40 p.m.]

সেই সমস্ত গ্রামের লোকের জীবিকাভ্রঞ্জনকে কোন উপায় থাকবে না। আপনারা একটু চেষ্টা করলেই অন্যত্র জমি পেতে পারেন এবং বীজ রোপনের ক্ষেত্রও বাড়ান যেতে পারে, এ সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয়কে একটু দৃষ্টি দেবার জন্য অনুরোধ করছি।

সাধারণতঃ বর্ধমান জেলাকে বলা হয় উচ্ছৃত জেলা। এবারও তাদের দৃষ্টিতে আমাদের বর্ধমান উচ্ছৃত জেলা। কিন্তু আমি কয়েকটা ব্যাপারে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বর্ধমান জেলায় মঙ্গলকোট, কাটোয়া, নতেশ্বর, পূর্বস্থলী থানায় যে ভীষণ শিলা বৃষ্টি হয়ে গিয়েছে তাদের হিসাব অনুযায়ী কেবল কাটোয়া ও মঙ্গলকোট থানাতে এক কোটি টাকার উপর ফসল নষ্ট হয়েছে, রবী ফসলও নষ্ট হয়েছে। কাটোয়া থানায় চারটি ইউনিয়নের গ্রামগুলিতে এবার সম্পূর্ণ ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। মঙ্গলকোট থানায় ১১ নং ইউনিয়নের ৯২টি গ্রামে ফসল একেবারে নষ্ট হয়ে গিয়েছে, সেখানকার জনসাধারণ আকুলভাবে সরকারের কাছে আবেদন করবে, কিন্তু এ পর্য্যন্ত সরকার কার্যকরী ব্যবস্থা হয়নি, শুধু নামেই এক একটি রিলিফ কমিটি গড়ে উঠেছে। তারা কোন কোন জায়গায় ১০।১৫ খানা কবে কাপড় এবং দু-চাব হাজার টাকা বিলি করেছে বটে। কিন্তু সেখানকার মধ্যবিত্ত চাষীরা বলছে—যদি আমাদের এমনি ধণ দিতে না চাও, তাহলে আমাদের জমি বন্ধক রেখে ধণ দাও; কাণ, খাবার আমাদের কোন বাস্তা নেই। তাদের সমস্ত ফসল সম্পূর্ণ নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বিশেষভাবে অনুরোধ করবো সেখানে যাতে তাড়াতাড়ি সাহায্য পৌঁছায় তাব ব্যবস্থা করুন। গত বছর যে তাদের কো-অপারেটিভ থেকে ধণ দেওয়া হয়েছিল এবং ধণে সাব দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু তাদের সমস্ত ফসল নষ্ট হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও সেইগুলি আদায় কবাব জন্য তাদের উপর সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে। যাতে এই সার্টিফিকেট জারী বন্ধ হয়, এবং ধণ আদায় অন্ততঃ এ বছর জন্য স্থগিত থাকে, তৎসম্পর্কে অবিলম্বে অর্ডার দেবার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি।

তাবপব যেখানে চাষাবাদ হবাব কোন উপায় নেই, সেই সমস্ত জায়গায় দুঃস্থ ব্যক্তিদের যদি সরকারের তরফ থেকে উপযুক্ত পরিমাণ সাহায্য না করা হয়, তাহলে তারা অনাহারে মৃত্যুমুখে পতিত হবে তাতে কোন সন্দেহ নাই। সূত্রাং তাদের এক্ষণি সাহায্য দেবার ব্যবস্থা করা হোক এবং তাদের ধণ আদায় যাতে এখন স্থগিত থাকে তার জন্য ব্যবস্থা করা হোক। এই অঞ্চলে সরকারের প্রথা অনুযায়ী ক্রপ লোন দেবার ব্যবস্থা নাই। ক্ষতমজুর যাদের জমি নাই, তাদের কোনরকম ধণ দেবার ব্যবস্থা নাই। এই অঞ্চলের দুঃস্থ ব্যক্তিদের যদি বাঁচাতে যে তাহলে এই ক্রপ লোন দেবার ব্যবস্থা করুন। যদি তাঁরা সম্পূর্ণভাবে তা না করতে পারেন, তাহলে অন্ততঃ তাবা এ বছরের জন্য যাতে লোন, বা ডিস্ট্রেস লোন পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। ক্ষেত মজুরদের কাজের জন্য টেট রিলিফএর কাজ এখন বিভিন্ন স্থানে শুরু কবতে হবে। আর একটা বিষয়ের প্রতি আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ফসলের দাম, অর্থাৎ রবী ফসলের দাম কমে যাচ্ছে। পূর্বে এ সম্বন্ধে সরকার ঘোষণা করেছিলেন যে যদি ফসলের দাম পড়ে যায়, তাহলে সরকারের তরফ থেকে সেই ফসল কিনে নেওয়া হবে। কিন্তু আমি জানি সেখানে কলাই, মুহুরী প্রভৃতি ফসলের দাম মণপ্রতি ৬।৭ টাকা নেমে গিয়েছে। তাঁদের ইকনমিক প্রাইসটা কত জানি না। যদি তাঁরা বলেন যে এত টাকা দাম হলে কিনবো, তাহলে আমরা বুঝতে পারি। আমার মনে হয় একমাত্র ধান ছাড়া অন্যান্য যাবতীয় ফসলের দাম কমে যাচ্ছে। বাংলা দেশের বহু জায়গায় ফসল উৎপন্ন হয়নি এবং আমাদের পশ্চিম বাংলায় দুভিক্স দেখা দিয়েছে, এই অবস্থায় যতটুকু রবি ফসল উৎপন্ন হয়েছে তার উপযুক্ত দাম যাতে তারা পায়, এবং এর জন্য দরকার হলে সরকার নিজে ব্যবস্থা করে সেই সমস্ত শস্য যাতে এক্ষণি কিনতে পারেন তার ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি। আশাকরি, সরকার ডবিঘাতের দিকে চেয়ে, চূর্ণ করে বসে না থেকে, এক্ষণি চাষীদের যে ভীষণ অবস্থা তার থেকে বাঁচাবার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Janab Kazi Zainal Abedin:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এগ্রিকালচার সন্থকে যে বাজেট এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে তা আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি, এবং এই বাজেট সন্থকে দু-একটি কথা বলতে চাই। বিপক্ষ দলের কাছ থেকে যে সমস্ত বক্তৃতা সুনলাম তাতে আমার মনে হয় তাঁদের বক্তৃতার মধ্যে কোন গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গী নাই। তাঁদের বক্তৃতার মধ্যে যথেষ্ট শিক্ষণীয় কিছু নাই, এবং এ সন্থকে যে সমস্ত কথা তাঁরা বলেছেন, তাতে মনে হয় তাঁরাও এই বাজেটকে সমর্থন করেছেন। আমি যতটুকু জানি কতগুলি বিষয়, যা এই বাজেটের মধ্যে ধরা হয়েছে তা খুবই ভাল। যেমন হরিণখাটা সন্থকে, সেখানকার দুগ্ধ কেন্দ্র। এই হরিণখাটার দুগ্ধ কলিকাতায় বিতরণ হচ্ছে। আজ হরিণখাটার এই দুগ্ধ কেন্দ্র স্থাপিত না হলে কলিকাতাবাসীর দুধের অভাব মিটতো না। কারণ কলিকাতার যা অবস্থা, তাতে কোন দিনই সেখানে কলিকাতার লোক তাদের প্রয়োজনানুযায়ী দুগ্ধ পেতেন না। এর দ্বারা তাঁদের যথেষ্ট সুবিধা হয়েছে।

তারপর কৃষি ক্ষুল সন্থকে আমি বলতে চাই যদিও অনেক জায়গায় কৃষি ক্ষুল স্থাপিত হয়েছে কিন্তু আরও কতকগুলি কৃষি ক্ষুল স্থাপিত হওয়া বিশেষ দরকার। প্রত্যেক খানাতে একজন করে কৃষি ইনস্পেক্টর রাখা হয়েছে এবং তাদের মাধ্যমে চাষীদের আমরা সার, বীজ, ইত্যাদি বণ্টন করে থাকি, কিন্তু তবুও তাঁরা বলছেন যে সেখানে যথাসময়ে বীজ ও সার কৃষকের কাছে গিয়ে পৌছায় না। কিন্তু তাঁদের উক্তি সবটা ঠিক নয়। কোন, কোন অঞ্চলে বীজ ও সার একটু দেরীতে পৌঁছেছে বটে; কিন্তু তা সব ক্ষেত্রে নয়। তথাপি আমি মাননীয় মহীমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি যেন এই বিষয়ের প্রতি একটু নজর দেন, যাতে যথাসময়ে গ্রামাঞ্চলে বীজ ও সার পৌছাতে পারে তার ব্যবস্থা করবেন।

তারপর আর একটা ব্যাপার আছে, স্যার, সে হচ্ছে আমাদের দেশের পতিত জমি। এ সন্থকে অনেক অনেক রকম মন্তব্য করেছেন—কেউ কেউ বলেছেন যে আমাদের ডিভিউট্টএ এমন অনেক জমি পড়ে আছে এবং সেখানে গুল ইরিগেশনও সামান্য কাজ হয়েছে। কিন্তু আমি বলতে চাই এমন অনেক জায়গা আছে যেমন প্রেসিডেন্সী বিভাগে বর্ধমান প্রভৃতি এলাকায়, এখানে এই গুল ইরিগেশনএর দ্বারা বিশেষ উপকার হয়েছে। অবশ্য এমন কতকগুলি অঞ্চল আছে যেখানে চাষের উপযুক্ত জমি অনেক পড়ে আছে, সেখানে বাস্তবিক কোন কাজ হয়নি। কারণ কৃষিজীবীর পক্ষে ৫০ পার্সেন্ট খরচ দিয়ে এই গুল ইরিগেশনএর সাহায্য নেওয়া সম্পূর্ণ অসম্ভব। গভর্ণ-মেন্ট থেকে যদি সম্পূর্ণ ব্যবস্থা করেন তাহলে নিশ্চয় অনেক জায়গায় গুল ইরিগেশনএর সুবিধা হয়। এমন বহু জায়গা আছে, যেখানে জলে ডুবে আছে, জল নিকাশের কোন সুযোগ বা ব্যবস্থা নাই সেখানে জল নিকাশের ব্যবস্থা করা বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। আমি আশাকরি মহীমহাশয় এই পার্সেন্টেজ কমিয়ে ওয়ান-থার্ড করবেন, তাহলে কৃষির পক্ষে বিশেষ সুবিধা হবে। আব একটা কথা, এখানে জাপানী প্রাথম চাষ করবার জন্য বলা হয়েছে। কিন্তু এই জাপানী প্রাথম চাষের সুবিধা হয়ত সেখানে হতে পারে যেখানে জল সরবরাহের ভাল ব্যবস্থা আছে। কিন্তু এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে এই জাপানী প্রাথম চাষ করা একেবারে অসম্ভব হবে। যেমন মুশিদাবাদ, নদীয়া জেলা ভাগীরথী নদীর নিকট অবস্থিত সেই সমস্ত জায়গায় বৃষ্টির জল হলে মাটিতে শুষ্ক যায় এবং কুমায়ও জল থাকে না। স্বতবাং এখানে নলকূপের বিশেষ দরকার। এখানে জলের অভাবে ভাল আউস ধান হয়নি, এবং যাও হয়েছে তা একেবারে নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আমি আশাকরি মহীমহাশয় এই সমস্ত জায়গায় নলকূপের বন্দোবস্ত করবেন। যে সমস্ত জায়গায় মৌরাক্ষীর জল পাবার সুবিধা নাই বা অন্য কোন উপায়ে পাবার সুযোগ নাই, যেখানে জলের জন্য ভগবানের উপর নির্ভর করে থাকতে হয়, সেই সমস্ত জায়গায় যদি সেচের জলের ভাল ব্যবস্থা না হয় তাহলে চাষীর কোন উপকার হবে না। স্বতবাং জাপানী প্রাথম যেখানে আছে সেখানে থাকবেই, কিন্তু গভর্ণমেন্টের পক্ষ থেকে নলকূপ বসাবার ব্যবস্থা না করলে সেখানে চাষের প্রকৃত উন্নতি হতে পারে না। এই বলে আমি বাজেট সমর্থন করছি।

[4-40—4-50 p.m.]

8j. Provash Chandra Roy:—

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের কৃষকদের প্রতি, কৃষক সমাজের প্রতি সরকারের মনোভাব, তাঁরা বাজেটে মোট কত টাকা কৃষি সমস্যার জন্য এবং কৃষক সমাজের জন্য খরচ করছেন তা থেকেই আমরা বুঝতে পারি। সরকারের বাজেটের মধ্যে ঢুকলে আমরা বুঝতে পারব সরকার কত টাকা এখুঁড়ে খরচ করছেন এবং কত টাকা গত বছরেই বা খরচ করেছেন। তা থেকে দেখা যায় ক্রমশঃ সরকার কম টাকা খরচ করছেন। গত বৎসর

দেখিছি তাঁরা শতকরা সাত ভাগ খরচ করবেন বলেছিলেন কিন্তু আসলে খরচ করেছেন শতকরা ৫ ভাগ। এবছরে ৪.৮ ভাগ খরচ করবেন বলে বাজেটে দেখিয়েছেন কিন্তু আমরা জানি, তা ওঁরা খরচ করবেন না। কারণ প্রত্যেক বছরেই দেখছি যে টাকা খরচ করবেন বলে' বলেন, তাবচেয়ে কম টাকা খরচ করেন। এথেকেই বোঝা যায় কৃষি-সমস্যার সমাধান অর্থাৎ কৃষক সমাজের উন্নতি বা কল্যাণ প্রকৃতপক্ষে চান না। যদি তা চাইতেন তাহলে সোট বাজেটের মধ্যে বেশী টাকা কৃষি বিভাগের জন্য ধরতেন। এবারে যে টাকা খরচ করবেন বলে দিক করেছেন, তার মধ্য দিয়ে কৃষির উন্নতি করতে হলে তার যে প্রধান সমস্যা—সেচ ব্যবস্থা, তার মধ্যে যে ছোট ছোট সেচ ব্যবস্থা, তাব জন্য যে পরিমাণ টাকা খরচ কববার সিদ্ধান্ত করেছেন সে হচ্ছে ২০ লক্ষ টাকা। কিন্তু আজ সেচের জন্য যে বেশী খরচের প্রয়োজন সেটা আমরা বিশেষভাবে জানি এবং বুঝতে পারি। গত বছর যেভাবে শস্যের ক্ষতি হয়েছে, ২৪-পরগণার কোন কোন জায়গায় $\frac{2}{3}$ অংশ, কোন কোন জায়গায় তার কিছু বেশী মাত্র ফসল হয়েছে। এবং আমরা জানি ২৪-পরগণা জেলার বিভিন্ন স্থানে যে সমস্ত ছোট ছোট সেচ ব্যবস্থা ছিল সেগুলি যদি সরকার সংস্কার কবতেন তাহলে গত বছরের অনাবৃষ্টিতে এ দুর্বস্থা হ'ত না। এই সেচ ব্যবস্থার মধ্য দিয়ে বহু লক্ষ মণ ধান ২৪-পরগণায় ফলতে পারত। সেই এলেকায় আরো বেশী সেচের ব্যবস্থা কববার জন্য বেশী টাকা বরাদ্দ করতে আমি অনুবোধ করি। আমরা জানি যে ব্যবস্থা সরকারের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে করেছেন যেখানে জনসাধারণের কাছ থেকে শতকরা ৫০ ভাগ টাকা দাবী কবেছেন কিন্তু যেখানে আজ কৃষকের সর্বস্ব ধ্বংস বিক্রিয়ে গেছে, যেখানে শতকরা ৫০ ভাগ তাদের কাছ থেকে দাবী করা অনায়াস বলে মনে করি।

(At this stage the blue light was lit.)

স্যার, আব দু'মিনিট। স্যার আমরা দেখেছি খাটাল সবাবাব জন্য সরকার গত বছর ১৬ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা খরচ কবেছেন, এবারে তাঁরা ঐ বারদ ৬২ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। আর যেখানে পশ্চিমবঙ্গে লক্ষ লক্ষ কৃষকের মূল সমস্যা নির্ভর করছে যে সেচের উপর, সেই সেচের জন্য খরচ কবেছেন মাত্র ২০ লক্ষ টাকা। আব খাটাল কলকাতা থেকে সবাবাব জন্য খরচ কবেছেন ৬২ লক্ষ টাকা। এথেকেই বোঝা যায় যে সরকারের কৃষকদের প্রতি দৃষ্টি কম।

তাবপর দেখতে পাই গত বছর সরকার বাসায়নিক সাবেব জন্য খরচ কবেছেন ১ কোটি ১৯ লক্ষ টাকা; কিন্তু এবারের বাজেট লক্ষ্য কবলে দেখা যায় বাসায়নিক সাবেব জন্য কোন টাকার ব্যবস্থা করা হয় নাই। গত বছর যেখানে সরকার ১ কোটি ১৯ লক্ষ টাকা বরাদ্দ কবেছিলেন, এবছরে সেই সাব বিলিভেশ্যন কবা কেন একদম বন্ধ কবে দিলেন? এথেকে যদি লোকের ধারণা হয় যে সরকার কৃষি ব্যবস্থার উন্নতি করতে চান না তাহলে কিছু বলার নাই। সঙ্গে সঙ্গে আমি এই কথা বলতে চাই, আমাদের ২৪-পরগণা জেলায় বিশেষ কবে দু'গুনী নদীর ধারে যে ছোট ছোট খাল আছে, এবং কিছু কিছু বড় খালও আছে এবং তাদের অনেকগুলি শাখা খালও আছে, বজ্রজ খানাব এবং বিষ্ণুপুর খানাব সেই ছোট ছোট খালগুলি যদি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় সংস্কারে ব্যবস্থা কবেন, তাহলে আরো কয়েক লক্ষ মণ ধানের অতিবিক্ত ফলন হতে পারে। এবং বিষ্ণুপুর খানাব বাগলা ইউনিয়নে এবং মলমহাট ইউনিয়নে এক লক্ষ মণ ধানের জমি প্রতি বছর জল ডুবে থাকে সেই জল নিষ্কাশন করলে সেই এলেকায় এক লক্ষ মণ ধান হতে পারে।

(At this stage the red light was lit.)

মি: স্পীকার, স্যার, আমাকে আর দু'মিনিট সময় দিন। রূপ কাটিং সার্ভে সম্পর্কে সরকার খরচ করছেন ৯ লক্ষ ২২ হাজার টাকা; এবার খরচ ধরা হয়েছে ৯ লক্ষ ৫৭ হাজার। আমরা জানি এসম্পর্কে ১৯৫০ সালে যে শস্য ছিল না, ২৪-পরগণা জেলায় বিঘাতে ২১০ মণ হলে বিষ্ণুপুর থানায় অনুকূপ ফসলই হয়েছিল; যেখানে ৯/১০ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে এই রূপ সার্ভের জন্য সেই রূপ সার্ভে ডিপার্টমেন্ট যদি সভ্য ধর না দেয়, ২১০ মণ ধানের স্থলে যদি ৬১৭ মণ ফলন দেখায়, সরকারের কাছে সেইজন্য দাবী করছি, এই ডিপার্টমেন্টটা যাতে প্রকৃতপক্ষে সভ্য ফলনের হিসাব দেয় সে বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নজর রাখবেন।

Mr. Speaker: Order, order. Your time is up.

Sj. Provash Chandra Roy:

স্যার, বলতে তো কিছুই দিচ্ছেন না, পতিত জমির ওঁরা কিছুই করছেন না।

Sj. Umesh Chandra Mandal:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, আমি মাননীয় কৃষিমন্ত্রীমহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থাপিত করেছেন তা সর্বান্তঃকরণে সম্বন্ধন করি।

গত বৎসর ২ কোটি ২২ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করা হয়েছিল, কিন্তু ৩ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছিল; এবার দেখছি ৩ কোটি ৭ লক্ষ টাকা মঞ্জুর দাবী করছেন।

সুবোধবানু বলেছেন আমাদের মোট আয়ের তুলনায় ব্যয় কম করা হচ্ছে। কিন্তু আমরা দেখি যে পশ্চিমবঙ্গের এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডের পরিমাণ বা কাল্টিভেটোরের সংখ্যাও বাড়েনি। কাজে কাজেই চাষের যে জমি তাতে আমরা বেশী টাকাই খরচ করছি—এ গৌরবের কথা। এবার বাজেটে যেসমস্ত উন্নতিমূলক কাজ ধরা হয়েছে তাতে হয়ত অতি শীঘ্রই কৃষি বিভাগের উন্নতি হবে।

তারপর আমি ২।১টি কথা উত্থাপন করতে চাই। আমাদের কুচবিহারে বন্যায় অনেকে অভ্যস্ত কতিপুস্ত হয়েছে। সেখানে বহু হালের গরু মারা গিয়েছে। সেজন্য বহু কৃষক গরু ক্রয় করতে পারছেন না। এই কারণে আমি বলি যে তাদের ক্যাটল পাৰ্চেজ লোন দেওয়া দরকার। এজন্য সমস্ত জেলায় অন্ততঃ ১০ লক্ষ টাকা না দিলে হবে না। যখন মানিলেণ্ডার্স ম্যাষ্টি প্রযোজ্য ছিল না তখন কুচবিহারে অনেক মহাজন টাকা দিত এবং লোন পাওয়া যেত। কিন্তু এখন মানিলেণ্ডার্স ম্যাষ্টি প্রযোজ্য হওয়ায় আর কেউ টাকা ধাব দেয় না। কাজেই সরকার টাকা না দিলে কোন কৃষক গরু খরিদ করতে পারবে না।

সেইজন্য আপনার মাধ্যমে আমি কৃষিমন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যাতে তিনি অন্ততঃ ১০ লক্ষ টাকা ক্যাটল পাৰ্চেজ লোন মঞ্জুর করেন।

[4-50—5 p.m.]

তারপর আমাদের কুচবিহারে বন্যা হওয়ায় আউস ধানের বীজ, পাটের বীজ সমস্ত ধ্বংস হয়েছে। আউস ধান বোনা আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। যদি বীজ না দেওয়া হয় তাহলে কৃষকরা আউস ধান এবং পাট দুমতে পারবে না। তারপরে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন কুচবিহারে বহু জমি বালি-চাপা পড়ে আছে। আমাদের এলেকায় অন্ততঃ ২ হাজার লোক তাদের জমিতে ৩।৪ ফুট বালি পড়েছে বলে তারা মরুভূমির মত জায়গায় বাস করছে। সেই সমস্ত জমিতে যদি আবাদ সত্ত্ব না হয়, তাহলে তাদের বলে দিতে হবে—“তোমাদের এখানে কোন আবাদ হবে না। হুতরাং তোমারা অন্যস্থানে চলে যাও”। তাহাদের বিহ্যাবিলিটেশন করার জন্য আবেদন করি। আমাদের কুচবিহারে আগের জলসেচের কোন প্রয়োজন ছিল না। সেখানে জমির নোচাবই অন্য রকম ছিল। কিন্তু বালি পড়ার ফলে অন্য রকম হয়ে গেছে, নোচারই বদলে গেছে। কাজেই মূল স্কীম ইরিগেশন, ট্যাক্স এক্সাভেশনের ব্যাপক প্রয়োজন। আমার নিবেদন এই সমস্ত বিষয়ে কৃষি বিভাগ একটু নজর দিন। তারপরে আমাদের ওখানে এগ্রিকালচারাল জুল সঙ্কে এবারকার বাজেটে ধরা হয়েছে দেখলাম। আশা কবি এবার সেটা হবে। এবং তারপর আমাদের ওখানে যাতে রায়পুর টোব্যাকো রিসার্চ ইনস্টিটিউশন এবারই হয় তারজন্য মন্ত্রীমহাশয়কে নিবেদন করি।

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় শ্রীকারমহোদয়, বাঁকুড়া জেলার সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। বাঁকুড়া জেলার প্রায় শতকরা ৮০ ভাগ অধিবাসী কৃষির উৎপন্ন হইতে জীবিকা নির্বাহ করে। এখানের অধিকাংশ চাষীর জমি দেবতার বৃষ্টির উপর নির্ভর করিয়া চাষাবাদ হয়। গভর্নমেন্ট যে সামান্য ইরিগেশন করিয়াছেন তাহাতে কিছু কিছু স্থানের জমির কিছু উপকার হইয়াছে কিন্তু আশ্চর্য্যের তুলনায় তাহা অতি কম। এইজন্য যে বৎসর অনাবৃষ্টি হয় সেই বৎসর এই জেলায় দুর্ভিক্ষ হয় এবং প্রায় প্রতি বৎসরই অনুকষ্ট ও দুর্ভিক্ষ লাগিয়া আছে। গভর্নমেন্ট সমস্ত বিষয়ে এই জেলার অধিবাসীদের উপর কৃষি বা অন্যান্য সম্বন্ধে অবহেলা করিয়া আসিতেছেন। এই জেলার পূর্বাংশে অর্থাৎ বিষ্ণুপুর মহকুমায়, ওলা, ইন্দপুর ও খাতড়া—ধানায় বহু পুষ্করিণী ও বাঁধ আছে। এসব পুষ্করিণী ও বাঁধ পূর্ব জমিদারগণ ও মালিকগণ জলসেচনের জন্য ও পানীয় জলের জন্য খনন করাইয়াছিলেন, কিন্তু এক্ষণে তাহা নষ্টিয়া গিয়াছে। গভর্নমেন্টের কৃষিবিভাগের নিয়মানুসারে চাষীগণ বা মালিকগণ বরচের শতকরা ৫০ টাকা দিলে গভর্নমেন্ট শতকরা ৫০ টাকা দেন। কিন্তু বাঁকুড়া জেলার অধিকাংশ চাষীগণ ও গ্রামবাসীগণ দরিদ্র হওয়ায় তাহারা উক্ত অর্ধেক টাকা দিতে না পারায় এই জেলার ট্যাক্স ইন্সপেক্টরের কার্য বেশী হইতেছে না। গভর্নমেন্ট

যদি শতকরা ৭৫ টাকা দেন তবে এই জেলায় বহু ট্যাক ইম্প্রুভমেন্ট হইতে পারে এবং তাহা দ্বারা বহু স্থানেই জনসেচনের দ্বারা চাষের উন্নতি হইতে পারে। এবিষয়ে আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় কৃষিমন্ত্রী ও মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। এই জেলার পশ্চিম-দক্ষিণ দিকে অর্থাৎ ঞ্চাতড়া, রাণীবন্দে এবং রাইপুর থানায় এবং অন্যান্য স্থানে বহু ওয়েষ্ট ল্যাণ্ড আছে। গভর্নমেন্ট এষ্টেট ম্যাকুইজিসন ম্যাঙ্কি পাশ হওয়া সত্ত্বেও আগামী এপ্রিল মাসে গভর্নমেন্টের বহু ওয়েষ্ট ল্যাণ্ড খাসে আসবে। এই সব ওয়েষ্ট ল্যাণ্ড যদি গভর্নমেন্ট রিক্রা-মেশনের ব্যবস্থা করেন তবে বাঁকুড়া জেলায় খাদ্য উৎপন্ন বেশী হইবে। গভর্নমেন্ট এই জেলায় উক্ত বিষয়ে কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করেন নাই। এবিষয়ে আমি আপনার মাধ্যমে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

গভর্নমেন্ট যে ধান্য দেন বা সাবের ব্যবস্থা করেন তাহা সময় মত না পাওয়ায় চাষীদের অত্যন্ত অসুবিধা হইয়া থাকে। অনেক সময় ধান্য রোপণ হইবার পবে বা চাষের সময় উত্তীর্ণ হইবার পর উক্ত বীজধান বা ধপের বীজ চাষীগণ যাহাতে সময়মত পায় তজ্জন্য় আমি দাবী কবিতেছি। গরীব চাষীদিগকে যাহাতে বীজধান্য আলু বীজ ও অন্যান্য বীজ ও সার এবং হাৰেব ওড়া বিনামূল্যে দেওয়া হয় তজ্জন্য় আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। যখন চাষের সময় তখন প্রায়ই সময়মত কৃষিগণ দেওয়া হয় না। তাহাও আবার প্রত্যেকে ৫।৬ টাকা বা ৮।১০ টাকার বেশী পায় না এবং সময় সময় সার্কুল অফিসারদের সময় না থাকায় বা খেয়াল-খুসীমত দবিত্র চাষীগণকে একদিন বা দুইদিন ফিবিয়া যাইতে হয়। উক্ত কৃষিগণ দিবার নিম্নলিখিতরূপ ব্যবস্থার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি:—

(১) প্রত্যেক থানার ৪।৫টি ইউনিয়নের চাষীদিগকে তথাকার মধ্যস্থানে উক্ত কৃষিগণ দিবার ব্যবস্থা করা এবং যেদিন দেওয়া হইবে বলিয়া নোটিশ দিবে সেইদিন যেন দেওয়া হয়।

(২) কৃষিগণ অন্ততঃ বিমাপ্রতি ২০ টাকা পর্য্যন্ত প্রত্যেকে যাহাতে পায় তাহাব ব্যবস্থা করা; এবং ব্যক্তিগতভাবে যাহাতে পায় তাহাব ব্যবস্থা করা।

বাঁকুড়া জেলায় অজন্না হওয়ায় চাষীগণ অত্যন্ত দুঃখস্থায় পতিত হইয়াছে। এবংসব অধিকাংশ চাষীর বীজ-ধানও নাই। যাহাতে উক্ত জেলার দবিত্র চাষীগণকে বিনামূল্যে বীজধান ও অন্যান্য বীজ এবং সার আদি এবং বেশী পরিমাণ টাকা কৃষিগণ ও ক্যাটল পাৰ্চেজিং ঙ্গ দেওয়া হয় তজ্জন্য় আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় কৃষি-মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

চাষীদের কৃষিকার্যের জন্য বলদ এবং শিশুদের দুগ্ধের জন্য গাভীর নিত্য আবশ্যক। অবাধে গোহত্যা চলিলে গরুর দাম কমিবে না এবং কৃষিকার্য বাধাপ্রাপ্ত হইবে। অতএব আইন দ্বারা গোহত্যা বন্ধ করা উচিত। তদ্বিষয়ে আপনার মাধ্যমে প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। বাঁকুড়া ও মেদিনীপুর জেলায় এবংসর অজন্না হওয়ায় চাষীগণ অত্যন্ত দুঃখাগ্রস্ত হইয়াছে। এবংসর যাহাতে ঐ ঐ জেলায় কৃষিগণ আদি আদায়ের ব্যবস্থা বন্ধ করবেন তজ্জন্য় আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করিতেছি।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে কৃষিমন্ত্রীর কাছে আমার বক্তব্য রাখতে চাই। কারণ এই যে প্রথম পরবাসিকী পরিকল্পনানুযায়ী বা অধিক ফসল ফলাও পরিকল্পনা অনুসারে যে ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা করা হয়েছে তার মধ্যে দেখতে পাচ্ছি যে ১৯৫২-৫৩ সালে যে পরিকল্পনাগুলি নেওয়া হয়েছিল তাতে যে খরচ হ'ত সরকার পক্ষ থেকে $\frac{২}{৩}$ ভাগ দেওয়া হ'ত এবং জনসাধারণের পক্ষ থেকে $\frac{১}{৩}$ অংশ দেওয়া হ'ত। তাতে কিছু কিছু কাজ পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে হওয়া সম্ভব ছিল। কিন্তু আমরা এখন দেখতে পাচ্ছি ১৯৫৪-৫৫ সালে যে কাজগুলি হবে, যে পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে তাতে (১০ হাজার টাকার মধ্যে যে পরিকল্পনাগুলি) সরকার পক্ষ থেকে দেওয়া হবে $৪৬\frac{১}{২}$ ভাগ আর সাধারণের পক্ষে দিতে হবে $৫৩\frac{১}{২}$ ভাগ। একটা অঞ্চলের কথা আমি জানি এবং আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি $৫৩\frac{১}{২}$ ভাগ জনসাধারণের পক্ষ থেকে দেওয়া তো বুরের কথা, $৩\frac{১}{২}$ ভাগও আদায় করা সম্ভব হয়নি। এই অবস্থায় কণ্টাক্তার দ্বারা থাকে, কিছু মাটি কাটে, পুরাপুরি মাটি কাটে না বাকীটা পড়ে থাকে। তাই কাজ ভালভাবে হয় না, এবং এটা সকলেরই জানা দরকার। ঐসব

রেজিষ্টার্ড কন্সটাক্টর যাদের কন্সটাক্ট দেওয়া হয়, তারা শতকরা ২৫।৩০ ভাগও খরচ করে না, বাদবাকী লাভ করে। এই হচ্ছে সাধারণ অবস্থা। সুতরাং এই অবস্থায় এরকম একটা পরিকল্পনা নেওয়া হাস্যাত্তর ব্যাপার। এবং কোন রকমেই এটা কার্যকরী হতে পারে না। বেগোর খাল সম্পর্কে আমার যে ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে তাতে আমি বলতে পারি এতে কাজের দিকে খুবই অসুবিধা হয়। সুতরাং সরকার পক্ষ থেকে এইভাবে পরিকল্পনা নিলে তা কার্যকরী হবে না। তাই আমার কথা হচ্ছে ১৯৫২-৫৩ সালে যে পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছিল

—সরকার পক্ষ থেকে $\frac{2}{3}$ অংশ খরচ বহন করা হ'ত—তাতে ভাল কাজ হয়েছিল। কিন্তু বর্তমানে এই যে

গরীব কৃষকদের যাঁতে শতকরা ৫০ $\frac{1}{2}$ ভাগ ব্যয়ভার চাপিয়ে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে বিশেষতঃ বর্তমান অর্থনৈতিক সঙ্কটের সময়—তাতে জনসাধারণের কোনও উপকার হবে না এবং জনস্বার্থ বিশেষভাবে বিপন্ন হবে।

[5—5-10 p.m.]

জনকল্যাণকর কাজগুলির ব্যাপারে কৃষকের উপর নির্ভর করলে তা হবেনা, যেমন খাল কাটা ইত্যাদি কাজ। গরীব কৃষক টাকা কোথা থেকে দেবে? সরকারকেই বেশী দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। বড় বড় কোম্পানী, যেমন, বাটা কোম্পানী, এদের এমপ্লয়ীদের কাছ থেকে টাকা আদায় এসব ব্যাপারে ক'বা যেতে পারে, বাজারের ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে টাকা আদায় হতে পারে কিন্তু কৃষকের কাছ থেকে কোন আদায় হওয়া সম্ভব নয়। সুতরাং কৃষকের দেবার কথাটা সম্পূর্ণ অচল। আমার মনে হয় মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বুঝেন যে জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করে কোন কোন জায়গায় কিছু কিছু কাজ ক'বে নাম করতে পারেন কিন্তু যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকার কাজ তাব সমাধান এইভাবে হতে পারে না। তাই বলছি যে যেটা আগে ছিল অর্থাৎ জনসাধারণ দেবে $\frac{2}{3}$ অংশ এবং সরকার $\frac{1}{3}$ অংশ সেইটে হওয়া উচিত, যদিও এই $\frac{2}{3}$ অংশও জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় হয় না। আগে এই রকম ব্যবস্থা থাকায় কন্সটাক্টররা কিছু কিছু কাজ করতে পেরেছিল। এই আমার বক্তব্য।

8j. Narendra Nath Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, সরকার কোটি কোটি টাকা খরচ ক'বে ঠাক পুষছেন, কিন্তু গ্রামের লোক জানে না সরকার তাদের জন্য কি ক'বছেন। আমার দেখতে পাই টেকনিক্যাল ঠাক আছে ৩,৩৩৫। গড়পড়তা বাংলা দেশের দশটা গ্রামে একজন করে টেকনিক্যাল ঠাক নেওয়া যায়। বাজেট দেখলে দেখতে পাই প্রায় ১ কোটি টাকার উপর পে এণ্ড ম্যাকাউয়েন্সেসএ খরচা হ'চ্ছে মোট ৩ কোটি টাকার মধ্যে, তা'ছাড়া কন্সট্রেন্সন খরচ এমন জড়িয়ে আছে যে তা খুঁজে বার ক'বা শক্ত। লোকাল ঠাক পুষতে যদি এক কোটি টাকা বেবিয়ে যায় তাহলে কি করে কাজ হয়? যে লোক ১ টাকা মাইনেব চাকরি ক'বে একটাকায় দাবোয়ান বাথলে থাকে কি? সবকাবের ওয়ার্কস এণ্ড বিল্ডিংস ডিপার্টমেন্টএর ঠাকএব জন্য বরাদ্দ দেখলে বুঝা যায় কৃষির উন্নতির জন্য সবকাব কত সামান্য খরচ ক'রছেন। সবচেয়ে বড় খরচ সেখান হয়েছে যে ডেভেলপমেন্ট স্কীমএ সেখানে কতজন কর্মচারী আছেন সে হিসাবটা দেওয়া হয় নি। আমার মনে হয় সেগুলি পাবলানেন্ট ঠাক নয়, টেম্পোরারি ঠাক দিয়ে কাজ হয়। কিন্তু যার ইন্সট্যান্স সবচেয়ে বেশী, যাব উন্নতির জন্য তারা ২ কোটি টাকার উপর খরচ ক'রছেন, সেখানে টেম্পোরারি ঠাক দিয়ে কাজ করালে ভাল কাজ হতে পারে না। সেজন্য এই ডেভেলপমেন্ট স্কীমএ যাবা কাজ ক'রবেন তাদের পাবলানেন্ট ঠাক হওয়া প্রয়োজন। আব একটা জিনিষ বলেছিলাম যে এদের কোন নীতি নাই। ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেট ছিল ১ কোটি ৫৪ হাজার টাকা, বিভাইসডএ হ'ল ১ কোটি ৯৬ লক্ষ টাকা, ম্যাকচুয়াল কত হবে জানি না। এটা যা আদায় হবে না। আর একটা কথা বলি—সবকার সাফাই গাইছেন কৃষির উন্নতি ক'রছেন আসলে যে বৎসর প্রকৃতি দেবী ভাল বর্ষা দেন সেবছর ভাল ফসল হয়, কিন্তু যে বৎসর ভাল বর্ষা হয় না প্রাণপাত করে কৃষক বুকেব রক্ত জল করে কিছুটা ফসল করে তাই দেশে সরকার কৃতিত্ব দাবী করেন, আশল করেন। গ্রামের দিকে আজ ভাল ক'বে দৃষ্টি দিন। যে সার্জেনস দিয়েছি সেগুলি চিত্রা করে দেখুন। গোঘাট ও কামার-পুকুর ইউনিয়নে মরুভূমির মত হাজার হাজার বিঘা জমি পড়ে আছে সেগুলি সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন দারকেশুর পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। কিন্তু ক'বে তা কার্যকরী করা হবে? সেদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করতে গেলে কৃষক কি বাচবে? তাই বলি নলকুপের সাহায্যে জলসেচের ব্যবস্থা ক'রুন। ছোট ছোট নদীতে আড়বাঁধ ক'রে পাড়ে জল তুলে নদীর দুই পাশের জমি চাষ ক'রবার ব্যবস্থা করা যেতে পারে, অথবা পাম্পিং ইরিগেশনএ ওই অঞ্চলের

[5-10—5-20 p.m.]

আর একটা কথা বলবার আছে, সভাপতি মহাশয়, যাব জন্য আমি বিশেষকরে দাঁড়িয়েছি। সেটা হচ্ছে একদিকে যেমন সার দিয়ে আমাদের কৃষিসম্পদ বাড়াবার চেষ্টা হচ্ছে আর একদিকে সেই সম্পদের ঘোলা আনা যাতে গোলাজাত হতে পারে সেদিকেও আমাদের দৃষ্টি থাকা উচিত। আমাদের জনাঙ্গীর্ণ এবং ঋণিত নদীয়ায় গোচারণের ভূমি নেই বললেই চলে। ফলে অনেক অঞ্চলে গবাদি পশু ক্ষেতের ফসল নষ্ট করে দেয়, গরুর আহাৰ্য্য উৎপাদন না করার দরুণ এবং সঙ্গে সঙ্গে গোচারণের ভূমি না থাকার দরুণ আমাদের জেলায় ফসল তহরুপ কৃষি সম্পদের পক্ষে বিভীষিকার কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আমাদের জেলার ভিতর দিয়ে আপনি যদি যান তাহলে আপনাকে দেখাবো যে ছোট ছোট রাখাল বালকেরা পালে পালে গরু চরাচ্ছে। সেই সব গরুর পাল ক্ষেতে গিয়ে ক্ষেতের ফসল যথেষ্ট পরিমাণে নষ্ট করে দেয়। এই সব গোয়াল বাধ্য উৎপাদনের কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা শব্বিক ফসল ফলাও আশোলনের চেষ্টা করছি এবং তার ফলে ফসল বাড়ছে একথা ঠিকই। কিন্তু কি পরিমাণে এইসব ফসল গরু এবং মহিষের পটে চলে যাচ্ছে তাও ভেবে দেখবার কথা। আমি মন্ত্রীমহোদয়ের দৃষ্টি এদিকে বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। এদিকে আমি আরও আরও কথা বলছি। এই আশ্রমের কার্য সম্পর্কে

ফলতে চাই যে যদি আমরা ফসল তহরুপ নিবারণ না করতে পারি তাহলে আমরা অধিক ফসল ফলাও আশোলনে কিছুই স্থিধা করতে পারবো না।

আর একটা বিষয় আমি বলছি যে এই সমস্ত অযত্নে লালিত গো-মহিষ আমাদের খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি এবং খাদ্যে স্বাবলম্বী হবার প্রচেষ্টাকে ব্যাহত করছে। আমরা যেমন জোবের সঙ্গে গ্রো মোর ফুড ক্যাম্পেন চালাচ্ছি সেইরকম জোবের সঙ্গে আমাদের দেখতে হবে যে আমাদের ফসল যাতে অপচয় না হয়, যাতে আমাদের ফসল গো-মহিষাদির পেটে চলে না যায়। আর একটা জিনিষ আমি বলতে চাই যে বনমহোৎসবের দ্বারা দেশের বনজ-সম্পদ বাড়ানো, বৃষ্টির পরিমাণ বাড়ানো এবং ভূমিস্বয়ং নিবারণের যে চেষ্টা চলছে তা সমস্তই ব্যর্থ করে দিচ্ছে এই অযত্নে লালিত পশুর পাল। আমাদের জেলায় বনবিভাগের সঙ্গে এই ফসল নষ্ট করা নিয়ে অনেক মামলা মোকদ্দমা চলছে। যারা এই রকম ফসল নষ্ট করতে দিচ্ছে তারা এখনই বেপরোয়া যে গভর্নমেন্টের বনজ-সম্পদ পর্যন্ত তারা খাইয়ে দিচ্ছে।

সুতরাং শেষ কথা আমি বলতে চাই, সভাপতি মহাশয়, আপনাবা মাধ্যমে আমার বন্ধুদের কাছে, বিশেষকরে আমাদের কৃষিমন্ত্রী কাছে, যে যদি আমরা এই সমস্ত ফসল নষ্ট করা বন্ধ না করতে পারি তবে আমাদের গ্রো মোর ফুড ক্যাম্পেনই যে কেবল ব্যাহত হবে তা নয়, আমরা বনজ-সম্পদ বাড়াবার জন্য বছর বছর যে বনমহোৎসব করে যাচ্ছি তাও বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হবে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, কৃষিবিভাগের অন্তর্গত হরিণখাটা ডেয়ারী ফার্ম সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। হরিণখাটা ডেয়ারী ফার্ম সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা শুনেছেন সবকারী কাগজপত্রে এবং অনেকে গিয়েও দেখে এসেছেন। কিন্তু এককভাবে অর্থাৎ সেখানকার এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরের অনুপস্থিতিতে গিয়ে কেউ দেখে এসেছেন কিনা জানি না।

আমি গত ২৬শে ডিসেম্বর হরিণখাটায় যাই সেখানকার এ্যাডমিনিষ্ট্রেটরের অনুপস্থিতিতে। সেখানে গিয়ে আমি যা দেখে এসেছি, যেসমস্ত অভিযোগ শুনেছি, সে সমস্ত কথা শুনলে আপনাবা অবাক হয়ে যাবেন। সেখানকার যিনি এ্যাডমিনিষ্ট্রেটর তাঁর ব্যবহার, অধীনস্থ কর্মচারীদের প্রতি তাঁর নির্দেশ এবং তার চরিত্রগত ব্যাপার সেখানে একটা আভঙ্কের সৃষ্টি করেছে, একটা বিভীষিকার সৃষ্টি করেছে এবং স্থানীয় লোকদের মধ্যে সেই বিভীষিকা ছড়িয়ে পড়েছে। তাঁর চরিত্রগত ব্যাপার সম্বন্ধে আপনাবা হয়ত জানেন, একটা পুস্তকাবলে লিফলেটও বের হয়েছিল এবং অনেক অভিযোগ তাঁর সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছেও এসেছে কিন্তু কোন প্রতিকার হয় নি। সেখানকার কর্মচারীরা যদি তাঁর সম্বন্ধে কোন অভিযোগ করে তাহলে সেই সমস্ত কর্মচারীর কথাম কথাম ছাঁটাই হয় এবং অনেক কর্মচারী ছাঁটাইও হয়েছে। সেই সমস্ত কর্মচারীর পক্ষ থেকে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন জানানো হয়েছিল, অভিযোগ করা হয়েছিল, কিন্তু তার কোন প্রতিকার হয় নি। যেসমস্ত কর্মচারী ছাঁটাই হয়েছে তাঁদের নাম বলছি—

Mr. Speaker:

নাম বলবেন না, নাম বলবেন না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

আচ্ছা নাম বলবো না। উচ্চপদস্থ কর্মচারী যেমন ইনসপেক্টর, সুপারভাইজার, ইঞ্জিনিয়ারিং সেকশনের লোক প্রভৃতি অনেকে ছাঁটাই হয়েছেন এবং মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে অভিযোগ করা শেষেও তার কোন প্রতিকার হয় নি। শুধু এই নয় তাঁর সম্বন্ধে আবার যা সাংবাদিক অভিযোগ আছে তা অভ্যস্ত ভয়াবহ। এই অভিযোগ হচ্ছে তাঁর চরিত্রগত ব্যাপার সম্বন্ধে। ১৯৫৩ সালে আগষ্ট মাসে সেখানে একটা ঘটনা ঘটে যাতে করে হরিণখাটায় একটা চাকল্যের সৃষ্টি হয়। আশালতা নাশী একটি রিফিউজি গার্ল—

Mr. Speaker: When you are talking of dismissed employees, they have got adequate relief. This is not a forum for raising the personal character of an individual officer—he is not here—and this has been my ruling several times. It is very unparliamentary to go into the personal conduct of an individual officer when he is not here. Budget discussion is not the forum for that. The Minister is not responsible for that. You go on with your other points.

Sj. Ambica Chakrabarty: A complaint was made before the Minister.—

Mr. Speaker: He has got adequate remedy for that.

Sj. Ambica Chakrabarty: No.

Mr. Speaker: You may say “no”. I say “yes”. Don’t bring that topic any more. Turn to a different point.

Sj. Ganesh Chosh: On a point of information, Sir. If justice be not available from the Minister or from the executive department, what is the way out for drawing the attention of the Minister?

Mr. Speaker: You may bring in a motion of censure against the Minister and that censure motion is adequate.

The Hon’ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is the usual practice for any officer to make an application to the Chief Minister; if he is not satisfied with that, he can go up to the Governor. There is a regular series of arrangements in this respect.

Sj. Ganesh Chosh: I quite realise what the Chief Minister says. What I want to know is whether the cut motions are being utilised to bring in specific grievances before the Minister.

Mr. Speaker: No, regarding maladministration of the Minister—not the personal character or conduct of an individual officer; there are 10,000 officers, that cannot be done.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: This question involves a right, so far as the privilege of the Opposition is concerned.

Mr. Speaker: What is your point of order? I can tell you about this that there has been adequate ruling of this House and many Parliaments. What is your point of order?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: My point of order is this. Can’t we discuss the conduct of an officer if, for his conduct, there is maladministration in the department of the Minister concerned?

Mr. Speaker: You cannot.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Can’t we refer?

Sj. Subodh Banerjee: There had been a ruling in this House when Mr. Jalan was the Speaker and there he categorically said that a member is entitled to name any officer who is guilty of corruption or anything else. I can show you the ruling.

Mr. Speaker: You may show, but that is my ruling.

Sj. Subodh Banerjee: That I showed at the time when Mr. Jalan raised that point of order and it was accepted that a member is entitled to name.

Mr. Speaker: There are ways of doing things.

Sj. Subodh Banerjee: You can say that is my.....

Mr. Speaker: What is the point at issue? He is referring to the personal character of an officer which has nothing to do with administration. So, I stopped him.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: No, Sir, that is not true. The conduct of this officer came in with a view to discuss the administration of Haringhata.

Mr. Speaker: No, that is not the point. So long as he was going on with that, I allowed him. You did not listen to the debate.

Sj. Ganesh Ghosh: Is this your ruling that the conduct of individual officers cannot be mentioned here? We must be clear about that.

Mr. Speaker: So far as personal conduct is concerned, it cannot be discussed because the officers are not here.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Even if he corrupts the administration?

Mr. Speaker: That is maladministration for which you can censure the Minister, not for his personal conduct. That is a very well-recognised parliamentary etiquette and everybody knows it—there cannot be any discussion about it.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: We do not follow you. The position has to be made clear since it interferes with a right of the Opposition. Even if, Sir, the conduct of the officer is such which interferes with the administration, if his conduct is such for which the administration can be called corrupt, if his conduct is such in connection with his duties that there is upheaval in the particular department, can't we discuss it?

Mr. Speaker: You can discuss it to that extent so far as that Ministry is responsible for that.

Sj. Ganesh Ghosh: Exactly that is what we mean.

Mr. Speaker: I have allowed Mr. Chakrabarty to discuss that matter as long as he was discussing generally, but when he charged his personal conduct outside the administration, there I stopped him.

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Ambica Chakrabarty: I did not mention the name of the officer.

এই হরিণাঘাটার ব্যাপার শুনে অবাক হয়ে যেতে হয়। সেখানে একজন মহিলা কাজ করতো। সে গত ১৯৫৩ সালের আগস্ট মাসে সেখান থেকে উধাও হয়ে গেছে। এমন কি সেখানকার ওয়ার্কাররা সন্দেহ করে মহী-মহাশয়ের কাছে অভিযোগ করেছে—সেই মহিলা অন্তঃসত্ত্বা হয়েছিল, সেই অবস্থায় উক্ত অফিসার কর্তৃক উধাও হয়েছে।

Mr. Speaker: These are dirty things. You are again repeating them.

Sj. Ambica Chakrabarty:

সেই অন্তঃসত্ত্বা মহিলা কিভাবে উধাও হলো তার কোন তথ্য পাওয়া যায় নাই।

[Cries of shame, shame.]

কেন অব্যবধি তার কোন সন্ধান পাওয়া যায় নি? মহীমহাশয় এমন পর্য্যন্ত তার কোন প্রতিকার করেন নাই। তাঁর কাছে অনেক দরখাস্ত সেই সম্পর্কে এসেছে। সেখানে নানারকম দুর্ব্যবহার পায় বলে অনেকে সেখানে কাজ করতে চায় না। মহীমহাশয়কে জানিয়েও তাঁরা কোন প্রতিকার পায় না। সেখানে কোন মহিলাই কাজ করতে চান না। এমন কি যে মহিলা সেখানে সেই অফিসার যেতেন তাঁকে সেখানে বাওয়া বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker: Your time is up.

Sj. Ambica Chakrabarty: No, Sir.

Mr. Speaker: Why not?

Sj. Ambica Chakrabarty: I have not spoken for five minutes yet.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: No indication was given.

Mr. Speaker: You are not to interfere with my work. You are not the judge of the time.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Why not, Sir? I can say.

(Sj. A. M. A. ZAMAN:

এ কি গড়ের মাঠ পেয়েছে নাকি?)

Sj. Ambica Chakrabarty:

প্রত্যেক ফ্যাক্টরীতে যে ট্রেড ইউনিয়ন বাইট আছে, হরিণঘাটায় তা নাই। যদিও কংগ্রেসের একজন সেখানে প্রেসিডেন্ট হয়ে গেছে। এখানে ছুটির কোন ব্যবস্থা নাই। এমন কি ইন্ডিপেন্ডেন্ট ডেভেলপমেন্ট সেখানে ছুটি দেওয়া হয় না।

ভারপব সেখানে দুগ্ধ উৎপাদনের কথা। এগারশোর মত গাভী আছে, এবং দুগ্ধের প্রয়োজন হয় তিনশো মণের মত। কিন্তু সেখানে মাত্র ৩৭ মণ দুগ্ধ উৎপন্ন হয়। আর বাকী দুগ্ধ বাইরে থেকে সংগ্রহ করা হয়। সেখানে যে দুগ্ধবতী গাই আছে তা থেকে ৬ পাউণ্ড থেকে ৭ পাউণ্ড দুগ্ধ পাওয়া যায়। কিন্তু ভারতবর্ষের অন্যান্য স্থানে যে দুগ্ধ উৎপাদন কেন্দ্র আছে, তাতে দুগ্ধবতী গাই থেকে ৯ থেকে ১০ পাউণ্ডের মত দুগ্ধ পাওয়া যায়।

সেখানে কর্মচারীরা ১১০ টাকা থেকে ১৫০ পর্যন্ত বেতন পায়। গত দু'বছরেও ৪৮০ জন কর্মচারীর কোন রকম বেতন বৃদ্ধি হয় নাই। বার বার অভিযোগ করা সত্ত্বেও মন্ত্রীমহাশয় সেদিকে কোন দৃষ্টিপাত করেন নাই। সেই সমস্ত কর্মচারীদের ১২ ঘণ্টা থেকে ১৪ ঘণ্টা পর্যন্ত কাজ করতে হয়।

ভারপব যে দুগ্ধ বাইরে থেকে ২১/২৪ টাকা মণ দবে কেনা হয়, সেই দুগ্ধই ৩৫ টাকা করে বিক্রী করা হয়। অর্থাৎ মণপ্রতি ১২ টাকা করে লাভ করা হচ্ছে। আমরা আশা করেছিলাম এই হরিণঘাটা থেকে দরিদ্র জনসাধারণ অল্প মূল্যে দুগ্ধ পাবে। কিন্তু সেই হরিণঘাটার দুগ্ধ সত্ত্বেও নানাবকম দুর্নাম বেঁধে দেয়া হয়েছে। তা সত্ত্বেও সেই দুগ্ধের মূল্য কমে নাই। উপরন্তু মণপ্রতি ১২ টাকা লাভে সেখান থেকে দুগ্ধ সরবরাহ করা হচ্ছে। এটা নিতান্ত আশ্চর্যজনক ব্যাপার।

সেখানকার যে সমস্ত জমি যে উদ্দেশ্যে যাকোয়ার করা হয়েছিল, তাব অধিকাংশ জমিই পতিত পড়ে রয়েছে। সেই সমস্ত জমি কাজে লাগান হচ্ছে না। তার মূল্যও আজ পর্যন্ত মালিকদের দেওয়া হয় নাই। এই হরিণঘাটা ডেয়ারী ফার্মকে কেন্দ্র করে যে সমস্ত বিভ্রান্তি কাণ্ড হচ্ছে, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বার বার জানান সত্ত্বেও এখন পর্যন্ত তিনি তাব কোন প্রতিকার করেন নাই।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার কাট মোশানের জবাব দেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can tell you. I have got that thing in my hand. Don't worry about it.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Mr. Speaker, Sir, I will be very brief as the debate has gone on for a great length of time. I will first touch on the matter that has been raised by Shri Haripada Chatterjee. The Herbarium at Sibpur is well known to us and we all know it has got a library which is one of the oldest of its kind in India with many precious books and literature. The Government of India have decided to expand

and re-organise the Botanical Survey of India. The proposals are that there should be under the Botanical Survey of India a National Herbarium, a National Museum of Economic Botany and a National Botanical Library. While the indications are that the National Library will be located at a place other than Calcutta, possibly at Lucknow, the Government of India propose that the National Museum of Economic Botany should be located in the Indian Museum in Calcutta. They have also proposed that the Herbarium at Sibpur should be transferred to them to be developed into a National Herbarium. The Government of West Bengal see no objection in principle to the proposal that the Sibpur Herbarium should be transferred to the Government of India to be developed into a National Herbarium. As a matter of fact, the Sibpur Herbarium is a national asset. Its better utilisation as a National Herbarium will, therefore, be welcomed as a centre of all-India research and study. Moreover, the Government of India with larger resources can do more to expand and develop the available institution than is possible for the State of West Bengal with its meagre resources. One condition which, however, should be observed is that the Herbarium must remain at Sibpur and that no part of it should be transferred anywhere else.

[5-30—5-40 p.m.]

Besides, it will lose much of its utility as a national Herbarium if the departmental headquarters of the Botanical Survey of India is located somewhere else. The views of the State Government, therefore, are that there should be no objection to the Herbarium being transferred to the Government of India, provided the Government of India agree to keep it permanently in its present location and also to locate the administrative headquarters of the Botanical Survey of India either in Sibpur or in Calcutta. The matter is under discussion with the Central Government of India.

Sj. Haripada Chatterjee: You will lose the control then.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I have given an exhaustive answer.

Sj. Haripada Chatterjee:

সব প্রদেশেই হারবারিয়াম থাকবে আমাদের থাকবে না? তাদের কাছে গিয়া কি আমাদের ধর্না দিতে হবে? বেশ কাজ কবেছেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, the next point that has been raised is that no provision has been made in the Budget for fertilisers for the next year. You know that the year previous we had a provision of Rs. 1 crore and 19 lakhs. That no provision has been made is due to the fact that the distribution of chemical fertilisers is entirely financed by the loan from the Government of India and the amount of loan likely to be available during 1955-56 was not known at the time the Budget Estimates for 1955-56 were prepared. Provision of fund for the scheme will be made by the Supplementary Budget Grant after the details of the scheme have been finalised and the amount of loan to be received from the Government of India is definitely known.

Then with regard to the point that has been raised by Dr. Srikumar Banerjee I feel, Sir, that often times we keep our things under a bushel. I wish there was more publicity to some of the booklets that we have circulated to scientific organisations all over India and outside India, giving a resume of the research work in the Directorate of Agriculture

and the various schemes of Indian Council of Agricultural Research. It describes the scientific work that is being carried on in our laboratories here. I will gladly send a copy of it to Dr. Banerjee, so that he may go through it at leisure. In this connection I may say that so far as evaluation of our scientific work is concerned, we have recently appointed a scientific officer Shri J. N. Mukharji, who was formerly the Director of the Indian Council of Agricultural Research in Delhi, a very able man. He is one who is co-ordinating research, giving advice and showing the newer ways of research along various agricultural lines.

Then with regard to some of the diseases that have been mentioned by Dr. Srikumar Banerjee about potato and other crops I would like to say, Sir, that all over the world agriculture is a fight against all natural calamities, against weather, against climate. Only yesterday I received a bulletin by the world's most well-known food organisation called the F A O in Rome. This bulletin deals with this factor: "A fifth of man's food he never eats." What happens to that? The pests eat it up—the various diseases that attack our plants. And many other things happen. Therefore, we are trying to control it by various means. Mycologists and entomologists are going into the problem and doing their best. At the same time, I may assure the members of this House that with the limited resources at our disposal in our research department, we are carrying on the fight which will go on as long as man tries to till his land and fight against the various vagaries of nature.

Now, with regard to the point that has been raised by Dr. Srikumar Banerjee regarding the removal of *khatahs* from Calcutta I would be very brief. Every one will agree that the *khatahs* in our public thoroughfares and in our maidans are a great nuisance. Government have already erected sheds at Haringhata which will house 1,272 cattle. There will be three such more and this will be spread over the next three or four years and the amount involved will be Rs. 62 lakhs. It is not an amount that will be spent all at once. This again is a loan from the Government of India which we are receiving and utilising for this purpose.

Sj. Biren Banerjee: What about Howrah khatahs?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Other things will come in time. If you want me to jump to the top of the tree, I believe that I will break my leg.

With regard to Shri Subodh Banerjee's argument that we do not know sufficiently about our own soils, is partly correct. But it is also correct that we are at it and we have sufficiently gone into the matter to be able to give you some information. The soil survey about which Shri Banerjee was elaborating was started in the year 1950-51 as he knows; he mentioned about the Stuart Scheme. But we have already taken up a rapid reconnaissance soil survey of the entire State district by district, and we have already completed it in 24-Parganas, Nadia, Murshidabad, Hooghly and Burdwan. The work in Birbhum, Bankura and Midnapore are in progress. We shall be able to give complete figures on the same. If that is necessary for the lay man then we shall publish it, but it is absolutely necessary for our Agricultural Officers.

In this connection, I want to point out one thing which, I feel, misleads us. Shri Banerjee speaks of the pH. value. Will he kindly let me know what good there will be in knowing the pH. value unless I give my farmer irrigation water, unless I give him manure, unless I give him good

seeds. That is the prime necessity. After that, soil scientists will come and tell us what is the pH. value of a particular soil here or of a particular soil in some other place. (Sj. SUBODH BANERJEE: What kind of manure will you give.) On that point our information is fairly complete.

Then again he talks of platitudes as if our farmers do not know that organic manure is necessary. From time immemorial they are using organic manure, the cowdung. We are now stressing on preparing compost from town-refuse, sludges from the Calcutta Corporation's Bantala scheme. This is organic manure. Then there is water hyacinth-compost, then we are doing composting in every one of our demonstration plots, and so on and so forth. These are all organic manures, and the organic manures have to be used with chemical fertilisers which are supplementary as the farmers know.

The next point is that a great deal of interest has been taken with regard to the special Tank Improvement Scheme. It has come under a great deal of criticism. I confess that I have myself found after looking into several cases that there have been irregularities, but I can assure honourable members that if they will kindly bring particular cases to my notice I shall take them up. I do not say that the department is absolutely above corruption. I am not one of those who believe that we can so lightly do away with human nature. Each one of us has his own failings. By and large, the Tank Improvement Scheme has not done too badly. If I can say so, Sir. I spent the whole of yesterday in the district of Bankura which requires tank improvement. It is one of our most difficult districts, namely, the district of Bankura where unless we can give the farmer sufficient water and manure whether by means of permanent tanks or by means of canals from the river it is no use knowing the pH. value of Bankura soil.

[5-40—5-50 p.m.]

The next point that I would like to come to is why is the money in the Agriculture Budget not spent. As you know in a democratic organisation there are many clogs in the wheel. I may happen to be the Minister but I cannot do every blessed thing. The scheme is sent from a village, it has got to be vetted by the local officer, then comes to the District Officer, and finally there may be other reasons for which the District Magistrate has got to be consulted. Then again also there is the Finance Department, that also stands in the way of getting things done quickly. So these things take time and that is why some of the schemes we are not able to finalise absolutely on the 31st March every year, as in a clock. It is not possible to do so. However, let me come to the point, Sir, and let me tell the members that I shall keep in mind the points mentioned by them.

Then, Sir, about the small irrigation schemes. Sj. Provash Roy mentioned about the small irrigation schemes. May I say that I have toured every district in West Bengal and I have gone into the very interior parts of many villages where some of our friends had never been to. Sometimes I had to walk through mud, I had to walk in places where even bullock carts were not available. I had been to interior villages of Budge Budge from where Sj. Provash Roy comes. May I tell him that excellent small irrigation schemes have been in operation there. I wish I could bring some pictures of those small schemes of irrigation. The friends opposite showed some pictures, but I can tell them that where they show 5 pictures, I could have shown hundred such. All I can say is that the Department

of Small Irrigation is not sitting idle. Sir, I do not wish to take a great length of time to discuss these small individual matters that have been raised but I would only like to say a point with regard to Haringhata about which it seems storms of protests were raised. The reason is, Sir, that whenever people see success, something being done, or something being achieved, there are a few people who feels that it is not quite the right thing. I feel, Sir, that Haringhata has been a success in spite of the fact that there are some defects. I do not say that everything is absolutely first class. But there is no doubt about it that citizens of Calcutta who used to pay Rs. 1-4 for a seer of milk are now paying annas 14 per seer. I have lived in this city for 40 years and I know what I am talking. I hope the price of Haringhata milk will come down still more. Sir, I do not want to quote figures, but I assure you that the price will certainly be less than 14 annas. About profiteering, that is supposed to be made by Haringhata, may I just point out one thing? The Haringhata milk is properly taken care of by means of pasteurization, proper bottling, then selling. Then also look at the condition of the cows in which they are kept. I know how those animals whose milk is sold by the *goalas* (milkmen) are kept, during monsoon there is no shed over their heads, during the months of May and June when the temperature in the shade is 120 degrees, there is no shed over their heads. Besides there is the mal-practices like *Fuka*, and if you call this to be first class milk, then I beg to differ from that. (Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: What about corruption?) Sir, about corruption, I looked into the matter and I can assure honourable members there is absolutely no foundation. Sir, a certain name was mentioned and I do not like to mention the name of the woman worker. But, Sir, my report is that this woman is still working and she has not made any complaint. So, the complaint that has been made by my good friend Sj. Ambica Chakrabarty is absolutely without any foundation. As I have said the woman worker is still working there. With regard to the complaint about the personal behaviour of a certain officer and about the dismissal of certain workers, I want to tell on the floor of the House that I know at least of six cases where men have been dismissed for adulterating the milk; dismissed for taking say two ounces of milk from the top of the bottle and putting 2 ounces of water. To my mind they are criminals and I take the full responsibility when I say that such men who put water into milk will not be there so long as I am the Minister-in-charge of this Department. (Sj. AMBICA CHAKRABARTY: Did you pay any surprise visit there?) I did, as often as possible.

Sir, I would close by touching on the point—50 per cent. subsidy with regard to the small irrigation schemes. Sir, every scheme's cost is shared equally by the Government of India and the Government of West Bengal. Formerly the Government of India used to bear 33.3 per cent. of the cost, on condition that Government here gave an equal share. Since then the Government of India have in accordance with their new policy gradually reduced the share and ultimately they have granted a subsidy of 25 per cent. and the rest of the share would be paid by the Government of West Bengal. So as a compromise what we have done is that at the present moment State Government have decided to bear a subsidy of 37½ per cent. Government of India 12½ per cent. so that the beneficiaries may be required to pay 50 per cent. instead of 75 per cent. as proposed by the Government of India. As a matter of fact we have 50:50 share. But the Government of India suggested that 75 per cent. should be borne by the beneficiary and 25 per cent. by us. (Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: Do you think that possible?) It is quite possible.

Incidentally, I may say that we have got so many applications that we are unable to cope with the work even under the present 50:50 scheme.

Sir, before I close I may touch on one point which has been raised by S^j. Mrityunjoy Pramanik about farmers' schools. Besides the Agricultural college, we have agricultural schools at Chinsurah, at Krishnagar and at Burdwan and we are also starting one at Cooch Behar. Sir, we are giving training to the farmers' sons who will not be applicants for jobs under the Government of West Bengal. We give them training for three months to enable them to learn modern practices of agriculture. For this training they will be given a stipend of Rs. 30 per month and after training they will go back to their own villages to do modern agricultural work. If any honourable member wants to know anything about this college, he may enquire about it from the Principal, Agricultural College, Tollygunge.

[5-50—6-15 p.m.]

S^j. Hemanta Kumar Chosal: What about realisation of loans in distressed areas?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I feel that as far as loans are concerned, once taken there must be a sort of guarantee that they must be repaid. But of course there may be special cases and the District Magistrates have been instructed both from Agricultural Department as well as from the Relief Department to take into consideration individual cases. If there is great hardship, the District Magistrate is entitled to remit or change or make instalments for the repayment of such loans but simply coming to the Minister at headquarters will do no good because it is the District Officer who knows whom to give relief and whom not to give relief.

That is about all. I do not wish to say anything more except to touch on the point raised by S^j. Bijay Lal Chatterji with regard to cattle trespass. It is one of the problems which we have to deal with from many angles. We will not be able to prevent cattle trespass unless we can produce enough fodder. We have far too many cattle and far too little fodder. Unless we can produce sufficient fodder it is not possible to do away with cattle trespass.

With these words, I oppose all the cut motions.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[6-15—6-25 p.m.]

Mr. Speaker: Are there any cut motions on which any honourable member wants a division?

Dr. Krishna Chandra Satpathi: We want division on cut motion No. 55.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, we want division on cut motion No. 57.

Mr. Speaker: So, I put all the cut motions except Nos. 55 and 57.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharanidhar Sarkar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharanidhar Sarkar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharanidhar Sarkar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharanidhar Sarkar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jāish Ghosh that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Chandra Roy (Falta) that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Dey that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40-Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put to vote and a division taken with the following result:—

AYES—8.

Bandopadhyay S_j. Tarapada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Das, S_j. Raipada

Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Khah, S_j. Madan Mohon
Saha, S_j. Janardan
Satpathi, Dr. Krishna Chandra

NOES—109.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Maiti, Sj. Subodh Chandra
Abdullah, Janab S. M.	Majhi, Sj. Nishapati
Abdus Shokur, Janab	Mal, Sj. Basanta Kumar
Abul Hashem, Janab	Mandal, Sj. Annada Prasad
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat	Massey, Mr. Reginald Arthur
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit	Maziruddin Ahmed, Janab
Banerjee, Sj. Profulla	Misra, Sj. Sowrintra Mohan
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Mitra, Sj. Sankar Prasad
Basu, Sj. Satindra Nath	Modak, Sj. Niranjana
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mohammed Israil, Janab
Beri, Sj. Dayaram	Mojumder, Sj. Jagannath
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada	Mondal, Sj. Baidyanath
Bhattacharyya, Sj. Syama	Mondal, Sj. Dhajadhari
Biswas, Sj. Raghunandan	Mondal, Sj. Sishuram
Bose, Dr. Maitreyee	Mondal, Sj. Sudhir
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Brahmamandal, Sj. Debendra	Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Chakravarty, Sj. Bhabatara	Mukherjee, Sj. Kali
Chatterjee, Sj. Bijoylal	Munda, Sj. Antoni Topno
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni	Murarka, Sj. Basant Lal
Das, Sj. Banamali	Murmu, Sj. Jadu Nath
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)	Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Das, Sj. Radhanath	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra	Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath	Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Rai, Sj. Shiva Kumar
Digar, Sj. Kiran Chandra	Raikut, Sj. Sarojendra Deb
Dutt, Dr. Beni Chandra	Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa)
Dutta Gupta, Sj. Mira	Ray, The Hon'ble Renuka
Gayen, Sj. Brindaban	Roy, Sj. Arabinda
Ghose, Sj. Kshilish Chanra	Roy, Sj. Bhakta Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Ghosh, Sj. Tarun Kanti	Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra	Roy, Sj. Hanseswar
Giasuddin Janab Md.	Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal	Roy, Sj. Ramhari
Gupta, Sj. Jogesh Chandra	Saha, Dr. Sisir Kumar
Gupta, Sj. Nikunja Behari	Santal, Sj. Baidya Nath
Halder, Sj. Kuber Chand	Saren, Sj. Mangal Chandra
Halder, Sj. Jagadish Chandra	Sen, Sj. Bijesh Chandra
Hansdah, Sj. Bhusan	Sen, Sj. Narendra Nath
Hasda, Sj. Lakshan Chandra	Sen, Sj. Priya Ranjan
Hasda, Sj. Loto	Sen, Sj. Rashbehari
Hazra, Sj. Amrita Lal	Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
Hazra, Sj. Parbati	Sharma, Sj. Joynarayan
Hembram, Sj. Kamala Kanta	Shaw, Sj. Mahitosh
Jha, Sj. Pashu Pati	Singha, Sj. Durgapada
Kar, Sj. Bankim Chandra	Tafazzal Hossain, Janab
Karan, Sj. Koustuv Kanti	Trivedi, Sj. Goalbadan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath	Wangdi Sj. Tenzing
Mahammad Ishaque, Janab	Zainal Abedin, Janab Kazi
Mahata, Sj. Mahendra Nath	Zaman, Janab A. M. A.
Mahbert, Sj. George	Ziaul Haque, Janab M.
Maiti, Sj. Pulin Behari	

The Ayes being 8 and the Noes 109 the motion was lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,07,73,000 for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that a sum of Rs. 3,07,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Heads "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Major Head: 25—General Administration.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,76,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration".

This is an item in which various categories of appointments are included whose salary has to be paid out of the Consolidated Fund. It is a sort of multi-purpose item and therefore I can quite realise why different members have given amendments on various issues that may arise out of this particular item. Sir, in fact one might almost say that there are amendments beginning from the unemployment problem right on to the other extreme from

ଭୁତା ସେଲାଇ ଖେଳେ ଚଣ୍ଡୀ ପାଠ ।

The total number of persons appointed under the Government today including High Court Judges is 141,775 and the total emolument paid to them per month is Rs. 1,58,95,062. Questions have been raised times without number, not merely now but even when we were members of the old Council in the olden days, as to whether the administration is top heavy or whether the expenditure is one which is justifiable. Sir, I have tried to calculate what would be the effect if we give to every person who gets a salary above Rs. 500 including the High Court Judges a monthly emolument of Rs. 500. It would mean a saving of Rs. 6 lakhs a month out of Rs. 1,58,00,000, that we spend. How do we spend this amount? Persons below Rs. 300 in the service of the Government, their number is 139,423 and the amount they absorb is Rs. 1,41,43,973. Those who get salary between Rs. 301 and Rs. 500, the total number is 1,425 and the total amount that they receive a month is Rs. 6,93,825. Those who get between Rs. 501 and Rs. 1,000 the total number is 695 and they get a salary of Rs. 5,95,533 a month. If you go to the higher level you will find that the total number of persons who get between Rs. 2,001 and Rs. 2,500 is only 9 and the total salary we pay them every month is Rs. 23,430. Those who get between Rs. 2,501 and Rs. 3,000 the total number is 26 and the total amount we pay a month is Rs. 70,209. The total number of people who get more than Rs. 3,001 is 23 including 20 High Court Judges, and the total amount that we pay every month is Rs. 87,750. The question has always been raised that the administration is top heavy and the expenditure on General Administration is increasing from day to day. Sir, I have here figures from 1951-52 to figures in the Budget Estimates for 1955-56, and if you take the total revenue expenditure from year to year and find out how much of it we are spending for General Administration, you will find that, whereas in 1951-52 the percentage spent on General Administration compared with the total revenue expenditure was 6.6, in 1952-53 it was 6.5; it was 5.7 in 1953-54; it was 5 in 1954-55; it is 4.5 in the new Budget of 1955-56. By no stretch of imagination can we say, therefore, that the expenditure on General Administration is increasing. Sir, the reason why I raise this issue is that we have got to think in terms of the total expenditure that we are incurring out of the revenue account from year to year. In the year 1951-52 the total expenditure on revenue account was Rs. 37,30,75,000. In the year 1955-56 it is Rs. 62,88,32,000—not exactly double but nearly double of what we spent in 1951-52. What does this signify? If you have got to spend money, that is to say, if your expenditure is increasing, you will have to have officers, both on the higher and the lower grades, who will be able to see that the administration is run on proper lines and the expenditure is properly made.

[6-25—6-35 p.m.]

But when I have said about 62 crores I have only mentioned the amount which is spent from the revenue account but a large sum of money is spent from the loan account. Take for instance the expenditure on displaced persons, expenditure on food, and so on and so forth. The total expenditure in the course of the year including the expenditure from debt heads in the year 1951-52 was 192 crores, in 1952-53 it was 155 crores, in 1953-54 it was 190 crores, in 1954-55 it was 161 crores. Therefore, Sir, to carry the burden of administration we have to have a large number of people who will be able to see that the money that has been provided for is spent in a proper way. By that I do not mean that there is no chance of corruption; I do not say that abuses do not occur. When you are employing more than one lakh forty thousand people it is possible that there may be some amongst the employees who do not answer to the standard that is laid down for public service in any part of the world. Therefore while I say there is room, and a great deal of room for improvement so far as the work of individual officers is concerned, though there are now and again cases occurring which show that the officers have not done their jobs in a way they should do, yet I would say on the whole we have been able to get along with our meagre resources in personnel in a remarkable manner. I shall have occasion in my reply to mention what happens in other parts of the world, but what I do say here is we have got only six or seven years of time after Independence in which we have to have reorientation of our approach towards administrative problems. It is easy to talk about corruption; it is easy to talk about defects in other people but only if one were to throw the searchlight inward one will find that there are imperfections in every individual. In a sense it is a good thing that there are imperfections because that gives us inspiration to try and make ourselves perfect. In this I do not exclude even our own Ministers and top-ranking officers as much as the men who work at the Secretariat table. This is the only way in which you can look at a problem such as this.

Sir, I do not propose to go into any particular aspect of the demand that I have made because I will have occasion to discuss them when various cut motions are raised. I only give a general view of the situation and I move my demand which I have already done.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions except those mentioned are moved.*]

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, with regard to my cut motions I find that some of them—at least three of them—have been transferred to other Heads.

Mr. Speaker: Give me the numbers.

Sj. Jyoti Basu: My cut motions begin from No. 59, at page 5. No. 60 at page 6 has been transferred to Grant No. 16, i.e., Police.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not mind if he discusses it here; let it not be discussed again under Police budget.

Mr. Speaker: That cut motion refers specifically to police personnel; that is why discussion will be very good under "Police".

Sj. Jyoti Basu: I am not discussing the police personnel at all. I am discussing the methods employed by the Government with regard to police personnel.

Mr. Speaker: No. 60 is taken as moved.

Sj. Jyoti Basu: Then there is No. 67—attack on Trade Union rights of Government servants.

Mr. Speaker: That refers to Labour Department.

Sj. Jyoti Basu: Trade Union rights of Government servants practically have nothing to do with the Labour Department, because the rules with regard to trade union by Government servants, I think, come under General Administration. Formerly also I had moved them.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, with regard to 67 I am perfectly clear that I won't be able to give any answer because I do not know this. It is only the Labour Department that can tell you about this.

Sj. Jyoti Basu: My difficulty is those rules have been framed by the Chief Minister and his department and not by the Labour Minister and his department.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, no, I do not know about the rules being framed by the Chief Minister. After all, you cannot separate the Chief Minister from the other Ministers, but I cannot give you any information on 67. That is what I mean.

Sj. Jyoti Basu: Any way, I move it.

Sj. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about General Administration policy of the Government.

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about malpractices and corruption in the Department of Publicity.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to check the activities of the village touts who are pushing the people to ruin and demoralisation by creating unnecessary troubles, litigations and corruptions.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about various grievances of the employees in the Secretariat of the West Bengal Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about top-heavy administration which violates the principle of socialistic pattern of society declared by the Central Government and the Indian National Congress.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অন্যায়শাসনীয় বিভাগীয় কমিশনারের পদ বিলোপ বিষয়ে সরকারী দুর্বলতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রাক্তন-কোচিনের ন্যায় মন্ত্রীসংখ্যা ও মন্ত্রীবেতন ৫০০ টাকা কবিত্তে সরকারী অক্ষমতা।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলার পাঞ্জোল থানা, বামনগোলা থানা, হবিপুর থানা ও ওল্ড মালদহ থানায় এখনও পঞ্চায়েৎ প্রণয়ন প্রাথমিক কাজে। এই ইউনিয়ন পঞ্চায়েৎ প্রণয়ন বন্ধ করিয়া ইউনিয়ন বোর্ড চালু কবিত্তে সরকারের গাফিলতি।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পঞ্চায়েৎ ইউনিয়নের চৌকিদার ও দফাদারগণের বেতন জনসাধারণের নিকট হইতে আদায় না লইয়া সরাসরি সরকার হইতে বহন কবিত্তে সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the persistent refusal by the Government to publish the Cooch Behar Firing Enquiry Committee Report.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the whimsical and unjust use by the Government of the Preventive Detention Act against Shri Mansur Zilani, Secretary of the Bengal Seamen's Union, in January last.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the refusal by the Government to withdraw the order declaring the Chittaranjan Workshop as a protected area much to the inconvenience of the people living in that area.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to abolish the post of the Commissioners of Divisions.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures to reduce the cost on General Administration in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to adopt an effective policy to reduce unemployment in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to advise the Central Government to take steps to liberalise the travel restrictions to East Pakistan.

SJ. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of introducing adult franchise in local bodies, abolishing the union boards and establishing the village panchayets on universal adult suffrage through vote by secret ballot, well-equipped with greater financial stability so that true democracy functions towards building an ideal society in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the defective scheme of supplying radio sets in rural areas of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of immediate abolition of the Legislative Council and the office of the Divisional Commissioner.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to reduce the salary of the higher officials and increase that of the low-salaried staff to the minimum of Rs. 100 and thus to eliminate casteism in the field of administration.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to curtail the expenditure on the existing top-heavy administration of the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the complete failure to check nepotism, bribery and corruption in every department of administration.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the simplification and thorough reorganisation of Government machinery in place of its present bureaucratic structure.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38 000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of an Audio-Visual Boat Unit for Sunderbans area.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in the Department of Publicity.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38 000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Publicity Department.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of the lower-paid employees of the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced to Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about discretionary grants of local officers, viz., Subdivisional Officers and District Magistrates, should be increased for constructive works.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about progress of constructive works is required by minimising expenditure in different heads—such as "four" appointments of extra officers, etc.

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about top-heavy, corruption, favouritism, malpractice, undue interference and chaotic conditions.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the ever-increasing cost of general administration.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the appointing of an Enquiry Committee to scrutinise all expenditures and to devise ways and means to reduce expenditure.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the employment of additional staff in Home (Publicity Department) and of extra W.B.C.S. and W.B.J.C.S. officers.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of instituting cases against workers and kisans and others merely with a view to harassment.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency and bankruptcy of the Chief Minister in dealing with the police personnel of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about top-heavy administration.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about wretched condition of Government employees.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to reduce the top-heavy administration and increase salaries of lower grade employees.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in suppressing democracy and encouraging anti-social elements.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about growing unemployment in this State of West Bengal and failure of the Government to check it.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and practices of the department.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মন্ত্রী, উপ-মন্ত্রী, পার্লামেন্টারী সেক্রেটারী, বড় বড় অফিসারের সংখ্যা না কমাইয়া মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। মন্ত্রী, উপ-মন্ত্রী সরকারী পর্যায়ে টুর করেন অথচ কংগ্রেসের মিটিংগুলিতে অংশগ্রহণ করেন। এই ধরনের দুর্নীতি ও অব্যবস্থা বন্ধ করিতে সরকার সম্পূর্ণ অযোগ্যতা দেখাইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার সঙ্কুচিত করা ও দমননীতি চালান সরকারের মূলনীতি হইয়া পড়াইয়াছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Public Service Commission and Public Accounts Commission

এর রিপোর্ট আইন সভায় আলোচনার জন্য উপস্থাপন করিতে সরকার অথবা গাফিলতি করিতেছেন, এ বিষয়ে সরকার অযোগ্যতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শাসনকার্য পরিচালনাতে সরকার দুর্নীতি, পক্ষপাতিত্ব, জনস্বার্থবিরোধী নীতি গ্রহণ করিয়াছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about injustice done to the low-paid staff, not recognising permanency of their service since 1943.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency and top-heaviness of administration.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about conduct of public servants with the public.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about compulsory use of Bengali language in the Home (Publicity) Department as well as in all spheres of Government Administration.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ক্যানিং সার্কেলের সার্কেল অফিসারের সরকারী কার্যে গাফিলতি নিবারণে সরকারের উদ্যোগ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দালিপুর মহকুমা হাফিমের দুর্নীতি দমনে সরকারের ব্যর্থতা।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to solve the financial crisis of the local bodies, especially of the district boards.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to solve unemployment problem.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

৪২ শালের আগষ্ট আলোচনের জন্য গোষ্ঠী খানাব শ্যামবাজার, বেলডিহা, বানাকুল খানার বাবনন্দনপুর ও পুন্ড্রুড়া খানাব শ্যামপুর গ্রামগুলির পাইকারী জরিমানার টাকা কেবল দেওয়ার ব্যাপারে গভিন্সি এবং অপব্যয়ের অভিযোগ।

Sjkta. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about growing unemployment amongst the people of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of General Administration of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to abolish the office of the Commissioners.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অপচয় বন্ধ করতে ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শাখাভারি শাসনব্যবস্থা পরিবর্তনে অক্ষমতা ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বিভাগীয় কমিশনার অফিস উঠিয়ে দিতে ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মন্ত্রী, উপ-মন্ত্রীর সংখ্যা কমাতে এবং তাঁদের বেতন ভাতাগহ ৫০০ টাকা মধ্যে কমিয়ে আনতে অস্বীকৃতি ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

৫০০ টাকার উপর বেতনপ্রাপ্ত অফিসারদের বেতন কমিয়ে ১০০ টাকার নিম্ন কর্মচারীদের মধ্যে বিভাগ করে দিতে সরকারী অনিচ্ছা ও ব্যর্থতা।

8j. Mrityunjay Pramanick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifference of Government towards the Scheduled Castes to appoint them to State Services.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about election of district board and municipality with the reservation of seats for the Scheduled Castes.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifference of Government to amend the Suppression of Immoral Traffic Act of 1933.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of Government in paying the collective fines realised in connection with the disturbances of August 1942, in village Kasa, police-station Monteswar, and in police-station Raina in the district of Burdwan.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the injustice done to the upper division and lower division clerks of the Burdwan Collectorate regarding their promotion and transfer.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশের মাতৃভাষা মাধ্যমে সরকারী বিভাগীয় কার্যাদি পরিচালনায় সরকারের চরম ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গে সরকারী অফিসারদের ঘৃণ বন্ধ করা সম্পর্কে সরকারের উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মেদিনীপুর জেলায় শিক্ষিত ও অশিক্ষিত বেকারদের কাজ দিতে ও বেকারসংখ্যা বৃদ্ধির প্রতিরোধে সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of the Circle Officer of Arambagh.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in removing the inefficient officers from the Home Department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in fixing up the hire rates of the stages for amateur cultural performances.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure

of the Government in solving the unemployment problem of the Bengali middle class young boys prevailing in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in engaging Bengali unemployed boys in different Government offices and private concerns.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and abolition of the post of the Divisional Commissioner and that of the district board.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the administration policy of the Government of West Bengal.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of abolishing the office of Commissioners (Divisional).

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about abolition of Legislative Council.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the top-heavy administration in the Government of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the increasing expenditures on account of the Ministers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy pursued in the General Administration by the Government of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the wretched condition of the employees of the West Bengal Government.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Subdivisional Officer, Diamond Harbour, illegally harassing the *Bargadars* of Sundarban.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Publicity Department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the difficulties the pension-holders are experiencing in getting their pensions at Accountant-General's office.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ হাউসে বর্ণবৈষম্য, সাম্প্রদায়িকতা, অশুশ্রুতা ইত্যাদি আতঙ্কঘাতী ব্যবস্থা দূর করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে প্রথম পঞ্চবাধিকারী পরিকল্পনায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিভাগীয় কর্মচারীদের মধ্যে যে সম্প্রদায়িকতা, উৎকোচ গ্রহণ, আত্মীয় পোষণ ইত্যাদি দূর্নীতি চলিতেছে, তাহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে সম্প্রদায়িক দাঙ্গার অজহাতে যেসমস্ত মুসলমান যুবকদের সরকারী ও বেসরকারী চাকুরী হইতে পদত্যাগ করিতে বাধ্য করান হইয়াছিল তাহাদের পুননিয়োগের ব্যবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রচলিত আইনের পুস্তকগুলি ও ইস্তাহারাদি ও ভাবতীয় সংবিধান, বাংলা ভাষার মাধ্যমে ছাপাইতে ও প্রচার করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের বজ্রবুজ রোডের উপর বিদেশী পেট্রোল কোম্পানিগুলির পেট্রোলবাহী গাড়ীর চাপায় অস্বাভাবিকভাবে মানুষ মরিতেছে, তাহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিভাগীয় অফিসিয়াল কার্যাদি বাংলা ভাষার মাধ্যমে পরিচালিত না হওয়ায়, শতকরা নিরানব্বই ভাগ জনসাধারণের বুঝবার পক্ষে বিশেষ অসুবিধা হইতেছে, এই অসুবিধা দূর করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের টেওয়ারী দপ্তরগুলির মধ্যে জুয়ামচুরী চলাইয়া সরকারী কর্মচারীরা ও কন্ট্রোলাররা মারাত্মকভাবে দণ্ড শ্রমিকদের প্রতারণা করিতেছে, তাহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption and top-heavy administration.

Sj. Sudhir Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent necessity of reducing establishments and removing red-tapism.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the abnormal rate of expenditure for Heads of States and Ministers, District Administration, etc.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, of course, the Chief Minister, whilst moving his particular demand under this head "General Administration" has anticipated the one criticism which is made every year from this side of the House with regard specifically to top-heavy administration and he has tried to answer it with facts and figures. The argument that he gives is that much more monies are being spent, therefore, more officers are needed and, I take it, more Ministers are needed. But this is not a very satisfactory answer because we have always held that we must know specifically as to what all these Ministers—I do not know how many, there are about 29 Ministers and Deputy Ministers—do. If it could be shown to our satisfaction that the pay that all these Ministers get, the allowances that they get, the monies that are being spent on them are being utilized in specific jobs which have been allotted to them in different departments, then we could have accepted the argument, then we might have accepted that it is not much that you have got to spend this 2 crores today and that you have got so many Ministers and Deputy Ministers. But, we find, on the other hand, that the Chief Minister has taken upon himself—although he is a bit ill these days—at least five departments are being controlled by him and these are the most important departments. So, if at his age he can do that amount of work and spend that amount of money which is spent under those heads, then I do not see what the other Ministers, who are younger and who should be able to do much more work, do. So, that argument we cannot accept and we still feel that there is a lot of wastage on Ministers and Deputy Ministers and I hold that half the Ministers could have done the work that is being done by the present Ministers and they could have spent the entire amount of money that is being spent and much more if they could re-organise their work and if every Minister stuck to his duty and had that sense of duty and patriotism which are expected of Ministers. But I take it that they do not possess those qualities and so they do not do that amount of work that is required of them.

Secondly, those figures which the Chief Minister has given us do not explain as to why so much money should be spent on the Governor or around the Governor in his household and other affairs. Sir, ours is a poor State and why should we carry on the old traditions of the British days and spend in 1955-56 Rs. 5 lakhs 57 thousand—to give you one example, for curtains, carpets and covers for the Governor's house, Rs. 42,500 is required.

[6-35—6-45 p.m.]

Therefore I think that some attempt should be made to reduce the expenditure. You may spend Rs. 1,62,000, but why is this expenditure necessary, for one person or some people around him?

Mr. Speaker: Around whom?

Sj. Jyoti Basu: Around the Governor the expenditure is made.

Mr. Speaker: It is charged expenditure, and not for discussion.

Sj. Jyoti Basu: I know that. But it can be altered if the direction is given by the Chief Minister or by the Government. Therefore I only mention this by way of an example. I know that it is a charged head.

Similarly, as far as the expenditure is concerned, I find that since 1950-51 there is in total figures an increase of 47·7 per cent. in the General Administration expenditure. Now, Sir, I know what I shall be told why more monies are spent. I have already given that argument. That is not at all necessary, and at least the Chief Minister has not proved to our satisfaction that the right amount of work is being done or enough work is being done by the Ministers concerned. Therefore I hold that these expenditures which are made specifically on Ministers, Deputy Ministers, Parliamentary Secretaries are not spent because they are required but they are party appointments. To keep the party in order they have to make these appointments and not because they require so many people to carry on the job that is allotted to them.

Secondly, my point with regard to publicity is that too much money is being spent. Day in and day out, we receive all sorts of books which do not mean much, and I do not know how many are printed of these books which come out from the Government departments, but all sorts of photographs of Ministers distributing prizes, this and that, come out in these books. I do not think they are very informative or are very useful as far as the people are concerned. Also there are highly exaggerated reports in these books; and at my cost I have found when I have quoted from some of these literatures which reach me that the Irrigation Minister stands up and says that I am wrong and that my figures are all wrong. But I have got the figures from some of these books. Therefore they are not all correct.

Secondly, there is a drive in the Government for suppression of democracy and for the adoption of authoritarian methods. To give you some examples, even now and for the last so many years in Burnpore, for instance, which has been extended to Raniganj section 144 prevails; and the people there, the workers there cannot hold meetings and demonstrations whenever they want, and yet they say that the people are being taken into confidence by the Government in order to carry on the Welfare State which they claim is theirs. Why should they disbelieve the people, the workers who are supposed to be carrying on important work in Burnpore, Raniganj and other areas? Similarly, I find that if an association is formed without any outsider in it, even if they observe all the rules under the Trade Union Act of 1926, even then the Government does not recognise these associations. For instance, the Food Association has not been recognised, because they are criticising the Government. This is suppression of trade union democracy. Similarly, with regard to other employees of Writers' Buildings, the Government employees I mean, every trade union right has been taken away from them. Because they have been told that they can form unions, but if they have to expose anything that Government is doing in the press or outside or in meetings then they will have to take the permission of the Head of the Department; and naturally if there is any grievance against the Head of the Department, the Head of the Department will never give such permission. This is also suppression of trade union democracy.

Similarly, with regard to the Secondary Education Board, the Development Corporation and the Board of Electricity which have been formed—all of these are authoritarian methods. Things are being taken out from the purview of the Assembly, and the Government is carrying on from the top an administration which is beyond the reach of the people's criticism, because the people's representatives are denied the opportunity.

Similarly I find that with regard to the Public Service Commission, with regard to the Public Accounts Committee times without number in this House we have mentioned that they are carrying on an administration where they do not intend such things to be discussed in this House. Therefore, for two years or for three years reports from the Public Service Commission and from the Public Accounts Committee are not discussed in this House—dates for discussion are not fixed by the Government. This is indeed a suppression of parliamentary democracy.

Thirdly, I find that there is no policy of the Government to suppress crimes, because Government is more concerned with the suppression of democracy, and so the figures of crimes are increasing or at least they are the same as they were last year in a city like Calcutta. I could have given figures which I possess, but I don't want to because the time is short. I say that the Administration is such that they encourage their police to continue to be in league with anti-national *goonda* elements for the suppression of trade union movements, *Kisan* movements and other movements of the people. Therefore, although there was some attempt at arresting some boys here and there in Calcutta, the real *goondas*—they are the friends of the police and therefore in Kidderpore, in Metiaburuz and in other areas where trade union activities take place, you will always find the Police encouraging the *goonda* elements to suppress the workers on the other side, and yet we are told that the Government is bent upon eradicating this evil from Calcutta. Similarly, I find, as I have mentioned earlier, that the Chief Minister himself during the Entally bye-election writes and tells me that section 144 cannot be withdrawn from a particular area where 8,000 voters reside and he tells me in that letter "all will be at a disadvantage. That is the policy of my administration". Very good. I think that is correct. But within a few days I find that the Congress Party takes out a procession with the President of the Congress at the head, and the police cars following. Our party does not get any such privilege. When I asked the Chief Minister he said "I am not aware of any such thing happening" when thousands of people saw this demonstration passing through the prohibited area in Calcutta.

Similarly, with regard to the policy of the Government I find that the latest methods that are being adopted by them are to suppress the *kisans* and trade union activities in 24-Parganas, in Midnapore and in other areas. Subodh Babu says "cases under section 107 are being brought by hundreds and by thousands". I think about 2,000 such cases have been brought by the Police against the *kisans* with a view to harassment of people, so that if once or twice these people are made to go to the court and high bribe is offered to them, then through this means the trade union and *kisan* movements will be suppressed, and I am sure that no policemen would have done it without an active encouragement by the Administration—by the Home Department in Writers' Buildings.

[6-45—6-55 p.m.]

Similarly, I cannot but mention that certain specific anti-national acts are being perpetrated by the Government of West Bengal here. For instance,

even now there is not the slightest move on the part of Government to oust the British and other foreign imperialist personnel who are there—to the extent of 75 per cent. in higher and technical service—in the British owned industries in West Bengal and yet we are told, not from this side of the House but from the Government side, by Dr. Roy himself—in a written speech he said that foreigners are there in West Bengal. He does not mean the British, he does not mean the American imperialist agents, what he means is the Hindusthanis and other people to whom some jobs might go if some reconstruction works start in Bengal. They are our kith and kin. If they get a few jobs do not bother about it, do not show us the post office records as to how many crores of rupees are leaving Bengal for Bihar and other places. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I never said that Biharis are foreigners.) It is mentioned in your speech. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I said people from outside Bengal.) There is not a single sentence in the entire speech of the Finance Ministers when he lashes out against foreigners, about people holding key positions in the foreign concerns when our technicians and engineers cannot get jobs, they are unemployed. That is my complaint against the administration. Similarly, I say there was a question from this side of the House with regard to the missionaries and Dr. Roy glibly told us that Pandit Jawaharlal Nehru knows about it, and he has nothing to do about that. But, Sir, his policemen and his department put spies against our people, watch our movements, tap our telephones, open our letters. This is all done by their C.I.D.s as if we are foreigners in this land, but these foreign gentlemen who come here and preach Christianity, he does not prevent them. I ask the Chief Minister what is he going to do with regard to these missionaries. When they can set policemen against us why cannot they at least watch as to what kind of preaching they are doing in the garb of religious preachers? I should have thought that a land like India needs no foreign missionaries coming over by thousands to preach religion in our country. I remember when Swami Vivekananda went out to Chicago the statement that he made that Buddhism is the child and Christianity is the distant echo of Hinduism and that echo of Christianity seems to come back to West Bengal in an imperial garb and in the form of spies who wish to know every inch of the Indian territory and who are doing acts of all kinds. At least the Home Minister of West Bengal should know. He should not tell us that Pandit Jawaharlal is watching over them. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I never mentioned the name of Pandit Jawaharlal.) Sir, there are 16 such American and 38 British centres. I do not say for a moment that all the missionaries are bad. I have seen their activities. They are not all bad. I have been brought up in missionary schools from my very infancy and I cannot say that all of them are bad. But, Sir, we have seen their activities in Kashmir and we all know their activities in West Bengal. I do say that the policy of the American imperialism and British imperialism is to send out spies in the garb of missionaries. But, Sir, the Government of West Bengal do not keep any watch over their activities. In this respect they are following an anti-national policy.

Then, Sir, with regard to the policy, which I mentioned earlier, of surveying our soil. This is being handed over entirely, I cannot imagine how, to an American Company, Standard Vacuum Company in another name. Their agents are going to 24 Parganas, Howrah, Midnapore, Hooghly, Murshidabad, Birbhum, Nadia—almost the entire Bengal has been covered by their agent. Have the West Bengal Government sent their policemen to the places where the agents are going to see as to what

actually they are doing when they are going to survey our resources in all these districts of West Bengal? I think not, because Dr. Roy thinks that they are not dangerous to India. Dr. Roy told us that they are their friends, these imperialists, their agents who come to West Bengal.

Sir, my last point is with regard to the question of nationalisation. Sir, Government is pursuing a policy of nationalisation at least with regard to transport. Very good, but I should have thought that the first things should have come first. I should have thought that foreign concerns should have been the first to be nationalised considering the situation of West Bengal as it stands today. Now, Sir, about the State buses, I think there is ample scope for private as well as State buses to run in the streets of Calcutta. But that is not the policy of Government. Their policy is to oust all these private owners and to raise the fares which already they have done. (Sj. KALIPADA MUKHERJEE: True colour has come out!) I say all these to the Finance Minister, because we travel by buses, and whenever his buses are running we know how every day in the morning and in the evening, specially in the morning, we have to travel hanging dangerously. He does not travel by bus. He comes in a car. We have seen how private buses are ousted and in their place a small number of buses are put on the streets. That is why I make this complaint to the Finance Minister.

Then, Sir, with regard to the question of employment—[Sj. Ananda Gopal Mukherjee interrupted at this stage.] Sir, this gentleman is yapping all the time that I am speaking.

Mr. Speaker: Interruptions are necessary to make a speech lively, but not continuous interruptions like these.

Sj. Jyoti Basu: Sir, you need not rebuke him as that is his culture. There are certain kinds of animals who yap and they are not human beings.

As I was saying, Sir, with regard to the question of employment, we have made repeated requests to the Finance Minister that if there is any good plan, put it into action, but they should not adversely affect the people concerned. Zemindaries are being taken over, very good, but what about the people who were employed in those zemindaries. Have not the Government any responsibility towards them, towards their families? Similarly, it is good that rationing is over, but has not the Government any responsibility towards those people who have been out of employment as a result of this de-rationing? (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Do you speak of zemindars' families or their employees?) I speak of the employees, but you might look after the smaller zemindars also. Such also is the case with the Food Department employees, Sir. Times without number we have asked Government to take the responsibility for these employees who have been out of employment. It is no use telling us that they were temporary employees for the last ten years and that they had no responsibility for them. Sir, no Government worth the name can say that they have no responsibility for these employees. Even private firms would have shown some sympathy to them and make some provision for them.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, during the last Budget session I brought some serious charges of corruption and highhandedness against the Department of Publicity. I shall add a few more cases now to the charge-sheets which were submitted at the last session. I am sure that the Hon'ble the Chief Minister will come forward with a categorical denial with his usual gusto and vehemence. I do not mind that but let him at

least cast his glance into his department and verify the charges which I make. The first is a case either of gross negligence or of theft. Sir, during the Kalyani Congress session last year the Publicity Department of the Government of West Bengal organised an exhibition and some surgical and veterinary instruments were lent by a Calcutta firm for exhibition.

[6-55—7-5 p.m.]

These instruments were missing and the firm was asked to make a bill for Rs. 651-8. I will quote a few lines from the letter, dated the 19th June, 1954 from Paul Electro Works. "We are very sorry to let you know that after the said exhibition was over we approached your office for the return of the 77 items of instruments but only one set of artificial inseminator was handed over and we have not been able to get back the remaining items." This is followed by the list of things lost and the bill for Rs. 651-8. I hope the Hon'ble Minister will kindly state in his reply who is responsible for this loss and why should the State pay for it.

The next charge is about the distribution of patronage at Government cost. Some tenders were invited for supply of radio sets for rural broadcasting but the contract was given of a few lakhs to a company who did not even apply for tender. Most of these sets were found defective after being sent to the villages and they had to be repaired at Government cost.

Several petromax lights for magic lanterns and four electric generating plants were purchased and were found to be defective within a month or so and had to be repaired at Government cost.

The third charge is about highhandedness and victimisation of workers.

The Director of the Department of Publicity is the editor and publisher of a number of Bengali periodicals without knowing a word of Bengali. All these are very precious things which are found only on Secretariat tables and with the dealers in old papers and in waste paper baskets. The Director claims to judge the merits of subordinates who do the actual editorial work. During the previous session I cited many cases of victimisation of subordinates because they were not in the good books of the Director. The latest case is that of S. Joydev Roy. He was given an appointment letter after interview by a selection board as a sub-editor but he was not allowed to join because of the whims of the Director. That gentleman happened to be the son of poet Kalidas Roy who approached the Chief Minister and the Chief Minister had to intervene and reinstate him in his job. This gentleman had an illustrious father. It is quite imaginable what would have happened if he did not happen to be a son of a man of the eminence of Shri Kalidas Roy. The cases of Srijuts Kanan Mukherji and Karuna Chaudhuri which were cited last year will amply elucidate the point.

During the last Budget session the Chief Minister in his reply said that we were making wild charges under cover of parliamentary privilege. Charges which were much more serious were brought by the paper "Lokesevak" against the same officer of the Publicity Department, the Director. Why does not this Department file a suit against the paper and prove its innocence?

Sir, my second motion is about section 144 in Asansol.

Mr. Speaker: Your cut motion No. 6 is out of order. The order under section 144 was passed by the Magistrate in his court; it is open to revision by the High Court. You cannot discuss it here. Moreover, your time is up.

Dr. Atindra Nath Bose: This entire area including Asansol has been under restriction for the last two years. May I ask the Hon'ble Minister what has happened in that area—any disorder or any crime or anything—to justify such imposition and such total liquidation of civil liberties in that area? Is it merely to give a holding to the Police or is it to keep the Trade Union movement or other public movements under perpetual suppression in Asansol and the surrounding industrial regions?

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জেনারেল ম্যাডমিনিস্ট্রেশনএবং খাতে ব্যায়ের মাত্রা যেভাবে বেড়ে উঠেছে তাতে করে ফলতে হয় পশ্চিমবঙ্গের আয়তন যত কমছে ব্যয়ের মাত্রা তত বেড়েছে। প্রাক্তনগুপ্তীয় রাষ্ট্রগুপ্ত স্ববেশ্র নাথ র্যানাজীর অধিনায়কত্বে প্রথম যখন মন্ত্রিমণ্ডলী প্রবর্তন হ'লো তখন মাত্র ৩ জন মন্ত্রী ছিলেন। মন্ত্রীদের জন্য সমগ্র বাংলার খরচ হতো ১ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা মাত্র। আজ কংগ্রেস সরকারের নীতি অনুসারে যখন বাংলাদেশের প্রায় সমস্তটা পাকিস্তানে চলে যাচ্ছিল এবং ডক্টর শ্যামাপ্রসাদের নেতৃত্বে এই $\frac{2}{3}$ অংশটুকু কোন রকমে বাঁচলো এবং কংগ্রেস মন্ত্রিমণ্ডলী প্রতিষ্ঠিত হলো তখনও এত টাকা খরচা ছিল না। ১৯৫১-৫২ সালে মন্ত্রীদের জন্য মাত্র ৫ লক্ষ ৯৩ হাজার টাকা খরচ হয়েছিল। কিন্তু ১৯৫৫-৫৬ সালে ১০ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা খরচ হবে ধরা হয়েছে। খরচ বেড়েছে বাড়ুক আপত্তি নাই। যদি সে অনুপাতে কাজ হয়। এই মন্ত্রিমণ্ডলী যখন কাজ নেন তখন বললেন হুঁ কাজ করতে হবে। সেই জন্য মন্ত্রীর সংখ্যা বৃদ্ধি করা হয়েছে। মন্ত্রী, উপমন্ত্রী পালিয়ামেন্টারী সেক্রেটারী ইত্যাদি। মন্ত্রী ও উপমন্ত্রী বর্তমানে ১৮১ কমে এখন হয়েছে ২৯ জন—

Mr. Speaker:

নোতুন পয়েন্ট বলুন না, ওসব তো জ্যোতিবাবু বলেছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাই হোক, খরচ বাড়িয়ে আমরা কি পাচ্ছি? কাজ তো কিছুই হ'তে দেখি না। জেনারেল ম্যাডমিনিস্ট্রেশনকে তা ফরওয়ার্ডিং এজেন্সি হিসাবে পরিণত করছেন। মন্ত্রীই হোন আর ডাইরেক্টরই হোন চিঠি ফরওয়ার্ড করা চাড়া আব কোন কাজই দেখি না। রাজ্যপাল হ'য়েছেন ফিতে কাটা রাজ্যপাল আর মন্ত্রীবা হয়েছেন টাক পেণ্ট—উদ্বোধনী বক্তৃতা দিয়ে বেড়ান ও পুরস্কার বিতরণ ক'বাই কেবল মাত্র কাজ।

বাণী অন্য কাজের মধ্যে এদের কাজ ফরওয়ার্ডিং এজেন্সি হিসাবে কাজ করা ছাড়া আর কিছুই দেখি না। দেশের দুর্গতির সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। বেদিনীপুর-বাঁকুড়া জেলায় যে দুর্ভিক্ষ চ'লেছে সে সত্ত্বে বহু চিঠি-পত্র এসেছে মন্ত্রীদের নিকটে কিন্তু সেগুলি ফরওয়ার্ড করে দিয়েছেন মাত্র আর কোন কাজ হয়নি; কোন নির্দেশ প'রায় দেন নি।

[7-5—7-15 p.m.]

বেদিনীপুর জেলায় নারায়ণগড় অঞ্চলে আমার নির্বাচনী এলাকায় একমাত্র একজন কৃষিশ্রমিকের তত্ত্ব করতে গিয়েছিলেন। তিনি আবার যে সব ইউনিয়ন থেকে দরখাস্ত পেয়েছিলেন 'ওইগুলি ব্যতীত অন্যান্য ইউনিয়নের বাশেপাশের লোক দুঃখ জানাতে এলে তিনি "এভমেড" করে চলে গেলেন। সেই জন্য বললাম যে এই সমস্ত 'জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন ডিপার্টমেন্টটাই' একমাত্র "ফরওয়ার্ডিং এজেন্সি"; তা ছাড়া আব কোন কাজ নেই। এমনকি যে সব "লো পেড্ টাক্" যারা বহু বছর ধরে—১৯৪৩ সাল থেকে "টেম্পোরারি" কাজ করে আসছে তাদের আজ পর্যন্ত "পারমানেণ্ট" করা হয়নি। অথচ যারা "আনফিল্ট" ও "আনএক্সপিরিয়েন্সড্" লোক তারা ঠাণ্ডা অফিসার হয়ে গেছে। এমনকি এদের আবার "ফাট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেটের পাওয়ার" পর্যন্ত দেওয়া হয়েছে। ঠাণ্ডা আবার এমন হাকিম সেজে বসে আছেন যে দেশের লোকের শ্রাণ যাবার অবস্থা হয়েছে। বেদিনীপুর সহরে এমনই একজন "সাবভেপুটী-কালেক্টর" বর্তমান। তিনি বহুদিন ধরে সেখানে আছেন "নব ব্শাবন" সাজিয়ে সে আছেন; নড়বার নাম নাই। সুকুমার মাইতি নামে এক ভদ্রলোক দুর্গা পূজার মেলা দেখা উপলক্ষে দই ছুর সঙ্গে রাস্তা দিয়ে কথা বলতে বলতে যাচ্ছিলেন, বলাবনের কথা। অমনি তিনি মনে করলেন আমার কাছে কথা বলছে। তিনি তাদের ধানায় পাঠালেন; নানাভাবে তাদের হরষাণ করলেন। উজ্জ ভদ্রলোক "সাবভেপুটী" বিরুদ্ধে বোকাফরা করলেন। বেগতিক দেখে ক্ষমা চেয়ে এই "সাবভেপুটী" কোনমতে রেহাই

পেলেন। উক্ত বিচারের সময় বিচারকের কোর্টে আমাদের একজন এম, এল, এ, উপস্থিত ছিলেন। তিনি বললেন “গভর্নমেন্টের অফিসারদের কাছ থেকে প্রত্যেকেই ভাল ব্যবহার আশা করে।” এই বলাতে তিনি রেবে আশুন হয়ে উঠলেন বললেন “হু আর ইউ? গোট আউট অব দি এজলাস্।” তিনি আসারী হয়ে ম্যাজিস্ট্রেটের উপরও ম্যাজিস্ট্রেট করলেন। যথারীতি তাঁর নামে মানহানির মোকদ্দমা হল, তাবপর আবার ক্ষম চেয়ে তিনি কেস্ মিটিয়ে নিলেন। এই নমুনার দ্বারা জেনারেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের কাজ কিভাবে চলছে ও বুঝতে পারছেন।

তাবপর আর একটা কথা বলবো—ডাক্তার রায় কলিকাতায় তাঁর ১৩ তলা বিল্ডিংএর উপর বিদ্যুত এলাখা জুড়ে অবস্থিত সরকারী সমস্ত অফিসগুলি একত্রিত করছেন। প্রতি জেলা সহরেও বহু নুতন অফিস ছড়িয়ে রয়েছে তাঁকে আমি অনুরোধ করবো প্রত্যেকটি জেলায় সমস্ত অফিসগুলিকে একত্র করবার জন্য এক একটা ১৩তল করে বিল্ডিং করে দিন। ১৪টি জেলার জন্য না হয় ১৪ কোটি টাকা খরচ হবে। সেটা আর এমন কি বেশী খরচ। ১৪০ কোটি সেনার উপর না হয় আর ১৪ কোটি বাড়বে মাত্র। ও ত একটা বোঝার উপর শাকের আঁট হবে কিন্তু তাঁর একটা কীত্তি ত থাকবে। জেনারেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের খাতে সেই খরচ ধরার ব্যবস্থা করলে বাংলায় মহান একটা কীত্তি থাকবে।

SJ. Panchanon Let:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বীরভূম জেলার বামপুৰহাট এবং বোলপুরে ১৯৫০ সালে মিউনিসিপ্যালিটি স্থাপিত হয়। সেই মিউনিসিপ্যালিটি মিউনিসিপ্যাল টিচার্সদের আট টাকা করে সাবভেন্সানাল গ্রান্ট দিতেন। বোলপুরে টিচাররা ১৯৫০ সাল থেকে সেই আট টাকা সাবভেন্সানাল গ্রান্ট হিসাবে পেয়ে আসছেন, কিন্তু বামপুৰহাটে শিক্ষকরা ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত সেই সাবভেন্সানাল গ্রান্ট পান নি। আমি আপনাব মাধ্যমে আমাদের লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টের মিনিষ্টারের কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি যেন সেই টাকা শিক্ষকদের অবিলম্বে পায়।

আর একটা কথা। প্রাইমারী শিক্ষকদের দশ টাকা করে বাড়ানো হয়েছে কিন্তু মিউনিসিপ্যাল এবিয়াতে এই দশ টাকা করে বাড়ানো হয়নি এবং তাব জন্য আমি এডুকেশন মিনিষ্টারকে অনুরোধ জানাচ্ছি যে তাঁদেরও যেন দশ টাকা করে দেওয়া হয়। আমি আর বিশেষ কিছু বলবো না। এই পর্যন্ত আমার শেষ।

SJ. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, সাধারণ শাসনের বিক্ষোভ যে কাট মোশান এনেছি তাব কারণ ঐ টপ-হেভী এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন এবং করাপশনের জন্য। মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় টপ-হেভী এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের সাফাই গেয়ে যে যুক্তি দেখিয়েছেন আমরা তা স্বীকার করি না। তাব কারণ আমি বিবৃত করবো। আবার কংগ্রেসে সোশালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি গঠনের নামে যে হুঙ্কার ছাড়া হয়েছে এবং কংগ্রেস সেই মস্ত্র দীক্ষিত হয়ে একেবারে সমাজ ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করে দেবেন বলে যে ঘোষণা করেছেন তাব একটা নমুনা বিচাৰেব মধ্যে দিয়ে দেখাৰো আশা করেছিলাম। বিশেষ করে জেনাৰেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন খাতে যে ব্যয়ববাদ বাধা হয়েছে তাব অধিকাংশ পদগুলি তুলে দেবার কথা কংগ্রেস পুনঃ পুনঃ ঘোষণা করেছে, লড়াই করেছে, প্রস্তাব গ্রহণ করেছে, নিশ্চা করেছে বটীশ আমলে, সেই পদগুলিকেই তাৰা আবার আকড়িয়ে রেখে এমন সাফাই গাইবাব চেষ্টা করছে যে আমাদের আয়ের তুলনায় এটা বেশী কিছু একটা খরচ নয়, এটাই প্রতিপত্তি করবার চেষ্টা করেছে। সোশালিস্টিক প্যাটার্ন অব গভর্নমেন্ট গঠনের নামে তাঁদের খরচা ধারাবাহিকভাবে ক্রিয়কম বেড়ে গিয়েছে তাব একটা তুলনা দিলেই বুঝতে পারা যাবে। সেটা আপনাব সামনে পৰিকাব করে ধবতে চাই। সেটা হচ্চে এই যে, সাধারণ শাসনে আৰবা দেখতে পাই ১৯৪৩-৪৪ সালে যখন বাংলা অবিভক্ত ছিল তখন খরচ হয়েছে ১ কোটি ৬৭ লক্ষ টাকা মাত্র, আর কংগ্রেসের হাতে শাসন ক্ষমতা আসাব পরেব পৰ বছৰ ১৯৪৯-৫০ সালে সে খরচ বেড়ে হল ২ কোটি ৪ লক্ষ, তাবপর ১৯৫০-৫১ সালে ২ কোটি ১০ লক্ষ, ১৯৫১-৫২ সালে ২ কোটি ৪৭ লক্ষ, ১৯৫২-৫৩ সালে ২ কোটি ৫২ লক্ষ, ১৯৫৩-৫৪ সালে ২ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা তাঁৰা খরচ করেছেন আৰ ১৯৫৪-৫৫ সালেব একচুয়ারলস্ আমরা পাইনি। ১৯৫৫-৫৬ সালে বরাদ্দ চাইছেন ২ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা আৰ শিভিল ওয়ার্কসেব ২৫ লক্ষ টাকা ধরলে পৰ ৩ কোটির উপর দাঁড়ায়। গত সাত বছৰে কংগ্রেস আসাব পৰ ৯৭ লক্ষ টাকা, প্রায় ১ কোটি টাকা বেড়ে গেল এই এক-তৃতীয়াংশ বাংলায়। অথচ সমগ্র অবিভক্ত বাংলায় সাধারণ শাসনে ১ কোটি

৬৭ লক্ষ টাকা মাত্র খরচ হত, আর এই এক-তৃতীয়াংশ বাংলায় তাঁরা এত টাকা খরচ করে যুক্তি দেখিয়েছেন যে শাসন ব্যবস্থা ভাল করবার জন্য মন্ত্রী বাড়িয়েছি, অফিসার বাড়িয়েছি। আমরা প্রত্যক্ষভাবে দেখতে পাচ্ছি কাজ কিছুই হয়নি, বরঞ্চ আরো দুর্নীতিপূর্ণ হয়েছে, আরো গোলমালে হয়েছে, এইটুকুই লক্ষ্য করছি।

কমিশনারের অফিস, কংগ্রেস পক্ষ থেকে বহুবার চীৎকার করেছে যে কমিশনারের অফিস একটা পোষ্ট অফিস মাত্র, সেটা তুলে দেওয়া উচিত। তার খরচ বাবদ এ বছর বরাদ্দ হয়েছে ৩ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা। এই অফিসটা সম্পূর্ণরূপে তুলে দেওয়া উচিত এবং এটাকে তুলে দিলে ৩৩১১০ লক্ষ টাকা ফাও থেকে বেঁচে যাবে এবং সেই টাকা আমরা অন্য ব্যাপারে খরচ করতে পারবো। গভর্নরের পদটি তুলে দেবার কথা এখানে জ্যোতি বাবু বলেছেন এবং এই পদটি তুলে দেবার জন্য পার্লামেন্টে আমাদের পার্টির পক্ষ থেকে দাবী করা হয়েছে। নেভিসলেটট কাউন্সিল তুলে দেবার কথা গতবারে আলোচিত হয়েছে এবং এটার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই বলে আমরা মনে করি যেহেতু তার উপযোগিতা অত্যন্ত কমে গেছে। এটা তুলে দিলে ১১১ লক্ষ টাকা বাঁচতে পারে; আর গভর্নরের পদটা তুলে দিলে ৫ লক্ষ টাকা—মোট ৫+১=৮ লক্ষ টাকা—বাঁচবে যেটা সিভিল সেক্রেটারীয়েটে খরচ করছেন

[7-15—7-25 p.m.]

অবিভক্ত বাংলায় ১৯৪৩-৪৪ সালে সিভিল সেক্রেটারীয়েটে এ খরচ হয়েছিল ২৪ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা। সেটা বাতহে বাতহে আজ বিভক্ত বাংলায় এবার এসে দাঁড়াচ্ছে ১ কোটি ১ লক্ষ টাকা। কি আশ্চর্য্য ব্যাপার! আজ কেন এই টাকা চেয়েছেন, তার যুক্তি দেখিয়ে বলছেন যে এবার বাড়তি হোম পাবলিশিং ডিপার্টমেন্ট স্ট্রীম হচ্ছে গ্রামে গ্রামে, স্কুলে স্কুলে বেড়িও দেবেন। সেই বেড়িও কেবল চিঁ-চিঁ শব্দ করে, একেবারে বাজেমার্কা বেড়িও। তার উদ্দেশ্য যে কি তা আমরা ভাল করেই বুঝতে পারি। আগামী নির্বাচনের পূর্বে গ্রামে ও স্কুলে বেড়িও দিয়ে জনসাধারণকে ভীরাব চেষ্টা করা ছাড়া আর কিছু মনে করতে পারি না। আর একটা কারণ দেখিয়েছেন পণ্ডিত পাঁচালী ফিল্ম দেখানোর জন্য টাকা খরচ করছেন। কেন, ফিল্ম কোম্পানী তো রয়েছে; তাদের এগুলো দিয়ে দিলে অনেক জায়গায় প্রচার করতে পারে। আপনাবা ফিল্ম তৈরী করার জন্য এত উৎসাহিত হয়েছেন কেন? এই বিরাট টাকা তার জন্য খরচ করার কোন যুক্তিসঙ্গত কৈফিয়ৎ আছে বলে মনে করি না। আগে মন্ত্রীদের বেতন বাবদ ৫ লক্ষ টাকা মাত্র খরচ হ'তো, এখন সেখানে তাঁরা বলছেন ১০ লক্ষ টাকার বেশী খরচ করা হচ্ছে। তাঁদের যুক্তি দেখুন, সিনসিয়াবিটা অফ পাবপাস দেখুন। তাঁরা সোশিয়ালাই প্যাটার্ন-এ সমাজ গড়ে দেন। কি উদ্দেশ্যের সত্যতা? এর যৌক্তিকতা কি থাকতে পারে। বেতনের আকাশপাতাল তারতম্য বাধা হয়েছে। কিন্তু তাঁদের কোথাও আমরা এই তাবতম্য কমানোর কোন ইচ্ছিত, কোন সূচনা লক্ষ্য করতে পারি না।

তারপর আর একটা বিষয় হচ্ছে অফিসের দুর্নীতি। সমস্ত ডিপার্টমেন্টে সমস্ত অফিসে দুর্নীতিতে পরিপূর্ণ রয়েছে। বিশেষকরে মফঃস্বল অফিসের লোন্ অফিস ও রেজিষ্ট্রী অফিস, ফৌজদারী আদালত, দেওয়ানী আদালত—সেখানেই যান না কেন, প্রতিদিনই সেখানে হাজার হাজার নরনারী যারা আসে তাদের কাছ থেকে অফিসের কর্মচারীরা দু'টাকা পাঁচ টাকা ঘুষ খাচ্ছে। বৃটিশ আমলের চেয়েও এখন ঘুষ খাওয়া বেড়ে গেছে। অর্থাৎ এই ঘুষ খাওয়া বন্ধ করবার জন্য দুর্নীতি-দমন বিভাগ রয়েছে। তারা কিছুই করতে পারছে না সেটা একটা বাজে ডিপার্টমেন্টে পরিণত হয়েছে। এই এনকোর্পোরেট ব্রাঞ্চ খাড়া করে তার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হচ্ছে। এটা ঠিক যেন একটা কাঠের বিড়াল, শিকার করতে পারে না। চীফ মিনিষ্টার বলেছেন তোমরা অপোজিসন গ্রুপ কেবল দুর্নীতিই চোখে দেখো, ভালো কিছুই দেখতে পাও না। আমি তাঁকে আহ্বান করছি তাঁকে প্রতি জায়গায় দেখাবো, চলুন তিনি ছদ্মবেশে। প্রতি সাবডিভিশনে কত লোক অত্যাচারিত হচ্ছে—তা তাঁকে দেখিয়ে দেব। তাঁরা যদি তা জানতে পেরে তাড়াতাড়ি সেগুলো দমন করতে পারেন, তাহলে সত্যিকারের শাসন দুর্নীতি-মুক্ত হয়ে কতকটা ভাল শাসন চালাতে পারবেন। এই মাথাভারী শাসনের ব্যয় করিয়ে যদি তাঁরা দুর্নীতিমুক্ত করতে পারেন, তাহলে দেশে সুশাসন হতে পারে। সরকার যদি এ বিষয়ে যথেষ্ট অবহিত না হন, তাহলে লোকে এই কুশাসনের জন্য অভিশাপ দেবে, তারা বলতে থাকবে এই কংগ্রেসী শাসন বৃটিশ শাসনের চেয়ে আরও খারাপ।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্ট্রীকারমহাশয়, ইতিপূর্বে মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয় এই আইন সভার পক্ষ থেকে জেনারেল ম্যা মিনিস্ট্রিসনের জন্য যে বাজেট পেশ করা হয়েছে তার বিরুদ্ধে সমালোচনা করে এই টপ-হেডি ম্যাডামিনিস্ট্রেসনে জনা কিভাবে কত অর্থ অপচয় করা হয়, সে সম্পর্কে বলেছেন। আমি তারই কতকগুলি ট্যাটিষ্টিক্স আপন সামনে উপস্থিত করছি।

১৯৩৮-৩৯ সালে ১,৫৯,১২,০০০ টাকা ব্যয় হত এই জেনারেল ম্যাডামিনিস্ট্রিসনের দরুণ। তারপর সো ক্রমশঃ বাড়তে বাড়তে ১৯৫৫-৫৬ সালে দাঁড়িয়েছে ৩,১২,০০,৩৯৫ টাকা। সেখানে দেখতে পাচ্ছি ২৩ জ গেজেটেড অফিসার, যাঁরা এখানে চাকরী করেন, তাঁদের প্রত্যেকের মাইনে ৩ হাজার টাকার উপর, আর সে তুলনায়, আমাদের দেশে ৩৫ হাজার এম্প্লয়িজ যাবা গভর্নমেন্টের কাজ করছেন, তারা মাত্র ২১ থেকে ৪০ টার মাসিক মাইনে পেয়ে থাকেন। এটা ট্যাটিষ্টিক্যাল ম্যাবলুইটি অফ ওয়েট বেঙ্গল, ১৯৫১, থেকে উদ্ধৃত কবে বলছি। তরাং এটা ওয়েলফেয়ার ষ্টেট যে কি রকম, তা বেশ বোঝা যাচ্ছে। সরকারের মাথাভারী যে ব্যবস্থা তার সংখ্যাকে আরও বাড়বার চেষ্টা হচ্ছে। আমবা দেখছি—

Ministers, Secretaries, Deputy Secretaries, Under Secretaries and Assistan Secretaries to Government—

তাদের আনডিভাইডেড বেঙ্গলএ সংখ্যা ছিল ৩১ জন, এখন হয়েছে ৫০ জন, তখন মিনিষ্ট্রবদের সংখ্যা ছিল ১১ জন, এবং অফিসারদের সংখ্যা ছিল ৬১ জন। ১৯৫৫ সালে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে

Minister with Secretaries, Deputy Secretaries, Assistant Secretaries

ইত্যাদি নিয়ে ২৭২ জন,—এটা সিভিল লিষ্টএ দেখতে পাওয়া যাবে। আনডিভাইডেড বেঙ্গলএ মাত্র ৬১ জ অফিসার দিয়ে যে কাজ চালান সম্ভবপ ছিল, আব আজ ওয়ান-থার্ড অফ বেঙ্গলএ ১৯৫৪-৫৫ সালে ২৭২ জ অফিসারকে নিয়ে আমাদের কারবার চালাতে হচ্ছে। কিন্তু কাজের দিক দিয়ে সেখানে আমরা কতটুকু এগিয়েছি দেখতে পাওয়া যাবে—আনএম্প্লয়মেন্টএর কথায়, সেদিন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিজেই বলেছেন যে আনএম্প্লয়মেন্ট আমাদের দেশে এক ভয়াবহ রূপ নিয়ে এসেছে, এবং এ সম্পর্কে কংগ্রেসের পক্ষ থেকেও অনেক বলেছেন কিন্তু শুধু কুস্তীরশ্রু ফেললেই চলবে না, এবং জন্য কংগ্রেস সরকার কি কবছেন সেটা জনসাধারণ জানতে চায় আমি সেই দিক দিয়ে কয়েকটা সাজেসন দিচ্ছি। এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জএ যে ব্যবস্থা আছে, সেখানে দেখা যা শুধু নাম রেজিস্ট্রী করে রেখে দেওয়া ছাড়া আর কিছু হয় না। এবং মধ্যে দিয়ে আমাদের দেশের আনএম্প্লয়মেন্ট সলুত কখনও হতে পারে না। যে সমস্ত নাম রেজিস্ট্রী করা হচ্ছে তাদের মধ্য থেকে বেছে নিয়ে, তাদের ক্যাটিগরিক্যালি ভাগ কবে নিয়ে ব্যবস্থা করা উচিত এবং এবং জন্য একটা এনেকোয়ারি কমিটি গঠন করা প্রয়োজন। শুধু তাই নয় এই কমিটির কাজ হবে সমস্ত মিলে এবং অন্যান্য কাবখানায় কি কবে কাজ পাওয়া যেতে পারে তাবজন্য তাঁরা সেখানে ম্যাপ্রোচ কববেন, এবং কোথাও কোন চাকরী খালি আছে কিনা, তাব অনুসন্ধান করা এবং অনুসন্ধান কবে যাঁরা যোগ্য তাদের জন্য চাকরী ব্যবস্থা করা;—এই ধরনের ব্যবস্থা আমরা চাই কিন্তু সে ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই, যাঁরা ভাগ্যক্রমে মন্ত্রিবগল অথবা কংগ্রেস সরকারের সুনজরে পড়েছে, তাঁদের সঙ্গে পরিচিত হতে পেরেছে, তাদের ভাগ্যে খানিকটা সুযোগ সুবিধা আসে; কিন্তু অগণিত জনসাধারণ আনএম্প্লয়মেন্টএর জন্য দিনের পর দিন মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। এবং তাদের মৃত্যুর হাত থেকে রক্ষা করা জন্য সরকারের পক্ষ থেকে কোন কার্যকরী ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হয়নি। সরকার জানিয়েছেন যে, আজ আমাদের দেশে বহুসংখ্যক ছাত্র বেকার হয়ে রয়েছে এবং তাদের বিভিন্ন ছোট ছোট কুটীবাশিল্প ইত্যাদিতে নিয়োগ কববা পরিকল্পনা করেছেন। কিন্তু তাঁদের যে পরিকল্পনা অর্থাৎ এই গুলি ইণ্ডাস্ট্রী মারফৎ বেকার সমস্যা দূর করবে বলে যদি, তাঁরা বিবেচনা করে থাকেন, তাহলে তাতে এই সমস্ত বেকার যুবকদের কখনও ব্যবস্থা হতে পারে ন এটা তাঁদের বাজেট থেকেই স্পষ্ট প্রমাণিত হচ্ছে। সে ক্ষেত্রে আমার বক্তব্য এটাকে একটা জাতীয় সমস হিসাবে গ্রহণ কবে যাতে একটা সামগ্রিক ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় তার জন্য ইমিডিয়েটলি একটা একোয়ারি কমিটি গভর্নমেন্টের তবক থেকে সো আপ করা হোক, এবং তাব মধ্যে মিলের কর্তৃপক্ষ ও জনসাধারণের বিশি ব্যক্তি ও গভর্নমেন্টের লোক থাকবেন। এই দাবী আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে জানাচ্ছি।

তা ছাড়াও আমাদের দেখা সরকার আজ আমাদের দেশে যে সমস্ত কি ইণ্ডাস্ট্রী রয়েছে, যেমন টি, জু প্রভৃতি, সেখানে কেরনারীরা কিভাবে পেনিটেন্ট করেছে। এইটিতে দেখা যাচ্ছে numbers of Indians employed in 1954—

সেখানে দেখতে পাওয়া যায় যারা মাত্র এক হাজার টাকা মাইনে পায় তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১০৪ জন ইন্ডিয়ান, আর সেই জায়গায় ফরেনার্সদের সংখ্যা হচ্ছে ৭২০ এবং জুটএ হচ্ছে ১৭১ জন ইন্ডিয়ান আর সেই জায়গায় ফরেনার্সের সংখ্যা হচ্ছে ৬০৩ জন। অর্থাৎ পার্সেন্টেজ অফ ফরেনার্স টিমে ৯১.৫ এবং জুটে ৮৯.৫।

[7-25—7-30 p.m.]

এইভাবে ফরেনার্সরা এদেশের সমস্ত সম্পদ ভোগ করছে, তাদের এই দুর্ভাব লোভ বোধ করবার জন্য আমাদের সরকার কি করছেন, তা জনসাধারণ জানতে চায়। ওবা শুধু মাইনেই নেয় না তাব সঙ্গে সঙ্গে তাদের দেশ থেকে স্ত্রীপুত্র পরিবারেব জন্য যে বিপুল ব্যয় তাবা কবে থাকে এবং এদেশের অর্থ যেভাবে লুট কবে তাবা দেশে নিয়ে যায় তা বোধ করা আমাদের জাতীয় সরকারেব একান্ত কর্তব্য। এইবার বলতে চাই আমেরিকার ট্যাগুর্ড ভ্যাকুয়ার কোম্পানীর কথা। আমরা জানি জিওফিজিক্যাল সার্ভেব জন্য কিছু সংখ্যক মাকিনারীসীকে আমাদের সরকারের ল্যাণ্ড একুইজিশন ডিপার্টমেন্টেব ডবফ থেকে তৈলেব সন্ধান করবার জন্য নানা জায়গায় পাঠাচ্ছেন। আমরা দেখতে পাই তাবা আইসেনহাওয়ারেব কথা প্রচার কবে বেড়াচ্ছে। এবং আমার কাছে কতকগুলি বই রয়েছে সেই বই তাবা বিতরণ কবে থাকে। এইভাবে তাবা জাতীয়তােব বিরুদ্ধে কাজ করছে। আজকে আমাদের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত জহরলাল যে নীতি আমাদের দেশেব সামু উপহিত কবেছেন সে নীতিব বিবেচনা করে তাবা বলছে, আমেরিকার হাতে এন্ বোমা আছে, হাইড্রোজেন বোমা আছে, আমেরিকার সঙ্গে এক সঙ্গে এগিয়ে যাও। তাবা এই ভাবে আমাদের জাতীয়তােব বিবোধী নানাবকম প্রচার করছে। এটা বোধ করা আমাদের সরকারেব একান্ত কর্তব্য। আমাদের একটা প্রশ্ন উদ্ভব মারফৎ মিশনারিবি যে সংখ্যা দেওয়া হয়েছে তাতে মিশনারিরা এখানে যে সমস্ত কাজ করছেন, সে সব জাতীয়তােব বিবোধী হওয়া সত্ত্বেও তাদের বিরুদ্ধে কোন টেপ নেওয়া হয় নাই। আমরা যখন বিদেশে গিয়েছি, তখন সেখানে দেখেছি মিশনারিদের হেডকোয়ার্টার থেকে শিরিয়ে দিয়ে সমস্ত দেশে পাঠানো হচ্ছে, একথা পশ্চিমবঙ্গেব প্রধানমন্ত্রীও জানেন। মাননীয় সভাপালমহাশয় আপনিও জানেন। মিশনারিদের এদেশে পাঠিয়ে আগামী দুই বছর ঘড়ঘড় যাবা করছে তাবাই তাদের কাজে মিশনারিদের নিয়োগ করছে। তাবপব আমাদের দেশে যে ভাবে অর্থের অপচয় করা হচ্ছে, তাব একটা নিদর্শন আপনার সম্মুখে রাখতে চাই। পুলিশ বিভাগ—

Mr. Speaker:

সেকথা পুলিশ বাজেটে বলবেন। তাবজন্য আলাদা দিন রয়েছে।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাই হোক আমি বলতে চাই আবও কিছু কথা—আমাদের মন্ত্রিমন্ত্রী বিগত বাজেট “সেসনে” শুনিয়েছিলেন এই কথা, আমি এসোসি প্রসিডিং থেকে উল্লেখ করছি, এখানে দেখা যাচ্ছে মাননীয় শ্রীসত্যেন্দ্র কুমার বস মহাশয় বলেছেন—

“With regard to the question of separation of the judiciary from the Executive I feel that undue emphasis is being laid on this. The fact is that the State Government has been taking steps for the purpose of achieving the object. We are all aware that under Article 50 this is one of the directive principles.”

কিন্তু আজ আমরা কি দেখতে পাচ্ছি, তাঁরা গতবারে যেটা বলেছিলেন তারজন্য সত্যেন বাবু ভাল লোক তিনি চেষ্টাও হয়ত করছেন, কিন্তু এই ব্যাপারে মন্ত্রীসভার অন্যান্য মন্ত্রীদের অসহযোগিতার জন্যেই হয়তো সে সম্পর্কে কি করা হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছু নজির দেওয়া তাঁর পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না। আমরা চাই প্রধানমন্ত্রী এই সম্পর্কে আলোকপাত করুন। এক বছর কেটে গেল এই ব্যাপারটা ঘোষণা করার পর থেকে, কিন্তু এ সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা কেন সম্ভব হয় নি? যদি নীতিব দিক থেকে তারা মনে করে থাকেন যে সমস্ত দেশের সামু সভ্যতারের যে সমস্যাগুলি রয়েছে সেগুলির সমাধান করবেন, তাহলে যেকথা তাঁরা আমাদের কাছে বলে থাকেন সেই কথা অনুযায়ী কাজ তাদের করা কর্তব্য। কিন্তু তাঁরা সে কাজ করেন না। তার প্রমাণ এই প্রসিডিং থেকেই দেখিয়েছি। টপ-হেডি এডমিনিষ্ট্রেশন সম্বন্ধ করতে গিয়ে প্রধানমন্ত্রী শুনিয়েছেন,

অনেক কিছু হিসাব দেখিয়েছেন, কিন্তু আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে--১৯৩৯ সালে যুদ্ধের ঠিক পূর্ববর্তী সময় যে ধরণের খরচ আমাদের দেশে হয়েছে, সে সময় একটা অরাজকতার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছিল, সেই সময় যে রকম খরচ করে তদানীন্তন সরকার যে কাজ করেছে, আজকে $\frac{১}{৩}$ বাংলার পক্ষে এমন কি অসহনীয় অবস্থা ঘটেছে যার জন্য প্রায় একশো গুণ খরচ করবার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে--একথার জবাব প্রধানমন্ত্রীর কাছ থেকে আশা করি।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-30 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 10th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 10th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 186 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3-3-10 p.m.]

Distress in Sunderban areas

***117A. (SHORT NOTICE.) S.J. Hemanta Kumar Ghosal:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that there has been a wide scale crop failure this year in the Sunderbans area of 24-Parganas district;
- (ii) that starvation and semi-starvation condition is prevailing there;
- (iii) that some people have already died of starvation;
- (iv) that price of rice is on the increase there; and
- (v) that unemployment is growing there?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the extent of crop failure in Sunderbans;
- (ii) how many people have died of starvation in this area; and
- (iii) whether the Government consider the desirability to undertake wide scale relief work in Sunderbans?

The Minister-in-charge of the Relief Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) No.

(b) Does not arise.

S.J. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বর্গীয়হাশর জানাবেন কি এবছর শুল্লবনে কি পরিমান ফল হয়েছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as my information goes the yield in Canning, Haroa and Sandeshkhali police-stations varies between 3 to 4 maunds per bigha but in Kalinagar and Hasnabad police-stations the yield is 6 maunds while in Basanti, Namkhana and Naranpur it is 2½ to 3 maunds.

S.J. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বর্গীয়হাশর জানাবেন কি যে গত বছর এই অঞ্চলে কি পরিমাণ ফল হয়েছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The last year's average was 6 to 7 maunds.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি গত বছরের তুলনায় এবার সেখানে ফসল অনেক কম হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Any body who knows a bit of arithmetic will understand that.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি এই যে ক্রপ গার্ডে.....

Mr. Speaker:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন সেটা আপনি জেনে কি করবেন, ফ্যাক্টের কথা বলুন; তার অভিজ্ঞতা জেনে আপনার কি হবে?

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই অঞ্চলে শুধু তিনটি ধানার কথাব উত্তরে তিনি বলেছেন এই সমস্ত অঞ্চলে ইতিমধ্যে বিভিন্ন এলাকা থেকে ইউনিয়ন বোর্ড এবং কংগ্রেসের সাধাবণ মানুষ জানিয়েছে যে খাদ্যসঙ্কট আরম্ভ হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, it is not a fact.

Sj. Ambica Chakrabarty:

(ভি) নম্বরের প্রশ্ন আছে “দ্যাট আনএমপ্লয়মেন্ট ইজ গ্রোইং দেয়ার”? তার উত্তরে বলেছেন “নো”—আচ্ছা আনএমপ্লয়মেন্ট সেখানে কমেছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no special unemployment in that area.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে ঐ সমস্ত অঞ্চলে বৎসরে মাত্র একবার ফসল তোলা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not known that it is a one-crop area and only paddy is grown.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি বছরে একটা ফসল তোলাব পরে যে সময় থাকে সেই বাকী সময়ে ঐ সমস্ত অঞ্চলের লোকের হাতে কোন কাজ থাকেনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is true that there is partial unemployment in that area.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে ঐ অঞ্চলে বর্তমানে কাজ না পাওয়াব ফলে গ্রাম থেকে বিভিন্ন লোক—

Mr. Speaker:

যাবতীয় প্রশ্ন এর ভেতরে আনছেন কেন? আপনার এই প্রশ্ন এর ভেতরে নেই। প্রশ্নটা শ্রেণিকৃত করুন না? ক্রপ গার্ডে আনএমপ্লয়মেন্ট আসে কোথেকে?

Sj. Hemanta Kumar Chosal: That unemployment is growing there, আছে স্যার, ভাল করে দেখুন—

Mr. Speaker:

সেজনাইতো তিনটি আমি য়ালাউ কবেছি সাপ্লিমেন্টারি।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

যেগুলি উনি চাকতে চাচ্ছেন, সেগুলি করতে চাইছি।

Mr. Speaker:

নো কোয়েশচেন অক চেকে দেওয়া।

It is a question of putting proper supplementary.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মহাসচিব মহোদয় জানাবেন কি এই সমস্ত এলাকাতে প্রত্যেক বছর সাধারণ মানুষকে কাজ দেওয়ার জন্য টেট রিলিফ ও বিভিন্ন রকম....

Mr. Speaker: There is no question of test relief in this question and I do not allow that. You could put a specific question.

Sj. Ambica Chakrabarty:

চাৰ নম্বৰে বলেছেন দ্যাট the price is on the increase there.

গত বছৰ চালের দাম কত ছিল এই বছৰ কত হল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Last year this time the price of rice in that area was Rs. 14-15; this year the price of rice in Diamond Harbour subdivision is Rs. 15-8; and in Basirhat subdivision it is Rs. 14-11 per maund.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহাসচিব মহোদয় তিনিটি থানার হিসাব দিয়াছেন, সুন্দরবনের বাকী থানার অঞ্চলগুলিও অবস্থা জানাবেন কি?

Mr. Speaker: Nobody has asked him about all the thanas.

Sj. Subodh Banerjee:

সুন্দরবন এখিবা সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট দিলে—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: If the honourable member wants details I want notice.

Taxes enhanced or imposed by the superseded Howrah Municipality

*118. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) whether the rate of any tax has been enhanced by the superseded Municipality of Howrah;
- (b) if so, the rate of enhancement of such taxes; and
- (c) what new tax or taxes have been imposed and the rate of such taxes?

The Minister-in-charge of Local Self-Government Department (The Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) No.

(b) Does not arise.

(c) None.

Sj. Biren Banerjee:

বেট না বাড়লেও গ্যামাউন্ট অফ ট্যাক্সেস বাড়ে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is not covered by this question.

Sj. Biren Banerjee:

আপনি বলেছেন যে ট্যাক্স বসানো হয়নি। জিজ্ঞাসা করছি আপনি জানেন কি এখানে স্কাভেজিং ট্যাক্স এবং ছোটখাট অস্ত্রাল যা পড়ে তার উপর ট্যাক্স বসানো হচ্ছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I understand that it is not a tax but under section 373B as extended to the municipality of Howrah certain periodical fees are charged for removal of rubbish and other offensive matters accumulated in respect of certain additional trade or business to be recovered from the occupier.

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় মহীষহাশয় জানান কি এই ট্যাক্সের যে ফরম সেই ফরমেই আদায় করা হচ্ছে, সেজন্য সাধারণ মানুষ মনে করছে এটা ট্যাক্স—খাতায় যাই লেখা থাক না কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It is called a periodical fee for a service to be rendered by the municipality in removing certain refuse and scavenging materials which it was the duty of the person to remove and which he does not remove and the municipality has to remove.

8j. Biren Banerjee: Out of the reply given just now মহীষহাশয় একথা জানান কি জুলুম করা হচ্ছে এটা আদায়ের জন্য?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I do not think so.

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় মহীষহাশয় জানান কি এই বাবদ কত টাকা আদায় করা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I ask for notice.

Bishalakshi Burning Ghat at Bhadrakali, Kotrung Municipality

*119. **8j. Monoranjan Hazra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that there is an old burning ghat known as Bishalakshi Burning Ghat at Bhadrakali within the Kotrung Municipality; and
- (ii) that the Municipal Chairman has instituted several cases against some citizens who have cremated dead bodies in that burning ghat?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether any representations were made to the authorities concerned by the local public; and
- (ii) if so, what steps, if any, have been taken on those representations?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) and (b)(i) Yes.

(ii) The matter is under investigation.

[3-10—3-20 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray: Under investigation by whom?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: By the Government.

Dr. Narayan Chandra Ray: “The Municipal Chairman has instituted several cases”—when?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It was during the last year.

Dr. Narayan Chandra Ray: Considering that it is an important subject, don't you think that one year is a very long time?

কেন হয়েছে লাট ইয়ার এই বাগিং ঘাটের ব্যাপারে, তাহলে তদন্তে এত দেরী কেন?

Mr. Speaker: The cases are before the Court. It is *sub-Judice* if they are not yet disposed of.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আবার পয়েন্ট হচ্ছে, বাগিং ঘাট ইজ ম্যান ইন্সট্রাক্ট আইটেন। চেয়ারম্যান এক বছর আগে যদি অর্ডার দিয়ে থাকেন তার বিরুদ্ধে যদি আপিল হয়ে থাকে তাহলে why is Government taking such a long time?

Mr. Speaker: If the matter is before the court, Government is not responsible.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I will explain the position. This burning ghat was claimed by the people of the locality to be a public burning ghat. This burning ghat was not registered when the appropriate section was promulgated in that municipality. Thereafter the Chairman of the municipality prevented people from burning the dead bodies in this locality, and a certain dispute arose as to whether this burning ghat is a public ghat to which the public is entitled or whether it belongs to a private individual. That is a dispute which cannot be decided by the Government as a Government. Now some people were prosecuted for burning the dead bodies contrary to the provisions of the Municipal Act. I do not know whether those particular cases have been disposed of or not, but with regard to the dispute about the Bishalakshi Burning Ghat, Government is trying to find out a way of solving the problem. As a matter of fact Government cannot make an order. This is a matter to be decided in a civil dispute as to the right of the public or the right of the individual in this matter.

Introduction of system of adult franchise in the elections to local bodies

***120. Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) whether Government consider the desirability of immediately introducing the system of universal adult franchise in the elections to the local self-government bodies of West Bengal;
- (b) if so, when; and
- (c) if not, why not?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) and (b) The matter is under the consideration of Government.

(c) Does not arise.

Dr. Narayan Chandra Ray: Could you enlighten us as to what are the objections to the introduction of adult franchise?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is not a matter for information. The question of adult franchise is a matter of policy which has to be decided after taking into consideration all the factors relevant to it.

Dr. Narayan Chandra Ray: My question was whether Government would consider the desirability of immediately introducing this system?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: My reply is that it is under consideration.

Dr. Narayan Chandra Ray: Your reply is that the matter is under the consideration of the Government. My question is this: the desirability or not of immediately doing this.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Desirability is always being considered.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মহীয়শায় জানেন কি যারা আসল কংগ্রেসী তারা একথা বলতেন যে ম্যাজিস্ট্রাট অসহায় অবশ্য চাই, ইংরেজের আন্দলে এইটে ছিল তাঁদের প্রধান দাবী.....

[Interruptions.]

Mr. Speaker: I am not concerned with any party matter here.

Complaint against Circle Officer, Arambagh, in connection with Harinkhola Union Board election

***121. Sj. Madan Mohon Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) আরাববাগের সার্কেলের অফিসারের বিরুদ্ধে হরিনখোলা ইউনিয়ন বোর্ডের ইলেকশান সম্পর্কে একটি লিখিত অভিযোগ গত ১৫।৬।৫৪ তারিখে স্থানীয় জনসাধারণের নিকট হইতে সরকার পাইয়াছেন কিনা ;

(খ) পাইয়া থাকিলে, এই অভিযোগ সম্পর্কে সরকার কোন তদন্ত করিয়াছেন কিনা ; এবং

(গ) তদন্ত করিয়া থাকিলে, তদন্তের ফলাফল কি ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) হ্যাঁ, পাওয়া গিয়াছে।

(খ) হ্যাঁ, ক'বা হইয়াছে।

(গ) সরকারী কাজে কঠোরতা অবলম্বনই অভিযোগের কারণ।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে অভিযোগ পাওয়া গিয়েছে এর নেচারটা কিরকম?

Mr. Speaker:

প্রশ্নকর্তা তো নিজেই তা বলেছেন?

Sj. Ambica Chakrabarty:

যে অভিযোগগুলি গিয়েছে তা কি?

Mr. Speaker:

সেতো প্রশ্নোত্তরে রয়েছে। ইলেকশন ব্যাপারের কথা তো?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: My information is there was an election in this Union Board on 25th February, 1954. Thereafter certain objections were filed in regard to elections in two of the wards. The said petitions were heard by the District Magistrate and he ordered that a fresh election should take place. Some of these people wanted certain informations from the Circle Officer and it was alleged that either he did not give those informations or that he was rude and not civil in his dealings with those people. We referred the matter to the District Magistrate. He said that there was nothing very specific about it and that it was denied by the Circle Officer who said "I have been civil. It is not true that I have been uncivil. I have got to do my duty and I have done it."

Sj. Narendra Nath Ghosh:

দুইজন লোকের নমিনেশন পেপার ক্যান্সেল ক'বেছেন। এ্যাডিসন্যাল ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সেগুলি ক্যানসেল্ড হবার উপযুক্ত নয় মতব্য ক'রেছেন। তারজন্যে রি-ইলেকশন হচ্ছে জানান কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I know it.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

আপনি উত্তর দিয়েছেন সরকারী কাজে কঠোরতা অবলম্বনই অভিযোগের কারণ, কিন্তু তিনি যে আইন-কানুন জানেন না তারজন্যে লোককে হয়রাণি হতে হল এর কি হবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is the matter of discretion of the officers.

Payment of rent and compensation for the premises of Raniganj Fire Station

***122. Dr. Narayan Chandra Ray:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact that Government took on rent a plot of land at Raniganj for A.R.P. Depot some time in 1942 and the same plot is now being utilised by the West Bengal Fire Service Station at Raniganj?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what was the rent of the plot at the beginning;
- (ii) whether the present rent has been enhanced;
- (iii) if so, what is the present rent and what is the basis for fixing of the enhanced rent and when the rent was enhanced;
- (iv) whether Government paid any compensation to the landlord for the plot of land; and
- (v) if so, what is the amount paid as compensation and what is the basis for fixing such compensation?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Yes, on requisition and not on rent.

(b)(i) Rs.100 per month as recurring compensation.

(ii) No.

(iii) Does not arise.

(iv) and (v) Do not arise in view of the reply given at (b)(i) above.

I may add however that the matter is under the consideration of Government.

Dr. Narayan Chandra Ray:

উনি বলেছেন “অন বেকুইজিসন এও নট অন বেস্ট”। আমার কথা হচ্ছে একটা জায়গা রেন্টে নিলে যে বেস্ট হ'ত, বেকুইজিসন করলে কি তাই.....

Mr. Speaker: That is a matter for legal interpretation.

Dr. Narayan Chandra Ray:

অন প্রিন্সিপল, কি করা হয় তাই জিজ্ঞাসা করছি। রিকুইজিসন হবে আমি যদি ৫ টাকা দিই, উইল দ্যাট বি প্রপার, সেটা কি বাইণ্ডিং হবে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. That is a matter for legal interpretation.

Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme

***123. S]. Subodh Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) the basis of the Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme;
- (b) if it is a fact that the scheme was drawn according to settlement record of 1926-27;
- (c) if not, whether the settlement record of 1948-49 was consulted;
- (d) if it is a fact that a large number of plots of homestead and agricultural land have been requisitioned by Government in the area under the aforesaid scheme;
- (e) whether any Committee was formed to consider which of the lands would be requisitioned; and

(f) if so, the personnel of the Committee, the number of meetings of the said Committee and their dates?

The Minister-in-charge of Irrigation Department (The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) The question is not clear. If it refers to the question of acquisition of land in the scheme the honourable member is referred to reply to part (b) of the question.

(b) Yes.

(c) Does not arise.

(d) Yes, out of the total area of land acquired, only 7·8 acres are home-stead land the rest is either water-logged or fallow.

(e) No.

(f) Does not arise.

Sj. Subodh Banerjee:

১৯২৬-২৭ সালের সেটলমেন্ট রেকর্ডের পব জমি অনেক যে বদলে গিয়েছে জানেন কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

১৯৪৮-৪৯ সালের রেকর্ড এখনও ফাইনালাইজড হয় নি ; ফাইনাল পাব্লিকেশনও হয় নি, কাজেই সেটা পাব কি করে ?

Sj. Subodh Banerjee:

এই স্কীম ড্র আপ করার সময় কোন্ কোন্ জমি পড়ে সেটা অন্ততঃ ৬ই ১৯৪৮-৪৯ সালের সেটলমেন্ট বেকড থেকে দেখে নেবার দবকাব মনে কবেছেন কি ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

যে রেকর্ডের উপর নির্ভর করে স্কীমটি হচ্ছে তাতে যা আছে সেই ভাবেই হচ্ছে।

Sj. Subodh Banerjee:

এই যে হোমস্টেড পড়ে আছে সেগুলি কেবল দেওয়া হয়েছে কিনা বলতে পারেন ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

হোমস্টেড যা পড়েছে তা য্যাকোয়ার করা হয়েছে, তাব দাম দেওয়া হয়েছে।

Sj. Subodh Banerjee:

একথা কি সত্য যে, এমন কি সোনারপুর বেলওয়ে স্টেশনটা এই ম্যাকুইজিসনের মধ্যে পড়েছে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

জানি না।

P.W.D. bunds within Chetua, Mohankhali circuits of Midnapore

***124. Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত গাদীঘাট মহকুমার চেতুয়া, মোহনখালি, আজুড়িয়া, দুঃসাপুর সাকিটের পি-ডব্লুডিবি বাঁধ বেঝান্ডের কুজ কোন্ সাল হইতে আবস্ত করা হইয়াছিল ;

(খ) কবে ইহার নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে ;

(গ) ইহা কি সত্য যে, বাংলা সনের ১৩৬১, শ্রাবণ মাস পর্যন্ত বাঁধের পাশের আবাদী জমি হইতে মাটিকাটায় কালে ৬৭ শত বিঘা জমির ফসল নষ্ট হইয়াছে এবং ৩৪ হাজার বিঘা জমিতে ফসল বোনা সম্ভব হয় নাই ;

- (ঘ) সভা হইল, এজন্য কতিপুস্ত কৃষকদের ক্ষতিপূরণ করার কোন ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা; এবং
(ঙ) করিয়া থাকিলে, কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) আজুড়িয়া নামে কোন সাকিট নাই; একটি সেকশন আছে, তাহার অধীনে চেতুয়া, ও মোহনখালি সাকিট।
চেতুয়া, মোহনখালি ও দুঃশাসপুৰ সাকিটের বাঁধগুলি ১৮০৪ সাল হইতে সরকারের তত্ত্বাবধানে আছে।

(খ) বলা সম্ভব নহে, কাৰণ ১৮০৪ সালের পূর্বে বাঁধগুলি নির্মিত হইয়াছিল ও জমিদারদিগের অধীনে ছিল।

(গ) না।

(ঘ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharya:

১৯৫৪ সালে কি মাসে বাঁধ রিপেয়ারের কাজ আরম্ভ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ না দিলে বলতে পারি না।

Sj. Mrigendra Bhattacharya:

(ক) এ আমার প্রশ্ন ছিল মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত গাদীঘাট মহকুমার চেতুয়া, মোহনখালি, আজুড়িয়া, দুঃশাসপুৰ সাকিটের পি,ডব্লিউ,ডির বাঁধ মেঝামতের কাজ কোন সাল হইতে আরম্ভ করা হইয়াছিল? এখানে জিজ্ঞাসা করছি যে গত বৎসর থেকে রিপেয়ারের কাজ আরম্ভ করা হয়েছে কিনা?

Mr. Speaker:

আপনি জানেন ত।

Don't give information. Try to get information.

Sj. Mrigendra Bhattacharya:

কোন মাস থেকে আরম্ভ হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ না দিলে বলতে পারি না।

Sj. Jnanendra Kumar Choudhury:

গাদীঘাট মহকুমাটা কোথায়?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা ইরিগেশনের মহকুমা, সিভিলের মহকুমা নয়।

Sj. Mrigendra Bhattacharya:

এখানে যে সমস্ত বাঁধ রিপেয়ার করার জন্য বাটী নেওয়া হয়েছে তাতে সেখানকার জনির কোন ক্ষতি হয়েছে কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ক্ষতি হয় নি বললামইত।

Steps for control of floods in Jalpaiguri and Cooch Behar districts

*125. **8J. Hemanta Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state what steps, if any, Government propose to take to check permanently the floods in Jalpaiguri and Cooch Behar districts?

The Hon'ble Ajjoy Kumar Mukherji: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 125

Government have set up a special organisation consisting of the North Bengal Flood Enquiry Committee and an Investigation Division of the Irrigation Directorate to undertake topographical, geological, meteorological and hydrological investigations for the formulation of comprehensive flood control measures. These investigations are being carried out in accordance with the plans formulated by the Government of India. A team of officers from the Government of West Bengal, the Government of Sikkim and the Geological Survey of India reconnoitred the upper catchment of the Teesta in upper Sikkim in October, 1954, and have submitted their report which is under examination. Similar reconnaissance surveys are also being arranged in respect of some other rivers in lower Sikkim and Bhutan. The Central Water and Power Commission, Government of India, have undertaken to have aerial survey of about 4,000 square miles of the districts of Jalpaiguri and Cooch Behar and parts of Darjeeling district. A State Flood Control Board has been constituted with the Chief Minister as Chairman. The Government of India have set up a Central Flood Control Board on which the Chairman of the State Board is represented. They have also appointed two Technical Committees, namely, the Ganga Commission and the Brahmaputra Commission.

While preparation of long-term flood control measures will necessarily take time, Government consider that immediate measures are necessary for the protection of the important towns in North Bengal, viz., Jalpaiguri, Cooch Behar, Alipur Duars, Mathabhangra and Siliguri. Accordingly, Government have taken the approval of the Government of India to schemes for the protection of these towns estimated to cost Rs.214 lakhs and work in this connection has already been taken up. Some rural areas will also be benefited by the town protection works undertaken. Some flood control measures for the benefit of rural areas under Maynaguri police-station in Jalpaiguri district have also been formulated and will be taken up as soon as the approval of the Government of India is obtained.

8J. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মহানিহাশয় বলবেন কি যে,

Government of India's long-term flood control measures

নেবার আগে বাংলা গভর্ণমেন্ট ভারত গভর্ণমেন্টের মাপুভালক্রমে এই জলপাইগুড়ি, কুচবিহার, আলিপুরদুয়ার, মাথাভাঙ্গা এবং শিলিগুড়ির প্রটেকশনের জন্য কি বেসার গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Ajjoy Kumar Mukherji:

জলপাইগুড়ির অনেক দূর থেকে একটা ঝাঁপ টাউন পর্যন্ত আসবে, সেই ঝাঁপের যেসব অংশ ভেঙ্গে যাবার সম্ভাবনা আছে সেইসব স্থানে পাথর দিয়ে ঝাঁপের কোল ঢেকে দেওয়া হবে। এই হ'ল জলপাইগুড়ির জীমের প্রথম অংশ। দ্বিতীয় অংশ পরে হবে। জলপাইগুড়ির করলা নদীর মাঝ থেকে তাকে ডাইভার্ট করে অনেক দীর্ঘে নিয়ে যাওয়া হবে। মাথাভাঙ্গার ইরোদান হচ্ছে, এই ইরোদান্ হবার কারণ হচ্ছে এখানে একটা নদীতে আর একটা নদী থেকে জল এসে এই নদীর তীরে ইরোদান্ হচ্ছে সেই গিরিয়া নদীতে একটা ক্রস্ বাঁধ নেবার ব্যবস্থা হচ্ছে আর আলিপুরদুয়ারে নুতন বাঁধ করা হচ্ছে। কুচবিহারেও নুতন বাঁধ হচ্ছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এখানে ২,১৪,০০,০০০ টাকা ইমিডিমেটলি ফ্লাড কন্ট্রোল করার জন্য খরচ করা হচ্ছে। যদি এই রকম খরচের ফ্লাড.....

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

১৯৫৪ সালে যেভাবে ফ্লাড হয়েছে সেই ধরনের ফ্লাড হলে এই বাঁধ জনপাইগুড়ি ও কুচবিহাবকে বাঁচাতে পাববে কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সেই আশা কবেই করা হচ্ছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Chetua bundh, Ghatal, Midnapore

64. S. J. Jatish Ghosh (Chatal): Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) নহীমহাশয় অবগত আছেন কি যে, ঘাটাল মহকুমার ঘাটাল সাকিট বাঁধের পাঁচমাড় নামক জায়গায় ধুসিয়া যাওয়া কিয়দংশ বাঁধ ঠিক বর্ষার মাঝে মেঝামত, পাইলিং ইত্যাদির কার্য শুরু করা হইয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, বর্ষার সময় ঐ মেঝামতের কার্য শুরু করার কারণ কি এবং কাহাব আদেশে ঐ কার্য শুরু হইয়াছে?

The Minister-in-charge of Irrigation Department (The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

(ক) হ্যাঁ চেতুয়া বাঁধের (ঘাটাল সাকিট বাঁধ নহে), চতুর্থ মাইলে অবস্থিত পাঁচমাড় ও প্রতাপপুরে ধুস নামায় পাইলিং ইত্যাদির মেরামত কার্য ১১।৭।৫৪ তারিখে আরম্ভ করা হইয়াছিল।

(খ) বাঁধের অবস্থা সন্তোষজনক হওয়ার জন্য যাহাতে পারা যায় জমি ক্ষতিগ্রস্ত না হয় বাঁধ সংরক্ষণার্থে মেরামত কার্য বর্ষার মধ্যে অধ্যক্ষ বাস্তবকারের নির্দেশ মত করা হয়।

S. J. Jatish Ghosh:

(ক) রূপউত্তরে বলেছেন, হ্যাঁ। চেতুয়া বাঁধের (ঘাটাল সাকিট বাঁধ নহে), চতুর্থ মাইলে অবস্থিত পাঁচমাড় ও প্রতাপপুরে ধুস নামায় পাইলিং ইত্যাদি মেরামত কার্য ১১ই জুলাই, ১৯৫৪ তারিখে আরম্ভ করা হইয়াছিল। বাননীয় নহীমহাশয় জানান কি যে ঐ সময় থেকে বন্যা আরম্ভ হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি জানি না।

S. J. Jatish Ghosh:

এই কাজের সময় থেকে নদীতে একটু একটু করে জল বাড়ছিল কি না?

Mr. Speaker:

আপনি জানেন তবে জিজ্ঞাসা করছেন কেন?

S. J. Jatish Ghosh:

বর্ষাকালে এই বাঁধ বাঁধা আরম্ভ হয়।

Mr. Speaker:

আপনি জানেন ভ।

8j. Jatish Ghosh:

বর্ধাকালে নদীতে পাড় ভাঙতে আরম্ভ করেছিল তখন এই কাজ আরম্ভ করা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আপনি জানেন যে ৩৪৪বার খসে পড়েছিল।

8j. Jatish Ghosh:

এই বাঁধ তখন খসে পড়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

বাঁধ রক্ষা করতে পারা যায় নি বলে এটা রিটাইড করার প্রস্তাব হয়েছিল।

8j. Jatish Ghosh:

আপনি কি জানেন যে, পূর্বের চীফ ইঞ্জিনিয়ার বলে গিয়েছিলেন যে এই ফেরি বাঁধ কবতে হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

তিনি বলেছিলেন ফেরি বাঁধ দিতে।

8j. Jatish Ghosh:

তিনি পূর্বে মত দিয়ে গেলেন তারপর এই বাঁধ করতে গিয়ে এক লক্ষ টাকা লোকসান হ'ল তাবজনা দায়ী হবে কে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এই এক লক্ষ টাকা লোকসান না হলে বহু কোটি টাকা বন্যায় ক্ষয় হতে পারতো।

8j. Jatish Ghosh:

সেখানে বাঁধ বাঁধার জন্য যে মাটি দেবার কথা সে মাটি দেওয়া হয় নি। এটা মন্ত্রীমহাশয় দয়া করে খোঁজ করবেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এখানে খসে। রক্ষা করা হয়েছে।

8j. Jatish Ghosh:

আপনি বলছেন রক্ষা করা হয়েছে, আমি বলছি রক্ষা করা হয় নি।

Mr. Speaker:

ওকথা আপনি বলতে পারেন না।

Repair of Kulgachi embankment, Haroa, 24-Parganas

65. 8j. Hemanta Kumar Ghosal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত হারোয়া থানার কুলগাছি বাঁধ বেরামতের জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, এখন পর্যন্ত বাঁধ বেরামতের কাজ সম্পন্ন হয় নাই;

(গ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি;

(ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, এই বাঁধের বেরামতের কাজ সম্পন্ন না হওয়ায় এই অঞ্চলের অধিবাসী-দিগের চাষের জমি ও বসতবাড়ি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে; এবং

(ঙ) অবগত থাকিলে এই বাঁধ মেরমতের কাজ সম্বন্ধে সম্পন্ন করিবার ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৪৫ পর্যন্ত ৮,৬৫,২৬০ টাকা খরচ হইয়াছে।

(খ) কাজ চলিতেছে।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) ও (ঙ) হ'ল।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি, এই বাঁধ কোন সালে ভেঙ্গেছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ চাই। দুই তিন বৎসর আগে হবে, আমি আশা করি বলছি।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি, কোন সালে থেকে বাঁধ মেমামতের কাজে হাত দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

যে বৎসর ভেঙ্গেছিল তাব পূর্ববৎসর চেষ্টা করা হয়েছিল এবং সেটা ফেল কবেছিল, তারপূর্ব সেখানে যেসব খিঁজ ছিল সেগুলি শক্ত করা হয়েছে ও বাঁধও শক্ত করা হয়েছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মন্ত্রীমহাশয় জানান কি, কতবার ফেল করে তাবপূর্ব আবস্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কতবার বলতে পারিনা, দুই একবার হবে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই একবার দুইবার ফেল করে কত টাকা খরচ হয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি ঠিক বলতে পারিনা, নোটিশ চাই।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই টাকা সরকারের লোকসান হ'ল তার কারণ জানেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

লোকসান হল কারণ বাঁধ দেবার পর আবার ভেঙ্গে গেল।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

বাঁধ দেবার পূর্বে বাঁধ ভেঙ্গে গেল সেই বাঁধটা ঠিকমত হয়েছিল কিনা সে সম্বন্ধে তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ঠিকমত হয়েছিল তবু ভেঙ্গে গেল।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তবু তদন্ত কেন তার তদন্ত করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

বাঁধের তদন্ত নদীতে জোয়ার ও ঝড়ের উপর নির্ভর করে। তা'ছাড়া ঐ বাঁধে নুতন খাঁজ দেওয়া হয়েছিল। এইসব কারণে টিকল না।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি যে, আসলে মাটির জন্য যে টাকা খরচ করা হয়েছিল সেই মাটি বাঁধে পড়েনি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

মাটি পড়েছিল।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি যে, বাঁধ বাঁধবার সময় বাঁধে মাটি পড়েছিল না অন্য কোন জিনিসের ব্যবস্থা হয়েছিল সেই জায়গার বাঁধগুলিকে আরো কিছু প্রটেকশন করবার জন্য?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ চাই।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

এই বাঁধ দেবার আগে পিলার পুঁতে বেরান্ড করা ব্যবস্থা হয়েছিল কিনা?

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন এরমধ্যে আসে কি করে?

[3-30—3-40 p.m.]

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

এ মাটি দেওয়ার আগে পিল দেওয়ার কোন বন্দোবস্ত করেছিলেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ চাই।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

এখানে যে হিসাবে বাঁধ বাঁধার জন্য যে টাকা খরচ হয়েছে আপনি বলেছেন, এবং তাবা যে হিসাব আপনাকে পাঠিয়েছেন তারমধ্যে কোন পিল দেওয়ার হিসাব আছে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ দেবেন, খোঁজ করে বলবো।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

আপনি কি জানান যে এই বাঁধ বহু টাকা চুরী হয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আপনার সঙ্গে যোগাযোগ থাকতে পারে, আপনি জানান। আমি জানি না।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

চুরীর সঙ্গে আপনার যোগাযোগ আছে এটা কি সত্য?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Proposed sluice on the bundh on the river Ganga in Juranpur Union, Kaliganj, Nadia

66. SJ. Subodh Choudhury: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বর্ধমান জেলার কালীগঞ্জ থানার অন্তর্গত জুরানপুর ইউনিয়নে জয়রামপুর ও কুচুরিয়া গ্রামের ন্যাবতী গঙ্গার বাঁধের উপরে কোন স্লুইস হয় নাই, এবং

- (২) ঐ স্লুইস না থাকার জন্য কয়েক হাজার বিঘা জমির ফসল প্রতিবছর নষ্ট হয়; এবং
 (৪) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ'্যা হয়, মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) ঐ স্লুইস নির্মাণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা,
 (২) কবিয়া থাকিলে, তাহা কি, এবং
 (৩) কতদিনের মধ্যে ইহা নির্মাণ করা হইবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

- (ক) (১) হ'্যা, তবে প্রশ্নে বর্ণিত স্থানটি নদীয়া জেলায় অবস্থিত, বর্ধমান জেলায় নহে।
 (২) ইহা সম্পূর্ণ ঠিক নহে।
 (খ) (১) ও (২) কালীগঞ্জ থানায় কুটুমিয়া গ্রামে জগৎবালাী বাঁধ ও দেবিয়া বালের সংযোগস্থলে একটি স্লুইস নির্মাণের পবিকল্পনা প্রস্তুত করা হইয়াছে।
 (৩) পবিকল্পনাটি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পবিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করার প্রস্তাব করা হইয়াছে। কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হইলে উহা যত শীঘ্র সম্ভব কার্যকরী করা হইবে।

Sj. Jagannath Mojumder:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এই কালীগঞ্জ থানা কোন জেলায় অবস্থিত?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমার জানা নেই, নোটিশ চাই।

Sj. Jagannath Mojumder:

আমরা জানি কালীগঞ্জ থানা নদীয়া জেলায় অবস্থিত, কিন্তু মাননীয় প্রশ্নকারী কোন কারণে সেটা বর্ধমান জেলায় নিয়ে গিয়েছেন বলবেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কারণ জানা নেই।

Mr. Speaker: Questions over.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 25—General Administration.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কাল জেনারেল ম্যাডামিনিষ্ট্রেশন সম্বন্ধে আমাদের পার্টির পক্ষ থেকে সাধারণভাবে নীতিগতভাবে যে আলোচনা হয়েছে তার ভিত্তিতে কয়েকটা ঘটনা আপনার মাধ্যমে এখানে উপস্থিত করতে চাই। প্রথমত: নিয়ম আছে মন্ত্রী এবং ডেপুটি মন্ত্রীরা পুরা একমাস সরকারী গাড়ী ব্যবহার না করলে মাসিক আড়াইশো টাকা ম্যালাউয়েন্স পাবে। হিসাব থেকে দেখা যায় প্রায় সব মন্ত্রীই মাসের মধ্যে ২৯ দিন গাড়ী ব্যবহার করেন, এবং মাসিক ২৫০ টাকা ম্যালাউয়েন্স ভ্রু করেন। আবার এও নিয়ম আছে যে সমস্ত মন্ত্রীদের নিজস্ব বাড়ী আছে তাঁরা বাড়ী ভাড়া বাবদ কোন টাকা পাবেন না। কিন্তু এখানে একটা প্রশ্নের উদ্ভবে আমাদের জ্ঞান হইয়াছে যে কোন্ কোন্ মন্ত্রী এবং ডেপুটি মন্ত্রীর বাড়ী ভাড়া বাবদ কত টাকা ভ্রু করে থাকেন। আমার যতদূর জানা আছে এবং যা সঠিক বলে জানি, এর মধ্যে দু-একটা নাম করবো। যেমন ধরুন ডেপুটি মিনিষ্টার জনাব স্বকুমার, আমাদের তরুণ কান্তি ঘোষ, বিজেশ সেন। আমাদের প্রধানমন্ত্রী চাঃ বার এর উদ্ভবে দিয়েছেন যে এঁরা প্রত্যেকে

২,২৫০ টাকা করে বাড়ী ভাড়া দ্রু করেন; এবং এদের নিজস্ব বাড়ী আছে। প্রশ্নের উত্তরে যে লিই দেওয়া হয়েছে তাতে মিনিষ্টার ও ডেপুটী মিনিষ্টাররা এইভাবে সরকারী তহবিল হতে টাকা দ্রু করে থাকেন, যদিও আইনে সেরকম কোন নিয়ম নেই।

Mr. Speaker:

নিয়ম নেই কে বললে?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

কোথায় আছে বলুন, যাদের নিজস্ব বাড়ী আছে তারাও বাড়ী ভাড়া বাবদ টাকা পাবেন? এখানে ১৬ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৫ তারিখের এক প্রশ্নের উত্তরে জানান হয়েছিল যে শ্রীমতি পুরবী মুখার্জী, ডেপুটী মিনিষ্টার, ডাঃ আর আমেদ, কৃষি মন্ত্রী এবং আরও অন্যান্য মন্ত্রীরা সফরে গিয়েছিলেন, তাব সঙ্গে কংগ্রেস কর্মীদের এক বৈঠক করেছিলেন, জনগতায় বক্তৃতা দিয়েছিলেন এবং তারজন্য সরকারী তহবিল থেকে টি.এ ও ডি.এ বাবদ টাকা দ্রু করেছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: He does not draw any dearness allowance.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

শেষে আমাদের শ্রমমন্ত্রী মহাপণ্ডের নিজের মন্ত্রীর স্বযোগ নিয়ে, নিজের পারিবারিক স্বযোগ সুবিধা যেভাবে গ্রহণ করা হয় কয়েকটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি আপনাদের মাধ্যমে। আমাদের শ্রমমন্ত্রী মাননীয় কালীপদ মুখার্জী মহাপণ্ডের দ্বিতীয় পুত্র তাপস মুখার্জী বিভলাব হিস মোটর কোম্পানির কলকাতা অফিসে মোটা বেতনে চাকরী করে দেবার জন্য ব্যক্তিগত প্রভাব বিস্তার করেছিলেন। এবং তাঁর প্রথম পুত্র মানস মুখার্জীকে বাটাতে চাকরী যোগাড় করে দেবার জন্য সেখানে তিনি ব্যক্তিগত প্রভাব বিস্তার করেছেন। এই দুইটি পুত্রের কেহই ম্যাট্রিকুলেশন পাশ নয়।

Mr. Speaker: Are they Government employees?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তারা গভর্ণমেন্ট এম্প্লয়ীজ নয়—ক্যাপিটালিষ্ট কার্ম—আমার যা ইনফর্মেশন আছে, সেখানে তাঁর ব্যক্তিগত প্রভাব বিস্তার করেছেন।

Mr. Speaker: Then you will discuss the relations of all the Ministers wherever they serve? You must acquire parliamentary taste.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, as you said that parliamentary taste has got to be acquired by us which we shall certainly learn from you, but, Sir, Sj. Hemanta Ghosal made out a point that the Minister—it may be right it may be wrong—

Mr. Speaker: He has not made out his point and I was trying to ascertain the facts from him.

Sj. Jyoti Basu: He said that the Labour Minister—it may not be true—I am not concerned with that at the moment—has used his official position to secure jobs for his son. We think that this is a subject which certainly can be debated in the General Administration budget.

Mr. Speaker: Certainly. I agree.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় শ্রমমন্ত্রী তাঁর ভাইপো সনম মুখার্জীকে তাঁর পার্শ্বন্যায় ম্যাগিষ্ট্রেট হিসাবে নিয়োগ করেছেন এবং সরকার থেকে দেড়শো টাকা করে তাকে বেতন দেওয়া হচ্ছে। শ্রমমন্ত্রী কালীপদ মুখার্জীর লেবার ডিপার্টমেন্টের কালীপদ বাবু প্রাইভেট সেক্রেটারি, তিনি হাওড়া রিজিওন্যাল ট্রান্সপোর্টে বদলী হবার পর শ্রমমন্ত্রী তাকে দিয়ে তার পুত্রের জন্য হাওড়া জেটে একটা বাসের পারমিট দেওয়া হয়েছে। কালীপদ বাবুর পুত্র মানস মুখার্জী সরকারী গাড়ী, বাস নম্বর হচ্ছে ডি.সি.বি.সি ৬৫৭২, এটা নিয়ে বিভিন্ন শিল্প অঞ্চলে ঘোরাসুরি করেন, আই.এন্.টি.ইউ.নির কার্যকলাপ চালানোর জন্য।

শ্রমমন্ত্রী একান্ত অনুগ্রহভাজন নুটবিহারী দত্তের জন্য কালীপদ বাবু অবৈধ প্রভাব বিস্তার করে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টে ম্যাসেসর নিযুক্ত করেন। তিনি আগে পুলিশ কোর্টের সামান্য উকিল ছিলেন, ম্যাডভোকেট ছিলেন না। ডেপুটি মেয়রের কাঙ্ক্ষিত ডোটে অন্যান্য প্রার্থীদের দাবী অগ্রাহ্য হয়। তারপর দু'বছর পরে আবার নুটবিহারী বাবুকে ঐপদে বহাল রাখা হয়। তারপর তিনি ম্যাডভোকেটসিপ পরীক্ষা দেন।

Mr. Speaker: How is it relevant? It is an elected post of the Calcutta Corporation. How is it relevant to this debate?

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ইয়েস, বিকজ আমরা জানি কালীপদ বাবু শ্রমমন্ত্রী হিসাবে তাঁর নিজের ব্যক্তিগত প্রভাব বিস্তার করেছেন এই পদে নিয়োগ করবার জন্য।

Mr. Speaker: It is a reflection on your entire elected representatives.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তাতে দশ বিশ জন অভিজ্ঞ এডভোকেটের দাবী অগ্রাহ্য হয়।

আমাদের শ্রমমন্ত্রীর পুত্রের বেশন কার্ড ধরা পড়ে। তথাকার ইন্সপেক্টর কবিরাজ ঐ কার্ড ধরেছিলেন বোলে তাঁর চাকরী যায়, কিন্তু তাব কোন উদ্ভূত হয় নি। শেষে শ্রীস্বকুমার রায় চৌধুরী যিনি আগে আই,এফ, এসেছিলেন তিনি ম্যাপয়েন্টেড হলেন। সেখানে তহবিল তছকপের মামলা হয় এবং তাঁর সাজা হয়, তিনি পদত্যাগ করেন; ভাষ্টিস্ জে, পি, মিত্রের কোর্টে বিচাৰ হয়। সেই স্বকুমারকে রাইটার্স বিল্ডিংএ স্পেশাল অফিসার হিসাবে নিয়োগ করা হয়েছে। এব পিছনে কোন মন্ত্রী জড়িত আছেন কি না তা তিনি অবশ্য জানেন।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেটা বলুন না, সব কথাই ত বলেছেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

সেটা তিনি জানেন; সেটা তিনিই বলবেন। এইভাবে আমরা দেখেছি বিভিন্ন জায়গায় হচ্ছে, আমি একটা উদাহরণ দিই।

আলিপুর সদর মহকুমা হাকিমের চেম্বার হচ্ছে সাধারণ মানুষের সাক্ষাৎ করার জায়গা নয়। বিভিন্ন কংগ্রেসের ডেপুটি ইন্টারেস্ট যারা, তাঁদের সব সময় ঐখানটা গোপন বৈঠকের জায়গা। আমরা যতবার গিয়েছি দেখেছি সেখানে সলাপারামর্শ চলছে—সকাল থেকে সন্ধ্যা পর্যন্ত ঐ-কাজ তাঁরা করছেন। স্পীকার মহাশয়। আরও বিভিন্ন জায়গার কথা আমি জানি, যেমন, বসিরহাট মহকুমার বিভিন্ন জায়গায় যাবা সার্কেল অফিসার এবং জয়নগর থানার সার্কেল অফিসার তিনি ব্যক্তিগতভাবেই বলেন “আমার ভাইপো একজন কংগ্রেস এন্, এল্, এ; অতএব কুচ পরোয়া নেই, আমি যা খুসী তাই করতে পারি”। আমি একটা উদাহরণ দিই যে কিভাবে ব্যক্তিগত প্রভাব বিস্তার করা হয়। এক ব্যক্তিকে ধরা হল—১০৭ ধাবার আসামী, ১০ হাজার টাকা সেই আসামীর জামীন দেওয়া হ'ল, আর এক জায়গায় একজন বুনে আসামী তাকে সেই জায়গায় ১ হাজার টাকার জামীন দেওয়া হ'ল—সেখানকার এস্, ডি, ও, দিয়েছেন এবং এইভাবেই ঐ ঘড়য় কাজ করে।

এই যে সমস্ত কাজ হ'তে পারে এ ব্যক্তিগত স্বার্থে এবং এটা ব্যক্তিগত কাজ চালানবার জন্য নিজেদের বিরাট শক্তির অপচয় করার জুলন্ত দৃষ্টান্ত।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: On a point of personal explanation, Sir,

হেবন্ত বাবুর নির্ভলা অসত্যাকাহিনীর জন্য তাঁকে কি বলব জানি না। আমার ওর বোলে কথা নয়, প্রতিটি ছেলের ভারতীয় সংবিধানে অধিকার আছে চাকরী নেওয়ার, চাকরী করার; কিন্তু আমি আমার ব্যক্তিগত প্রভাব কারও উপর রাখাই নি। একথা যে বলেছেন এটা তার সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। তিনি যে বলেছেন “হিন্দুস্থান মোটর্স”এ আমার পুত্র কাজ করে সেটা ঠিক নয়; “হিন্দুস্থান মোটর্স”এ কাজ করে না, বাটাতেও কাজ করে না। (জনৈক সদস্য: ভাই পো) যেখানেই কাজ করে কলক, নিজের চেষ্টায় কাজ সংগ্রহ করার অধিকার আছে। সকলেরই

তাদের নিজেদের এবং আত্মীয় স্বজনদের চাকরী-বাকরী করবার এবং ব্যবসায় করবার অধিকার এই আমাদের সংবিধানই দেওয়া আছে। আমার মাত্র এইটুকু বলবার যে একজনকেও আমি বলি নি বা অনুরোধ করি নি কাকেও চাকরী সেবার জন্য। যেখানে করে তার সন্ধানও জানতাম না; তবে একথা ঠিক যে হিন্দুস্থান মোটর বা এমনি জায়গায় চাকরী করে না। এই সব মিথ্যা কথা বলতে লজ্জা করে না? [কংগ্রেস পক্ষ হইতে 'শেং, শেং শ্বনি'] মিথ্যা কথা বলতে পারেন আজকে এখানে, এই কক্ষের স্বযোগে। তা নইলে এইরকম নির্জলা মিথ্যা কথা বাহিরে বলবার সাহস, আছে কি না দেখলে বোঝা যেত।

Dr. Maitreyee Bose:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সভা গরম হয়ে গিয়েছে। আমি একটু সময় নেই—মাত্র দু'মিনিট। হেঁয়ালি আমাদের দেশে আছে, সব দেশেই আছে। এমন কি বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথও তা থেকে বাদ যেতে পারেন নাই। তিনিও হেঁয়ালিতে কবিতা লিখে আমাদের মনোরঞ্জন করবার চেষ্টা করেছেন,—সামান্য একটা কথা—ধারা গোল একটা প্রানের নাম সেইটে বলবার জন্য তিনি লিখেছেন—

“পায়ে ধরে সাধা,
রা নাহি দেয় সাধা,
শেষে দিল—রা
পাগোল ছাড় পা,
ভেঁতুল বটের কোলে,
দক্ষিণে যাও চ'লে,
ঈশান কোনে ঈশানী
কহে দিলাম নিশানী।”

Oh little stunted man

Why do you go through life.....

8j. Ganesh Ghosh: Sir, has it got any relevance to the Budget?

Mr. Speaker: It is a remark made in a poem.

Dr. Maitreyee Bose: Sir, it is just a poem.

Oh little stunted man

Why do you go through life

With so much venom?

Yapping out hate and

Spluttering foam

Of distrust and mistrust

Oh little stunted man.

Oh little stunted man

Like the creature who followed

Yudhisthir through snow and storm

Yapping his way through the mighty Himalayas,

You go through life

With a *namabali* coloured red

Painted with hammer and sickle

But alas with a fallen star,

And yapping and always yapping.

This yapping creature's name is god

With the consonants interchanged.

Oh little stunted man.

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সাত বছর কংগ্রেস শাসনের পূর্ব, সেদিন আবাদী কংগ্রেসে সমাজতান্ত্রিক সমাজ-প্রতিষ্ঠার সঙ্কল্প গ্রহণের পরও এই যে বাজেট আমাদের সামনে এসেছে তাতে সাধারণ শাসন খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে তাবমধ্যে এই যে শাসনব্যবস্থা তাব কোনই পরিবর্তন আমরা দেখতে পাচ্ছিলাম। আগেকার দিনে, ব্রিটিশ আমলে যেমন মাথাভারী বাঁধাধরা আমলাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা আমাদের দেশে চালু ছিল, আজকের দিনেও সেই মাথাভারী শাসন ব্যবস্থাই চালু রয়েছে। তার বিন্দুমাত্র পরিবর্তন আমরা এর কোথাও দেখতে পাইনা।

স্পীকার মহোদয়, আপনার স্মরণ থাকতে পারে যে গতবার বাজেট আলোচনার সময়, অবিলম্বে গ্রাম-পঞ্চায়েৎ গঠনের একটা বেসবকারী পুস্তাব গ্রহণের পূর্ব এক বছর হয়ে গেল সে সম্বন্ধে কোন আইন হয় নাই, বা সেদিক দিয়ে কার্য করার কোন চেষ্টাও হয় নাই।

[3-50—4 p.m.]

এই সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট মহানীমহাশয়ের সঙ্গে আলোচনা করে জেনেছি তিনি এই ব্যাপারে সম্পূর্ণ অসহায়। আমাদের সামনে বিল আসবে বলে শুনে আসছি, শেষ পর্যন্ত কবে বিল আসবে বা আইন আসবে তা এখনও জানা যায়নি। এই বাজেটে আমরা দেখতে পাই যে সমস্ত বাংলা দেশে ৩০০ শত গ্রাম-পঞ্চায়েতে প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে। এই পর্যন্ত গ্রাম-পঞ্চায়েতে ৮৪ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। অথচ পঞ্চাশটি পরিচালনায় গ্রাম সম্বন্ধে ৩ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। আমরা কনসিটিউয়েন্সিতে এক জায়গায় এই ধরনের যে গ্রাম-পঞ্চায়েতে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, সেখানে সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক উপায়ে গ্রাম-পঞ্চায়েতে নির্বাচন হয়েছে “বাই শোয়িং অব হ্যাণ্ডস” এবং তাতে জনসাধারণের প্রতিনিধি স্থান পায় নাই। এই তো গেল একটা অগণতান্ত্রিক দিক। তাছাড়া খরচের জন্য কনসিটিউয়েন্সির জন্য যে ২০ হাজার টাকা যেটা সেখানে যে ওয়েলফেয়ার ওয়ার্কএ খরচ হবে এই পঞ্চায়েতের মারফৎ তাতে গভর্নমেন্ট লাম্প গ্রান্ট হিসাবে এককালীন ১০০ টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা কবেছেন—এইভাবে বাংলা দেশে ৩০০ গ্রাম-পঞ্চায়েতে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। আমি মনে করি এইভাবে গ্রাম-পঞ্চায়েতে প্রতিষ্ঠিত হলে এটাকে মকাবি অফ ডিমোক্রাসি ছাড়া আর কিছু বলা যায় না। আমরা চাই এমন ধরনে গ্রাম-পঞ্চায়েতে প্রতিষ্ঠিত হবে ব্যালট বক্সের দ্বারা যেন সেটা প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারে হয়। তাহলে এই সব গ্রাম-পঞ্চায়েতকে সমস্ত জনসাধারণের ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের পরিপূর্ণ অধিকার দেওয়া যাবে এবং রাজ্যে সত্যিকারের গণতন্ত্রের আদর্শ প্রতিষ্ঠা সম্ভব হবে। অথচ সরকার সেদিকে পা বাড়ানো হয় না।

এই সঙ্গে শাসন পদ্ধতির আনুসঙ্গিক পরিবর্তন হওয়া দরকার। এই বাজেটেও অন্যান্য বছরের ন্যায় লেজিস-ল্যাটিভ কাউন্সিলএর জন্য এবং কমিশনারএর জন্য প্রচুর টাকা খরচ করা হচ্ছে। আমাদের মত গরীব দেশে এককম অনাবশ্যক ব্যয় বাতুল্য হওয়া বাঞ্ছনীয় বলে আমরা মনে করি। এগুলি অবিলম্বে পরিবর্তন হওয়া প্রয়োজন। এই সমস্ত নিষ্প্রয়োজনীয় যেসব ব্যয়বরাদ্দ আছে সেগুলি কমিয়ে জনসাধারণের কল্যাণে সেই টাকা খরচ করা উচিত বলে মনে করি।

আর একটা জিনিষ দরকার। বর্তমান শাসনযন্ত্রে যথেষ্ট জটিলতা রয়েছে। গতকাল মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় তার ভাষণে বলেছেন গত বৎসরের বহু বরাদ্দ টাকা খরচ করা সম্ভব হয়নি। এই সম্পর্কে মাননীয় স্বরাষ্ট্রমন্ত্রীকে একটা প্রশ্ন করেছিলাম সেই প্রশ্নের জবাব আজ পর্যন্ত পাইনি, আশাকরি এ সম্পর্কে মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় জবাব দেবেন। শাসনযন্ত্রে এই যে জটিলতা সেটা দূর করার কি ব্যবস্থা করেছেন।

আমাদের বাংলা দেশে তথা—সারা ভারতবর্ষে—অর্থনৈতিক বৈষম্য প্রকটভাবে রয়েছে এবং যেহেতু এই দেশ, ভারতবর্ষ অত্যন্ত গরীব সেজন্য আমাদের আর্থিক বৈষম্য অন্যান্য দেশের চেয়ে বেশী। বৈষম্য দূর করার জন্য অর্থনৈতিক সমতা পুসারের জন্য এই গভর্নমেন্ট সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন এবং এখনও বিশেষ চেষ্টা করছেন না। এই যে ভূমি বণ্টন ব্যাপারেও সেবা যাচ্ছে এই বৈষম্য থেকে যাবে। আসল যারা কৃষক তারা জমি পাবে না, তারপর অন্যান্য আয়ের ক্ষেত্রেও আগেকার ব্যবস্থাত দেখতে পাচ্ছি। সেখানে সেবা যায় যে দেশের পুঁজিপতি মিল মালিক ও বড় বড় ব্যবসায়ীদের তাদের আর্থিক আয় বাড়ানোরই সুযোগ দেওয়া হচ্ছে। আর এদিকে দেশের জনসাধারণ আরও গরীব হয়ে যাচ্ছে। তারফলে একদিকে দেখছি দারিদ্র্যের চাপ, অন্য দিকে ধনিকদের অর্থের অহঙ্কার। তাই সমাজ কল্যাণের জন্য অর্থনৈতিক ভারসাম্যের কোন চেষ্টাই দেখছি না। এই বৈষম্য দূর করার জন্য গভর্নমেন্টএর সর্বশেষ চেষ্টা করা উচিত। আমরা মনে করি সর্বোচ্চ আয় ১ হাজারের বেশী হওয়া উচিত নয় এবং সর্বনিম্ন

যায় ১০০ টাকার কম হওয়া উচিত হয়। তা যদি না হয় বর্তমান অর্থনৈতিক কাঠামোই যদি থাকে তাহলে এভাবে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার কথা যা এরা বলেন সেটা নিছক স্বপ্ননা বিলাস মাত্র এবং সেটাকে আমরা রাজনৈতিক ব্যাভিচার বলে মনে করি।

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমরা দেখছি পঁজিতে অনেক সময় অনেক জল হবে বলে লেখা হয় কিন্তু শেষে দেখা যায় পঁজিকে কার্যত: শত নিংড়ালেও এক ফোঁটা জল পাওয়া যায় না। আমাদের ডাঃ বায়েব পঁজিতেও অনেক কিছু লেখা আছে, অনেক রকম আইন করা হয় কিন্তু সেগুলি কার্যকরী করা হয়না তাই দুই একটি নমুনা আমি এখানে দিচ্ছি।

বিধান বাবু ৩০৮ এফ।এফ।১৫।২৪।৫২ নং ৫ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৩ তারিখে বলেছিলেন সরকারী কর্মচারীদের নিয়োগেতে আমাদের বাংলা দেশে সিভিলিড কাষ্ট ১৫ পার্সেন্ট আর সিভিলিড ট্রাইবসদের ৫ পার্সেন্ট গ্রহণ করা হবে। কিন্তু উনি বলতে পারেন কি আজ পর্যন্ত—১৯৫৩ সাল পাব হয়ে ১৯৫৫ সাল চলছে—কমটা সিভিলিড কাষ্ট বা ট্রাইবসদের চাকুরিতে কম ভাগ গ্রহণ করা হয়েছে? আমরা জানি মেদিনীপুরেই সিভিলিড কাষ্ট বেশী সেখানে স্পেশাল ক্যাডারএ যে ২ হাজার শিক্ষক নিযুক্ত করা হয়েছে তাব মধ্যে সিভিলিড ট্রাইবস এও সিভিলিড কাষ্টএর শিক্ষকদের সংখ্যা অতি নগণ্য ১ পার্সেন্ট হইবে না যা হয়েছে তা গণনাও মধ্যেই আনা যায় না। বহু সিভিলিড কাষ্ট এও ট্রাইবএ শিক্ষিত ছেলেরা দরখাস্ত ও পরীক্ষা দিয়েও কোনও স্থান পায় নাই। আর একটা হিসাব দিচ্ছি ওরই আগাব এ বোর্ড অব বেভেনিউ, কোর্ট অব ওয়ার্ডস নামে ডিপার্টমেন্ট আছে। সেখানে ৪১৮ জন কর্মচারী কাজ করে। ৮০ বৎসর আগে ১৮৭৫ খৃঃ এই ডিপার্টমেন্টটি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। আজ পর্যন্ত এই ডিপার্টমেন্ট সুনামের সহিত কাজ করে আসছে। এবং এই ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে গত ২৮শে ফেব্রুয়ারী ১৯৪৮ সালে মাননীয় মোহিনীমোহন বর্মন মহাশয় যখন মন্ত্রী ছিলেন, তিনি বলেছিলেন এই ডিপার্টমেন্টএর সমস্ত কর্মচারীদের গভর্নমেন্ট কর্মচারী বলে গ্রহণ করা হবে এবং তাদের সমস্ত স্বত্ব-স্ববিধা অন্যান্য সরকারী কর্মচারীর মত দেওয়া হবে। যখন জমিদারী দাবলিয়ন হয়ে যায়, তখন ঐ সমস্ত কর্মচারীদের অন্যান্য ডিপার্টমেন্টএ নেওয়া উচিত। এ ছাড়া ১৯৫৩ সালের ১০.৫.৭৬ (৫) ডাল্লু নং চিঠিতে এবং ২০শে সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ তারিখের ৯২২৯ইএ পত্রে প্রধান মন্ত্রীর ডিপার্টমেন্ট বলেছিলেন যে তোমাদের প্রত্যেককে আমার অন্যান্য ডিপার্টমেন্টএ গ্রহণ হবে নেব, তোমাদের ভয়-ভাবনার কোন কাণপ নেই।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন ১৮ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৫ তারিখে তাদের কাছে চিঠি দিয়েছেন, ১৮৮৯।২। ডাল্লু পত্রে উনি জানিয়েছেন, তোমাদের সকলকে এক মাসের নোটিশ দিয়ে ডিসচার্জ করা হল। এই ৪১৮ জন কর্মচারী যাবা বহুদিন এই ডিপার্টমেন্টএ কাজ করে এসেছেন এবং এই যে ডিপার্টমেন্ট ১৮৭৫ সালে এস্টাবলিশ্টি হয়েছে সেই ডিপার্টমেন্টএর কর্মচারীদের যদি এই অবস্থা হয়, তাহলে এই যে ১৯শে জুন ১৯৫৩ এবং ১০ই সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ তারিখে চিঠিতে যে বলেছিলেন তোমাদের গ্রহণ করা হবে এটা ভীওতা। অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে আজ এই লোকগুলি পথে বসেছে। এদের অনেকেব বয়স হয়েছে, অনেকেব কম বয়স আজ এদের সংসার অচল হতে চলছে। আজ যদি এরা কোনও সাহায্য না পায় তবে আরব একদল উদ্বাস্ত হবে ও তাবা কোথায় যাবে তার কোনও স্বব্যবস্থা নাই।

আর একটা জিনিষ আমাদের দেশে যে সমস্ত গভর্নমেন্ট কর্মচারী—পিওন—মিনিয়াল ষ্টাফ যাদের বলা হয় তাদের বেতন যে কি দেওয়া হয় তা ওরা ভালই জানেন—তার ফলে আজ এমনস্ত কর্মচারী এবং কেরানী বাবুরা খুশ নিতে বাধ্য হয়। মানুষ যদি খেতে ও পরতে না পায় তবে সে বাধ্য হয়ে সংসার পরিচালনার জন্য ঘুঘ নেয় ও অসাধু উপায় অবলম্বন করে।

[4—4-10 p.m.]

পিওন বা চাপরাসীরা ঘুঘ নেয়, কেন নেয়? আমি বলব এত অল্প বেতন দেওয়া হয় যাব জন্য ঘুঘ নিতে তারা বাধ্য হয়। ডাঃ রায়ই তাদের বলে দিচ্ছেন তোমরা ঘুঘ নিয়া জীবিকা নির্বাহ কর। এ ঠিক আমাদের দেশের জমিদাররা তাদের কর্মচারীদের ১০।১২ টাকা মাইনে করে দিয়ে বলতেন বাকীটা যেভাবে পার নাও, তেননি। আমি ডাঃ রায়কে এই নিম্নতম কর্মচারীদের বেতন বাড়তে এবং সিভিলিড কাষ্ট/ট্রাইব ছেলেরদের উপর নিজের কথামত বিভিন্ন সরকারী কাজ দিবার ব্যবস্থা করতে অনুরোধ করছি।

Sj. Bankim Chandra Kar: Mr. Speaker, Sir, in taking part in this debate, I would at once say that the recent statistics given by Dr. Roy in his introductory speech remains unassailable. Sir, there is no doubt that the expenditure on this head forms a substantial part of the total expenditure of the State. The total emoluments, amounting to Rs. 19 crores, are paid annually against the total expenditure of about Rs. 62 crores and against the revenue receipt of about Rs. 48 crores. Sir, if we study the figures, as given by Dr. Roy, we find that expenditure on this head is not increasing but it is decreasing from year to year proportionately. Figures have already been given, I do not want to repeat them. It would appear superficially from the figures themselves that the actual amount is increasing, but the expenditure on this head is decreasing if compared with the total expenditure. Every one in the House knows that the total receipts and expenditure are not confined to receipts and expenditure on the revenue side alone, but there are other receipts and expenditure—there is the consolidated fund and also various other funds. So, we have to deal with several hundreds of crores of rupees and not merely Rs. 62 crores, as shown in the budget. Besides there are advances and loans to and by our Government which are to be disposed of. To supervise this huge expenditure, we must have reliable, efficient and experienced men at the helm of affairs.

Sir, Dr. Roy in his introductory speech has made it clear as to how many people are employed in one cadre and what are their total emoluments. By analysis, I find that about 98 per cent. are persons who get salaries up to Rs. 300, 1 per cent. from Rs. 301 to Rs. 500, $\frac{1}{2}$ per cent. from Rs. 501 to Rs. 1,000, .1 per cent. from Rs. 1,001 to Rs. 2,000, .01 per cent. from Rs. 2,001 to Rs. 3,000 and 1.50 per cent. from 3,001 and above including, of course, the High Court Judges whose pay ranges from Rs. 3,500 to Rs. 4,000. We also find that out of Rs. 1 crore 58 lakhs approximately which is spent monthly to pay our men, Rs. 1 crore 41 lakhs go to those whose salary ranges up to Rs. 300. At present there are a large number of I.C.S. officials in the service and the services of these officers cannot be dispensed with, but when they will be replaced by I.A.S. men whose salaries are much lower than those of I.C.S. people, we shall save a good amount of money. Further we find that the average salary of a member of the menial staff and the lower grade staff has gone up during the last 15 years. If you kindly compare the statistics of 15 years ago with that prevalent at present, you will find that a menial who used to get Rs. 15 is now getting from Rs. 55 to Rs. 60 on an average. A lower grade clerk who used to get Rs. 60 on an average is now getting from Rs. 135 to Rs. 150 on an average. In the Secretariat too you find that from Rs. 95 it has risen to Rs. 180 to Rs. 190. In the junior service, in the medical service and in all the departments of the Government, the average pay has gone up. The expenditure on this head has accordingly increased, but you will find that the increase is proportionately less than the total expenditure which we make every year. It will also be seen that if you go from below upwards, the increment that has been given will be found to be decreasing in case of the high-salaried officers. If you compare the emoluments given to different clerks of lower grade in different provinces, you will find that we pay more than every other province excepting Bombay and the Centre.

Sir, another point I want to emphasize. Criticism has been laid to curtail the expenses so far as the Governor's salary and the Government House establishment are concerned. Sir, it has been said, why not dispense with the services of the Governor as if we are the persons who can do it. Sir, I am really surprised to find that such a thing can come out of the lips of members because they know that there is the Constitution and the

Constitution has laid down that a Governor has got to be appointed. Unless the Constitution is changed, this is impossible. Every one knows this. Every year they harp on this particular point. If you kindly go through the proceedings of last year, you will find the same thing.

So far as Government House establishment is concerned, I shall draw your attention to the fact that every year a large number of persons from different countries come to Calcutta and other places. When they go to other places, they cross Calcutta and halt here. When they stay in Calcutta, it is the duty of the Government of West Bengal to make necessary arrangements for giving them proper lodging and also arrange for their food and their conveyances. Only the other day, the Russian Delegation came and we know the Chinese Delegation also came here. Before that Marshal Tito was here. So, Sir, many personages come here and they would be coming. Therefore, I would say that it is preposterous to think that there can be curtailment in the expenditure of the Government House establishment.

Sir, with these words, I support the grant.

[4-10—4-20 p.m.]

8]. Nepal Chandra Roy:

আমার বক্তব্য খুব ধাবালো হবে না। খুব ধীরে ধীরে বলছি। পৃথিবীর গণতান্ত্রিক দেশের গভর্নমেন্টের অপোজিসন থেকে যে কাজ করা কঠোর আমি তাই ব্যতিক্রম করবো না। সেই হিসাবে সরকারের যে জটিল সেগুলি দেখিয়ে দেওয়াই হচ্ছে অপোজিসনএর কাজ। কিন্তু এই কাজ আমার দেশের সরকারকে দেখিয়ে দিতে পারি না। কারণ কোন অফিসারএর যদি চুরি ধরিয়ে দেওয়া যায় তাহলে সে অফিসারএর পুরোচন হয়। সেইজন্য তম হচ্ছে যে ভাল অফিসারএর দুর্গাম করবো না খারাপ অফিসারএর স্তন্যম করবো। গত তিন বৎসর ধরে বিভিন্ন অফিসার এর বিরুদ্ধে অভিযোগ জানিয়েছি তারফলে শুধু তাদের পুরোচনই হয়েছে। বাংলাদেশের কর্তৃপক্ষ মনে করেন অপোজিসন যখন কুটিসিদ্ধ করছেন তখন নিশ্চয়ই ভাল কাজ করছেন। ডাক্তার বায় সেদিকে নজর না দিতে পারেন কিন্তু অপোজিসনকে সেদিকে নজর দিতে হচ্ছে। কারণ তাঁর জেনারেল ম্যাজিস্ট্রেটসনএর মধ্যে যে মুন ধরেছে সেই মুন সারা দেশকে শেষ করবে। সেইজন্য আমি এখানে একটা কথা বলছি সেটা আজকে বাংলাব সব চেয়ে বড় বেরুদণ্ড হোম ডিপার্টমেন্ট যেটা ডাক্তার রায়ের নিজের ডিপার্টমেন্ট, সেই ডিপার্টমেন্টএ এক কালে বিনি হোম সেক্রেটারী থাকতেন তিনি সারা বাংলা দেশের এমন কি ভারত সরকারের ম্যাজিস্ট্রেটসন হতেন, আজ সেই হোম ডিপার্টমেন্টএ মুন ধবেছে। ব্যক্তিগতভাবে আমি কাউকে বলছি না। একটা জিনিষ গত বৎসর ম্যাসেমলি ফ্লোরএ দাঁড়িয়ে উত্তর কলিকাতার কতগুলি ব্যাপার ডাক্তার রায়ের সামনে পেশ করেছিলাম। কতগুলি অভিযোগ দিয়েছিলাম। ডাক্তার রায় বলেছিলেন যে হোম সেক্রেটারীকে দাও। আমি স্যার, ১৪টা কমপ্লেন পাঠিয়েছিলাম ২১টা লোকের সিগনেচার করে। এক বৎসর পর হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে ১৬ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৫ তারিখে হোম সেক্রেটারী লিখে পাঠালেন আপনি দয়া করে রাইটার্স বিন্ডিংএ আসবেন আমি প্রশ্নের জবাব দেবো। কত বড় লজ্জার কথা, কত বড় গ্লার কথা সে এক বৎসর পর তিনি একজন এম, এল, এম চিঠির উত্তর দিচ্ছেন। তার আত্মহত্যা করা উচিত, গলায় দড়ি দিয়ে মরা উচিত। [লাফটার জম গভর্নমেন্ট বেরু] হাসছেন, আপনাদের লজ্জা হওয়া উচিত। শুধু আমাদের স্বার্থ নয় সারা দেশের স্বার্থ এর উপর নির্ভর করছে। একজন এম, এল, এর সঙ্গে তারা এইরকম ব্যবহার করে তাহলে সাধারণ মানুষকে তারা কি চিন্তা করে। একজন এম, এল, এর এইভাবে চিঠির জবাব দেন, সাধারণ মানুষ তার উপর কি করে আস্থা রাখবে। আমার ব্যক্তিগত কোন মনোমালিন্য তার সঙ্গে নেই, ঝগড়াও নেই। বরং দেখা হলে কেমন আছেন জিজ্ঞাসা করি। সারা বাংলা দেশের ভবিষ্যৎ যে হোম ডিপার্টমেন্টএর উপর নির্ভর করছে সেই হোম ডিপার্টমেন্টএর সেক্রেটারী নপুংসকে পরিণত হয়েছে। এইরকম চলতে থাকলে বাংলাদেশে ম্যাগিষ্ট্রেট-সোস্যাল একটিভিটি বেড়েই যাবে। আমি এই ভবিষ্যতবানী করছি। আর একটা কথা ডাক্তার রায় যে বাংলার ভাল চান সেটা স্বীকার করি। সেটা অস্বীকার করার কারণ নেই। প্রত্যেক বাঙালী হিসাবে বিশেষকরে চীক বিনিষ্টার বাংলার ভবিষ্যতের দিকে নজর দেন। বাংলার যেশব বাইনস আছে সেগুলির শেখবার জন্য তিনি অত্যন্ত ভাল মন নিয়ে আমাদের কিউয়েল রিসার্চ ইনস্টিটিউটএ আনালেন যে ভাল বাইনিং ম্যাজিস্ট্রেটসন কেউ আছে কিনা। নাম করা হল। নাম এখানে বলবো না। ডাইরেক্টর অব

ফিউয়েল রিসার্চ ইনস্টিটিউট, সেই ডব্রলোককে তিনি ভাল মনে জিজ্ঞাসা করে পাঠালেন ভাল লোককে দাঁও' তার ফল হল কি। এই ডাইরেক্টর অফ ফিউয়েল রিসার্চ ইনস্টিটিউট এমন লোককে পাঠালেন যার সঙ্গে তার সম্পর্ক আছে। এবং ১,৫০০ টাকা মাইনে দিয়ে। আমি নাম বলবো না, আমার কাছে পেপারস আছে। তিনি বার্ড কোম্পানীতে আগে ৬০০ টাকা মাইনের চাকরী করতেন। সেই ডব্রলোককে ১,২০০—১,৮০০ টাকা মাইনে নিয়ে আসা হল মাইনিং গ্যাডভাইসর করে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No appointment of Mining Adviser has been made.

Sj. Nepal Chandra Roy:

করেননি। করবার জন্য পবিকল্পনা কবছেন, স্যাব, আমি বলছি সে নাম অলবেডি এসে গিয়েছে। অলরেডি ম্যাপারেন্টমেন্ট লেটাব বোধ হয় তাব কাছে এসে গিয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

শে খবর ভুলে যাও।

Sj. Nepal Chandra Roy:

যদি না হয় সেটা ভাল কথা। স্যাব, আমার আব একটা কথা আছে, সেটা হচ্ছে গভর্নমেন্ট অফিসারস মারা তাদের মটর গাড়ী দেওয়া হচ্ছে।

Mr. Speaker: Please come to the point.

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার, আমি গভর্নমেন্ট অফিসারসদের গাড়ী দেওয়া হচ্ছে সে সম্বন্ধে বলতে চাচ্ছিলাম—

Mr. Speaker: Cut motion No. 117 has been transferred to Police. Your next point please?

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমার বড় প্রশ্ন হচ্ছে, আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি কলিকাতায় যে সমস্ত নন-বেঙ্গলী ফার্মস আছে তার অবিকাল জায়গাতে অন্যান্য স্টেটএব ক্যাপিটাল নিয়ে কাজ হচ্ছে এবং বাংলার টাকা শোষণ করছে। সেখানে দেখা যাচ্ছে বাঙ্গালী ছেলেদের আস্তে আস্তে সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এই হাউসএ কংগ্রেসের তরফ থেকে কানী মুখার্জী মহাশয় এই কথা বলেছেন যে তারা কিভাবে যেখানে ৫০ জন কর্মচারী ছিল সেখানে মালিক নন-বেঙ্গলী নাবালক ছেলেদের নামে দুই হাজার টাকার মাইনের কর্মচারী হিসাবে খাতায় নাম লেখান হচ্ছে। এবং কোম্পানীর খাতায় তাদের নাম লিখিয়ে কোম্পানীর লস দেখান হচ্ছে। এবং সেখানে ভাল ভাল বাঙ্গালী ছেলে যারা ঐ সমস্ত কোম্পানীতে কাজ করতো তাদের চাকরী চলে গিয়েছে। আমরা কংগ্রেসী বড়ুবা এই কথা বলেছেন আমি স্যার, তাই বলছি যে আমাদের লেবার মিনিষ্টার বা ডাক্তার রায় তাদের কর্তব্য হচ্ছে তাঁরা হুগ্গিম হেড অফ দি স্টেট এটা তাঁদের কর্তব্য হবে যারা নাকি আজ বাংলার উপর কারবার করে বাংলার রক্ত শোষণ করছে বাঙ্গালীকে নিষেধণ করছে আমি ডাক্তার রায়কে আবেদন করবো তিনি যেন এদিকে একটু নজর দেন।

Sj. Kali Mukherjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, জেনারেল ম্যাডমিনিষ্ট্রেশন বাজেট বিষয় আলোচনা আরম্ভ হয়েছে কাল থেকে এবং এই আলোচনার অনেকেই অংশ গ্রহণ করেছেন। মোটামুটি কাট মোশন দেওয়া হয়েছে ১৫৩টি। এই কাট মোশনগুলি দেখলে দেখা যাবে যে এর মধ্যে ৪৭ কাট মোশন পলিসির উপর ২৯টি top heavy administration and top heavy expenditure, unusual expenses, grievances, ইত্যাদি নিয়ে ১৩৭টি এবং অন্যান্য কয়েকটি লোকাল ডিসপিউট আছে। জেনারেল ম্যাডমিনিষ্ট্রেশনএ মোটামুটিভাবে টপ হেভি এক্সপেন্ডিচার এণ্ড আনইউজুয়াল এক্সপেনসেস সম্বন্ধে যা বলা হয়েছে সেই সম্পর্কে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। বক্তৃতা কাল যিনি শুরু করলেন, বক্তৃতা এমনভাবে করলেন তাতে মনে হয় অদ্ভুত যে প্রতিক্রিয়া সেই প্রতিক্রিয়া এখানে কমুনিষ্ট পার্টিরও হয়েছে। আর একটা কথা আমার মনে হয় তাঁরা যেভাবে চীংকার করে, বালমশলা নেই ভণ্ডা নেই, parliamentary democracy, trade union democracy, antinational Government, democracy in general,

ইত্যাদি ইত্যাদি সম্পর্কে বলেন এমন কি ব্রিটিশ ও আমেরিকার কথাও বলেন অর্থাৎ ধারা বিশনারী সম্পর্কে বলেন আমি সেই সম্পর্কে কয়েকটি জিনিষ আপনার সামনে তুলে ধরছি।

[4.20—4.30 p.m.]

মোটামুটি আমাদের বাজেটে এই হেডে যা খরচ হয়েছে, তার হিসাব যা ডাঃ রায় দিয়েছেন, তা হচ্ছে ৬.৬ গুণ ১৯৫১ থেকে। আর ১৯৫৫-৫৬এ সেটা এসে দাঁড়িয়েছে ৪.৫ পার্সেন্ট। অন্যান্য প্রদেশের হালের বাজেট যা হয়েছে তা পাইনি। কিন্তু গত বছরের কিছু কিছু বাজেট হিসাব যা দেখলাম তাতে দেখছি বোঝেতে ৪.৭ থেকে বাড়তে বাড়তে ১৯৫০ থেকে এখন এসে দাঁড়িয়েছে ১৯৫৪-৫৫ ৭.৪ পার্সেন্ট। ৭২ কোটি টাকার মধ্যে ৫ কোটি ৪৩ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা তাঁরা খরচ করেছেন। কাজেই আমাদের প্রতিশ্রুতি যে আনইউজুয়াল এক্সপেন্ডিচার করে তা মোটেই নয়।

আমি একটু ওদের ফান্ডার ল্যাণ্ড এব কথা বলি। সামান্য যা কিছু জোগাড় করেছি বিপোর্ট ওদের ফান্ডার কি রকম ব্যয় করছেন দেখুন। ক্রম বাজেট মেসেজ ১৯৪৬-৫০ সালে।

No. 12 Bolshevik 1950 and from K. N. Plotnikov, M.I. Bogolepor "Sovatskaya Finasovaya Systema".

তার টোটাল হিসাবে দেখা যায় ১৯৩৮ থেকে ১৯৫১ পর্যন্ত। আমি ১৯৪৮ থেকে দেখাবার চেষ্টা করছি তখন আয় হয়েছে ৪১০.৫ বিলিয়ন রুবলস, তাব মধ্যে ম্যাজমিনিষ্ট্রেশন এণ্ড জাষ্টিস খরচ করেছেন ১৩.১, ১৯৪৯এ হয়েছে ৪৩৭.০ বিলিয়ন রুবলসএব মধ্যে ১৩.৫, ১৯৫০তে হয়েছে ৪৩৩.২র মধ্যে ১৩.৯, ১৯৫১তেও হয়েছে ১৩.৯। আর ১৯৩৮ সালে হয়েছিল ৫.৪। ক্রমশঃ ম্যাজমিনিষ্ট্রেশন এণ্ড জাষ্টিস এ তাদের ফান্ডারএর মোটামুটি খরচ বেড়েছে ৬.৬ থেকে। আর আমাদের এখানে ক্রমশঃ কমতে কমতে এসে ১৯৫৫-৫৬এ দাঁড়াচ্ছে ৪.৫। কিন্তু অন্যান্য প্রদেশে এই জেনারেল ম্যাজমিনিষ্ট্রেশন এণ্ড জাষ্টিস খাতে খরচ বেড়েছে। তাবপর এক্সপেনসেসএব দিকে দেখুন। সিভিল সেক্রেটারিয়েট এ খরচ করছেন ১ কোটি টাকা, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজমিনিষ্ট্রেশনএ ১ কোটি ১৮১০ লক্ষ টাকা, আর রেই খরচ অন্যান্য আইটেমএ আধ কোটি। এব উপব অনেক গরম গরম ভাষায় বক্তৃতা দিয়ে গেলেন।

Ministers, Governor, Assembly Secretariat

ইত্যাদি বাবদ খরচ হয়েছে। এর মধ্যে বিশেষ কবে আমি মিনিষ্ট্রারস ও গভর্নরএব খরচ সম্পর্কে বিশেষভাবে উল্লেখ করছি। গভর্নর ও মিনিষ্ট্রারসএর মোট খরচ হয় ৬ পার্সেন্ট অফ দি জেনারেল ম্যাজমিনিষ্ট্রেশনএর খরচ অর্থাৎ ২ কোটি ৭৬ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকার ৬ পার্সেন্ট খরচ করছেন, আর ২.৬ পার্সেন্ট অফ দি টোটাল জেনারেল বাজেট খরচ করছেন। মিনিষ্ট্রারদের বেতন বাবদ খরচ করছেন ম্যাজমিনিষ্ট্রিয়েট হেডএর ১.২ পার্সেন্ট এবং জেনারেল বাজেটএর .০৫৩ পার্সেন্ট। এ গেল আমাদের প্রদেশের হিসাব। তারপর অন্যান্য প্রদেশে তাদের মিনিষ্ট্রারদের বাবদ খরচ হয় আমাদের এখানকার চেয়ে বেশী। যেখানে আমাদের খরচ হচ্ছে ১.২, সেখানে অন্যত্র খরচ হচ্ছে ১.৭, ১.৬, ১.৪--মাদ্রাজ, বোম্বে বিহার, উত্তর প্রদেশ ইত্যাদি প্রদেশে আনইউজুয়াল এক্সপেন্ডিচার হচ্ছে।

তারপর আম্মন টপ-হেডি এক্সপেন্ডিচারএ। টপ-হেডি এক্সপেন্ডিচার উইথ রিগার্ড টু গ্যালারি--সেখানে দেখছি ১ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা খরচ। ৯৩.৩৫ পার্সেন্ট এমশুদিক্স পাঁচশো টাকার নীচে বাইনে পান। তবুও তাঁরা বলছেন সব ঐ পাঁচশো টাকা করে বাইনে করে দেও। ওদের ফান্ডার রানিয়ার ওয়েজ ট্রাকচার দেখুন। সেখানে ওয়েজ ডিকারেন্স হচ্ছে ম্যাজারেজ ওয়ারকার আনডিলড ৮০০ রুবলস অর্থাৎ ৩৩৭১১০ টাকা। সেখানে কষ্ট অব লিভিং অত্যন্ত উচ্চ। সেখানে স্কিলড এণ্ড-হাইলি স্কিলড লেবার পায় ১,৬৮৮. টাকা। একজন ম্যানেজিং ডাইরেক্টর অফ দি ইনস্ট্রিউশন তিনি পান ২০ হাজার রুবলস অর্থাৎ ২২,৫০০. টাকা। অর্থাৎ ২৫ টাইব মোর। ৩৮১৩৯ বৎসর রাজ্য চালাবার পরও তাদের ডিকারেন্স অফ ওয়েজ দাঁড়াচ্ছে--নিম্নতম কর্মচারী থেকে উচ্চতম বাইনের তফাৎ হচ্ছে ২৫ গুণ। আর আমাদের ৭ বছরের রাজ্যে সেই তুলনায় এমন বেশী কিছু অন্যত্র করেছে বলে আমি বনে করি না।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমাদের এখানে ৯৩.৩৫ পার্সেন্ট কর্ভারী পাঁচশো টাকার নীচে বাইনে নিচ্ছেন; আর ৬ পার্সেন্ট নিচ্ছেন পাঁচশো টাকার বেশী। তাদের যদি স্যালারি কেটে দিয়ে সব পাঁচশো টাকা করে দেওয়া হয়, তাতে বছরে মাত্র ৬ লক্ষ টাকা বাঁচবে। এমন একটা কি বেশী টাকা বাচান যায় যা অন্য ঋণে খরচ করতে পারি। তারা সব তথ্যাদি কিছু না জেনে আপশোষ করছেন।

এ ছাড়া অনেক জায়গায় উল্লেখ করা হয়েছে ডিমক্রাসি নাই, ট্রুড ইউনিয়ন ডিমক্রাসি নাই; আরি সেই সম্পর্কে দু-একটি কথা বলবো। আমাদের কনস্টিটিউয়েন্সি'র কথা বলি, যা আজকে কাগজে পড়েছি ওয়েষ্ট বেঙ্গল ক্যালকুলাটর এন্ড ৩০ হাজার সিমেন্স-এর মধ্যে ২০ হাজার সিমেন্স পাকিস্তান থেকে আসে। ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট সিমেন্স এস্টেব্লিশমেন্ট বোর্ড তৈরী করে এখন সিম্যান নিচ্ছেন। তার উদ্দেশ্য হচ্ছে নেপটিজম কবাপসন এণ্ড ব্রাইবারি যা সিমেন্সের মধ্যে বেশী চলছে, সেটা বন্ধ করা। এই সব থাকবার জন্য কাজও কম হয়। ইন্টারন্যাশনাল রেলবার অর্গানাইজেশন সেটা ম্যাকসেপ্ট করছেন সমস্ত দলনিবিশেষে ব্রাইবারি চলে। কমুনিষ্ট পার্টি বয়কট মুভমেন্ট চালাচ্ছে, তোমাদের পাকিস্তানে তাড়িয়ে দেওয়া হবে বলে তারা কমিউন্যাল স্লোগান তুলছেন। ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট-এর এনপুয়মেন্ট এস্টেব্লিশমেন্ট নাম লিখিও না, তোমাদের পাকিস্তানে তাড়িয়ে দেবে ইত্যাদি। এটা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। এন সয়ে পাকিস্তানে তাড়িয়ে দেওয়ার কোন কথা জড়িত নাই। যারা পাকিস্তানে চলে যাবে, তারা এমনি চলে যাবে। ন্যাচারাল রিটার্নমেন্ট করে। জববদস্তি করে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট কাউকে তাড়ায় নাই বা এখানে তাড়াবে না, বা তাড়াবে চায় না। যারা এ্যাফি-ন্যাশনাল কাজ করছেন, যারা ভাবতর্ঘ্য থেকে রাশিয়ার প্রুতি আনুগত্য দেখাচ্ছেন ১০০ পার্সেন্ট, যারা ভাবতর্ঘ্যে বসে থেকে পাকিস্তানের প্রুতি দবদ দেখান, যারা ব্রাইবারি ও কবাপসনকে প্রশংসা দেন, ট্রাস্টিক চালান, তাঁরাই এ্যাফি-ন্যাশনাল কাজ করছেন কিনা সেটা জনসাধারণই বিচার করবেন।

এ ছাড়া তাঁরা আর একটা কথা তুলেছিলেন ডিমোক্রাসি'র কথা। এই ডিমোক্রাসি বলতে তাঁরা কি বোঝেন? আমাদের দেশে যারা বক্তৃতা দিয়ে বেড়াচ্ছেন, এই এ্যাসেম্বলিতে এসে যাকে যা খুসী বলছেন, কিন্তু সেখানে তা ফলা উপায় নাই। আমাদের দেশে বাইবে মনুমেন্টের নীচে যথেষ্টভাবে তারা যা খুসী বক্তৃতা নিচ্ছেন। এই স্বাধীনতা এখানে আছে। তাঁরাও সেই স্বাধীনভাবে চলছেন। তার বিরুদ্ধে কয়টি কেস হয়েছে? কয়টি লোক প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্টে আটক আছে তাঁরা দেখান। এইভাবে চলার পরও ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট বা ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট মাত্র দু-তিনটি পলিটিক্যাল প্রিজনার এবং কেস অথবা প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্ট কেস করছেন। তাও মহাত্মা টেম্পোবাবি এর মধ্যে একটা পলিটিকিউলার কেস হচ্ছে দি কেস অফ মানসুন্ন জিলানি। তিনি ইণ্ডিয়ান ওয়ার্কার্সদের সমস্ত ঘটনার ট্রাস্টিক করিয়ে দিয়ে পাকিস্তানে ঘটনার পরিচালিত করেছেন। এটাও যদি ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্টে না ধরা হ'তো, তাহলে আবার মনে হয় এই গভর্নমেন্টের রিজাইন দিয়ে কমুনিষ্টদের হাতে গভর্নমেন্ট তুলে দেওয়া উচিত।

[4:30—4:40 p.m.]

যদি এ ছাড়াও গভর্নমেন্টের কোনরকম নিরাপত্তা আমাদের ভিতর করতে হয়, তাহলে ওঁরা যে কথার উল্লেখ করেছেন একজায়গায়, যে যারা সভাকারের গুণ্ডা তাদের ধরা হয় না, অন্য লোককে ধরা হয় তাই উত্তরে বলি যে এতদিন ধরে এসেছি যে এই কথা বলা হ'ত যে সেই সকলকে ধরা হয় না, যাদের জন্য লোক রাস্তায় চলতে পারে না, নেদেরা পর্যন্ত রাস্তায় চলতে পারে না এবং পুলিশ অন্যায় করছে, তাঁদের অবগতির জন্য একটা হিসাব দিই; এইভাবে কেসে গত কয়েকবারী মাসে ম্যারেটেড হয়েছিল ৩,১০০, কনভিকশন হয়েছে ২,৩২২ জনের এবং ওয়ারন্ট হয়েছে ৫৯ জন, তার মানে ৭৮.৭ পার্সেন্ট লোক কনভিকটেড হ'ল। ওঁরা বলছেন যেহেতু কতকগুলি বাজে লোককে ধরে পুলিশ শুধু পয়সা রোজগার করছে তাহলে এই হিসাবের দ্বারা ওঁরা বিবেচনা করুন যে সবাকের এতে উপকার হচ্ছে কিনা। আরি একথা বলতে চাই যে আজ যে শান্ত পরিবেশের মধ্যে সুবৈশ্বছন্দে সাধারণ মানুষ চলতে কিরতে পারে, আগে যা বলছেন তার পুনরাবৃত্তি করে বলি যে তাঁদের অনেকে যে চাঙ্গর গলায় দিয়ে আর চশমা চোখে দিয়ে এখানে এসে গভর্নমেন্টকে গালাগালি দেন সেটা যদি বিধান রায় বেঁচে না থাকতেন তাহলে তাঁদের পক্ষে চাঙ্গর গলায় দিয়ে এবং চশমা চোখে দিয়ে রাস্তা দিয়ে চলা সম্ভব হ'ত না। এইভাবে কোন জিনিষ যদি কনট্রোল করে ওয়েতে না দেখে এইরকম দায়িত্বহীন সমালোচনা করতে থাকেন তাহলে আপনার মাধ্যমে জানাচ্ছি যে সত্যের খুঁজো যা করেছেন তা সারা কলিকাতার লোক জানে, এবং কত কনভিকশন যে হয়েছে তারও হিসাব আরি দিয়েছি।

(At this stage the red light was lit.)

Mr. Speaker:

আরও কি বলব চাই?

8j. Kali Mukherjee:

আর এক মিনিট স্যার। আমি বলতে চাইছি ডেমোক্রাসির কথা, ন্যাশন্যাল ইন্টারেটের কথা বোলে এই সব ভীতভাবাজী দিয়ে আর এসেছিল বন্ধুতা দিয়েই চলে যান, বাহিরে আর এ সব প্রকাশ করবেন না। যদি সভ্যই তাঁরা ডেমোক্রাসির একনিষ্ট সেবক হন তাহলে তাঁরা দেখুন হোয়াট ইজ রিটন অন দি ওয়াল। অন্ধের রেজাল্ট বেরোবার পরে তাঁরা বিচার করুন। তাঁরা ত আগে পোর্ট ফলিও ভাগ কোরেছিলেন—সুলতান। কি হবেন, অনুক কি হবেন ইত্যাদি সব ভাগ হয়েছিল। “স্বাধীনতা” পড়লেই মনে হয় তাদের গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হয়ে গেছে। বিলাত থেকে কমিউনিষ্ট পার্টির সেক্রেটারী জানিয়ে দিলেন যে গভর্নমেন্ট চালু হয়ে গেছে, রুশিয়ায় আনন্দের স্রোত বইতে লাগল; তাদের কাছে চিঠিপত্র লেখা হ’ল। সব জায়গায় প্রচার হ’ল অঙ্কে তাঁরাই গভর্নমেন্ট পরিচালিত করছেন। আমি বিলি হয়ে গেছে; জরুরি বিলি হয়ে গেছে এবং বিলি কোরে দিয়ে তারা নর্ডন কর্তৃক করছে? আমি তাঁদের বলি ভেবে দেখুন এ ভারতবর্ষ—এ কোন দেশ। এখানে যদি চলতে হয় তাহলে ডেমোক্রাসিকে বেনে নিয়ে চলতে হবে। জনসাধারণের যে ওপিনিয়ন সেটা মেনে নিয়ে যদি চলেন তবে তাতে তাঁদেরও মঙ্গল হবে, দেশেরও মঙ্গল হবে। (হর্ধ্বস্বনি)

8j. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir,

অনি, গুরু এবং জরুরি বিলিয়ে দেয়া হবে, জরুরি কি তাদের বিলিয়ে দেওয়া হয়েছে, এটা কি পার্লামেন্টারী?

Mr. Speaker: That was not in reference to members of the House.

8j. Bankim Mukherji:

জরুরি বিলিয়ে দেয়া হয়েছে এটা কি পার্লামেন্টারী?

Mr. Speaker: It does not refer to the members here.

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আজকে এখানে কয়েকটা বিশেষ বক্তৃতা শুনে কংগ্রেসের তরফের কিছু কিছু সদস্যের মালিনতা বোধ এবং বিচিত্র ভাবে অসত্য কথনের চাতুর্য দেখে স্তম্ভিত হতে হয়। (শ্রীআনন্দ গোপাল মুখার্জি: এর পর নির্ধারিত হয়ে যান।)

Mr. Speaker: Constant repetition spoils its grace.

8j. Biren Banerjee:

দেখতে পেলাম কংগ্রেস পক্ষীয় একটা মহিলা সদস্য একটা কবিতা আবৃত্তি করে আমাদের শুনিয়েছেন। (ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু: আবৃত্তি করে নয় স্বরচিত কবিতা পাঠ করে শুনিয়েছেন।) আমাদের দেশে একটা প্রথা আছে শ্রীলোকের সম্বন্ধে কিছু বলা উচিত নয়, কেন না তাঁরা মায়েব জাত। কিন্তু যে রুচির পরিচয় তিনি দিলেন তাতে মনে হয় আমাদের এখানকার অনেকের কাছেই তিনি সেই সম্মান হারিয়েছেন। তাঁর সম্পর্কে আমি বলব তাঁর স্বরচিত কবিতায় যেখানে তিনি “ভগ” বসিয়েছেন সেখানে “বিচ” বসানো উচিত, যা নাকি “ভগের” শ্রীলিঙ্গ।

কালিাবুর সম্বন্ধে আমার কিছু বলার নাই তিনি বিধ্যা ও সত্যের জাল বুনেছেন তবে কথায় আছে মেনিগেড—যারা তারা ই পাপ করেও বাহাদুরী দেখাতে পারে। আমি শুধু এই কথা বলব—এই করে তিনি যদি উপমহাদেশের সিঁড়ি পর্যন্ত পৌঁছাতে পারেন, যথা ইচ্ছা চেষ্টা করতে থাকুন, তাঁর শুভ কামনা সিঁড়ি হোক শুধু এই কথা বলব। আর তিনি যে অন্ধের কথা উল্লেখ করেছেন, সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথার উল্লেখ করলে ভাল করতেন যেখানে কংগ্রেসের ভোট বা কত হয়েছে বা কবিউনিষ্ট পার্টিরই কত হয়েছে—৩০ লক্ষ আর ২৭ লক্ষ—সেইটে মিলিয়ে দেখুন।

এখন ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের বক্তব্য সম্পর্কে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই, এবং সেটা কালিাবু উল্লেখ করেছেন—টপ হেডি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন বলে আমরা বলেছি—সেইজন্য আমাদের উপর শোষণরূপ করা হয়েছে। ডাঃ বিধান বাবু এবং তাঁর পক্ষের আরো দু একজন বৈদ্য দেখাবার চেষ্টা করেছেন টপ হেডি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন নয়।

কারণ অতি অল্প সংখ্যকই কৌশী মাইনে পান, কিন্তু সড়ে সড়ে তিনি এ কথা বলতে ভুলে গিয়েছেন যে ৩৫ হাজার সরকারী কর্মচারীর বেসিক বেতন ২১ থেকে ৪০ টাকার মধ্যে আছে, ডাঃ রায় বলেছেন ২৩ জন লোক ৩ হাজারের কৌশী মাইনে পান, এই দুটো যদি পাশাপাশি রাখতেন তাহলে বুঝতাম ওঁর ফিগারের মধ্যে সত্যতা আছে, এবং বজ্রতার মধ্যেও সত্যতা আছে। কিন্তু স্রুবিধা মতন একটা বলে, আর একটা যখন বলা হয় না, তখন তাকে ডিসঅনেষ্ট ছাড়া আর কিছু বলা যায় না। তারপরে বলা হয়েছে অন্যান্য দেশে হ্যানু করেছে, ত্যানু করেছে, অরু করেছে, তরু করেছে, ইত্যাদি। আমরা ত বলি অন্য দেশের কথা ছেড়ে দিয়ে আমাদের দেশে কি হচ্ছে সেইটে দেখান। সেইটে দেখাতে কালিপদবাবু যে সমস্ত ফিগার হাউসএর সামনে দিয়েছেন তাতে বাংলা দেশ অন্যান্য প্রভিন্সের চেয়ে বেশী খরচ করে। কেন এই রকম খরচ হয়। সেখানেও ত কংগ্রেস প্রতিনিধি। বলতে পারতেন বেশী খরচ হতে পারে যদি ওঁরা সাধারণ লোকদের সুযোগ স্রুবিধা দিতেন। এবং সেই খরচের তুলনা পাশাপাশি দিতেন। আমরা আমাদের বাংলাদেশের যদি দেখতাম তারা সাধারণ লোকদের সেই সুখস্রুবিধা দিতে পেরেছেন তাহলে বুঝতাম; কিন্তু তা যখন দিতে পারেননি তবে কেন বেশী খরচ করবেন? এখানে বায় সংকোচন করার একটা পদ্ধতি আছে, উপরের দিক থেকে নয়, নীচের দিক থেকে বায় সংকোচ করা হয় এ কথা মন্ত্রীমহাশয়ের বলতে লজ্জা করে না মন্ত্রীমহাশয়ের মগজে যায় না যে বায় সংকোচ যদি করতে হয় তবে যাদের কলকাতায় বাড়ী আছে এবং মন্ত্রী-উপমন্ত্রী হয়েছেন কেন তাঁরা বাড়ী ভাড়া নেবেন? বায় সংকোচ সেখানে করুন দেখান বাহাদুরী। সে সব যদি দেখাতে পারতেন বুঝতে পারতাম, হ্যাঁ আমাদের মন্ত্রীরা বায় সংকোচ করছেন, নিজেদের খরচ কমিয়েছেন। তাহলে ২১ টাকা যে মাইনে পায়, ৪০ টাকা যার বেসিক স্যালারি সে যথেষ্ট পারত আমাকেও বায় সংকোচ করতে হবে, কম খেয়ে বেশী কাজ করে চালাতে হবে। কিন্তু যতদিন পর্যন্ত স্রুই পরিকল্পনা মতন কাজ না হয় এবং মিনিটার্স ও ডেপুটি মিনিটার্সদের সম্পর্কে আমরা যা বলেছি এত স্রোকের কি কাজ আছে, ডাঃ রায়ই ত সমস্ত কাজ সামলাচ্ছেন, সে কথা অনেকবার বলা হয়েছে, আমি আবার পুনরাবৃত্তি করছি।

[4-40—4-50 p.m.]

আমাদের সেকেন্ড পয়েন্ট হচ্ছে—যদিও এ বিষয়টা ডাঃ রায়ের হাতে আছে—তিনি তো বলেছেন তিনি মালটি-পার্পাস মিনিটার—আমি সেই মালটিপার্পাস বিষয়ে দু-একটি কথা বলতে চাই। সেটা হচ্ছে যে কলকাতায় কয়েকটি বড় বড় বাজার আছে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I never said I was a multi-purpose Minister. I said the General Administration is a multi-purpose item.

Sj. Biren Banerjee:

তিনি ফাইনাল মিনিটার এবং অন্যান্য বহু বিভাগ তার হাতে আছে তাই বলছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You should not say what I did not say.

Sj. Biren Banerjee:

আমি বলছিলাম কয়েকটা বড় বড় বাজার আছে যাতে ৫৬ হাজার লোক প্রত্যেকটিতে বাস করে। যেমন গাভা কাটা দেবুন, হরিশা বাজার সেবুন এই সব বাজারগুলির অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, বিশেষকরে আমি হরিশা বাজারের কথা বলছি। সেখানে জলের ব্যবস্থা নেই, পায়খানার ব্যবস্থা নেই.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This has nothing to do with General Administration.

Sj. Biren Banerjee:

এক মিনিট শুনুন, সেগুলি জেনারেল ম্যাজিস্ট্রেটসনেও আসছে। বাজারের অধিবাসীরা যেভাবে শমনের জন্য দরজার দরজায় ধন্য দিচ্ছে সে বিষয়ে প্রধান মন্ত্রীর কাছেও স্মারকলিপি পাঠিয়েছে। এনকোর্পোরেট প্রক্ট এবং কর্পোরেশনকেও বলেছে কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন রিড্রস হয়নি। এই সম্পর্কে শুধায়াসুসন্ধান করে একটা বিধি ব্যবস্থা করুন।

তারপর আমি যা বলতে চাই সেটা হচ্ছে স্বদেশিকতা—কোন হেডেই এ ব্যাপার নাই সেইজন্যই জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর উপর বলছি। রামমোহন রায় দেশের একজন বরণ্য ব্যক্তি তার সম্পর্কে অনুশ্রুতগণ সকলের মধ্যেই আছে। কিন্তু তার বাড়ীর আত্মকে কি অবস্থা—ইট কার্ট দরজা সব ভেঙ্গে পড়ছে, চারিদিকে জঙ্গল হয়ে যাচ্ছে—তার স্মৃতি রক্ষার কি ব্যবস্থা সরকার করেছেন? রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের কথা না হয় ছেড়েই দিলাম কিন্তু রামমোহন রায়ের বাড়ীর দিকে দৃষ্টি দিন। গতবার আমি এই এ্যাসেম্বলি হাউসে বলেছিলাম, যিনি সারা ভারতবর্ষের বরণ্য ব্যক্তি, যাকে সবাই ফাদার অফ দি ইন্ডিয়ান নেশন বলছেন তার মূর্তির কি অবস্থা হয়েছে সেটা দেখে আনন্দ। তার বাট এর সর্বদে ভাঙ্গন দেখা দিয়েছে। এই তো হচ্ছে স্মৃতি মন্দিরের ব্যবস্থা এদিকে সরকারের দৃষ্টি নাই। আর একটা কথা বলতে চাই—হাওড়ার ম্যাজিস্ট্রেটের-এর রাজস্ব চলেছে। হাওড়ার ম্যাজিস্ট্রেটের সম্পূর্ণ গভর্নমেন্টের। সেখানে কি হচ্ছে, একজন ম্যাজিস্ট্রেটেরকে চুপচাপ বসিয়ে দিয়েই ভালাস—সেখানে লোকের উপর কি নির্ধাতন হচ্ছে, অনুসন্ধান করে একটু দেখুন, দেখুন সেখানে কিভাবে যথেষ্টভাবে চাকরিস্বাদের ছাঁটাই হচ্ছে, সাপেও হচ্ছে। এই সমস্ত ছাঁটাইয়ের ব্যাপার মন্ত্রীহাশেরা ও তাদের ডিপার্টমেন্ট জানেন। সেদিকে একটু দৃষ্টি দিন। সর্বপ্রথমে গভর্নরএর মুখ দিয়ে বলিয়েছিলেন হাওড়ায় ইম্প্রুভমেন্ট স্টীম হবে—৩ বৎসর কেটে গেল কোন নাম গন্ধ নাই।

Mr. Speaker: That item has been transferred to Local Self-Government.

Sj. Biren Banerjee:

লোকাল সেলফ-গভর্নমেন্ট হতে পারে—ব্যাপার হচ্ছে ম্যাজিস্ট্রেটের জেনারেল টাকা না দিলে কিছুই করতে পারে না। হাওড়া বাদ পড়ে থাকবে আর শুধু কলকাতার উন্নতি হবে সেটা আমরা মানতে পারি না। মাঝখানে মাত্র একটি নদী (১১৫ পরশা ভাড়া দিলেই পাব হওয়া যায় সেই হাওড়াকে বাদ দিয়ে উন্নতির কথা ভাবা অন্যায়। রাজ্যপালকে দিয়ে যা বলিয়েছিলেন তা যাতে ইমপ্লিমেন্ট হই সেটা করুন। হাওড়া যাতে উন্নতি হয়, গরীবসেব উন্নতি হয়—কেবল উন্নতির নামে বেটারমেন্ট ফি করলেই চলবে না, জমির দাম বাড়াতেই চলবে না—সেখানকার সত্যিকার অধিবাসীদের যাতে উন্নতি হয়, স্ট্রুট পবিকল্পনা করে তাই করুন এই হল আমার বক্তব্য।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি একটা জিনিষ পয়েন্ট আউট করতে চাই, জেনারেল ম্যাজিস্ট্রেটের সব কিছুই বলা যায় কানন all the Secretaries are paid from this fund. Cut motion এ যাই থাকুক জেনারেল ম্যাজিস্ট্রেটের সবই বলা যায়।

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, since you have raised this point, very happily today I collected the exact latest position. The ruling is and the parliamentary convention established in at least 15 Parliaments is—I give the exact words:

“A service for which there is a special vote should not be discussed on the vote of the department which includes the salary of the Ministers responsible for it.”

It is a very well established parliamentary procedure.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় স্পীকারহাশেরা, প্রধানমন্ত্রী মহাশয় আমাদের শাসনব্যয় বাখাভারী একথা অস্বীকার করেছেন। খরচের পার্সেন্টেজ হিসাব করে দেখিয়েছেন জেনারেল ম্যাজিস্ট্রেটের খরচ কমই হচ্ছে। কিন্তু আমি যে বেড়েছে সেটা তিনি বলবেন না। আমি বেড়ে গেছে কাজে কাজেই খরচও কমে গিয়েছে। আমি এখন বলছি ২৭টি জেলায়ও বাংলা দেশে ৩০৮ লক্ষ টাকা খরচ ছিল জেনারেল ম্যাজিস্ট্রেটের যাতে আর ১/৩ অংশ খরচ বাংলায় এই বছর খরচ হচ্ছে ১১০ লক্ষ টাকা। বিহারের আয়তন হচ্ছে ৭০,৩৩০ বর্গমাইল—এই বছর ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে খরচ হচ্ছে ২,৮৭,০১,০০০ হাজার টাকা। ১৯৪৫-৪৬ সালের সিভিল সেক্রেটারিয়েটএর খরচ ৩৮ লক্ষ ৩৭ হাজার এর আগে ৫ লক্ষ ৫০ হাজার ছিল। তারপর রেভিনিউ বোর্ড যা আছে তার একজন মেম্বর আছে, তিনি বছরে ৪৫ হাজার পেভেন এখনও তাই পান। তিনি ৯টায় আসেন লাক খেতে ১টায় চলে যান, বিকালে আর অফিস করেন না। এই বিষয়ে মন্ত্রীহাশের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[4-50—5 p.m.]

পাঁচজন গেজেটেড অফিসার নিযুক্ত আছেন তাদের বেতন হচ্ছে মোট ৬২ হাজার ৪০০ টাকা। হোম এ প্রচার বিভাগ একটি বিভাগ ছিল তাতে পাঁচটি গেজেটেড অফিসার ছিল, এখন হোম এ গেজেটেড ২০ জন, প্রচার বিভাগে ২ জন, অতিরিক্ত হোম বিভাগে ৪ জন, আর প্রচার বিভাগে এক জন। জেলার সংখ্যা কমে গেল, অথচ খরচ বেড়ে গেছে। কালেক্টরস, ম্যাজিস্ট্রেটসদের বেতন বার্ষিক ১৯৪৫-৪৬ সালে ছিল ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা, এখন ৩ লক্ষ ৮০ হাজার ৭০০ টাকা। আগে বাজেটে কত কত ক্লার্ক ছিল তাব সংখ্যা থাকত, এখন দেখা যায় কোন সংখ্যা লেখা নেই। তারপর প্রচার বিভাগে ১৯৪৫-৪৬ সালে গেজেটেড অফিসার ৭ জন, ক্লার্ক ৪০, চাপরাশী ২৮ জন এবং মোট খরচা ছিল ১০ লক্ষ ১৯ হাজার ৯০০ টাকা। এখন কত কি আছে তা লেখা নেই, কিন্তু বন্ডা বেড়েছে। এইভাবে সাধারণের অর্ধেক দাক্ষণ অপচয় হচ্ছে। ফিল্ম জ্যান্ডাল হচ্ছে। অবিত্তি বন্দো-পাধ্যায়ের পথের পাঁচালীর ফিল্ম তৈরী হচ্ছে দুই বছর ধরে। কয়েক লক্ষ টাকা খরচ হয়ে গেছে অথচ এখনও কিছুই হয়নি। মিনি ডাইরেক্টর অফ পাবলিসিটি তিনি বাংলা জানেন না, এত বছর গেল বাংলা শিখবার কি চেষ্টা করলেন জানি না। কথাবার্তা, উইকলি ওয়েষ্ট বেঙ্গল বার্ষিক মাসে খরচ হাজার হাজার টাকা, কপি হয় ৫ হাজার, ঝরগতি হয় ৩½ হাজার মাত্র। ম্যাজিক ল্যান্টার্ন কেনা হল বহুবাজারের এক দোকান থেকে তা অচল হয়ে পড়ে আছে, সাধারণের টাকা এইভাবে লোকসান হতে চলেছে। কর্মচারীদের কাজে নিষ্ঠা কমে গেছে, ওই যে একটা কথা আছে “কোম্পানী কা মাল দরিয়া বে চান”। কর্মচারীদের আর কোন কাজ নেই। তারা বসে বসে পলিটিং আলোচনা করেন। ইকনমিক কমিটি নিযুক্ত করবার জন্যে গত বাজেটের সময় বলেছি। বিহার কবেচে, উত্তর প্রদেশ কবেচে, এবং ১৯৪৮ সালে একটা স্পেশ্যাল কমিটিও করেছে, আবার রি-অর্গানাইজ করে গত বছর মেম্বারদের নিয়ে একটা কমিটি করেছে।

Mr. Speaker: Mr. Subodh Banerjee, you are speaking on every Grant. Being a member of one-man party you can speak on all subjects.

Sj. Subodh Banerjee: I am thankful to the Speaker for giving me a chance of speaking almost on all subjects.

Mr. Speaker: But the Speaker is requesting you to be brief.

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir, am I irrelevant? Had I ever spoken irrelevantly? Do it talk rot?

দু'হা' আমাকে স্মরণ করিয়ে দেবার দরকার নেই। স্যার, আমার বলবার প্রথম বিষয় হচ্ছে এই যে, সরকারের প্রচার বিভাগ যেটি আছে সেটা আদতে অপপ্রচার বিভাগ ছাড়া আর কিছুই নয়। দেখা যাচ্ছে প্রত্যেক বছর এই বিভাগের খরচ বেড়ে যাচ্ছে। যেমন, ১৯৫৩-৫৪ সালে খরচ হয়েছিল ২১ লক্ষ ৮১ হাজার ২৯৩ টাকা; ১৯৫৪-৫৫ সালের মূল বাজেটে এই অঙ্ক বেড়ে হল ২২ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা, ঐ বছরের সংশোধিত বাজেটে বায় বন্ডা আরও বেড়ে গিয়ে হল ২৯ লক্ষ ৪ হাজার টাকা। এবারকার অর্থাৎ ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে ঘেরাট আরও এক ষাপ বেড়ে একেবারে ৩৬ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা হয়েছে। এই যে ৩৬ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা এ দিয়ে দেশের কি হয়? এই টাকার মধ্যে ১২ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা আগে যা বলেছিলাম হাক প্যাণ্ট পুষতে বেরিয়ে যায়; গেজেটেড অফিসার এবং অন্যান্য কর্মচারীদের মাইনে দিতে ১২ লক্ষ টাকা চলে যায়। এই বিভাগ প্রচার করেন। প্রচারের নামে প্রেস রিলিজ বলে যেগুলি সরকারী প্রচার দপ্তর থেকে বের হয় সেই সমস্তগুলি কেবলমাত্র এন্ডজারটেড রিপোর্ট অর্থাৎ বাহুল্য ও অতিশয়োক্তি দোষে দুষ্টই নয়; সেগুলি আধা সত্য ও মিথ্যার জগাধিচুড়ী; যা নির্জলা মিথ্যার চেয়েও ক্ষতিকর। উদাহরণ নিন। টাম মুভমেন্ট যখন হচ্ছিল তখন সরকারের ডরক থেকে যতগুলি বিবৃতি বেরায় বাংলাদেশে যতগুলি সংবাদপত্র আছে তার সবগুলি এমন কি “ষ্টেসব্যান” পর্যন্ত যার কথা মস্ত্রীদের কাছে বেদবাক্য তাঁরা সকলেই সরকারী প্রেস-নোট-এর উল্টা সংবাদ পরিবেশন করেন এবং পরের পরের দিনের ঘটনার প্রমাণ হয় যে, সরকারী প্রেস-নোট সর্বৈব মিথ্যা। এই মিথ্যা সংবাদ পরিবেশনের জন্যে সরকারী প্রচারবিভাগকে পরে জবাব দিহি করতে হয়। মিত্রী কথা, আমার সবচেয়ে বড় অভিযোগ এই বিভাগের বিরুদ্ধে হল এখানে যে ডব্রলোককে ডাইরেক্টর অফ পাবলিসিটি করে বসান হয়েছে নাম তুলেছি তাঁর বাবুর সাহেব, তাঁর বাংলা ভাষার প্রতি ভদ্রমানক অবদেহা। তিনি বাকালী কি অবাকালী সে

কথা তুলব না। প্রশ্ন হচ্ছে যে বাঙ্গলা ভাষা আমাদের দেশের ভাষা সেই ভাষাকে যেখানে না, শ্রদ্ধা করেন না তাকে কেন সহ্য করা হবে? এক্ষেত্রে বাঙ্গলা ভাষার প্রতি সরকারের যে মনোভাব প্রকাশ করেছে তা বাস্তবিক নিশ্চয়। এর জন্য কি এক্সপানেন্সন ডাঃ রায় বেছেন? বাঙ্গলাকে কেন এইভাবে স্থগিত করেন তাঁর সরকার? প্রকৃত বোধ মহাশয় যখন মুখ্যমন্ত্রী হয়েছিলেন তখন তিনি নিয়ম করেন সেক্রেটারিরা ফাইল-এ বাঙ্গলায় নোট দেবেন, এটা কষ্টকর সলেশ নেই, কিন্তু তবু সেখানে একটা চেষ্টা হয়েছিল। সেটা কেন ডাঃ রায় তুলে দিলেন? তারপর দেখুন, প্রেস রিলিজ সরকারী প্রচার বিভাগ হতে যা পরিবেশিত হয় তার অধিকাংশই বাংলায় হয় না। তিনটি ইংরেজী কাগজের জন্যে ইংরাজীতেই প্রেস-রিলিজ দিতেই হবে, বাংলায় দেওয়া হবে না। এ কোন দেশী কথা? মন্ত্রীরা যা বেতাবে বক্তৃতা দেন তাছাড়া আর দু-একটি সাধারণক্ষেত্রে যা বাংলায় প্রেস-রিলিজ দেওয়া হয় বাকি সব ক্ষেত্রেই ইংরেজীতে সংবাদ পরিবেশন করা হয়। এই রকম মনোভাব কেন? কলিকাতায় কেন্দ্রীয় সরকারের প্রেস ইন্সফরমেশন বুরো রয়েছে, যেদিন রেলওয়ে বাজেট-এর উপর রেলমন্ত্রী বাজেট বক্তৃতা দিলেন, সেদিনই তা বাংলায় সব বাংলা সংবাদপত্রগুলি পেয়ে গেলেন। আমাদের এই রাজ্যের মন্ত্রীরা যখন ইংরেজীতে বক্তৃতা দেন বিধান সভায় তার বাংলায় অনুবাদ প্রচারবিভাগ করে না। ইংরেজী কপিই বাংলা সংবাদ পত্রগুলিকে দেওয়া হয়। যেমন ধরুন অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায়ের বাজেট বক্তৃতা। সংবাদপত্রগুলিকেই সে বক্তৃতার অনুবাদ করে সংবাদ পরিবেশন করতে হয়। কেন্দ্রীয় সরকারের প্রচার বিভাগ কম লোক নিয়ে যা পাবেন পশ্চিমবঙ্গের প্রচারবিভাগ তা পাবেন না কেন? এই অবস্থা বাংলাদেশে না হয়ে অন্য কোন রাজ্যে হলে এই বিভাগের ডায়রেক্টর সাহেবের চাকুরী যেত। বাংলা ভাষা আমাদের মাতৃভাষা বলে কি অবহেলিত হবে? শুধু তাই নয়; এই বিভাগ ছোট ছোট যা প্রেস-রিলিজ বাংলায় দেন দেখা যায় দুইদিন আগে যে সংবাদ ইংরেজী পত্রিকাগুলিতে বেরিয়ে গেছে। এই সমস্ত সংবাদের আর কোন নিউজ ভালু থাকে না। আমরা যারা বাংলা কাগজ পড়ি তিন দিনের বাসি খবর আমরা কেন পাব এটা পরিষ্কার করে শুনতে চাই। এমন ঘটনাও জানি প্রচার বিভাগের বিরুদ্ধে একটা অভিযোগ কোন একটা নামকরা বাংলা কাগজে বেকুল, প্রচার বিভাগ থেকে তার প্রতিবাদমূলক চিঠি গেল ইংরাজীতে। সে চিঠি ইংরাজীতে লেখা বলে তা সেই বাংলা কাগজটিতে ছাপা হয় নি। প্রচার বিভাগের কর্তা এত বড় সাহেব যে সব জায়গাতেই ইংরাজী এমন কি ইংরাজ আপনারা সব হয়ে গিয়েছেন যে বাংলায় প্রতিবাদপত্র পাঠাতে পারেননা? অত্যন্ত লজ্জার কথা এটা। এই ধরনের জিনিষ এখানে রয়েছে। আমি জানি বর্তমানে যিনি ডায়রেক্টর আছেন তার দুইজন সহকারী আছেন অনুবাদ কাজের জন্যে। যেটুকু বাংলায় অনুদিত হয় তা পড়লে বাংলা পড়ছি, কি ইংরাজী কি গ্রীক পড়ছি তা বোঝা শক্ত। একটা তুলনা দিয়ে বলি। “মিড ওয়াইক”-এর বাংলা “বেজ বৌ” করলে যা হয় এই রাজ্যের প্রচার বিভাগের অনুবাদও সেই গোত্রের হয়। লিটারাল ট্রান্স-লেশন অর্থাৎ কথার কথার আক্ষরিক অনুবাদ তো হল, তাতে যা বুঝা যায় যাক্—এই হল মনোভাব, এই হল নীতি।

[5—5-10 p.m.]

যেমন সেনটেন্স কন্ট্রোল্লন বাক্য গঠনের ডেমন তার ভাষা। কেবলমাত্র করিয়াছি, খাইয়াছি, গিয়াছি—এ জাতীয় কয়েকটা ক্রিয়াপদ ছাড়া আর বিশেষ কিছুই বুঝবার উপায় নেই। এই ধরনের অনুবাদ করেন প্রচার বিভাগ।

তারপরে আর একটা জিনিষ প্রেস রিপোর্টারদের এক্রিডিসন কার্ড সম্বন্ধে। দিল্লীতে এক্রিডিসনের জন্য একটা কমিটি আছে। তাতে কারা আছেন? সরকারী কর্মচারী, বেসরকারী লোক এবং প্রেস প্রতিনিধিদের নিয়ে এই কমিটি গঠিত। আর এখানে কি? মাধব সাহেবই সর্বেসর্বা। তার মজির উপর সব নির্ভর করছে। প্রেস রিপোর্টাররা এক্রিডিসন কার্ড পাবেন কি পাবেন না। উদাহরণ দিচ্ছি। নামকরা একটা দৈনিক কাগজ। তাব ৮ জন রিপোর্টার আছেন। তার মধ্যে ৪ জনকে তিনি এক্রিডিসন কার্ড দিলেন আর বাকীদের দিলেন না, কেন সেবেন না? ষাঁদের পরিচয়পত্র নেই সেই চারজন কেমন করে রাইটার্স বিল্ডিংসে শ্রোটেটেড্‌ এরিয়ার মধ্যে ঢুকবেন? যাদের নামে এক্রিডিসন কার্ড দেওয়া আছে তাঁরা চলে গেলেন আবারী কংগ্রেসে এবং অন্যান্য জায়গায় আর যে চারজন রইলেন তাঁদের কার্ড নেই, তাঁরা রাইটার্স বিল্ডিংসের শ্রোটেটেড্‌ এরিয়ার ঢুকতে পারেন না। প্রচার অধিকর্তা বললেন কার্ড দেবেন না। তাঁরা বোনাকাইডি প্রেস রিপোর্টার অথচ তাদের কার্ড দেওয়া হল না। এই ধরনের নানা অনুবিধার সাংবাদিকরা ভুগছেন প্রচার বিভাগের অযোগ্যতার দরুন। এখানেও দিল্লীর মত একটা এক্রিডিসন কমিটি গঠন করা উচিত। সরকারী ও বেসরকারী লোক এবং সাংবাদিকদের প্রতিনিধি নিয়ে এই কমিটি গঠন এবং তার মারকম লম্বত প্রেস রিপোর্টারদের কার্ড দেওয়ার ব্যবস্থা করা হোক। এখনও হয়েছে

যে একজন সাংবাদিক দু বছর আগে পরিচয় পত্রের জন্য দরখাস্ত করেছেন—নাম বলে দিতে পারি, নামকরা কাগজ; বিরোধী দলের সমর্থক নয় সরকার পক্ষের সমর্থক কাগজ--কিন্তু আজও পর্যন্ত এক্সিডিন্স কার্ড পাননি। তৃতীয় জিনিষ এই কার্ড রিনিউয়াল করার বিষয়। রিনিউয়াল করতে গেলেন নামকরা কাগজের একজন নাম করা সাংবাদিক। তাঁকে প্রচার অধিকর্তা বললেন “আপনাকে আমি চিনি না কার্ড রিনিউ করে দেবনা।” কি সর্বনাশের কথা। এক্সিডিন্স কার্ডের একদিকে ফটো থাকে। সেই ফটো দেখলেই বোঝা যায় ঐ ব্যক্তি প্রকৃত ব্যক্তি কিনা। এতো এক মিনিটের ব্যাপার। মাথুর সাহাবের একটা ট্রান্স লাগিয়ে দিলেই রিনিউ হয়ে যায়। অথচ তা করা হল না। ব্যবহার দেখে মনে হয় মাথুর সাহাব প্রচারবিভাগের অধিকর্তা নন, তিনি হলেন এই বাজার করার, ত্রাণকর্তা। এই ধরনের জিনিষ চলছে প্রচার বিভাগে।

সর্বশেষ কথা বলবো বিজ্ঞাপন দেওয়ার ব্যাপার নিয়ে। বাট্ট এবং সরকার এক জিনিষ নয়; দুটো আলাদা জিনিষ এটা মন্ত্রীদের মনে রাখা দরকার। আমরা এখানে বিভিন্ন দল আছি। সরকারের বিরুদ্ধ সমালোচনা করার অধিকার আমাদের আছে, সংবাদ পত্রেরও আছে। সরকারকে সমালোচনা করার অর্থ বাট্ট বিরোধী কাজ করা নয় এটা পরিষ্কার করে বোঝা দরকার। সুতরাং কোন সংবাদপত্র যেহেতু সরকারকে সমালোচনা করে সেইহেতু সে কাগজ সরকারী বিজ্ঞাপন পাবে না, এটা কোন যুক্তি? এতো ফ্যান্টাস্টিক কায়দা। তাহলে বলুন যে গণতন্ত্রের কথা আপনারা কথায় কথায় বলেন সে সব ধাপ্পা,। সেদিন আমি উদাহরণ দিয়ে বলেছিলাম। বর্ধমানের একটা কাগজ “দামোদর” তার নাম। তার সার্কুলেশন বর্ধমানের অন্যান্য সমস্ত কাগজের চেয়ে বেশি। সেদিন সেদিনের চেয়ে অনেক বেশী অর্থ “দামোদর” সরকারী বিজ্ঞাপন পায় না, বিজ্ঞাপন অন্যগুলিকে দেওয়া হচ্ছে। যদি বলেন সরকারের বিরুদ্ধ সমালোচনা করে এই “দামোদর”; তাহলে আমি বলবো সব কাগজই সরকারের বিরুদ্ধে নাহে নাহে বলে থাকে। “যুগান্তর” বলে না? “আনন্দবাজার” বলে না? “ষ্টেটসম্যান” বলে না? কোন্ কাগজ বলে না? কেবলমাত্র বলে না জনসেবক যা বড় জোব ৫০০ কপি ছাপানো হয়, যা লোকে পড়ে না, বিনা পরিশ্রমে যাকে বিলি করতে হয় যা কংগ্রেসের মুখপত্র। কংগ্রেসের টাকা যদি এই বিজ্ঞাপনে ব্যয়িত হত তাহলে তাতে বলবার কিছুই থাকত না কারণ দলের টাকা দলের ব্যাপারে দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু এটা রাষ্ট্রের টাকা জরাসাধাবণের টাকা, বিধান বাবুর নিজের বা কংগ্রেসের বা অন্য কারো নিজস্ব টাকা নয়। আমাদের দেশের লোকের টাকা তখনই করার অধিকার সরকারের নেই। একথা আমি বলছি; অডিটার জেনারেল এই ধরনের ব্যয়ের উপর নিশ্চয় করেছেন। এ জিনিষ চলতে দেওয়া যেতে পারে না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, গতকাল মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় তাঁর উপলেশ ভাষণে যে তথ্য প্রকাশ করেছেন তার সম্বন্ধে একটি প্রতিবাদ না করে পারলাম না। জেনারেল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন থাতে আলোচনাকালীন ২০টি হাই কোর্টের জজের কথা তিনি উল্লেখ করেছেন যার সঙ্গে এটার কোন সম্পর্ক নেই। আমরা বিশ্রাস করি বিচার বিভাগকে যদি সম্পূর্ণরূপে ভাল করতে হয় সেখানে হাই কোর্ট জজদের উপযুক্ত নোটা বেতন দিতে হবে। তা নাহলে ভাল কাজ হয় না। পাব্লিক সার্ভিস কমিশনকে ভাল করে বশোভস্ত করতে হবে তা নাহলে অত্যন্ত গোলমাল হতে পারে। সুতরাং এটা উল্লেখ না করলেই হত। কারণ এর যে সমস্ত শাখা প্রশাখা মফঃস্বলে আছে সেগুলিকে ধরলে পর যে একটা বিরাট অঙ্ক হবে এনিময় কোন সম্ভেদ নেই। একথা আমরা বিশ্রাস করি যে ১০ বছর পূর্বে যে কাজ হত তার চেয়ে বহু বেশী কাজ হচ্ছে, বহু বেশী ডিপার্টমেন্ট খোলা হয়েছে। সুতরাং কিছু সংখ্যা যে বেড়েছে এটা আমরা অস্বীকার করিনা। কিন্তু এ বিষয়ে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে শাসন বিভাগের কর্মচারীদের দক্ষতা, নিয়মানুবর্তিতা এবং তাঁদের সাধুতা নির্ভর করে শাসনদণ্ডের উপর। কিন্তু যে কার্য করলে পর কর্মচারীদের সাধুতা এবং কর্মদক্ষতা পরিমল্লিত করতে পারা যায় আমরা কল্পনা করে লক্ষ্য করে দেখছি সেই কার্য সরকার করে না। গত তিন বছর যাবৎ আমরা বলছি যে পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন স্থায়ী দপ্তরখানায় প্রায় ২০ হাজার কর্মচারী নিযুক্ত আছে তার মধ্যে ১৫,৬৩৬ জন অস্থায়ী কর্মচারী। তাদের চাকরীর প্রতি কোন দরদ নেই। ভবিষ্যতের কোন নিশ্চয়তা নেই এবং সেই সমস্ত কারণে ঐ সমস্ত টেম্পোরারী হ্যাণ্ড ব্যাং আছে তারা বিভিন্ন প্রকারে অসাধু পথ অবলম্বন বাধ্য হয়। একথা সরকার জানেন কিন্তু তাগড়েও অস্থায়ী পদ দিনের পর দিন বৃদ্ধি করছেন। সুতরাং একথা আমরা বলবো যাতে এই অসাধুতা বর্জন করতে পারা যায় সরকার সে চেষ্টা করছেন না বরং তাঁরা এর সমর্থক। বেঙ্গল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এক্সেয়ারী কমিটিও যেসবেরও করেছে যে এই নীতির দল কারণ এই সমস্ত অস্থায়ী পদ স্থায়ী করার জন্য।

আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৫০, ১৯৫১ সাল হতে আরম্ভ করে এই সমস্ত অস্থায়ী কর্মচারীর সংখ্যা দিনের পর দিন বৃদ্ধিশীল হচ্ছে। এই সমস্ত টেম্পোরারী হ্যাণ্ডস রাখা উচিত নয়, এদের এ্যাবসরব করা উচিত। আর একটা বিষয়ের প্রতি দেখতে হবে যে সিভিল সেক্রেটারীয়েটের মফঃস্বলে টেম্পোরারী-হ্যাণ্ডসদের জন্য ১৫ লক্ষ টাকা রাখা হয়েছে। এই সমস্ত অস্থায়ী কর্মচারীদের বেতন অতি সামান্য, চাকরীর কোন স্থিরতা নেই। লোয়ার ডিভিসন কেরানীরা ৫৫--১৩০ টাকা বেতন এবং আপার ডিভিসন ১৩০--১৮০ টাকা বেতন পান। কিন্তু সেক্রেটারীয়েটে যারা কাজ করে তারা অনেক বেশী বেতন পায়। অথচ সরকার থেকে বলছে ইউনিকফিকেশনের কথা। এই ইউনিকফিকেশনের জন্য মেডিকেল স্কুল উঠে গেল। ইউনিকফিকেশন যদি না করা হয় তাহলে সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে বিক্ষোভ ও অসন্তোষের ভাব থেকে যেতে পারে। কাজেই এই দিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

আর একটা বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই সমস্ত জুনিয়ার বি, সি, এস, এবং বি, সি, এসের মধ্যে এমন কিছু পার্থক্য নেই। কেউ হয়ত পরীক্ষায় ১ নম্বর বেশী পেয়েছে কেউ হয়ত কম পেয়েছে অথচ তাদের ফাষ্ট ক্লাস পাওয়ার দেওয়া হয়েছে। জুনিয়ার বি, সি, এস, যারা উঁচা অবস্থা বেতনের দিক দিয়ে কম পান। এই জুনিয়ার বি, সি, এস এবং বি, সি, এস, না রেখে যদি ইউনিকফিকেশন করা হতো তাহলে ভাল হত এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

আর একটা কথা আমি বহুবার বলেছি কিন্তু সেদিকে সরকার দৃকপাত করেন নি। সেটা হচ্ছে এই কমিশনার অফিস, আমার কাট ঘোশান ছিল যার উপরে। লেজিস্লেটিভ কাউন্সিল এবং কমিশনার অফিসের কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। এটা তুলে দিলে কয়েক লক্ষ টাকা বেঁচে যাবে। পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট সবচেয়ে বহু সদস্যই বলেছেন, তার ভেতর আর যাবোনা, অনেক কথা বলা হয়ে গেছে। কেবলমাত্র একটা বিষয় সরকারের নজরে আনবো, সেটা হচ্ছে এই দেশের লোক খেতে পাচ্ছে না অথচ গান গোনার জন্য রুরাল প্রডাকটিং স্টেশনে রেডিওর জন্য ১০ লক্ষ টাকার উপর জলে ফেলার বন্দোবস্ত করা হয়েছে অথচ এর কোন আবশ্যিকতা নেই। ঐরকম কয়েকটি রেডিও দিয়ে কি সমস্যার সমাধান হতে পারে? সুতরাং সরকারকে একথা বলবো যে অনাবশ্যক অপব্যয়ের দ্বারা টাকা যাতে নষ্ট না হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখুন। সবচেয়ে বড় কথা মোটর ভিহিকলস ইত্যাদি যে সমস্ত দিয়েছেন বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে। আমি এ বিষয়ে কেবলমাত্র জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, যেসমস্ত মোটর গাড়ী দেওয়া হয়েছে সেগুলো কি কংগ্রেসী সদস্যদের ব্যবহারের জন্য। আমি নিজে দেখেছি বহুবার কংগ্রেস সদস্যদের এই সমস্ত গাড়ী ব্যবহার করতে। এই রকম বহু ঘটনা বহুবার আপনাদের সামনে আনা হয়েছে; এই নোংরামীর কাজ বন্ধ করা উচিত।

তা ছাড়া যাঁদের চার্জ-এ গাড়ী থাকে, তাঁরা সেই সমস্ত গাড়ী নিয়ে কি করেন তা না বলাই ভাল। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কয়েকটা টেম্পোরারি ডিপার্টমেন্ট-এর লোক আছে, তাদের অন্যত্র এ্যাবসরব করা যোক। এবং পাবলিক সার্ভিস কমিশন-এর রেকমেন্ডেশন ব্যতিত কোন ব্যক্তি যেন কোন চাকরী না পান। এই যে বিরাট টাকা খরচ করে পাবলিক সার্ভিস কমিশন বেখেছেন অথচ তাঁদের রেকমেন্ডেশন রিফিউজ করে সরকার তাঁদের ইচ্ছামত দলগত লোকদের নেবার জন্য, বহু ক্ষেত্রে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়েছেন, কাজেই এইযে নেপাটিজম ইত্যাদি চলেছে সেটা একটু চিন্তা করা দরকার এবং যাতে গভর্নমেন্ট সব কাজ ঠিকভাবে হতে পারে তার জন্য সকলের চেষ্টা করতে হবে। এবং একে যদি ব্যয়বাহুল্য না বলা হয়, তাহলে আর কাকে বলবেন? এই আমার বক্তব্য।

[5-10—5-20 p.m.]

8j. Dhananjay Kar:

মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, এই মাথাভারী শাসন ব্যবস্থার বিরুদ্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। কিন্তু সেটা মাননীয় মহীমহাশয় কালীপা বাবু জোর গলায় অস্বীকার করেছেন এবং সেটা অস্বীকার করতে গিয়ে রাশিয়াকে টেনে আনতে ছাড়েননি।

আমি বিশেষকরে একটা ডিপার্টমেন্ট-এর কথা বলবো, সে হচ্ছে ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট। সেখানে একজন উচ্চতম কর্মচারী বা বেতন পান, ২৯ জন ক্লার্ক তা পান না, এবং সর্বনিম্ন কর্মচারী যারা ঐ ডিপার্টমেন্ট-এ আছে, তাদের সংখ্যা হবে ১৩৭ জন, তারাও সেই বেতন পান না। সেখানে সেবারদের জন্য ৪৫ হাজার টাকা খরচ করা হয়, আর ৩৯ জন যে ক্লার্ক আছে তারা সবাই মিলেও তা পায় না।

Mr. Speaker:

অনেকে ঐ পয়েন্ট-এ বলেছেন, আপনি অন্য পয়েন্ট-এ বসুন।

Sj. Dhananjoy Kar:

আমার এই পয়েন্টগুলিতে কিছু বলবার আছে, কারণ উত্তর যখন পাওয়া যাচ্ছে না। সেই জন্য আমি কয়েকটা ডিপার্টমেন্ট সন্থে কিছু বলতে চাচ্ছি। এই ডিপার্টমেন্ট-এ বোর্ডের এক একজন মেম্বর মাসে পাচ্ছেন ৩,৭৫০ টাকা আর ঐ ডিপার্টমেন্ট-এরই সর্বনিম্ন কর্মচারী সে পায় মাত্র ২০ টাকা, এবং তাকে বাড়ী ভাড়া দেওয়া হয় দু-টাকা। জানি না কলকাতায় এত সস্তায় বাড়ী ভাড়া পাওয়া যায় কিনা। পাওয়া গেলেও তারা কি ধবণের বাড়ীতে থাকে তা একবার বুঝুন। মাত্র দুই টাকা বাড়ী ভাড়া সবকার ঠিক কবলেন কি কবে তা বুঝতে পারি না। এইয়ে মাইনের ব্যবধান ২০ টাকা ও ৩,৭৫০ টাকা এই ব্যবধান কি রাশিয়ার ব্যবধানের চেয়ে কম, না বেশী? আশা কবি তার জবাব মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় দেবেন। এই ডিপার্টমেন্ট সন্থে আমি এখন আর বিশেষ কিছু বলবো না।

তারপর এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এও ঠিক সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। এখানকার সর্বনিম্ন কর্মচারী সে পায় মাত্র ২০ টাকা আর সেই জায়গায় সর্বউচ্চ কর্মচারী যে, সে পায় মাসে আড়াই হাজার টাকা, এবং এরা যে কাজ ঠিক মত, ভালভাবে করেন তা নয়। যারা বেশী বেতন ভোগ করছেন তাঁদের বিরুদ্ধে কিছু বলতে চাই না, কিন্তু যারা খুব কম বেতন পায় তাদের জন্য একটু চিন্তা কববার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি।

এডুকেশন সন্থে বলতে গেলে, আমি একটা কথা বিশেষ কবে বলবো—শেটা হচ্ছে বেদিনীপুরের স্কুল বোর্ডের দৌবাত্তুর কথা—

Mr. Speaker:

এ সন্থে আপনি পবে বলবেন, এখন থাক।

Sj. Dhananjoy Kar:

স্যার, আমার কাট মোশন নেই, সুতরাং এখন আমাকে বলতেই হবে। স্যার, এডুকেশন মিনিষ্টার-এর কার্য-কলাপ সন্থে কিছু বলতে চাই।

Mr. Speaker: We are not discussing Education Grant.

Sj. Dhananjoy Kar:

স্যার, সাধারণত আমি বলবার সুযোগ পাইনা, আমাকে একটু বলতে দিন। (মি: স্পীকার: আচ্ছা বসুন, কিন্তু অন্যরা যা বলছে তা আপনি বিপটি কববেন না।) আমি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এব স্কুল বোর্ডের দৌবাত্তুর কথা একটু উল্লেখ করছি, সেটা একবার দেখুন। তাঁদের প্রধান কাজ হচ্ছে এই সমস্ত প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষক যারা, তাদের বিরুদ্ধে রিপোর্ট দেওয়া, কে রাজনীতি করছে বা না করছে। আমি একটা বিশেষ ব্যাপারের বিষয় এখানে বলছি। ২৮ তারিখের একটা ঘটনার প্রতি স্পীকারমহাশয়ের মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি....

Mr. Speaker: Do not go on repeating.
আপনি বিপটি কববেন না। এটা পরে, আপনি এডুকেশন গ্রান্ট-এব সময় বলবেন।

Sj. Dhananjoy Kar:

তাহলে সার্কেল অফিসার-দের কিত্তীকলাপ সন্থে একটু বলি। (হাস্যরোল) গোপীবল্লভপুর থানার সার্কেল অফিসার সেখানে বসে বসে খালি মিথ্যা রিপোর্ট দিয়ে সরকারকে বিভ্রান্ত করছেন ও সরকারের উদ্দেশ্য ব্যর্থ কবছেন। এবার সেখানে জলের অভাবে ভাল ফসল হয় নাই, অথচ তিনি রিপোর্ট দিলেন সেখানে ১২-১৪ আনা আদান ধান, আউস ধান ইত্যাদি হয়েছে। ভাল ধান হয়নি অথচ তিনি সরকারকে বিভ্রান্ত করে কর্তৃপক্ষকে বললেন ধান হয়েছে। তারপর সেখানে টেট রিলিক-এর কাজ হবার কথা ছিল কিন্তু তা আরম্ভ করতে দেওয়া হয়নি; তাঁরা মিথ্যা রিপোর্ট দিয়ে সরকারকে বুঝিয়েছেন যে সেখানে প্রচুর ধান হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী খণেন বাবু তিনি নিজে গোপীবল্লভপুর গিয়ে দেখে এসেছেন যে সেখানে মাত্র তিন আনা পরিমান ফসল উৎপন্ন হয়েছে। অথচ সার্কেল অফিসার বলছেন ১২ আনা, ১৪ আনা ফসল হয়েছে, এবং টেট রিলিক-এর কাজে বাধা দিয়েছেন। তারপর স্যার, সরকার ইন্ডাকেশন, আনট্যাচেবিলিটির জন্য চেষ্টা করছেন, কিন্তু সে সম্পর্কে সেখানে বিশেষ কোন কাজ হচ্ছে না। এই সার্কেল অফিসার সবচেয়ে বাধা দিচ্ছেন। তারপর সেখান স্যার, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে ওয়েল, কুয়া কাটার ব্যবস্থা হয়েছে; কিন্তু ঐ সার্কেল অফিসার রিপোর্ট দিলেন সেখানে কুয়ার দরকার নেই।

Mr. Speaker:

এগ্রিকালচারাল গ্রাণ্ট যখন হয়ে গেল তখন বললেন না কেন? এখন এতে এ সমস্ত বলছেন কেন?

Sj. Dhananjoy Kar:

না, স্যার, এই সার্কেল অফিসার-এর কথা একটু বলছি। যে গ্রামে নলকূপ একটাও নাই, সেই স্থান তিনি নির্ণয় করছেন। তাকে সেই কাজে নিয়োজিত করা হয়েছে।

Mr. Speaker:

আর বলবেন না, এখন বসুন। আপনাকে অনেক সময় দেওয়া হয়েছে।

Sj. Dhananjoy Kar:

এইরকম করে আমার প্রতি কথায় বাধা দিলে কি করে বলবো।

Mr. Speaker:

এখনও অনেক বক্তা আছেন। আপনি শেষ করুন।

Sj. Dhananjoy Kar:

আমি তাই বলছিলাম। সরকারের উদ্দেশ্য হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে আনটাচেবিলিটি দূর করা, গ্রামবাসীদের দুঃখ-দুর্দশা দূর করা। কিন্তু আমরা দেখছি যেখানে আনটাচেবিলিটি হবার কোন স্কোপ নাই সেখানে বসে আছেন এই সমস্ত সরকারী কর্মচারী এবং মিথ্যা রিপোর্ট দিয়ে সরকারের উদ্দেশ্যকে ব্যর্থ করছেন, সরকারকে বিভ্রান্ত করছেন, যাবত্না জনসাধারণের অর্শে দুঃখ-দুর্দশা ভোগ করতে হচ্ছে এবং না খেয়ে মৃত্যুবরণে অগ্রসর হচ্ছে। এম প্রতিকারের জন্য সরকারের তরফ থেকে সেখানে বিলিফ এর ব্যবস্থা করা একান্ত প্রয়োজন। এবং ঐ সমস্ত অসাধু সরকারী কর্মচারীদের স্বায়াত্তা করবার জন্য প্রকৃত ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত। সরকারের দুর্নীতির কথা আর বেশী আমি বলবো না। এবং আপনি যখন বাধা দিচ্ছেন তখন আর সময় নেবো না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, আমার সময় অল্প; সুতরাং আমাকে সংক্ষেপে বলতে হবে। আমি প্রথমে একটা কথা বলতে চাই—গতকাল মাননীয় অর্থ মন্ত্রীমহাশয় তাঁর ভাষণে তিন হাজার টাকার নীচে যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী আছেন তাদের একটা সংখ্যা দিয়েছেন। আমি সমস্ত সংখ্যাতত্ত্ব দিতে গেলে আমার সময় কুলাবে না, সেইজন্য আমি সংক্ষেপে বলছি। তিনি বলেছেন তিন হাজার টাকার নীচে যারা কাজ করেন তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১,৩৯,৪২৩ জন, এবং তাদের জন্য ব্যয় হয় ১,৪১,৪৩,১৭৩ টাকা। কিন্তু তিনি যদি সেখানে ৫০ টাকার নীচে কাজজন কর্মচারী কাজ করেন তাহলে আমরা দেখতে পেতাম মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা চলছে কিনা। অর্থাৎ ২০, ২৫ টাকা থেকে আরম্ভ করে ১০০ টাকা পর্যন্ত বেতনে যারা কাজ করেন তাদের কথা তিনি চেপে গেলেন; তাদের কথা তিনি জানাবার চেষ্টা করলেন না।

[5-20—5-45 p.m.]

আমি মনে করি এইযে নিম্নপদস্থ কর্মচারী যারা কাজ করেন তাদের যে দুরবস্থা সে সর্বদা হয়ত বা তিনি ওয়াক্‌ফহাল বলে সে কথা লজ্জায় আপনাদের সামনে জানাতে চাইছেন না কিন্তু আপনারা তা সহজেই জানতে পারেন। এখানে যারা আড়াই হাজার, তিন হাজার টাকা মাহিনা পান আর সামনে ঐযে বেহায়া রাঁড়িয়ে আছে তাদের বেতন হচ্ছে ৫০—তাদের পরিবারের অবস্থা কি, তাদের কিভাবে খাওয়া দাওয়া হয়, কোথা থেকে তাদের রোগের চিকিৎসা হয়, এক কথায় কিভাবে তাদের পরিবার প্রতিপালন হয় সেটার সম্বন্ধে যদি তিনি সভায় ওয়াক্‌ফহাল হ'তেন বা তাদের দুরবস্থা যদি সভায় অনুভব করতেন তাহলে এটা যে মাথাভারী শাসন নয় একথা বলতেন না। আমি এখানে বন্ধ কালীবাবুকে বলতে চাই যে তিনি ডাঃ রায়কে সর্জন করবার জন্য এটা মাথাভারী শাসন ব্যবস্থা নয় একথা যে বলেন এবং কমিউনিষ্টদের লক্ষ্য করে রাশিয়ার উচ্চপদস্থ ও নিম্নপদস্থ কর্মচারীদের মধ্যে বেতনের পার্থক্য দেখালেন ডাক্তার আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে আমি রাশিয়ার দুটোত দেশে প্রয়োজন বনে করি না, আমাদেবই দেশের দুটোত দিচ্ছি। রাষ্ট্রপতি, যার কথা আমরা সকলেই জানি এবং যিনি রাষ্ট্রের জনক ছিলেন তিনি বলছিলেন

যে নিম্নতম বেতনের সঙ্গে উচ্চতম বেতনের ৬ গুণের বেশী পার্থক্য হওয়া উচিত নয়। আজকে আমাদের দেশে একজনর বেতন ২৥ হাজার বা ৩ হাজার টাকা আর একজনর বেতন ২১ টাকা—হয়ত ভাতা ইত্যাদি ধরে' ৫০ টাকা। এইরূপ পার্থক্যের দৃষ্টান্ত সেখানকার জন্য আমাদের রূপিয়ার কাছে যেতে হবে না। আমাদের ভারতে বৈষম্যহীন এই আদর্শ প্রতিষ্ঠার জন্য এবং ঐ আদর্শে সকলকে অনুপ্রাণিত করার জন্য দরিত্রের প্রতিিনিধি গান্ধীজী নেত্রী প'রে ইংলণ্ডের রাজার সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলেন। এবং তিনি ভাবতবর্ষের সামনে এই আদর্শের কথা প্রচার করেছিলেন যে স্বাধীনভারতের গভর্ণর বা রাষ্ট্রপালকে ডাক্তারী পরীতে এসে থাকতে হবে। তিনি কখনও কল্পনা করেন নি যে দেশ স্বাধীন হওয়ার পর গভর্ণরের জন্য আসবাব, পর্দা, কার্পেট ইত্যাদি খরচ বাবদ বৎসরে ৪০১৪২ হাজার টাকা খরচ হবে। তারপর আমাদের মুখ্য মহীমহাশয় আর একটা কথা বলেছেন এইযে টাকা শাসনবাতে ব্যয় করছেন এ সরকারী কর্মচারীদেরই প্রয়োজনে। কর্মচারীর প্রয়োজনে ঠিক, কিন্তু যদি সেই সব কর্মচারীর মধ্যে সং কর্মচারী না থাকে যদি শাসনব্যয়ের মাঝখানে অযোগ্য ও দুর্নীতিপরায়ণ কর্মচারী বেশী থাকে যায়। এমন কি দেশদ্রোহী পর্যন্ত ঢুকে যায় তাহলে শাসনব্যয় একেবারে অচল অবস্থায় পড়ে গেছে একথা বলতে হবে। সুতরাং আমি মনে করি এই ধুনধরা কাঠামোর দ্বারা দেশের কোন মঙ্গল হবে না। এর বদলে বুদ্ধে দুর্নীতি, অক্ষমতা, অযোগ্যতা, দায়িত্বজ্ঞানহীনতা এমনকি দেশদ্রোহিতা পর্যন্ত পূর্বপন করছে। গতাই যদি এর পরিবর্তন চান তবে যোগ্য কর্মচারী নিন। অসং কর্মচারী তাড়াবার ব্যবস্থা করুন। তাহলেই বাংলা দেশের মঙ্গল হবে। তারপরে তিনি বলেছেন যে কর্মচারীদের মধ্যে কিছু অযোগ্য থাকতে পারে, এতজন কর্মচারীর মধ্যে সকলেই যে যোগ্য হবে, কিছু যে অযোগ্য বা দুর্নীতিপরায়ণ থাকবেনা একথা তিনি মনে করেননা। কিছু থাকবে এ আশঙ্কা থাকতে পারে: কিন্তু আমি বলতে চাই, দু, পাচ, দশ, বিশ জন এরকম থাকলে আমাদের আপত্তি হ'ত না। কিন্তু যদি শতকরা ৭০৮০ জন থাকে তাহলেই ভয় পেতে হয়। আমাব বন্ধুরা আপত্তি করলেন যে শিক্ষাবিভাগে অথবা মেডিকেল বিভাগের মধ্যে পর্যন্ত কিভাবে দুর্নীতিপরায়ণতা ঢুক পড়েছে। আলোচনা, খানায়, বেজিষ্ট্রী অফিসে, এমনকি সেক্রেটারিয়েটে পর্যন্ত কিভাবে ঐসব দোষ বিস্তার লাভ করেছে সেকথা অনেকেই আলোচনা কোরে গেছেন। আমি সে সম্পর্কে পুনরাব আলোচনা করতে চাই না। এই যে চারিদিকে গাঁটাই চলছে সে সম্পর্কে আমার বিস্তৃত আলোচনার সময় নাই। আমি সেই জন্য একটি বিষয়ের প্রতি মাননীয় মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

ফাইনাল ডিপার্টমেন্টে সিগিফ্রানথ রায়, সুকুমার সেন, নবকুমার শাড়া—যাঁরা ১৯৪৯ সাল হতে চাকরী করছিলেন, তাঁদের বিনা কারণে চাকরী থেকে জবাব দেওয়া হয়েছে। এরকম অনায়াস ও অবিচার যদি কর্মচারীদের প্রতি করা হয়—আর এ শুধু এক্ষণে দুই একটি নয়—এরকম সহস্র সহস্র কেস আছে—তাহলে মোটা খুবই দুঃখের বিষয় বলতে হবে। সেক্রেটারিয়েটের যাঁরা টোনোগ্রাফার তাঁদের এফিসিয়েন্সি পরীক্ষার নাম কোরে ইনক্রিমেন্ট বন্ধ করা হয়েছে। একে আমি অনুচিত মনে করি। এতে ত সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে অসন্তোষ বৃদ্ধি পায়। এছাড়াও বিভিন্ন জায়গায় অসন্তোষভাবে হাঁটাই চলছে। এগুলিও বন্ধ করা দরকার।

আর একটি কথা বলতে চাই। সাধারণ শাসন বাতে যে ব্যয় হয় তার সহিত জেল বাতে, পুলিশ বাতে বা বিচার বিভাগের বাতে ব্যয় ধরলে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ শাসন ব্যয়ের পরিমাণ ১০ কোটি, ১১ কোটি টাকা হয়ে। এত টাকা ব্যয় না কোরে চেষ্টা করলে নিশ্চয়ই কিছু কমান যায়। তাছাড়াও অনেক অনুপ্রয়োজনীয় খরচের কথাও বলেছি—যে দেশে লক্ষ লক্ষ অধিবাসী অনুহীন, বহুহীন, চিকিৎসাহীন, পথহীন সেই দেশে কোটি কোটি টাকা শাসন কার্যে ব্যয় করা শুধু অসঙ্গত নয়—অপরোধও বটে।

(At this stage the red light was lit.)

আমি শেষ করছি। আমি শেষে আর একটি বিষয়ের কথা বলছি। বেসিনীপুর এবং উড়িষ্যার বর্ডার-এ সীমানা নিয়ে গোলমাল সৃষ্টি হ'য়েছে। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের এবং মুখ্য মহীমহাশয়ের দৃষ্টি বেসিনীপুর ও উড়িষ্যার সীমানা সম্পর্কে আকর্ষণ করতে চাই। সেখানে একটা বিরাট সমস্যা দেখা গিয়েছে। আজ উড়িষ্যা বেসিনীপুরের সবগ্রু কীধি মহকুমা, ঝাড়গ্রাম মহকুমা, লগর এবং তনদুক মহকুমা ব'দে অংশ দাবী করছে। এই দাবী সম্পূর্ণ অসঙ্গত ও অযৌক্তিক। এর মধ্যে আমি দায়িত্বপূর্ণ ব্যক্তির পত্র

পেয়েছি এবং বিভিন্নসূত্রে জানতে পেরেছি পেউলাহাটে উড়িষ্যার কোন কোন আইনসভার সদস্য ও অন্যান্য দায়িত্বপূর্ণ ব্যক্তিরা নিচিৎ কোরে একরূপ হুমকী দিয়েছেন যে বেদিনীপুরের যে সকল অধিবাসী উড়িষ্যার দাবীর বিরুদ্ধাচরণ করবে উড়িষ্যার তাদের যেসব জমি আছে তা বাজেয়াপ্ত করবার ব্যবস্থা করা হবে। এই ব্যাপারে স্থানীয় জনসাধারণের মধ্যে বিশেষ চাকলোর সৃষ্টি হয়েছে। এ সম্বন্ধে আমি মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় ও আইনসভার সমস্ত সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা জানি যে বালেশ্বর পর্যন্ত সমস্ত জায়গা দীর্ঘদিন বেদিনীপুরের অন্তর্ভুক্ত ছিল। দেশপ্রাণ শাসন ইতিপূর্বে বহুবার উড়িষ্যার দাবীর প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন। এবং তিনি ভৌগোলিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক এবং ভাষার দিক হ'তে সুবর্ণরেখা নদীকে বাংলার প্রাকৃতিক সীমারেখা হিসাবে দাবী করেছিলেন। বেদিনীপুরের জনসাধারণও সেই সঙ্গে তাঁর কথাব সমর্থন করেছিলেন। আমিও দেশপ্রাণের এবং জনসাধারণের দাবীর প্রতিশ্রুতি কোরে দাবী জানাচ্ছি যে বেদিনীপুর জেলার বর্তমান সীমানাসহ সুবর্ণরেখা নদীকে সাধারণভাবে পশ্চিমবঙ্গ ও উড়িষ্যার সীমারেখা বোলে যেহে নেওয়া হউক।

বেদিনীপুরের এই দাবী যাতে গ্রাহ্য হয় তাব জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আবেদন জানাচ্ছি যে তাঁরা তার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করুন।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

[5-45—5-55 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, before I reply to the various points raised by the members, may I draw your attention to the Chapter in May's Parliamentary Practice—Chapter on Expenditure and Supply, page 706. It says "Relevancy of amendments. In the debate on amendments to the question for the Speaker leaving the chair, relevancy to the branch of the estimates of which notice has been given is strictly enforced..... Nor can matters which involve legislation or the action of persons whose salaries are payable out of the Consolidated Fund, or whose conduct cannot be canvassed save on a substantive motion, be raised in the terms of such amendments."

Sir, the words "substantive motion" are explained at page 380. Sir, it says, "no charge of a personal character can be raised, save upon a direct and substantive motion to that effect."

Sir, I raise this issue because I find here attempts are being made to take advantage of the protection which the membership of the legislature gives to a person trying to throw dirt and mud on one or the other. Sir, this is not a question which affects a particular party or a particular person. It is a question which affects all of us and as the custodian of the House I would like you to exercise whatever powers you have to see that this sort of thing is not repeated. We have heard several charges made by one of the honourable members against a Minister which the Minister categorically denied but that does not satisfy the point at issue. There is a procedure by which you can charge the Ministers of doing certain irregular acts and bring in a vote of no-confidence. Sir, without that it is not possible for any member to indulge in making comments of this type. If one begins to do that, we shall have an orgy, a Holi of dirt and mud being thrown at each other. Sir, for every action there is a re-action, and if one member does it, he is to expect that another person may be roused to do the same thing. Sir, this is the general point.

The main point that has been raised against the Budget which I have presented is that we have too many Ministers. Sir, I do not want to bring in comparisons, but I find that in United Kingdom there are sixty Ministers

in U.S.S.R. there are seventy Ministers. I understand that in China there are also eighty Ministers and Deputy Ministers. It is not, as I said before, the question as to how many Ministers are there in a particular place, but it is a question as to what functions these Ministers are to perform. You will find, Sir, that in the Ministry of U.S.S.R. for instance of which I have got the latest copy, there is a Ministry of Construction, there is a Ministry of Coal Industries, a Ministry of Oil Industries, a Ministry of building material industry and so on and so forth. Sir, I need not proceed further into this, but I would only want to draw the attention of the House to the fact that the more work you have to do, the larger must be the machinery by which the work can be done. Sir, I have been honoured by Shri Jyoti Basu by saying that I do work for four or five different departments. Sir, I have got five Deputy Ministers. How am I to carry out the work of five Departments unless I get every support from the Deputy Ministers? I have a Deputy Minister in charge of Publicity, in charge of Development Projects, in charge of the Defence Department, in charge of Jails, and so on. The Jail Minister is now a State Minister. Sir, if I have got to do this work, and if I could not do this, then I have got to appoint two Ministers for Commerce instead of Deputy Ministers. I have got to appoint a Minister for Home instead of only a Deputy Minister or a State Minister for Jails. Would that be more correct to spend money for a Minister than to have a Deputy Minister? It we have got to deal with refugee and rehabilitation problem, we have got to have a Minister who will be supported by two Deputy Ministers. If we have got a problem like Food, we have got to have a Minister likewise supported by two Deputy Ministers. I have very cautiously and very carefully selected Ministers and Deputy Ministers in charge of different departments. And I do say that it has nothing to do with the policy or with satisfying a particular individual or individuals. None of the Ministers or Deputy Ministers went about canvassing me for appointments. It is not a question like that. In fact, if anybody would come and tell me "please appoint me as a Minister or a Deputy Minister" I would put a minus mark against that particular person, because that is my fundamental principle. Therefore the questions that there are two many Ministers and why the work has to be done by me in various directions do not hold water.

Sir, it has been suggested that because of the top-heavy administration there is corruption. Sir, a human body has got a head and it is a part of that body. The head may be big, but that does not mean that the head is corrupt as against the body or other parts or limbs of the individual. Sir, the point is if there are a large number of people employed under the Government, there is bound to be some person who will not be so devoted to rectitude and correct work as the remainder of the people are, and we have got to weed out those persons. Sir, I am asked by a particular friend here "if there are corrupt people, remove them". Sir, I am not sure if we remove the corrupt people we will not be charged with making retrenchment. (Sj. JYOTI BASU: No; you will not be asked.) Sir, he says "no". Sir, the gentleman who says "no"—he will be the first person to come to Government for reconsideration. This is my experience.

The next question that has been suggested is about unemployment. If you are thinking of an administration and a machinery which will have to be administered, the question is: have you satisfied yourself that a particular job or a particular type of jobs is one that is required for the administration. I cannot think that it has always been the correct procedure. We have got to admit that there is unemployment. Take for instance the Food Department employees. I know they have no work; 5

or 6 thousand employees have no work. But we have to continue to pay them their salaries, because we cannot throw them in the streets. We have heard speeches and references made by the members regarding the food employees both in the question time as well as during the debate on the various items of the budget. If you want to retain the employees you have to pay them. If you pay, the administration becomes heavy. You cannot avoid it. Take for instance the question of zemindary employees. I was told that the zemindary employees have to be absorbed. It may be that we may not require all of them, but we may take a large number that would be necessary.

Sir, with regard to the question of corruption in administration, there are various references made in various countries. I have here got the reference with regard to Hungary. The First Secretary of Budapest Party Committee said in a statement published on October 30, 1954: "We must state quite frankly that we are encountering serious difficulties in regard to housing. The quality of products, the consumer goods, has not improved but has deteriorated." Then he says: "It is a newly known fact that numbers engaged in public administration have more than doubled since the Liberation. And that is the result? The fact is that the living standards have risen, wages have gone up, while production has declined, and its costs are higher." Then he goes on to say "We must put an end to stagnation of production." A much bigger man than perhaps this Secretary, Marshal Bulganin the other day said in a statement which was circulated to us by the Soviet Embassy which says: "We must make further improvement on the State apparatus and reduce its maintenance cost, rooting out arm-chair bureaucratic method of guidance". Sir, I wish to emphasise those words "rooting out arm-chair bureaucratic method of guidance"—"raising the level of organisational work and responsibility for the assigned task in all limbs of the administration." After 38 years this is the experience of a leader of a great country. Why should we be so nervous if there are a few cases where things have not happened as well as we expected them to be. (Sj. JYOTI BASU: Why not follow him?) Sir, my friends says "why not follow him?" You come after 35 years, and you will find that perhaps we shall do better than you have done.

The next question that has been put is that low salary is paid to the employees. Well, Sir, you cannot have it both ways. You cannot eat the cake and have it too. You say that the wages of the workers are low and you ask us to reduce the wages of those who are getting the maximum of Rs. 3,000. I said yesterday that by reducing the wages of those who get Rs. 3,000 or Rs. 2,000 or above Rs. 500, you can only get probably 8 as. added to the wages of the lower rung. The facts that have been mentioned are all wrong. If they had taken the trouble to see the latest figure dated the 28th February, 1954, there is not one person in this administration who is getting less than Rs. 62 including allowances and the basic salary.

[5-55—6-5 p.m.]

The people who are getting between Rs. 100 and Rs. 150 are really getting Rs. 188; and people who are getting Rs. 151 to Rs. 200 are really getting Rs. 248 and so on. I can reproduce the figures but there is the published book and my friends can consult it. It is not a question of merely that some of the officers are getting less than Rs. 40 or less than Rs. 20. But I am prepared to accept this proposition that every man is worth his salt. If he is a good typist he gets more than what a bad typist gets; if he is a good newspaper reporter he gets more than what a bad or indifferent newspaper reporter gets; if he is a good leader of a party he gets preference

to an ordinary member in the party. Sir, they were talking about Gandhiji. What he said in 1931 was that he would have enforced it when the conditions are satisfied; that is the condition when the average value of a rupee was higher than what it is today. Sir, this is a problem which is exercising the minds of many persons. We have had discussion only the other day in the Working Committee of the Congress about this and I suppose it will go on. But I am one of those who is anxious to raise the lower level to a higher level than to lower the higher to a lower level. We ought to raise the whole pay structure and earning structure if we can do it rather than to push down those who are at a higher level, in order that the others can benefit by it.

The question has been asked "what about section 144". Section 144, it is called, is an authoritarian measure.

Mr. Speaker: That cut motion of Dr. Bose is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Others referred to section 144. Section 144 is an authoritarian measure. Sir, it is a measure which has been passed by the Legislature. It is only that the Government applies it considering the exigencies of a particular situation. My friend Dr. Atin Bose has been worrying about the existence of section 144 in Bampur. I do not know of the facts of the case to which he refers but it is perfectly clear that if the local officer feel that it is necessary to apply section 144 in order to save a large number of people from destruction and violence, he is entitled to do so and the Government will give all protection to such officers whenever they do it in the interests of the public.

Dr. Atindra Nath Bose: On a point of order, Sir. I asked what happened at Asansol.....

Mr. Speaker: You can speak after the Chief Minister finishes.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, he is on a point of order and a point of order should be discussed as soon as it is made; it cannot be discussed at a later stage. Point of information can be taken up at the end of his speech but he is on a point of order.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, you said that you ruled my cut motion on section 144 out of order. If it was so, how could the Chief Minister answer to that motion; and if he does that, why should he mention Bampur. I wanted from him a reply on what happened at Asansol to justify an order under section 144—how were the lives of hundreds of people jeopardised? Let him reply to that point. Instead of mentioning Bampur, let him reply on what happened at Asansol.

Mr. Speaker: Perhaps you were not attentive. When Dr. Roy raised this question, before he proceeded I drew his attention to the fact that Dr. Bose's cut motion was out of order. He said then that because section 144 has been referred to by others, he was speaking on it.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, when Dr. Bose raised discussion about section 144 you ruled it out of order saying that he was not entitled to discuss anything on the order under section 144 because, as you said, it was promulgated by a court of law. If that was the position, what Dr. Bose wants to point out is that if he really can be asked not to raise a discussion about it, on the same issue how could the Chief Minister be entitled to reply? That is his point of order and it is a just and proper point of order.

Mr. Speaker: Before you pointed it out, I drew the attention of the Chief Minister that he could not raise that matter. He said that he was not referring to Dr. Bose's point but he said "as other members generally referred to section 144 I am referring to it".

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, the Hon'ble Chief Minister mentioned my name in connection with section 144.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, Sj. Jyoti Basu referred to this question. Particularly, he said that the President of the Congress was taken in a procession over the area where section 144 had been imposed. I said the President did not go there. I have made careful enquiries and I think he is absolutely wrong on that point.

The next point is made about the Reports of the Public Accounts Committee and the Public Service Commission. Several times we have said in this House that they are laid on the table and it is for the members to ask for a discussion on the point.

With regard to the question whether the Goondas are suppressed or not, my friend Sj. Kali Mukherji has given these figures. I do not want to give the figures, but many people came and told me yesterday and the day before that this year the holi festival has passed off without much difficulty and without much throwing of coloured water to the individuals, because so many of the street urchins have been put under trial.

With regard to the question of nationalisation the Government of India has laid down a certain procedure and has also passed an Act; probably most of our friends do not know about the Act; the Act has been passed by the Constituent Assembly of India in 1948—there it is stated, "It is hereby declared that it is expedient in the public interest that the Central Government should take under its control the development of the industries specified in the Schedule". There are a large number of industries which are mentioned in the schedule. Then it says, "No person or authority other than the Central Government shall after the commencement of this Act establish any new industrial undertaking except under and in accordance with the licence issued in that behalf by the Central Government".

[6-5—6-15 p.m.]

Therefore the question of nationalisation does not come in at all except what is provided for in the Act which applies to all the States in the Indian Union.

Sir, a good deal has been said about the Publicity Department. First of all it has been said permits are issued by one officer and not by a Board. I may tell my friends that the permits to newsmen are issued by a Board consisting of one editor of an English newspaper, one editor of a Bengali newspaper, one editor of a news agency, President of the Press Club, Director of Publicity, one editor representing the Press Advisory Committee—so that the Director of Publicity is only one member of the six who issue these permits.

Sj. Subodh Banerjee: That Committee is defunct. That Committee was formed when Amal Home was Director. It does not work now.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You may say so. But it is not correct. You are wrong. Do not contradict me because you do not know anything about it. My friend there thinks that he is very clever. He goes about poking his nose everywhere and he tries to find out what is where but unfortunately he gets only one end of the tale, of the story, he does not see the other end naturally

[Cheers from Congress Benches.]

and he says he is very anxious, he says he cannot understand the press-notes that are issued. May I return the honour to him and say what he says in the Assembly most of the time I do not understand. That is no reason to suppose that he does not know the language. He knows the language but he may not know how to express it and make himself understood.

Sj. Subodh Banerjee: That only proves your ignorance and nothing else.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am ignorant and you are the most intelligent man in the whole House!

The question about tender being issued, purchases being made without tender or about purchase of magic lanterns from Bow Bazar is as "true" as anything else—whatever they say from the other side, it is absolutely "true".

Sir, with regard to the individual concerned, I can say that I have watched his work for the last five or six years and I as Chief Minister—I am in charge of the Department of Publicity—am entirely satisfied with his work. That is all I can say with regard to this particular matter.

Sj. Subodh Banerjee: You may be satisfied.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not care for what you say.

The last thing that my friend Shri Jyoti Basu said is that our attitude is anti-national.

[Interruptions.]

I do not want to be interrupted. It lies ill in the mouth of a person or a group of persons who take their ideology from a foreign country, whose flag is a foreign flag, whose Bible is a foreign Bible or whatever their text is a foreign text, to charge us with anti-nationalism. Somehow or other there are friends on the opposite side to whom America or the Americans are allergic. They do not like them and they have developed this phobia against Americans. I call that man anti-national who has got no root so far as his ideology is concerned in this country and its development, I call that man anti-national who does not know how to express himself in the terms of the language and the thoughts of the people, who has got to borrow his outlook and inspiration from an outside country. He himself admitted that he has read in a missionary college. I suppose he is very grateful that he got instructions there. I do say that there are missionaries and missionaries; the introduction of missionaries and getting their passport and visa depends upon the Government of India and not upon the Government of West Bengal. Whenever we hear, whenever we get to know that there is a particular missionary or a particular person who is acting against the interest of the nation, against the interest of the Republic, we bring it to the notice of the Government of India. Until then we think all are friends whether they come from Europe or come from America or come from any other foreign country. But I test them by one test only. Have they got the interest of this country at heart, are they working for the interest of the country or not? If not, we will try to control them to a certain extent but if we cannot, then we have to go up to the Government of India. I may tell my friends here that there has

not been one but several instances where we had to take action against foreigners. Sir, I do not want to say anything more because after all the missionaries have done a great deal of pioneering work in this country. Do not blame them, do not put any charge upon them indiscriminately without knowing exactly what individual missionary is doing. I am not a Christian. But I do have faith and respect for any follower of any religion particularly if he is anxious to raise the level of our countrymen. Sir, I have seen for instance the missionaries that are working in Belur. They are doing pioneer work, very good work for the interest of the people. Should I say that because they happen to come either from Europe or America they should be shunted out? That is not the problem that we have got to face.

Sir, I do not want to go any further—I have said what I wanted to say. Some friends have found out that a Minister who has got a house should not get house allowance, the man who has got a car should not get car allowance and so on and so forth. My friend here either does not know or does not care to know that there is an Act which governs salaries and allowances of Ministers, the Speaker, Deputy Speaker and so on. This Act has been passed by this Legislature. Therefore why do you question? I suppose the eternal question is “I do not trust you.” Therefore I have got to see everything dark so far as you are concerned.” I wish them luck.

Mr. Speaker: Will members kindly indicate if they want any division on any motion?

Sj. Jyoti Basu: We want division on the main motion of Dr. Roy.

Mr. Speaker: Then I put all the cut motions excepting those which have been transferred to other heads and which have been declared out of order, *en bloc*.

The motion of Sj. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head “25—General Administration” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanick that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandyopadhyay that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 2,76,38,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head "25—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[6-15—6-25 p.m.]

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,76,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration" was then put and a division taken with the following result:—

AYES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Daysaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran

Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagenra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutta Gupta, Sj. Mira
Gayer, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Tarun Kanti

Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loso
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Patl
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Mazlruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lall
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi S. Tenzing
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—50.

Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Ajit Kumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh

Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Joarder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Daserath

The Ayes being 125 and the Noes 50, the motion was carried.

Deputation of Press Employees Association workers.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Mr. Speaker, before you take up the next business I want to draw the attention of the House and the attention of the Chief Minister specially that a large number of Press Employees Association workers have come on deputation to see the Chief Minister. Their case was referred to a Tribunal on the 1st of March, 1951, and the award was in their favour. Again that matter was referred to the Appellate Tribunal and they got an award in their favour on 23rd August, 1952. Again that matter was referred to Supreme Court decision and they got an award in their favour on 28th November, 1954. They represented their case to the Labour Department and the Labour Department is taking no action. Therefore they have come to represent their case to the Chief Minister. I hope the Chief Minister will see them and receive a deputation from them.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You know my opinion, Sir, that I do not see anybody in the Assembly House for any purpose. If they want to see me, let them write to me and I will fix a date later on.

Point of Information.**Sj. Haripada Chatterjee:**

স্যার আমরা একটা কথা আছে—আপনি যখন আমার কথাব তবাবে একটা ডিসিসন দিয়েছেন, তখন এটা পয়েন্ট আউট করা দরকার মনে করছি। “মে'জ পালিয়ামেন্ট”এর পেজ ৭১৪ তে কি আছে দেখুন, আপনি দেখে কবেছিলেন

A service for which there is a special vote should not be discussed on the vote of the department which includes the salary of the Minister responsible for it.”

কিন্তু আপনি ইন জেনারাল কথাটা বাদ দিয়ে দিয়েছেন। “এ সার্ভিস” কথাটির “এ” কথাটি ক্যাপিটাল লেটার-এ নাই। ইন জেনারাল কথাটি তাব প্রথমে আছে এবং “ইন” কথাটি ক্যাপিটাল লেটার-এ, আমাদের হাউস-এর বসেডন্সন আলাদা এখানে আমরা জেনারাল ব্যাডমিনিষ্ট্রেশন, লোকাল সেক্ট পতর্গমেন্ট ইত্যাদি সব কিছু আলোচন করি। মে'জ পালিয়ামেন্ট আমরা ফলাে করি। কিন্তু তাই বনে আমরা সব ব্যাপারেই যে তাদের মত চলব এমন কোন কথা নেই। আমাদের নিজেদেরও কনভেনশন আছে। তাছাড়া ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অনেক সুযোগ দেখি। আমাদের নেই তাই যে কনভেনশন এতদিন এখানে তৈরী হয়েছে তা আমরা নষ্ট করতে চাই না।

Local self-government, General Administration

সংসদে ডিসকাস বদুবার আমরা এখানে কবেছি। তাছাড়া ব্রিটিশ পার্লামেন্টেও কনভেনশন ব্যাকটিভিটিজ অফ টু ডিপার্টমেন্টস আলোচনা করা যায় যেমন এখানে বলেছেন

“A proposal has been made by the Estimates Committee that the discussion on the vote for a department should be allowed to extend to the services rendered to it by other departments so as to cover all the expenditure and cost of the department. Although there is no method of obtaining in Committee of Supply a general review of the civil estimates as a whole, yet the field of debate is often extended to cover all the votes of a particular department and even the connected activities of two departments.”

Mr. Speaker: Place that before me. I will consider it when another occasion arises, but I have given my ruling.

Sj. Haripada Chatterjee:

কিন্তু স্যার, আমাদের কনভেনশনটা বেন নই না হয়। তাদের পালিয়ামেন্ট-এ অনেক সুযোগ-সুবিধা আছে। আমাদের তা নাই।

Mr. Speaker: Place that before me.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 37—Education.

The Hon'ble Pannalal Bose: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 8,98,91,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education".

Sir, I do not propose, with your leave, to deliver any long speech at this stage because the motion speaks for itself and the motions for reduction are not really intended to reduce the figure but to raise certain questions about the system of education that is in vogue and I am glad that I would have an opportunity to know what the general idea of education in this State is. From the very first year I have been here I was accused of having no system of education and there was a general complaint that the education system was all wrong, and ought to be improved—"re-organised" was the word that was very much used. Some of these critics were very learned men and even teachers of great distinction, and I thought that some sort of idea as to the kind of education they want would come to me. But neither here nor outside I heard anybody give an exposition of what is meant by a new kind of education in a new kind of society that has come into existence. I agree that most of us have minds trained to certain habits which came into existence during the foreign rule, and I also understand that they have a desire that education should be such as would eradicate from the mind old ideas and make the citizens of this country fit for a free country.

Sir, I often receive pamphlets telling me what sort of education the country should have, but all that I gather from them is that in an independent country there ought to be a new education, that is to say, the content of education ought to be new because in our time and also during the foreign rule education meant a certain amount of book knowledge followed by a job. Obviously, that should not continue to be the system, and I have been thinking anxiously as to what it should be. Educationists of great repute and educationists at New Delhi and the Government of India suggested to us a certain course in primary education and also in the secondary and we have decided, as I am at present advised, to follow that in due course. All that I want to know, therefore, is what exactly is the system which the gentlemen who have given cut motions think of introducing in this country—whether primary or secondary and college education, technical education and artistic education, all these categories should remain, and, if they do remain, whether their contents should be changed and in what way? I propose, therefore, to say what I have got to say on these points after hearing the motions for reduction moved.

[6-25—6-35 p.m.]

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

8j. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about education policy of the Government.

8j. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

চন্দ্রকোনা থানার ৮নং ইউনিয়ন-এর তপশীল এলাকার দাবোধরপুর গ্রামে একটি ও ৯নং ইউনিয়ন-এর খড়কপুর গ্রামে একটি নিজ ব্যয়ে দুইটি পাঠশালা চলিতেছে এবং এই দুইটি পাঠশালা সরকারী বহুরী পাণ্ডার জন্য স্কুল বোর্ডের কাছে ও সরকারী শিক্ষারদের কাছে গ্রামবাসী বহু আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করা হয় না।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about তপশীলভুক্ত জাতির লোকদের (ছেলেবেয়েদের) বিনাপরসায় প্রাথমিক শিক্ষা ও উচ্চ শিক্ষা দেওয়ার কোন সরকারী পরিকল্পনা নাই। আজকের দিনে এই সমস্ত লোকদের শিক্ষিত করে তুলতে হ'লে, বিনা পরসায় বই এবং পারিবারিক ভাতা দেওয়া প্রয়োজন কিন্তু এ সম্পর্কে সরকারের কোনও সিদ্ধান্ত বা পরিকল্পনা দেখা যাচ্ছে না।

Sj. Amulya Ratan Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the running of the Post-Graduate Hostel of Presidency College at 1A and 1B, Maharani Swarnamayee Road, Calcutta.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about misuse of power by the Inspectorate, Secondary Education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-implementation of recommendations of Public Service Commission in appointments of Educational Service.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the working of the administration of secondary education in the matter of selection of text-books.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the grants to J. N. Ray Infant and Nursery School, Calcutta.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the affairs of Darjeeling Government College.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the affairs of the Baraset Government College, 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the proposal to increase the grant for Asansol Boys' College.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the proposal to set up an Institute of Technology in Asansol.

SJ. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about recognition of primary school teachers of "C" category with ten years' teaching experience as a trained one.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to establish Basic School on "Wardha Scheme" in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about anti-national education policy of the Government which is creating unemployment among the literates.

SJ. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the improvement of the M.B.C. Institute of Engineering and Technology at Burdwan.

SJ. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the partiality shown to the party in power, in appointing primary teachers in the special cadre scheme.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy of the department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mal-policy of the department in respect of primary schools under special cadre scheme and appointment of teachers in those schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate salary of teachers in primary and secondary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to introduce free and compulsory education up to the secondary stage.

Sj. Bijoy Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate facilities of education for Scheduled class students.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধনানে একটি বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা না করার বিষয়ে সরকারী দৃষ্টিভঙ্গির অভাব।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রাথমিক অষ্টমিক প্রাথমিক শিক্ষা ও ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত অবৈতনিক শিক্ষার দাবী।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রাথমিক শিক্ষার অসহনীয় পুস্তক তালিকার জন্য অভিভাবকদের দুরবস্থা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নিদিষ্ট সংখ্যক বুনিয়াদী বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠায় অত্যধিক অর্থের অপব্যবহার না করিয়া সকল প্রাথমিক বিদ্যালয়কে বুনিয়াদী পদ্ধতিতে আনিবার এবং সকল বিদ্যালয়কে সমপরিমাণ অর্থ সাহায্য করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to give adequate help to the poor student specially to the students of Scheduled Castes to promote education among the people in the district of Malda.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলা স্কুল বোর্ডের খামখেয়ালী ও ঘেঁহুচাঁচরস্কুল ব্যবস্থার ফলে জেলার বিভিন্ন স্কুলের শিক্ষকগণকে অহেতুক ফরাসী ও শিক্ষাকার্যে বিশৃঙ্খলা—জেলা স্কুল বোর্ড-এর দুর্নীতি দূর করিয়া অধুনা শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালনা করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার গাজোল, বামনগোলা ও হবিপুর থানার কতকগুলি বেসিক স্কুল বর করার পরিকল্পনা সরকার লইয়াছেন, কিন্তু প্রতিটি স্কিলের জন্য যে টাকার এন্ট্রি সরকার দিয়াছে, ঐ টাকার সরকারের পু্যানবত বর তৈরী করার জন্য কেহই টেণ্ডার দিতে পারিতেছে না। এই স্কিলে আরো কিছু এন্ট্রি বাড়ানো সম্পর্কে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার বামনগোলা থানায় এখন পর্যন্ত একটিও হাইস্কুল নাই। ঐ থানায় অবিলম্বে একটি হাইস্কুল সরকারের দ্বারা প্রতীতি করা যাক ঐ থানার জনসাধারণের শিক্ষার ব্যবস্থা করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার গ্রাম অঞ্চলে জনসাধারণের উদ্যোগে যে সমস্ত এম, ই, এইচ, ই, স্কুল গড়ে উঠেছে, অর্থের অভাবে সে সব স্কুল বর্তমানে উঠিয়া যাইবার উপক্রম হইয়াছে—এইসব স্কুলে প্রয়োজনমত অর্থ সাহায্য দিতে বা সরাসরি সরকারের পর্যালোচনাধীনে লইতে সরকারের ব্যর্থতা। গাজোল থানার সালাইডালা এম, ই, স্কুল, দোহিল এম, ই, স্কুল, বামনগোলা থানার বামনগোলা এম, ই, স্কুল এবং গাজোল থানার হাজিনা কুমুদ্দিন এইচ, ই, স্কুলে সরাসরি সরকারী সাহায্য দিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার গ্রাম অঞ্চলে নিরক্ষরতা দূর করার জন্য প্রাথমিক ও গরীব ছেলে যাদের স্কুলে পড়ার সুযোগ নাই এদের শিক্ষার জন্য ব্যাপকভাবে নৈশ বিদ্যালয় বুলিয়া শিক্ষার সুযোগ দিতে ও গ্রামবাসীদের উদ্যোগে যেসব নৈশ বিদ্যালয় গড়িয়া উঠিয়াছে, ঐগুলিতে সরকারী সাহায্য দিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to promote education among the so-called backward classes of the districts of Malda and West Dinajpur.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of pay and allowance of teachers in non-Government secondary schools as well as of primary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার গ্রামাঞ্চলে বিশেষ করে গাজোল, বামনগোলা, হবিপুর ও ওল্ড মালদা থানার গরীব ও পিছিয়ে পড়া তপশিলী ও উপজাতি ছাত্রদের বোডিং এবং স্কুলে বিশেষ সাহায্য দিতে সরকারের ব্যর্থতা, এবং গাজোল এইচ, ই, স্কুলে তপশিলী ও উপজাতি গরীব ছাত্রদের বোডিং এবং স্কুলে বিশেষ সাহায্য দিতে ও গাজোল স্কুলে মুসলিম বোডিং স্থাপন করিতে সরকারের অবহেলা ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of Primary, M.E. and H.E. Schools in the Barind area, police-stations Gazole, Bamongola, Habibpur and Old Malda of Malda district and the failure of the Government to give adequate financial help to the existing M.E. and H.E. Schools in the Barind area of Malda district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার গাজোল পল্টনের স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরের হেডকোয়ার্টার গাজোল হইতে বহু দূরে থাকার এবং সাব-ইন্সপেক্টর প্রাইমারী স্কুলগুলি মোটেই পরিদর্শন করেন না। ফলে বেশীর ভাগ প্রাইমারী স্কুলের মাষ্টারগণ দিকভাবে স্কুল না করিয়া ছেলের ভবিষ্যৎ নষ্ট করিতেছে। অনেকস্থলে শিক্ষক অভাবে ছয় মাস নয় মাস স্কুল প্রায়ই বন্ধ থাকিতেছে, প্রাইমারী স্কুলগুলি সঠিকভাবে পরিচালনা করিতে সরকারের উদ্যোগ নাই।

SJ. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sufficiently increase the number of scholarships at every stage of education to help the poorer and meritorious students.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to evolve a suitable and effective scheme for adult education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the partisan policy pursued by the Government in the appointment of teachers under the scheme for relief of educated unemployment.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to ensure adequate playing grounds to the schools and colleges in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide play fields in different localities in Calcutta.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide sports facilities to people in general and particularly the people in the rural areas of West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

the failure of the Government to constitute a "Sports Promotion Board" consisting of representatives of different shades of opinion in the West Bengal Legislature.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure, reluctance and unwillingness of the Government to erect Sports Stadium in Calcutta and other important centres in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps for the constitution of a new Secondary Education Board after the first Board was superseded.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop the practice of changing text-books in secondary schools every year which incurs an unnecessary and heavy burden on the parents and guardians of students.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up night schools in both the town and rural areas for grown up persons who cannot spare any time during the day to attend schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to evolve suitable method for "Basic Education".

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures to make education cheaper at all stages.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to revise the present policy of superannuation which throws out secondary school teachers at a certain age without any pension or gratuity or anything for subsistence in old age.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures to lessen tuition fees for both college and school students.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be

reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take under Government supervision and management the Calcutta Deaf and Dumb School.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish adequate number of free primary schools in the Belgatchia constituency.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop the infiltration by American agents into our education institutions and influence the students through the U.S.I.S.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps for the representation of suitable and adequate number of school teachers in the District School Boards of their respective districts.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to put a stop to the practice of writing of text-books by officials of the Education Department which practice leads to corruption and to the deterioration of the standard of education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Government to make "Kishalaya" easily available to all students of the primary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government monopoly of publication of certain text-books for primary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to introduce compulsory free primary education throughout West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures for the supply of free tiffin to all students and the teaching staff.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate pay, allowances and other emoluments for secondary school teachers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy with regard to the primary and secondary education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to bring medical education under the Education Ministry.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the payment of dearness allowance and other emoluments to secondary school teachers.

8j. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct primary schools under the police-stations Bhangar and Sonarpur, district 24-Parganas.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the defects in the present system of basic education introduced by the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate pay, allowance and other emoluments to the teachers in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lack of any satisfactory provision for spreading female education in moffusil areas of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to introduce free and compulsory primary education in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the total failure of the Government to fight illiteracy and ignorance prevailing in the adult population of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of establishing technical schools in the rural areas of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of introducing the system of reservation of admission for students belonging to the Scheduled Tribes, Scheduled Castes and other backward classes in technical institutions of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of providing more money on the part of the Government towards education of the students belonging to the Scheduled Tribes, Scheduled Castes and other backward classes so that in no circumstances, financial difficulties stand in their way.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the immediate need of establishing high schools for boys and girls under expansion of education scheme in police-station Keshpal, district Midnapore, which is undoubtedly a most backward area of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the undemocratic and unsatisfactory working of the District Social Education Advisory Council, Midnapore.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about irregular payment of dearness allowance and grant-in-aid to secondary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the miserable plight of the displaced teachers of the schools which have been enlisted as special cadre primary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about irregular payment to the primary school teachers of 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about implementation of the so-called compulsory primary education.

8j. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of distribution of "Kishalay".

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of the department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the affairs of Acharya Siksha Sibir.

8j. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শিক্ষার ক্ষেত্রে চরম ব্যর্থতার বিষয় আলোচনা করিতে চাই—বিশেষ গ্রামাঞ্চলে শিক্ষার প্রসার ক্ষেত্রে ঊদাসীন্যের জন্য আলোচনা করিতে চাই।

8j. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the impending future danger of the country for not reforming the present system of education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption in secondary schools, and to avoid such corruptions the need of fixed respective recurring grants to respective secondary schools according to their merit both academic and constructive in places of present system of grants on deficit basis.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about complaint of the public about the primary education, and the activities of special cadre teachers and special cadre schools for primary education.

8j. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient, inadequate, insincere motive, want of honest sympathy and proper attention to promote higher education and female education in urban as well as rural areas of West Bengal.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-realization of education cess from towns and cities of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the vagaries of the School Board, Midnapore.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to implement free compulsory primary education.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to adopt schemes for removing illiteracy in the State rapidly and for providing special facilities for poor people's children.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to encourage Sports and Educational and Historical films.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the administrative policy of the Government regarding the running of the Government Welfare Homes and Aided Welfare Homes in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding the special cadre schools and appointment of teachers of special cadre.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of regular payment to primary teachers of primary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to repair school buildings for primary schools in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding Social Welfare Homes in West Bengal.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy and practices of the department.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

"কিশলয়" সরবরাহ করার ব্যাপারে সরকারী ব্যবস্থা আদৌ সম্ভাব্যজনক নহে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলার সমস্ত শিক্ষিত বেকারদের শিক্ষাদান কার্যে নিযুক্ত করিতে সরকার বার্ষ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলার বেসরকারী স্কুল ও কলেজগুলিতে সরকারী সাহায্যের পরিমাণ বৃদ্ধি করিতে সরকারী ব্যবস্থা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলার সমস্ত মাধ্যমিক স্কুল ও কলেজের ছাত্রদের যে মাহিনা বৃদ্ধি ও পরীক্ষার ফি বৃদ্ধি করা হইতেছে, তাহা বন্ধ করিতে সরকার সম্পূর্ণ বার্ষ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলায় নিযুক্ত স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকদের নিকট হইতে একটি বড় গ্রহণ করা হইতেছে যে, তাঁরা কোন রাজনৈতিক কার্যকলাপের সহিত যুক্ত ছিলেন না বা থাকিবেন না এবং এঁদের কংগ্রেসের পক্ষে প্রচার করার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইতেছে। এইভাবে সরকার স্কুলের শিক্ষকদের কংগ্রেস প্রচার যত্নে পরিণত করিবার নীতি গ্রহণ করিয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রদের ও শিক্ষকদের কংগ্রেস মিটিংয়ে শোভাযাত্রা সহকারে উপস্থিত হইবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইতেছে এবং এই সমস্ত স্কুলের ছাত্র ও শিক্ষকদের 'ভূদান যজ্ঞে' অংশ গ্রহণ করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইতেছে। সরকার এইভাবে ছোট ছোট ছেলেদের পর্যন্ত কংগ্রেস প্রচারে নিয়োগ করিতে যিথার্থ করেন নাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুরের মত একটি বড় জেলাতে "বেডিকেল কলেজ" স্থলিবার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিতে সরকার বার্ষ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেসরকারী মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিকে প্রয়োজনীয় সাহায্য দানে সরকারী অক্ষমতা। এবং এই স্কুলগুলির উপর এমন ধরনের শর্ত আরোপ করা হইতেছে যাহা পালন করা বিশেষতঃ গ্রামাঞ্চলের মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলির পক্ষে ক্রমশঃ অসম্ভব হইয়া পড়িতেছে। অর্থাৎ সরকার এবিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীন রহিয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলার প্রাথমিক বিদ্যালয় সম্পর্কে তদন্ত করার পব সরকারের অনুমোদিত প্রাথমিক স্কুলের যে তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে তথ্যসূচক সার্কেলের সালিকা, ধনিচর ও রাজনগর স্কুলের নাম তালিকাভুক্ত থাকা সত্ত্বেও এই স্কুলগুলির বাকী বেতন দেওয়া হইতেছে না। এবিষয়ে সরকারী দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম কৃষি বিদ্যালয়ে ডিগ্রী কোর্স চালু করিতে সরকার অক্ষমতা প্রকাশ করিয়াছেন। এবং আই, এস-সি ক্লাসেও ছাত্র সংখ্যা কমাইয়া দিয়া শিক্ষার প্রসারে বাধাসৃষ্টি করিয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলার ময়না থানার দেউলী তপশীলি হাই স্কুলের বিভিন্ন গ্র্যাণ্ট দিতে অথবা দেবী করা এবং এবিষয়ে সরকারী তদন্তের সম্পূর্ণ অভাব রহিয়াছে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিম বাংলায় প্রাপ্তবয়স্কদের শিক্ষা দেওয়ার ব্যাপারে সরকারী প্রচেষ্টার যথেষ্ট অভাব রহিয়াছে। এবিষয়ে সরকারী নীতি ও পদ্ধতি আদৌ সন্তোষজনক নহে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মহিলা, তপশীল, দ্বাদ্বিবাগীদের মধ্যে ও দরিদ্র অঞ্চলগুলিতে শিক্ষার প্রসারের জন্য সরকারী সাহায্য দানে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পরিকল্পনাহীনভাবে স্পেশাল ক্যাডার স্কুল স্থাপন করার ফলে পুরাতন প্রাথমিক স্কুলগুলির ছাত্রসংখ্যা কমিয়া যাইতেছে এবং "প" শ্রেণীর শিক্ষকেরা ছাঁটাইয়ের সম্মুখীন হইতেছেন। এবিষয়ে সরকার আদৌ সচেতন নহেন।

8j. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about urgency of establishing greater number of primary schools in the country.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about making primary education, free to all students reading in every H. E. School.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about delays in granting affiliation to the M. E. and H. E. Schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about introduction of providing free tiffin to the school boys.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to introduce compulsory military training to the school and college students.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to introduce free and compulsory education to the children of the soil.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about mismanagement of District Inspector's office in Midnapore district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about high cost of education—a problem of middle-class people.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about adult education centres.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about basic education policy taken up by the Government.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about grievances of low-paid teachers of "C" category under District School Boards specially in Midnapore district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about behaviour of District Inspectors with the teachers and the public in Midnapore district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient number of primary schools in the State to impart compulsory education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of primary and secondary education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about pay of teachers in primary section of secondary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about maintenance of the primary school buildings.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

স্কুল কমিটিতে বিরোধী রাজনৈতিক মতের সদস্য গ্রহণে সরকারী আপত্তি।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রদেশের কেন্দ্রে প্রাথমিক শিক্ষা বোর্ড স্থাপন করিয়া প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার সামঞ্জস্য রক্ষার দাবী।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষক ছাঁটাইএ শিক্ষকগণের বিক্ষোভ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about স্পেশাল ক্যাডার নির্বাচন কমিটির কার্যকলাপ সম্বন্ধে আলোচনা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হ্রাসবন অকলে প্রাথমিক শিক্ষা প্রসারে সরকারের নিষ্ক্রিয়তা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রদেশের প্রাথমিক শিক্ষকদের মাসিক বেতন ও ভাতা বৃদ্ধিতে সরকারের কর্তব্য।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about আইন সভার গত অধিবেশনে ১৪ বৎসর বয়স্ক বালকবালিকাদের অবৈতনিক বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য যে বেসরকারী প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল তাহা কার্যকরী করিতে সরকারের উদ্যোগ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রাথমিক শিক্ষকগণের ছাঁটাই, বদলী প্রভৃতি ব্যাপারে স্কুল বোর্ডগুলির উপর বিক্ষোভ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গ্রাম্য বিদ্যালয় (প্রাথমিক) নির্মাণ বা যেরামতে অবহেলা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about শিক্ষকগণের রাজনৈতিক মতামতের উপর সরকারী খবরদারীতে শিক্ষকগণের সম্মান।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সরকার নিযুক্ত বিভিন্ন শিক্ষা কমিশন কর্তৃক শিক্ষা বিষয়ক সুপারিশগুলি কার্যকরী করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হুশরবন অঞ্চলে ৩৯টি নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের গৃহনির্মাণ ব্যয়ে অর্থের অপচয়।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about তপশীলভুক্ত জাতি এবং আদিবাসিগণের ছাত্রদের বৃত্তি প্রদানের সরকারী কার্পণ্য।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তনে স্কুল বোর্ডের অক্ষমতা কর্তৃক।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রাথমিক শিক্ষকগণের বেতনের তারতম্য থাকার পৌর প্রতিষ্ঠানের কর্তৃপক্ষীয় শিক্ষকগণের বিক্ষোভ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 কলকাতা জল বোর্ডগুলির শিক্ষকদের বেতন প্রদানে অনিয়মতা, বিশেষত: ২৪-পরগণা জেলা জল বোর্ডের ব্যয়তা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 জেলা বোর্ডে শিক্ষক প্রতিনিধি গ্রহণে সরকারী নীতি, বিশেষত: ২৪-পরগণা, বর্ধমান, হাওড়া, দুর্গলী জেলার শিক্ষক প্রতিনিধি গ্রহণে সরকারী অবহেলা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 স্বায়ত্ব-শাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের হাত হইতে প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণে সরকারের কার্পণ্য।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 "গ" শ্রেণীর প্রাথমিক শিক্ষকদের সুযোগ সুবিধা হইতে বঞ্চিত রাখায় শিক্ষকগণের মধ্যে বিক্ষোভ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 উন্নত শিক্ষকগণের বেতন বৃদ্ধি সম্পর্কে সরকারের উদাসীনতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষার সামগ্রিক রক্ষায় সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 সামগ্রিকভাবে "কারিকুলামের" জন্য শিক্ষায় জনসাধারণের হতাশা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 অষ্ট পরিকল্পনার অভাবে শিক্ষা বাধাগ্রস্ত।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 সাধারণ শিক্ষানীতি বিশেষত: প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তনে সরকারী ব্যয়তা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
 প্রাথমিক স্বায়ত্ব-শাসন প্রতিষ্ঠানে প্রামাণ্য শিক্ষকের নির্বাচনে শিক্ষক ইচ্ছাই এবং জনসাধারণের বিক্ষোভ।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government to appoint teachers under special cadre.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about arrangement of the Government for the supervision and management of primary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to include the high and junior madrasahs under the new grant-in-aid rules and to give benefit of Rs. 17-8 Government dearness allowance to the teachers of these institutions though these are equivalent to the secondary high schools, and also to abolish the Junior Madrasah Centre Examination.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to approve the new syllabus of the madrasahs as prepared by the West Bengal Madrasah Education Board.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ভাতের উপর শিক্ষার চাপাইবার অভিযোগ।

Sj. Madan Mohan Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about primary teachers of town area (Midnapore), free primary education of Midnapore town, Women's College of Midnapore town, text-book selection of primary schools and free education for Scheduled Caste students.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আগাখবাব রাসমোহন স্মৃতি সৌধটি জনসাধারণকে ব্যবহার করিতে না দেওয়ার ব্যপারে দলীয় ঐক্যবদ্ধতার ভিত্তিতে ইওয়ার অভিযোগ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about খানাকুল থানার রাধানগর গ্রামে অবস্থিত রাজা রাসমোহন জন্মস্থান স্মৃতি সৌধ রক্ষার সরকারের অবহেলা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গে বরুদ শিক্ষা প্রসারের সরকারী চেষ্টার অভাব।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হুগলী জেলা স্কুল বোর্ডটিকে দলীয় স্বার্থান্বেষণার্থে ব্যবহারের অভিযোগ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হুগলী জেলা সোশাল এডুকেশন কমিটিতে জেলার সকল আইনসভা সদস্যকে লওয়া হয় নাই। অন্যদিকে ২৪-পরগণা জেলার সকল আইনসভা সদস্যদিগকে লওয়া হইয়াছে—উক্ত বৈধতার অভিযোগ।

Sjkta. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about education policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inability of the Government of West Bengal to revive the folk culture of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inability of the Government of West Bengal to restrict the trash and ugly American literatures which have been distributed in all corners of the State since last few years.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the partisan spirit of the Government of West Bengal with regard to recruitment of the special cadres

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the appointment of some male teachers in the girls' section of the Nandalal Institution, Chatra.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government of West Bengal to settle the dispute between the two groups of the management in Bhadrakali Junior High School for which the cause of education is being hampered greatly.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

failure of the Government of West Bengal to check the corrupt practice in Brahmandanga Primary School with regard to drawing of salaries by a teacher without having his service.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to reopen U.P. School at Ramanathpur Mahakaltala which was closed eight years ago.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to make arrangements for smooth running of the Ashutosh-Nanilal H. E. School at Kumirmora within Chanditala police-station.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy in connection with primary, secondary and adult education in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sanction free tiffin for the students as well as for the teachers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to make arrangements of playing grounds, outdoor and indoor games for the students at free of costs.

SJ. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বেকারদের স্পেশাল ক্যাডারে কাজ না দেওয়া।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলায় স্পেশাল শিক্ষকদের কংগ্রেসী প্রচাবে লাগানব দৃশ্য কার্যকলাপ সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about শ্রুত্যেক স্কুলকে (প্রাথমিক ও মাধ্যমিক) স্কুল বিল্ডিংএর জন্য (নতুন এবং পুরাতন) সরকারী লাইসেন্সের ব্যবস্থা সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about অনগ্রসর সম্প্রদায়ের শিশুদের শিক্ষার সমস্ত ব্যয়ভার বহন করিতে সরকারের উদ্যোগ।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about শিক্ষকদের হাঁটাই করার ভয় দেখিয়ে কংগ্রেসী প্রচাবে বাধ্য করার হীন চক্রান্ত সম্পর্কে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জেলা স্কুল বোর্ড সকাল বিকাল স্কুল চালানব ব্যবস্থা করে শিক্ষাকর্মে ও ছাত্র শিক্ষকদের স্বাস্থ্যের প্রতি অবহেলা দেখাচ্ছে। গ্রাম দেশে ছাত্র ও শিক্ষকদের ২-৩ মাইল দূর হইতে স্কুলে যাতায়াত করিতে হয়। ফলে দুপুরের ১ ঘণ্টা ছুটিতে শিক্ষক ও ছাত্রদের খেয়ে পুনাবায় স্কুলে যোগ দেওয়া সম্ভব হয় না। স্কুল বোর্ডের এই স্বৈচ্ছাচারিতা বন্ধ করার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about শিক্ষা নীতি সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাটান মহকুমায় কলেজ প্রতিষ্ঠা করতে সরকারের উদ্যোগিতা ও ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about স্কুলের বইএব মূল্য কমাতে এবং বিক্রয়কর উঠিয়ে দিতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রাথমিক ছাত্রদের বিনা মূল্যে বই সরবরাহ কবতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর জেলার স্কুলবোর্ডের প্রাথমিক শিক্ষকদের মাসে মাসে নিয়মিত বেতন প্রদানে ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের বেতন এবং স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকদের বেতনের প্রভেদ সৃষ্টি করে শিক্ষকদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করার হীন পরিকল্পনা সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাশপুর থানার আনট্রেণ্ড শিক্ষকদের কিছু শিক্ষক ছাঁটাই করা হয়েছে সরকারী প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করে—রানকুপপুর উচ্চ প্রাথমিক স্কুলের প্রধান শিক্ষক শ্রীযুক্তবিহারী মাল, কেশবচক স্কুলের খোড়শী চক্রবর্তী, লালমুই স্কুলের স্বধারাম চক্রবর্তী, গোছাতি স্কুলের নলিনাক চক্রবর্তী, পলাশপাই স্কুলের রাজকৃষ্ণ সামন্ত, সাতুড়িয়া স্কুলের ঠাণ্ডারাম রাম প্রভৃতি ইহাদের পুননিয়োগ সম্পর্কে।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about অবৈতনিক সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about স্পেশাল ক্যাডারে শিক্ষক নিয়োগে পক্ষপাতিত্ব। বেকার নয়, কংগ্রেসী স্বাধীন মাইতি (দাশপুর থানা ৬নং ইউনিয়ন সোনাখালী) ইউনিয়ন বোর্ড কেরানী, হোমিও ডাক্তার এবং কাপড় ব্যবসায়ী, স্পেশাল ক্যাডারে নিযুক্ত করা হইয়াছে। এই এলাকায় আরও বহু বেকার যুবকদের স্পেশাল ক্যাডারে কাজ দেওয়া হয় নাই।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about classes VI and VII

ক্লাস সিক্স এ্যাণ্ড সেভেনএর সমস্ত বুক লিষ্ট আমূল পরিবর্তন কবে এবং বইএর দাম না কমিয়ে পরোক্ষ শিক্ষা সংহার।

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of Government on basic and primary education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement of "194—Special Cadre" Department in the district of Burdwan.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement of the Burdwan Town School.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the formation of the governing body of the Burdwan Raj College which is a Government-aided College.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রাথমিক শিক্ষার "কিশর" বইখানি সম্বন্ধে অভিভাবকদের বিক্ষোভ এবং সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about তপশীল ও অদিবাসী প্রাথমিক বিদ্যালয়গৃহ নির্মাণ সম্পর্কে সরকারী সাহায্য অবহেলা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সারাবাংলা দেশে তপশীল ও উপজাতিদের হাইস্কুলে, গবীষ ছাত্রদের বোর্ডিং বা স্কুলে সাহায্য দিতে সরকারী উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sj. Nalini Kanta Haldar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about grave irregularity in payment of grant-in-aid to primary schools and salaries to primary school teachers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about slow progress in expansion of basic education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government's inefficient policy regarding the price problem of primary books.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's complete failure to solve the problems of the secondary schools in rural areas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to give grants to Netaji Mahavidyalaya (College), Arambagh, on political grounds.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about education of teachers' wards.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the conditional offer of the increased dearness allowance to the teachers of the secondary schools.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the South India Education Tour sponsored by the Board of Secondary Education.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not taking immediate step to build a stadium in Calcutta in spite of repeated assurance to the Assembly.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in erecting a building for National Theatre.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in checking the ever-increasing tuition fees in schools and colleges.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in organising and encouraging the tourists movement in West Bengal by the Education Department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not patronising the physical culture organisations properly.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in removing malpractices prevailing in the Education Department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in stopping purchase of articles for N. C. C. from the Government of India instead of purchasing from West Bengal.

Sj. Nripendra Gopal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of Government.

Sj. Panchanon Let: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of providing money for free tuition in the stage of secondary education to the students belonging to the Scheduled Castes.

8j. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to supply free tiffin to the students of the schools on the point of health.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about free compulsory primary education which the Government failed to implement in the rural area of Bankura district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the urgent necessity of sufficient number of compulsory free primary schools in the rural area of Bankura district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate and insufficient pay of the primary teachers of the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the absence of proper arrangement for imparting higher education to the girl students in rural areas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the spread of basic education on wider scale.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the spread of free compulsory primary education, which the Government failed to implement in rural area.

8j. Pravash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to pay salary of primary school teachers of 24-Parganas for the last three months.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the selection of teachers for special cadre schools in the district of 24-Parganas.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to introduce compulsory and free primary education throughout West Bengal.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to tackle the educational problem in this State.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lack of any settled policy regarding education—specially secondary and collegiate education.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of primary school teachers in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of secondary school teachers in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate expenditure for the education of the working class children in the State.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate expenditure on education for the *Bustee* children by the Government in Calcutta and industrial suburbs.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the irregular payment of monthly salary to the special cadre primary teachers and other primary teachers in Garhbeta police-station in Midnapore district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's attitude to recruit special cadre teachers in Midnapore district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pension or gratuity fund for the old primary teachers of Midnapore district. Some old teachers of 60 years' age have been ordered by District School Board to leave their service but no arrangement is done for their pension or gratuity fund or annuity fund.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity to sanction grants to the girls' school of Garhbeta town, district Midnapore, which is the only girls' school in a big police-station consisting of thirty unions.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and practice of the department with special reference to primary, secondary and adult education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the miserable condition of primary and secondary school teachers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to arrange adequate facilities for secondary and higher education for students belonging to the poor and the middle class families.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to create conditions for the advancement of the cause of education with regard to Scheduled and Backward Classes in the State.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take proper steps to stop corruption in the administration of Katwa College, which resulted in burning of college properties and records.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and condition of primary and secondary teachers.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption in the 24-Parganas District School Board and Government's tacit support to it.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে শিক্ষার উন্নয়ন করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের গরীব ও মধ্যবিত্ত ছেলেমেয়েদের মাধ্যমিক ও উচ্চ শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাংলা ভাষা বা মাতৃ ভাষার মাধ্যমে মার্কিনিক ও উচ্চ শিক্ষার ব্যবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about—

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে সামাজিক কুসংস্কার দিন দিন বাড়িয়া যাইতেছে, ইহার প্রতিরোধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Midnapore School Board administration.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the affairs of Maharaja Cossimbazar Polytechnic Institute.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the indifference of the Government to establish a Girls High School at Belda for secondary education for want of which the people of the area and the locality feel much disadvantage for the female education.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate stipend for the Scheduled Caste students so that they can achieve free education in the secondary schools.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about slow progress of primary education and non-introduction of moral and religious instructions in schools and colleges.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in respect to education in the State.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to establish even an Intermediate College in Budge Budge a popular industrial town.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, I see no reason for jubilation because of the increased grant of about Rs. two and a half crores under the head "Education". The question is how is that money going to

be spent? The manner in which the money on "Education" is spent is very much evident from the recent working of the scheme of appointing special cadre teachers. This scheme was introduced only for distribution of patronage and for furthering the case of the ruling party. There are various instances where schools were started side by side with the running schools and accommodation could not be found for the teachers. There are also instances where there were no schools, but no schools were started under the new scheme. Because of this lack of plan the money granted from the Centre could not be utilised. If the Education Ministry has no plan, they have no ideals and no policy either. The primary and secondary education is a hybrid of the old anglicized system and the new basic system. It seems that the old system is good for the children of the rich and the new basic system is good for the children of the poor who will earn their living by manual labour. This mixed system is designed to deepen and perpetuate the rift of the society into two irreconcilable economic classes. Uniformity and coherence are possible in education only if the sponsors have a clear idea about the ideals and principles, but these are sadly lacking in our Education Ministry. Discussion of ideals and policies seems to be futile when the whole Department is a veritable Augean stable. I do not want to use harsh words. I shall only state cold facts which are more eloquent than any criticism.

My first set of charges is against the Board of Secondary Education about the selection of text-books. Last year after the Board was superseded by the Government and put under an Administrator a new method of secrecy was adopted for selection of text books. The books submitted for approval were serially numbered and sent to the reviewers for opinion without the names of writers and publishers which remained a closed secret in the office of the Administrator. The reviewers gave their opinion on the basis of the numerical symbols without knowing the names of writers and publishers. Selection was made from the Administrator's office. It is apparently presumed that the officers of the Administrator are free from corruption. They are incorruptible like Caesar's wife while the reviewers are corruptible. Sir, no one knows, not even the reviewers themselves whether their recommendation were implemented by the Administrator's office. No one knows who were the reviewers and whether they were competent to judge the merits of the books written by the most eminent scholars of the country. Among those rejected were the books of History by Dr. Surendra Nath Sen and Kali Das Nag, Algebra by K. P. Basu and Arithmetic by Jadab Chakrabarty which perhaps formed the grounding of our Education Minister and the Secretary of the Department. The Advisory Board attached to the Administrator was not consulted before this new method was adopted. In spite of repeated letters asking the reasons for rejection, the writers and publishers got no reply, not even an acknowledgment. Some of the writers wanted to appear before the reviewers to explain and substantiate their writings, but even they did not get any acknowledgment. Sir, the syllabus issued by the Board for the guidance of writers contained serious errors and omissions. Here are a few specimens from the syllabus of History for classes VI and VII. The Hyksos of Egypt are stated as Aryans. The counterpart of Ahuramazda in Zoroastrian religion is given as Ahrina and not Ahriman. Baladitya, a Gupta King, is described to have imprisoned and released Huna invader Toramana and not Mihiragula. Early Bengali kings Gopachandra and Gopichandra are identified while they were two kings separated by at least 400 years. In about 100 pages on India there is no reference to the caste system. In about 50 pages on China there is no reference to the invention of printing and paper money. Sir, at least one writer pointed out these errors to the Administrator's office and sought for a correct syllabus, but

he had got not even an acknowledgment. Sir, many books which have made corrections have been rejected. Many other books which repeated these errors have been approved. I can cite a few examples about some of the errors but I do not want to do any injury to the writers and publishers, since the main fault was not of the writers and publishers but lay with the Administrator's office.

Sir, I demand an immediate enquiry and the removal of the officers who are responsible for this dangerous muddle and for this unpardonable stupidity.

Then about Kishalaya, another text-book; which is a Government publication, a letter was written by a friend to S^r. Haripada Chatterjee. I shall simply read that letter which speaks for itself. This is only an example, and there are various other cases like this. "The book is not sold by private book-sellers and one must get it from the Government of Bengal Book Depot at the New Secretariat for which I had to stand in queue of 150 strong, and when I reached the counter I was told 'no copy of Kishalaya, *ভূগোল* would be available ~~unless~~ I paid for two other books—the key book and an arithmetic'. Of course I preferred to come away, because I was not in need of the other two books."

Sir, I must say at once that this is worse than black-marketing by Government themselves.

"I informed the Enforcement Branch, but without result. My ward is without Kishalaya these three months already".....

[6-35—6-45 p.m.]

Let the Education Minister answer why this Kishalaya should not be sold through book-sellers to stop this corruption and to make it easily available to the students.

The next charge-sheet is about nepotism in the Department practised by the Secretary himself. Sir, in 1951 a post of Professor of Philosophy in the Senior Educational Service fell vacant, and it is reported thus in the Report of the Public Service Commission—this is the Report of 1951-52, page 54—"Professor of Philosophy in West Bengal Senior Educational Service, number of appointments—one; number recommended—one; and action taken—pending". Why was the post kept pending? It was decided to fill this post by promotion and the recommendation of the Public Service Commission was not implemented. Thereafter, the post was advertised in December, 1952. In 1953 the Commission sat again and recommended two candidates; one was the same candidate and another an outsider. This outsider was now given appointment. Without going into his merits I shall only mention three things; the first is that he had no Logic in Intermediate and no Philosophy in B.A. Pass or Honours; and he is expected to take Under-Graduate classes in these subjects in the Presidency College. The second is that his examinership in Philosophy B.A. Pass had to be discontinued for incompetence. The third fact is that although he prayed for a salary of Rs. 500 he was appointed at Rs. 650. Then three Assistant Secretaries were promoted from the post of ordinary clerks in the Education Directorate. One of them, an old man, was given five extensions, and now he is appointed Special Officer in spite of the disapproval of the Public Service Commission. Here is the observation of the Public Service Commission about him when he was appointed as additional Assistant Secretary "As the officer was already confirmed by Government in the post the Commission considered that no useful purpose would be served by advising at this late stage". They accordingly refrained from tendering advice. They also observed that the appointment

was to be treated as made without consultation with them in contravention of Article 320 of the Constitution. There is a whole file. I have no time. Therefore, I cannot give other examples which are even more glaring than this.

The next case is over the Post-Graduate Hostel of the Presidency College at 1A and 1B, Maharani Swarnamoyi Road. For furnishing this hostel a grant of Rs. 1,100 is sought. Sir, 1A and 1B, Maharani Swarnamoyi Road were rented by Government from 1948 at Rs. 800 per month to accommodate Post-Graduate students of the Presidency College. Of these two 1B is a vacant plot. I have personally seen it. It is not used at all and God knows how they will furnish this vacant plot. The mess was started for Post-Graduate students with 46 seats; it is running at an annual deficit of Rs. 9,000. Before 1948 the Post-Graduate students of the Presidency College were accommodated in the Eden Hindu Hostel which is the hostel for Presidency College students. Since 1948 after their removal more than 40 seats are lying vacant in the Eden Hindu Hostel and here in the Eden Hindu Hostel there is an annual deficit of about Rs. 8,000. This I quote from the semi-official report of the Presidency College *barshiki* printed from the West Bengal Government Press. It says,

“সেখানে বার্ষিক আয় ১২ হাজার টাকা। বার্ষিক ব্যয় ২০ হাজার টাকা।”

That is a loss of Rs. 8,000 per year. The Post-Graduate students also had to pay seat-rent at Rs. 11 per month while in the Eden Hindu Hostel no seat-rent is collected from the students. They pay only an establishment charge. Here in these messes the students have also to pay higher messing charges because of the small number of boarders. Moreover, it is about a mile distant from the college and they have to suffer great inconvenience and expense in attending their classes and laboratories. The result is significant in admissions. Last year there was an admission of 12 Fifth-Year students in this mess and in 1954 only 6. I quote below another observation from the Presidency College Report, 1954, page 5, which says,

“এই হোটেলে যখন যথেষ্ট ছাত্র হয় না তখন গৃহীতকোত্তর ছাত্রদের জন্য একটা পৃথক মেশ রাখা মুক্তিযুক্ত কিনা এই প্রশ্ন অনেকেই করে থাকেন।”

So the question also arose in their mind. Why these two establishments are being run with an annual loss of Rs. 8,000 and Rs. 9,000 and when seats are lying vacant in the Eden Hindu Hostel? The plea raised in 1948 was that the Post-Graduate students were more turbulent and indisciplined than Under-Graduate students. I had the luck to have a little association with the students, particularly with Post-Graduate students, and I can say with utmost emphasis that the Post-Graduate students are far more sober, more disciplined and more well-behaved than Under-Graduate students because they have passed the age of adolescence and frivolity. Then why is this being done? To serve whose interests is 1A, Maharani Swarnamoyi Road, being rented for the last seven years and another vacant plot is being rented for seven years and is also going to be furnished? I may make only a guess. Very recently there was some dispute over the removal of marble slabs between the Superintendent of this mess and the owner. The owner wrote a threatening letter. These are the two lines from it—“I will refer this matter to the Secretary to the Board of Revenue and to the Hon'ble Minister of Education whom I have the privilege to know personally”. But it seems no use pointing out these things, because our Hon'ble Minister of Agriculture and also our Chief Minister have said that there is corruption in the Department, that it will remain, and that it cannot be helped. So possibly our Education Minister will hold the plea forward that corruption will remain; what can be done?

Then about the Darjeeling Government College. The Principal of this College, whose retirement is due very shortly, is possibly going to be given an extension because of his achievements some of which are given below. Of course, I should'n't raise this question if the Hon'ble Minister says that he is not going to be given an extension, if that be true.

Mr. Speaker: There cannot be a conditional speech. Please go on.

Dr. Atindra Nath Bose: The academic standards of the Darjeeling Government College have deteriorated since the present Principal joined his post. The present practice is to give wholesale promotion to students in annual examinations. Therefore, in the last pre-test examination only 15 per cent. of the students appeared instead of the usual 90 per cent. The College is now a dance-drama academy where entertainment is held throughout the year at the cost of Union Funds and statutory holidays had to be exceeded far to arrange for the entertainment. About discipline the Principal does his work from his own house. He very rarely attends the office. In last May a large marriage party was allowed to stay in the College buildings while the College was in session. Did the Principal receive permission from the Department? And if he did, did the Department get any rent on that account? Similarly an ex-lady student was allowed to stay in the Girls' Hostel from September, 1954, indefinitely for reasons best known to the Principal himself.

[6-45—6-55 p.m.]

Mr. Speaker: Are you referring to Medical College?

Dr. Atindra Nath Bose: No, Sir. I am referring to the Darjeeling Government College. Darjeeling Government College is not a Medical College. Next comes the story of an unfortunate Lady. She was asked by the Principal after selection to join the post of Librarian and Superintendent of the Girls' Hostel. She was driven away after much harassment because she refused to make false statement about the stock of books. I will not say anything about the private life of the Principal and his relation with certain classes of students, because the Hon'ble Minister has got enough representations and a host of complaints about him on these things.

In Barasat Government College, in addition to his substantive post the Principal is given the job of compilation of a Tibetan Dictionary for which work he has very frequently, almost every day, to leave his College at noon, for coming to Calcutta. Under what rules, will the Hon'ble Minister be kind enough to say, could the Principal of this College hold a part-time appointment in Calcutta and be allowed to leave his College during college hours almost every day? In this same College, teachers in other subjects are compelled to take tutorial work in English. The Teachers' Council had unanimously resolved against this practice, but the Council was dissolved in consequence at the dictation of the Principal. Union fees are collected, but there is absolutely no extra curricular activity. Even the Government grant for the observance of the 26th of January, 1953, was not disbursed.

Then about Government grant for J. N. Ray Nursery and Infant School. Sir, it is the declared policy of our Government that primary education will be free and that the State will take no responsibility for the pre-school or nursery education. Now, this above school takes tuition fees for both primary and nursery sections and is getting a monthly grant of Rs. 600 per month for the last 15 years besides lump grant from time to time. With this money at least six free primary schools could be run by the Department. This school has no rules on appointment and grades of

salary and service conditions of teachers who are treated as slaves. There is a Governing Body on paper which never meets and there is none of the Education Department there to represent it and to see that the money is properly utilised. There is no attainment test in the school to show that the huge Government grants are properly spent.

My last two motions are about Asansol. I have repeatedly brought to the notice of the Education Minister the necessity for increasing the grant to the Asansol Boys College. It is the only college in a vast and growing industrial area extending from Durgapur to Chittaranjan. The number of feeder schools are rapidly multiplying. The number of students exceed 1,000 at present. They cannot be accommodated in the classes and they have to hear the lectures from outside the classes. The grant should be increased to not less than Rs. 1,000 per month and an additional grant should be given to complete the building so that the college may be housed in its own building.

Last of all, about starting an Institute of Technology in Asansol. There is at present a Polytechnic Institute at Asansol, but this does not meet the needs of the growing industrial area. This should be extended and developed into an Institute of Technology. Of course there is the question of funds, but there are big industrialists and miners in this area; why not a Chief Minister's Fund or a Governor's Fund and collect money from the owners like Birlas, Kagnanis or Biren Mukherjees, and others, any of whom have sufficient resources to finance the project? If the Bengal Coal Company alone could found and run an excellent hospital at Saktoria out of its own funds, there is no reason why the Government with a little initiative could not collect money from the businessmen of this area and start a full-fledged Institute of Technology at Asansol.

Sjkt. Moni Kuntala Sen:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, শিক্ষা খাতে শিক্ষামন্ত্রী ৮ কোটি ৯৮ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা বরাদ্দ চেয়েছেন। এবছর বরাদ্দের মধ্যে ২ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা বাডান হয়েছে। অবশ্য এই সঙ্গে এটা দেখিয়ে দেওয়া দরকার যে এই শিক্ষাবিভাগ মারকত সরকার কিছু টাকা আয় করে থাকেন। কিশলয় বিজ্ঞী এবং কুল, কলেজ থেকে ফি বাবদ তাবা মোট বছরে আয় করেন ৮৬ লক্ষ ৯৬ হাজার টাকা। এই যে টাকা শিক্ষাখাতে বরাদ্দ চেয়েছেন সেটা কিভাবে খরচা হবে তা একটু বিশ্লেষণ করা দরকার মনে করি কারণ তারই উপর নির্ভর করে প্রকৃত শিক্ষার জন্য কত টাকা সার্থকভাবে খরচ হবে অথবা হবে না। যে ইন্সটিটিউট বাজেট দেখান হয়েছে তার একটা অংশ অর্থাৎ ২ কোটি ১৯ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা তারা ব্যয় করতে চাইছেন ফর রিলিফ অফ এডুকেশন অ্যান্ড এমপ্লয়মেন্ট অর্থাৎ স্পেশাল কেডার বলে যে ৩০ হাজার এমপ্লয় করার কথা তারজন্য তারা এই টাকা ব্যয় করতে চাইছেন। এই টাকার অন্য একটা অংশ তারা গত বছর খরচ করতে পারেন নি, ৫৩ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা গত বছর খরচ করতে পারেন নি সেটা এবছর যোগ দিয়েছেন। এছাড়া ১ কোটি ১৬ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে দেওয়া হয়েছে এটা এখন থেকে ব্যয় করবেন। এই বিরাট টাকা খরচ হচ্ছে যে কারণে আমি মনে করি শিক্ষার সঙ্গে তার বিশেষ কোন সম্পর্ক নেই। বেকার-সমস্যা সমাধানের জন্য সে টাকা এইভাবে খরচ করা হবে আমি মনে করি সেটা রিলিফ বিভাগের দেওয়া উচিত ছিল। এই টাকা যদি বাদ দেওয়া হয় তাহলে মোট ৬ কোটি ৭৭ লক্ষ ৪৬ হাজার ২ শত টাকা শিক্ষার জন্য খরচ হয় বলা যেতে পারে। তারমধ্যে আমি দেখাচ্ছি কিছু কিছু টাকা এমনভাবে ব্যয় করা হবে যার শিক্ষার সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। উদাহরণ দিয়ে বলি—২ লক্ষ টাকা ব্যয় করবেন বেলুরমঠ সংরক্ষণের জন্য। যেটা যাওয়া উচিত ছিল সিভিল ওয়ার্কসে সেটা যাচ্ছে শিক্ষাখাত থেকে। তারপর, ১২ লক্ষ ৬৯ হাজার টাকা খরচ হবে ন্যাশনাল কাডেট কোরের জন্য। আমি বুঝতে পারি না কেন শিক্ষাখাত থেকে ব্যয় করা হবে। ন্যাশনাল কাডেট কোরের কাজ কি জানি না, কত সংখ্যক লোক ভৈরী হবে, কি উদ্দেশ্যে ভৈরী করা হচ্ছে জানি না অথচ শিক্ষাখাত থেকে এই টাকা বেরিয়ে যাচ্ছে। আমার মনে হয় সরকার যদি প্রয়োজন বোধ করেন তাহলে পুলিশ বিভাগ থেকে টাকাটা ব্যয় করা উচিত। আরো একটা মোটা টাকা ৮৭ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা ব্যয় করা হবে মালি

পার্শ্ব স্থলসের জন্য। আমরা অবশ্য এপর্যন্ত দেখি নি বা জানি না মাল্টি-পার্শ্ব স্থল কি। অবশ্য এটুকু জানি যে মাল্টিপার্শ্ব কমিশন পরামর্শ দিয়েছিলেন প্রাইমারী এডুকেশন যতক্ষণ পর্যন্ত বিধুতি লাভ না করে ততক্ষণ মাল্টি-পার্শ্ব স্থল হ'লে কোন গাৰ্খকতা নেই। অথচ দেখা যাচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশনের টাকা খুবই কম এবং তার অবস্থা মোটেই উন্নত নয়, তাগত্বেও এতগুলো টাকা তারা এদিকে নিতে চাইছেন।

[6-55 — 7-5 p.m.]

এর সঙ্গে আর একটা জিনিষ দেখিয়ে দিতে চাই সেটা হচ্ছে ফিজিক্যাল ট্রেনিং, যেটা হওয়া উচিত এবং ফিজিক্যাল ইনস্ট্রাক্টর তৈরী করে সমস্ত স্থল কলেজে দেওয়া উচিত। সে ক্ষেত্রে তাঁরা অভ্যন্ত অল্প টাকা খরচ করছেন—২,৪৯,৯০০, টাকা খরচ করছেন, তার সঙ্গে আবার একটা শব্দ ছুড়ে দিয়েছেন অর্থাৎ আমরা বুঝতে পারছি ইউথ ওয়েলফেয়ার ওয়ার্ক। এই কথাটা ছুড়ে দেবার সঙ্গে সঙ্গে দেখা যাচ্ছে সেই ফিজিক্যাল ইনস্ট্রাক্টর তৈরী না করে ইউথ ওয়েলফেয়ার ক্লাবে টাকা দেওয়া হচ্ছে। জানিনি এই ক্লাবের উদ্দেশ্য কি। যদি অন্য কোন দলগত উদ্দেশ্য থেকে থাকে সেটা আলাদা কথা সেটা খুলে বলা দরকার। এছাড়া একটা বড় টাকা খরচ হচ্ছে প্রায় ৩ অংশ ৩,৪৭,৪৮,০০০ টাকা খরচ করছেন মিসলেনিয়াস খাতে তার কোন হিসাব নেই কি বাবদ খরচ

হচ্ছে, অথচ ২ অংশ টাকা ব্যয় করতে চাচ্ছেন, অতি অল্পত কথা। শিক্ষাখাতে যে টাকা ব্যয় করবেন তার

৩ অংশ টাকার কোন প্ল্যান উপস্থিত করতে পারছেন না কিন্তু এই টাকা বরাদ্দ করার প্রয়োজন, অথচ তার বরাদ্দ চেয়েছেন। আমি মনে করি এই যে টাকাগুলোর কথা আমি উল্লেখ করলাম সেই টাকা প্রকৃত শিক্ষার জন্য ব্যয় হচ্ছে না, না হয়ে অন্য এমন কতকগুলি জিনিষের জন্য ব্যয় হচ্ছে যাতে শিক্ষা বিভাগের স্বাধীনতা হচ্ছে না বা শিক্ষার মান-উন্নয়নকল্পে তার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। এইগুলি বাদ দিয়ে প্রকৃত শিক্ষার জন্য যেটুকু খরচ হচ্ছে তা হচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশনে দেওয়া হচ্ছে ৯৭,৯৮,০০০ টাকা, সেকেন্ডারি এডুকেশনে দেওয়ার জন্য ১,৪০,৭২,০০০ টাকা, ইউনিভার্সিটি এডুকেশনে ৭৫,২৯,০০০ টাকা মাত্র। মোট ৩,১৩,৯৯,০০০ টাকা বলা যায় যে শিক্ষার জন্য খরচ হবে। অর্থাৎ একটা বাজেটের ২ অংশ টাকা মিসলেনিয়াস হেডে গেল

জানবার না সেটা কেন খরচ হবে। ৩ অংশ টাকা দেখতে পাচ্ছি এডুকেশন হিসাবে শিক্ষার জন্য খরচ করার

জন্য বরাদ্দ চেয়েছেন। এই টাকা যদি পার ক্যাপিটা ধরা যায় আমাদের লোকসংখ্যা হিসাবে তাহলে ১৮ টাকার কিছু বেশীর মত পড়ে এবং ছাত্র হিসাবে যদি ধরা হয় তাহলে ছাত্র পিছু ৩৮০ মত খরচ হয়। এটাকে তাঁরা শিক্ষাখাতে খরচ করার জন্য বরাদ্দ ক'রছেন। আমাদের দেশের সব চেয়ে যেটা বড় সমস্যা সে সম্পর্কে কেউ হয়ত অস্বীকার ক'রবেন না, শিক্ষাবর্ধী নিজেও ক'রবেন না, সরকারও ক'রবেন না এবং আমাদের দেশে যত শিক্ষাবর্ধী লোক বা চিন্তাশীল ব্যক্তি তাঁরা সকলেই একটি কথা বলেন দেশের নিরক্ষরতা এদেশের সব চেয়ে বড় অতিশয়। এবং তা দূর করার জন্য সব চেয়ে বেশী প্রয়োজন প্রাইমারী এডুকেশন বা প্রাথমিক শিক্ষা, সেটা হিসাব ক'রতে গেলে দেখা যায় যে আমাদের দেশে এখন পর্যন্ত আক্ষরিক জ্ঞানসম্পন্ন লোকসংখ্যা এই পশ্চিমবঙ্গে শতকরা ২৪ জন। এই শতকরা ২৪ জনের মধ্যে শতকরা ১৭ জন আক্ষরিক জ্ঞানসম্পন্ন লোক থাকেন গ্রামে এবং শতকরা ৪৫ জন আক্ষরিক জ্ঞানসম্পন্ন লোক থাকেন শহরে। এর থেকে বোঝা যায় আমাদের গ্রামাঞ্চলের অবস্থা কি এবং সে অবস্থার কোনক্রমেই উন্নতি হতে পারে না যদি প্রাথমিক শিক্ষার বিস্তার লাভ না করে। অথচ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য দেওয়া হচ্ছে বা রাখা হচ্ছে অতি সামান্য টাকা। এই সামান্য টাকা দিয়ে আপনাবা কি ক'রবেন তা আমরা বুঝতে পারি না। যদিও প্রাথমিক স্থল গত বৎসরের তুলনায় এই বৎসরে কিছু বেড়েছে, ১,৬৩৬টি স্থল বেড়েছে দেখা যায় কিন্তু তাগত্বেও যে স্থলগুলি ১৯৫০-৫১ সালে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল—ছয়টি জেলায় ছেলেরদের স্থল এবং দশটি জেলায় মেয়েদের স্থল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল—সেগুলির কি হল তার এখনও পর্যন্ত কোন হিসাব আমরা জানি না। এবং সেন্সাস রিপোর্টে এই কথা বলে যে এখন পর্যন্ত যে প্রাথমিক স্থলের বন্দোবস্ত আছে তাতে প্রুতি দুই হাজার ছাত্র পিছু একটি স্থল এখন পর্যন্ত আছে তার বেশী স্থল এখন পর্যন্তও দেওয়া হয় নি। কলিকাতা শহরের কথা নরুণ। কলিকাতায় যেখানে এখন

ছয় বৎসর থেকে ১১ বৎসরের মধ্যে ২৭০,০০০ চিলড্রেন আছে প্রাথমিক স্কুলে পড়বার উপযোগী তারমধ্যে ১০৫,০০০ ছেলের স্কুলের বন্দোবস্ত আছে তার বেশী বন্দোবস্ত করতে পারেন নি এবং আরো আশংকের কথা যে সামান্য সংখ্যক চিলড্রেন যারা স্কুলে পড়ে তাদের মধ্যে শতকরা ৪৮ ভাগ ছেলে তারা কুশল আইডিতে উঠার আগে স্কুল ছেড়ে চলে যায়। প্রাইমারি এডুকেশন নিয়ে যায় না। এই হচ্ছে কলিকাতার হিসাব। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে প্রাথমিক শিক্ষা এবং আমাদের দেশের শিক্ষার কৃষ্টি কিভাবে বাড়ান যাবে এবং কিভাবে এদেশের নিরক্ষরতার যে সমস্যা সেই সমস্যার সমাধান কববেন আমরা তার কোন নিদর্শন পাইনা। এই সমস্ত প্রাথমিক স্কুলগুলিতে যারা শিক্ষকতা কবেন তাদের বেতনের হার উল্লেখ করা প্রয়োজন। তাদের সর্বোচ্চ বেতন ৫২১।০ টাকা এবং যদি দেখা যায় অন্যান্য রাজ্যসরকার, বিহাব সরকার যেখানে দিচ্ছে ৬৭১।০ টাকা, মাদ্রাজ ৬৩১ টাকা, দিল্লী ১৩০১ টাকা, কর্ণাট ১১৩ টাকা সেখানে বাংলা সরকার দিচ্ছে ৫২১।০ টাকা এবং এই সমস্ত শিক্ষকরা দীর্ঘদিন পর্যন্ত বেতন পান না। বড় বলেও কিছু হয় না। তার চেয়েও মর্মান্তিক হচ্ছে ৬০ বৎসর বয়স হলে এই সমস্ত শিক্ষকদের বিদায় নিতে হয়, পেনশনের কোন বন্দোবস্ত নেই বা কোনরকম ভবিষ্যৎ জীবিকানির্বাহের কোন ব্যবস্থা নেই। এমনকি এই সমস্ত বৃদ্ধ শিক্ষকদের ভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বন করতে হয় সেটা দেখা গিয়েছে। এগুচ্ছে কোন ব্যবস্থা এই বাজেটের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না।

শিক্ষাবাতে আর একটা হেডে তারা খরচ কবছেন সেটা হচ্ছে সোশিয়াল এডুকেশন। অবশ্য এই সোশিয়াল এডুকেশন বলতে মাস্ লিটারেচি কম্পেন এটা বুঝা যাচ্ছে। এটা ভাল জিনিষ। নিবন্ধবতা দূর করবার জন্য বয়স্ক লোকদের শিক্ষার বুলবাব জন্য যদি আবার বেশী টাকা খরচ করতেন তাহলে আরো বেশী খুশী হতাম। কিন্তু সামান্য মাত্র ১৯৫২-৫৫ সাল পর্যন্ত ২৭,৫৫,০০০ টাকা এজন্য খরচ করেছেন এবং এই খরচ করে কি ফলাফল হয়েছে তার রিপোর্ট আমরা জানি না। এইটুকু জানি ম্যাডাল্ট স্কুল যেখানে হয় কোথাও এক সেট বই দেন, না হয় ৫ টাকা প্রাণ্ট দেন, বা একটা রেডিও দিয়ে এইটুকুমাত্র সাহায্য করেন ম্যাডাল্ট স্কুলে তার বেশী কবেন না। তাঁরা কি করে নিবন্ধবতার বিরুদ্ধে অভিযান চালাবেন আমরা জানি না। এই অল্প টাকা দিয়ে এবং এই ধরনের সাহায্য দিয়ে কিভাবে চালান যায়। এইরকম নামমাত্র পবিকল্পনা নিয়ে তাঁরা যেন বসিকতা না কবেন। বেসিক ট্রেনিংএ তাঁরা কিছু টাকা ব্যয় করেন। আমরা জানি এটা কংগ্রেস সরকারের পেট স্বীকৃত। আমি গত বৎসর বলেছিলাম এই স্বীকৃত হবে কি ফল দিচ্ছে এদেশে, এর সঙ্গে শিক্ষার কোন সম্পর্ক নেই। এই বেসিক ট্রেনিংয়ের জন্য তাঁরা টাকা খরচ কবেন দুইটি স্কুল ও দুইটি কলেজের জন্য। যে সমস্ত ট্রেনার সেখান থেকে বেব হয় তাবা শেষ পর্যন্ত ট্রেনিংয়ের ক্ষেত্রে পর্যন্ত পায়না যেখানে তাবা শিক্ষা দান করতে পারে। শিক্ষার জন্য যদি কোন লোক সেখানে চার হাজার টাকা বা দুই একর জনি কন্ট্রিবিউট করতে পারে তবে সেখানে বেসিক স্কুল হবে। এব ফল হচ্ছে তেলও পুড়বে না রাধাও নাচবে না। অর্থাৎ বেসিক ট্রেনিং স্কুল সেখানে পাওয়া যায় না। সুতরাং এই সমস্ত ট্রেণ্ড পারশনদের শেষ পর্যন্ত অপচয় ঘটে এই শিক্ষার মূল্য থাকে না।

সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্পর্কে এপর্যন্ত যে ব্যবস্থা তাঁরা করেছেন অবশ্য প্রাইমারি এডুকেশনের চেয়ে একটু বেশী টাকা এইজন্য খরচ হয়েছে কিন্তু তাতে দেখা যায় যে সেকেন্ডারি স্কুলের সংখ্যা এ পর্যন্ত যা আছে তা আমাদের দেশে পর্যাপ্ত নয়। মাত্র ২৬১টি স্কুল তাঁরা ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত বাড়িয়েছেন, ১৯৫৪ সালের হিসাব আমরা জানি না। কিন্তু এ,বি,টি,এর তবকথেকে যে হিসাব উপস্থিত করেছেন তাতে দেখা যায় যে, যে কয়টি স্কুল আছে সেই স্কুলে এত বেশী ছাত্র-ছাত্রীর ভীড় হয় যে সেখানে পড়ান সম্ভব হয় না। টিচারদের পক্ষ থেকে বলেছেন আরো ৫০ পার্সেন্ট স্কুল বাড়ান দরকার। কারণ প্রায় প্রত্যেক স্কুলে গড়ে ১৫ শত ছাত্র ম্যাট্রেণ্ড করে।

[7-5—7-15 p.m.]

মাত্র ২৯৪টা স্কুল আছে মেয়েদের জন্য অর্থাৎ ৩৯ হাজার মেয়ে গিছু একটা করে স্কুল দেওয়া হয়েছে—এই গার্লসদের এডুকেশনের জন্য। এইটুকু উন্নতি করা হয়েছে নারীদের শিক্ষার জন্য। ঐ শিক্ষার খরচের কথা যদি বলতে হয় তাহলে দেখা যায় যে বেশীর ভাগ সেকেন্ডারি এডুকেশনের খরচ বহন করেন অভিভাবকরা, সরকার বহন করেন না। টেক্সটবুকের ২০শে জানুয়ারীর একটা রিপোর্টে দেখা যায় যে কলিকাতায় প্রায় ২০টি স্কুলের মাইনা বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে—এক টাকা থেকে তিন টাকা পর্যন্ত। ডিষ্ট্রিক্ট স্কুলগুলির প্রায় শতকরা ২০ ভাগ স্কুলে মাইনে বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে—আট আনা থেকে এক টাকা পর্যন্ত। গভর্নমেন্ট থেকে সার্কুলার

গিয়েছে সমস্ত স্কুলের মাইনে বাড়ানোর জন্য। মাইনে বাড়ান হয়েছে যেহেতু গভর্নমেন্ট আজ পর্যন্ত ডিয়ারনেস ম্যালাউয়েন্স যেটা দেবার জন্য প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তা পালন করেন নাই এবং বোধ হয় করবেনও না। স্কুলের উপর চাপ দিচ্ছেন, অর্ধেক ডিয়ারনেস ম্যালাউয়েন্স যদি তারা দেন, তাহলে বাকী অর্ধেক সরকার দেবেন। স্কুলগুলিকে বাধ্য করান হচ্ছে যাতে তাঁরা মাইনে বাড়িয়ে দেন। শেষ পর্যন্ত তার বোঝাটা আমাদের অভিভাবকদের উপরে গিয়ে পড়বে। যে অভিভাবকরা বেকার ও আধা-বেকার, তাদের উপরও এই বোঝা গিয়ে দাঁড়াবে। এ.বি.টি.এর হিসাব মত দেখা যায় যে পীধারণ সেকেন্ডারী স্কুলের যা খরচ তার শতকরা ৭০ ভাগ খরচ বহন করে এই অভিভাবকরা। আর বাকী ৩০ ভাগ বহন করে আমাদের সরকার। অন্যান্য স্টেট বা রাজ্যগুলিতে এই খরচের ৭০ ভাগ সরকার বহন করেন। আর বাকীটা বহন করেন অভিভাবকরা। এই শিক্ষকদের মাইনে দেবার জন্য, তাঁদের ডিয়ারনেস ম্যালাউয়েন্স দেবার জন্য সরকার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তা যদি তাঁরা পালন করতেন তাহলে শিক্ষকরা আজ আর স্ক্যাগলাস অবস্থায় পড়তেন না। এই শিক্ষাবিভাগ যে চিন্তাশীলতা ও উদারতা দেখিয়েছেন সামান্য টাকা বরাদ্দ করে, যাবজ্জন্ম তাঁরা কৃতিত্ব নিতে চাচ্ছেন, সেই সম্পর্কে এখান থেকে বলা যায় যে সমস্ত দেশের বড় বড় শিক্ষাবিদ সকলেই সরকারের এই নীতির একবাक্যে তীব্র প্রতিবাদ করেন, বিবোধিতা করেন এবং তীব্র নিন্দা করেন। এমনকি পাটনাতে যে কনফারেন্স হয়ে গেল, সেখানে সমস্ত শিক্ষাবিদরা আমাদের সরকারের শিক্ষা নীতির তীব্র সমালোচনা করেছেন। কেবল মুখের শিক্ষকদের পবিত্র দায়িত্বের কথা বলা হয়। অথচ তাদের পেটভরে খেতে দেবার কোন ব্যবস্থা করা হয় না। এটা তাঁরা ব্যঙ্গ করে বলেছেন সিনিক্যাল মকারি ছাড়া আর কিছু নয়।

তারপর হাইয়ার এডুকেশনের কথা। আমাদের দেশে যাতে কলেজ এডুকেশন না হয়, তারজন্য এই অতি সামান্য ৭৫ লক্ষ টাকা মাত্র এই হাইয়ার এডুকেশনের জন্য ব্যয় বরাদ্দ করেছেন। এখানেও দেখা যায় যে এই হাইয়ার এডুকেশন ক্রমশঃ কমে যাচ্ছে, ছাত্রসংখ্যাও কমে যাচ্ছে এবং খরচ শতকরা ৯০ ভাগ বহন করেন আমাদের অভিভাবকরা, আমাদের সরকারই করেন না। তাবজন্য দেখা যায় যে সমস্ত কলেজে যেন স্ক্রেন্ডনাথ কলেজ, বঙ্গবাসী কলেজ, সেখানে ছাত্রদের কলেব সংখ্যাও এই কারণে বেড়ে যাচ্ছে। যেহেতু তারা শিক্ষার খরচ বহন করতে পারেন না। তাঁরা শিক্ষার জন্য খরচ কববেন—যাতে শিক্ষার মান উন্নত হয়। প্রেসিডেন্সি কলেজের খরচ নিজেরা বহন করেন, সেখানে ফেলো সংখ্যা দাঁড়ায় দু'ব কম, শতকরা মাত্র ৭ জন।

এই শিক্ষা সম্বন্ধে আরও অনেক কথা বলার ছিল। কিন্তু সমঝভাবে তা বলা সম্ভব নয়। আমি এটুকু শুধু বলতে চাই যে শিক্ষা দেবার যে পরিকল্পনা প্রয়োজন, যে পরিকল্পনা আমাদের দেশের চাকরীর সঙ্গে সমাজ ব্যবস্থার সঙ্গে কার্যকরীভাবে প্রয়োগ করা চলে, তেমনভাবে পরিকল্পনা করা দরকার। বাস্তব অবস্থার সঙ্গে যদি শিক্ষার কোন সম্পর্ক না থাকে, তাহলে এই শিক্ষায় ক্র্যাঙ্কস ও হতাশা ছাড়া আর কোন কিছু মানুষের আসে না। এই ধরনের শিক্ষা মানুষের পক্ষে মারাত্মক বিড়ম্বনা, যে বিড়ম্বনা আমাদের দেশের প্রত্যেকটা যুবক আজ ভোগ করতে বাধ্য হচ্ছে।

আমার শেষ কথা হচ্ছে স্পেশাল কেডার শিক্ষক সম্পর্কে। একটি কথা সেই সম্পর্কে আমি বলছি সেখানে যে টাকা খরচ করা হবে, সেটা শিক্ষাখাতে আসা উচিত নয়, রিলিফ খাতে যাওয়া উচিত। অথচ সেই টাকা যেভাবে খরচ করা হবে, তার জন্য প্রতিবাদ না জানিয়ে পারি না। এই স্পেশাল কেডার টিচার্স দ্বারা কংগ্রেস ইলেকশন এর জন্য ক্ষেত্র প্রস্তুতের ব্যবস্থা করা ছাড়া, যে আর কোন কমিউনিটির উন্নতি করা হচ্ছে তার প্রদান পাওয়া যাচ্ছে না। স্পেশাল কেডার টিচার্সরা গ্রামাঞ্চলে যেভাবে উন্নতি হচ্ছে তার জন্য বোর্ড তৈরী হয়েছে, সেই বোর্ডে, কংগ্রেসকর্মীর বোর্ডে মনোনয়নের ব্যবস্থা করার দ্বারা সেই সমস্ত লোক নিযুক্ত হবে, তারা বাধ্য থাকবে কংগ্রেসের নির্দেশে কাজ করতে, কংগ্রেসের প্রচার করতে। নির্বাচনের জন্য কংগ্রেসের জন্য তারা কাজ করতে বাধ্য থাকবে। এমন কি কংগ্রেস সেক্রেটারী স্পেশাল কেডার টিচার্সদের নিয়ে হাওড়া জেলা সংঘ তৈরী করেছেন। কংগ্রেস সেক্রেটারী তাদের নিয়ে মিটিং ডাকেন। এই স্পেশাল কেডার টিচার্সরা কংগ্রেসের তাঁঁদের পরিণত হয়েছে। এই স্পেশাল কেডার এর মধ্যে যদি কেউ কংগ্রেসের হয়ে কাজ করতে অস্বীকার করে, তাহলে তার চাকরী সেখানে থাকবে না। এই সকল উদ্দেশ্যে ঐ তাঁরা স্পেশাল কেডার টিচার নিয়োগ করছেন এবং ইউনিয়ন সেন্টার থেকে এইভাবে টাকা খরচ করা হচ্ছে। তাদের যদি ঐ উদ্দেশ্য হয় তাহলে তাঁরা সরাসরি টাকা খরচ করবেন; তা না হলে অথবা শিক্ষার নামে পেছনের দরজা দিয়ে এইভাবে টাকার অপচয় করবেন না। শিক্ষা বাজেটে যে টাকা বরাদ্দ করেছেন সে টাকা আদৌ যথেষ্ট নয়। এর দু-এর তিন ভাগ টাকা চলে যাচ্ছে এই সমস্ত

বিষয়ে, আসল শিক্ষার সঙ্গে ছাত্রদের সঙ্গে তার কোন স্পর্শক নাই। আমরা বলি শিক্ষার জন্য আরও বেশী খরচ করুন। এই প্রাইমারি শিক্ষা ও সেকেন্ডারি শিক্ষার জন্য এবং প্রাপ্ত বয়স্কদের শিক্ষার জন্য আরও বেশী টাকা বরাদ্দ করা উচিত। নিরক্ষরতা দূর করুন, তাহলে শিক্ষার উদ্দেশ্য সার্থক হবে। তা নাহলে শিক্ষাখাতের মধ্য থেকে ২ কোটি ২৯ লক্ষ টাকা এই স্পেশাল কেডার এর জন্য বিলি করে দিলে কোন শিক্ষাই সার্থক হবে বলে আমরা মনে করি না।

[7-15—7-28 p.m.]

8j. Ratanmoni Chattopadhyaya:

সভাপতি মহাশয়, আজকে শিক্ষার খাতে যে ব্যয় নির্দিষ্ট করা হয়েছে এবং যার মঞ্জুরি চাওয়া হয়েছে তা সমর্থন করার জন্য আমি দাঁড়িয়েছি। এবং সমর্থন কল্পে শিক্ষা সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা বলব। প্রথম কথা—চার বছর আগে যে শিক্ষার জন্য ৩ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে, আজ সেই শিক্ষার খাতে ৯ কোটি টাকা রাখা হয়েছে, শিক্ষার বিস্তারের জন্য আমাদের সরকারের এই যে উদ্যম, চার বছরে এই যে প্রায় তিন গুণ টাকা বাড়ানো হয়েছে, এটা নিশ্চয়ই প্রশংসনীয়, সরকারী উৎসাহ এবং সরকারী চেষ্টায় শিক্ষার আলোক স্রব হ্রাড়িয়ে গ্রামে গ্রামে প্রসারিত করা হচ্ছে এবং সেই প্রসার লক্ষ্য করার জন্যই এই ব্যয় বাধুলা। এই যে শিক্ষার জন্য উদ্যম এই উদ্যম যাতে সফলপ্রদ হয় তাব জন্য দেশবাসী সকলের সহযোগিতা চাই।

শিক্ষাকে আমরা এত দিন ধরে একবকম অবজ্ঞা করবই এসেছি, কাবণ আমাদের দেশ পরাধীন ছিল। আজ দেশ স্বাধীন হয়েছে, কাজেই পুনর্গঠনের কথা যখন দিকে দিকে ধনিত হচ্ছে, তখন পুনর্গঠন বলতে শিক্ষার পুনর্গঠনই সব চেয়ে আবশ্যিক। কিন্তু কাজটা খুব সহজ নয়। আমাব ত মনে হয় নদীর জলবায়িক আধিক্য করে একটা নতুন খাতে চালিয়ে দেওয়া সহজ, যেমন দামোদরে আমরা চেষ্টা করছি, জনশ্রবাহের একটা নির্দিষ্ট গতি ও নিয়ম আছে। কিন্তু মানুষের প্রকৃতি একটা অনির্দিষ্ট গতিতে চলে, তাব গতিপথকে সহজে রোধ করা যায় না। মানুষের প্রকৃতিকে নাড়াচাড়া করা সহজ নয়, কাজেই শিক্ষাকে কল্যাণের পথে চালাতে হলে বহু অভিজ্ঞতা দরকার হয় এবং বহু প্রয়াসেব দরকার হয়।

আমাদের দেশে বুনিয়াদি শিক্ষা সম্বন্ধে কোন কোন স্থানে নিন্দা করা হয়। এবং এই এসেছিলিভ ভিতরে এবং বাইরেও নিন্দা করা হয়ে থাকে। বিচারটা সকলের সমান নয়, ব্যাপারটা সম্বন্ধে একটা প্রধান কথা বনব—এই যে শ্রমেব মধ্য দিয়ে, শিল্পের মধ্য দিয়ে শিক্ষা ব্যবস্থা, এটাকে সকল দেশে বিভিন্ন শিক্ষাবিদেব। বিজ্ঞানসম্মত বলে স্বীকার করেছেন। আমাদের দেশেব সমস্ত প্রাইমারী এডুকেশন অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষা এই বুনিয়াদি শিক্ষার মাধ্যমে সম্পন্ন করবাব কাজ শুরু করা হয়েছে, মানুষের মন সহজে নুতনকে বরণ করে না, বিধা কোথাও কোথাও থাকবে, তবে যাদের বিধা আছে তাদের বিধা ক্রমশঃ কাটবে এটাও স্বীকার করতে হবে। আমাদের দেশে প্রাথমিক শিক্ষা যে ভাবে পরিচালিত হত, জনসাধারণের কল্যাণের সঙ্গে তার কোন যোগ ছিল না। যারা চার বছর প্রাথমিক শিক্ষার পর পরীক্ষার লোকে পড়া শোনা ছেড়ে দিত তাদের কাছে শিক্ষার অবশিষ্ট কিছুই থাকত না, বুনিয়াদি শিক্ষা যা প্রবর্তিত হয়েছে তার পরীক্ষা মাত্র চলছে। সেই পরীক্ষার বুনিয়াদি শিক্ষার সকল দিক খুব শীঘ্র বিকশিত হয়ে হ্রয়ত উঠবে না, কিন্তু এই পরীক্ষার মধ্য দিয়ে প্রকাশ পাবে আমাদের চেষ্টায় কি কি দোষ রয়েছে। বুনিয়াদি শিক্ষার একটা দোষের কথা বলি। এই শিক্ষা আট বৎসর ব্যাপী। কিন্তু অধ্যক্ষমহাশয়, আমি আপনাব মাধ্যমে সদস্যবৃন্দেব দৃষ্টি এই দিকে আকর্ষণ করছি যে প্রাথমিক শিক্ষাকে যদি বুনিয়াদি শিক্ষার পরিণত করতে হয়, তাহলে সর্বপ্রথম বুঝতে হবে, প্রাথমিক শিক্ষা হচ্ছে চার বৎসর ব্যাপীমাত্র আর বুনিয়াদি শিক্ষা ৮ বৎসর ব্যাপী। উচ্চ বুনিয়াদি ও নিম্ন বুনিয়াদি একত্র করে তার মধ্যে নিম্ন বুনিয়াদিতে ৫ বৎসর ও উচ্চ বুনিয়াদিতে ৩ বৎসর সময় দেওয়া হয়েছে। বীরা মনে করেন নিম্ন বুনিয়াদি শিক্ষা যদি শেষ করা যায় তাহলেই বুনিস্বাধীন এক দিক শেষ হল। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তা ঠিক নয়। নিম্ন বুনিয়াদি ও উচ্চ বুনিয়াদি নিয়ে আট বৎসর ব্যাপী অঞ্চল যে শিক্ষা তাই আমাদের আদর্শ ন্যাশনাল এডুকেশন অর্থাৎ সার্বজনীন ও সর্বাঙ্গীণ শিক্ষা এবং সেই শিক্ষার মাধ্যম হযে আমাদের বাংলা ভাষা, এখানে যে উচ্চ বিদ্যালয়গুলি আছে সেখানে বাংলা কতকটা গৃহীত হলেও আজও অনেক কিছুই ইংরেজীর মাধ্যমে শিক্ষা চলছে। যারা নিম্ন বুনিয়াদি শিক্ষা শেষ করে উচ্চ বিদ্যালয়ে ভর্তি হবে তাদের পূর্ব শিক্ষাধারার চিহ্ন প্রায় লোপ পাবে, নুতন ভিন্ন ধারার মধ্যে পড়েও নিম্ন বুনিস্বাধীন বিদ্যালয় থেকে তারা চলতি উচ্চ বিদ্যালয়ে ভর্তি হবে তাদের এই দুই ভিন্নধারাজনিত যে সমস্যা সে সমস্যার বাইবাংনা রয়েছে তীব্রের হার্তে বীদেব হাতে শিক্ষার ভার আছে। তাদের দৃষ্টি এই অসামঞ্জস্যের দিকে আকর্ষণ করছি।

প্রাথমিক শিক্ষা চার বৎসর ব্যাপী, আর নিম্ন বুনিয়াদি শিক্ষা ৫ বৎসর ব্যাপী। প্রাথমিক শিক্ষাকে যদি নিম্ন বুনিয়াদিতে পরিণত করতে হয় তাহলে চার বৎসরের জায়গায় পাঁচ বৎসর লাগে। চার বৎসরের জায়গায় পাঁচ বৎসর ও মাধ্যমিক শিক্ষায় আরো তিন বৎসর এই পূর্ণ আট বৎসর শিক্ষা দিতে হবে। চটকবে প্রাথমিক শিক্ষাকে বুনিয়াদিতে পরিণত করার এই যদি উদ্দেশ্য হয় তাহলে আমরা যে অসামঞ্জস্যের কথা বলছি তা একটু ভেবেচিন্তে দেখা দরকার। দেখা যায়, ধীরে ধীরে বুনিয়াদি শিক্ষা বিভিন্ন দিকে প্রসারিত হচ্ছে এই নিয়ে নতুন নতুন পরীক্ষা চলছে, যারা সংবাদ রাখেন তাঁরা একথা জানেন, এবং যারা সংবাদ রাখেন না তাঁদের সংবাদ রাখতে হবে।

Sjkta. Monikuntala Sen:

শেপাল কেডার সম্পর্কে বলুন।

Sj. Ratanmoni Chattopadhyaya:

এখন আমাকে অনেকে শেপাল কেডার সম্বন্ধে বলতে বলেছেন, সেইজন্য আমি সে সম্বন্ধে কিছু বলছি। আপাততঃ বেকার-সমস্যা সমাধানের জন্য শেপাল কেডারের গভর্নমেন্ট থেকে লোক নেওয়া হয়েছে। কিন্তু যাদের নেওয়া হয়েছে তাদের গ্রামে ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাহলে শিক্ষার কিছুটা বিস্তার হবে। যাদের শেপাল কেডারে নেওয়া হয়েছে তাদের বাছাই করে নেওয়া হয়েছে। গভর্নমেন্ট নানা বিভাগে, যেমন অফিসার নিযুক্ত করেন, যেমন শিক্ষক নিযুক্ত করেন, যেমন পুলিশ অফিসার নিযুক্ত করেন এবং তাদের যেমন বাছাই করে নেন এবং সে অধিকার তাঁদের আছে, কাজেই গভর্নমেন্ট যদি শেপাল কেডারের লোক বেছে নেবার চেষ্টা করে থাকেন তাহলে তারা অপরাধ কি করেছেন একথা ভাববার অবকাশ থাকে না। শেপাল কেডার সম্পর্কে বরং এই কথাই বলব শিক্ষক যাদের নিযুক্ত করেছেন, তাদের গ্রামে ছড়িয়ে দিতে হলে তাদের একটা শিক্ষা দিয়ে, ট্রেনিং দিয়ে আপন কর্তব্য সম্বন্ধে বুঝিয়ে দিতে হবে কিসের জন্য তাদের গ্রামে পাঠান হচ্ছে কি তাদের করতে হবে সে সম্বন্ধে ২।৩ মাস ব্যাপী একটা ট্রেনিং দিয়ে কি তাদের করতে হবে তার ধারণাটা তাদের মনে ঢুকিয়ে না দিলে তাবা গ্রামে গিয়েই বা কি করবেন। সেই ধারণাটা পবিত্র করার মনোবল দিয়ে তাদের না ঢুকিয়ে দিলে তাঁদের কাজ কলপসু হবে না। এ বিষয়ে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে আকর্ষণ করছি।

Sjkta. Monikuntala Sen:

পরিষ্কল্পনা সম্বন্ধে যে অভিযোগ আছে, সে বিষয়ে বলুন।

Sj. Ratanmoni Chattopadhyaya:

পরিষ্কল্পনা যেটা আমরা গ্রহণ করেছি আমাদের করবার কিছু আছে আমি বলছি, আমি উচ্চ বিদ্যালয়ের শিক্ষার সম্বন্ধে বলব উচ্চ বিদ্যালয়ের যারা শিক্ষক হন, তাঁদের মধ্যে অনেকেই বি, টি, পাশ করা শিক্ষক আছেন প্রত্যেক জায়গায়ই বি, টি, পাশ করা শিক্ষকের দরকার। বিজ্ঞাপন দেবার বেলায় বলা হয় বি, টি, চাই, এবং বড় বড় অধ্যাপকরা এক্ষেত্রে শিক্ষা দেন সেই শিক্ষা সম্বন্ধে আমি কটা কথা বলব, আমাদের দেশে শিক্ষা দারা যদি মানুষ তৈয়ারি করতে হয় তাহলে শিক্ষা যারা দেন তাঁদের সম্বন্ধে কোন বিচ্ছিন্ন সমালোচনা না করেই, আমি বলছি দেশের পক্ষে প্রয়োজনীয় শিক্ষা যারা দেবেন, যারা যে দেশের জন্য ছেলেরদের গড়ে তুলবেন তাঁদের সেই দেশের সঙ্গে সম্যক পরিচয় থাকা দরকার। আমি জানি, বি, টি, শিক্ষার মধ্যে অনেক বড় বড় বই থেকে শিক্ষা সম্বন্ধে মূলনীতি এডুকেশনাল থিওরি প্রভৃতির অনেক আলোচনা হয় এবং পৃথিবীর অনেক বড় বড় দেশের শিক্ষাবিদেৱা কি ভেবেছেন সে সম্বন্ধে অনেক তথ্য জানিয়ে দেওয়া হয়। তাবপবে তাঁরা এসে শিক্ষা দেন উচ্চ বিদ্যালয়ের ছেলেরদের। তাঁদের মডেল জ্ঞান হয় বি, টি কোর্সের মধ্য দিয়ে, তাতে আমরা এমন কিছুই দেখতে পাই না যাতে নাকি বলা যায় সেই শিক্ষকেরা নিজেরদের দেশের সঙ্গে সম্যক পরিচিত হ'তে পেরেছেন। একটা প্রশ্ন হচ্ছে বেলেড় মঠের গভার ডাঙন বোধের জন্য যে ব্যয় সেটা শিক্ষাখাতের খরচের মধ্যে কেন দেয়া হয়েছে। বেলেড় মঠ যদি সরকারের একটা বাড়ী হত কিবা একটা হাসপাতাল হত অথবা যদি পুলিশ অফিস হত তাহলে শিক্ষাখাত থেকে বেলেড় মঠের জন্য ব্যয় করা হলে সেটা হাস্যকর হত। কিন্তু বেলেড়মঠ হচ্ছে একটা ভারতীয় সংস্কৃতির কেন্দ্র বেলেড় মঠ হচ্ছে একটা মস্ত শড় মানব-জাতির সেবাকেন্দ্র। তাছাড়া বেলেড় মঠের কর্ম প্রচেষ্টা এবং সাধনা শুধু বাংলা দেশেরই নয় ভারতবর্ষেরই নয় সমস্ত পৃথিবীর মুখ উজ্জ্বল করেছে। এবং সেটা শুধু সংস্কৃতির কেন্দ্র তা ও নয়। সেখানে একটা কলেজও আছে। কাজেই যদি শিক্ষার সঙ্গে সংস্কৃতিকে যুক্ত করতে হয়, তাহলে

Sj. Ratanmoni Chattopadhyaya:

খেলুভ মঠের জন্য খরচটা যদি শিক্ষা খাত থেকে বরাদ্দ করা হয়ে থাকে, সেটা খুব সম্ভব হয়েছে, সার্থক হয়েছে একথা জোর করে বলতে হবে। তারপরে, যে কথা বলছিলাম যে শিক্ষককে দেশের সঙ্গে যিনি পৰিচয় করতে হবে। যে দেশের ছেলেদের সে পড়াতে সে দেশের চিন্তা ধারা সে যদি না জানে না চেনে, কোন্ কোন্ দেশ প্রেনিকের চেষ্টায় দেশ স্বাধীন হয়েছে, তার প্রকৃত পৰিচয় যদি আমাদের ছাত্রদের না হয় তাহলে শিক্ষার মধ্যে অসম্পূর্ণতা থেকে যায়।

(At this stage the red light was lit.)

আব পাঁচ মিনিট আমাকে দিতে হবে।

Mr. Speaker:

পাঁচ মিনিট সময় আপনাকে দিলাম। বলুন।

Sj. Ratanmoni Chattopadhyaya:

আমাদের দেশে যে জাতীয় আন্দোলন হয়েছে সেই আন্দোলনের ভিতর দিয়ে আমরা বৃষ্টিশ শক্তিকে পরাজিত করতে পেরেছি এবং দেশকে স্বাধীন করতে পেরেছি। সেই আন্দোলনে শিক্ষিত ভারতবাসী যারা ছিলেন যাদের জীবন আদর্শস্থানীয়, তাঁদের জীবনের সঙ্গে আমাদের দেশের ছেলেদের পরিচয় করার বিশেষত: শিক্ষা ক্ষেত্রে পৰিচয় করিয়ে দেওয়াটা আমরা অবশ্য কর্তব্য বলে মনে করি। যদি তা না করতে পারি তাহলে দেশের কাছে আমরা দারী হবো। এখানে জনকয়েকের নাম করতে পারি যেমন স্বামী বিবেকানন্দের জীবনী, মহাত্মা গান্ধীর জীবনী, বরীন্দ্রনাথের জীবনী, বালগঙ্গাধর তিলকের জীবনী, গোখলের জীবনী এই সমস্ত দেশবোধ্য মহামান্য ব্যক্তি জীবনে আদর্শ দেখিয়ে গেছেন সেই সমস্ত আদর্শের কথা ছেলেদের পড়ান উচিত। শিক্ষার মধ্যে এমন জিনিষ থাকা উচিত যাতে ছেলেমেয়েরা স্বদেশী দীক্ষা পায়। এই সমস্ত মনীষী ব্যক্তি তাঁরা জীবনের সর্বস্তবে কি শিক্ষা ব্যাপারে, কি সামাজিক উন্নয়ন ব্যাপারে, কি দেশের বাজনৈতিক চেতনা উদ্বোধনে দেশের গামনে যে আদর্শ স্থাপন করে গেছেন তাব সঙ্গে যদি আমাদের স্কুল কলেজের ছেলেদের পরিচয় না হয়, তাদের জীবনের সঙ্গে জীবনের আদর্শের সঙ্গে যদি যোগাযোগ স্থাপিত না হয় তাহলে তাদের শিক্ষা কখনো সার্থক হতে পারবে না। যেমন বরীন্দ্রনাথের স্বদেশী সঙ্গীত আমাদের সত্যি চিবকাল অনুপ্রেরণা দিয়েছে এই সঙ্গীতে উৎসাহ দিয়েই আমরা একদিন স্বাধীনতা সংগ্রামে ঝাঁপ দিয়েছিলাম—তাঁর সেই সঙ্গীত আজও জাতীয় সঙ্গীতরূপে সমস্ত ভাবতবর্ধে গৃহীত হয়েছে। শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয়কে বিশেষ অনুরোধ করবো স্পীকারমহাশয় মাঝখণ্ড—ছাত্র-ছাত্রীদের শিক্ষায় এ জিনিষ, এই আদর্শবাদ যেন গৃহীত হয়। মানুষের চলাব পথে কিছু ক্রটি বিচ্যুতি থাকবেই কিন্তু সেই অভাব যাতে দূর হতে পারে সেটাই দেবতে হবে শিক্ষার ব্যাপারে।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-28 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 11th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 11th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 185 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Payment of salaries of the primary school teachers of Midnapore at increased rate.

*126. **Sj. Nagendra Nath Dalui:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলায় প্রাথমিক শিক্ষকদের জন্য বর্ধিত হারে বেতন দেওয়া হইতেছে না; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মঞ্জীৰমাণ্য অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—
 - (১) কত মাস যাবৎ এই বর্ধিত হারে বেতন দেওয়া হইতেছে না,
 - (২) এই বর্ধিত হারে বেতন না দেওয়ার কারণ কি, এবং
 - (৩) এই বাকি বেতন দেওয়ার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose):

- (ক) না, ইহা সত্য নহে।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Saroj Roy:

ইমার বিকোর লাষ্ট খেকে যে মিডনাপুর প্রাইমারী টাচারদের ৫৭ টাকা বর্ধিত হারে বেতন দেওয়া কখা ছিল, সেটা কি দেওয়া হ'চ্ছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটা সকলকে দেওয়া হচ্ছে। তবে প্রশ্ন দেবে মনে হয় যাদের নাম আগে বেজিষ্টারে ছিল না পুনরায় যখন বেজিষ্টারে এল তখন তাদের ৫৩ সালের সম্পূর্ণ দেওয়া হয়েছে। ওই সময় বর্ধিত হারে দেওয়া হচ্ছে কিনা সেটা জানি না।

Sj. Saroj Roy:

আপনি বললেন ৫৭ টাকা বর্ধিত হারে সকলকে দেওয়া হচ্ছে কেবল যাদের নাম বেজিষ্টারে ছিল না তাদের দেওয়া হয় নি। আমার প্রশ্ন যাদের দেওয়া হচ্ছে না তাদের সম্পর্কে যদি আপনাকে জানান যায় তাহলে ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমার বিশৃঙ্খল কেউ বাদ যায়নি। তবে যদি অর্ডার বুঝতে না পেরে বর্ধিত হারে দিতে কেউ বাদ গিরে থাকেন নাম জানালে ব্যবস্থা করব।

Sj. Saroj Roy:

আপনি কি জানেন তিনি যে সংবাদ পেয়েছেন যে সকলকে বঞ্চিত হারে দেওয়া হয়েছে সে সংবাদ কে দিলেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

যারা প্রাইমারী এডুকেশন নিয়ে ডিল করে—চার্জ ইন্সপেক্টর, প্রাইমারী এডুকেশন, ডি, পি, আই, এদের রিপোর্ট

Sj. Saroj Roy:

আমাদের কাছে একটা রিপোর্ট আছে সে রিপোর্ট যদি আপনাকে দেওয়া যায়—

Mr. Speaker: That is hypothetical.

যদি রিপোর্ট দিই এটা কোন কথা নয়।

Sj. Saroj Roy:

কোন শিক্ষককে দেওয়া হচ্ছে না.....

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমাকে নামটা পাঠিয়ে দেবেন।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মিউনিসিপ্যাল এলাকার শিক্ষকদের ৫৭ টাকা হারে দেওয়া হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার স্কুলগুলি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের মধ্যে পড়ে না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মহীমহাশয় কি অবগত আছেন যে ১৯৫৪ সালেতে হাঁটাই করা হবে না বলেছিলেন—

Mr. Speaker:

এটা হাঁটাইয়ের প্রশ্ন না, বঞ্চিত হারের প্রশ্ন?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আপনি কেন অর্ডার দিচ্ছেন আমি ঠিকমতই জিজ্ঞাসা করেছি।

Mr. Speaker:

না, না এ প্রশ্ন এখানে আসতে পারে না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মিউনিসিপ্যালিটি শিক্ষকদের বঞ্চিত হারে ৫৭ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে না, কেন দেওয়া হচ্ছে না বলুন না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

মিউনিসিপ্যাল এম্প্লয়ীদের লোকাল সেল্ফ গভার্নমেন্ট থেকে একটা ডিম্যান্ডস এগ্লাউয়েন্স দেওয়া হয়, আমরাও দিই, এই দুটো মিলিয়ে রুরাল এরিয়ার শিক্ষকদের চেয়ে তাদের চেয়ে বেশী হয়।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

৬০ বছর বয়স বলে হাঁটাই হচ্ছে এটা কি সত্য?

Mr. Speaker:

আবার হাঁটাইয়ের কথা কেন বলছেন। এটা হাঁটাইয়ের ব্যাপার নয়।

Sj. Saroj Roy:

তবলুক মহকুমার ১০ নং ইউনিয়নে—

Mr. Speaker:

এটা সাপ্লিমেন্টারী নয়, ডিটেইলস দেবেন কি করে?

From the nature of the question, that does not arise.

Sj. Saroj Roy:

কেন এটা তো উইদিন মিডনাপুর প্রপার।

Mr. Speaker:

আমি আপনার কথা শুনেছি, কিন্তু

How will he know? Give him notice.

Sj. Saroj Roy:

আমি তো মেদিনীপুরের পার্টিকুলাব মহকুমার কথা জিজ্ঞাসা করেছি।

Mr. Speaker: It is a question of main, broad principle and not of any particular *mahakuma*.

Primary sections of Secondary Schools in the district of Hooghly.

***127. Sj. Narendra Nath Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether all the primary sections of Secondary Schools within Hooghly district have been taken over by the Hooghly District School Board on free primary basis; and
- (b) if the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) how many primary sections of Secondary Schools of Hooghly district are still outside the free primary scheme,
 - (ii) how many such primary sections of Secondary Schools are enjoying Development grants and dearness allowance,
 - (iii) whether those primary sections will be taken over during 1953-54 on free basis,
 - (iv) whether those primary sections of Secondary Schools are in want of funds,
 - (v) how many running primary schools are outside the free primary scheme, and
 - (vi) whether those primary schools referred to in (v) be taken over during 1953-54 on free primary basis?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a), (b)(iii) and (vi) No.

(i) 82.

(ii) 3 (both Development grant and dearness allowance).

79 (dearness allowance only).

(iv) About 40 units of such sections only have applied for grants.

(v) 97.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

এই যে রানিং প্রাইমারী স্কুল ৯৭টি এবং সেকেন্ডারী স্কুলের প্রাইমারী সেক্সন ৮২—এই ১৭৯টি স্কুল এখনও পর্যন্ত ফ্রি প্রাইমারী স্কুলের মধ্যে আসেনি। কতদিনের মধ্যে আসবে বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এখন অনেকে আছে যারা অনেক বেশী মাইনে পান এজন্যে এই আওতায় আসতে চান না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

ওই যে বললেন ৮০টি গ্রাণ্টের জন্য এ্যাপ্লাই করেছে, তাদের কি অনেক টাকা আছে বলে আসতে চাইছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কি করে বলব?

Sj. Narendra Nath Ghosh:

যে ৮০টি এ্যাপ্লাই করেছে তাদের জন্যে কি কবেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose: The Primary Education Act applies only to rural areas and not to areas covered by municipalities.

মিউনিসিপ্যালিটির শিক্ষকেরা ওই এ্যাক্ট দ্বারা গভার্ণড হন না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

ওই যে ৯৭ আব ৮২ সংখ্যা দিয়েছেন এব মধ্যে কি মিউনিসিপ্যাল এবিয়ার স্কুল আছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

মিউনিসিপ্যাল এরিয়ায় আছে মফঃস্বলেরও আছে।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

কতগুলি নোতুন প্রাইমারী স্কুলস হচ্ছে, স্পেশাল কেডাব-এব আওতায়?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নোটিং চাই।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মিউনিসিপ্যাল এবিয়ার প্রাইমারী স্কুলস যেগুলি আছে সেগুলি সবকার পক্ষ থেকে নিয়ে নেবার কোন নীতি আছে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নীতি কিছু নেই। পবিত্রকব তো লেখা আছে

Primary Education Act applies to rural areas and not to areas covered by municipalities.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তাহলে কি বুঝব মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতে প্রাইমারী এডুকেশনের প্রয়োজন নেই?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Biren Banerjee:

এ থেকে কি এটা ফলো করবে যে, মিউনিসিপ্যালিটি এরিয়াতে যে সমস্ত স্কুলস আছে তাবা কোন ডিমার্নেশ এ্যাপ্লাউয়েন্স ইত্যাদি পাবে না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রাইমারী টিচার্স যাবা আছেন মিউনিসিপ্যাল এবিয়াতে প্রথমতঃ তাদের বেতন পল্লীগ্রামের প্রাইমারী শিক্ষকদের চেয়ে বেশী, তাছাড়া তারা মিউনিসিপ্যালিটি থেকে ডিমার্নেশ এ্যাপ্লাউয়েন্স একটা পান এবং লোক্যাল সেলফ গভর্ন-মেন্ট কাছ থেকে যা পান এ দুটো একত্র করলে পল্লীগ্রামের প্রাইমারী টিচার্সদের চেয়ে ঢেব বেশী।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

কোন কোন জেলাতে মিউনিসিপ্যালিটির শিক্ষকেরা এখনও পর্যন্ত ১৯ টাকা করে পাচ্ছেন—

Mr. Speaker: That is a general question. That does not arise out of this question.

Recognition of Matriculation Examination of Viswa-Bharati.

***128. S. Kanai Lal Bhowmick:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বিশ্ণুভারতী হইতে ম্যাট্রিক-পাশ-করা ব্যক্তিদের কেন্দ্রীয় সরকার standard ম্যাট্রিকুলেশন-পাশ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন এবং প্রাদেশিক সরকার এদের স্বীকার করেন নাই,

(২) মেদিনীপুর জেলা স্কুলবোর্ড এই বিশ্ণুভারতী হইতে পাশ-করা প্রাথমিক শিক্ষকদের ১৯৫০-৫১ সালের standard ম্যাট্রিকুলেটেব গ্রেড অনুযায়ী বেতন দিয়াছিলেন, এবং

(৩) গত ১৯৫২ সাল হইতে মেদিনীপুর জেলা স্কুলবোর্ড এই বিশ্ণুভারতী হইতে ম্যাট্রিক-পাশ-করা শিক্ষকদের ম্যাট্রিকুলেটেব গ্রেড অনুযায়ী টাকা দেওয়া বন্ধ করিয়া দিয়াছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা হইলে ইহাও সবকণা জানাইবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) (১) না, ইহা সত্য নহে।

(২) ও (৩) ইয়া।

(খ) কারণ বিশ্ণুভারতী লোকশিক্ষা প্রবেশিকা পরীক্ষা (যাহা বিশ্ণুভারতীও ম্যাট্রিকুলেশন পরীক্ষার সমতুল্য গণ্য করেন নাই) উত্তীর্ণ মেদিনীপুরের কতকগুলি প্রাথমিক শিক্ষক যে-কোন উপায়েই হোক কিছু দিন যাবৎ ম্যাট্রিকুলেট শিক্ষকদের নির্ধারিত হারে বেতন পাইয়া আসিতেছিলেন। পরে যখন দেখা গেল উক্ত শিক্ষকগণ প্রকৃতপক্ষে ম্যাট্রিকুলেট শিক্ষক নহে তখন তাঁহাদের বেতনের হার কমাইয়া দিয়া জেলা স্কুলবোর্ড বাড়তি টাকা কাটিয়া লইবার ব্যবস্থা করেন।

[3-10—3-20 p.m.]

S. J. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহানিহাশয় কি অবগত আছেন, বিশ্ণুভারতীর লোকশিক্ষা প্রবেশিকা পরীক্ষায় একাধিক বিষয়ে পাস করলেই ম্যাট্রিক পরীক্ষায় পাস বলে ধরে নেওয়া হবে এইরূপ কোন সার্কুলার দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটা জানিনা তবে বিশ্ণুভারতীর প্রবেশিকা পরীক্ষাকে ম্যাট্রিকুলেশনের সমতুল্য মনে করা হয় না।

S. J. Saroj Roy:

মাননীয় মহানিহাশয় জানান কি বিশ্ণুভারতী থেকে পাস করা শিক্ষকদের ম্যাট্রিক পাস করা শিক্ষকদের মত এতদিন বেতন দেওয়া হয়েছে সেটা কেন দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেখাই আছে এটা ভুল হয়েছিল।

Education for scheduled castes and scheduled tribes.

***129. S. J. Amulya Charan Dal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

(ক) পশ্চিম বাংলার অন্তর্গত শ্রেণীর (scheduled castes and scheduled tribes) শিক্ষার জন্য সরকার বিভিন্ন জেলায় কতগুলি U. P., M. E. ও H. E. school সংস্থাপন করিয়াছেন;

(ব) এই অনুন্নত শ্রেণীর শ্রীশিক্ষার জন্য সরকার কতগুলি স্কুল সংস্থাপন করিয়াছেন; এবং

(গ) এই শ্রীশিক্ষা প্রসারের জন্য কোন stipend দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কিনা?

Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department (the Hon'ble Radhagobinda Roy):

(ক) ও (ব) সরকার কর্তৃক এক্ষণে কোন বিদ্যালয় স্থাপিত হয় নাই, তবে অনুন্নত জাতির শিক্ষাবিস্তারকল্পে যে সকল স্কুলে অনুন্নত শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রীর সংখ্যা বেশী সরকার তাহাদিগকে পরিচালনা ইত্যাদি বাতে সাহায্য করিয়া থাকেন।

(গ) হ্যাঁ, অনুন্নত শ্রেণীর বালিকাদের জন্য ব্যবস্থা আছে।

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে, শিক্ষা বিস্তারকল্পে যে স্কুলে অনুন্নত শ্রেণীর ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা বেশী সরকার তাদের পরিচালনা ইত্যাদি বাতে সাহায্য কবে থাকে। কোথায় এবং কোন কোন জায়গায় কতটাকা দেওয়া হয়েছে জানান কি?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

নোটিস দিলে বলতে পারি।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে বলেছেন অনুন্নত শ্রেণীর ছাত্রছাত্রী বেশী, এর মানে কি বুঝবো মেজরিটা?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

যে স্কুলে অনুন্নত ছাত্রছাত্রী বেশী পড়ে, মেজরিটা বলে কিছু নেই।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এখানে পারসেন্টেজ বলে কিছু আছে কিনা?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

না, মেজরিটা বা পারসেন্টেজ কিছু নেই, যেখানে বেশী পড়ে সেখানেই দেওয়া হয়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে ছাত্রছাত্রীদের সাহায্য দেওয়া হয় এটা তাদের ডিরেক্ট দেওয়া হয় না স্কুল কমিটির থ্রু দিয়ে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

ছাত্রদের দেওয়া হয় স্কুল কমিটির থ্রু দিয়ে।

Sj. Jatish Ghosh:

এখানে বলেছেন যে বালকবালিকাদের জন্য স্পেশাল টাইপেও দেবার ব্যবস্থা আছে; কি ব্যবস্থা আছে এবং কোথায় কোথায় আছে?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

নোটিস দিলে বলতে পারি।

Sj. Jatish Ghosh:

এই টাইপেও মিনিমাম এবং ম্যাক্সিমাম এ্যামাউন্ট কত দেওয়া হয়?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

এ্যামাউন্ট আমার জানা নেই, নোটিস দিলে বলতে পারি।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে ছেলে ও মেয়েদের ষ্টাইপেণ্ড বা সাহায্য দেওয়া হয় এই সাহায্য পাবার উপায় কি, তারা স্কুল কমিটির থু দিয়ে সাহায্য চাইবে, না ডাইবেক্টলি চাইবে?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

স্কুল কমিটির থু দিয়ে ডিষ্ট্রিক্ট এডুকেশন বোর্ডের মাধ্যমে চাইতে হয়।

Sj. Mrityunjay Pramanik:

ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরের থু দিয়ে চাইলে হবে কিনা?

Mr. Speaker: There are rules about that. It is not a question of facts.

Sj. Mrityunjay Pramanik:

কি কি গুণ থাকলে পব কি হিসাবে ষ্টাইপেণ্ড দেওয়া হয়?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

বদগুণ না থাকলেই পায়।

Sj. Mrityunjay Pramanik:

এটা কি সভা সিডিউল্ড কাষ্ট ছেলেবা যত দরখাস্ত দিয়েছিল তার মধ্যে ১০ হইতে ১৫ পারসেন্টের বেশী ছেলে ষ্টাইপেণ্ড পায়নি?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

সিডিউল্ড কাষ্ট প্রত্যেক ছেলের এ বৎসব বেতন দিয়ে দেওয়া হয়েছে, free education to all tribal boys.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

ট্রাইব্যাল ছেলেদের সকলকেই দেওয়া হয়?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

সিডিউল্ড ট্রাইবকে দেওয়া হয়, নট কাষ্ট।

Sj. Subodh Banerjee:

মিনিটারই এখন কাউন্টার কোন্সেন করা আরম্ভ করলেন?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

আপনারা ভুল করছেন।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি যে আমরা ৮ জন ছেলের নাম রেকর্ডেও করে পাঠিয়েছিলাম যারা প্রত্যেকেই ৬০ নম্বরের পেয়েছিল কিন্তু তাদের মধ্যে মাত্র একজনকে দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker: That question does not arise out of this.

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

নম্বরের কোন প্রশ্ন নয়, সকলকেই দেওয়া হয়।

Sj. Amulya Charan Dal:

মন্ত্রীমহাশয় কি বলতে চান যে সিডিউল্ড কাষ্টকে কোন ষ্টাইপেণ্ড বা সাহায্য দেওয়া হয় না, একমাত্র ট্রাইব্যাল ছাড়া?

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

সিডিউল্ড ট্রাইবের কথাই আমি বলেছি।

8j. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় মহাসচিব মহোদয়: বলাচ্ছেন যে এই বৎসর কোন কোন সিডিউন্ড কাষ্ট ছাত্রদের মধ্যে টাইপেও নিবরণ করা হয়েছে—

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

সিডিউন্ড কাষ্টএর কথা জিজ্ঞাসা করবেন না, সিডিউন্ড টাইপের কথা জিজ্ঞাসা করুন।

8j. Mrityunjoy Pramanik:

এখানে সিডিউন্ড কাষ্টের কথা লেখা আছে।

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

সিডিউন্ড কাষ্ট সম্বন্ধে যা লেখা আছে তাই চেয়ে বেশী কিছু আমার বলাব নেই।

Activities of Ghatal Excise Circle.

***130. Sj. Jatish Ghosh (Ghatal):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(ক) আইনসভার ৩৮৮ স্যেপ্টেম্বর, ১৯৫৪ তারিখের অধিবেশনে ২২নং প্রশ্নের উত্তরে বে-আইনী মদ তৈরী ও বিক্রয় প্রতিবন্ধের জন্য ঘাটাল শহরে যে সার্কেল গঠিত করা হইয়াছে, মহাসচিব জ্ঞানাইবেন কি এমাদং উক্ত সার্কেলের উদ্দেশ্যে—

(১) কতগুলি বে-আইনী মদ তৈরী কারখানা আবিষ্কার বসিয়াছেন,

(২) কতসংখ্যক লোককে গ্রেপ্তার করিয়াছেন,

(৩) কতগুলি মামলা দায়ের করিয়াছেন, এবং

(৪) কতগুলি অভিসৃক্ত ব্যক্তির দণ্ড হইয়াছে; এবং

(খ) ঘাটাল মহকুমার গ্রামাঞ্চল ছাড়া খাস ঘাটাল শহরে বে-আইনী তৈরী মদ বে-আইনীভাবে বর্তমানে বিক্রয় হইতেছে এই বিষয়ে সবকাল তদন্ত করিয়া ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা বিবেচনা করেন কিনা?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

(ক) এতৎসহ তালিকায় বিবরণ দেওয়া হইল।

(খ) সংশ্লিষ্ট আবগারী কর্মচারীগণকে বে-আইনীভাবে মদ তৈরী ও বিক্রয় অপরাধদমন কার্যে সর্বদা সতর্ক থাকিতে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে এবং তাঁহারা ইহা নিবারণের জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করিতেছেন।

Statement referred to in reply to clause (ক) of starred question No. 130.

সন।	ঘাটাল সার্কেলের উদ্দেশ্যে কতগুলি বে-আইনী মদ তৈরী কারখানা আবিষ্কৃত হইয়াছে।	কতসংখ্যক লোককে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।	কতগুলি মামলা দায়ের করা হইয়াছে।	কতগুলি অভিসৃক্ত ব্যক্তির দণ্ড হইয়াছে।
১৯৫২-৫৩	১১৪	১০৭	৯৪	৯২
১৯৫৩-৫৪	১০৪	১৩১	৮২	৮৬
১৯৫৪-৫৫ (ডিসে- ম্বর মাস পর্যন্ত)।	৮৩	৯২	৪২	৮০

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় স্বর্গদেব বলছেন যে ষাটাল সার্কেলএ ১৯৫২-৫৩ সালে ১৪৪টি বে-আইনী বদ তৈরী কারখানা আবিষ্কৃত হয়েছে। এইগুলি কোথায় কোথায় আবিষ্কৃত হয়েছে?

Mr. Speaker: That question does not arise. You must make further questions. It is not expected that every detail will be given after the statement.

Sj. Jatish Ghosh:

এখানে স্বর্গদেব বলছেন, সংশ্লিষ্ট আবগারী কর্মচারীগণকে বে-আইনীভাবে বদ তৈরী ও বিক্রয় অপরাধ দমন কার্যে সর্বদা সতর্ক থাকতে নির্দেশ দেন এবং তারা এটা নিবারণের জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করছেন। কিন্তু আমি যে কোর্শেন দিয়েছিলাম তার উত্তর দেওয়া হয়নি। ষাটাল মহকুমার গ্রামাঞ্চল ছাড়া সহরে যে বে-আইনী বদ তৈরী হচ্ছে ও সিনেমা হল প্রভৃতি জায়গায় বিক্রয় হচ্ছে এ বিষয় সরকার তদন্ত করে কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা বিবেচনা করেন কিনা, স্পেসিফিকালী তার কোন উত্তর দেওয়া হয়নি।

Mr. Speaker: The answer given is: it is not Ghatal Circle.

Rehabilitation of refugees in Burdwan district and the rate paid for trucks employed for the purpose.

***131. Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Rehabilitation Department be pleased to state—

- (ক) বর্তমান মোটায় নতুনভাবে কত উষ্ম বহিয়াছে;
- (খ) তাহাদের মধ্যে কত পরিবার এবং কতজনের পুনর্বাসন-ব্যবস্থা হইয়াছে;
- (গ) কি কি প্রকারের পুনর্বাসন হইয়াছে;
- (ঘ) এই ছেলায় উষ্মদের পুনর্বাসনের অর্থ বা তাহাদিগকে বিভিন্ন ক্যাশে পাঠাইবার জন্য যে-সমস্ত লবী ব্যতায়িত করে হাইলপ্রতি তাহাদের রেট কত;
- (ঙ) গত তিন বৎসরে বাৎসরিক কত টাকা এই ব্যবস্থা ব্যয়িত হইয়াছে; এবং
- (চ) কোন্ কোন্ কন্ট্রোল এইসব লবী চালাইবার ঠিকাদার পাইয়াছেন?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

- (ক) আনুমানিক ১৫০,০০০ জন।
- (খ) ৩৪,৯৯১টি পরিবার অর্থাৎ ১৩৬,৪৬২ জন।
- (গ) নিজ নিজ কার্যে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্য ঋণদান, জমিদান এবং গৃহনির্মাণের জন্য ঋণ, টিন ও সিমেন্ট ইত্যাদি দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) বর্তমানে হাইলপ্রতি ১৫১৫ পয়সা এবং ১২ ঘন্টার পর আটক রাখার জন্য ঘন্টাশ্রুতি অতিরিক্ত ২৭ টাকা। অল্প প্রতিক্ষণের এই রেটের পরিবর্তন হয়।

(ঙ) ১৯৫১-৫২	...	১৬,২২০।৭০ জন।
১৯৫২-৫৩	...	২৯,৯৯১।০ জন।
১৯৫৩-৫৪	...	২৮,৩৪৮।১৫ পয়সা।

(চ) গত তিন বৎসরের ঠিকাদারের নাম—

- (১) শ্রীঅজিতকুমার হাতি।
- (২) শ্রীঅজিতকুমার পাল।
- (৩) শ্রীস্বয়ংরাজ বোষ।
- (৪) শ্রীনিরঞ্জন পাল।
- (৫) শ্রীনিভাইহার রায়।

৪১. Dasarathi Tah:

(ঘ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে উষান্তদের জিনিষপত্র এবং লোক নিয়ে যেসব লরী যাতায়াত করে তাদের মাইল প্রতি ১১৫ করে রেট। এটা কি শুধু যাওয়ার বেলায়, না আসা পর্যন্ত? যাবার সময় এই লরীগুলি বোঝাই হয়ে যায় এবং আসবার সময় খালি আসে।

The Hon'ble Renuka Ray:

যাওয়া-আসা দুটোই ধরে মাইল প্রতি ১১৫।

৪২. Dasarathi Tah:

আপনি কি ভাল করে পরীক্ষা করে দেখেছেন যে এই মাইল প্রতি ১১৫ রেটটা অভ্যন্তরীণ?

The Hon'ble Renuka Ray:

প্রত্যেক বছর টেওয়ার কল করা হয় এবং তার মধ্যে যেটা লোয়েটে টেওয়ার, সেই অনুযায়ী রেট ঠিক করা হয়।

[3-20—3-30 p.m.]

৪৩. Tarapada Bandopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়! বলবেন কি এই যে ফিগার দিয়েছেন, এটা কোন তারিখ পর্যন্তে ব ফিগার?

The Hon'ble Renuka Ray:

সেটা ঠিক বলতে পারি না। নোটস দিলে পবে বলবো।

৪৪. Tarapada Bandopadhyay:

কয় মাস আগে পর্যন্ত তাও বলতে পারেন না?

The Hon'ble Renuka Ray:

সম্ভবতঃ ২।৩ মাসের আগের তারিখ পর্যন্ত। তবে সঠিক তারিখের জন্য নোটস চাই।

৪৫. Haripada Chatterjee:

সর্বনিম্ন টেওয়ারের কি দর পেয়েছেন।

The Hon'ble Renuka Ray:

প্রত্যেক বছর নূতন টেওয়ার কল করা হয় এবং অবস্থার পরিবর্তনের জন্য ভিন্ন ভিন্ন বৎসরে টেওয়ারের হার একই রূপ হওয়ার কোন নিশ্চয়তা নাই।

৪৬. Haripada Chatterjee:

প্রত্যেক বছর নেওয়া হয় বলেছেন, তাহলে এই দরটা কি প্রত্যেক বছরই সর্বনিম্ন?

The Hon'ble Renuka Ray:

কাজের কোয়ালিটির দিকে নজর রেখে তার মধ্যে সর্বনিম্ন দর গ্রহণ করা হয়।

৪৭. Tarapada Bandopadhyay:

(গ)তে বলেছেন নিজ নিজ কার্যে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্য ঋণদান প্রভৃতি দেওয়া হইয়াছে, একেবারেই ফাইন্যান্স পুনর্গঠনের ব্যবস্থা শেষ হয়েছে, না গভর্নমেন্টের এমনও কিছু কর্তব্য ও দায়িত্ব আছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

পুনর্গঠন ব্যবস্থায় তাদের যা প্রাপ্য সেগুলি সরকারের কাছ থেকে পেয়েছে। পুনর্গঠন হচ্ছে একটা প্রসেস এখনও আরও কিছু দিন সময় লাগবে।

৪৮. Tarapada Bandopadhyay:

সরকারের আরও কিছু কর্তব্য আছে তাদের প্রতি, না শেষ হয়ে গিয়েছে।

The Hon'ble Renuka Ray:

না। শেষ হয়নি।

Sj. Ambica Chakrabarty:

(ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ৩৪,৯৯১টি পরিবার এর জন্য পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হইয়াছে—কিন্তু বহুদিন ধরে এখনও কি এদের মধ্যে কত জন কৃষক ও কতজন মধ্যবিত্ত লোক আছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

নোটিস চাই।

Sj. Dasarathi Tah:

আপনারা যে পুনর্বাসনের কাজ শেষ করে দিয়েছেন, তাবপর তারা কি অবস্থায় আছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

পশ্চিম বাংলার নাগরিক হিসাবে তারা বসে যাচ্ছে। এ ব্যাপারে পুনর্বাসন দপ্তর সাধ্যমত তাদের সহায়তা করছে।

Sj. Haripada Chatterjee:

এটা কি সত্য যে পুনর্বাসন ব্যবস্থায় তাদের সব ব্যবস্থা হয়েছে, কেবল তাদের অনু বস্ত্রের কষ্ট আছে?

[No reply.]

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে তাতে প্রত্যেক পরিবার পিছু কত টাকা কবে ঋণ দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

এক এক জনের এক এক বকম ঋণ দেওয়া হয়েছে। নোটিস চাই।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এখানে বলা হয়েছে ঋণদান, জমিদান এবং গৃহ নির্মাণের জন্য ঋণ, টিন ও সিমেন্ট ইত্যাদি দেওয়া হইয়াছে, আরো জানি গভর্নমেন্টের একটা স্কল আছে এই ঋণদান সম্পর্কে যে কত পরিবারকে কত টাকা ঋণ দেওয়া হয়,—সেই অনুসারে আমি জিজ্ঞাসা করছি এখানে কতটাকা কবে পরিবার পিছু ঋণ দেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Renuka Ray:

নোটিস চাই।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বর্তমানে এক লক্ষ পঞ্চাশ হাজার রেফিউজির মধ্যে ১ লক্ষ ৩৬ হাজার বেফিউজি পুনর্বাসন হয়েছে। তাহলে মাত্র ১৪ হাজার রেফিউজি আপনার নিজের হিসাব মত পুনর্বাসনের বাকী আছে। তাহলে নবাবপুর ও সাপুর্ ওয়ার্ক সাইট ক্যাম্পে এই দুই ভায়গায় কত বেফিউজি আছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

নোটিস চাই।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে বর্তমান জেলার উদ্বাস্তর কিংবা দিয়েছেন, কিন্তু কোন ডেটএ তা বরতে পারেন না। কিন্তু এ কথা কি সত্য, আপনারা তদন্ত করে দেখেছেন যে পাঁচ বৎসর আগে তারা যে ক্যাম্প খাটিয়ে বাস করছে, সেই ক্যাম্প পচে গিয়েছে? এবং তার জন্য তখনও পর্যন্ত তাদের কোন বশোবস্ত হয়নি।

The Hon'ble Renuka Ray:

এটা সত্য নহে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

পুনর্বাসন স্থান থেকে অনেকে চলে আসছে এবং অনেকে চলে আসবার জন্য দরখাস্ত করেছে, এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Renuka Ray:

না। আপনারদের চেষ্টা সত্ত্বেও তারা সেখানে আছে। চলে আসছে না।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Welfare Homes (Orphanages) run by Missionaries at Basanti, Canning**67. S. J. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ২৪-পরগণা জেলার ক্যানিং থানার বাসন্তী ইউনিয়নের বাসন্তী গ্রামে মিশনারি পরিচালিত যে অনাথ আশ্রম আছে, তাহা সরকারী সাহায্য পায় ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মহীয়সীময় অগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) আশ্রমের পরিচালকমণ্ডলীতে কাহারো আছেন,
- (২) পরিচালকমণ্ডলীর মধ্যে স্থানীয় লোক কতজন আছেন,
- (৩) অনাথদের মধ্যে খুঁটান ছাড়া অন্য সম্প্রদায়ের কাহাকেও লওয়া হয় কিনা, এবং
- (৪) লওয়া হইলে, কোন্ সম্প্রদায়ের কত অনাথ উক্ত আশ্রমে আছে; এবং
- (গ) এই আশ্রমে অনাথদের মাথাপিছু কত সরকারী গ্রান্ট দেওয়া হয় ?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose):

(ক) হ্যাঁ, পায়।

(খ) (১) সেন্ট জেভিয়ার্স ওয়েলফেয়ার হোম—

রেভারেন্ড এ গ্যাব্রিক—সম্পাদক।

শ্রীকুবেন মল্লিক—সভ্য।

শ্রীধরাস অবি—সভ্য।

শ্রীমোহন খোড়াই—সভ্য।

রেভারেন্ড ফাদার সৌধিরনন্—সভ্য।

লিটল ফ্লাওয়ার চিলড্রেন্স ওয়েলফেয়ার হোম—

শ্রীমতী বেবী বেনিগনা—সভাপতি।

শ্রীমতী সেলিন বেরী—সম্পাদক।

শ্রীমতী মেরি ডোমিনিক—সভ্য।

শ্রীমতী মেরিয়া বোল্লা—সভ্য।

রেভারেন্ড ফাদার গ্যাব্রিক—সভ্য।

শ্রীনিকোলাস সিংহ—সভ্য।

শ্রীললিত বোস।

(২) সেন্ট জেভিয়ার্স ওয়েলফেয়ার হোমে ৪ জন এবং লিটল ফ্লাওয়ার চিলড্রেন্স ওয়েলফেয়ার হোমে ৩ জন স্থানীয় লোক আছেন।

(৩) খুঁটান ছাড়া অন্য সম্প্রদায়ভুক্ত বালকবালিকাদের ভর্তি হইতে কোন বাধা নাই।

(৪) বর্তমানে সেন্ট জেভিয়ার্স এবং লিটল ফ্লাওয়ার চিলড্রেন্স ওয়েলফেয়ার হোমে বৎসরক্ৰমে ৪০ ও ৪৫ জন অনাথ আছে। সকলেই খুঁটান সম্প্রদায়ভুক্ত।

(গ) সেন্ট জেভিয়ার্স ও লিটল ফ্লাওয়ার চিলড্রেন্স ওয়েলফেয়ার হোমকে বৎসরক্ৰমে বার্ষিক মাথাপিছু ৩১১।০ ও ২৬।০ হারে সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই যে লিটল ফ্লাওয়ার চিলড্রেনস ওয়েলফেয়ার হোম এ ৭ জন সন্তানের মধ্যে ৩ জন স্থানীয় লোক, আর বাকী ৪ জন তাঁরা কোথাকার লোক স্থানীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বাকী কয়জন বোধ হয় স্থানীয় মিশনারী হবে। আমার ঠিক জানা নেই।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

যেখানে ২৬১১০ টাকা হারে সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়, সেখানে তাদের সরকারী আওতার না এনে, মিশনারী আওতার মধ্যে কেন রাখা হয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নিয়ম হচ্ছে সাধারণতঃ অবক্ষ্যানদের গভর্নমেন্ট অরফ্যানেজে নেওয়া হয়, কিন্তু অরফ্যানস অন্য জায়গায় থাকলে মাসিক মাথা পিছু ৩১১১০ টাকা এবং কোন কোন জায়গায় ২৬১১০ টাকা হারে সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

আমি যে প্রশ্নটা কবেছি তার উত্তর ঠিকমত হল না।

Mr. Speaker:

তাহলে আর একবার আপনার প্রশ্নটা বলুন।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

যেখানে সেন্ট জেভিয়ার্স ও লিটল ফ্লাওয়ার চিলড্রেনস ওয়েলফেয়ার হোমকে যথাক্রমে মাসিক মাথা পিছু ৩১১১০ ও ২৬১১০ টাকা হারে সরকারী সাহায্য দেওয়া হচ্ছে, সেখানে তাদের সরকারী আওতার মধ্যে না এনে, মিশনারী আওতার মধ্যে রাখছেন কেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এই রকম অবক্ষ্যানেজ বহু আছে, যা সরকারী আওতার মধ্যে নয়। খালি আমরা দেখি এই সমস্ত অরফ্যানেজে প্রাইমারী এডুকেশনের ব্যবস্থা আছে কিনা, সেখানে ছেলেদের যত্ন নেওয়া হয় কিনা? এবং এই সমস্ত দেখে আমরা মাথা পিছু সরকারী সাহায্যের বন্দোবস্ত করি।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

সেখানে কমিটি তৈরী করবার যে ব্যবস্থা আছে সেই কমিটি কাদের ডোটে তৈরী হয়?

Mr. Speaker: That question does not arise. It is in the rule-making power.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

ঐ কমিটির গঠন পদ্ধতিটা কি?

Mr. Speaker:

কলস্ আপনি জিজ্ঞাসা করেছেন কেন? এ প্রশ্ন হয় না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

স্থানীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, এই যে গ্র্যান্টস্ দেওয়া হয়, সেটা ইংরাজ আমলে যা দেওয়া হ'ত, সেইটারই কি কণ্টিনিউয়েন্সন কবে আপনাবা দিচ্ছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বরাবরই ঐ নিয়ম ছিল ৩১১১০ টাকা। আমি ডেপুটি কমিশনারের কথা বলছি না। ছোট ছোট অরফ্যানেজ নিয়ে, যেগুলি প্রাইভেট অরফ্যানেজ আছে, সেগুলির কনট্রিবিউশন দেখে, সেখানকার সমস্ত ব্যবস্থা পরীক্ষা করে দেখে, যদি মনে হয় যে সেখানে ছেলেদের ঠিকমত যত্ন নেওয়া হবে তবে আমরা তাদের এই টাকা দিই।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে ইংরাজ আমলের দেওয়াটাই আমরা কণ্টিনিউ করছি, না, আমরা অন্যরকম ভাবে দিচ্ছি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ইংরাজ আমলে বেওয়া হয়েছিল কিনা জানি না, আদর এইভাবে দিয়ে থাকি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এই কনিটিতে গভর্ণমেন্টের রিপ্রেজেন্টেটিভ আছে কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নোটিশ চাই।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এই যে গভর্ণমেন্ট গ্রান্ট দেওয়া হচ্ছে, সেটা কোন ইয়ার থেকে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নোটিশ চাই।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহাস্থানশ্রী জানেন কি, যে স্থানীয় নন-ক্রিস্টিয়ানরা দরখাস্ত করা সত্ত্বেও সেখানে স্থান পাচ্ছেন না?

Mr. Speaker: That is not a question at all.

Sj. Biren Banerjee:

নন-ক্রিস্টিয়ান অফিসাররা সেখানে যাবার অধিকারী?

The Hon'ble Pannalal Bose:

যেখানে গভর্ণমেন্ট গ্রান্ট দেন, সেখানে নন-ক্রিস্টিয়ানকেও নিতে হবে।

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মহাস্থানশ্রী বলবেন কি কয়জন নন-ক্রিস্টিয়ান এখানে আছে?

Mr. Speaker:

এবন কি করে তা বলা তাঁর পক্ষে সম্ভব?

Sj. Biren Banerjee:

ইহা কি সত্য যে একজনও নন-ক্রিস্টিয়ান সেখানে নাই?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি না।

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মহাস্থানশ্রী কি অবগত আছেন যে বহু নন-ক্রিস্টিয়ান দরখাস্ত করে সেখানে প্রবেশাধিকার পায় নাই?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি না।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

এই যে সেন্ট জেভিয়ার্স ওয়েলফেয়ার হোম ও লিটল ফ্লাওয়ার চিনড্রেনস ওয়েলফেয়ার হোম এবা কি বাই বার্ষিক ক্রিস্টিয়ান, না, অন্য দিকে নিয়ে গিয়ে ক্রিস্টিয়ান করা হয়?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটা আপনি ভাল করেই জানেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

যেখানে গভর্ণমেন্ট টাকা দিচ্ছেন সেখানে গভর্ণমেন্ট থেকে কোন ইন্সপেকশন করবার ব্যবস্থা আছে কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নিশ্চয়ই আছে।

Retrenchment of "C" class teachers of primary schools.

68. S. J. Kanai Lal Bhowmick: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (ক) বিভিন্ন জেলার ক, খ ও গ শ্রেণীভুক্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের সংখ্যা কত ;
 (খ) ইহা কি সত্য যে, সরকার প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির গ শ্রেণীভুক্ত শিক্ষকদের ছাঁটাই করিবার পরিকল্পনা করিয়াছেন ;
 (গ) সত্য হইলে এই গ শ্রেণীর ছাঁটাই শিক্ষকদের অন্য কোন কাজে বহাল করার পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
 (ঘ) এই গ শ্রেণীর শিক্ষকদের মধ্যে বাঁহাদের দীর্ঘ দিনের শিক্ষকতার অভিজ্ঞতা আছে তাঁহাদের বহাল রাখিবার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা ?

The Hon'ble Pannalal Bose:

- (ক) একটি বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।
 (খ) না।
 (গ) প্রশ্ন উঠে না।
 (ঘ) হাঁ, বাঁহারা ১৪১৪৯ তারিখের পূর্বে অনুমোদিত বিদ্যালয়ে কার্য করিতেছেন তাঁহাদের ট্রেনিং দিয়া গুণবত্তা বৃদ্ধি করিয়া বহাল রাখার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 68

THE NUMBER OF APPROVED TEACHERS OF DIFFERENT CATEGORIES A, B, C IN VARIOUS DISTRICTS

District.	Number of teachers.			Total.
	A Category.	B Category.	C Category.	
1. 24-Parganas ..	368	3,369	2,008	5,745
2. Nadī ..	194	1,139	124	1,457
3. Murshidabad ..	262	1,749	632	2,643
4. Howrah ..	192	1,371	842	2,405
5. Hooghly ..	160	1,919	998	3,077
6. Burdwan ..	365	2,474	1,194	4,033
7. Birbhum ..	542	1,522	500	2,564
8. Bankura ..	113	1,672	978	2,763
9. Midnapore ..	498	4,309	3,222	8,029
10. Malda ..	85	716	685	1,486
11. Jalpaiguri ..	168	944	282	1,394
12. Calcutta ..	50	416	247	713
13. Cooch Behar ..	2	106	115	223
14. West Dinajpur ..	57	679	508	1,244
15. Darjeeling ..	12	257	275	544
Total ..	3,068	22,642	12,610	38,320
Under control of District Inspectresses of Schools.	144	688	273	1,105
Grand Total ..	3,212	23,330	12,883	39,425

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মহীষহাশয় (গ) উত্তরে বলেছেন শ্রু শুঠে না, শিক্ষকদের যদি হাঁটাই করা হয়, তাদের কোন দরখাস্ত কি নেবেন ?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মহীষহাশয় দয়া করে বলবেন কি বেদিনাপুরে “গ” শ্রেণীভুক্ত বলে কতকগুলি শিক্ষকের হাঁটাই করা হয়েছে তাদের সম্পর্কে সরকার কোন ব্যবস্থা নিয়েছেন কি ?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এসময়ে উত্তর সহজ ১৯৪৯ সালের পর থেকে আর নন-ম্যাট্রিক নেওয়া হবে না যদি কেউ নন-ম্যাট্রিক নিয়ে কোন তাদের চাকরী থাকবে না।

Sj. Saroj Roy:

সেই রকমের যে সব শিক্ষকদের হাঁটাই করা হয়েছে, তার মধ্যে ১৯৪৯ সালের আগে থেকে যে সব নন-ম্যাট্রিক কাজ করেছেন তাদের কি হবে।

The Hon'ble Pannalal Bose:

তাদের চাকরী যাবে না, যদি তাঁরা ভাল শিক্ষক হন।

Sj. Provash Chandra Roy:

যে সব নন-ম্যাট্রিক রয়েছে তাদের ট্রেনিংএর স্বযোগ দেবার কোন ব্যবস্থা করবেন কি ?

Mr. Speaker: This is not a question relating to training.

Sj. Saroj Roy:

এদের ট্রেনিং দেবার খরচটা দিচ্ছেন কে ?

The Hon'ble Pannalal Bose:

তারা যত দিন ট্রেনিং থাকে তাদের খরচ গভর্নমেন্ট দেন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

বেদিনাপুর জেলায় ১৯৪৯ থেকে এবং ১৯৪৯এর আগে থেকে কাজ করা সত্বেও অনেককে বেতন দেওয়া হয় নাই।

Mr. Speaker: It is a general question—not related to a particular district.

Toddy shops within Chatal subdivision

69. Sj. Jatish Ghosh (Chatal): Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state

যে, বেদিনাপুর জেলায় হাটাল মহকুমায় মদ্যুরি (অর্থাৎ licence) প্রাপ্ত তাড়ির দোকানের সংখ্যা কত ; এবং হাটাল, চন্দ্রকোণা ও দালপুর থানায় যথাক্রমে কয়টি করিয়া আছে এবং তাহাদের অবস্থিত কোথায় ?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

১। হাটাল মহকুমায় তাড়ির দোকানের সংখ্যা—৭।

২। হাটাল থানায় তাড়ির দোকানের সংখ্যা—২ (পৌর ও পন্নী অঞ্চলে অবস্থিত)।

৩। চন্দ্রকোণা থানায় তাড়ির দোকানের সংখ্যা—২ (রাবজীবনপুর ও চন্দ্রকোণায় অবস্থিত)।

৪। দাসপুর থানায় তাড়ির দোকানের সংখ্যা—৩ (আছুরিয়া, উত্তরবাড়ি ও ছাইপতে অবস্থিত)।

Air-conditioning of the rooms in Writers' Buildings

70. S.J. Ambica Chakrabarty: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

- (a) how many air-conditioned rooms there are in the Writers' Buildings, Calcutta;
- (b) how many Cabinet Ministers' office rooms in the Writers' Buildings are air-conditioned;
- (c) when these office rooms in the Writers' Buildings were first air-conditioned;
- (d) the amount of money spent for the purpose;
- (e) wherefrom the air-conditioning equipments were purchased;
- (f) if it is a fact that some more rooms of the Writers Buildings are going to be air-conditioned; and
- (g) if so, how many offices will be air-conditioned and amount of money to be spent for the purpose?

Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (a) 35.

- (b) 14.
- (c) Two rooms in 1948 and others in September, 1954.
- (d) Rs.2,98,209.
- (e) Messrs. Refrigerators (India) Ltd., and Messrs. Voltas Ltd.
- (f) No.
- (g) Does not arise.

S.J. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় দয়া করে বলবেন কি এবারকার বাজেটে যে টাকা চাওয়া হয়েছে তাতে এয়ার কন্ডিশনের জন্য চাওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

S.J. Ambica Chakrabarty:

তাহলে আপনার ডি উত্তরে যে ২,৯৮,২০৯ টাকাটার কথা বলেছেন এটা কোথা থেকে এল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা কারেন্ট না।

S.J. Ambica Chakrabarty:

তাহলে এই এয়ার কন্ডিশনের খরচটা বাজেটের কোন খাতে ধরা হয়েছে?

Mr. Speaker:

এসব কথা ওয়ার্কস বাজেট যখন আসবে তখন বক্তৃতা করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It has been mentioned here that it relates to 1948 and 1954.

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ১৯৫৪এ এয়ার কন্ডিশনড হয় বলে টাকা এদিকে খরচ দেখিয়েছেন, একি আগের খরচ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না কারেন্ট ইয়ারের খরচ।

Sj. Ambica Chakrabarty:

১৯৫৪এর আগে রাইটার্স বিল্ডিংসএ কোন এয়ার কন্ডিশন ছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দুটি রুমএ মাত্র ছিল এতগুলি ছিল না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

তাহলে ১৯৫৪এ এতগুলি ঘর এয়ার কন্ডিশন করার কি প্রয়োজন হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অনেক আগেই রাইটার্স বিল্ডিংসএর ফ্রন্ট ভেরেণ্ডা অফিসাবল এ্যাণ্ড মিনিষ্টার্স রুম এয়ার কন্ডিশনড কবাব কথা ঠিক হয়েছিল এবং তার জন্য ৪ লক্ষ টাকাও ব্যাংকসনড হয়েছিল, এবং যে রুমগুলি এয়ার কন্ডিশনড হবার কথা ছিল সেগুলি ঐ প্রয়োজনে পার্টিসন ওয়ালের দ্বারা ছোট কবা হয়েছিল, ফলে রুমগুলো ডার্কার হয় ও ইলেকট্রিক লেটেড হয়। কিন্তু ওদিকে বাংলা পার্টিসনড হওয়ার ফলে এয়ার কন্ডিশনিংএব ওয়ার্ক স্টপড হয়। বর্তমানে অবস্থা দাঁড়ায় এই যে স্পেসের অভাব থাকার দরুন পার্টিসন ওয়াল খুলে নেওয়াও কঠিন হয়। আবার যেমন আগে তেমন থাকলে আলো হাওয়াব অভাবের দরুন রুমগুলো অস্বাস্থ্যকর হয়। সেই জন্যে এবার এয়ার কন্ডিশনের কাজটা টেক আপ করা হয়েছে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

মন্ত্রীমহাশয় কি বাড়ীতেও রাইটার্স বিল্ডিংসএর ন্যায় এয়ার কন্ডিশনড রুমে থাকেন?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Narendra Nath Chosh:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় উত্তরে যে জানিয়েছেন তাতে আমার দ্বিগুণ্য হচ্ছে ১৪ জনের জন্যই কি এক একটা এয়ার কন্ডিশনড রুম আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর জবাবত একটু আগেই দেওয়া হয়েছে।

"Khalasis" under Works and Buildings Department

71. Sj. Canesh Chosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Khalasis under the Works and Buildings Department after 30 years of service remain temporary without being confirmed and as a result thereof they do not get the benefits enjoyed by permanent Government employees;
- (b) whether Government received a memorandum submitted by the "Darjeeling Zilla Works and Buildings Workers' Union", registered under the Trade Union Act with register No. 3068 or 4th May, 1954; and
- (c) if so, what steps, if any, Government have taken to redress the grievances as mentioned in the said memorandum?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Yes, but they are nevertheless granted *ex-gratia* pension and/or retiring gratuity after retirement on their individual merits.

(b) Yes.

(c) Government considered but could not accede to their demand.

Sj. Ganesh Ghosh: In answer to question (a) you have said "Yes". May we know why those *khalasis* are not made permanent even after thirty years' service?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: The *khalasis* are in fact road gangs; they are *mazdoors*; though they are particularly called *khalasis* in the locality, they belong to work-charged establishment and work-charged people are all temporary; their wages are charged to Works.

Sj. Ganesh Ghosh: Is there any rule not to make these work-charged people permanent?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Not the road gangs.

Sj. Ganesh Ghosh: Is there any provision not to make the road gangs permanent?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: No.

Sj. Ganesh Ghosh: Why then are they not made permanent?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I have already said that these road gangs are temporarily employed for particular work.

Sj. Ganesh Ghosh: If they are working continually for thirty years, why they are not made permanent, if there is no bar?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: There is hardly any such case.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister please say what are the points mentioned in the memorandum received from the the Darjeeling Zilla Works and Buildings Workers' Union?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I want notice.

Sj. Ganesh Ghosh: In the answer the Hon'ble Minister has said that he has received such a memorandum.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: If you want details I want notice.

Sj. Ganesh Ghosh: With regard to answer (c) what are the reasons for not acceding to those requests?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Because Government consider these demands as unacceptable.

Mr. Speaker: Questions over.

Committee on Petitions.

Mr. Speaker: In accordance with the provisions of rule 89 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules I nominate the following seven members of the Assembly to form a Committee on Petitions with the Deputy Speaker as Chairman:

- (1) Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri,
- (2) Sj. Jyoti Basu,
- (3) Sj. Biren Roy,
- (4) Janab S. M. Abdullah.

- (5) Sj. Sambhu Charan Mukherjee,
- (6) Sjkta. Abha Maiti,
- (7) Sj. Ananda Gopal Mukherjee.

DEMAND FOR GRANT.

Major Head: 37—Education.

[3-40—3-50 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, the demand under Education Grant this year has appeared to us trailing a cloud of glory because the allotment under this head claims to be higher than that of allotment under any other Department. Sir, we are all very happy that the Educational budget registers an increased demand. But before we express any feeling of satisfaction we have to consider whether these clouds will fade into the

“light of common day” on a closer analysis or whether they are a prelude to a brighter era that can be expected to dawn.

Sir, in my general discussion on the Budget I made a passing reference to the fact that there is a difference between the Education Department and the other departments of Government and that they are not to be judged by the same standard. Sir, in respect to other departments the qualitative test does not apply so imperatively and so urgently as in the case of the Education Department. Mere quantity is a matter of credit with respect to some departments. Sir, the Minister-in-charge of Irrigation, the Minister-in-charge of Communication, the Minister of Public Health can triumphantly point to the number of new roads constructed or new canals excavated or new health centres opened. Sir, for them merely to count heads is to win half the battle and arithmetic and statistics are their greatest ally in their campaign. Strategy and generalship—these are more or less subsidiary factors. But, Sir, in the case of the Education Minister he has a much more delicate and difficult task to perform. Sir, when his colleagues will be building the outer framework he has got to look to the inner urge and inspiration. While others deal with dead inert matter, the Education Minister has got to deal with human materials which are at the same time far more malleable and far more intractable. Sir, he must bring out the latent aptitudes of the younger generation. He must determine the shape and mould of national energies and inspirations. His work, therefore, must be judged by a more exacting standard than with respect to other departments of Government, and his achievements must be assessed at something more than their face value.

Sir, I shall begin by applying the quantitative test, for the Hon'ble Minister might complain that a more exacting standard is being applied in his case than in the case of his colleagues. So let us begin by applying the quantitative test. Sir, judging by this test, the Minister can certainly claim some credit for himself in the primary education department. The pay of the primary teachers has been increased by Rs. 10 in respect of categories A and B and by Rs. 7-8 in the case of category C. I consider this to be a reasonable improvement upon the previous state of things. But, Sir, there have been anomalies in the very application of this principle of higher pay. Certain invidious distinctions have been made which have ruffled the spirit of contentment which otherwise might have been expected to prevail in the Department of Primary Education. The Minister in his reply to certain questions has just now stated that the municipal areas have been excluded from the operation of the enhanced pay. Sir, he has got

to consider whether the exclusion of the municipal areas from the operation of the enhanced scale of pay is really conducive to a contended staff and ultimately conducive to the higher aims and ideals of education. Secondly, Sir, the relief of educated unemployment has come in for a large provision in the Budget. We find that this special cadre employment will cost Rs. 1 crore 85 lakhs which has been the amount provided in the Budget, and out of this amount Rs. 1 crore 14 lakhs is the extent of contribution to be made by the Government of India. Here also there are anomalies and differential treatments which take away something from grace of the offer. Sir, in filling up the one hole the Minister has dug up another. In trying to rectify one anomaly, he created various new anomalies. Sir, it seems that the rule in its operation works against the advantage of the permanent primary teachers. For example, we are told that an Intermediate passed teacher appointed in the special cadre draws a higher scale of pay than the man with similar qualifications who is in the permanent service. Whereas the latter draws only Rs. 57-8, the former is allowed to draw Rs. 80 thus, Sir, laying down a more invidious principle of distinction. To exalt the temporary man above the permanent man is to take away all heart from the permanent employees and I do not know why the enhancement of pay has been regulated in such a way as to operate to the disadvantage of the men in permanent employ, who are the backbone of the department and who have been bearing the brunt of the fight against ignorance and illiteracy all these lean years. I would request the Education Minister to rectify this palpable and obvious anomaly.

Then, Sir, we are further informed that whereas a Matric teacher is considered equivalent in point of qualification to a non-Matric trained teacher and is included in category B, no such policy is followed with respect to Intermediate passed teachers who ought to have been given on the principle of analogy a status equivalent to those of the trained Matriculate teachers. Whereas this principle applies in the case of the Matric teachers who are given B category, although they are untrained, the same principle does not apply to the case of the untrained Intermediate teachers who are relegated to category B and who are not given a promotion to category A. These are anomalies in respect to the practice which ought to be carefully looked into and it is because of these anomalies that the work of the Education Department is not appreciated even when higher salaries are offered.

Then, Sir, the Minister has presented to us a number of development schemes. Sir, as I mentioned in my previous speeches, my ideas of development are not the same as those of my hon'ble friend. Development to me does not mean the addition of a new wing or the appointment of new staff or the extension of a building or the addition of a further storey. These are mechanical devices that cost some money but they are not to be dignified under the title of development scheme. Sir, my conception of a development scheme is that this development should only be confined to schemes involving re-orientation of policy, involving adaptation of means to end, involving a total refashioning of methods and ideals which are to regulate actual educational practice.

[3-50—4 p.m.]

Looking to the development schemes of the Education Minister I do not find any signs of a complete and radical change of the educational system and of a development of new faculties and new aptitudes in the younger generation who are confronted with a new situation and who will have to adapt themselves to a new and far more difficult state of things in the present disrupted state of the community. I should therefore beg of him to fashion his development schemes in the proper spirit and not merely

make it a matter of brick and mortar, a matter of buildings, even a matter of the appointment of additional staff which is half successful if it is not followed by a well thought-out, carefully co-ordinated scheme.

Sir, we find that educated unemployment is a sore problem with the Government and the Education Department if it has properly conducted educational methods and ideals, if they are properly conceived and properly executed, ought to be a most potent factor in solving the problem of unemployment. Sir, you are creating new posts, you are giving doles, you are supplementing your efforts by superfluous endowments. All that would not cover that problem, all that would go merely to touch the fringe of the problem unless you reinforce the will of the younger generation to strive and to stick and not to yield, unless you bring out their latent physical and intellectual qualities, unless you develop in them a strong determination to react to any kind of circumstances and face up to any kind of crisis. Where do we find these signs in the new educational world which is proclaimed with the beat of drums? Where do we find in the educational grant, the enhancement of which has been much advertised any new policy that will develop latent aptitudes of our younger people and will make them fit to solve with their own unaided efforts the problem of unemployment? There is no sign of a constructive approach to the human problem which is involved in education.

Sir, multi-purpose schools are certainly a step in the right direction and I congratulate the Education Minister on his idea of converting our secondary schools—many of them—into multi-purpose schools, but, Sir, the way in which the two multi-purpose schools which have been started last year are being conducted does not justify any hope that much progress can be expected, much reorientation of policy can be expected from the starting of new multi-purpose schools. Sir, multi-purpose schools cannot be created by a stroke of the pen, by a provision in the budget and by an allotment of money. You have got to provide trained teachers, you have got to find out what possibilities the people who receive their training in these multi-purpose schools have of being absorbed in useful and profitable employments. I am told that the experiment has proved a failure in the Uttarpara school. There out of seven posts created for the technical department four continue to remain unfilled and the Headmaster who is in charge does not find it possible to carry on the classes in the regular way and to take steps for the proper equipment of the students. Sir, merely providing funds in the budget and merely stating that multi-purpose schools are going to be started will not help in solving the problem unless the Minister goes to do that with a will and a drive, unless he equips the schools with qualified teachers and with well-equipped laboratory, and what is far more important, unless he calculates carefully the number of men who can be usefully trained and who can be profitably absorbed after they complete their training. To fling them back into the whirlpool of unemployment after giving them this technical training will mean the waste of the whole experiment. I hope the Minister will carefully consider the practical aspects of this policy which he is going to enunciate for the first time.

Then, Sir, I come to the sphere of Secondary Education. Sir, last year while I spoke on the education budget and spoke on a lack of policy in the framing of the educational department I was told by the Chief Minister with a jibe, possibly out of reference to my long-standing association with the teaching and administrative side of the University, that the teachers have done nothing to improve the standards of education. Sir, I confess that teachers might have contributed their share to the prevailing muddle but the arch-muddler, the arch-offender in this respect is Government. I shall

make my position absolutely clear. Today, Sir, the position has reached such a state of stagnation, such a stalemate, that it has gone beyond the control of the mere teachers alone. The main charge against the present system of education is that it cannot provide employment. Most of the guardians, most of the teachers, most of the students are not so much concerned with the quality of the education, with the higher standards, with the nature of the syllabus as with the crucial fact that after they complete their educational career there is no occupation waiting for them in which they can be fruitfully absorbed. So, Sir, the opening of new avenues, the creation of new opportunities that is predominantly a function of the Government and more teachers, change of syllabus and improvement of standards cannot help to solve the problem of unemployment. Therefore, Sir, at the present moment the primary responsibility for the improvement of education lies with the Government, because the Government has to consider how exactly the students are going to be fitted in order to adapt them to the new task that awaits them today, how they are to be fitted in the general fabric of society, how they are to fill useful positions in the public life, how they are to be profitably absorbed in the general life of the community. All this requires careful thinking and active co-operation on the part of the Government, but, Sir, Government contents itself with passing a Bill, with establishing a body and then suppressing that body and going to sleep, so that Government has not done any part of its expected duty so far as reorientation of secondary education is concerned.

Sir, the Secondary Education Board was suppressed on the 12th May, 1954, and we were then assured that the Government would take the earliest opportunity to restore the democratic constitution of the Secondary Board. With a view to that a new Committee was appointed to enquire into the workings of the secondary schools and it was confidently announced that as soon as that Committee had finished its labours and submitted its report, the Government would not lose a moment in restoring the democratic organisation. Sir, that Commission met and dispersed and wrote its report, but that report has not yet seen the light of day. The Chief Minister in his reply to the general debate on the budget was pleased to remark that the report was held back on account of another recommendation of the conference of Vice-Chancellors which have recommended a particular change in the educational set-up and the report had been taken back with a view to adjusting the recommendations of the Commission to the recommendations of this conference of Vice-Chancellors.

(At this stage the blue light was lit.)

I want a few more minutes.

Mr. Deputy Speaker: I was informed that you will finish your speech by 4.

Dr. Srikumar Banerjee: I would require 10 minutes more to complete my points. Please give me 10 minutes more.

Sir, that statement of the Chief Minister was not perfectly accurate from the chronological point of view. The meeting of Vice-Chancellors was held only in January and the report of the Commission was submitted as early as November. Therefore, it is not quite accurate to suggest that the report was taken back by the members of the Commission because they wanted to fit in their recommendations with the recommendations of the conference of Vice-Chancellors. Sir, this is all a contrivance for perpetuating one-man rule in the Secondary Board which is detrimental to the interest of education and detrimental to the interest of democracy. Sir, Government has no settled policy in this respect. The recommendations of the Vice-Chancellors suggested the scrapping of the Intermediate Examination and addition of

a class to the secondary schools and passage directly from the School Final Examination to the University stage.

[4—4.10 p.m.]

The Government has not yet pronounced any opinion as to whether this scheme is acceptable to it. I find, however, by reference to a press statement that Government proposes to start twelve Intermediate colleges in order to provide accommodation for the large number of students who pass the School Final Examination and who seek accommodation in colleges. Sir, where is the consistency between the proposal to start twelve Intermediate colleges if the Government ultimately accepts the position to scrap Intermediate colleges altogether and to provide a direct walk over from the school final stage to the University stage? There should be some consistency and some clearness of thinking in the educational policy of Government and there is no sense in shelving the consideration of the recommendation of the Secondary Enquiry Commission on the ground that there is a complete change of the educational set-up contemplated, if Government proposes to establish twelve Intermediate colleges in order to cope with the rush to educational institutions.

Then, Sir, I come to the sphere of University education. The University Act was passed in 1951 and the new set-up came into working order in March, 1954. Up till now there has been no major reorganisation of educational policy and educational institutions. Sir, one of the important innovations of the new University Act was the setting up of constituent colleges. They were entrusted with the duty of teaching both honours and post-graduate classes, and Government by an arbitrary declaration declared three institutions to fulfil the status of a constituent college. But up till now no steps have been taken to implement the recommendation of the Government, no post-graduate classes have been transferred to any of the colleges, honours teaching and post-graduate teaching have not been combined in any of the educational institutions. One of the objects of the University Act was to improve the status and the teaching function of the colleges thereby to strengthen the standard of education throughout the Province, and it was with this end in view that constituent colleges were proposed to be set up which should combine post-graduate instructions with honours instructions, but though more than a year has passed, nothing has been done to implement this vital part of the recommendation, this vital part of the Act, and education continues to be as stagnant, as unprogressive, as unsatisfactory as in the past. So, it seems, Sir, that the duty of the Government is merely to pass an Act, merely to initiate legislation, and then wash their hands of all responsibilities in the practical implementation of the resolution.

Sir, Government sometimes says that it does not interfere with the internal administration of the semi-autonomous educational bodies. That excuse does not apply in the case of the Secondary Education Board, because secondary education is now completely under the management of the Government. The Director of Public Instruction and his office manage the selection of text-books which has been a subject of such a scathing criticism from my friend Dr. Atindra Nath Bose. So the Government is directly responsible for whatever muddle, whatever mismanagement takes place in the selection of text-books. Today, Sir, Government cannot take shelter under the excuse that secondary education cannot flourish and cannot develop because of the lack of policy, because of the lack of farsightedness on the part of the academic authorities, because here academic authorities have been completely superseded and direct responsibility assumed by the Government. So, Sir, I should stress upon the Hon'ble Minister the desirability of not following the line of least resistance, not letting things slide

and drift, because a real crisis have overtaken the field of education, and any further delay would mean a complete crash and a downright collapse. Today, Sir, they cannot pursue dilatory methods. Today, Sir, they cannot shelve important problems from day to day. Today, Sir, they cannot afford to be preoccupied with merely file work, secretariat work. Today, Sir, time has come for launching a radical reform in the field of education. Today the teachers have got to be enthused and the secondary teachers continue to be as sullen and as despondent as in the past, because promises made during the year were broken to the spirit. Government knew fully well that very few managing committees would be able to provide the additional fund of Rs. 7-8 extra for dearness allowance. To make this grant contingent upon the Managing Committees' finding the necessary amount is to deny the sincere promise and the cherished expectation.

Sir, I have just got another topic to mention before I finish. Yesterday my friend Dr. Atindra Nath Bose made several scathing remarks about the different aspects of the educational problem. I entirely endorse his views with respect to most of them, but I think he has committed a blunder, or he has not exercised his usual care and felt the necessity for verification with respect to the statement he made about the Jitendra Narayan Nursery School. Sir, I myself am connected with the Governing Body of the J. N. Ray Nursery School, and it contains among others as members of the Governing Body Dr. Radhabenode Pal and the Hon'ble Charu Chandra Biswas. That institution is the pride and glory of Bengal and a unique institution of its kind. In it are enshrined the dreams and yearnings of a bereaved mother who has lost her son and taken to herself countless thousands of children to replace the lost one. That institution has won unstinted praise and admiration from visitors from all parts of the country; and I am quite sure that if Dr. Bose had taken the trouble to visit the institution and ascertain things for himself he would not have any occasion to make the uncharitable remarks that he made with respect to that school. Sir, he said that there are no rules for the appointment of teachers. That is perfectly true, because these teachers are not manufactured by tens and hundreds. They have got to be specially trained for dealing with infants. Normal educational qualifications do not count for much. Every teacher has got to be carefully trained; every teacher has got to receive special training in respect of dealing with children; and therefore we cannot appoint people on the off chance that they will turn out good teachers, because we cannot depend entirely upon their academic qualifications. Moreover, the number of such teachers is very limited, and that is the reason why permanent rules have not yet been made in order to regulate appointments to teaching staff. Moreover, as the work is very exacting, many teachers leave in the middle of the session, and frequent change of staff has got to be reported, because the right type of teachers is difficult to obtain. I would, therefore, request Dr. Bose to verify the actual facts in that institution and not to belittle an institution which is the pride of Bengal and which embodies a spirit of selfless ministering to the need of infants on the part of a mother who lost her son, and who was inspired by pure idealism. The Government grant is only Rs. 600 per month. That is as nothing compared to Rs. 5 lakhs which have been spent on the building, on the equipment and on the other necessary appurtenances. Let him not spoil a good case by unreasonable criticism of a very useful institution which really deserves sympathy and admiration rather than adverse criticism.

Sir, that is all that I have got to say, and I hope that my honourable friend, the Education Minister, would give us a real policy, not a mere paper policy, not a mere paper allotment but a real allotment, a real policy which will indicate how our boys are to shape in the difficult days that are ahead, how they are going to forge ahead, how they are going to adjust

themselves to difficult times, how they are going to win for themselves a place under the Sun, how they are going to fight the spectre of unemployment with all their faculties, both mental and physical fully developed.

[4-10—4-20 p.m.]

৪১. Natendra Nath Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এবার শিক্ষা খাতে ব্যয় বরাদ্দ বোটা টাকা অন্যান্য বছরের চেয়ে বেশী ধরা হয়েছে ৮ কোটি ৯৮ লক্ষ ৯১ হাজার। এটা অবশ্য আশার কথা। কিন্তু এর মধ্যে বোটা টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের দান। কাজেই এই সরকার শিক্ষা ব্যাপারে তাদের নিজস্বের তহবিল থেকে পুলিশ বিভাগের চেয়ে খুব বেশী টাকা বরাদ্দ করেন নাই। আমি এই সভাকক্ষে বলেছিলাম যে আমাদের কংগ্রেস সরকার সেই দিনই ওয়েলফেয়ার স্টেট দাবী করতে পারবেন, বেদীন পুলিশ বিভাগের চেয়ে তাঁদের গভর্নমেন্ট থেকে শিক্ষা বিভাগের জন্য ব্যয় বরাদ্দ বেশী করা হবে। কাজেই এই শিক্ষা বিভাগের জন্য ব্যয় বরাদ্দটা খুবই আশার কথা। স্বতরাং আমরা আশান্বিত বেশী হব সেই দিন, বেদীন সরকার নিজস্ব তহবিল থেকে শিক্ষার জন্য পুলিশ থেকে বেশী বরাদ্দ করবেন। আমাদের এই বাংলাদেশে সরকারী কলেজ—মেডিক্যাল কলেজ ও ইন্টিনিয়ারি কলেজ বাদে, ১০টি। তার জন্য ব্যয় বরাদ্দ আমরা দেখছি ৩ কোটি ৩৫ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা। আর বেসরকারী কলেজ এই পশ্চিমবাংলায় ৮০টি। তার জন্য টাকা বরাদ্দ আছে ১ কোটি ১৬ লক্ষ ৪৩ হাজার টাকা। অথচ যারা এই কলেজে লেখাপড়া করতে যান, উচ্চ শিক্ষা পেতে চান, তাদের মধ্যে সরকারী কলেজে ৫ পারসেন্ট পড়ে, আর ৯৫ পারসেন্ট পড়ে বেসরকারী কলেজে। কাজেই বেসরকারী কলেজে সরকারের এই যে সাহায্যের জন্য কার্পণ্য, এদিকে আমরা মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বেশীর ভাগ ছাত্র-ছাত্রী যেখানে অধ্যয়ন করে, সেখানে সাহায্য বেশী করা উচিত। যেখানে ৫ পারসেন্ট ছাত্র-ছাত্রী পড়ে, সেখানে অত বেশী ব্যয় করা ঠিক নয়। সরকারী কলেজে যে সমস্ত অধ্যাপক কাজ করেন, তাদের প্রারম্ভিক বেতন কমপক্ষে দুশো টাকা এবং তৎসহ আনুষঙ্গিক ভাতাও থাকে। আর বেসরকারী কলেজে অধ্যাপকদের প্রারম্ভিক বেতন একশো টাকাও কম অর্থাৎ সরকারী কলেজের প্রারম্ভিক বেতন পেতে তাদের প্রায় অর্ধেক জীবন কেটে যায়। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি বেসরকারী কলেজের অধ্যাপকদের বেতন মাধ্যমিক স্কুলের শিক্ষকদের বেতনের মত একটা হার বেঁধে দেন, এবং সরকারী কলেজের প্রারম্ভিক বেতনের সঙ্গে একটা সমতা রাখেন তাহলে শিক্ষকদের পক্ষে ভাল হয়, তাঁদের প্রতি একটা হুঁচকার করা হয় এবং তাহলে বেসরকারী কলেজের অধ্যাপকরা ও উৎসাহ পান, ভালভাবে শিক্ষাদান কার্যে আত্মনিয়োগ করতে পারেন। তাঁরা প্রাইভেট ছাত্র পড়িয়ে সময় নষ্ট করেন সামান্য কয়েকটি টাকার জন্য। শিক্ষা বিভাগের আপার গ্রেডের কর্মচারীরা যে বেতন পান, সেই বেতন পর্যন্ত আমাদের বেসরকারী কলেজের অধ্যাপকরা যদি না পান তাহলে সেটা বড়ই দুঃখের বিষয় হয়। আমি আশাকরি মহীমহাশয় এবিষয়ে একটু দৃষ্টি দিবেন এবং যাতে বেসরকারী কলেজের অধ্যাপকরা একটু ভাল বেতন পান, সেদিকে মনে রাখবেন।

তারপর মাধ্যমিক বিদ্যালয় সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলতে চাই। তাদের যে বেতন ১৯৫৪ সালের ১লা এপ্রিল থেকে বৃদ্ধি হাব ঘোষণা করা হ'ল সেটা আজ ১৯৫৫ সালের মার্চ পর্যন্ত শেষ হতে চললো, এখনো সেই বৃদ্ধিহারের বেতন পেলেন না। সেটা কবে দেওয়া হবে? ডাঃ শ্রীকুমার ব্যানার্জী মহাশয় বলেছেন তাঁদের ১৭১০ টাকা ডিমারনেস ম্যালাউয়েন্স দেওয়ার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হ'ল, সেটাব উপর এখন একটা সর্ভ আরোপ করা হচ্ছে সেখানে এখন বলা হচ্ছে ১৭১০ টাকা যদি ম্যানেজিং কমিটি দেয়, তাহলে সরকার আর ১৭১০ টাকা দেবে। তারা দেবে তো ছাত্রদের বেতন বাড়িয়ে দিয়ে? কিন্তু সেই ছাত্র বেতন বাড়াবার আর জোপ আছে কি? বাংলা দেশের অভিভাবকদের কি ছেলেমেয়ে পড়াবাব জন্য বেশী বেতন দেবার ক্ষমতা আছে? বাংলাদেশের ছাত্রদের বেতনের হার ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশী একটা সকলে জানেন। আমি এখানে একটা তুলনামূলক ছোট হিসাব দিচ্ছি। উত্তর প্রদেশের ছাত্রসংখ্যা হচ্ছে ৩৬ লক্ষ, বেতন আদায় হয় ৩ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা। মাজাজে ৪৯ লক্ষ ছাত্র, বেতন আদায় হয় ৩ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা; বোম্বে ৪২ লক্ষ ছাত্র বেতন আদায় হয় ৪ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা। আর পশ্চিমবঙ্গে ২১ লক্ষ ছাত্র, তাদের কাছ থেকে বেতন আদায় হয় ৩ কোটি ৪৮ লক্ষ টাকা। এথেকে বোঝা যায় পশ্চিমবঙ্গের ছাত্র বেতনের হার অন্যান্য প্রদেশের থেকে ঢের বেশী। কাজেই এই ১৭১০ টাকা ডিমারনেস ম্যালাউয়েন্স দেবার কোন সর্ভ আরোপ না করে সরকার যেন বিনাসর্তে যেন এটা অনুমোদন করি। কেন্দ্রীয় লাইব্রেরিয়ানও যেন বিনা সর্ভে পায়। যখন ৫৬ টাকা ডিমারনেস ম্যালাউয়েন্স ছিল, তখন সবাই শু

পয়েছে। জরুরি ১০ টাকা করা হলেও কেন্দ্রীয় লাইব্রেরিয়ার বেটা পায়। আর এখন সর্ভ করছেন কি না। পায় পাবেন না। এটা ডিরেক্টরেন্স স্কোয়াইন্স, এটা ম্যাগপী ডাক্তার এটা বিনসলর্ডে ডাবের পাওয়া উচিত। এ-দ্বারা আর শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তাবপর সেশাল কেডারের বিদ্যালয় যা করা হচ্ছে, সেগুলি নন-স্কুল এরিয়াতে না হয়ে রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে মাদেব কংগ্রেসী বন্ধুরা যেখানে স্থায়ী স্কুল আছে সেখানে সেই সব স্কুল করে প্রতিষ্ঠাপিত করছেন। এদিকে ক্যা রাধা উচিত। স্থায়ী স্কুল থেকে এই অভিযোগ করা হয়েছে এই সেশাল কেডারের শিক্ষকদের দিয়ে নান রাজনৈতিক প্রোপাগান্ডা, রাজনৈতিক আন্দোলনের বাহন করা না হয়। তাঁরা যাতে প্রকৃত শিক্ষা ক্ষেত্রে যোজিত হন, নন-স্কুল এরিয়াতে যাতে সেই সব বিদ্যালয় হয়, সেদিকে মন্ত্রীমহাশয় লক্ষ্য রাখবেন।

দ্বিতীয় শ্রেণীর শিক্ষকদের বেতনের যে ব্যবস্থা করা হয়েছে, তার মধ্যে মেদিনীপুরের জেলাস্কুল বোর্ডের প-শ্রেণীর বেতন বৃদ্ধির জন্য একটা সর্ভ আবেদন করা হয়েছে—সমাজ সেবা করা চাই। আমি বুঝতে পারি না এই মাজ সেবা মানে কি? স্কুল বোর্ড কেন এই নির্দেশ দিয়েছে—এটা যেন মন্ত্রীমহাশয় অনুসন্ধান করেন। তাঁদের মাজ সেবা করতে হবে, নতুবা ঐ বেতন বৃদ্ধি টাকা শিক্ষকদের দেওয়া হবে না।

এই সেশাল কেডারের শিক্ষক নিযুক্তির উদ্দেশ্য যদি হয় আনএমপ্লয়মেন্ট সলভ করা, তাহলে ৯০ জন প্রতিনিধিত্ব দূ-জন শিক্ষকের যে ব্যবস্থা করেছেন, তা কি পর্যাপ্ত? সেখানে অন্তত ৩ জন শিক্ষকের ব্যবস্থা করা হোক। জনের জায়গায় ৩ জন শিক্ষকের ব্যবস্থা করলে আনএমপ্লয়মেন্ট প্রব্লেম সলভড কিছুটা হতে পারে।

তাবপর তপশীল সম্প্রদায় সম্বন্ধে দুটো কথা বলবো। মন্ত্রীমহাশয় বোধ হয় জানেন মধ্যপ্রদেশের গভর্নমেন্ট তপশীল সম্প্রদায়ভুক্ত জাতির শিক্ষা অবৈতনিক করে দিয়েছে। তপশীল সম্প্রদায়ের অভিযোগ—তাদের শতকরা ১০ নম্বর না পেলে ষ্টাইপেন্ড দেওয়া হয় না। এটা তিনি যেন অনুসন্ধান করেন। তাদের যাতে আরও লিবারেলি ইপিও দেওয়া হয়, তার ব্যবস্থা যেন সবকাব করেন। মেদিনীপুরে নারায়ণগড় থানায় গঙ্গাধর হাই স্কুল অনেক-দিন স্থাপিত। সেখানে ৬৭ হাজার তপশীল সম্প্রদায়ের লোক আছে। তাদের মধ্যে গত ৩০৪০ বছরে ৩ একটা-দুটা ম্যাট্রিকুলেশন পাশ করে নাই। তার কারণ তারা খুব দরিদ্র এবং লেখাপড়ার ও সুযোগ পায় না।

[4-20—4-30 p.m.]

আর একটা কথা—আমার একটা কমপ্লেন্ট আছে—সেটা হচ্ছে আপনারা জানেন মাধ্যমিক শিক্ষা বিভাগ এবারে পশ্চিমবঙ্গের ছাত্রছাত্রীদের দাক্ষিণাত্য ভ্রমণের ব্যবস্থা করেছিলেন। চিঠি-পত্র লিখে সেই ব্যবস্থা করতে গ্যুয় ৩১৪ মাস সময় লেগেছিল। প্রত্যেক স্কুল থেকে ছাত্রছাত্রী যাবে এবং বোর্ডের মেম্বার এবং শিক্ষক শিক্ষিকাও যতে পাববেন কথা হয়েছিল এবং সেজন্য ভ্রমণেচ্ছু প্রত্যেকের কাছ থেকে ১২৫৭ টাকা কোরে নেওয়া হ'ল। সত্যতা অনেককে মাজ সরঞ্জাম কিনতে হয়েছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সেই প্রোগ্রাম ক্যানসেলড হয়েছে। ৩১৪ মাস ধরে শিক্ষা বিভাগ যে ব্যবস্থা করেছে সেটা কার দোষে এইভাবে নষ্ট হল? শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয়ের এসম্বন্ধে অনুসন্ধান করা উচিত। আর যে বেলওয়ে অফিসারই থাকুন না কেন—যিনি ভ্রমণের ব্যবস্থা করেন—নিঃি, বোধ তিনি একজন স্থায়ী অফিসার গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া। তাঁর কাজ হল এই ভাবের এবং অন্য টুরিষ্টদের ভ্রমণের ব্যবস্থা করা। কিন্তু বাংলাদেশের ৬০০ ছাত্রছাত্রী এত ব্যয় কোরে যে বসে থাকল এবং বাংলার শিক্ষা বিভাগ মজনা ব্যবস্থা করলেন সেই দাক্ষিণাত্য ভ্রমণের সুযোগ-সুবিধা কেন বন্দোবস্ত করা হ'ল না এবং রেলওয়ে বিভাগের অফিসার কেন এমন গণ্ডগোল করলেন এবিষয়ে শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় অনুসন্ধান কোরে দেখুন বা রেলওয়ে মন্ত্রীর কাছে লিখুন এবং যে অফিসারের দোষে ট্রাট হয়েছিল তাঁর বিচারের ব্যবস্থা কোরে শাস্তি দেওয়া হউক। এটা বড়ই দুঃখের বিষয় যে এত লোক এত ব্যয় কোরলে কিন্তু সেটা কিনা শেষে বার্ষিক্য পরিণত হল।

Sj. Priya Ranjan Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, শিক্ষাবিভাগের বাজেট ব্যবস্থার মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ২১১০ কোটি টাকা এবার বেশী বরাদ্দ হয়েছে। তাতেও অনেকে সন্তুষ্ট নন। আবার অনেকে মনে করেন যে গভর্নমেন্টের ষ্ট্রিটসী একটু যে ফিরেছে তা এই থেকেই দেখা যাচ্ছে। ১৯৫১-৫২ সাল থেকে পুলিশ বাজেট যেমন বেড়েছে তেমন আজকের দিনে শিকার জন্য যে খরচের বরাদ্দ করা হয়েছে তাও বেড়েছে দেখছি। আর মতটা বেড়েছে তা দেখে মনে হচ্ছে যে এটাকে সাবস্টানসিয়াল ইন্ক্রীজ বলা যেতে পারে। ডাঃ বানার্জী যেমন বলছেন যে

ডেভেলপমেন্ট ফ্রী থেকে শিক্ষার দ্বারা সম্বন্ধে নূতন কোন ধারণা বা নূতন কোন পরিকল্পনা আছে কি-না তা না পেলেও সে সম্বন্ধে ২১৩টা জিনিষ দেখছি পূর্বে যে সামান্য বরাদ্দ ছিল তা বিস্তারিত করা হয়েছে; ইয়ুথ ওয়েলফেয়ার ও ফিজিক্যাল এডুকেশনএর জন্য গতবার যা ছিল তা থেকে অনেকগুলি বেড়েছে—প্রায় ৪৩৭ বেশী বেড়েছে—৪১০ লাখ টাকা খরচ করা হবে এবারে। এরজন্য কালকে একজন সভা বলেছিলেন এয়েন বিভিন্ন ক্লাবকে দেওয়ার জন্য এই টাকা। আমি যতদূর জানি এই ওয়েলফেয়ার ও ফিজিক্যাল এডুকেশনএর জন্য ইয়ুথ ক্যাম্পের প্রয়োজনীয়তা কতখানি আছে সে সম্বন্ধে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ডাইন চ্যান্সেলর ডাঃ বোথ অল্পদিন আগে বলেছিলেন যে আমাদের শিক্ষিত যুবকসম্প্রদায় যাতে সকলে মিলে একসঙ্গে থাকতে পারে এবং সকলে মিলে একসঙ্গে গঠনমূলক কাজ করতে পারে, তার চেষ্টা করতে হবে। সুতরাং ইয়ুথ ক্যাম্প আমাদের দেশে চলা উচিত এবং সেই ইয়ুথ ক্যাম্পের জন্য সরকার যে টাকা বরাদ্দ করেছেন এটা অল্প হ'লেও মনে হয় শুভ লক্ষণ ও শুভ আরম্ভ। এ্যাডাল্ট এডুকেশন বা বয়স্ক শিক্ষা সম্বন্ধে কালকে একজন বলেছিলেন এ্যাডাল্ট এডুকেশন বলতে শুধু এ্যাডাল্ট লিটারেসী নয়, তার সঙ্গে সমাজ শিক্ষা দরকার। লিটারেসী ৩ ১৪ মাসে হ'তে পারে—কিন্তু সেটা চালিয়ে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা। যা বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্রে দেখছি তার ভিতর দিয়ে অনেক কিছু করার পরিকল্পনা আছে; কিন্তু সেই পরিকল্পনার সার্থকতা নির্ভর করছে আমাদের দেশের কর্মীদের উপর। এই যে বয়স্ক শিক্ষা তার সম্বন্ধে কিছু বলবার রয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে বয়স্ক শিক্ষার জন্য যাদের নিযুক্ত করা হবে তাদের ১০ টাকা কোরে ভাতা দেওয়ার যে কথা ছিল তাকে বাড়িয়ে দেবার জন্য বলা হয়েছিল যে সেটা ২৫ টাকা করা হউক। সেটা গ্রহণ করলে সরকার ভাল করতেন। যা হউক, আমাদের দেশের গ্রামাঞ্চলে বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র যা রয়েছে তার দ্বারা গ্রামাঞ্চলের শিক্ষার প্রতি একেবারে নজর পড়েনি একথা বললে অন্যায় করা হবে। এই সমস্ত বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্রে যারা কাজ করছেন এবং তার পিছনে যে সমস্ত কর্মী রয়েছেন, তাঁরা কিভাবে কাজ করছেন তা ২১৩ বছর থেকে দেখছি এবং অন্য যারা দেখেছেন বা দেখবেন তাঁরাও স্বীকার করতে বাধ্য হবেন যে গ্রামাঞ্চলে বয়স্ক শিক্ষা আরও ব্যাপক হ'লে ভাল হয়।

ডেভেলপমেন্ট সম্বন্ধে আর একটা সামান্য জিনিষ বলছি। আমাদের দেশের ছাত্রেরা যাতে বিদেশে গিয়ে পড়াশুনায় আরও অগ্রসর হ'তে পারে তারজন্য যে সামান্য বরাদ্দ রয়েছে সেটা ডবল করা হয়েছে, এটা শুভ লক্ষণ বলতে হবে। আমরা মনে করি সরকার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন সেই প্রতিশ্রুতি নিশ্চয় পালন করা হবে। তবে সরকারের কাজে চিলেমৌ যেমন হয়—যেমন মার্চ পর্যন্ত টাকা ধার্য্য করা আছে কিন্তু মার্চ মাসের শেষ দিকে তা দেওয়া হয়—আশা করি সেভাবে দেওয়া হবে না। আমরা বলি যোগ্যতা অনুসারে বা অন্যভাবে অনুসারে কতকগুলি ভাগ কোরে পশ্চিমবঙ্গের যে সমস্ত আর্টস কলেজ বা সায়েন্স কলেজ রয়েছে সেখানকার শিক্ষকদের নিয়োগ কোরে যদি তাঁদের উপরও ভর দেওয়া হয় এবং ডিমারনেন্স এলাউন্স যা আছে তা সরকার থেকে যদি বাড়িয়ে দেওয়া হয় তাহলে ভাল হবে এবং সেটা করাও দরকার।

প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে প্রাথমিক শিক্ষালয়ের জন্য ডাঃ ব্যানার্জী বলেছেন যে ভাল বরাদ্দ হয়েছে কিন্তু আমরা মনে করি যে প্রাথমিক শিক্ষা যাতে আরও বৃদ্ধি লাভ করে, যাতে পশ্চিমবঙ্গ রাষ্ট্রের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা সকলে পেয়ে যায় এবং সেটা ঐক্য এ্যাণ্ড কম্পালসরী হতে পারে তারজন্য চেষ্টা কবলে ভাল হয়।

আমি আর ২১৩টা জিনিষের কথা বলব। বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার পরিকল্পনাব পরিবর্তনের কথা যা ডাঃ ব্যানার্জী বলেছেন সেই পরিকল্পনার পরিবর্তন প্রয়োজন এবং তারজন্য অর্থ বিশ্ববিদ্যালয় চাইবেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের দিক থেকে বলব যে যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার বিশ্ববিদ্যালয়ের ঘাড়ের কোন পরিকল্পনা চাপাতে চান তাহলে বিশ্ববিদ্যালয় বর্তমান সঙ্কটভিত্তে সেটা চালাতে পারেনা; কিন্তু যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যদি একটা স্পষ্ট পরিকল্পনা উপস্থাপিত করেন এবং বলেন যে এই পরিকল্পনা অনুসারে টাকা দিতে হবে তাহলে আমার বিশ্বাস যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কখনো তাঁর দায়িত্ব এড়িয়ে চলবেন না। আমরা অনেক জায়গায় শুনি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিরোধ আছে কিন্তু এডমি যডটা জানি এবং যতদূর অনুসন্ধান করেছি তাতে বলতে পারি যে অন্য যার সঙ্গেই বিরোধ থাক অন্ততঃ বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিরোধ নাই, বরঞ্চ অনেক সময় প্রাথমিক শিক্ষা বা অন্য শিক্ষার দিকে ততটা দৃষ্টি না দিয়ে তাঁরা বরাবরই বিশ্ববিদ্যালয়ের দিকে দৃষ্টি দেন। এটা তাঁরা করেন এই মনে কোরে যে বিশ্ববিদ্যালয় থেকেই আসবে জাতির নেতা এবং জাতির নেতা গঠন করার কারখানা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়। সে আর এখন গোলাব ডেরী করার কারখানা নয়।

[4-30—4-40 p.m.]

প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে আরও ২১১টি কথা বলবার আছে। জানিনা এবিষয়ে সরকারের হাত কতখানি রয়েছে। কিশলয় বই পাওয়া যায়না একথা আমাদের বন্ধুবান্ধব অনেকে বলেছেন। পাওয়া মুক্তিলাভ অনেক জায়গায় তা শুনেছি। আমি বলছি কিশলয়ের মানে বই না কিনলে কিশলয় বই পাওয়া যায়না এজিনিয়টা বন্ধ করা প্রয়োজন নইলে প্রাথমিক শিক্ষার আসল জিনিষ নষ্ট হয়ে যাবে। সেজন্য আমি বলবো যদিও কিশলয়ের মত স্বল্পমূল্যের পুস্তক আরও অনেক বইয়ের প্রয়োজন রয়েছে কিন্তু অনেক জায়গায় প্রাথমিক শিক্ষার পুস্তক তালিকার সঙ্গে দেখা যায় আর একটা অঙ্কের বই নোকান রয়েছে। তাই যদি হয় তাহলে কিশলয় রাখবার সার্থকতা কি?

আর একটা কথা বলি শিক্ষকদের ট্রেনিংএর ব্যবস্থা থাকা উচিত। শিক্ষকদের শিক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থা না হলে চলেনা কিন্তু তার উপযুক্ত ব্যবস্থা কে করবেন? সবকাবেবই এই দায়িত্ব। আমাদের দেশে প্রাথমিক শিক্ষক এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের মধ্যে আবার বেশী সংখ্যায় বিশেষজ্ঞ শিক্ষকের প্রয়োজন। স্বতঃই এই বিশেষজ্ঞতা আবার বেশী সংখ্যায় অর্জন করতে পাবে তাব চেষ্টা নিশ্চয়ই করা উচিত। এবং সে দায়িত্ব সরকারের।

বাংলাভাষা শিক্ষার মাধ্যম করা হয়নি এই বলে অনেকে ক্ষোভ করছেন। বাংলা ভাষা—আমরা দেখতে পাই—শিক্ষার মাধ্যম হিসাবে স্কুলে গৃহীত হয়েছে এবং ভবিষ্যতে এই ভাষার গোবর বৃদ্ধি হবে। এবিষয়ে সবকান মনোযোগ দিচ্ছেন এবং স্কুলও ফলেছে। আমরা গ্রামাঞ্চলে দেখি বুনিয়াদী শিক্ষা সম্বন্ধে দেশের লোকের মনে আগ্রহ বেশী না থাকার দরুণ এটাকে বেশী চালু করা যাচ্ছেনা। আমাদের দেশবাসীর মধ্যে বুনিয়াদী শিক্ষা সম্বন্ধে উপযুক্তবোধের অভাব রয়েছে। তারা মনে করে বুনিয়াদী শিক্ষা পেলে ছেলেমেয়েরা মানুষ হবেনা আমাদের অনেক বন্ধুবান্ধবের মনেও সেই ভাব জাগ্রত রয়েছে। যতদিন এই ভাব না যাবে ততদিন প্রাথমিক শিক্ষা অসম্পূর্ণ থেকে যাবে। গ্রামাঞ্চলে শিক্ষার আলো আসেনি। ২১৩ জায়গার কথা বলি। মেদিনীপুরের পণ্ডার এবং বর্ধমানের কলনবগ্রামে এই দুই জায়গায় কেন্দ্র হয়েছে—শিক্ষাকেন্দ্র হয়েছে ঠিক, সবকাবী সাহায্য দেওয়া হয় এটাও ঠিক কিন্তু মেদিনীপুর গ্রামবাসীর আকাঙ্ক্ষার ফলেই যে কেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এটা দেখে আমার মনে হয়, দেশের সাধারণ লোকের শিক্ষার প্রতি যে আগ্রহ রয়েছে সেই আগ্রহ একদিন পূর্ণ হবে। সরকার এবং সমাজকে সেই আবহাওয়া সৃষ্টি করতে হবে।

আমাদের দেশে শিক্ষার ব্যাপারে দুর্নীতি নিশ্চয়ই আছে। যাতে সেই দুর্নীতি দূর হয় সেজন্য আমার বন্ধুরা যা বলেছেন সেই সঙ্গে আমার কণ্ঠস্বর মিলিয়ে আমিও বলছি যে দুর্নীতি দূর হোক। কিন্তু এটা ঠিক যে ২১৪ ক্ষয়পায় হতে দুর্নীতি আছে কিন্তু যদি বলেন সমস্ত জায়গায় দুর্নীতি আছে তবে এটা বললে ঠিক হবেনা। এবং একথাও বলতে পারি আমাদের দেশের অনেক লোকের মনে নীতিবোধ এবং আদর্শের প্রতি অনুরাগ রয়েছে সেইজন্য উপযুক্ত পরিবেশ সৃষ্টি করা দরকার।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি অবশ্য যা দেখছি সে কথাই বলবো। কোন আক্রমণাত্মক কথা আমি বলতে চাইনা। আমি মুক্তকণ্ঠে এখানে দাঁড়িয়ে বলছি যে অনেক শিক্ষিত যুবক এসে যখন আমাদের বলে কি করবো আমাদের চাকুরী করে দেবার পথ কবে দিন, তখন বুকে যে কি ব্যথা লাগে তা বলতে পারিনা। এই যে অবস্থা হয়েছে, তাতে স্কুল কলেজে যে সমস্ত বিপুলসংখ্যক ছাত্রছাত্রীরা এখন পড়ছে তারা যখন বেঁচিয়ে আসবে তখন যে কি অবস্থা হবে বুঝতে পাচ্ছিনা। এই প্রসঙ্গে বাস্তবের কর্তব্য যারা আছেন তাঁদের কাছে শিক্ষাপদ্ধতি সম্বন্ধে কিছু উল্লেখ করবো আশা করি। মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমরা টাইম দেবেন। শিক্ষার সর্বপ্রথম উদ্দেশ্য হচ্ছে পারিপার্শ্বিক অবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া নিজেব সঙ্গী বজায় রাখা। দ্বিতীয় উদ্দেশ্য হচ্ছে যা লোকের যাতে কল্যাণ হতে পারে এবং মনোভাব জাগ্রত করা। তৃতীয় উদ্দেশ্য হচ্ছে সমাজ ও শিক্ষায়তনে সাথে একটি সংযোগ সেতু নির্মাণ করা। কিন্তু বর্তমান সময়ে দেখা যায় তাহার বিপরীত অবস্থা। শিক্ষিত বেকার যুবকেরা খাদ্য ও বস্ত্রভাবে বিপন্ন নিজেদের সঙ্গী হাবাতে বসেছে। ভাল ইংরাজী লিখিলে, পড়িলে অল্প ভাল কমিলেই কি হইল? চাকুরি না পাইলে পড়া বা লেখা পট ভরবেনা, সংসারযাত্রা নির্বাহ হবেনা আগে বাঁচা পরে অন্য চিন্তা।

দুধ পূর্ণ বাধা, শরীরের পক্ষে একান্ত দরকার। এই দুধ শরীরের বিশেষ সহায়। এই দুধই আজ আমাদের ছেলেরা খেতে পাচ্ছেনা। এই দুধের অভাবে জীবন টিকতে পারেনা, মাথাও ভাল হতে পারেনা। কিন্তু শরীরে

মাঝে মাঝে এমন অবস্থা হয়, যাহাতে ডাক্তারগণ এই দুখ ধাইতে নিবেদন করেন। সেইরূপ এই শিক্ষা আমরা জ্ঞান করিলেও বর্তমানে ইহার এত কুফল হইয়াছে যে ইহার সংস্কার দরকার। স্নাতক শিক্ষা কি করে হবে? শিক্ষার যে বর্তমান পরিস্থিতি তার অবিলম্বে বিশেষ সংস্কার দরকার। কবি রবীন্দ্রনাথের কথা, মহাত্মা গান্ধীর কথা নাই বললাম তাঁরা আজ আর নাই। কিন্তু বর্তমানে রাষ্ট্রপতি রাজেন্দ্রপ্রসাদ বিশাখাপত্তনে ১৬ই ফেব্রুয়ারী অন্ধ বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যাপক ও ছাত্রদের সম্মুখে বলেন—যতদিন না বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নতি হইতেছে ততদিন শিক্ষিত বেকার সমস্যা ক্রমাগত বাড়িয়াই চলিবে। তিনি বলেন “বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা যেভাবে পরিচালিত হয়, তাহা এবং পাঠ্যপুস্তকগুলির বিরুদ্ধে আমি বহুবার অসন্তোষ প্রকাশ করিয়াছি। অতিজ্ঞতা হইতে অন্ততঃ একখাটি অনুধাবন করিয়াছি যে আমাদের দেশের বিশ্ববিদ্যালয়গুলি মূলতঃ ইংলণ্ডের ধরণে প্রতিষ্ঠিত কিন্তু এখন আমরা এমন পর্যায়ের পৌছিয়াছি যখন আমরা নিজেদের প্রয়োজন ও ইচ্ছানুযায়ী বিশ্ববিদ্যালয়গুলির রূপদান করিতে পারি।”

তারপর রাষ্ট্রপতি রাজেন্দ্রপ্রসাদ করাইকুচি ১৯শে ফেব্রুয়ারী আলগোপ্পা ইন্ডিনিয়ারিং কলেজের ভিত্তি স্থাপন উপলক্ষে বলেন—শিক্ষাব্যবস্থাকে স্বরূপদানের জন্য আহ্বান জানিয়ে বলেন—“তরুণদের মনে যে ধারণা সাহস ও উদ্যমের পরিচয় পাইলে ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে আমরা আশান্বিত হতে পারি, এই শিক্ষাপদ্ধতির মাধ্যমে তাদের মনে সেইরূপ সাহস ও উদ্যম সঞ্চারের ব্যবস্থা প্রয়োজন। শিক্ষার প্রতিষ্ঠানগুলিতে এমন সব তরুণদল গড়িয়া তুলিতে হইবে যাহারা দেশের প্রয়োজন অনুসারে সেবা করিতে পারিবে।” ইত্যাদি। পুরাতন ধারায় চলিতে গিয়া আমরা এমন একদল লোক গড়িয়া তুলিতেছি যাদের কর্মের সংস্থান নাই এবং কর্মসংস্থানের সম্ভাবনাও নাই। এজন্য এই পদ্ধতি পরিবর্তনের জন্য একান্ত প্রয়োজন।

যাহারা স্কুল কলেজে আমাদের এখানে লেখাপড়া শেখেন তাদের তুলনায় বিহারের অশিক্ষিতেরা অনেক বেশী উৎসাহ ও উদ্যমের পরিচয় দেয়। প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরু যখন চীনে গিয়েছিলেন তিনি চীনের অধিবাসীদের, বিশেষতঃ ছাত্রদের শৃঙ্খলায় সম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়াছেন। তিনি খুব উচ্চ প্রশংসা করেছেন। আজকে আমাদের ছাত্রদের উন্নতির জন্য কি ব্যবস্থা হচ্ছে? এদের অনুসংস্থানের ব্যবস্থা নাই। এসম্বন্ধে যে কি ব্যবস্থা করছেন তা কিছুই বুঝতে পাচ্ছি না।

আমাদের মাননীয় বাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবুকে মধ্যে মধ্যে দুঃখ কবিতা বলিতে শুনিতে পাই—ইংলণ্ডে ইংবাজ, ফ্রান্সে ফরাসী, জার্মানীতে জার্মানরা, বিহারে বিহারীগণ ও উড়িষ্যায় উড়িয়াগণ—দেশের কুলীনজব্ব হইতে সর্বপ্রকার কাজ কবে কিন্তু বাঙ্গলার সহরে-সহরে ও কলিকাতায় কলকাতাবাসী প্রভৃতি বহুস্থানে কাজ কবে—অবাঙ্গালী-গণ।

আমি এডুকেশন সেক্রেটারী ডাঃ ডি, এম্, সেন মহাশয়কে যথেষ্ট শ্রদ্ধা করি। আজ প্রায় ৪ বৎসর আগে একদিন তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে ১১টিটার সময় তাঁহার অফিসে গিয়াছিলাম। তিনি সওয়া এগারটায় মফঃস্বল ভ্রমণ হইতে বাসা না গিয়া সোজা অফিসে আসিয়াছিলেন। তিনি আমাকে সেই কুস্তি অবস্থায় জানাইলেন যে তিনি যেখানে গিয়াছিলেন, সেখানে অধিবাসীগণ জানাইলেন যে, সে স্কুল হইতে অনেক উত্তীর্ণ ছাত্র, বড় বড় জজ, ব্যারিষ্টার, উকিল, ডাক্তার প্রভৃতি হইয়াছিলেন, তাঁহাদের উত্তরে তিনি বলিয়াছিলেন—তিনি বেশী খুসী হইতেন যদি তাঁহারা তাঁহাকে জানাইতেন, সেই স্কুলের উত্তীর্ণ কতজন ছাত্র—দেশ-প্রেমিক-কর্মী—বামকৃষ্ণ মিশনে কর্মী, ত্যাগী কংগ্রেস কর্মী প্রভৃতি কর্মী হইয়াছিলেন।

[4-40—4-50 p.m.]

গত ১৮ই ফেব্রুয়ারী ভারত সরকারের এডুকেশনাল এগাইডাইসর শ্রদ্ধেয় হুমায়ুন কবীর মহাশয় আমাকে এই চিঠিখানা লিখেন:—

“I have read your book with interest and I am glad to find that you have been giving so much thought to the problems of education. You will, however, agree that it is not so much poor education which is responsible for unemployment as the contrary. Because of the fear of unemployment, students do not give their mind as whole-heartedly to education as they have done in the past.

The aversion to manual labour is also a broad sociological problem and is rooted at least partly in our past history and tradition. However, if leaders of society like you give your thought to these problems and set an example before the younger generation so that they may develop on the one hand a disinterested devotion to knowledge and on the other a respect for the dignity of labour, the present evils will disappear."

তিনি বলছেন এই যে আনুশুঙ্গমেন্ট হচ্ছে এবং একমাত্র কাৰণ যার জন্য ছেলেরা মন দিয়ে লেখাপড়া শিখছে না। ইহাতে পুঙ্ক্ত শিক্ষা হচ্ছেনা আর বেকার সমস্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে। দ্বিতীয় জিনিষ বলছেন ছেলেদের মধ্যে নানাবকম ইভিলসের সৃষ্টি হচ্ছে। কিন্তু কোথা থেকে এই ইভিলস এল? আমাদের ইয়দাব জেনাবেশন, স্কুল কলেজের ছাত্রাবা--তাদের মন শ্রমের দিকে নেই। আমি শুধু সমালোচনার খাতিরে বলছিলা, সত্যি কথাই বলছি। যখন স্বদেশী আন্দোলন আরম্ভ হয়েছিল তখন বঙ্গ মাতবহু এবং আরও অনেক জাতীয় সঙ্গীত যেমন আমাদের মনে একটা উন্মাদনাব সৃষ্টি করেছিল, তেমনি এখন ছাত্রদের মধ্যে একটা যোগান চালিয়ে দেখুন--ডিগনিটি অব লেবাব। এতে আমূল পরিবর্তন আনবে। ছেলেদের মধ্যে আজ শ্রমের মর্যাদাব ধারণা ছড়িয়ে দিতে হবে তা না করলে পাবলে বেকার সমস্যাব কোন সমাধান হতে পাবেনা। হাইস্কুলের ছাত্রদের কথা বলি। বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতিতে তাদের মধ্যে সাধারণ হিসাবের জ্ঞানটুকুও দেখতে পাইনে। তারপরে ফেলের সংখ্যাও বেড়ে চলেছে। অভিভাবক কী দিতে পাবেন না, অধিকাংশই গরীব। ইংরাজীতে শিক্ষার ব্যবস্থা--কাৰণ বাংলায় পড়লে পেট ভরবাব ব্যবস্থা হবেনা। প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে দেখা যাচ্ছে আমাদের দেশের গরীব ছেলেরা এই পাশ করে আব অর্থাভাবে পড়তে পারেনা। ক্লাশ ফাইতে যখন তাবা যায় তখন কী হয়ে দাঁড়ায় ৩।৪ টাকা করে। একেত অভিভাবক খেতে দিতে পারেনা, স্বতঃই ছেলের মাইনে কোথা থেকে দেবে? পন্নীর জনসাধারণের অভিযোগ প্রাথমিক বিদ্যালয়ের পাঠ শেষ করে ছেলেরা এখন আব চিঠিপত্র লিখতে পারেনা, হিসাব করতে পারেনা, রামায়ণ, মহাভারত সংবাদপত্র পাঠ করতে পারেনা। বর্তমান সিস্টেম অব এডুকেশনই এবং জন্য দায়ী। এসমস্ত কথাই গতবার আমি বলেছিলাম, কিন্তু কানে তুলে দিয়ে থাকলে সমস্যার সমাধান কি করে হবে? দেশকে বাঁচাতে হলে, দেশের মেৰুদণ্ড শক্ত করে গড়তে হলে আজ শিক্ষাব্যবস্থার আমূল সংস্কার প্রয়োজন।

Sj. Amulya Charan Dal:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আজ বাংলাদেশে বর্তমানে শিক্ষাব যে অবস্থা সে তুলনায় এই খাতে ব্যয় বরাদ্দ আবও অনেক বেশী করা যেতে পারত। আমি আপনাব মাধ্যমে বলতে চাই যে ভারতে যখন শতকরা ৭৫ জন লোক অশিক্ষিত সেখানে শুধু কিছু টাকা বরাদ্দ করলেই আমাদের উদ্দেশ্য সফল হবেনা। সরকার যদি সত্যিই দেশের শিক্ষাব্যবস্থাকে স্বল্পভাবে চালিত করতে চান, সরকারকে শিক্ষিতকরে তুলতে চান, তাহলে শিক্ষার গোড়ার দিকে খুব বেশী নজর দেওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। অথচ এদিকে সরকারের দুটি নাই। চন্দ্রকোনা থানার ৮ নম্বর ইউনিয়নে তফ্শীল এলাকায় একটা এবং ৯ নম্বর ইউনিয়নে একটা নিজ ব্যয়ে দুইটা পাঠশালা চলছে। সরকারের কাছে এবং সরকারী অফিসারদের কাছে মণ্ডলী পাওয়ার জন্য বহু আবেদন করা সত্ত্বেও কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। শিক্ষা ব্যাপারে সরকারী নীতি আবও নিকৃষ্ট; উদাহরণ দিতে পারি। ষাটাল মহকুমায় বাংলার একটা বড় মনীষীর জন্মস্থান, সেখানে একটা কলেজ নাই।

[4-50—5 p.m.]

সেখানে যদি একটা কলেজ হয় তাহলে বহু মধ্যবিত্ত যবের ছেলেরা ও দরিদ্র যবের ছেলেরা উচ্চ শিক্ষা লাভ করতে পারবে। কিন্তু সেদিকে সরকারের দুটি নেই বা কোন পরিকল্পনাও নেই। অথচ বলা হয় শিক্ষার জন্য প্রচুর টাকা খরচ করা হচ্ছে। আমার পূর্ববর্তী বক্তা সিডিউল কাঠ সম্পর্কে বলে গিয়েছেন। এই তফ্শীল সম্প্রদায়ের লোকসংখ্যা সমস্ত জনসংখ্যার $\frac{2}{3}$ অংশ হবে। এদের মধ্যে সমস্ত লোকই প্রায় অশিক্ষিত ও নিরক্ষর।

হাজারে ২।১জন মাত্র লেখাপড়া জানে। অথচ সরকারের তরফ থেকে এই তফ্শীল সম্প্রদায়ের ছেলেদের লেখাপড়া শিখাবাব জন্য কোন ব্যবস্থাই করা হয়নি বা কোন পরিকল্পনাও সরকারের নেই। এইসব ছেলেদের যদি শিক্ষিতকরে তুলতে হয় তাহলে প্রাথমিক শিক্ষার সমস্ত খরচ সরকারকে নিতে হবে কিন্তু বারবার বলা সত্ত্বেও সরকার এদের প্রতি কোন দুটি দেবনি। এবং চেষ্টা করলেও তাদের কোন সমর্থন পাওয়া যায়না। একটা উদাহরণ দিচ্ছি। সম্পূর্ণ তপশীল এলাকায় স্কুল স্থাপন করে এবং স্কুল বোর্ডকে পুনঃ পুনঃ বলা সত্ত্বেও মণ্ডলী

পাওয়া যায়না, তাঁরা সেখানে এন্থোকোয়ারী করতে যায়না বা কারো এন্থোকোয়ারী করা উচিত তাও মনে করেন না। মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে কংগ্রেস সরকারকে জানাতে চাই যে এই তপশীল ছাত্রদের শিক্ষার জন্য তাঁরা যেভাবে বারবার অবহেলা করছেন তাতে ভবিষ্যতে দেশের পক্ষে ধারাপ হবে। তাবপব বলা হয়েছে স্কুল কেভাবেব কথা। এই স্কুল কেভাবে যে সমস্ত শিক্ষক নিয়োগ করা হয়েছে তাদের চাকুরী কতদূর স্থায়ী হবে তা বলা হয়নি—আগামী নির্বাচন পর্যন্ত কি না....

Mr. Speaker:

আপনার টাইম আপ হয়ে গিয়েছে।

Sj. Amulya Charan Dal:

সরকার আমাদের দরিদ্র ছাত্রদের জন্য কিছুই করছেন না। আজকে জনসংখ্যার দিক থেকে বিচার করলে সরকারের আনন্দে আত্মহারা হবার কোন কাবণ থাকেনা। এদের উন্নতি করলে দেশের ও আপনাদের অনেক সুবিধা হবে। এদের চিকিৎসা, শিক্ষার জন্য আপনারা কিছুই করছেন না।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার সময় চাব মিনিট।

Mr. Speaker:

চার মিনিটেই শেষ করুন।

Sj. Dasarathi Tah:

অধ্যক্ষমহোদয়, আমার যে টাইটাই প্রস্তাব সেটা হচ্ছে বর্তমানে একটা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করার জন্য সরকারের দুরদৃষ্টির অভাব। এরা প্রত্যেকেই বিকেন্দ্রীকরণের কথা বলেন সেটাই আমি এক্ষেত্রে মনে করিয়ে দিতে চাইছি আমাদের শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয়কে। অন্যান্য জায়গায় বিশ্ববিদ্যালয়ের যা সংখ্যা আছে আমাদের এখানে তা নিশ্চয় নেই। উত্তর প্রদেশে ৫টি বিশ্ববিদ্যালয়—এনাহাবাদ, লক্ষৌ, বেনাবস, আলিগড় এবং আগ্রা, বিহারে ২টি—বিহার এবং পাটনায়, অন্ধ্র ওয়ালটেমার এবং মাদ্রাজ, বোম্বেতে বোম্বে এবং পুণা। এখন আমাদের যেকোন লোকসংখ্যা এবং বাংলায় যে অবস্থা বিশেষ করে পল্লী অঞ্চলের তাতে বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা একান্ত প্রয়োজন। ১৯৪৭-৪৮ সালের মধ্যে এই কংগ্রেস সরকারের আনন্দে যে বাধাক্ষণ কমিটি হয়েছিল সেই কমিশন লোকাল ইউনিভার্সিটির দিকে বেশী ঝোঁক দিয়েছিলেন। দুঃখের বিষয় ঐ যে কমিশন হয়ে এবং তাব যে রিপোর্ট হয় তার কোনটাই কার্যে পরিণত হয়নি। সেইজন্য আমি মনে করি পশ্চিমবঙ্গের মধ্যস্থলের শ্রেষ্ঠ কেন্দ্র বর্তমান। সেখানে দামোদরের যে দুর্গাপুর ব্যারেজ হচ্ছে তাতে কয়েকটি জেলায় সঙ্গে বর্তমানের খুব বেশী ঘনিষ্ঠ সংযোগ হচ্ছে এবং অজয়ের পুল হচ্ছে তাতেও বীরভূম মুশিদাদের মধ্যে সংযোগ হবে, তা ছাড়া এই যে বাউগারী কমিশন এতে আমরা আশা করতে পারি যে পুরুলিয়া এবং মানভূম যদি আসে তাহলে এটা একটা কেন্দ্রস্থল হবে। বর্তমানকে কেন্দ্র করে চতুর্দিকে বহু কলেজ ইতিমধ্যেই হয়েছে। শুধু সহরে নয় গ্রামেও কলেজ হয়েছে। তাই এখানে বিশ্ববিদ্যালয় খুব সুবিধা হবে এবং অল্প পরয়ায় উচ্চশিক্ষা লাভ সম্ভব হবে। বিশ্ববিদ্যালয়ের স্থানবও অভাব হবেনা। বর্তমানের রাজবাটার এবং গোলাপবাগ জায়গাটিব কিছুটা সরকার নিয়েছেন। গোলাপবাগ রাজবাটিটি ছিল পড়াশালা, তাবপর কংগ্রেস সেই স্থান দখল করলে, অর্থাৎ সেখানে কংগ্রেসের প্রাদেশিক সম্মেলন হল। তারা জায়গাটা নিলেন, সেটা পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন করতে সরকারের বহু টাকা লেগেছে কিন্তু সেটাকে কি করা হয়েছে জানেন, ভবঘূষের বাড়ি করা হয়েছে। রাজবাটার আসে পাশের যা বাকী জায়গা আছে সেটুকুও মহাবাজা ছেড়ে দিতে পারেন, তিনি আব খণ্ডিত রাজবাটা বেখে কি করবেন? তা ছাড়া তিনি যে দাম পেয়ে গেছেন তাই যথেষ্ট হয়েছে। এই যে জায়গা রয়েছে সেই জায়গায় ইউনিভার্সিটি করার জন্য বিশেষভাবে বলছি। কলকাতায় ইউনিভার্সিটির যা অবস্থা সেখানে ছেলেরা এ্যাডমিসন পায়না, লাইন দিয়ে দাঁড়িয়ে থাকতে হয়। কয়েকটি বিভাগে যেখানে আগেই মোটেই ছেলে ছিলনা খুব কমই ছিল, সেখানে এখন ছেলে খুব বেশী হয়ে গেছে, যেমন এনসিয়েন্ট ইন্ডিয়ান হিষ্ট্রী। অন্যান্য আরো যেসমস্ত বিভাগ আছে যেখানে আগে ৫০।৬০ট করে সিট থাকতো এখন সেখানে ১৫০।২০০টা করে সিট হয়েছে অথচ লাইন দিয়েও ছেলেরা এ্যাডমিসন পাচ্ছেনা ফিরে আসে, সিট না পেলে কি করবে? চূপ করে বসে থাকে। অথচ সকলের ইচ্ছা উচ্চ শিক্ষার দিকে। সুতরাং সরকারকে বলতে চাই এদিকে একটু দৃষ্টি দিতে, বিশেষ করে পান্নালাল বাবুকে। তিনি ভাল করে

ভনছেন। আমার মনে হয় এটা কার্য্যকরী হতে পারে। সেই জন্য আমি তাঁকে বিশেষভাবে বলছি, হয়ত আসচে পারে তিনি শিক্ষামন্ত্রী নাও হতে পারেন, ডাক্তার বায় বলেছেন তিনি বিভিন্ন মন্ত্রী করবেন, নৃত্যের মন্ত্রী, গানের মন্ত্রী, ধর্মের মন্ত্রী, শ্রমের মন্ত্রী, প্রভৃতি। পান্নালাল বাবু হয়ত ধর্মের মন্ত্রী হবেন। সেইজন্য যখন সুযোগ রয়েছে শিক্ষামন্ত্রীকে বলবো বর্তমানে একটা ইউনিভার্সিটির ব্যবস্থা করুন। তাঁর নাম থেকে যাবে।

Sj. Jagannath Mojumder:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, এ বছরের বাজেটের যে বিশেষত্ব সেটা এদিক্কাব বন্ধু এবং অপর দিকের বন্ধু অনেকেই স্বীকার করেছেন যে তাদের পুলিশ বাজেটকে বহু ছাড়িয়ে গেছে এবং যেটা আমাদের এই প্রদেশে হওয়া দরকার, যে শিক্ষা ব্যবস্থাকে সবচেয়ে বেশী প্রাধান্য দেওয়া দরকার আমাদের শিক্ষামন্ত্রী সেই প্রাধান্যই দিয়েছেন। আজকে তিনি ট্রেজারী বেকের আসনে বসে আছেন, সামনে বসবার উপস্থিত হয়েছেন, কারণ ব্যাপার হচ্ছে তিনি টাকার অঙ্কে আমাদের পুলিশ মন্ত্রীকে ছাড়িয়ে গেছেন এবং বেশ ভাল কবেই ছাড়িয়েছেন কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে শিক্ষাব্যবস্থা এবারে যা ধরা হয়েছে তা পুলিশ বাজেটের প্রায় দেড় গুণ। এইরূপ অবস্থায় আমার মনে হয় এবারের বাজেট আলোচনা করি তাহলে প্রথমে দেখি ১৯৫১-৫২ সালে ৩ কোটি ৩৬ লক্ষ টাকা শিক্ষা বাজেটে ধরা হয়েছিল এবারে আমরা দেখছি প্রায় তিন গুণ ধরা হয়েছে শিক্ষা বাজেটে অর্থাৎ প্রায় ৯ কোটি টাকা ধরা হয়েছে। এবং এই যে ৯ কোটি টাকা ধরা হয়েছে তাব মধ্যে কয়েকটা বিশেষ খবরের জন্য কিছু অংশ ধরা হয়েছে। আমার মনে হয় সকলে এতে বিশেষ আনন্দ লাভ করবেন। সেই বিশেষ খবরের ভেতর আমরা দেখতে পাই যে বেসরকারী কলেজের শিক্ষকদের মাহিনা কিছুটা বৃদ্ধি করা হয়েছে, বেসরকারী উচ্চ বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকদের বৃদ্ধি হাবে মাহিনা ও মাগণী ভাতা বৃদ্ধি করা হয়েছে এবং তাদের ট্রেনিংএর ব্যবস্থা করা হচ্ছে এবং তাঁদের চিকিৎসার ব্যবস্থা, তাঁদের ছেলেরদের বিনা বেতনে পড়ার ব্যবস্থা এই সমস্ত বাজেটের ভেতর সন্নিবেশিত হয়েছে, গত শিক্ষক ধর্মঘটের সময় আমাদের মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় এই বিষয় সম্বন্ধে যে ঘোষণা করেছিলেন এমতাব্য বাজেটে তা সমস্ত কিছু আমরা দেখতে পাচ্ছি।

[5—5-10 p.m.]

তাবপরে আব একটা জিনিষ আমরা বিশেষভাবে লক্ষ্য করছি যে প্রাইমারী ও বৈদিক শিক্ষকদের এবারে ১০ টাকা হাবে মাহিনা বৃদ্ধি ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই প্রাইমারী শিক্ষকদের সঙ্গকে আল একটা বিশদভাবে আলোচনা এখানে করবো। আজ আব একটা জিনিষ আমরা দেখছি যে আমাদের দেশে মাল্টিপারপাস্ উচ্চ বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করবে অধিক ব্যবস্থা এই বাজেটে করা হয়েছে এবং শিক্ষিত যুবকদের চাকরীর ব্যবস্থা এবং শিক্ষিত যুবকদের চাকরী দেওয়ায় জন্য স্পেশাল কেডার নিয়োগের ব্যবস্থা এবারের বাজেটের ভিতর করা হয়েছে, এখানে একটা জিনিষ দেখতে পাই এই যে শিক্ষকদের মাইনে বৃদ্ধি করা হয়েছে। আমাদের দেশে শিক্ষকরা দুঃখ। সূতরাং তাদের জন্য এই যে মাইনে বৃদ্ধির অভিযান করা হয়েছে তাতে আমি আশাকরি শিক্ষামন্ত্রী এই অভিযানে ক্রমশঃ অগ্রগতি হবেন এবং তিনি সকল হাউস-এর সমর্থন লাভ করবেন। তিনি সকলের শীর্ষস্থানে থাকেন, অতএব এর ব্যববাস্যতাও যেন সকলের শীর্ষস্থানে হয়।

প্রাইমারী শিক্ষক আমরা সাধারণত পল্লীগোত্রে কাজ কবি, আমরা জানি প্রাইমারী শিক্ষা আমাদের দেশে প্রধানতম ভিত্তিতে হওয়া উচিত আমাদের এই গণতান্ত্রিক দেশে। এই প্রাইমারী শিক্ষক যারা ভবিষ্যৎ নাগরিক হতে তুলবেন, তাঁরা আমাদের স্বাধীনতা পাওয়ার আগে কি রকম বেতন পেতেন তা আপনারা সকলে অবগত আছেন। এই (ক) শ্রেণীর প্রাইমারী শিক্ষকরা ১৯৪৭-৪৮ সালে বেতন পেতেন ৩২।০ টাকা, তারপর সেটা কমঃ বেড়ে ১৯৫৩-৫৪ সালে ৫২।০ টাকা, এবং বর্তমানে ১৯৫৫-৫৬ সালে দেখতে পাই সেটা বেড়ে ২২।০ টাকা হয়েছে। অর্থাৎ ১৯৪৭ সাল থেকে ১৯৫৬ সাল, এই কম ব্যতীতে কংগ্রেসী শাসনের ফলে প্রাইমারী শিক্ষকদের মাইনে ৬২।০ টাকা হয়েছে, এটা কম গৌরবের কথা নয়। হয়ত এতে সবাই খুসী না হতে পারেন, কিন্তু আমরা জানি এই যে অভিযান চলছে, এইযে অভিযানে ক্রমে ক্রমে এগুতে পারছি, এটা কম কথা নয়। আমি আশা করবো এই অভিযান যেন আরও এগিয়ে যেতে পারে।

দুধু (ক) শ্রেণীর নয়, (খ) শ্রেণীর শিক্ষকগণ ১৯৫৩-৫৪ সালে ৫৭।০ টাকা পেতেন, এখন ১৯৫৫-৫৬ সালে পাচ্ছেন ৬৭।০ টাকা। তারপর জি, টি, ম্যাট্রিকুলেট, তাঁরা ১৯৪৭-৪৮ সালে ২৪।০ টাকা পেতেন,

সেটা বেড়ে ১৯৫৪-৫৫ সালে বাঁড়ায় ৪৭১১০ টাকা, এবং বর্তমানে ১৯৫৫-৫৬ সালে তাঁরা পাচ্ছেন ৫৭১১০ টাকা। সেইরকম ভাবে (গ) শ্রেণীর শিক্ষক বাঁরা নন-ম্যাট্রিক, তাঁদের মাইনে ছিল :—১৯৪৭-৪৮ সালে ২০১১০ টাকা, তারপর সেটা বেড়ে ১৯৫৩-৫৪ সালে হয় ৩২১১০ টাকা এবং বর্তমানে ১৯৫৫-৫৬ সালে তাঁরা পাচ্ছেন ৪০ টাকা।

এখন আমার একটা বক্তব্য এখানে আছে। এই যে স্পেশাল কেডার-এর স্পন্সর্ড প্রাইমারী শিক্ষক আর মিউনিসিপ্যাল প্রাইমারী শিক্ষক, এদের বেতনের হাব ও ভাতার হাব বিভিন্নরূপ; এবং এই জন্য দেখা যায় নানা-রূপ বিরূপ সমালোচনা করা হয়। সুতরাং আমি আশা করবো শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় সমস্ত প্রকার প্রাইমারী শিক্ষকদের একই হারে বেতন সমন্বয় করবেন এবং তাঁদের বেতন বৃদ্ধিও একই হারে করবেন। এই ব্যবস্থা যদি অবলম্বন করা হয় তাহলে অনেক বিরোধী সমালোচনার হাত থেকে আমরা বাঁচবো।

নদীয়া জেলায় প্রাইমারী শিক্ষা সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। নদীয়া জেলা যখন পার্টিসন হয়ে যায় তখন সেখানে দু-তিনশো প্রাইমারী বিদ্যালয় ছিল; আজকে সেখানে দেখতে পাচ্ছি এগাবশোটি হয়েছে, এটা কি শিক্ষার অভিযানের উন্নতি নয়? সেকেন্ডারী স্কুল ছিল নদীয়া জেলায় ২০টি যখন আমাদের জেলা ভেঙ্গে যায়, এখন সেখানে ৬৮টি সেকেন্ডারী স্কুল নদীয়া জেলায় হয়েছে। পূর্বে নদীয়া জেলায় একটি মাত্র কলেজ ছিল, এখন সেখানে ৫টা কলেজ হয়েছে। তবে এই কয়েকটা কলেজ হয়েছে বলেই আমরা সব পেয়েছি তা নয়, আমাদের প্রয়োজন অনুসারে আরও কলেজ দরকার। গত বছর নদীয়া জেলায় কৃষ্ণনগর কলেজ ও অন্যান্য আর যে কয়েকটি কলেজ আছে সেখানে সব ছাত্রদের স্থান কুলায়নি, স্কুল ফাইনাল পাশ কবে তারা সবাই ভর্তি হতে পারেনি। সেখানে প্রায় ৭ হাজার লোকের বসতি এবং তাব মধ্যে অর্ধেক বিকিউজি আছে। আজ আমরা দেশের মধ্যে জ্ঞী শিক্ষা বিস্তার করতে চাই। তাই আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো সেখানে যেমতের জন্য একটি কলেজ স্থাপিত হোক। রিকিউজি রিলিফ এ্যাণ্ড বিহ্যাবিলিটেশন স্কীমে আছে যে বিকিউজিদের জন্য ১৫টি কলেজ হবে, তার মধ্যে যেমতের ৩টি কলেজ হবে। আমাদের কৃষ্ণনগরে ৭ লক্ষ বিকিউজি রয়েছে, সুতরাং সেখানে যেমতের জন্য অন্ততঃ একটা কলেজ কবা হোক। কাবণ, প্রায় ৩০০ ছাত্রছাত্রী কৃষ্ণনগর কলেজে ভর্তি হতে পারেনি।

আমাব আর একটা নিবেদন, শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় এবং বিশেষ কবে বিকিউজি বিহ্যাবিলিটেশন মন্ত্রী মহোদয়রা কাছে যে তারা এইটা যেন স্মরণ রাখেন কৃষ্ণনগরে এত ছাত্রদের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে যে সেখানে একটা টেকনিক্যাল স্কুল স্থাপন করা অত্যন্ত আবশ্যক। সেখানে যে বিপুলস পাল চৌধুরী কলেজ আছে সেটা গভর্ণ-মেন্ট হাতে নিয়ে যাতে সেখানকার ছাত্রদের টেকনিক্যাল এডুকেশন দেওয়া যায় তাব জন্য ব্যবস্থা করতে আমি সরকারকে অনুরোধ করছি। সেখানে আর একটা কৃষি বিদ্যালয় আছে, সেটা কৃষি দপ্তরের অধীনে, এবং সেখানে কৃষি সম্বন্ধে ট্রেনিং দেওয়া হয়। সেই কৃষি বিদ্যালয়ে যদি সেখানকার কৃষ্ণনগর কলেজের ছাত্রদের কিছু কিছু কৃষি বিষয়ে শিক্ষা দেবাব ব্যবস্থা করা হয়, তাহলে কৃষ্ণনগর কলেজের ছাত্ররা কিছুটা কৃষি সম্বন্ধে বিদ্যালয় করতে পারে। সেইজন্য আমি এই সাজেশনটা দিচ্ছি।

আমার আর একটা কথা হচ্ছে, গতকাল শ্রীমুক্তা মণিকুন্তলা সেন তাঁর বক্তৃতার মধ্যে কতকগুলি মন্তব্য করেছেন এবং স্পেশাল কেডার সম্বন্ধে শ্রেয় উক্তি কবেছেন। তিনি বলেন এই স্পেশাল কেডার-এ যাঁদের নিযুক্ত করা হয় তাঁরা কংগ্রেসের তাঁবেদার, কংগ্রেসের পেটোয়া লোক। কিন্তু আমি জানি কংগ্রেসের পেটোয়া কাবা এবং কাবা নন। আমরা অন্ধের নির্বাচনের কথা জানি। কংগ্রেসের পেটোয়া বলতে তাঁরা কেবল বোঝেন মস্তো এবং সেই মস্তোর ইস্তাহারে তাই পাওয়া যাবে। সেখানে তাঁরা বলেছেন জহবলাল নেহেরুর বাজত্রে এক্স টারনাল ও ইন্টারনাল সব রকম প্রগতির পথ পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে এবং তাব উপর সলিল সমাধি হয়ে গিয়েছে এখানকার কমিউনিষ্ট পার্টির। এবং তাদেরই আমরা মস্তোর পেটোয়া বলে জানি। কিন্তু আমাদের দেশে সমস্ত লোকই কংগ্রেসের পেটোয়া বলে জানি। মণিকুন্তলা সেন মন্ত্রী হিসাবে, কবে তিনি কংগ্রেসের পেটোয়া হবেন জানি না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, পূর্ববর্তী বক্তাবা শিক্ষা বিভাগ সম্বন্ধে, শিক্ষার উন্নতি সম্বন্ধে ও গলদ সম্বন্ধে সংগঠন মূলক নানা রকম বিষয় আলোচনা করেছেন। এই শিক্ষা বিভাগ একটি সংগঠনমূলক বিভাগ, সুতরাং যদি এই

বিভাগে মধ্যে গলদ ও কটী থাকে তাহলে সেটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। কাজেই সেদিকে বিবেচী পক্ষ থেকে সেইভাবে সমালোচনা করেছেন এবং আমাদের পার্ট থেকে ডাঃ ব্যানার্জী বিশদভাবে এ বিষয় আলোচনা করেছেন। আমার যে কান্ট-মোশান আছে তার উপরই আমি আমার বক্তব্য রাখতে চাই।

আপনারা জানেন প্রফুল্ল শিক্ষা শিবির বলে একটা বিদ্যালয় ইণ্ডিয়ান সোসাইটি এ্যাক্ট ভিতে রেজিষ্টার্ড হয়। পেয়ারী চাঁদ মিত্রের বাড়ীতে প্রথম এই স্কুলটি প্রতিষ্ঠিত হয়, এবং হাটখোলাব দত্ত পরিবারের দত্ত চৌধুরী ও কলকাতাব গৌরাচাঁদ মিত্র, এই দুইজনে এক-কালীন ৩২ হাজার টাকা দান করেন; এবং দরিদ্র মধ্যবিত্ত পরিবারের ছেলেদের বিনা বেতনে পড়াশুনার ব্যবস্থা করেন। প্রথমে মাত্র ১৮ জন ছাত্র ও ৫ জন শিক্ষক নিয়ে তাঁরা এই শিল্প শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করেন শুধু তা নয়, তাদের আবাসিক ছাত্র হিসাবে, তাদের কোন খরচ লাগবে না, এই ভাবে তাঁরা স্কুলটি প্রতিষ্ঠিত করেন।

[5-10—5-20 p.m.]

এই স্কুলটিতে ১৯৫২ সালে আমাদের তদানীন্তন যিনি শিক্ষা মন্ত্রী ছিলেন, বাঘ হরেক্ষ নাথ চৌধুরী মহাশয় তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ হয় এবং তিনি সেই স্কুলে যান। এবং সেটা দেখে খুব প্রীতি লাভ করেন। এবং সেই স্কুলটাকে একটা উচ্চ শ্রেণীর স্কুলে পরিণত করবার জন্য গভর্নমেন্টের নিয়ন্ত্রনাধীনে গভর্নমেন্টের সাহায্য নিতে তাঁরা সম্মত আছেন কিনা তিনি জিজ্ঞাসা করেন। এবং ডাঃ সত্যেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় বিশ্ববিদ্যালয়ের বৈজ্ঞানিক তিনি তাঁকে জানিয়ে দেন যে গভর্নমেন্টের কর্তৃত্বাধীনে স্কুল পরিচালনা করতে তাবা বাজি আছেন। সেইটে জানানোর পরে গভর্নমেন্ট থেকে কমিশিয়াল এবং ইন্সপেক্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা সার্কুলার দেয়া হয়—

“transference of the administrative control of the Institution of the Acharjya Prafulla Chandra Siksha Sibir—the undersigned is directed to say that the Institution Acharjya Prafulla Chandra Siksha Sibir is hereby transferred to the Education Department of the Government with effect from 18th July, 1951. All files and papers connected should be transferred to that department direct.”

তার পরে সেটা গভর্নমেন্টের নিয়ন্ত্রনাধীনে আসে। তার পরে প্রধান শিক্ষক মহাশয় সেই স্কুলটাকে নানাভাবে উন্নতি করে সবকাবের সাহায্য লাভের চেষ্টা করেন। তার পর রাজ্যপাল সেই স্কুল পরিদর্শন করেন এবং নতুনভাবে স্কুলটা যখন গড়ে উঠল গভর্নমেন্টের কর্তৃত্বাধীনে তখন স্বয়ং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তার দ্বার উদ্ঘাটন করেন তারপর সেই স্কুলের একটা কমিটি হয় তার সভাপতি হন রমাশ্রুত মুখার্জি। স্কুলের দুটি বিভাগ—একটা উচ্চ শিক্ষা বিভাগ, আর একটা কারিগরি বিভাগ। উচ্চ শিক্ষা বিভাগের মাঝা চাত্র তাবা মাইনে দেন, এবং তাতে করে উচ্চ শিক্ষা দানের ব্যবস্থা হবে, আর কারিগরি শিক্ষার জন্য সবকাব সাহায্য দেবেন। এই ভাবে ক্রমে ক্রমে স্কুলটির উন্নতি হতে লাগল। এবং সবকাব সেই স্কুলকে সাহায্য করবার প্রতিশ্রুতি দিলেন। ১৯৫২ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে রাজ্যপাল আবার স্কুলটা পরিদর্শন করেন এবং অধিক অর্থ দেবার জন্য শিক্ষা বিভাগকে অনুরোধ জানান। কিন্তু এই সময় টেকনিক্যাল ডিপার্টমেন্টের যিনি পরিদর্শক ছিলেন তাঁর পরিবর্তন হয়। তার পরে যিনি স্কুল ইন্সপেক্টর আসেন, স্কুলের জন্য ১,২০০ টাকা মন্তব্য হল, কিন্তু সবকাব থেকে যে টাকা দিতে টাল-বাহানা করে নানা অভিযোগ করেন। এবং কারিগরি শিক্ষার যে মেটেরিয়াল, সেটা তাঁর মালিক্যে কিন্তে হবে বলে ঐ ইন্সপেক্টর স্কুলে দাবী করেন। কিন্তু ম্যানেজিং কমিটি তাতে বাজী হয় না। সেই সময় শিক্ষামন্ত্রী পান্ডুলাল বসু মহাশয় স্কুল পরিদর্শন করেন এবং স্কুলটা দেখে প্রীত হন, প্রীত হয়ে ১০০ টাকা নিজে দান করেন এবং ভবিষ্যতে স্কুলটাকে সাহায্য করবার জন্য প্রতিশ্রুতি দেন। এর কিছুকাল পরে রাজ্যপাল স্কুলের আর্থিক দুর্গতির কথা শুনলেন, এবং যদিও পান্ডুলাল বসু মহাশয় স্কুলের আর্থিক দুর্গতির জন্য সাহায্যের কথা বলে এলেন বটে, কিন্তু বিভাগীয় এমনি ব্যাপার যে তাঁর কথামত সাহায্যের ব্যবস্থা হল না। তখন রাজ্যপাল মহাশয়কে বলা হলে তিনি মন্ত্রী মহাশয়কে জানানেন যে এই স্কুলকে একটা এড্‌ ইন গ্রান্ট দেওয়া হক, কিন্তু তার ব্যবস্থা হল না। গভর্নর স্বয়ং শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় নিজে সেই স্কুলের কার্য পরিচালনায় প্রীতি লাভ করলেন, এবং সাহায্যের প্রতিশ্রুতি দিলেন তা সত্ত্বেও শিক্ষা বিভাগ থেকে কোন আর্থিক সাহায্যের ব্যবস্থা হল না। তার পরে ১৯৫৩ সালে রমাশ্রুত মুখার্জি মহাশয়ের মাধ্যমে কিছু সাহায্য পাওয়া গিয়েছিল বটে কিন্তু সে সাহায্য বিশেষ কিছু কাজ হল না। তিনি তখন শিক্ষা বিভাগকে জানানেন এবং চিফ্‌মিনিস্টারকে জানানেন স্কুলের আর্থিক অবস্থা

সংশর্কে। কারণ স্কুলের যে কারিগরি বিভাগ সেটা করতে গভর্নমেন্ট গরজ করেছিলেন, সেটাতে তাঁদেরই দায়িত্ব কিন্তু তারা টাকা দিচ্ছেন না। আর টাকা না দেবার ওজুহাত হচ্ছে সে কথা যদি খুলে বলতে হয় তাহলে ঘটনাটা হচ্ছে এই যে স্কুলের চিফ ইন্সপেক্টর ও ডেপুটি ইন্সপেক্টর তাঁরা স্কুল কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে ২০০ টাকা চান। তাঁরা বলেন এই ২০০ টাকা আমরা দেবনা। এই দু'শো টাকার অভিযোগ প্রধানমন্ত্রীকে জানানো হয় এবং তাঁরা বলেন এই অভিযোগ আমরা প্রমাণ করতে প্রস্তুত আছি। প্রধান মন্ত্রী বলেছিলেন এ অভিযোগ তুলে নাও, স্কুল কর্তৃপক্ষ অভিযোগ প্রমাণ করতে প্রস্তুত তবুও অভিযোগ তুলে নিতে বলা হয়। এটা কি নীতি আমি বুঝতে পারিনা। এবং এই কারণেই বা কি করে স্কুলের গ্র্যান্ট তুলে দেয়া হয় যে স্কুল দেখে নাকি রাজ্যপাল ও শিক্ষামন্ত্রী সন্তুষ্ট হয়েছেন, এবং যে স্কুল ক্রমশঃ উন্নতির পথে যাচ্ছে।

এই স্কুল সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের এমন একটা দৃষ্টিভঙ্গি দেখা যাচ্ছে যাব ফলে স্কুলের গ্র্যান্ট বন্ধ করে দেবার দরুণ সেই স্কুল আজ স্বংসের পথে চলেছে। স্কুলের বিরুদ্ধে এমন কোন অভিযোগ দেখছি না যা নাকি শিক্ষা বিভাগ প্রমাণ করতে পারেন তবু তাবা স্কুলটাকে সাহায্য কবছেন না। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এ বিষয়টা বিশেষ বিবেচনা কববেন এবং যত শীঘ্র সম্ভব প্রফুল্ল চন্দ্র স্কুলকে সাহায্য কববেন।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

অধ্যক্ষ মহাশয় এবারে শিক্ষা খাতে প্রায় ৯ কোটি টাকা খরচ করবো বলে আমাদের শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সামনে মন্তব্য দাবী এনেছেন। শিক্ষাখাতে এবারে টাকার অঙ্ক কিভাবে ফাঁপিয়ে দেখানো হয়েছে সেটা প্রায় সমস্ত বক্তাই বলে গেছেন। তথাপি আমি এঁদের একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, শিক্ষাখাতে টাকা বাড়িয়ে দেখানোও শিক্ষা কতখানি অগ্রসর হয়েছে, শিক্ষকদের বিশেষতঃ প্রাথমিক শিক্ষকদের দুর্বিস্বাস কতখানি নিবসন হয়েছে সেইটেই হবে শিক্ষা খাতের ব্যয় বৃদ্ধির পরিমাপ, সেই মাপ কাঠিতে বিচার কবলে দেখা যাবে পশ্চিমবঙ্গে যত ছেলে স্কুলে যেতে পারত প্রাথমিক স্কুলগুলিতে তাব মাত্র তিনভাগের এক ভাগ যাচ্ছে। বয়স্ক শিক্ষার জন্য ২৪-পর্বগণা জেলার মত বিরাট জেলায় ১৯৫৪-৫৫ সালে মাত্র ২,৪০০ টাকা নৈশ বিদ্যালয় গুলিতে ব্যয় করা হয়েছে, জেলাব ৫,১৭১ বর্গ মাইল আয়তনে মাত্র ৪০টা নৈশ বিদ্যালয় সরকারী মন্তব্য পেয়েছে। আমার কনস্টিটিউয়েন্সিতে ক্যানিং খানায় মাত্র ১টা নৈশ বিদ্যালয় আছে। অথচ এই খানার আয়তন ৩৩৩ ব্লোব মাইল এবং ১৮৭ হাজার অধিবাসী।

[5-20—5-30 p.m.]

সুতরাং বয়স্কদের জন্য শিক্ষার কিছুমাত্র অগ্রগতি নেই। যেখানে নৈশ বিদ্যালয় আছে, সেখানে বয়স্কদের মাত্র কয়েকজন লেখা পড়া কিছুটা করছেন কিন্তু স্থানীয় অধিবাসীরা নিজেবা অগ্রসর হয়ে স্কুল কবে সরকারী মন্তব্য পাচ্ছেন না। অথচ পবিত্র কর্তব্যীদের উচিত নিজেবা অগ্রসর হয়ে নিবন্ধক অঞ্চলে স্কুল স্থাপন কববেন এটা আদৌ হচ্ছে না।

সরকার শিক্ষাখাতে বেশী বরাদ্দ করে বড়াই কবতে পাবেন কিন্তু আসলে শিক্ষক না বেঁচে মরছেন। প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের হার ম্যাট্রিকুলেশন টার্গার্ড ধরে দেখা যায় অন্য প্রদেশ অপেক্ষা এই প্রদেশের হার যথেষ্ট কম।

পশ্চিমবঙ্গ। বিহার। মাদ্রাজ। হায়দ্রাবাদ। আজমীর। কুর্গ। দিল্লী। কাচ।

(১) সরকারী পরিচালনাধীন বিদ্যালয়—

৫০৭ ৬৭১১০ ৬২৭ ৯৮৭ ১১৮৭ ১১২৭ ১৩০৭ ৮৭৭

(২) স্থানীয় কর্তৃপক্ষ পরিচালনাধীন—

৪৭১১০ .. ৬২৭ .. ১০৫৭ ৬৫৭ ১২০৭ ..

(৩) ব্যক্তিগত পরিচালনাধীন বিদ্যালয়—

৩০৭ (গড়) .. ৫৬৭ ১০৮৭ ১০৫৭ ৬৮৭ ১২০৭ ..

সুতরাং এটা স্পষ্টতঃ দেখা যাচ্ছে যে পশ্চিমবঙ্গের মত প্রদেশে যেখানে জীবনধারণের ব্যয় সম্ভবতঃ সর্বোচ্চ সেখানে প্রাথমিক শিক্ষকের বেতনের হার সর্বোপেক্ষা কম। এই কম বেতনও আবার নিয়মিত দেওয়া হয় না। এই বেতন দিতে বৈধ বিলম্ব করা হয়, কোন প্রদেশে বা কোন দেশে এর উদাহরণ পাওয়া যাবে না। সারা পশ্চিম

বঙ্গে মাসের বেতন মাসে দেওয়া হয় না ২।৩ মাস ত পড়েই থাকে। সর্বাপেক্ষা এ বিষয়ে কৃতিত্ব দেখাচ্ছেন ২৪ পরগণা জিলা স্কুল বোর্ড। এই জেলায় ৫ মাস পর্যন্ত শিক্ষককে বেতন দেওয়া হয় না। এই ঠিক সময় বেতন না দেওয়ার জন্য একটা ঘটনা ঘটে গেছে সেটা শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় জানেন কিনা জানি না। বসিরহাট থানার বোডারাস ইউনিয়নের কোড়াপাড়া গ্রামীণ প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষক জনাব বেহেরদ্দিন আহম্মদ ১৬ই জানুয়ারী মারা গেছেন। [সিউটিস—সেম, সেম] যাদের দোষে এই গুরুতব অপরাধ ঘটেছে তাদের শাস্তির ব্যবস্থা সরকার থেকে করা দরকার। কেন এটা ঘটেছে? একমাত্র পবিকল্পনার অভাবে শিক্ষাকে স্নিহিষ্ট পথে অগ্রসর করা যাচ্ছে না। আমি জানতে চাই “নবকলা” গ্রামে কি কি ইনস্টিটিউটসএ কত করে টাকা খরচ হয়েছে এবং হচ্ছে। কার কথায় এটা করা হচ্ছে? ডি, পি, আই,এ সম্পর্কে কিছু জানেন কিনা? তারপর মাল্টিপারপাস স্কুল করে ৮৯ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা খরচ করছেন। জনসাধারণকে কিছুই জানান হচ্ছে না কেন? সাইট সিলেকশনই বা কে করছেন? কার সঙ্গে পরামর্শ করেছেন সেটাও জানা দরকার। এই ভাবে পবিকল্পনা না করে কেন টাকা খরচ করা হচ্ছে?

১৯৫১ সালে প্রাথমিক শিক্ষা বাডানপ জনা যে দশশালা পবিকল্পনা—টেন ইয়ার্স প্র্যান—গ্রহণ করা হয়েছিল তাব কি হল? এর উত্তর যেন শিক্ষামন্ত্রী দেন। এই পবিকল্পনাব মধ্যে একটা স্কুলও পড়ে নি। তবে কি এটাই বলব যে তখন জেনাবেল ইলেকশনএর সামনা সামনি দাঁড়িয়ে কি ভোট পাবাব জন্য এটাকে [একটি বুকলেট তুলিয়া] প্রচাব পত্র করা হয়ে ছিল?

সেইজন্য বলছি শিক্ষাব মান কি হবে, কতদিন কি ভাবে শিক্ষা অগ্রসর হবে তাব পবিকল্পনা আগে গ্রহণ করন। নতুবা প্রাথমিক শিক্ষাব সঙ্গে মাধ্যমিক শিক্ষাব কোন যোগ থাকবে না। প্রাথমিক শিক্ষা পেয়ে ছাত্রগুলি কোন পথে যাবে। প্রাথমিক স্কুলে ৪র্থ শ্রেণী পর্যন্ত, আব বুনিয়াদী স্কুলে ৫ম শ্রেণী পর্যন্ত এই বাসা কবে ঘুচবে? শ্রীযুক্ত বতর্মণি চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কালকে বলেছেন—আগে নাকি প্রাথমিক শিক্ষা শেষ কবে ছাত্ররা কিছু পড়াশুনা কবতে বা কাজে লাগত না এখন নাকি কাজে লাগছে। কি কাজেই তাবা লাগছে—তা মাননীয় সদস্যই জানেন। আমবা জানি যে ছাত্র তাব পরীক্ষাব উত্তর কয়টা দাগ টেনে বা আঁচড কেটে দিয়ে এলো, সে কি কাজে লাগতে পাবে? আগে তবু আক্ষরিক জ্ঞান হতো এখন ত সেটাও উঠে গেছে। এই সোনার পাখব বাটার মাযা তবুও কানান যাচ্ছে না। নিম্ন বুনিয়াদী স্কুলে পড়ে যাবা মধ্য ইংরাজী স্কুলে পড়তে যাচ্ছে এবং বৃত্তি পরীক্ষা দেবে তাবা কি কিশলয়ের অঙ্ক কষে পরীক্ষা দিতে পাবে? তাবপর ৫ম-৬ষ্ঠ শ্রেণীতে হিন্দী পড়ান হচ্ছে অথচ ৭ম শ্রেণী থেকে হিন্দী উঠে গেল। এব চেমে আজগুবি পরিকল্পনা আব কি হতে পাবে? তাই আমি বলি আগে শিক্ষা সম্পর্কে শিক্ষাবিদদের দ্বাবা একটা পবিকল্পনা প্রস্তুত করন। বুনিয়াদী গুণগানের আগে মন্ত্রীমহাশয়দের ডেলেলেব বুনিয়াদী স্কুলে পড়ান, তাবপর সাধারণ লোককে যেন বুনিয়াদী গ্রন্থ শুনান। এখানে আমাদের বক্তব্য সমাজেব সকল স্তরেব লোকের জন্য শিক্ষা ব্যবস্থাব সমতা থাকা উচিত। এজন্য পবিকল্পনা কবে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা একই কর্তৃত্বাধীনে আনা দরকার। নতুবা এক প্রাথমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে কত বকম স্তর দেখুন—স্কুল পরিচালিত, মিউনিসিপালিটি পরিচালিত, ও সাহায্য প্রাপ্ত, উন্নত প্রাথমিক শিক্ষক, মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের প্রাথমিক বিভাগ, বুনিয়াদী, স্পেশাল ক্যাডাব। একই সিলেবাগ ধবে পড়াতে হবে, অথচ এদের বেতন নিতে হবে স্ব স্ব কর্তৃপক্ষের কাছে। মিউনিসিপ্যালিটির অনেক শিক্ষকের বেতন এখনও ১৬৯ টাকা। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের এ্যাটাচড প্রাথমিক শিক্ষকদের ডিটাসড করা হয়েছে এবং তাদের প্রাপ্য টাকা থেকে বঞ্চিত করা হয়েছে। কারণ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের ১৭৫০০ টাকা ভাতা দিতে হবে এবং প্রাথমিক বিভাগ দাবী করতে পাবে বলে তাদের আগে থেকে ডিটাচড করার আদেশ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ঐ প্রাথমিক শিক্ষকগণ অন্যান্য প্রাথমিক শিক্ষকদের মত ১৯৯ টাকা ভাতার দাবী করেছেন।

আমার সময় নেই আমি আর ২।১টি বিষয়ে উল্লেখ মাত্র কবে আমার বক্তব্য শেষ করব।

স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকদের নিয়োগ সম্পর্কে যে নীতি গ্রহণ করা হচ্ছে তাতে আমার মনে হয় এটা করা হয়েছে, ইলেকশন পার্পাসে প্রার্থীদের ১৪ পুকের পরিচয় জানার জন্য স্থানীয় কংগ্রেস কমিটির মত চাওয়া হয় এবং তাদেরই সুপারিসে চাকুরি হয়। এই নীতির পরিবর্তন দরকার।

বহু ক্ষেত্রে এমন হয়েছে এবং আমরা বহু দিন থেকে বলে আসছি শিক্ষকরা যাতে গ্রাচুইটি এ্যাও প্রভিভেন্ট শীওয়ার সুযোগ পান সে দিকে সরকারে দৃষ্টি নেই। ভুবনচন্দ্র মণ্ডলকে ৬০ বছর বয়সের অল্পহাতে চাকুরি থেকে

সমন্বয় হৈছে ৪৬ বৎসৰ শিক্ষকতা কৰাৰ পৰে। ৪৮।৫০।৫২ বছৰ শিক্ষকতা কৰেহেঁদে এই বকন শত শত শিক্ষকে বিতাড়িত কৰা হৈছে। এদৰে গ্ৰাটুইটি বা প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ ব্যৱস্থা কৰা দৰকাৰ।

তাৰপৰা “কিশলয়” সম্পৰ্কে আমাৰ বক্তব্য সৰকাৰ স্বল্পমূল্যে পুস্তক প্ৰকাশ কৰে ছাত্ৰদেব দিবেন এই নীতি আমাৰ সমৰ্থন কৰিব নিশ্চয়ই। কিন্তু বৎসৰ বৎসৰ নতুন এডিশ্যন যাতে না কৰতে হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰা দৰকাৰ নতুবা সৰকাৰেৰ স্বল্পমূল্যে পুস্তক পেওয়াব নীতি ধীনচাল হয়ে পড়বে। এই পুস্তকটি যাতে সহজ প্ৰাপ্য হয় সেই ব্যৱস্থা সৰকাৰকে কৰতে অনুৰোধ কৰি।

[5-30—5-40 p.m.]

SJ. Mrityunjay Pramanik:

মাননীয় স্পীকাৰ মহোদয়, প্ৰথমে আমি বৰ্দ্ধমান ৰাজ কলেজ পৰিচালক কমিটিৰ কথা বলব। এখানে বি-এ, বি-এসসি মিলিয়ে প্ৰায় ১১০০ ছাত্ৰ ছাত্ৰী পড়ে কিন্তু পৰিচালক কমিটিতে ছাত্ৰদেব অভিভাবকদেৰ মধ্যে কোন প্ৰতিনিধি নেই। কমিটিতে ৭।৮ জন সদস্য এবং প্ৰত্যেক সদস্য মহাবাজ কর্তৃক মনোনীত। এর মধ্যে ৫।৬ জন হলেন মহাবাজদেব কর্মচারী, ভাই, ইত্যাদি। লৰ্ড ব্ৰেবোর্ণএর আমলে যখন কলেজের নতুন গৃহ তৈরী হয় তখন পৰিচালনাৰ ব্যাপাবে যা স্থির কৰা হয়েছিল মহাবাজ তা সম্পূর্ণ বন্ধ কৰে দিয়েছেন। তাছাড়া, মহাবাজ নিজে কোন সভায় যোগদান কৰেন না এবং আৰও দুইজন সদস্যও যোগদান কৰেন না। অনেক দুৰ্নীতি সেখানে চলছে তা এখনও হাইকোর্ট এবং বৰ্দ্ধমান কোর্টএ বিচাৰাধীন রয়েছে। গণতান্ত্ৰিক মতে নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিদেব নিয়ে কমিটি গঠিত হওয়া উচিত। বৰ্দ্ধমান টাউন স্কুলেৰ কথা বলি, সেখানে ঠিক ১২ বছৰ কোন নিৰ্বাচন হয় না। সেক্রেটারী অব ষ্টেট ফর ইণ্ডিয়াএর নির্দেশমত এখানকাৰ কমিটি গঠিত হয়, কিন্তু স্বাধীন বাড়ে এ ব্যৱস্থাৰ পৰিবৰ্তন হওয়া উচিত। এখানে দুটি দল আছে, একটি প্ৰধান শিক্ষকেৰ দল আর একটি ডি, আই,এব দল। ডি, আই,এব ডেনেকে প্ৰোমোশ্যন না পেওয়ায় ডি, আই,এব দল ডি, আই,এব সঙ্গে যোগসাজ কৰে হেডমাষ্টাৰ মহাশয়কে সাংমিকভাবে বৰখাস্ত কৰে দিয়েছেন। এ বিষয়ে তদন্ত হওয়া দৰকাৰ। কিশলয় সদক্ষে কি ঘটনা ঘটেছে....

Mr. Speaker:

এ সধক্ষে অনেকে বলেছেন।

SJ. Mrityunjay Pramanik:

অনেক কিছুই খবাব আছে তাই সকলে বলেছেন। দেখুন, এটা মেমাবী বাজাৰেৰ একটা দোকানে বিক্ৰী হৈছে এর দাম ১১।১০ কিন্তু দোকানদাৰ নিচ্ছে ৬৭।১০। এই যে, হিৰাব ইজ দি ক্যাশ মেমো। এটা বাজাবে বিক্ৰী হৈছে।

Mr. Speaker:

নতুন কথা কিছু বুন।

Dr. Atindra Nath Bose: This is a more serious matter than what others have said. This is sold by private dealers with cash memo.

SJ. Mrityunjay Pramanik: Here is the cash memo.

Mr. Speaker:

ওটা মহীমহাশয়কে দিন।

Dr. Atindra Nath Bose: This is a case of extreme corruption and blackmarketing with Government books and here is positive evidence.

SJ. Mrityunjay Pramanik:

আর একটা ব্যাপাৰ দেখুন, এখানে ৩৩ পাতা ছাপায় বয়েছে, তার পৰেই হৈছে ৩৪ না হয়ে ৩৮ পাতা। এই বই বাজারে বিক্ৰী হৈছে, পড়ান হৈছে। এর পাব্লিশাৰ হৈছে ইউ, এন, ধৰ এ্যাণ্ড সন্স তাৰ সঙ্গে যোগাযোগ করে কিশলয় বই ছাপা হবার আগেই মানে বই সব জায়গায় চলে যাচ্ছে এবং সেই মানে বই না কিনলে আসল বই পাওয়া যাবে না। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের ছেলেরা বিনা বেতনে পড়ছে কিন্তু প্রাথমিক বিনিয়াদী

এবং মিউনিসিপ্যাল প্রাইমারী স্কুলসএর শিক্ষকদের ছেলেরা কি অপরাধ করল? তারা কেন বিনা বেতনে পড়বার সুযোগ পাবে না? মিউনিসিপ্যাল প্রাইমারী স্কুলসএর নিম্নতম কর্মচারীদের ডি, এ, নেই কিন্তু সেকেন্ডারী স্কুলসএর নিম্ন কর্মচারীদের ডি, এ, দেওয়া হয়। আমি বলি বেসিক স্কুল টিচার্স, প্রাইমারী স্কুল টিচার্স, ও মিউনিসিপ্যাল প্রাইমারী স্কুল টিচার্সদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে পড়ানার ব্যবস্থা করা হোক। সকলেই যেখানে প্রাইমারী টিচার্স তখন তাঁদের বেতনের হাবও একই লেভেলে হওয়া উচিত।

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, the Government has no fixed policy for education, or, if it has one, it is, to all appearances, retrograde. The appointment of a good number of special cadre teachers is more an attempt at reducing unemployment than a serious effort to spread education. These teachers are taken in on a party basis and, as such, bad and indifferent people are often selected to the exclusion of really good and qualified ones, simply because the latter are recommended by men not belonging to the Congress fold. It is often found that teachers are appointed with no pupils to teach. Many of them are sent to centres which have neither any school house nor any residential quarters for the appointed teachers to live in. Neither the appointing authority nor the men appointed mean business. The object of the Government is to rope in a section of the disgruntled young people by giving them some money and to get them to propagandise for the Congress and prepare the field in its favour for the next election.

Now, let us look at the hodgepodge syllabus of primary education. The most elementary subjects, the three R's, are gradually being pushed into the background for what is called basic education to step in. If the minds of the young learners, instead of being concentrated on reading, writing and arithmetic, are diverted to money-making device, education is sure to be given the go-by to in most cases. English has been left out of the primary syllabus, while the standard of English in Class V remains the same as before. It is an impossible task for a young learner coming out of the primary section to begin with the alphabet and reach the standard prescribed for Class V of the secondary stage. The result of the system, as every right-thinking man will admit, has been disastrous. Almost cent per cent. of students get weak in English and this weakness persists at the secondary stage which is largely responsible for the general massacre of students at the School Final and University Examinations. If English continues to be the medium of instruction at the higher stage, as it needs must do in the present educational set-up, the study of English must be re-introduced at the primary stage. Basic education may come in at the secondary stage, but care should be taken that liberal and technical education go hand in hand, one supplementing the other instead of one supplanting the other. It must not be forgotten that a knowledge of the language and of arithmetic is essentially necessary for higher studies in any branch—either scientific or literary.

Now, let us turn to secondary education. Subjects are multiplying year after year and fee-rates are being increased out of all proportions. In these days of mounting unemployment and financial stringency, the majority of guardians find it extremely difficult to meet the educational expenses of their wards. The students, on their part, find it exceedingly hard to cope with the multiplication of subjects of a widely varied character. The proposed extension of the School Final course by one year so as to include part of the Intermediate College course will make matters worse. Many schools, as a result of this innovation, will be swept out of existence for their failure to meet the extra demands on their meagre resources.

The introduction of the three-year Honours course at the collegiate stage will spell the doom of many existing colleges. The number of students

will inevitably fall which will reduce their income. Teachers with higher qualifications will be necessary, replacing many of the existing staff. Better appliances and apparatus, more laboratory facilities and many more things are to be provided which it will be beyond the competence of many colleges to ensure and the result will be that a good number of them will be abolished, throwing many professors and lecturers out of employment. Education will thus receive a serious setback. There will be many who will be deprived of higher education and will have to be content with school education. As a result, university education will dwindle. Time alone will show what the overall picture will be. But there are misgivings all around which deserve being taken note of and the educational policy should be adjusted and reshaped accordingly, keeping in view the good of the country in general and the future of our young men in particular. Silly tinkering and wild experimentation with the educational policy will only result in shaking the very foundation of education in the country.

Before I conclude, I would ask the Education Minister to pay special attention to the more educationally undeveloped districts like Malda where the standard of literacy is very low, being only 9.57 whereas the average literacy of West Bengal is 24.

Stipends to Scheduled Caste students should be granted more liberally and Scheduled Caste schools should receive special treatment at the hands of the Government. The Scheduled Caste population of Malda constitutes the major portion of the entire population of the district.

[5-40—6-5 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I think that the speakers on our side here do not understand why the Minister is neither taking notes nor listening to what is being said.

Mr. Speaker: He depends upon his memory.

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকার মহোদর, আপনাব মাধ্যমে আমি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী যে সমস্ত বই এগাপুত করেছেন সেগুলি সম্বন্ধে আমার পুস্তকবস্তী বক্তা অনেকে অনেক কিছু বলেছেন। আমি কয়েকটা উদাহরণ এখানে দিচ্ছি। আমাদের সেচ মন্ত্রীসভায় একখানি বই ছাপিয়েছেন এবং সেটি আমাদের জেলাতে পড়ানো হয়।

Mr. Speaker:

অবাব কিশলয়।

Sj. Madan Mohon Khan:

না, স্যার, কিশলয় নয় এটা মেদনীপুর জেলার ভূগোল ও প্রাথমিক স্বাস্থ্য বিজ্ঞান। মাননীয় মন্ত্রী অত্যন্ত কুমার মুখোপাধ্যায় উনি এই বইটি লিখেছেন।

প্রথমে দেখুন স্যার, আমাদের এই বিধান সভার রামনগরের এম, এল, এ শ্রীতৈলোক্য নাথ প্রধান বহুদিন আগে চলে গিয়েছেন কিন্তু তাঁর নাম এখানে ছাপানো হয়েছে। তারপর উনি বলেছেন আমাদের বাংলা দেশে বিধানসভার সদস্য সংখ্যা ২৩৮ জন কিন্তু স্যার আপনি জানেন এখানে ২৪৩ জন সদস্য আছেন। উনি এক জায়গায় বলেছেন কাঁধি-বেলদা প্রভৃতি এই সমস্ত বাস্তব সরকার নিয়ে নেয়নি এই সমস্ত রাস্তা জেলা বোর্ডের রাস্তা কিন্তু সেই সমস্ত রাস্তা সরকার পাঁচ বছর আগে থেকে নিয়ে নিয়েছেন। কাঁধি-বেলদা, পাঁশকুড়া-ভূমলুক প্রভৃতি এই সমস্ত রাস্তাগুলি সরকারের দ্বারা পরিচালিত। আর একটা জিনিষ দেখুন স্যার, উনি জানেন যে নাড়াজোল বলে একটা জায়গা যেখানে স্থায়ী দেবেস্ত্র লাল রান মহাশয়ের বাড়ী আছে সেটা ঘাঁটল সারভিভিসনে। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় লিখেছেন নাড়াজোল ঝাড়গ্রাম সারভিভিসনে। ভীমপুর বলে একটা জায়গা আছে সেখানে আদিবাসীর স্কুল আছে সেই জায়গাটি সদর সারভিভিসনে শালবনী থানায়। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় লিখেছেন ভীমপুর ঝাড়গ্রাম সারভিভিসনে।

Mr. Speaker:

এটা কি পাঠ্য পুস্তক?

Sj. Madan Mohon Khan:

হ্যাঁ, স্যার। পাঠ্যপুস্তক, গভর্নমেন্টে এ্যাপ্রুভ কবেছেন। তাবপব স্যার, দেখুন আমাদের মেদিনীপুর জেলায় একটা সরকারী হাসপাতাল আছে, মন্ত্রীমহাশয় লিখেছেন সেটা পৌরসভার হাসপাতাল। মেদিনীপুর জেলায় সবচেয়ে বিখ্যাত টেকনিক্যাল কলেজ, তাব নাম মন্ত্রীমহাশয়ের বইয়ে কোথাও উল্লেখ নেই। ঝাড়গ্রাম মহকুমা ৬টা থানা মধ্যে ৫টা থানার নাম দিয়েছেন। সাকবের থানা কেন বাদ দিলেন তা জানতে পারা যায় নাই। মন্ত্রী মহাশয়ের এই বকম ভুল আমাদের প্রায় ৬০ হাজার ছেলে মেয়েকে শিক্ষা দেওয়া হইতেছে। ভুল শিক্ষা দেওয়া বন্ধ করার জন্য সরকারকে অনুবোধ করিতেছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: When that was published?

Sj. Madan Mohon Khan:

১৯৫৩ সালে।

(At this stage the House adjourned for 15 minutes.)

(After Adjournment.)

[6-5—6-15 p.m.]

Sj. Madan Mohon Khan:

মি: স্পীকার, স্যার, এই বই খানা ছাপা হয়েছে ১৯৫৩ সালে, নট ইন ১৯৩৫।

স্যার, আপনার মাধ্যমে এটা বাখতে চাচ্ছি যে আমাদের বাংলাদেশে বঙ্গীয় সংস্কৃত পরিষদ বলে একটা পরিষদ আছে, তাতে আমাদের অনেক টাকা এখান থেকে দেওয়া হয়। আপনি শুনলে অবাক হবেন, মেদিনীপুর জেলার একটা ছেলেকে সংস্কৃত পৌরহিত্য পরীক্ষায় প্রথম স্থান অধিকার করার জন্য একটি সোনার পদক দেওয়া হয়। শিবামন্ত্রী সংস্কৃত শিক্ষা পরিষদের চেয়ারম্যান স্বয়ং মহামান্য রাজাপাল মহাশয়ের উপস্থিতিতে। এখন তাকে একটা চিঠি দিয়ে জানান হচ্ছে তুমি যদি ঐ মেডাল সহস্র ফেলং না দেও, তাহলে তোমার বিরুদ্ধে আশ্রয় পুলিশ কেস আনতে বাধ্য হবে।

এই বকম একটা অস্বাভাবিকতা চলছে এই শিক্ষা বিভাগে। শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় ভাল লোক, তাঁকে আমি কোন লেগ দেই না। কিন্তু তাঁর অধীনস্থ কর্মচারীরা এত অকর্মণ্য যে তাঁদের বাদ দিয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের নিজের হাতে সব করা উচিত। আপনাকে ভাল লোক পেয়ে, আপনার কর্মচারীরা আপনাকে ধাপ্পা দিয়ে এই সব কাজ করাচ্ছে। সবকার বোধ হয় জানেন যে প্রাথমিক শিক্ষার যে সমস্ত বই বাছাবে বিক্রয় হয় তাহার দাম এত বেশী যে তার নমুনা আপনার নিকট হাজির করিতেছি। প্রাথমিক শিক্ষার বইয়ে যে দাম লেখা আছে তার ৪০ পারসেন্ট কমিশন দিয়ে বই বিক্রয় করা হয় তাব প্রমাণ আমার কাছে আছে।

তাবপব দেখুন স্যার, এই যে বই খানা নবনীতিমালা, ফণীভূষণ ঘোষ প্রণীত, দ্বিতীয় শ্রেণীর পাঠ্য, দাম বার আনা, এখানা আমাদের স্বভাষ লাইব্রেরী থেকে ছাপা হয়েছে। ডি, পি, আই দ্বারা এ্যাপ্রুভ হয়েছে। আদর্শ নীতিমালা, ১ম ভাগ, প্রথম শ্রেণীর পাঠ্য, ফণীভূষণ ঘোষ প্রণীত, তাবও দাম বার আনা ও এ্যাপ্রুভ বাই ডি, পি, আই। ২য় ও ৫ম শ্রেণীর বই এর দাম কি করে এক হয় বুঝতে পারলাম না। বুঝিয়ে দিন।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, mine is a very short matter, but still in importance it is no less than others, as through it, is revealed how carelessly, how inefficiently, how lethargically and how dishonestly the affairs of the Education Department are managed. Sir, there was a reference in the last session in this House with regard to certain gross irregularities obtaining in Maharaja Cossimbazar Polytechnic Institute involving misuse and misappropriation of Government money. There was a certain enquiry at the instance of the Education Minister by a Special Officer of the Secondary Education who went into the charges and the charges as I understand were proved from the books and records of the

school. The charges were very grave, one of the charges was that stipends were obtained—refugee stipends—on the representation that a particular boy was a student of that school though in fact he was not so. The other charges were of temporary misappropriation of provident fund money and also of refugee stipends. Government was cheated in respect of a fairly large sum on the representation that a teacher was a B.T. though he was not a trained teacher. Sir, this Special Officer submitted a report, but up till now this report has not seen the light of the day. The members of the Managing Committee of the school in spite of their strenuous efforts, in spite of approaching the Director of Public Instruction and in spite of approaching the Administrator of the Secondary Board, have not yet been able to get a copy of this report. Sir, this school, as I understand, had a section—technical section—for which the school was, at one time, very popular. The technical side of this institute has been, as I understand, closed since 9th August, 1954, by the Secretary of that particular institute. The teachers of technical section have not been paid their salary and they are not working there, as if there was nobody in this department to look after this public institution. The Government was paying money to this institution and the entire responsibility lay with the Government to see that the administration of this institution is properly conducted. I am told, Sir, that top-ranking Government officials are shelving this corruption due to undue influence that has been brought to bear upon them for reasons best known to them. What I have been able to gather is that their interest as authors of books are in conflict with their duties as officers of the Education Department. Unless, Sir, you are cautious, unless you see that these officials who are out to have their own books introduced, are prevented from doing that, you cannot stop the corruption in the Education Department. So, what will you do by spending large sums of money? My friends opposite took glee that they have allotted so much money over this particular department, but unless you stop corruption, unless you prevent money being spent unusually through other outlets, unless you are stern and rigid, you cannot develop education in this country. In my view this is the most corrupt, and ill-managed department of the Government and it is high time that the Government should be attentive to the needs of this department.

Mr. Speaker: Please keep to the time-limit.

Sj. Jyotish Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার ডায়েরী পুস্তক পেশাল ক্যাডাব সম্পর্কে আমি বিশেষ কিছু বলবো না। আমার সময় কম। আমি পেশাল ক্যাডাব সম্বন্ধে গভর্ণমেন্টকে বলতে চেয়েছি আমার জেলা ও অন্যান্য জেলায় পেশাল ক্যাডাব নিয়োগ সম্পর্কে যেটুকু খবর রাবি তাতে মনে হয় এই পেশাল ক্যাডাব নাম না দিয়ে একে কংগ্রেস ক্যাডাব নাম দিলে ভাল হয়। এই ক্যাডাব নিয়োগের যে ব্যবস্থা, যে বিধিনিষেধ, আপনাবা তাতে আবেগ করছেন, এই পেশাল ক্যাডাব নিয়োগের দায়িত্ব যাদের দিয়েছেন তাঁরা কি করছেন সেই সম্পর্কে মহীয়শ্রমদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

[6-15—6-25 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনাব মাধ্যমে মাননীয় মহীয়শ্রমকে বলছি তিনি পেশাল ক্যাডাব নাম না দিয়ে কংগ্রেস ক্যাডাব নাম দিন। পেশাল ক্যাডাব নিয়োগ সম্পর্কে আপনাবা যে ব্যবস্থা করেছেন আমাদের জেলা ও অন্য জেলা সম্পর্কে আমি যতটা সংবাদ রাবি তাহাতে মনে হয় কংগ্রেসের যথেষ্টচার নীতি চলছে। পেশাল ক্যাডাব নিয়োগের ভার কংগ্রেসের হাতে। ফলতা খানার দু'একটি ঘটনার কথা আমি উল্লেখ করতে চাই। আপনাদের কোন নিয়ম আছে কিনা যে কংগ্রেসের লোক ছাড়া কোন অফিস বা গ্রামে কমিউনিষ্ট বা অন্য কোন রাজনৈতিক দলের লোক যদি বাস করেন তাহলে সেখানে কোন পেশাল ক্যাডাব ছল হতে পারে না—তাহলে পরিষ্কার করে জানিয়ে দিন। ফলতা খানার ২৩টি গ্রামে পেশাল ক্যাডাব ছল হওয়ায় সেখানকার কংগ্রেস নেতা

কানী পাড়ুই সরকারের কাছে দরখাস্ত করলেন সেখানকার সাব-ইন্সপেক্টরের বিরুদ্ধে যে তিনি কমিউনিষ্ট ভাবাপনু, কারণ তিনি কমিউনিষ্ট প্রত্যাধীন গ্রামে স্কুল মঞ্জুর করেছেন। প্রাইমারী স্কুল ঘরগুলি মেরামত করার জন্য সরকারের কোন ব্যবস্থা নেই। একেই গভর্নমেন্টের ফাণ্ডের টাকা নেই, নিয়ে বেশিক স্কুল ঘরের জন্য ত্রিশ পঁয়ত্রিশ হাজার টাকা বরচ হ'তে পারে আব তাব পাশে প্রাইমারী স্কুলগুলোর অবস্থা গোয়াল ঘরের অধম। ঘর গুলোর চালে খোলা নেই, কোনটার চালে খড় নেই, বৃষ্টির সময় ছেলেরা বসতে পায় না বাধা হয়ে সে অবস্থায় ছেলেরদের ছুটি দিতে হয়। অনেক সভা বলেছেন শিক্ষা খাতে অনেক টাকা খরচ করা হয়েছে। কিন্তু এতে আমাদের উন্ন্যাসের কী আছে? এই টাকা আমাদের কাজে লাগবে না, রাখব বোয়ালের পেট ভরবে, জনসাধারণের তাতে কিছু উপকারে আসবেনা।

ওয়েলফ্যায়ার হোম সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের কোন নিয়মশৃঙ্খলা নাই। ছেলেরদের ভক্তি সম্পর্কে সরকারের এই নিয়ম আছে ফ্যামিন অরফ্যান, বায়ট অরফ্যান, ডেষ্টিটিউট অরফ্যান, আনহুয়েন্ড অরফ্যান। এই নিয়ম-কানুন সম্পর্কে অনেক সংবাদ বাধেন না। যাবা সংবাদ রাখেন তারা স্রয়োগ স্রবিধা ভোগ করেন। ১৯৪৩ সালের দুভিক্সের সময় যাদের বাবা বা মা মারা গেছে তারা ফ্যামিন অরফ্যান হিসাবে অভিহিত হয়। গত হিন্দু-মুসলমান বায়টের সময় যাদের বাবা বা মা মারা গেছে তারা বায়ট অরফ্যান হিসাবে পরিগণিত হয়। এই ওয়েল ফ্যায়ার হোম-গুলির পরিচালনার ব্যাপারে কমিটি গঠন করা সম্পর্কে সরকারের কোন গঠিক নিয়ম-কানুন নাই। সরকারী হোম-গুলি সরকারী কর্তৃচাৰীৰ দ্বারা পরিচালিত হয়। বেসরকারী হোমগুলি সম্পর্কে সরকার যথেষ্টাচাৰ নীতি প্রয়োগ করেন।

কোন কোন স্কুলে জেলা ম্যাজিষ্ট্রেট বা এস, ডি, ওব হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয় এবং তাঁরা একটি অটোনমাস বডি তৈরী ক'বে তাব দ্বারা হোমগুলি পরিচালনার ব্যবস্থা করেন। এখানে ফলতার একটি হোমের কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। সেখানকার এস, ডি, ও, কে, সেন এই ক্ষমতা পেয়ে ১০।১২টা দরখাস্ত পাওয়া গড়েও তাঁর ভাইকে চাকুরিতে নিয়োগের ব্যবস্থা করেন। জনৈক কমিটির সদস্য প্রতিবাদ করায় এস, ডি, ও, তাঁকে কমিটি থেকে বাণ দেন। পুশ্চোত্তরের সময় মন্ত্রীহাশয়কে কমিটি গঠন সম্পর্কে নিয়ম-কানুনের কথা জিজ্ঞাসা করায় তিনি ঐব কোন উত্তর দিতে পারেন নি।

Janab Lutfal Hoque:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়! শিক্ষাবিভাগে সববকম শিক্ষাই ইন্সকুড ক'বে; আমি এবমধ্যে একটা বিভাগের সম্বন্ধে বিশেষ কোবে বলতে চাই। সেটা হচ্ছে হাই এবং জুনিয়র মাদ্রাসা। হাই এবং জুনিয়র মাদ্রাসা—এই নাম নিয়ে অনেকের গণগোল হয়। মাদ্রাসায় আববী আছে আব বাংলাও আছে। মাদ্রাসা দু'বকম আছে—(১) ওল্ড স্কীম মাদ্রাসা, তাতে এ্যাবাবিক আব উর্দু পড়ান হয়, আব (২) নিউ স্কীম মাদ্রাসা এতে হাই স্কুল বা স্কুল ফাইন্যাল ষ্ট্যাগার্ডের প্রত্যেকটা জিনিস পড়ান হয়; তাতে ইংবাজী, বাংলা, অঙ্ক, ইতিহাস, ভূগোল প্রত্যেক জিনিসটা ম্যাট্রিকুলেশন বা স্কুল ফাইন্যাল ষ্ট্যাগার্ডের আছে এবং সেইভাবে সেটা চলে। অখচ এই ব্যাপার নিয়ে অনেকের মধ্যে ভ্রান্তি আছে। সেইজন্য তাঁরা সেটা নিয়ে অন্যপ্রকার চিন্তা করেন এবং তাবেন এটা একটা সেক্সনাল ইন্সটিটিউশন। কিন্তু আমি বলতে চাই যে তা নয়। এটা হাই স্কুলের ষ্ট্যাগার্ড বা জুনিয়র মাদ্রাসায় যা আছে তাতে এন্, ই, স্কুলের ষ্ট্যাগার্ড আছে। সেইজন্য নিউ গ্রাণ্ট-ইন্-এড কলস যা এনফোর্সড হয়েছে সেটা এক্ষেত্রেও এনফোর্সড হওয়া প্রয়োজন। কেননা এটা যে আগে থেকে ববাববই ট্রিটেড হয়েছে সেকগাবী এডুকেশন হিসাবে—সেকগাবী এডুকেশন্যাল ইন্সটিটিউশন হিসাবে। কাজেই একেও সেই ক্যাটাগোরিতে ফেলে নিউ গ্রাণ্ট-ইন্-এড কলস যা এনফোর্সড করছেন সেইভাবে তাদেরও দেওয়া দবকার। এই যে সেকগাবী স্কুল টিচারদের ১৭।।০ টাকা ডি, এ, দেওয়া হচ্ছে সেটা এদেরও দেওয়া উচিত। এসবন্ধে আমি বলতে চাই যখন প্রথমে গভর্নমেন্টের ডি, এ, ছিল ৫০ টাকা তখন হাই স্কুলের টিচারদের মত ৫০ টাকা দেওয়া হ'ত। তারপর যখন সেটা এন্থ্যান্ড হয়ে ১০০ টাকা হ'ল তখন হাই স্কুলের টিচাররাও ১০০ টাকা পেয়েছেন এবং মাদ্রাসা স্কুলের টিচাররাও ১০০ টাকা কোরে পেয়েছেন; কিন্তু গভর্নমেন্ট আবার যখন সেটা এন্থ্যান্ডস কোরে ১৭।।০ টাকা কোরছেন, তখন এটা মাদ্রাসার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয় কেন? আমি আশ্চর্য হ'লাম যে এডুকেশন ডাই রেজিষ্টারেট সব ভাবভাবে জানেন যে হাই স্কুলের ইকুইভালেন্ট এই হাই মাদ্রাসাগুলো, তবু এ পার্থক্য কেন?

(At this stage the red right was lit.)

আর দু' মিনিট, স্যার। এই মাস্তাগুলো যখন ওর ইকুইভ্যালেন্ট তখন তাদেরও একইভাবে দেওয়া উচিত কিন্তু আমি আশ্চর্য হ'লাম যে কণ্ট্রোলিং অথোরিটি ঐ ডাইরেকটরেট থেকেই সেগুলো হয়—তারা জানেন যে জুনিয়র মাস্তাগায় এম্, ই, স্কুলের একজামিনেশন হয় অথচ তারা যেভাবে উত্তর দিলেন তা ঠিক বুঝতে পারলাম না। কাজেই সেখানে সেই ডিসিশন রিভাইস কোবে এই ১৭১০ টাকা দেবার যে ক্ল তে এনকোর্স করা হউক।

জুনিয়র মাস্তায়া যখন এম্, ই, স্কুলেরই মতন তখন ঐ নাম রাখার প্রয়োজন নেই; সেটা এ্যাবলিস করা প্রয়োজন।

এখন প্রাইমারী শিক্ষার সুপারভিশন সম্বন্ধে ২১১টা কথা বলব। সেটা হ'ল এই যে ঠিক সুপারভিশন প্রাইমারী স্কুলে হয় না; কেননা, সাবইন্সপেক্টরের সংখ্যা কম। একটা সাবডিভিশনে অন্ততঃ ৩০০ স্কুল আছে, তারজন্য ২জন সাবইন্সপেক্টর আছেন; তাঁরা ঠিকভাবে ডিল করতে পারেন না। ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরের অফিসে এসে কাজকর্ম করতে মাসের ১০।১২।১৪ দিন কেটে যায়; কাজেই ওখানে সুপারভিশন করতে পারেন না; কাজেই সেই সুপারভিশনের জন্য ষ্টাফ বাড়ান উচিত।

তাবপব স্পেশাল কেডার থেকে গ্রাজুয়েট এ্যাপয়েন্টেড হয়ে থাকে। স্পেশাল কেডারের মিনিমাম কোয়ালিফিকেশন করা আছে ম্যাট্রিকুলেশন।

[6-25—6-35 p.m.]

এই যে টাকা খরচ হচ্ছে এই টাকাতো গভর্নমেন্ট নিজে দেবেন না? পাব্লিক একচেতাব থেকেই খরচ হবে। প্রাইমারী টিচার যারা রয়েছে তারা স্পেশাল কেডারের সুবিধা পাচ্ছেনা। হোয়েবেজ, বি, টি, পাশকবা লোক স্কুল বোর্ডের খরচে শিক্ষামন্ত্রী বাজে আবেদন করছে। সেইখানে আমি বলছি যে ম্যাট্রিকুলেট অথবা সিপল জি, টি অব পি, টি তাদের স্পেশাল কেডারের বেনিফিট এবং স্পেশাল পে দেওয়া হোক।

Janab Maziruddin Ahmed:

মিঃ স্পীকার, স্যাব, আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের শিক্ষা খাতে বরাদ্দ ৮,৯৮,৯১,০০০ টাকা সমর্থন করি। স্যাব, শিক্ষাই মানব-জাতির অগ্রগতির প্রধান সোপান। জাতিব, দেশেব, জনগণেব সর্বপ্ৰকার উন্নতি করিতে হইলে, শিক্ষা বিস্তার অত্যাৱশ্যক, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। যে জাতিব শিক্ষা পদ্ধতি যেভাবে পরিচালিত হইবে, সেইভাবেই সেই জাতিব উন্নতি অবানিত হইবে। শিল্পেব বলুন, বানিজ্যেব বলুন, ব্যবসায়েব বলুন, কৃষিতেব বলুন, যেকোন বিষয়ে আমবা উন্নতি করিতে চাইব, তার মূলেই আছে শিক্ষা। আমি বলি, বর্তমান যুগে ব্যবহারিক শিক্ষাই জাতীয় জীবনেব উন্নতিব একমাত্র উপায়। উন্নত পাশ্চাত্য জাতিগুলিব দিকে চোকাইলে আমবা দেখিতে পাই, তাদের উন্নতিব মূলে রয়েছে এই ব্যবহারিক শিক্ষা। ইহাই দেশেব জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধিব একমাত্র অবলম্বন। যে দেশ বর্তমানে সম্পদপূর্ণ, সেই দেশই বর্তমানে সভ্যজগতেব শীর্ষস্থানে অবস্থিত; গোছাবাই আজ জগতেব মধ্যে শ্রেষ্ঠ জাতি বলে পরিগণিত। ব্রিটিশ আমলে আমবা ভাবতবাসী, তথা বাঙ্গালী এই ব্যবহারিক শিক্ষার সুযোগ বেশী পাই নাই। কিন্তু বর্তমানে স্বাধীন ভাবে নানাভাবে নানাদিকে ব্যবহারিক শিক্ষাব পথ পোলা হইয়াছে, ব্যবহারিক শিক্ষাব সুযোগ সুবিধা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। আমি বলিব, মাননীয় মদহাযগণেব ও দেশেব শ্রেষ্ঠ নাগরিকগণেব ইহাই প্রধান কর্তব্য হওয়া উচিত যাতে দেশেব ছেলেমেয়েরা, যাহারা জবিষ্যৎ ভাবেব সৈনিক ও কর্ণধাব, তাহাবা যেন শিক্ষাব দিকে বিশেষ মনোযোগ দেয়। আমি বলিতে চাই দেশেব সম্পদ বাড়াইতে পারিলে, দেশেব অভাব অভিযোগ ও বেকার-সমস্যা অনেকখানি দূরীভূত হইবে। অলসভাবে বসিয়া থাকিলে, কেবল মুখে বড় বড় বুলি আড়াইলে কিছুই ফল হইবে না। প্রত্যেক গভর্নমেন্টকে, প্রত্যেক নাগরিককে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে দেশেব ছেলেমেয়েদের ব্যবহারিক শিক্ষাব্যবস্থার প্রসার করিতে হইবে। যেমন ধরণ, কৃষিব ব্যাপাব। সাধারণভাবে কৃষিকাজ করিলে যে ফল উৎপন্ন হয়, বৈজ্ঞানিক শিক্ষাব সাহায্যে, বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে চাষ আবাদ করিলে ফলন কতগুণ বাড়িয়া যায় এবং দেশেব সম্পদ তাতে কত বৃদ্ধি পায়। এইপ্রকার প্রতি ক্ষেত্রে যদি বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে কাজের প্রসার বৃদ্ধি করা যায়, তাহা হইলে দেশেব সম্পদ বৃদ্ধি হইতে কর্তদিন লাগে? চাই এতে

unity, united strength, united effort, attention, integrity and honesty.

আমাদের পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্টের এডুকেশন বাজেট এষ্টমেন্টে দেখিতে পাই ১৯৫৩-৫৪ সালে ৪,৬৩,৬৯,০০০ টাকা; ১৯৫৪-৫৫ সালে, ৬,৪৯,৯১,০০০ টাকা এবং আগামী ১৯৫৫-৫৬ সালে বৃদ্ধি হইয়া ৮,৯৮,৯১,০০০ টাকা ধরা হইয়াছে। গভর্নমেন্ট প্রুতি বৎসর শিক্ষা খাতে ব্যয় বৃদ্ধি করিতেছেন। গভর্নমেন্ট শিক্ষার খাতে এই ব্যয় যদি আরও বৃদ্ধি করিতে পারিতেন, তাহলে সেটা সকলের পক্ষেই আনন্দের কারণ হইত কিন্তু গভর্নমেন্ট সর্বদিক বক্ষা করিয়াও যে দিন দিন শিক্ষার খাতে ব্যয় বরাদ্দ বাড়াইতে পারিতেছেন, ইহা নিশ্চয়ই জাতির উন্নতির পক্ষে শুভলক্ষণ, সন্দেহ নাই। আমি স্থির নিশ্চয় বলতে পারি এই বাজেট এষ্টমেন্ট দিন দিন বৃদ্ধি পাইবে এবং অদূরভবিষ্যতে খ্রী এ্যাণ্ড কম্পালসবী এডুকেশন দেশের সর্বত্র প্রচলিত হইবে এবং দেশের নিরক্ষরতা দূরীভূত হইবে।

আজ যদি স্বাধীনতা লাভের পথ দেশের আইন ও শৃঙ্খলা ঠিক থাকিত, যদি জনসাধারণ এদিকে গভর্নমেন্টকে সাহায্য ও সহযোগিতা করিতেন এবং গভর্নমেন্টকে যদি ওদিকে বেশী দৃষ্টি দিতে না হইত, তাহলে পুলিশ বাজেটের টাকার অনেকখানি জনকল্যাণ ও জনস্বার্থের কাজে যোগাইতে পারা যাইত কিন্তু আমাদের দুর্ভাগ্য বাঙ্গালী অমাবা এখনও আমবা আমাদের “জাতীর পতাকা তলে” একত্রিত না হইয়া ভিন্নমুখী হইয়া দৌড়াপোড়ি করি। তাই আমি সকলকে জাতির উন্নতির জন্যে একত্রিত হইবার জন্য আশ্রয় জানাই।

মাননীয় স্পীকার, স্যাব, আমি আর কিছু সময় চাই। আমি আমাব কুচবিহার জিলাব শিক্ষা সন্থকে ২৪৪টি কথা বলিয়া আমাব বক্তব্য শেষ করিব। কুচবিহারে প্রাইমারী এডুকেশন খেকেই আৰম্ভ করি। ১৯৫০ সালে কুচবিহার মার্জারের ২১৩ বছর পূর্ব হইতেই কুচবিহার গভর্নমেন্ট খ্রী এ্যাণ্ড কম্পালসবী প্রাইমারী এডুকেশন প্রচলন কববার জন্য প্রিলিমিনারি স্টেপস স্বরূপ খ্রী প্রাইমারী স্কুলের সংখ্যা অনেক বৃদ্ধি কবেন। এব বেশীত ভাগই গভর্নমেন্ট পরিচালিত। এই প্রকার স্কুলের সংখ্যা প্রায় ৭০০৮০০ কিন্তু কম্পালসবী এডুকেশন পূর্বর্তনের পূর্ববর্তি ভাবেব বৃহত্তর স্বার্থের অনুকূলে কুচবিহার পশ্চিমবঙ্গের সহিত মার্জ হইয়া যায় কিন্তু তাবপবে কুচবিহারে প্রাইমারী শিক্ষার প্রসার ও উন্নতি বিশেষ দেখা যায় না। কুচবিহারে কোন প্রকার স্কুল বোর্ড ছিল না (এখনও নাই); গভর্নমেন্টে সব পরিচালনা কবিতেন। বর্তমানে একটা স্কুল ইন্সপেক্টর এতগুলি প্রাইমারী স্কুল এবং অন্যান্য এম, ই, স্কুলগুলি পরিচালনার্থ অফিসের কার্যে এত ব্যস্ত থাকেন যে স্কুলগুলি প্রকৃত পরিচালনায় দৃষ্টি দিতে পারেন না। এই সমস্ত স্কুলের শোচনীয় গৃহগুলি প্রুতি দৃষ্টি দিলে মনে হয় সেদিকে স্থানীয় লোকের বা গভর্নমেন্টের কোনও দৃষ্টি নাই। আমি এই বিষয়টির দিকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। মায়াতে শীঘ্রই কুচবিহারেব লোকের বহুকালের ইচ্ছিত খ্রী এ্যাণ্ড কম্পালসবী এডুকেশন সহব প্রবর্তিত হয়, সেদিকেও মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। বর্তমানে প্রুপার ম্যানেজমেন্ট এ্যাণ্ড স্তপারভিসানের জন্য --এ্যাড এ স্পেশাল কেস--একজন এডিশনাল ইন্সপেক্টর অব স্কুলস নিয়োগের জন্য এবং একটা এ্যাড হক্ ব্ল বোর্ড গঠনের জন্য অনুবোধ করি।

এবপব, আমি সেকেণ্ডারী এডুকেশন সন্থকে কিছু বলব। কুচবিহারেব আমলে মহকুমাগুলিতে একটা করিয়া এডেড্ হাই স্কুল, বাজধানীতে অর্থাৎ ডিষ্ট্রিক্ট হেড্ কোয়ার্টারএ একটা গভর্নমেন্ট হাই স্কুল ফর বয়েজ এবং একটা গভর্নমেন্ট হাই স্কুল ফর গার্লস এবং আবও ২১২টা প্রাইভেট হাই স্কুল আছে।

[The member having reached the time limit resumed his seat]

Sj. Narendra Nath Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যাব, আমি আমাব কাট-মোশন সন্থকে বলবার আগে অন্য একটা বিষয় এখানে বলতে চাই। ১৯৫৪ সালে শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধি সন্থকে তাঁদের প্রতিনিধিদের যে প্রতিশ্রুতি সরকার দিয়েছিলেন, তা আজ পর্যন্ত প্রুতিপালিত হয় নাই। এবিসয়ে সরকারেব দৃষ্টি আকর্ষণ করি। সরকার কোনও কোনও ক্ষেত্রে বেতন বাড়ালেও সমতা বক্ষা করেননি। উপাহরণ স্বরূপ বলতে পারি বেতনের যে হার এম্, এ, বি, টির জন্য করেছেন যেখানে ৯০, হার ছিল তাদের ১২৫, টাকাতে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিচ্ছেন এবং সেটা বেড়ে ৫ বছর পরে ১৫০, টাকাতে নীড়াবে বটে। তাবপবে কি হবে—তাঁরা কি সারা জীবন ঐ ১৫০, টাকাতেই থাকবে, আব বাড়বে না? কাজেই এবিসয় যেন্, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বিশেষভাবে চিন্তা করেন।

আর একটা কথা বলি। এই যে ১৭১০ টাকা মাদ্রিগ ভাতার সর্ভ দিয়াছেন, পন্নীগ্রামের স্কুলের পক্ষে এট: প্রুতিপালন করা সম্ভব নয়। স্তহবাং এই সর্ভ যাতে বাদ দেওয়া যায় সেটা যেন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় করেন।

আমি একটা বিষয় বলছি। শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে পড়াবার যে ব্যবস্থা করেছেন, শিক্ষক মহাশয় একমাত্র যে স্থলে শিক্ষকতা করেন সেই স্থলেই মাত্র এই সুযোগ দেওয়া হবে। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে একপ কবলে তাদের উপর স্থিতিচর করা হবেনা। তারা যাতে যেকোনও মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে ও কলেজে বিনা বেতনে পড়ার এই সুযোগ যাতে পায় সেই ব্যবস্থা যেন মন্ত্রীমহাশয় করেন।

[6-35—6-45 p.m.]

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি মফঃস্বলের স্কুলগুলির কথা আগেই জানিয়েছি। মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমার অনুরোধ যে সমস্ত স্কুলগুলি জনসাধারণের চেষ্টায় গড়ে উঠেছে সেগুলির উন্নতি করার জন্য যেন সরকারের সম্ভাব্য দৃষ্টি থাকে। কারণ অনেক স্কুল বিশেষ কোন গ্রান্ট পাচ্ছেনা। সেইজন্য তাদের পক্ষে চলা শক্ত হয়ে উঠেছে। যেসমস্ত জায়গায় শিক্ষার আলোক প্রবেশ কবেনা সেই সমস্ত জায়গার দিকে যেন লক্ষ্য রাখেন। অনুদানের শিক্ষার জন্য সরকার ব্যবস্থা করছেন কিন্তু যেখানকার অধিবাসীরা শিক্ষায় অনুদিত তাদের শিক্ষার ব্যবস্থা যেন করেন। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের পুস্তকের মূল্য সযত্নে কিছু বরতে চাই। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ধইয়ের দাম বড় বেশী। পুস্তকাক্ষর মোটা কমিশন দেবেন বলে বইয়ের দাম অত্যন্ত বেশী ধার্য্য করেন। এমনকি শতকরা ৫০ ভাগও কমিশন দিতে বাজী থাকেন। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের অনেক বইয়ের দাম বেঁধে দিয়ে প্রশংসার পাত্র হয়েছেন। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের বইয়ের দাম বেঁধে দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি। অবৈকটা জিনিষ বলছি—বাজা নাম মোহন রায়ের জন্মস্থান বাদানগর গ্রামে একটা স্মৃতি-মন্দির বয়েছে। সেটা সরকার নিজে হাতে নিয়ে মোটাকৈ আমূল সংস্থাপন করে সেখানে একটা মাতৃ-শ্রম স্থাপন কবে বাংলাব এই বীর সন্তানের স্মৃতিব পুতি মর্যাদা দেখাবার জন্য অনুরোধ করছি।

8j. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি আমার কাটা মৌশন সমর্থন করতে উঠে আনাদের জেলাব সমস্ত বকম শিক্ষার ব্যাপারে যে দুর্নীতি চলছে সেদিকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের মালদহ জেলায় একটা গুরু ট্রেনিং স্কুল আছে। সেখানে ১৯৫৪ সালে মাঠমাসে গুরু ছাত্ররা যে ভাতা পান তা বন্ধ হয়ে গেল। ফলে তাদের খাওয়া বন্ধ হয়ে গেল এবং এইজন্য ডি, আইকে বাববার জানিয়েও কোন ব্যবস্থা হলোনা। বাধ্য হয়ে ডি, এনের কাছে তাদের অবস্থার কথা তুলতে গেল কিন্তু ডি, এম, একই ইমারের লোক, স্ত্রতবাং তাদের কথা না শুনে ডি, আইয়ের উপরই তদন্তের ভাব দিলেন। ডি, আই ইচ্ছাকৃতভাবে গুরু ছাত্রদের এগ্লাউয়েন্স সঙ্কে কোন সুব্যবস্থা না কবে উল্টে তাদের উপর শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করলেন। এবং সেই স্থলের যিনি হেড মাস্টার তিনি এ ব্যাপারে জড়িত নন অথচ নিজের দোষ ঢাকার জন্য হেড মাস্টারের ঘাড়ে দোষ চাপিয়ে তাকে এক বংগব সাম্প্রদেও কবে বেধেছেন। ভদ্রলোক না খেয়ে এখন পথে দাঁড়িয়েছেন। কারণ দেখা যাচ্ছে যে স্কুল থেকে শিক্ষকেরা ট্রেনিং নিয়ে প্রাইমারী স্কুলগুলিতে গিয়ে দেশের ভবিষ্যৎ বালক বালিকাদের শিক্ষিত কবে তুলবে সেখানে যদি এই বকম ব্যবস্থা চলে তাহলে দেশের শিক্ষার গতি তারা কোন দিকে নিয়ে যাবেন তা বুঝতে কষ্ট হয়না।

তারপর গাজোল হাই স্কুল—টাইবের হাই স্কুল সরকার হাতে নিয়েছেন। প্রথম কয়েক বছর দেখা গেল মাস্টারের অভাবে শিক্ষা হয়না। তিনজন মাস্টার সেখানে প্রিয়েছিলেন অনেকদিন পরে; তা সত্ত্বেও জুলাই মাস থেকে তাদের ডি, এ, বন্ধ হয়ে গেল, পূজার ছুটি এসে গেল তাবা একপরমাণু বেতন পেলনা। বালি হাতে তাদের ছুটিতে ফিবে যেতে হলো। সেখানকার যিনি হেড পণ্ডিত তিনি এমন অবস্থার মধ্যে পড়লেন, তাব ছেলে টাইফয়েডে মাঝা মাঝে—যবে খাওয়াব নাই, তারদিন উপোস কবে ভিক্ষার জন্য ঘুড়ে বেড়াচ্ছেন, শেষ পর্যন্ত সেই স্কুলের অন্যান্য মাস্টারবা কালেক্সন কবে তাকে রক্ষার ব্যবস্থা করেন। এই হচ্ছে আমাদের স্কুল মাস্টারদের অবস্থা। অবশ্য পরে দেখা গেল সেই স্কুল মাস্টারদের ডি, এ, বিলটা ডি, আইয়ের অফিসে পড়ে আছে। ডি, আইয়ের খামখেয়ালীবা জন্য মাস্টার মহাশয়বা এত কষ্ট ভোগ করলেন।

তারপর মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন নিবন্ধবতা দৃব করবেন, কিন্তু আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? গাজোল ধানায় একটা স্কুল ওখানকার স্থানীয় লোকদের প্রচেষ্টায় গড়ে উঠেছিল, দুইজন মাস্টার মশায় কমলাকান্ত সরকার বি,এ প্লাকড্ এবং সুরেন্দ্র নামে আরেকজন মাস্টার মহাশয় এরা গত ৭ বৎসর এক পরমাণু না নিয়ে নিজেরা পবিশ্রব কবে ঠাণা তুলে সেই স্কুলটা গড়ে তুলেছেন। সেদিন শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন স্কুলটাকে তারা এখন গ্রহন

করেছেন কিন্তু আমার কাছে চিঠি এসেছে তাদেরকে নেওয়া হচ্ছেনা। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে শিক্ষকরা বেই মূল গড়ে তুললো তাবা সেখানে স্থান পাবেনা। আজকে শিক্ষা জগতে দুর্নীতিপূর্ণ নীতি নিচ্ছেন, যে নীতির ভিতর দিয়ে শিক্ষাব্যবস্থার কোন উন্নতি হতে পাবেনা। তাই মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমি অনুরোধ করছি তিনি যেন শিক্ষা ব্যাপারে দুর্নীতি দূর করেন।

[6-45—6-55 p.m.]

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, একজন কংগ্রেস সদস্য বলেছেন যে গণতান্ত্রিকদেশে শিক্ষার প্রসার হওয়া অতি বাঞ্ছনীয়। আমি তাঁকে ধন্যবাদ দিই। কিন্তু আমরা দেখছি কি, যে শিক্ষাবিভাগে পরিচালনায় শিক্ষার নামে অশিক্ষা কৃশিক্ষার প্রসার বেড়ে চলেছে, তাবজন্য কে দায়ী? (ফ্রম কংগ্রেস বেক: আপনাবা)। এই শিক্ষা বিভাগ পরিচালিত হয় শিক্ষামন্ত্রী এবং শিক্ষাবিভাগের ডাইরেক্টরের দ্বারা। তাঁদের সম্বন্ধে এই যে বিভিন্ন আলোচনা হ'ল তাতে কি দেখলাম? যে একজন একেবারে অকর্মণ্য আর একজন সম্পূর্ণ অযোগ্য। একেবারে "মণি কাকুন" সংযোগ। উভয়েই পদত্যাগ করা উচিত।

Mr. Speaker:

কাট ঘোষণার সময় এই সমস্ত বলবেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

গত বৎসর "টেক্সট বুক কমিটি" সম্বন্ধে যে সমালোচনা করা হয়েছিল তাতে কবে ডাইরেক্টর ১৯৫৪ সালে ৯০৯২ নম্বরের এক সার্কুলার জারী করলেন যাতে কবে সমস্ত গভর্নমেন্ট পরিচালিত শিক্ষালয়ের শিক্ষকদের বলা হ'ল যে পূর্বে অনুমতি না নিয়ে পাঠ্য বই লিখতে পারবেন না। "পেয়াবের" লোকগুলিকে তো আগে থেকে অনুমতি দিয়ে বসে আছেন। তাবপর, যতগুলি গ্র্যান্ডিকেশন এল সেগুলি দ্বারা ক্ষতিয়া বন্ধনে মুড়ে বেধে সমাধি দেওয়া হ'ল। তাবপরে সরকারের কয়েকজন পরিদর্শক কর্তৃচাৰী সম্পর্কে আমরা যেসব অভিযোগ করেছিলাম তার একটিবও শিক্ষামন্ত্রী কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা করেননি এবং তাবমধ্যে ক্রাপসনে শ্রেষ্ঠ প্রাপ্ত হয়েছেন মেদিনীপুর জেলার ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর। তিনি কোন শিক্ষকমহাশয়কে বললেন "কুকুর"। উকীলের চিঠি পেলে আবার তাঁর কাছে ক্ষমা চাইতে পথ পান না। কোন শিক্ষককে বললেন "আপনার যেহেতু সার্টিফিকেট নেই আপনাব চাকরী রত্ন কবে দেওয়া হ'ল"। ডি, পি, আইয়ের নিকট আপীল হলে পর আবার যখন বিইনষ্টেট কবতে হল তখন তিনি বললেন "আমার অর্ডারের বিরুদ্ধে যদি আপীল করেন তাহলে আপনাব চাকরী কেউ বাধতে পারবেনা"। তাবপর পাব্লিকের সঙ্গে তাঁর বিলেন্স এতই চমৎকার যে কেউ তাঁর অফিসের মধ্যে গেলে পর তিনি অপমানিত না হয়ে কখনো ফিরে আসেন না। ওই ইন্সপেক্টর পাব্লিকের চিঠির কোন জবাব দেন না। এইজন্য আমি চিঠি লিখেছিলাম কোন জবাব পাইনি। তাগিদ চিঠি লিপনে পর ক্যালকাটা ইউনিভারসিটির আদর্শ প্রাজুয়েট তিনি, উত্তরে লিখলেন

'D. I. is a public servant and not a personal servant of any member of the Legislative Assembly'

চমৎকার কর্তব্য জ্ঞান। এটা তাঁর "পাব্লিক সার্ভেণ্ট" কর্তব্য জ্ঞান। আমি জিজ্ঞাসা করি শিক্ষামন্ত্রী এর কি প্রতিবিধান করছেন এবং এবপর আবার প্রমোশন দিয়ে নাকি ওঁকে কন্টিনেন্টাল টুরে পাঠানো হয়েছে। এই তাঁর অনোট এবং এই তাঁর পুঙ্ক। তিনি আবো কবেছেন কি? শোনার্ড স্কুলের বহু টাকা কতকগুলি এস্, আইব সঙ্গে বন্দোবস্ত কবে গ্রাপ্ত কবেছেন। তাব অভিযোগ ওনার কাছে পাঠানো হয়েছিল কিন্তু কোন প্রতিকার হয়নি। এস্, আই ওঁকিকে নিয়ে ঘুঘ নেবার একটা প্রতিষ্ঠান গুলে বসেছেন। এরই হাতে আবার স্পেশাল কেডারের শিক্ষক নিয়োগের ভার দেওয়া হয়েছে এবং হয়ে উঠেছেন একেবারে "নবাব রাঁজা বা"। এইভাবে দুর্নীতির মাত্রা বাড়তে বাড়তে কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে তার সীমা পরিসীমা নেই এবং এ্যাসেমব্লীতে এসব কথা উঠবে বলে তিনি কন্টিনেন্টাল টুরে সরে পড়েছেন।

সব ধানার এস্, আইব ক্লাক সত্য ঘোষ বিনা ঘুঘে একটা শিক্ষকেরও বেতনের বিল করেন না। আবো বজার ব্যাপার এই যে মেদিনীপুরে শিববহর নামে একজন সোশ্যাল এডুকেশন অফিসার আছেন। তাঁর ঘুঘের বহর আরও চমৎকার। তিনি টাকার টানি হাতে না পেলে পর কোন কাজই করেন না। এই লোককে গিছে

কি কাজ পাওয়া যাবে? ১৯৫২-৫৩ সালে প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষকরা বিশেষ করে হাই স্কুলের প্রাইমারী বিভাগের শিক্ষকরা বেতন পাননি। চিঠি লেখা হয়েছিল বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডে। উত্তর গেল

You are entitled to get only D. A. and D. G. and nothing more as per Government order.

বেতন পাবেন কিনা আসল কথার কোন উল্লেখ নাই। ডি, পি, আইয়ের কাছে লেখা হল, তিনি উত্তর দিলেন D. P. I. received your letter.....action is being taken.....Such and such. তাঁরাও বুঝতে পারলেন না তাঁরা বেতন পাবেন কিনা। আমার কাছে নারায়ণগড় থেকে টেলিগ্রাম কবে শিক্ষকরা জানিয়েছেন যে আপনি যদি দয়া করে এটা এ্যাসেম্বলীতে আলোচনা করেন যে আমরা বেতন পাব কিনা তাহলে ভাল হয়। আমরা খরচপত্র দিয়ে ছাত্রাবাসে বেয়ে থাকি, অনেক সেনা হয়ে গেছে, বেতন না পেলে পব আমাদের ঘরবাড়ী বিক্রয় করে দিতে হবে। স্যার, আমি জানতে চাই শিক্ষামন্ত্রী কাছে এর প্রতিকার হবে কি না?

তারপর আর একটা কথা আজ শিকার নামে এবং জাতীর উন্নতিকল্পে আমরা দাবী করি যে এই শিক্ষামন্ত্রীর অযোগ্যতার জন্য তাঁর এই পদে অধিষ্ঠিত থাকার বিন্দুমাত্র অধিকার নেই। আমরা বলবো তিনি যদি এই চেম্বারে বসে থেকে “ডাক্তার রায় কৃপাহি কেবলম্” না করে ভারতীয় সংস্কৃতি মতে “গুরু কৃপাহি কেবলম্” অবলম্বন করতেন তাহলে তাঁর নিজেরও মঙ্গল হ’ত, দেশ বাঁচতো, জাতি বাঁচতো।

Dr. Jatindra Nath Basu: Mr. Speaker, Sir, with reference to the Education Grant I wish to record my appreciation along with some of my colleagues simply for the fact that Education Grant is the largest single item of revenue expenditure for this year. It is not only 8.98 crores as stated in the Budget Grant, but if you take the other expenditure of education like medical, veterinary, agriculture, dental and primary and college education for the displaced persons, then it will come up to 10.94 crores which is about 22.5 per cent. of the revenue receipt this year. It is no doubt a good sign, not only because this money will help to carry out the better educational policy of the State, but also because it shows a particular change in the outlook of the administration for education. Sir, I shall only talk a few words about technical education in this country, and its development during these years. Before independence, for technical education we had only two Colleges—one Bengal Engineering College, Sibpur and the other Jadabpur College, and we had a school in Dacca called Ashanullah School of Engineering, and with partition that has gone to Pakistan. So practically when the partition happened, we had only two Engineering Colleges in this State of which the Sibpur College was maintained by Government, but unfortunately for the last 30 years the College was very much neglected and nothing much was done before independence to increase its accommodation or its equipments or even its staff. For many years the College was without a Principal. Consequently it can well be imagined how the engineering education there has deteriorated. The Jadabpur College was a private institution and Government before independence instead of helping it showed much antipathy towards the progress of this College. But later on after independence during this seven years’ time the Sibpur College has been greatly improved both in equipments and in staff as well as in buildings. And near about a crore of rupees has been spent during the last five or six years for the improvement of the College. Now we find professors came from outside on technical Co-operation Scheme and at the present moment we have near about a dozen Professors teaching on different subjects in the Sibpur College. Regarding Jadabpur College, Government has also given some grants—the State Government as well as the Government of India—though they are not quite adequate as they should have been, but still they were something. At the end I shall request the Education Minister to treat the Jadabpur College liberally in the next Five-Year Plan, so that the College can advance more on the line than it has been set up for a long time.

[6-55—7-5 p.m.]

I shall also request the Education Minister to see that the Jadavpur College gets University status in course of a very short time. Besides this, we have another change in the outlook in the University education and that is post-graduate teaching and research. Before that nothing was done in this respect in any of the colleges. The different committees which were set up before, were practically against research and post-graduate studies in engineering in this country, but since after Independence Government have changed their outlook and have created facilities for research in post-graduate studies in both these colleges. Besides this college education, we have already 5 schools where diplomas are being given Civil, Mechanical and Electrical Engineering. We have about 7 schools where non-Matric students are educated in different trade subjects and in every of these 7 schools we have 10-15 courses and many students have been admitted therein.

Lastly, a new institution has been introduced that is School of Printing Technology which has been established at Jadavpur for the eastern region in co-operation with the Central Government. I now appeal to the Hon'ble Education Minister in conclusion to see that the Jadavpur College gets University status and liberal grants in future years. I should also request him to see that inefficiency is removed from the field of education.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Mr. Speaker, Sir, I have got several cut motions but the time is very short and I do not know whether I will be able to touch on all the points. First of all, let me say something about the primary education. This year we see that in the budget the highest amount has been allocated in education, but we on this side have grave doubts whether this amount will be spent at all and whether primary education would be introduced within the stipulated time according to the terms of the constitution in blotting out illiteracy. We find that Government have made provision to spend 97 lakhs as against 9 crores in education. With that little amount we do not think they would be able to bring primary education to every child of the land. So I would request the Government to go to the length of taxing on luxury goods and to see that primary education is brought in to each and every child of the soil. Then, Sir, we find that this Government, it may be due to paucity of funds, do not give effect to some good schemes on education. Therefore, I would request them to set up requisite number of primary and secondary schools in the country. It may be that they are creptic in granting affiliation to the schools on many flimsy grounds. Sometimes they refrain from giving sanction on the excuse of the inadequacy of the school building and failure to establish proper libraries, or on the ground that the football ground is not 6 bighas. In this way they do not encourage public enterprise to come forward for the sake of primary education. Now, Sir, from the estimates we find that 50 per cent. of the budgeted amount is being spent on other unimportant heads. I would request the Education Minister to see that some tangible result is shown in this department.

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। সেকেন্ডারী এডুকেশন স্কুলের শিক্ষকদের প্রতি সবকার যেন একটা প্রতিহিংসামূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন। গত বৎসর বিরাট আন্দোলন করে তাঁরা যে ব্যবস্থা কবেছিলেন, বর্তমানে তার উপর এক সর্ভ আরোপ করা হয়েছে, তার ফলে অধিকাংশ স্কুলের শিক্ষকরা ১৭১০ টাকা ডিমারনেন্স গ্যালাউন্টেন্স পাবেন না। তাঁরা স্কুলকে বলছেন ছাত্রদের শাইনে বাড়িয়ে

স্বত্বাং তাদের পক্ষে বেশী মাইনে দিয়ে পড়া সম্ভব নয়। অতএব তাদের মাইনে বাড়ান কি করে বুজিযুক্ত হবে তা আমরা বুঝতে পারি না। বহু শিক্ষাবিদরা এখনও টাকা পায়নি। অনেক শিক্ষককে ডি, এ দেওয়া হয়নি। অনেক জায়গায় অনেক স্কুলে ডি, এ গ্যাংগান হওয়া সত্ত্বেও স্কুল অর্ধেক টাকা দিতে পারেনি বলে, এই অভ্যুত নিয়ে সেখানে টাকা দেওয়া বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

অনেক প্রাইমারী সেকশন গহর অঞ্চলে আছে সেখানে শিক্ষকদের ডি, এ, থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। যে সব স্কুলে কুর্কিস, লাইব্রেরিয়ানদের ৫৭ টাকা থেকে ১০৭ টাকা করে ডি, এ, দেবার ব্যবস্থা ছিল, আজ তাবা তা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। মুসলীম লীগের সময়ে আমবা জানি ১০৭ টাকা পর্যন্ত ডি, এ, তাঁরা পেতেন এবং তারপরে আমাদের জাতীয় সরকার সেটাকে ১৭১০ টাকায় পবিবৃত কবেছেন, কিন্তু স্কুলের কুর্কিস, লাইব্রেরিয়ানদের তা দিচ্ছেন না। স্যাব, আমাব বক্তব্য সরকার সমস্ত স্বত্ত্বগুলি তুলে নিন এবং স্কুলের শিক্ষকবা যে ১৭১০ টাকা ডি, এ, পাবে, তা যেন স্কুলের লাইব্রেরিয়ানরা ও কুর্কিদের বেলায়ও প্রয়োগ হয়। দ্বিতীয়তঃ ডেফিসিট সিষ্টেম সত্ত্বে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে। যদি কোন স্কুলের আদায় বাবদ পাঁচশো টাকা বাকী থাকে, তাহলে সেখানে দেখা যায় বহু শিক্ষকের মাইনেও বাকী থেকে যায়। এইভাবে ডেফিসিট সিষ্টেমে যে সমস্ত স্কুল চলছে, সেখানে কখনই শিক্ষা ব্যবস্থা ভালভাবে চলতে পাবেনা। একে শিক্ষকদের মাইনে অল্প তার উপর যদি এই বকম ব্যবস্থা চলতে থাকে তাহলে মাষ্টার মশাইরা কখনও ভালভাবে ইণ্টারনেট নিয়ে পড়াতে পাববেন না। স্বত্বাং আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এদিকে দৃষ্টি দেবেন, 'ও মাঝে মাঝে যাতে এই ধরনের স্কুলগুলি সাফায়া পায় তার ব্যবস্থা করবেন।

তারপর শিক্ষকদের মাইনে সত্ত্বে। আমাব এখানে বিশেষ বক্তব্য হচ্ছে একজন স্কুলের শিক্ষক যা মাইনে পায়, তার চেয়ে ঢেব বেশীওণ মাইনে একজন অফিসের সামান্য কেরাবী পায়। বর্তমানে একজন এম, এ, বি, টি, শিক্ষকের মাইনে ৯০৭ টাকায় আবস্ত করে আস্তে আস্তে বেড়ে যোটা ১২৫৭ টাকা পর্যন্ত হবে, এই ব্যবস্থা সরকার করেছেন। কিন্তু অনেক মন্ত্রীমহাশয় চেয়েও ঢেব বেশী কৃতবিদ্যা শিক্ষক তাবা। স্বত্বাং এদের উপযুক্ত মাইনে ও ভাতার এখনি ব্যবস্থা করা উচিত। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

তারপর আব একটা বিষয় আমি বলতে চাই, সে হচ্ছে বর্তমানে আমাদের দেশে স্ত্রী-শিক্ষা। গ্রামাঞ্চলে এই স্ত্রী শিক্ষার বিশেষ কোন স্ত্রবিধা নাই। সেখানে স্ত্রী শিক্ষার ব্যবস্থা হওয়া একান্ত দরকার। দেখা যায়, সরকারের তরফ থেকে যদি সেকেন্ডারী স্কুলগুলিতে স্ত্রী-শিক্ষার ব্যবস্থা হয়, তাহলে সেখানে নানাবকম স্বত্ত্ব আবেপ করে দেওয়া হয়, নানাবকম কমিটি তৈরী করেন, সরকারী নির্দেশনায় শিক্ষয়ত্রী নিযুক্ত করতে বলেন। স্বত্বাং তাঁরা যেরকম সব স্বত্ত্ব দেন, তাতে স্ত্রী-শিক্ষা বিস্তার লাভ করতে পাবে না। কিন্তু আমাব বিশৃঙ্খল সরকার ইচ্ছা করলে, এদিকে অনেক কিছু অনায়াসে করতে পাবেন। স্বত্বাং সরকারের কাছে অনুরোধ, তাঁরা যোটা এখনি করতে পাবেন সোটা করুন। তাঁদের সামান্য একটু দৃষ্টিভঙ্গী বদল করে গ্রামে গ্রামে যাতে স্ত্রী-শিক্ষার ব্যবস্থা হয় তার জন্য চেষ্টা করুন।

[7-5—7-15 p.m.]

আব একটা কথা প্রুতি আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সোটা ফিজিক্যাল এডুকেশন সত্ত্বে। ১৯৩০-১৯৩৯ পর্যন্ত বাংলাদেশে ফিজিক্যাল এডুকেশন চলে এবং কলেজ অব ফিজিক্যাল এডুকেশনএব সৃষ্টি হয়। সেই কলেজ অব ফিজিক্যাল এডুকেশনকে এখন একেবারে অচল অবস্থায় ফেলে বেষে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। আজকে সেই কলেজ অব ফিজিক্যাল এডুকেশন উঠে যাবার সত হয়েছে। সেখানে বাজেটে যে ব্যবস্থা রয়েছে সে উলটো ব্যবস্থা রয়েছে এখন স্কুলে স্কুলে ফিজিক্যাল এডুকেশন প্রুভিত করার কথা, কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে সেই প্রুয়োজনীয় জিনিষ বাদ দিয়ে কতকগুলি কুর্কি রাখবার ব্যবস্থা কোবেনে। আমাব বক্তব্য যে এই কলেজ অব ফিজিক্যাল এডুকেশনকে পুনরুজ্জীবিত করুন এবং প্রুত্যেক স্কুলে স্কুলে যাতে এটা কম্পালসারী হয় তার ব্যবস্থা করুন। সেজন্য প্রুত্যেক স্কুলে ফিজিক্যাল ইন্সট্রাক্টর নিযুক্ত কোবে ফিজিক্যাল এডুকেশন যাতে বাড়তে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত।

আব একটা কথা বোলে আমাব বক্তব্য স্পষ্ট করতে চাই। আমাদের দেশের বৃদ্ধ শিক্ষকদের অবস্থা সত্ত্বে সমস্ত সদস্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের চোখের সামনে দেখছি অবসরপ্রাপ্ত অনেক শিক্ষক আছেন, তাঁদের কারও কারও বয়স ৬০।৬২ বছর। তাঁদের ষাওয়াব্য ব্যবস্থা নেই এবং রাষ্ট্রাবিধারীর অবস্থায় তাঁরা এসে পড়েছেন। যে দেশের শিক্ষকের এই রকম অবস্থা সে দেশ সভ্যই সভ্য কিনা বলা কঠিন এবং সেদেশের সরকার

। কি রকম সরকার তা বলতে পারি না। সুতরাং আমি আপনার মাধ্যমে এই বিষয়ের প্রতি সমস্ত সদস্যের এবং বিশেষ করে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে বৃদ্ধ শিক্ষক, যাদের রোজগার শেষ হয়েছে, যাদের খাবার উপায় নাই, তাঁদের জন্য কোন বকম ভাতার ব্যবস্থা করা উচিত। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এ বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি দিবেন এবং সদস্যবৃন্দকেও অনুরোধ করছি যে এই ভাতার ব্যবস্থা যাতে হয় তার জন্য তাঁরা যেন বিশেষ চেষ্টা করেন।

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ দু'দিন ধরে শিক্ষা খাতের ব্যয় বরাদ্দে যে সব ছাটাই প্রস্তাব আলোচিত হয়েছে আমি মন দিয়ে সে সব শোনবার চেষ্টা করেছি। কিন্তু অত্যন্ত আশ্চর্যের কথা যে আজকে যখন দেশ স্বাধীন হয়েছে এবং নতুন কোর্সে শিক্ষা পদ্ধতি যখন ঢেলে সাজানো প্রয়োজন হয়েছে তখন আমাদের মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে আশা করত ছিলাম অনেক নতুন ধর্মের আইডিয়া পাব। এই স্বাধীন বাংলা দেশে এবং স্বাধীন ভারতবর্ষে কেমন কোর্সে শিক্ষাপদ্ধতি ঢেলে সাজা যায় এবং কিভাবে নতুন মনোবৃত্তি গড়ে তোলা যায়, বলিষ্ঠ ব্যক্তিত্ব গড়ে তোলা যায় তাই ইঙ্গিত তাঁদের কাছে পাব সে আশা করেছিলাম। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে সে ভিনিস্টা তাদের কাছ থেকে পাইনি। এখানে দু'দিন ধরে যে আলোচনা হয়েছে তাই দুই একটি পর্যায়ে নিয়ে আলোচনা করতে চাই।

একটু আগে ডাঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়, তিনি আমার শিক্ষক ছিলেন এবং তাঁকে আমি অত্যন্ত শ্রদ্ধা করি তবু আজকে এই এডুকেশন বাজেটের উপর বলতে গিয়ে তিনি মেঘ দিয়ে স্ক্রু কোবছেন এবং ধোঁয়া দিয়ে শেষ কোবছেন। তিনি আগে বলেছেন—বুটভি—এই বোলে স্ক্রু করেছেন এবং বজ্রতাব শেষে সমর্থন করলেন কি লিপক্ষে বললেন যে কথা আমার কাছেও ধোঁয়ার মত ঢেঁকল। তাই বলছি তিনি মেঘ দিয়ে স্ক্রু কোরে ধোঁয়া শেষ করলেন। তিনি বলেছেন ডেভেলপমেন্ট স্কীমের টাকা কথায়—যে এখানে অনেক বরাদ্দ করা হয়েছে এবং যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তা কোন খাতে কেমন কোর্সে খরচ করা হবে বুঝতে পারিনা। তিনি শুধু বাইরের রানি, ইট, কাঠ দেখেছেন, এবং মনের অঙ্ককাবের জন্য যেন সেই সমস্ত দেখে ভয় পেয়েছেন। কিন্তু নতুন কোর্সে শিক্ষাপদ্ধতি ঢেলে সাজানোর জন্য অনেক বকম সাজসবজির যে প্রয়োজন হবে সে একথা নতুন কোর্সে বলবার প্রয়োজন নেই এবং তাতে আশ্চর্যান্বিত হওয়ারও কিছু নেই। যদি তাঁর মনে ধোঁয়ার মেঘ বেশী না থাকত তাহলে নিশ্চয়ই তাঁর দৃষ্টি সেই লক্ষ্য ভেদ কোর্সে সেখানে গিয়ে পৌঁছাতে পারত এবং তাহলে দেখতে পেতেন যে সেখানে নানাবকমভাবে আজকে শিক্ষাকে নিয়ে নতুন কোর্সে এরাপেবিনেট কোর্সে নতুন কোর্সে ঢেলে সাজান এবং শিক্ষাপদ্ধতিতে সংস্কার করার চেষ্টা করা হয়েছে। সেই জন্য আজকে একজিটিং স্কুলগুলো আবার নতুন কোর্সে রিল্ডিং করা হচ্ছে এবং মাত্র ১১ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। এ সম্বন্ধে অনেক ছাটাই প্রস্তাব হয়েছে এবং অনেকে বলেছেন যখন বিনিয়াদীর জন্য টাকা খরচ করছেন তখন এগুলো বেশী হচ্ছে, এত দরকার ছিলনা। কিন্তু আমরা দেখি যে নতুন কোর্সে বাড়ী করতে গেলে সেখানে খরচ হয় ৩২ হাজার টাকা ৬০০ পার স্কোয়ার ফুট কিন্তু আমরা করছি কিনা যে স্কুলগুলো রয়েছে তাই বিনিয়াদের উপর নতুন কোর্সে ভিত্তি স্থাপন না কোর্সে ম্যাকোমোডেসন বিবেচনা কোর্সে তাই সাজসবজি করা হচ্ছে। আমাদের সেখানে ইট, কাঠ দেখে ভয় পেলে চলবে না। তিনি ডাঃ অরুণ বসুর কথায় কয়েকটি ভাবগাম প্রতিনিয়াদ করেন। আমি ডাঃ বসুর সম্বন্ধে একটু না বোলে পারছি না। কিছুদিন ধরে ভেবিনাই কবাই যেন তাঁর খাঁতি হয়ে পাঁড়িয়েছে। এবারও তিনি জে, এন, বায় ইনস্টিটিউশনের সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন সেটা ভুল ডাঃ ব্যানার্জী ধরিয়ে দিয়েছেন এবং কোন পক্ষে সেটা চলছে তা স্বন্দরভাবে বুঝিয়েছেন। গতবাবের প্রিন্সিপালের ভূত এবারও তাঁর ষাড়ে চেপেছে। কিন্তু আমি তাঁর বেণ্টাল ফেলথএব কথা জানাচ্ছি। এখন সেই প্রিন্সিপাল রিটার্নস কোর্সে গেছেন এবং সেজন্য এসব কথা তোলা অপ্রাসঙ্গিক হয়েছে। তাপপরে তিনি পারলিক সার্ভিস কমিশনের অনুমোদন অনুসারে একটি প্রফেসারের নিয়োগ সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন তাতে তাঁকে জানিয়ে দিচ্ছি যে পারলিক সার্ভিস কমিশন যাপারমেন্ট করার জন্য একমাত্র তাঁর নামই অনুমোদন করেন এবং তিনি এখনও সেখানেই রয়েছেন। কলেজ অধ্যক্ষিণা যদি মনে করতেন যে তিনি এক্সিসিয়েন্ট তাহলে বাহিরে থেকে আবার জন্য এ্যাডভার্টাইজ করা হ'ত না। পারলিক সার্ভিস কমিশন প্রত্যেককেই ইন্টারভিউ দিয়েছেন এবং একটি মাত্র লোককেই রিকমেণ্ড কোর্সে পাঠিয়েছেন। তাঁর কোয়ালিফিকেশন হচ্ছে—

M.Sc. II class in Physics, M.A. I class in Philosophy and D. Phil.

তাকেই অনুমোদন করা হয়েছিল এবং তাঁকেই সেখানে গ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়। অতএব পাবলিক সার্ভিস কমিশনের অনুমোদন না নিয়ে সে গ্যাপয়েন্টমেন্ট হয়নি। আশা করি এটা তার কাছে এবার পরিষ্কার হয়েছে। সেক্রেটারীর হাইড্রোগ্রাফিক্সের যে কথা বলেছেন তাতে বলি যে যাকে পাবলিক সার্ভিস কমিশন পাঠিয়েছেন তাঁকেই নেওয়া হয়েছে, বাহিরে থেকে কাকেও নেওয়া হয়নি। ডাক্তার ব্যানার্জীও তাঁকে কন্ট্রোলিট করেছেন। তাই উক্তরে উক্তরে যেখানে সংঘাত বেধেছে সেখানে আর্দ্রতা হাঁতুরে বৈদ্যেরা কিছু বলতে চাই না। তাঁর স্বল্প দৃষ্টিভঙ্গী আনন্দ এই কামনাই করি।

শ্রীযুক্ত নটেন দাশ বলেছেন পুলিশের খাতে ব্যয় বরাদ্দের কথা। তিনি পুলিশের লাল পাগড়ী সব জায়গাতেই দেখেছেন। এই শিশু বাষ্ট্রের নিরাপত্তা যেন কোন দিক থেকে ব্যাহত না হয়, তা দেখতে হবে এবং কোন ঘটনায় থাকলে তা ব্যর্থ করার জন্য পুলিশের বাজেটের টাকা বরাদ্দ করতেই হবে। যতকাল ঘটনায় আমাদের বাষ্ট্রের বৃদ্ধি চলবে ততকাল পুলিশখাতে টাকা বরাদ্দ করতেই হবে। অবশ্য সে প্রয়োজন না থাকলে ঐ টাকা নিয়ে এডুকেশন খাতে আরও টাকা বাড়াতে পারা যেত এবং তাতে আমরাই আগে খুশী হতুম।

শ্রীযুক্তা মণিকান্তলা সেন মিসলেনিয়াস আইটেমএ কেন এত টাকা—৩ কোটি টাকা ধরা হয়েছে তা বুঝতে অক্ষমতা প্রকাশ করেছেন। তিনি যদি দয়া কোরে ব্লু বুকটার ৩৯০-৩৯১ পাতা উলটে দেখতেন তবে মিসলেনিয়াসএ কি বচন হবে তা নিয়ে মাথা ঘামাতে হ'ত না। তাহলেই দেখতে পেতেন কি কি আইটেমএ বচন করা হবে। আমি সংক্ষেপে আইটেমগুলো আপনাদের অবগতির জন্য জানিয়ে দিচ্ছি। সেটার মধ্যে রয়েছে—

- (1) Youth welfare work under the Physical Director.
- (2) Expenses of the State Text Book Committee.
- (3) বঙ্গীয় সংস্কৃত শিক্ষা পরিষৎ।
- (4) State Council for English and Technical Education.
- (5) National Cadet Corps.
- (6) Extension of Educational and Welfare Services to relieve educated unemployment.
- (7) Establishment of multi-purpose schools.
- (8) Other charges.
- (9) Anglo-Indian Education.
- (10) Expenses in Cooch Behar.

এই এই খাতের জন্য মিসলেনিয়াস আইটেমএ ধরা হয়েছে। উনি বইএর পাতা উলটে দেখেন নি, বইখানা থাকলে দয়া কোরে পাতা উলটে পড়বেন। তিনি যদি দেখতেন তাহলে এ সমালোচনা করা চলত না। যারা শুধু সমালোচনার জন্যই সমালোচনা করেন তাঁদের কথা অবশ্য আলাদা, যখন বই রয়েছে তখন মিসলেনিয়াস আইটেমএর পাতা দুটো যদি দেখতেন তাহলে বোঝার অক্ষমতার কথা বলতেন না।

[7-15—7-25 p.m.]

কিশলয় সম্বন্ধে অনেকেই অনেক কথা বলেছেন আমি সব কথাই উত্তর দেওয়া দরকার নহে করিনা তবে কেউ কেউ বলেছেন আমরা নাকি কিশলয়ে মনোপলি বিজ্ঞানস কবছি। মনোপলির উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রফিট মেকিং, কিন্তু আপনারা সকলেই জানেন যে আমরা এই বই দিচ্ছি নো প্রফিট বেসিসএ। সুতরাং মনোপলির কোন প্রশ্ন ওঠেনা যাতে ছেলেমেয়েরা ভালভাবে শিক্ষা পেতে পারে, স্বল্প ব্যয়ে পেতে পারে সেভাবেই কিশলয় বই দেওয়া হচ্ছে।

ভারাপদ বাবু ক্রীড়াক্ষা সম্বন্ধে বলেছেন আমি এই সম্বন্ধে-বিশেষ কিছু বলতে চাইনা তবে কতকগুলি ফিগার দিচ্ছি তা থেকে বুঝতে পারা যাবে বিভিন্ন বিদ্যালয়ে, স্কুল, কলেজে আমাদের কত মেয়েরা লেখা পড়া শিখছে।

	Year.	Year.
	1946-47	1953-54
Colleges general	2,042	9,289
High School	29,598	98,372
Junior H. E. School	21,706	28,775
Primary Schools including junior basic school	198,157	492,931

আমরা এডুকেশন বাজেটে দেখছি ৩৬ পারসেন্ট টাকা আমাদের খরচ হচ্ছে শুধু ক্রী শিক্ষার জন্য। আপনারা অনেকেই বলেছেন হাই স্কুলের সংখ্যা নাকি দেশে কমে গিয়েছে। আমি তাঁদের অবগতির জন্য বলতে চাই

যে ১৯৪৬ সালে ছিল ২৯,৫৯৮টি তা বেড়ে ১৯৫৩-৫৪তে হয়েছে ৯৮,৩৭২টি। মেম্বরের হাই ১ ১৯৪৭-৪৮ সালে এইচ, ই, স্কুল ছিল ১০২ সেটা বেড়ে ১৯৫৩-৫৪ সালে হয়েছে ২৫৩টি। এবং ভাতে ট্রুডেন্টে সংখ্যা ছিল ১৩৭,১৪৭; এম, ই, স্কুল ছিল ১৯৪৭-৪৮ সালে ১৩৬টি সেটি বেড়ে হয়েছে ১৯৫৩-৫৪ সালে ২০৩টি। কলেজ ছিল ১৯৪৭-৪৮ সালে ১৪টি এবং ছাত্রী সংখ্যা ছিল ৩৬ হাজার সেটি বেড়ে হয়েছে এক লক্ষ। রিশ ওয়ার্কও মেম্বেরা করছে সেখানে আছেন ১৩৭ জন। ইউনিভার্সিটিতে ২৮৬ ছিল সেটা বেড়ে হয়েছে ৮৮৬ জন আপনাবা বোধ হয় দেখেছেন যে কেমিক্যাল ইঞ্জিনিয়ারিংএ এবাব একটি মেয়ে ডিগ্রী পেয়েছেন। মেডিক্যাল ট্রুডেন্টস (মেয়ে) সংখ্যা আপাতত: ২৫১। প্রাইমারি স্কুল সন্থকে অনেকে বলেছেন আমি সংখ্যা দিয়ে সেটা সহ্য বুঝিয়ে দিতে পারি। ১৯৪৭ সালে কংগ্রেস সরকার গ্রহণ কবাব আগে প্রাইমারী স্কুলের সংখ্যা ছিল ১৩,৯২ সেটা ১৯৫৪ সালে হল ১৬,৯৬৪টি। ছাত্র ছিল ১৯৪৭ সালে ১,২৩১ হাজার আর ১৯৫৫ সালে হয়েছে প্র ২০ লক্ষ। তারপর শিক্ষক ১৯৪৭ সালে ছিল ৩৫,৪৩০ এখন হয়েছে ৫৮,৩৫০। খরচ ১৯৪৭ সালে দি ১,১৬ লক্ষ এখন সেটা হয়েছে ২.৮৫ কোটি। তারপর এমার্জেন্সি অব স্পেশাল কেডাব সন্থকে অনেকে বলেছে সে সন্থকে আমি কয়েকটা ফিগার দিয়ে যাই। গভর্নমেন্ট স্যাংসন কবেছিলেন ১৩,৫০০ জন টিচার্স। কবে যোগ দিয়েছেন ১০,৮৬০ জন। তার মধ্যে ৬১৫জন হচ্ছে সেক্রেটারী স্কুলসএ। ২৫৫ জন মেয়ে টিচারও ত মধ্যে আছেন।

	Nos.		
New Primary Schools set up 4,051
Existing Schools strengthened 3,338
Existing Secondary Schools improved 577
Additional Enrolment 234,671

যে সমস্ত আন-স্কুলড এবিয়া অর্থাৎ আগে স্কুল ছিল না এবং শিক্ষায় অনগ্রসর সেই ব্যাকওয়ার্ড এবিয়া বা জায়গাগুলোতে স্পেশাল কেডাবএব স্কুল দেওয়া হয়েছে।

সেক্রেটারী এডুকেশন সন্থকে আপনাবা অনেকেই বলেছেন খরচ কিভাবে বাড়ছে সেটা দেখিয়ে দিতে চাই—

সাল।	লক্ষ।
১৯৫১-৫২	.. ৬৮ ৬৭
১৯৫২-৫৩	.. ৮০ ০৭
১৯৫৩-৫৪	.. ৯৪ ১১
১৯৫৪-৫৫ (বিভাইজড বাজেট)	.. ১৪৮.৭৯

খরচ হয়েছিল—

এবারকার ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে ধরা হয়েছে ২৩৬.৪৪ লক্ষ। টেকনিক্যাল এডুকেশন সন্থকে অনেকেই বলে কথা বলেছেন আমি কিছু বলবনা। কলেজিয়েট এডুকেশন সন্থকে জানিয়ে দিতে চাই সেখানে কি খরচ হচ্ছে—

সাল।	লক্ষ।
১৯৫১-৫২	.. ৩৫.৯১
১৯৫২-৫৩	.. ৪৫.১৯
১৯৫৩-৫৪	.. ৪৫.৫৮
১৯৫৪-৫৫	.. ৪৬.৫১
১৯৫৫-৫৬	৪৯.৫৫

খরচ হয়েছিল—

তারপর ম্যাডাল্ট এডুকেশন সন্থকে ছাটাই প্রস্তাবে বেকার করা হয়েছে। সে সন্থকে আমি জানিয়ে দিচ্ছি কি ছিল এবং কি হয়েছে—

১৯৫২-৫৩ সালে এডাল্ট এডুকেশন সেন্টার ছিল ১,২৭০, ছাত্র ছিল ৭৬,৮৫৬ জন, ১৯৫৩-৫৪ সালে সেন্টার ছিল ১,৭৯৮, ছাত্র ছিল ৮৩,৬৬৮ জন।

আমার মনে হয় যে পয়েন্টগুলি এখানে তোলা হয়েছে সংক্ষেপে আমি তার কিছু কিছু উত্তর দিয়েছি বাকী-গুলির উত্তর দেবেন শিক্ষাসচিবশ্রীমহাশয়, আমি আর বেশী সময় নিতে চাই না দেশের শিক্ষা সম্পর্কে বিবৃতি সমস্যার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করে স্বীকৃতি মহাশয় নাবক্য বলতে চাই আপনারা শুধু সমালোচনা না করে এই সমস্যা সমাধান করার নতুন পন্থিকল্পনা আমাদের সামনে নিয়ে যদি আসেন তাহলে সমস্ত দেশের পক্ষে ধন্যবাদার্থী হবেন।

The Hon'ble Pannalal Boset Mr. Speaker, Sir, the debate has cleared, in my opinion, the atmosphere and I am glad to find that although there may be just causes for complaint here and there, there may not be much disagreement as to the general policy, except what Dr. Banerji hinted towards the end of his speech, even that does not go very far, because of that remark of his that we have got, not only to develop within by piling brick upon brick, but we have got to see also that the spirit inside has changed. I think that is what he meant. I thoroughly agree with him. I do not say that because I add one storey to a building, the building has developed and the teaching has improved.

[7-25—7-35 p.m.]

Education has to deal with many things, not with materials only, but you know that materials are necessary to make education possible. In this country one broad fact which I bring to the notice of the House and which, I believe, will gladden our hearts is that at the end of December last 1,947,712 students were attending the primary schools. The figure was questioned by somebody—not here but elsewhere—because in 1947 it was only 12 lakhs and how could it jump to 19 lakhs? There is a very good explanation and there are reasons to believe that no motive to fudge the figure exists anywhere.

Now, in the first place, as I said last year, the principal object of the Government at the present moment is to universalise primary education—not a child should be left who is illiterate. If you can achieve that, you achieve something tangible—not something vague as adult education. If you find after three or four or five years at the utmost a child roaming about in your village or on the street unable to read and write, you would be able to say Government did not do its duty unless, of course, it can explain the omission.

Sir, a very valuable observation, I heard from S^r. Janardan Sahu and that is—please look at the primary education from time to time. Now, you know there are 20,000 schools, the exact figure is 19,000 and odd, I think. So, there are 20,000 schools and there are 59,000 teachers and I would ask any of you to do one little thing—to distribute their salaries. To distribute salaries amongst 60,000 men is not a joke. Formerly—I do not mean any reflection on anybody—money used to be handed over to them and the result was that large sums of money disappeared so that we are now sending it through the post office. Every teacher who is attached to a school gets a money order for so many rupees. In some cases delays have occurred and the reason of the delay is that village post offices do not keep more than Rs. 500 and we have got to distribute in districts like Midnapore, for instance, lakhs of rupees.

Secondly, we try not only to extend primary education, but we are determined that primary education should be of a different sort. After reading various publications and consulting opinions on the subject and, in fact, at the earnest request of the Government of India and also on the recommendation of a committee established by this Government, we thought that primary education should be of a basic type. Now, I remember when I was young I read in Rousseau that every gentleman ought to know a craft and another gentleman supporting him said, if

you don't teach your boy any craft, you will teach him to steal. The remarks are made by men who are looked upon as philosophers of the first rank. Now, Mahatma Gandhi thought that if you introduce craft in a village school, the boys might produce things and these things might sell and the sale proceeds might go to the teacher. That is a very simple idea, but this has considerably been developed and the essence of that development is that teaching should take place through the craft—not that they will learn the craft to produce things, of course, they will do that, but the principal object will be acquiring knowledge through the craft. How far that can be done, it is not time for me to say, but I dare say some learned man would be able to address you on this particular subject for days. We are, therefore, trying to convert the primary schools into basic schools. It is a very slow process. If there are 2,000 schools and you convert 100 schools into basic schools it will take 200 years, that is to say, a longer time than the interval between the Battle of Plassey and this day. Therefore we have decided to utilise the existing primary schools for basic schools also so that teachers trained in the basic method may be sent out to introduce a different kind of teaching. That this is not a mere bookish thing would appear from the fact that the villagers are anxious to have basic schools and they have offered six bighas of land and Rs. 4,000 for a specially built school of that kind. Everywhere we have not been able to construct a basic school, but that it is useful and valuable must be accepted or so much money and so much land would not have been offered. This is all that I have got to say about primary education, adding only this that to give basic primary education we have a number of schools—training schools they are called—and they produce 700 teachers annually. Gradually I dare say there will be more, but to-day the total outturn is 700.

Now, I said last year that this employment of the unemployed educated men—who are called, the new cadre teachers—is a windfall to us because 1,000 teachers mean at least 40,000 students at a pinch and if you get 15,000 teachers, as we have already got, you just do a little multiplication and you will find out how many children will be taught.

[7-35 to 7-45 p.m.]

Sir, I have got to finish quickly. There were 60,000 teachers going about teaching. They are unemployed men. It is not a reflection on them. That they are going about teaching young girls and young boys is a thing which I contemplate with pleasure. If I succeed in putting another 6 lakhs in these schools, then I shall be able to say that children of these schools, children—boys and girls alike—who have started with not simply the 3 R's. *Ka, kha, ga* but have learnt a little of arithmetic, a little of geography, a little of history, teaching in the first two years is without any books. I remember on one occasion Sd. Tah paid a great compliment to these schools by saying that Government had started certain schools where there were no books. He thought that it would be a criticism, but I took it as a compliment. Those teachers are doing their duty.

Then I come to secondary schools. For the first two years no books were there, and during the 3rd or 4th year a little of history and a little of arithmetic were taught. I know, Sir, there are 19 lakhs of schools, and if I oblige a publisher by giving him monopoly in the supply of books for these 19 lakh schools it will be a good sum and we are sorry to find that book-sellers are trying to sell books of various kinds—since it is our policy to make primary education free in the sense that not only school fees but every text-book will be supplied free, and with

that object in view we publish *Kishalaya*. Sir, you will be glad to hear that though it is beyond our capacity, according to the declaration of human rights in the constitution every child up to 14 years is entitled to free education. (A voice from the Opposition Benches: What is the target?) We have not gone up to that. We shall see how far we are going. And what is more—it may appear fantastic to some of us—some of these poor children may not have sufficient fund to purchase books. There may also be *bladrolog* sons, dressed well, and if they simply go there we shall supply them with books. If that were achieved at any time, we shall be doing some good for the country. For that what is necessary is some love for the children. That is why we establish District School Boards. These District School Boards will certainly love children of their own districts. They will certainly love them more than a man at, say, Dalhousie Square. They are doing their duty. Of course sometimes things may go wrong, but we have to keep an eye. There is no other way.

As regards secondary schools we know something about the Mudaliar Commission. But I have no time to go into that. A good part of the budget is due to the increased salaries of secondary teachers and to the increased dearness allowances. The increased salaries, I think, would cost Rs. 50 lakhs. The increased dearness allowances would cost Rs. 50 lakhs. That is to say, one crore of rupees would be spent on secondary schools. Over and above that, we have issued an order that these teachers should be able to teach their children free in the schools. That means we have got to pay their fees, and also we have issued an order that these teachers, if they go to hospital for treatment, they would be treated free. Rs. 9 lakhs would be the cost of medical treatment, and one lakh would be the cost of children reading in the same school. There was a claim that their children should be given the right to read anywhere they liked. That is not proper, but I think there is no harm if the teachers find their children reading free at their own schools, so that they will not be altogether indifferent to the interest of the schools. The next point is this. If I may be permitted to say so, Sir, it will be a revolution of secondary education that we are going to establish 15 multi-purpose schools. 'Multi-purpose' is a high-sounding term, but it is a simple thing. In every school there would be what we call diversified course; up to class VIII. Children will receive general education, and a good boy ought to be 14 in class VIII, so that the time is soon coming when up to class VIII any boy who is 14 years old will be able to read free according to the maxim of the constitution. Beyond class VIII a teacher will be able to ascertain their aptitudes. Having ascertained their aptitudes, some for engineering, some for technical education, some for commerce, some for agriculture, there will be branches of schools where these boys will be sent or taught. You know, Sir, that I have been visiting a good many schools recently, and I found at one school a boy who at a black-board drew with the rapidity of lightning—I call him a lightning artist—whatever picture was suggested to him.

[7-45—7-55 p.m.]

Yet this boy I am sure will come and join the commercial class. That is a kind of thing which should not occur. I think for a nation to rise the boys should have two things, namely, skill in doing some manual work and secondly courage. Without these things a nation cannot rise. That nation will not be able to stem with confidence all sorts of danger that threaten us. My friend suggests that I should stop now as I have already spoken for a very long time. So I will just touch on some points.

Sir, I shall now speak something about the physical education. There are some gymnastic clubs here and there and some sports are here and there. You know, Sir, there used to be a notion—a good boy is he who always keeps indoor and reads. That is a mistake. A boy of that type has no chance to rise in life. So we have physical organisation in every district where there are arrangements for sports. (Sj. JYOTI BASU: Sir, how is it that the Education Minister is being surrounded by all the Minister?) (The Hon'ble Dr. AMULYADHAN MUKHARJI: We are giving him moral support.) In Calcutta some physical education is being given through sports and all that, through the All-Bengal Sports Association of which I happen to be the President—only to award prize and to put a little money of my own. My friend Sm. Mukherji has already told you that female education has made some progress in the country. The other day I found a girl getting her M.S. (Master of Surgery) Degree. When I saw that I thought that there was some hope for this country. Somebody thinks that when the girls have got nothing to do it is better that they should be allowed to read as much as possible. I find the girls read and I find their percentage of pass is quite good and if girls fail, we should blame the teachers. If boys fail that is arguable. Sm. Manikuntala Sen has given you to understand as to why the N.C.C. should be under the Education Department. Sir, it is our determination to see that the boys should be given some semi-military training. Sir, if you go to schools you will find that boys are anxious to get themselves enlisted in the N.C.C. They say "Give us Unit. Give us more Unit. Sir, I also praise the military officers who train the boys, who have taken the trouble to go to the schools to give them training.

Sir, one word more and I shall finish. In addition to the general education we have provided 7 technical schools for Matrics. I believe there were no technical schools for Matrics. There are 37 schools for non-Matrics. There are also 7 schools for Matrics to pick up a little bit of engineering knowledge so that they might be of service to the country. I do not do it in a spirit of vanity when I say that if one looks at the vastness of these organisations he will simply be astonished. Of course it is possible that some complaints there might be, which may escape notice particularly of the kind mentioned by Dr. Satpathy. I received a lot of complaints but they were unsigned. People only say that such and such things are happening but there is no specific charge against any section. Even if we get anonymous complaints we make enquiries to see whether there is any truth in it. (Sj. SUBODH BANERJEE: Why you say this I have already given you facts and figures; a file—a big file—has been started over it.)

With these words, Sir, I oppose all the cut motions.

[*Mr. Speaker: The question that all the cut motions from 1 to 26, excepting those which are out of order may be taken as put.*]

The motion of Sj. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bijoy Bhusan Mandal that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghoshal that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost. .

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "57—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 07—Education”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "47—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "57—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "7—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_r. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Laht Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 5—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "5—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Iutfal Hoque that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Iutfal Hogue that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Panchanan Let that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Raipada Das that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Saroj Ray that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Saroj Ray that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Saroj Ray that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Saroj Ray that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head 37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 8,98,91,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Pannalal Bose that a sum of Rs. 8,98,91,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The House will now stand adjourned till 9-30 a.m. tomorrow. I am happy to tell you that the Opposition leaders have agreed to postpone Grant No. 49—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading, and the other three Grants, namely, 43—Community Development Projects, etc., 48—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc., and 26—Industries will be finished tomorrow. There will be no questions tomorrow.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-55 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 12th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 12th March, 1955, at 9-30 a.m.

PRESENT:

Mr. Speaker (the Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 184 Members.

[9-30—9-40 a.m.]

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Heads: "63B—Community Development Projects", etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,66,05,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Programme".

This is a scheme which, if I were to make a choice, I will take upon myself the responsibility of carrying out because to me it represents not merely a scheme to be implemented but it represents a particular psychology in the development of the country. As far back as 1948 after the refugees had come out from the West Punjab, the Government of India considered it desirable to have a township erected near Nilakheri for the purpose of giving relief to the refugees. At the same time, almost simultaneously there was a proposal for the purpose of developing a rural area near Etawah. It is obvious that when more than seventy-five per cent. of our people live in the villages the question of the development of villages is one which cannot be ignored by any person whether he is in the Government or outside it. Nearly 30 years ago or more than 30 years ago it was Gandhiji who first made the declaration that you must look villagewise for the development of the country and everybody knows the procedure that he adopted himself for the purpose of drawing attention of the people to the requirements of the village area. In 1949 it was after the large influx of people from East Bengal and the question arose of finding some method of employment of these people that the idea grew and the West Bengal Government issued a statement in which they said that it was desirable that the development of the country should consist not merely in development of the towns and the big industries but also in integrating the development of the village and town areas. It was obvious that the old system that existed in Bengal and other Provinces of people who retired from service or profession to go back to the villages had no longer existed because the persons found that the village areas did not give the facilities and amenities of life which they enjoyed during the period of their active life. Incidentally these gentlemen in the olden days when they retired lived in the villages and used to be the natural leaders of the villagers. But with their withdrawal from the village areas not only this leadership was upset but it so happened that even the best among the villagers themselves—those who amassed a little money—thought it best to resort to the town in order to improve their prospects in life with the result that the villages were left with a particular type of people who really could not possibly act in a manner which would develop the country and the villages.

They were devoid of the natural leadership of the middle-class and they were also devoid of the monied people among them. Therefore, we in this Province decided to have a Community Development Project which consisted of two wings—one was the question of the development of a town centre round a group of 100 villages. It was also envisaged that the development of this town centre would not only bring back a certain number of the middle-class people nearer the villages but that it will also, by an interchange of service, improve the villages and improve itself. The product of the villages and the product of these townships, it was envisaged, will be interchangeable, so that the people who live in the small township will get better food and purer articles of diet and the villagers will also get the products of small and cottage industries that would be developed in these townships. If there had been a township existing in the area, then that town was taken as the centre. If not, we decided to erect a new township. According to that programme we selected certain areas and we selected these areas with the particular object in view, that the townships should get supply of electricity at a fairly cheap cost in order that the men who will be engaged in small and cottage industries could possibly get advantage of the electric current; and secondly, the villages that were to be linked with the township should also have some means by which they could increase their income. Naturally our eyes fell upon the areas which were being supplied with irrigation water near about the Damodar Valley. It was estimated by the Agricultural Department that if a particular land received irrigation water without any addition of any manure even or without any provision for better seeds, it would give an yield which is about at least 25 to 30 per cent. more than the yield of a land which is not irrigated. We, therefore, felt that if the township had been located in places which were served by the Damodar Valley area, we might be able to get a combination of these two primary conditions, viz., the supply of electricity from the Damodar Valley area and the supply of water from the Damodar Valley Project. We selected eight centres for this purpose. In October, 1952, we started Community Development Project. I may say at once that the Community Development Project as envisaged by the Centre was not of the same type that we had envisaged. The total expenditure provided for a Community Development Project centre by the Government of India was about 15 lakhs, whereas they agreed to our having the combined Community Development Project centres and they provided for the first eight centres at the rate of Rs. 40 lakhs for each centre; for the other three centres which were developed in 1953 they agreed to give Rs. 25 lakhs for each of them.

[9-40—9-50 a.m.]

Today the Budget that is presented before you is for the purpose of providing for the expenditure on Community Development Projects, and of the eight Community Development Projects which were started in 1952 and three which were started in 1953 plus 51 National Extension Development Blocks 26 have already been located and majority of them have been started and others will be started in 1955-56, so that by the end of the year 1955-56, that is in the first five-year period we shall have covered one-fourth of the total population in the Province of West Bengal; that is about 51 lakhs, about 8 lakhs under the Community Development Project and the remainder under the National Extension Block. Sir, one may ask what is the difference between the two? It is true that in both cases the programmes or schemes of development are almost similar except that in the Community Development Project of the standard pattern provision is more intense and is of a higher grade than in the National Extension Development Block. The Community Development Project and the National Extension Service Programme may be divided broadly into

two categories. In the first instance we have got welfare schemes such as construction of roads, supply of drinking water, setting up of hospitals and dispensaries, etc., development of schools, setting up of social education centres, provision of mobile-cum-public health units, veterinary hospitals, etc., and secondly, schemes of a productive nature such as schemes of irrigation, reclamation, setting up of seed multiplication farms, development of fisheries, small industries, construction of township, supply of electricity, etc. The arrangement with the Government of India was that in respect of expenditure on schemes of the former category which were merely schemes of a welfare type, the Central Government and the State Government will bear the burden on an agreed ratio except that in respect of some of the schemes such as the rural water-supply, school buildings, a part of the cost is met from local contribution by the people in the shape of cash, material or labour, thereby ensuring effective participation of the people in the programme. Up till now the total amount that we will spend for such purpose apart from the loan projects is about Rs. 179 lakhs of which I find on calculation that about Rs. 179 lakhs will be spent for purposes which are just mentioned about welfare schemes, and we have already received from the 11 Community Development Project areas and 6 of the National Extension Blocks money or cash or materials or labour worth Rs. 19 lakhs which represents 12 per cent. of the total expenditure in those areas showing that the local people are alive to the need for co-operation in the matter of developing their areas. The expenditure on the other group of schemes which are of a productive nature is financed entirely out of loan provided by the Government of India or by the Reserve Bank. The State Government in their turn grant loans to individuals in cash in the case of some of the schemes, for example, development of tank fishery, reclamation of waste land, short-term finance to agriculturists, development of industries, etc., and make recoveries of such loans with moderate interest. In the case of other schemes like irrigation, reclamation by tractors, supply of electricity, construction of township or administrative colonies, the State Government makes investments on loan and recover the outlay from the beneficiaries through suitable levies or rates or rents in the shape of hire or sale of houses. Sir, this is the general programme which we had envisaged in this State. The Government of India in the Community Project Administration informed us in April, 1953, that we are to cover 50 lakhs of people out of roughly 211 lakhs of people that are residents of the village areas during the first Five-Year Plan, and as I have just told you in the scheme that we are taking up along with the demand that I am making now we shall be able to cover the 50 lakhs of people of this Province. But the second thing that the Community Project Administration informed us was that during the next Five-Year Plan the whole of the State will have to be covered, first, by a network of National Extension Development Blocks 50 per cent. of which would be turned into Community Development Projects. Sir, the project is like this. For three years an area will be developed in a manner that there will be a simultaneous development of a township with 100 villages round it. But after three years the Central Administration envisages that the development will be such that it will be taken up by the ordinary departments of Government. The only thing that would be necessary would be to keep a skeleton staff to see that the Development Projects are not allowed to be destroyed. Sir, what has happened is this. As I have just mentioned, suppose there is an irrigation project under this or a project for supply of drinking water or a project for setting up a mobile dispensary; the object of the Government of India is to see that the natural departments of Government dealing with water-supply or with welfare measures should take it up after three years—just to give a push to the development of the area and let the Government take it up afterwards. During this first Five-Year Plan, as I have said just

now, there will be Community Development Project of a mixed type and 51 National Extension Development Blocks. I may tell you another thing in which we have differed from the Central Administration, and that is, they have decided that a National Extension Development Block should consist of an area which would have a population of 66,000. We felt that it would be better to have a thana as the limit of a block so that for administrative purposes it would be easier for us to administer. We therefore informed the Central Projects Administration that instead of having 63 National Extension Blocks in the first Five-Year Plan, we might have only 51 thanawise, and they have agreed not only to our project but they have also agreed to redistribute the allocation of thanas in the manner that would be found necessary.

[9-50—10 a.m.]

In the Second Five-Year Plan it is suggested that we should develop 181 National Extension Development Blocks, almost 36 each year, and half of these every year will be transformed into a Community Development Block, so that at the end of the next Five-Year Plan there will be 90 Community Development Blocks and 90 will remain as National Extension Development Block to be converted into community project in the next Five-Year Plan.

Sir, the actual administration of this department is as follows. There is an organisation called the Development Department of which I happen to be the Chairman. There is the executive, the Development Commissioner, who with his staff co-ordinate the activities of the different departments. The main object is not to displace the ordinary departments of Government which are doing work on similar lines but to co-ordinate their work. For instance, if the Education Department is anxious to put up a certain number of primary education centres, it will be induced to put up the centres in one of these areas, and in doing so there should be perfect co-operation and co-ordination between the Department of Education as such and the Department of Development, as I have just indicated.

Each Development Block is in charge of a Project Officer who is stationed at the headquarters of the block. As the Development Commissioner is responsible for co-ordination of the work of the different departments in the Secretariat, the Project Executive Officer at the headquarters of the block is responsible for the co-ordinated execution of the different development programmes by co-ordinating the work of the Agriculture, Irrigation, Communication, or Education Departments, as the case may be. In order that the work of the blocks is carried on properly there are a certain number of specialists appointed called Social Education Organiser, Agricultural Extension Officer, Co-operative Inspectors, Technical Inspectors for industries and Overseers. On the ground level, that is, in the village, there are village level workers, both men and women, who have received special training at certain Extension Training Centres started by the Development Project. Twenty-five village level workers including five women are posted in each block. Their function is to contact villagers in their charge, explain the programme to them and bring them together for the purpose of detailed planning and the execution of the various development measures. The Social Education Organisers attached to a block have an important part to play in the programme through social education and recreational activities. We are attempting to develop in the villagers an urge for a better, richer and fuller life.

The organisation of the National Extension Block is similar to what I have described for the Community Development Block. Only here we call the Headman, not a Project Officer, but a Block Development Officer and

there are a number of specialist officers with village level workers who help them. An Advisory Committee consisting of local officials and important non-officials is constituted in each Community Development or National Extension Development Block whose function is to assist in the planning and implementation of the development programmes.

Sj. Jyoti Basu:

ঘড়িটাৰ দিকে তাকিয়ে দেখুন ২৫ মিনিট ত হয়ে গেল।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ভাল কৰে বলছি যাতে আপনাবা বুঝতে পারেন।

If you do not want to hear it I will sit down. Sir, the point is that we are attempting to have in the Development Blocks the kitchen gardens, poultries, duckeries, fruit trees as well as travelling libraries.

Sir, in order to give effect to development of these blocks we have naturally to train our personnel. At the present moment our estimate is that we shall be able to appoint about 6,800 men and women of different groups in these development blocks who would be able to carry the message through the village level workers, etc.

Sir, I am sorry that my friends have become impatient. Therefore I will stop here. If there is any question raised I shall discuss it later on.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

Sj. Benoy Krishna Chowdhury Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the working of the Community Development Projects in West Bengal.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the payment of compensation for land acquired by the Damodar Valley Corporation and by the Government for other development schemes.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শক্তিগত ও ঙ্গসক্ৰা গ্ৰামনগৰীৰ কাৰ্য্যকলাপ।

Sj. Gangapada Kuar: Sir I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to improve the conditions of life of the people in the project areas.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কমিউনিটি প্রোজেক্ট ও এন, ই, এস, প্রোগ্রামের জন্য যে সমস্ত টাকা খরচ করা হইতেছে, সেই সমস্ত টাকা সংশ্লিষ্ট এলাকার জনসাধারণের নিকট হইতে সংগ্রহ করা হইবে কিনা এবিষয়ে সরকারী ঘোষণা দিতে সরকার অসমর্থ হইয়াছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের যেসমস্ত এলাকায় কমিউনিটি প্রোজেক্ট ও এন, ই, এস, বুক করা হইতেছে এবং এজন্য যেসমস্ত টাকা খরচ করা হইতেছে, সেই সমস্ত টাকা এই সব এলাকার জনসাধারণের উপর ট্যাক্স ধাওয়া কবিরূপে উঠাইবেন না। এবিষয়ে প্রকাশ্য ঘোষণা করিতে সরকার দ্বিধা বোধ করিতেছেন।

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের বিশেষতঃ মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকের ও ঘাঁটালের এন, ই, এস, ব্লকের সরকারী পবিত্রপনা সম্পূর্ণ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হইয়াছে।

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের বিশেষতঃ মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম ব্লকের ও ঘাঁটালের এন, ই, এস, ব্লকের জন্য সরকারী পবিত্রপনা সম্পূর্ণ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হইয়াছে।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inclusion of Keshiary police-station under Community Development Project in Midnapore district.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about opening of new block in Midnapore Sadar subdivision or any other subdivision of this district.

Sj. Madan Mohon Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ নীতি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Saktighar and Ghuskara blocks in the district of Burdwan.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-inclusion of Goghat police-station under National Extension Service Programme.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the working of the project specially in Jhargram block.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government's interference with the Community Projects as undertaken by Biswabharati at Bolpur.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about progress achieved and policy.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy in non-starting of any Community Development Projects in Ketugram thana.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় শ্রীকাবমহোদয়, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সম্বন্ধে বলা হয় যে এটা সর্বাদিক গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার এবং এতে গ্রাম অঞ্চলের সর্বাদীন উন্নতি হবে। এই গ্রাম অঞ্চলের অবস্থা সম্পর্কে ১৯৫১ সালে সেন্সাস রিপোর্টএ কনকুলুভিৎ চ্যাপটারএ বলা হয়েছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের জমির উপর জনসংখ্যার চাপ সবচাইতে বেশী এবং যারা উপার্জনশীল লোক তাঁদের সংখ্যা কমছে এবং এঁদের পরে নির্ভরশীল লোকের সংখ্যা বাড়ছে। কৃষির উপর নির্ভরশীলের মধ্যে মাত্র ৩৭ লক্ষ লোক কৃষি থেকে উপার্জন করে জীবিকা নির্বাহ করে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের যে অবস্থা তাতে জমির উপর ভিত্তি ক'বে নতুন কর্মসংস্থানের কথা চিন্তা করা যায় না। যদিও কিছু কিছু এখানে রিক্রিমেশনএর স্কোপ আছে এবং কিছু উন্নতধরণের বৈজ্ঞানিক জ্ঞান যা আছে তা প্রয়োগ ক'রে হয়ত কৃষির কিছু উন্নতিবিধান করা যায় কিন্তু সেটি বুঝা জিনিষ হ'তে পারে না, গোপ জিনিষ। যেটা প্রধানতঃ সেখানে বলা হ'য়েছে তা হচ্ছে কি ক'রে এই জনসংখ্যাকে ডাইভার্ট করা যায় টু ইণ্ডাস্ট্রিজ এবং আদার প্রফেসন্স যে সমস্ত রয়েছে। এখন বিচার করতে হবে এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট গ্রাম অঞ্চলে যে সব ছোট ষাট মাঝারী শিল্প গড়ে উঠতে পারে এবং অন্যান্য ক্রাল আর্টস এণ্ড ক্রাফট্‌স যা আছে সেদিকে গুরুত্ব দিয়েছে কিনা। আমি মনে করি তা দেয় নি। পেশ্যাল গ্রান্ট নং ৪৩তে বোট ১ কোটি ১১ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে, তার মধ্যে মাত্র ২ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা অর্থাৎ বোট গ্রান্টএর ২.৬ পার্সেন্ট ক্রাল আর্টস এণ্ড ক্রাফট্‌সের

জন্য ধরা হয়েছে এবং তারও আবার শল এও বিভিন্ন ইণ্ডাস্ট্রির জন্য ১ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা বেশী ধরা হয়েছে টেনিং-কাম-প্রোডাক্সন সেন্টারেরই উপরে। এখন এ সম্পর্কে সকলে একমত, এমন কি লণ্ডন ফুল অফ ইকনমিক্সের জিওগ্রাফিক প্রফেশর যিনি ল্যাণ্ড ইউটাইলাইজেশন সম্বন্ধে একজন অথরিটি বলে স্বীকৃত তিনিও স্বীকার করেছেন ভারতবর্ষ এবং চীনের মতন প্রাচীন দেশে আর জমিকে রুজী-রোজগারের ব্যবহার জন্য বেশী-ভাবে ব্যবহার করা যায় না। বরং নতুন নতুন দেশে সেটা সম্ভব। তারপর দেখুন আমেরিকায় ১ স্কোয়ার মাইল এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ডের উপর যেখানে ২৪০ জন লোক নির্ভরশীল ভারতবর্ষে সেখানে ৩ হাজার জন নির্ভরশীল। তাছাড়া ইণ্ডাস্ট্রি সম্পর্কে মোটেই তারা গঠনমূলকভাবে চিন্তা করেন না। এটা শুধু আমার কথা নয়, শ্রীসুধীর কুমার ঘোষ “স্টেটসম্যান” পত্রিকায় কয়েকটি প্রবন্ধ লিখেছেন—সেখানে তিনি এই দুইটি কথা উল্লেখ করেছেন এবং দেখিয়েছেন আমেরিকানদের এখনও যোরতর আপত্তি—কিছুতেই তারা ইণ্ডাস্ট্রি যাতে হয় সেজন্য চেষ্টা করেন না।

[10—10-10 a.m.]

এই প্রসঙ্গে আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি কারণ বাববার আমাদের এই আলোচনার কথায় নানাভাবে ঘুরে ফিরে একটা জাতীয়তার কথা আসে। এর আগের দিন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন আমেরিকান সভ্যতা সম্বন্ধে আমাদের “এলাজি” আছে। এলাজির প্রশ্ন নয়। প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের জাতীয় স্বার্থের পবিপন্নী যেটা সে সম্পর্কে উল্লেখ করার প্রয়োজন আছে বলে আমরা মনে করি। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এবং সেন্ট পার্সেন্ট আমেরিকার কাছ থেকে এসেছে। এবং এমন কি টেকনিক্যাল কো-অপারেশনে যে এইড কমিটি রয়েছে এব হাবাই এডলি চলছে, এব থেকেই এ জিনিষ এসেছে সেটা ভালভাবে বুঝা দরকার। তাদের কাজ হচ্ছে কতকগুলি জুটফুল এবং প্রফিটেবল আইডিয়া সেল করা। আমেরিকানদের একটা পদ্ধতি প্রচলিত আছে; কাউন্সিল এজেন্ট মারফৎ গ্রামাঞ্চলে এমনভাবে ধারণা কৃষকদের ভিতর ছড়িয়ে দিতে হবে সেগুলি গৃহীত হ’লে পর তাদের কিছু কিছু ব্যবসা করা সম্ভব হবে। সেই জন্য এই এজেন্ট মারফৎ এখানে এসেছে প্রফিটেবল আইডিয়া সেল করার জন্য। আমাদের দেশে কি করে উন্নতি হয় সেদিকে নজর না দিয়ে সেখানে প্রধানতঃ কি কি জিনিষ কবলে তাব পরবর্তী কালে এটা একটা তাদের মার্কেট হতে পারে সেইদিকেই তাদের লক্ষ্য। বর্ত্তে পাৰা যায় এখানে ইন্টেনসিভ কাল্টিভেশনএর চেষ্টা অপেক্ষা

intensive search for newer market in India

সেদিক দিয়েই ইকনমিক সার্ভে হয়েছে। প্রত্যেক ব্লকএর সার্ভে রিপোর্ট ভাল করে পুংবানুপুংকপে পড়ে দেখেছি এমন কি কোন অঞ্চলের উপযোগী জিনিষের প্রয়োজন মিটতে পারে সেদিকে নজর দেওয়া হয়নি। উদাহরণ দিতে পারি শক্তিগড়ে কেন্দ্র করে সেখানে একটা ব্লক সৃষ্টি কবছেন। অথচ আমরা জানি এই শক্তিগড়ের আশেপাশে যে জমি রয়েছে দামোদরের চব প্রভৃতি সেগুলি সুগার কাল্টিভেশনএর পক্ষে অত্যন্ত উপযোগী এবং এটা শুধু আমার কথা নয় উদ্দেশ্য কথাই বলছি, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট যাকে এগ্রিকালচার এডভাইজব নিযুক্ত কবেছেন সেই জান মুখাজির মুখে বলতে শুনেছি যে এটা সুগার কাল্টিভেশনএর পক্ষে অত্যন্ত উপযোগী জমি। আমাদের দেশে সুগারের প্রয়োজন যথেষ্ট রয়েছে এবং আমরা বাইরে থেকে এই জিনিষ আমদানী করি। অথচ কেন শক্তিগড়ে সুগার মিল তৈরী করা হবে না। এবং সাথে সাথে ঐ অঞ্চলে অন্ততঃপক্ষে আমরা জানি ২০ থেকে ৩০ হাজার একর জমি বয়েছে যেখানে সুগারকেনএর কাল্টিভেশন হতে পারে। এখানে কৃষকদের মূল সমস্যা হচ্ছে প্রধানতঃ ফুড জুপ ধান ছাড়া আর কোন জিনিষ হয় না, সেই জন্য কৃষকদের হাতে অর্থ আসিতে পারে না। অর্থকরী ফসল উৎপাদন কববার জন্য ব্যাপক ব্যবস্থার প্রয়োজন এবং কিছু কিছু সেচ্ ব্যবস্থার জন্য পাবিকল্পনা করা দরকার এবং সেদিকে নজর দেওয়া প্রয়োজন। সেখানে সুগারকেন কাল্টিভেশন হতে পারে তারদ্বারা কৃষকদের উপজীবিকা হতে পারে। তাদের হাতে অর্থ আসতে পারে এবং সভ্যকারের একটা ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তুলতে পারা যায়। তা না করে সেখানে কতকগুলি অবাঞ্ছিত জিনিষ করা হচ্ছে যার কোন প্রয়োজন নেই। আমরা জানি ৪,৭৭,০০০ টাকা ধরা হয়েছে শিল্প ষাভে, এবং দুই লক্ষ টাকার উপর ধরা হয়েছে পরবর্তীকালে কোথায় একটা কোল্ড ষ্টোরেজ হবে বলে। এটা থাকবে কি না থাকবে এইরকম প্রশ্ন উঠেছে। কৃষির উন্নতির জন্য আপনারা চেষ্টা করছেন। উনি খুব ঢালোক লোক বলে আজ পর্যন্ত কি করা হয়েছে তা না বলে ভবিষ্যতে কি করবেন সে সম্বন্ধে খুব ফলাও করে বলবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু আপনারা যে জিনিষ ছাপিয়েছেন প্রগ্রেস রিপোর্ট-এ, তাতে দেখা যাচ্ছে আপনারা সিড ডিভীবিউট করছেন ৭,৬২৩ বণ ১১টি ব্লকে যেখানে ৮ লক্ষের উপর পপুলেশন আছে এবং যেখানে প্রায় দুই হাজারের উপর বৌজা। অতএব এইরকম ধরনের গীড ডিভীবিউটনে যে কি উপকার

হতে পারে তা সকলেই বুঝতে পারেন। গ্রামাঞ্চলে সার বিতরণ করেছেন ৬৯,৬৭৫ লক্ষ মণ এবং নুতন ল্যাণ্ড রিক্লেভ হইবে ৪,৪৪৮ এবং প্রায় ১,৮০,০০০ এগ্রিকালচারাল লোন, কৃষি লোন হিসাবে কৃষকদের মধ্যে দিয়েছেন। চাষীর সামনে উন্নতধরণের চাষের পদ্ধতি প্রয়োগ করার জন্য আর্থিক সঙ্গতি তাদের কোথা থেকে আসবে। কৃষি লোন শীর্ণ-মেয়াদী এবং খুব কম সুদে কৃষি লোনের পর্যাপ্ত পরিমাণে ব্যবস্থা থাকতো তাহলে এই উন্নতধরণের জ্ঞান বিতরণের কিছুটা অর্থ হ'ত। কিন্তু সেখানে তা করা হয় নি। ৮ লক্ষ লোকের জন্য ১,৮০,০০০ কৃষি লোন দিয়েছেন; তার মানে মাথা পিছু ১/১০ কম দিয়ে যদি মনে কবে থাকেন যে তাদের উন্নতি কববেন তাহলে মানুষের দুঃখ নিয়ে, অভাব অভিযোগ নিয়ে পরিহাস করা ছাড়া আর কিছুই নেই। সেইজন্য বলছি কৃষির দিক থেকে কিছু করছেন না, শিল্পের দিক থেকেও কিছু কবছেন না অথচ তিনি বলছেন এটা নিয়ে সম্পূর্ণভাবে গ্রামের উন্নতিবিধান কবছি। মন্ত্রীমহাশয়ের পিছনের গ্যালাবিতে ডেভেলপমেন্ট কমিশনার এস. কে. দে বসে আছেন। ওঁর সঙ্গে জয়েন্ট ডেভেলপমেন্ট কমিশনার এ. কে. মিত্রর সঙ্গে বিভিন্ন ব্যাপার নিয়ে মতবিরোধ হয়েছিল। তাঁর আইডিয়া ছিল, তিনি গ্রামের সাঁওতাল পরীতে গিয়ে বাস কবেছিলেন, তাঁর পক্ষে সেই আইডিয়ানি

has been proved too dangerous for the scheme

এবং সেইজন্য তাঁকে সার্গেণ্ট হয়ে সেখানকার ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট হয়ে বসতে হয়েছে। ঠিক এই বকমভাবে জে. সি. কুমারপাণ্ডা থেকে আরম্ভ কবে যাদের সত্যিকারের ভারতের সম্বন্ধে, ভারতের অর্থনীতি সম্বন্ধে কিছু জ্ঞান আছে যারা গ্রামের উন্নতিবিধান কবতে চান এবং যারা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সম্বন্ধে সোপাস রাখেন তাঁরা নিজেরাই বুঝছেন ডেভেলপমেন্ট বুকএর চেয়ে ন্যাশানাল এক্সটেনশন সার্ভিসএব বৈশী প্রয়োজন অর্থাৎ ডিফিউজ কবে দিয়েছেন। সুধীর বোধ মহাশয় বলেছিলেন—

“to thin a layer in too wide an area”

অর্থাৎ অত্যন্ত ব্যাপক এখিাতে অত্যন্ত কম টাকা দেন তাহলে কোন জায়গায় কোন লাভিং এফেক্ট হয় না, সেই ভিনিসিটাই এবা কবছেন। যেটা আমি চেণ্টারবোলস থেকে দেখিয়েছিলাম, আমাব কথা নয় সুধীর বোধ মহাশয় এটা স্বীকার কবতে বাধ্য হয়েছিলেন, তার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে টু টেপ দি টাইড অফ কমিউনিজম এবং সেই জন্য সেই উদ্দেশ্য নিয়ে এই ভিনিসি কবছেন। তাই আমবা দেখতে পাই ভিলেজ ওয়ার্কার্স বাংলার পরী অকলে গড়ে তুলতে হবে। তার জন্য এখানে কংগ্রেসের সেক্রেটারি ছিলেন জিতেন কুশারী, বর্দ্ধমানের ট্রেনিং সেন্টারএব তিনি শিক্ষক ছিলেন, তার সঙ্গে গ্রে সাহেবের মতবিরোধ হওয়ায় কুশারীর মত লোককে চলে যেতে হয়েছে। আমে-বিকান এক্সপার্ট গ্রে সাহেবকে চলে যেতে হয় নি। এবা আবার জাতীয়তার বড়ই কবন। দুই বংশর আগে আমি বলেছিলাম তখন রতনমনি চট্টোপাধ্যায় আমাকে বলেছিলেন আপনি পরিষ্কার যে কথা বলছেন এ যদি সত্য হয় তাহলে জিতেন বাবুর মত লোক থাকবেন না। আমাব কথা সত্য বলে প্রমাণিত হয়েছে। তাঁর সম্বন্ধে ভাল ব্যবস্থা করা হয়েছে। স্পেশাল ম্যাপয়েন্টমেন্ট বোর্ড করে তাঁকে নেওয়া হয়। আমবা জানি সোশিয়াল এডুকেশনএব নাম কবে বিভিন্ন জায়গায় গ্রামাঞ্চলে বিভিন্ন আড়ডা আছে, ক্লাব আছে, পোল কর্তার প্রিবল কবে কি কাজ কবছেন। সেখানে বিভিন্ন গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান আছে, কমুনিটি পার্ট আছে সে সম্বন্ধে সমস্ত ধরনের তার। বাধে এটা আমাদের জানা আছে। কাজেই একথা বলবেন না যে বাংলার উন্নতি করবার জন্য, বাংলাকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য তাব শিল্প, কৃষি সমস্যার সমাধান করার জন্য আপনারা ব্যবস্থা কবছেন, কারণ একথা বললে সত্যের অপলাপ করা হয়। অনেক সময় আমাদের মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়ের মধ্যবিত্তদের জন্য কৃষিবিশ্রু বিসর্জন করেন। সেই জন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়কে এই অনুরোধ কববো যদি কোন টাকা ব্যয় কবতে হয় তাহলে সেই টাকা অন্ততঃপক্ষে ভালভাবেই ব্যয় করুন। আমি বর্দ্ধমানের একটা বুকএর ম্যাজিস্ট্রেটসরি কমিটিতে আছি, এবং আমি দীর্ঘদিন ধরে লক্ষ্য কবছি সেখানে আমার থাকার কোন অর্থ হয় না। এই

Advisory Committee glorified Public Relations Committee

ছাড়া আর কিছুই নয়। কারণ যে টাকা বরাদ্দ কবছেন সেই অকলের যে ম্যাজিস্ট্রেটসরি কমিটি তারা সেখানকার লোকদের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করে প্রোগ্রাম করে সেখানে টাকা খরচ করতে দিলে অন্ততঃপক্ষে কিছু করা সম্ভব হবে।

[10-10—10-20 a.m.]

তা না করে আপনারা কতগুলো বনগড়া ভিনিসি তাদের উপর চাপিয়ে দেবার জন্য চেষ্টা কববেন এবং সেই ম্যাজিস্ট্রেটসরি কমিটি—যেটা ডিষ্ট্রিক্ট অর্গানাইজেশন আছে, তার মাধ্যমে পাশ করিয়ে নিতে চেষ্টা কববেন। নিজেদের সমস্ত কিছু আগে থেকে করা থাকে বলেই তাতে ভিটো দেবার জন্য তাদের কাছে শেওয়া হয়—এটা

করা হয়। এটা যদি ঠিক থাকে যে এই বছর এই টাকা তাঁরা এখানে খরচ করবেন উন্নতি করার জন্য এবং কিভাবে কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে সেই টাকায় কাজ হবে, সেটা জেলার লোকের দ্বারা তৈরী কমিটী ঠিক করে দেবেন, এটা কোন দলবিশেষের প্রশ্ন নয়—সেই কমিটীর হাতে যদি আপনারা টাকা দিতে রাজী হন, তাহলে কিছুটা কাজ করা সম্ভব হয়।

8j. Jyotish Joarder:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার পরিচালিত কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট বা ন্যাশানাল এক্সটেনসন সার্ভিস পরিকল্পনা বস্তুতঃ একটা সঠিক অঙ্গভূতিতে পরিপূর্ণ। এ সম্বন্ধে আমি যা অনুসন্ধান করেছি এবং যতখানি জানতে পেরেছি তাতে আমার ধারণা হয়েছে এর মধ্যে সমাজ উন্নয়ন পরিকল্পনার নামে কেবল একটা পরিকল্পনা আছে—যার উপাধি উন্নয়নমূলক—কাজে তা ভাল হোক মন্দ হোক। কিন্তু সমাজের স্বার্থ এর সঙ্গে জড়িত নেই। তাই এখানে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের শীর্ষ হতে শুরুতেই কমিউনিটি কথাটা ভুল করে দিলে যুক্তিসঙ্গত কাজ হতো। কারণ সমাজের কথা যদি বলতে হয়, তাহলে তার প্রথম কথা সেই সমাজের যা প্রয়োজন, যা সমস্যা তাব সমাধান হিসাবে চিন্তা করে একটা প্রজেক্ট করা। সে সম্বন্ধে যে এখানে কোন চিন্তাব বলাই ছিল, তা মনে হয় না।

এরপর কেন্দ্রীয় পরিকল্পনার একটা বিশৃঙ্খল অনুসরণও এর মধ্যে দেখতে পাই না। তাছাড়া স্থানীয় বিশেষ কারণে দেশকাল ভেদে ব্যবস্থা হিসেবে এই ব্যাপারে যা একটা স্থানীয়তা এ টেটের ছিল তাও সেখানে অপচয়ের পথে গিয়েছে। সর্বোপরি দেখতে পাই যে পরিকল্পনা তাঁরা নিয়েছেন তাকে কাগিকরী করার ভাব তাদের উপর তাদের কার্যক্রমের সঙ্গে পরিকল্পনার কোন সম্মতি নেই।

কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট বাজেটের দিকে তাকালে দেখতে পাই বিভিন্ন খাতে যে খরচ বরাদ্দ নেওয়া হয়েছে, যেমন ইরিগেশন, শিক্ষাবিভাগ, কৃষিবিভাগ মায় মৎস্যচাষ, কুটীরশিল্প পর্যায়তঃ যাবতীয় বিভাগের প্রধান প্রধান খাত থাকা সত্ত্বেও এখানে প্রজেক্টের খাতে সেগুলিকে আবার জড়িয়ে ডাবল এন্ট্রির ব্যবস্থা করা হয়েছে খরচের খাতায়, টাকার বেলায়। কিন্তু কাজের বেলায় সোঁতাতে কনফিউসন ছাড়া আর কিছু দেখতে পাইনে।

এইভাবে দেখতে পাচ্ছি এখানকার সরকারের স্বীকৃতি রয়েছে চলতি বছরে বরাদ্দ টাকার শতকরা ৫০ ভাগ খরচ মাত্র এটা করতে পেরেছেন, বাকি টাকা খরচ করতে পারেন নি। কারণ শেবিবেছেন যে সময়মত সেই সব কাজের কলকল্প আসে নি। এটা পরিকল্পনার এক দিক। সেই কারণে বছরের পর বছর কাজ মহুর গতিতে কমেছেন। প্রগ্রেসটা ছিল মহুর গতি। উৎপাদনের জন্য যে সমস্ত কলকল্প দরকার ছিল, সেটা দেবীতে আসায় যেখানে যেখানে টাকার অপচয় হয়েছে তাব এক্সপ্লেনেশন একটা পেয়েছি। কিন্তু অর্থের যে অপচয় হতো তাব জন্য দুঃখভোগ করতে হচ্ছে সমাজকে, তাব জন্য প্রায়শ্চিত্ত করছে সমাজ। কিন্তু তাব বেসপনসিবিলিটি টেট নিচ্ছেন না। সমাজ উন্নয়নের নামে এমন ধাক্কা অসংখ্য ব্যাপার চলছে, যাব মধ্যে অর্থব্যয়ের সঙ্গে ফসলের কোন সামঞ্জস্য নেই। সবক'র এই যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট, ন্যাশানাল এক্সটেনসন সার্ভিস পুড়তি নাম দিয়ে পরিকল্পনা করে কাজ ক'রছেন এক কথায় অঙ্গভূতি এই পরিকল্পনার ন্যাশানাল অর্ডার।

আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলে গেলেন, আমাদের বাংলাদেশে কৃষিশিল্পের সম্পূর্ণক হিসেবে যা প্রয়োজন তা হলো কুটীরশিল্পের সম্পূর্ণক। সরকারের স্বীকৃতিতেও রয়েছে যে, প্রয়োজনীয় ভূমি—আমাদের দেশের মানুষ চায়—আমরা তা দিতে পারি না। চাষের পক্ষে আমাদের সুদূর উন্নতির সব পথ রুদ্ধ হয়ে আছে। ডাঃ রায় তাঁর বাজেট ভাষণে পরিকার করে বলেছিলেন, এখানে আনএমপ্লয়মেন্ট ক্রত বেড়েই যাচ্ছে সোঁতা আরো বেড়ে যাবে। এবং তাব জন্য ভূমির উপর আঁহা বাখার অবকাশও নাই। তাই শিল্পোদ্যমের উপবেই ভাব দিতে হবে। এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট যখন বাংলাদেশে এল, তখন প্রথম কথা হওয়া উচিত ছিল—যদি বাংলাদেশে অলটারনেটিভ প্রডাক্সন করতে হয়, তাহলে শিল্পোদ্যম বা কটেক্স ইণ্ডাস্ট্রী পত্তন করাই হলো শ্রেষ্ঠ পথ। সেইদিকে লক্ষ্য রেখেই এর সমাজ উন্নয়ন কেন্দ্রগুলোকে নিয়ন্ত্রিত করা উচিত ছিল।

ডাঃ রায় গত বছর এই খাতের আলোচনা পুসকে বলেছিলেন শিল্পোদ্যমকেন্দ্রিক নিলোখেরি মডেল ও কৃষিকেন্দ্রিক এটাওয়া মডেল এর মধ্যে যখন বেছে নেবার কথা উঠেছিল তখন তিনি একটি মধ্যপন্থা অবলম্বন করেছিলেন। বস্তুতঃ দেখা গেল তিনি একটি মিশ্র নীতি অবলম্বন করেছেন। তাঁর উচিত ছিল শিল্পপ্রধান পরিকল্পনাটিকে অগ্রাধিকার দেওয়া। তিনি সেইদিকে গেলেন না। দুটো মডেলকে মিশ্রভাষ করে একটা হচ-পচ করে ফেললেন। এতে প্রয়োজনের বিচার নেই, ক্ষেত্রের বিচার নেই। আছে শুধু কনফিউসন। তিনি একই সঙ্গে

চাষাষ, মৎস্যচাষ, শিল্প উৎপাদন, সেচ প্রভৃতি নানা গালভরা কথা এই পরিকল্পনার মধ্যে টেনে এনে লোককে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছেন, এবং সব গুলট পাল্ট করে কেলেছেন। তাঁর সুবিধার দিকটা এই হয়েছে যে কৃতিত্ব দাবীর বেলায় অনধিকাচর্চার সুযোগ বেশ বেড়ে গেছে। জনস্বাস্থ্যবিভাগ হতে ইরিগেশন পর্যন্ত মাবতীয় বিভাগের তথাকথিত ম্যাচিভমেন্টগুলোকে ধুরিয়ে ফিরিয়ে সমাজ-উন্নয়ন পরিকল্পনার অঙ্গ বলে দাবী করা হয়েছে। ফুলিয়াতে আমবা এই ম্যাচিভ কবেছি, ন্যাশানাল এক্সটেনশন সার্ভিসএ এই করেছি, ইত্যাদি।

যেখানে যে সব ন্যাচারাল ডিপার্টমেন্ট রয়েছে তাব অধীনে উন্নতি হোক, যা হয়েছে তার ফিরিতি সে বিভাগের নামে শুনলে আমবা সুখী হই। কিন্তু একেব ফল অন্যোব দাবী করা কেন? একই কাজ বিভিন্ন বিভাগীয় নিয়ন্ত্রণে পরিচালনা করে অপচয়ই কেবল বাড়ান চলে। সমাজ-উন্নয়নের নামে সে অপচয় বৃদ্ধিব ব্যাবস্থাই করেছেন এ রাজ্য সবকার।

বাংলায় সমাজ-জীবনের সঙ্গে তাব সমস্যা সমাধানের সঙ্গে যোগাযোগ না রেখে একটা মনগড়া ফুলিয়া মডেলের ছকে সমাজ-জীবনকে টেনে দেবার চেষ্টা হয়েছে। সে ক্ষেত্রেও পরিকল্পনার সঙ্গে কার্যক্রমের কি যোগ? পরিকল্পনাতে ছিল পাঁচ হাজার বিফিউজি দিয়ে একটা মডেল টাউনশিপ তৈরী করা হবে। এই যে বিরাট বিফিউজি সংস্থা এত সুন্দর একটা জিনিষ সরকারের হাতে ছিল এদেরকে কত ভাল কাজে তাঁবা লাগাতে পারতেন। মডেল হিসাবে তাদের শিক্ষা দিয়ে সমস্ত বাংলাদেশের জন্যে মডেল তৈরী করতে পারতেন। কিন্তু সেই জিনিষকে, সেই বিরাট সম্ভাবনাকে তাঁবা অপচয় করেছেন। পাঁচ হাজারের যে টায়গেট ছিল তাব অর্ধেক বাস্তবরাও নেওয়া হলো না। যে সমস্ত ডিপার্টমেন্টএ তাদেরকে পুরোয় কবলেন তাব এবং তাব বিফলতাব লিষ্ট সবকানোব অজানা নেই।

অবশেষে সিদ্ধান্ত হয়েছে যে সেখানে আব বাস্তবরা নেয়াই হবে না। বিফিউজি টাউনশিপএ বিফিউজি না নেবার কথাটা ভাববার বিষয়। তাছাড়া এ পরিকল্পনার পরিচালনা তাব মাদেব উপর তাদের মধ্যে গুরুতর মতবিবোধের একটা উদাহরণ দেব। বাংলায় কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এষ ফাট ওয়ার্কিং মডেল ফুলিয়ার ক্ষেত্রে যে কুটীবশিল্পেব একটা বিশেষ স্থান সাব্যস্ত হল সেই কুটীরশিল্প সম্বন্ধেই এই উদাহরণ। কুটীরশিল্প মন্ত্রী কুটীরশিল্প সম্বন্ধে অধুনাতম এক নিবন্ধে ঘোষণা কবেছেন ভবিষ্যতে কুটীরশিল্পে জাপানী মডেল প্রচলিত করা তাঁব চূড়ান্ত লক্ষ্য। আব বাংলাব ডেভেলপমেন্ট কমিশনার, যাব হাতে এই প্রচলনভার ন্যস্ত, তিনি তাঁর ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট নামক নির্দেশনামাতে জাবী কবেছেন যে এই জাপানী মডেলের প্রবর্তন আনবে “এ পার্সপেক্টিভ অফ ডুম”। একজন যাকে বলেন “চূড়ান্ত লক্ষ্য” অপর জন তার মধ্যে দেখতে পানেন ধ্রুব ধ্বংসের বীজ। তাহলে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী এবং উন্নয়ন পরিকল্পনার প্রধান কর্মকর্তার মধ্যে দৃষ্টিভঙ্গী এই মৌলিক অঙ্গভতির পরিণাম কি তা ভাবা কঠিন নয়। এ দুয়েব যুক্ত নিয়ন্ত্রণে উন্নয়নের আশা দুবাশা নাত্র।

[10-20—10-30 a.m.]

পশ্চতপক্ষে ফুলিয়াতে শিল্পোদ্যমের দিকে লক্ষ্য কবলে এষ প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাওয়া যাবে। থানথোলাীভাবে ফুলিয়াতে শিক্ষা তথা উৎপাদন কেন্দ্র একই সঙ্গে বহু শাখাব কাজ আরম্ভ করা হয়েছিল। তাব অধিকাংশই বন্ধ বা হস্তান্তর করে দেওয়া হয়েছে—যেমন সোপ ইণ্ডাস্ট্রী, কাটা কাপড়ের জামা তৈরী শাখা, ব্যাকেট ইণ্ডাস্ট্রী। ব্যাকেট ইণ্ডাস্ট্রী লাল আলো আলবার উপক্রম হলে তা পুইভেট সেক্টরএ বিক্রি করা হয়ে গেল। পাওয়ার লুমও ব্যক্তিগত ব্যবসায়ীর কাছে বিক্রী হয়ে গেল। সরকার মানেজমেন্টএব দায় এড়ালেন এবং দুনাফাখোরের হাতে সামাজিক স্বার্থ তুলে দিলেন। প্রায় একশত বাস্তবাবাব পরিবাব নিয়ে উইডার্স কলানী করা হয়েছিল তা আজ অকোজো হয়ে আছে। তাব ভবিষ্যত আশঙ্কাজনক। এইভাবে সেখানে একটার পর আব একটা স্বীম ধ্বংস হচ্ছে।

আর একটা স্বীমএ—যেখানে নানা শিল্পশিক্ষা দেবার ব্যবস্থা—যাদের শিক্ষা সমাপ্ত হয়েছে বা যাদের এখনও শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে, তাদেরই বা ভবিষ্যত কি? এষপুয়মেন্টের রাজারে তাদের স্থান আছে কিনা। এ শিক্ষার মান সম্বন্ধে কি ধারণা পোষণ করছে দেশের লোকজন? যখনই তারা শোনে ফুলিয়া কমিউনিটি প্রজেক্ট থেকে কেউ শিক্ষা নিয়ে কর্মপ্রাপ্তির আশা এসেছেন তখনই তাকে বলে দেয়—হয়ে গেছে আপনি এখন যেতে পারেন। আপনার ঝরা কিছু হবে না। যাবা সেখান থেকে ছুতা তৈরী শিখে বার হয়েছেন তাদের মধ্যে কেউ কেউ রেলওয়েতে কুলিগিরি করে যাচ্ছেন। অথচ সরকার দাবী করছেন—ব্রুকের পর ব্রু প্রতীষ্টিত হচ্ছে। বন্ধ হচ্ছে ক’টা তার উল্লেখ নেই। গুসকরা প্রজেক্ট তো বন্ধ হয়ে গেছে; ঘোষণা মাত্র বাকী। এইভাবে ক্রমে আরো কতগুলো ব্রুকের অবস্থা কি হয়ে দাঁড়িয়েছে তা জানলে সবাই শঙ্কিত হবেন।

তারপরে বলতে হয় ওদের কনকিউশন অক ডিপার্টমেন্টের কথা। এই কনকিউশন অক ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে আর এক সর্বদেশে ব্যাপার। প্রজেক্টের ক্ষেত্রে বিভিন্ন খাত থেকে সমস্ত কাজ হচ্ছে—যেমন ইরিগেশন, ফিশারি, কুটারশিপ। জনস্বাস্থ্যের যে কাজ হচ্ছে, তাতে দেখতে পাই একই ক্ষেত্রে বিভিন্ন মন্ত্রীর হাত থেকে সরাসরি সেগুলি অনুষ্ঠিত হচ্ছে। তাতে কাজের চেয়ে কাজের ঠেলাঠেলিই বড় হচ্ছে। হয় এক এলাকায় আইন পুংলা চাড়া যাবতীয় কাজের তার প্রজেক্ট কর্তৃপক্ষের হাতে থাকবে নয়ত অন্ততঃ নিকিট কাজের যাবতীয় দায়িত্ব তাদের হাতে থাকবে। কার্যতঃ কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে কাজের নিয়ন্ত্রণ ও দায়িত্বের ব্যাপারে একটা লিমিটেড অটোনমি দিতে হবে। তা না হলে একই ক্ষেত্রে একই সঙ্গে বিভিন্ন নিয়ন্ত্রণ ও দায়িত্ব নিয়ে কাজাকাড়ি সৃষ্টি করে রাজধানী হতে কো-অডিনেশন রক্ষার চেষ্টা ব্যর্থ হবে।

কাজের তুলনাস্থি হতে পারে, মানুষ মাত্রেই তুল করতে পারে। সিনিসিয়ালি কাজ করলে তুল হলেও আমরা কিছু বলবো না। কিন্তু সে কাজের দায়িত্ব টেটকে নিতে হবে। দেখতে হবে একজনাত যে তুল করেছে, সেটা অনায় করেছ, আমি সেটা সংশোধন করে কাজটাকে এগিয়ে নেব। কিন্তু সেদিকে নজর না দিয়ে তুলটাকে চাকরার জন্য অসাধু পদ্ধতি উপের পিণ্ডি বুধোর ঘাড়ে ফেল দিয়ে যে কাজ চলছে সেটা ছাড়তে হবে। যারা আপনাদের প্রজেক্ট অনুযায়ী শিক্ষিত হয় তাদের কি করবেন? বর্তমানে তাদের জন্য আপনাদের কোন দায়িত্ব নাই। আপনারা যখনই পুয়ান করবেন যে এই এই রকম কাজ শিক্ষার প্রয়োজন, সেই শিক্ষার পর্বই আমি বলব—আমাকে যা শিখিয়েছেন, আমায় তাতে এমপ্লয়মেন্টের ব্যবস্থা করুন। সে ব্যবস্থা আপনাদের করতে হবে। এই কথা স্মরণে রেখে যে পথে প্রোগ্রস করা চাই। নৈলে কাজ শেখাবার মানে হলো কি? সে লোকের ভবিষ্যত কি হবে? তার কিছুই ঠিক নাই, এখা বা সিয়াব ওয়েস্টেজ অব মানি, একোটা এ্যাণ্ড টাইম।

তারপরে উৎসাহ দানের কথা আসে। আপনাদের উৎসাহ দানের রীতি হল আপনারা যেখানে যান ফলের মালা পান, আপনারা মনে করেন লোকের উৎসাহ বর্ধন করছেন। আপনারা মনে করেন আপনাদের নিয়ে খোল কর্তাল বাজিয়ে কীর্তন করলেই পন্নীর মধ্যে নিরাশা নাই, সবই আনন্দ আর কীর্তন। এটা আপনাদের সম্পূর্ণ তুল। পন্নীর লোকদের যাতে ভাল হয় সেজন্য আপনারা সাংস্কৃতিক কেন্দ্র করেছেন, কিন্তু আমি বলছি মানুষের যেখানে খাবার নাই, স্বাস্থ্য নাই, সেখানে সাংস্কৃতিক কেন্দ্র গঠন নিরর্থক। এই ভারতবর্ষের মাটিতে যেখান সাংস্কৃতি রয়েছে, মানুষ যদি দুবেলা দুমুঠো খেতে পেয়ে দম ফেলতে পারে তাহলেই সে সাংস্কৃতি তারা লুকে নেবে। নৈলে যা করছেন, এ শুধু অনাচার, অত্যাচার ও পণ্ডন। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে আপনারা যা চালাচ্ছেন সেটা হলো একটা দায় সারা কাজ।

ভাঃ বাম তাঁর ওপেনিং স্পীচ যা বলেছেন, তা হলো গভবছ তিনি যা বলেছিলেন তাবই পুনরাবৃত্তি মাত্র। তাঁর লজ্জিত হওয়া উচিত যে তিনি একটাও নতুন কথা ম্যাড করতে পারেন নি। শুধু কয়েকটা অকিসার বাড়িয়েছেন। সরকার কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট ও ন্যাশানাল এক্সটেনসন স্কীমের নামে এক সর্বনাশা বিভ্রান্তি এই দেশের মধ্যে সৃষ্টি করেছেন। এই বিভ্রান্তি হতে দেশকে রক্ষা করুন এবং আপনারাও রক্ষা পান— এই হল আমার বক্তব্য।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, in spite of what Dr. Roy has stated here and in spite of his taking upon himself all the responsibility, as has become almost a habit with him in all matters, we are not at all convinced that he is going to do anything in the name of Community Development Project or National Extension Scheme. He will simply waste some more money—the money that he will obtain by loans. Sir, the total expenditure for 1955-56 has been estimated at Rs. 1 crore 11 lakhs and 43 thousand. Out of this amount a total sum of Rs. 50 lakhs 15 thousand and 700 will be spent for establishment and supervision charges. Now, Sir, if 50 per cent. of the money is spent for establishment charges and for supervision, what would remain there for actual development work and national extension? It is a question which should be answered by Dr. Roy. We find that the supervision charges under “Medical” is estimated at 3 lakhs 93 thousand, whereas the amount that the Department will spend

under the head "Medical" is only Rs. 34,000 for mobile medical-cum-public health unit. Should not that be done by the Medical Minister? For only one mobile unit that they will run in the whole of this year supervision charges to the tune of Rs. 3 lakhs and 93 thousand will be spent.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: There are other units besides that mobile unit.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: That is not written in the Budget. We must have the information from the Budget.

Sir, Rs. 1 lakh 77 thousand would be spent for supervision under "Veterinary" and a sum of only Rs. 81,800 will be spent for equipment and medicine for Veterinary Dispensary-cum-Peripatetic Service Centres.

As has been pointed out by the previous speaker, a lot of confusion has been created. This is a hotch potch. We find Agriculture and Animal Husbandry of Dr. Ahmed; then Co-operation, Veterinary, Medical, Public Health, Education including Secondary Education have all been mixed up here. Each of them has a separate department and we cannot really appreciate why these things could not be done by each of the Departments concerned. Only for liaison should we spend so much money? Dr. Roy told us that this department has been set up for a temporary period—only with a view to giving a push as if other departments were all sleeping. They need a push and for giving them a push the public exchequer will lose to the tune of more than one crore of rupees a year.

[10-30—10-40 a.m.]

Excepting expenditure of about Rs. 3 lakhs over rural arts and crafts and technical training, etc., we do not think that any of the items can be properly brought under the scheme of Community Development or National Extension Service as it should otherwise mean. Now, Sir, while this Department is incapable of doing anything worth the name it surprises us to find that, in its hardihood if not impertinence, it is trying to encroach upon and interfere with the rural reconstruction work that was being carried on by the Viswa Bharati in the Bolpur area. It is well-known that Viswa Bharati was carrying on rural reconstruction work under the scheme drawn up by the Poet nearly 30 years ago. They had already taken up 100 villages. They were doing extensive work in 50 villages and for want of finance they were not being able to do as much work as they should in the other 50 villages. Experiments were being made at Santiniketan, pupils were being trained for this particular object and the results of this experiment were placed before the people so that they could take advantage of such experiments in developing themselves—in the way of real community development. So, Sir, Viswa Bharati hoped that they would be able to cover at least a block of 200 villages so that they could develop it in the way the Poet desired and according to his scheme and for which they had already been doing extensive work. Sir, this was recommended by Mr. Thapar to the Central Government. Mr. Thapar who was Adviser to the Programme Administration, Planning Commission, visited Santiniketan and was highly pleased with the work that was being done there. He recommended to the Central Government that Santiniketan should be given autonomy and independence in this matter so that they could at least go on with their work in their own independent lines as had been chalked out by the Poet. This was the recommendation, Sir, from Mr. Thapar. That was also the pledge given by Pandit Nehru during the Convocation Address.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may inform my friend that Viswa Bharati is already included in the National Extension Development Block.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I do not think that your information is correct. I would place certain facts before you. I have a document, dated 5th February, 1955.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: They have got 170 villages extending over 120 square miles and the total population is 177,401.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Your information is not correct. I shall be very glad if you will bear with me for sometime and then accept my proposal. It is only for that reason I am speaking.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Development Commissioner went there and talked to Dr. Bagchi and they have come to a certain settlement.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: That is the point, Sir, I want to make out. Again I say you have not been properly instructed. Now, Sir, Panditji always wanted that institutions like Viswa Bharati should not be the copy of others. That is why the University there has not been made a copy of the other Universities. It has been given the freedom to retain its own peculiarities and distinctiveness. What I am urging before the Chief Minister is that Viswa Bharati should be given the autonomy, the independence of running an independent block of 200 villages, Government only providing them the necessary finance. If there is an arrangement already come to about which the Chief Minister was speaking, what has the Development Commissioner done? He has forced the authorities there to merge their village reconstruction works with the standard pattern to be established by the Government. That is not what is wanted. Again, Sir, the programme of work to be carried on in this block will be such as has been laid down for the normal extension block of the Department. So the originality would be gone, the autonomy would be taken away from them, and it would be made subservient to a Government Department about whose capacity I have very grave doubts. Dr. Roy might think that I.C.S. officers are capable of doing everything in his own words from ভূতা সেলাই থেকে চণ্ডীপাঠ but we do not believe it. We have known nothing about Mr. Dey who has been appointed the Development Commissioner, and has been given supreme authority to run the Community Development Project and spend for supervision alone to the tune of Rs. 50 lakhs a year, so that we can have any faith in him. We have heard nothing so far about him from which we could take it that he could even improve upon the ideals of the Poet, the schemes of the Poet. So I would, Sir, ask the Chief Minister, bearing in mind the pledge given by Panditji, which has also been given even by our Chief Minister himself, that autonomy of Viswa Bharati in all its aspects should be maintained. So please spare this National Extension Service Block from all Governmental control and allow them to have it in their own way. Please pay them as much money as they require and at least try in one block what they do as compared with what in your turn you can do in other blocks.

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজকে ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সম্বন্ধে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা তাতে যে সমস্ত পোষ ক্রটি আছে সে সম্বন্ধে বলেছেন। সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলব না। আমি একটামাত্র কথা বলব; আমাদের মাননীয় প্রধান মন্ত্রীমহাশয় এই দেশের লোকের ও ভারত সরকারের কাছ থেকে যে টাকা ধার করছেন সেটা অসমবেত পোষ দিতে হবে, পোষ করে হবে সে ব্যঙ্গবাক্য জানতে চাই। যে টাকা ধার করে নেওয়া হয় এবং সেই টাকাটা যদি

শোধ না হয়, তবে সেটা কিরকম ব্যবসা বা বিজিনেস। আমাদের বিধানবাবুরও অনেক বিজিনেস আছে—ঔষধের কারখানা ইলেকট্রিক কোম্পানী—এই দুটি বিজিনেসএ তিনি জানেন কি কেবল লাভই হচ্ছে, কোন লোকসান হচ্ছে না। এই যে ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএ তিনি যে টাকা নিচ্ছেন সেই টাকাতা কবে শোধ করবেন সেটা যদি বলেন তাহলে আমরা খুশী হব।

আমি প্রথম বাবেই বলেছিলাম মেদিনীপুর জেলায় ঝাড়গ্রাম মহকুমায় যে ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট কিছু কিছু করছেন, আমাদের মেদিনীপুর জেলায় শারব গ্রামে বাঁশ গুড়ব পাওয়া যায়, সেখানে যদি ভাল কাগজের কল বা পেপার ফ্যাক্টরি তৈরী হয় তাহলে সেই ফ্যাক্টরিতে বহু লোক কাজ হবে বেতে পারে। সরকারও চাচ্ছেন যাতে গ্রামে লোক বসবাস করতে পারে সেজন্য সংগঠন গড়ে উঠে। এই কাগজের কারখানা করলে সেখানে সবকানের উদ্দেশ্য সফল হবে ও ধাব করা টাকা শোধ হবে। যা খরচ হচ্ছে তাব ন্যূনা দেখুন।

[10-40—10-50 a.m.]

আমাদের ঝাড়গ্রামে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট আসবাব করে গ্রামের যে কয়টি কৃষিবিশিষ্ট আছে, যেমন কাঁসা পিতল বাসনের শিল্প কাজ কিছু কিছু হয়। যাবা কুণ্ডবিশিষ্ট করে জীবনযাত্রা নিভর করে তাবা বেতে না পেয়ে গ্রাম ছেড়ে চলে যাচ্ছে। কামার কুমারেরা বেকার হয়ে পড়ছে। আমি বলছিলাম এখানে একটা সেলস এমপ্লয়বিয়াম করা হোক যেখানে ঐ সমস্ত বিক্রী হবে। ওয়াটার সাপ্লাই এমন একটা স্কীম ঐ ডেভেলপমেন্ট স্কীমএর ভেতর যাব ফাজের কোন অর্থ হয় না। দেখলাম ৪২টি কুমো শনন করেছেন; তার ১০টি ইতিমধ্যে ভেঙ্গে গিয়েছে, বাকী ৩২টিতে দেখবেন ভাল নাই বললে ক্ষতি নাই। রাস্তা যা করেছেন তা ধাকপালে জলে ডুবে যায় এবং মানুষ চলাচল করতে পারে না। ম্যানিফ্যালেবিয়া স্কীম অনুসারে কাজ ভাল হয়েছে ম্যালেরিয়া হচ্ছে না কিন্তু ওখানকার লোকের ফাইলেরিয়া (গোদ) বেড়ে গিয়েছে। ম্যালেরিয়া ভাল হয়েছে; যাতে ফাইলেরিয়া ভাল হয় আশা করি স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয় সেদিকে ব্যবস্থা করবেন। ক্যাটেল ইন্সুভমেন্ট সেণ্টার ব্যাপারে ওখানে একটা সেণ্টার করা হয়েছে। মেদিনীপুর সহরে ভাল ভাল কয়েকটি ষাঁড় ছিল, উনি সবগুলি ঝাড়গ্রামে জড় করেছেন। মেদিনীপুরে একটিও রাখেন নি। আমাদের ছেলেদের মধ্য থেকে বাজমিস্ত্রী তৈরী করা দরকার কিন্তু ঝাড়গ্রাম বুকএব বাজমিস্ত্রী ট্রেনিং সেণ্টার করা হয়নি অথচ আমাদের মেদিনীপুর জেলাতে ভাল বাজমিস্ত্রী অভাব রয়েছে। তাবপর আব একটি কথা—এবছর আমাদের ঝাড়গ্রাম সাবডিভিসনএ ফসল হয়নি বলগেই চলে। সেখানে প্রতি বছর ভাল বীজ দেওয়া হ'তো তাব জন্য একটা টাকাও বাজেটে ধরা ছিল কিন্তু এবড়স দেখছি সেই বাবদ একটি টাকাও ধরা হয়নি। আশা করি কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএ এব জন্য টাকা ধরা হবে। আমাদের উদ্দেশ্য সবকান আমাদের দেশবাসীর নিকট ও ভারত সরকারের নিকট যে টাকা ধাব গ্রহণ করেছেন তাতে ছোট ছোট কারখানা যা দেশের প্রয়োজন তা গড়ে তুলুন তাতে দেশের বেকার সমস্যা দূর হবে ও ধাব টাকা শোধ দিতে পারা যাবে নচেৎ দেশের দেনাই বেতে যাবে।

একজন বাঙালি অধিবাসী ঝাড়গ্রামে একটি সাইকেল বেল প্রস্তুত কারখানা করার জন্য সরকারের নিকট আবেদন করেছেন, কিন্তু সরকার দীর্ঘ, তাকে কোনও সাহায্য কনবেন না বলে দিয়েছেন। দেশের বেকার সমস্যা কি করে দূর হবে?

Sj. Priya Ranjan Sen:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যদি ন্যাশানাল এন্টরটেনসন বুকএব এন্টরটেনসন হয়, প্রসাব হয়, ভালভাবে কাজ হয়, তাহলে কি বিরোধীরা বলবেন যে এর মধ্যে কোন অনায়া আছে। আমার মনে হয় এখানে একটা কনফিউসন অফ থট হয়েছে। আজকে ম্যাডভাইসরি কমিটির মেম্বররা মনে করলে এগ্রিকাল্টিউর কমিটিকে ম্যাডভাইস করতে পারেন এবং তা গ্রহণও করা হয়। অবশ্য সব সাজেসন যে গ্রহণ করা হয় তা নয়। যদি সব গ্রহণ করা না হয় তাহলে তারা কেন আছেন সেটা অনেকেরই বুঝতে কষ্ট হয়। ডেভেলপমেন্ট সঞ্চয়ে আর একটা কনফিউসন অফ থট রয়েছে। স্থানীয় যে ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট আছে আর সরকারের ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট এই দুটি থেকেই যদি একই কাজের চেষ্টা করা হয় তাহলে স্পিডি ওয়ার্কএর দিক থেকে কোন অসুবিধা হবে বলে মনে করি না। আমি বোলপুর সঞ্চয়ে কিছু বলছি। এ সঞ্চয়ে শ্রীমুক্ত স্ত্রীরা রায় চৌধুরী মহাশয় ওখানকার কোন সমিতির রিপোর্ট থেকে পড়েছেন। তাতে বলা হয়েছে ডেভেলপমেন্ট কমিশনার, গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল, সর্বেসর্ব্বা হিসাবে কাজ করবেন। আমি জানি কোথাও অটোনমির ব্যাপার নেই। বরঞ্চ বিশুভারতীর কর্তৃপক্ষ বুঝতে পেরেছেন ন্যাশানাল এন্টরটেনসন বুক হবে নানা প্রকার রিসোর্সেস ব্যবহৃত গ্রামের প্রচুর উন্নতি হবে।

স্বতরাং তাঁরা একথা বলছেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট এই কথা বলছেন যে বিহারতীর এই এরিয়াতে যে কাজ চলছিল সেই কাজ চলুক সেই কাজের সংগে আমাদের কোন কনফ্লিক্ট হতে না। বিশুভারতীর কাজ চলছিল হেলথ কমিটি, কতকগুলি পাঠশালা ইত্যাদি নিয়ে। এই যে স্বাস্থ্য প্রতিষ্ঠান এ শিক্ষার প্রসারমূলক কাজ এতে ন্যাশানাল এক্সটেনসন বুক কোন হস্তক্ষেপ করবেন না। যেমন বলা হয়ে “Some of the items of this programme have been already covered by the present activities of the Viswa Bharati. If there are additional items which the Viswa Bharati have been carrying on alone, these will be taken up even after the merger since it will be undesirable to reduce any of the benefits that the local people have been enjoying so long.”

স্বতরাং এখানে কোন সংঘর্ষ নেই। ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের কার্যক্ষেত্রের গভী প্রসারিত করার ফলে য বিশুভারতী যে সব উন্নয়নমূলক কাজ সম্পন্ন করতে পারছেন না তা সম্ভব হয় তাহলে ক্ষতির কোন আশঙ্কা থাকে পারে না। বিশুভারতীর যে কাজ এতদিন চলে আসছে তা চলতে থাকবে এবং শ্রীমন্তেনের যে কবাল রিকনষ্ট্রাক্টিভ ডিপার্টমেন্ট আছে তাব কিছু নষ্ট হবে না—বিশেষ বিশেষ কতকগুলি ব্যবস্থা—সোশিয়াল ওয়েলফেয়ার সব কি করে উন্নতি করা যায় এ বিষয়ে এরা যে ক্লাশ নিচ্ছেন তা চলতে থাকবে। একমাত্র যেখানে ওটা অল্পবিধা মনে হয়েছিল এবং সেজন্যে কতকগুলি ম্যামেণ্টস এনেছেন সেটা হ’ল যে শুধু বোলপুর বুক না বা যেন বোলপুর শ্রীমন্তেন বুক বলা হয় যাতে শ্রীমন্তেনের গৌরব হানি না হয়। ন্যাশানাল এক্সটেনসন বুক কমিটিতে স্থানীয় লোকেরা নিশ্চয়ই থাকবেন। ডাইস-চ্যান্সেলার চেয়ারম্যান হবেন, কিন্তু অন্য কোন ডাই চেয়ারম্যান থাকবেন না। চেয়ারম্যান না থাকলে ডেভেলপমেন্ট কমিশনার চেয়ারম্যান হবেন। আসল যে উদ্দেশ্য এই ন্যাশানাল এক্সটেনসন বুক এর তার দিকে সতর্ক দৃষ্টি সব সময় রাখা হবে।

8j. Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir, Development Commissioner এর লেখা বিভিন্ন সংবাদপত্রে প্রকাশিত বিভিন্ন প্রবন্ধ যা পড়েছি তাতে এটা বুঝেছি যে, তিনি এবং কংগ্রেস মন্ত্রিসভা বলতে চান যে, স্বর্বাঙ্গিক গ্রাম উন্নয়ন পরিকল্পনা যা তাঁরা নিয়েছেন তাব ভিতর দিয়ে বাংল দেশের অর্থনীতিব একটা বিরাট বিপ্লবাত্মক পরিবর্তন হবে, বাংলাদেশের ভাঙ্গা অর্থনীতিকে পুনরুজ্জীবিত করবে এবং তার মাধ্যমে নতুন সমাজ গড়বেন। সেখানে তাবা স্বীকার করেছেন বাংলাদেশের সমস্যা ক’বা, বাংল দেশের দারিদ্র্যের কথা, কৃষির উপর অত্যধিক চাপের কথা। ডেভেলপমেন্ট কমিশনার একথাও বলেছেন যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টই একমাত্র এব চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করতে পারে, দেখা যাক তাব এই দাবীগুলি সত্য কিনা। একটা বিরুদ্ধ কথা বলা হয় যে আমেরিকা থেকে এতে টাকা সাহায্য করা হচ্ছে। আমরা জার্মানি কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট পরিকল্পনা আমেরিকার টাকায় হচ্ছে। ফাণ্ড “এ”টা সম্পূর্ণ আমেরিকার টাকা; ফাণ্ড “বি”টা আসছে কোথা থেকে? আমেরিকার কাছ থেকে আমরা ধারে গম কিনেছিলাম। তাব দাম ৩০ বৎসর বাবে শোধ দেবার কথা। সেই টাকাটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট আমেরিকার সরকারেব সঙ্গে কথাবার্তা বলে এই বাবদে ধরা করছেন। এই দুই ফাণ্ড চাড়াও রাজ্য সরকারগুলি থেকেও এই খাবদ মঞ্জুর দেওয়া হয়। আমরা বিদেশী পুঁজির অনুপ্রবেশের প্রতিবাদ করি কেন? আমরা জানি

economic subjugation ultimately brings political dependence,

রাজনৈতিক স্বাধীনতা থাকলেও অর্থনৈতিক পরাধীনতা ক’না কার্যতঃ কোন দেশ পরাধীন হয়ে থাকে এর উদাহরণ ইতিহাসে হাজার হাজার আছে, চিনাও এর দিকে তাকালে এর প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাবেন। স্বতরাং রাজনৈতিক স্বাধীনতা ক’বার কথা থাকবে যদি অর্থনৈতিক স্বাধীনতা না থাকে। এই জন্যই ইকনমিক বণ্ডেল—অর্থনৈতিক স্বাধীনতা-পাশের আমরা প্রতিবাদ করি। এমজি ছেড়ে দিলাম, এ কথা বেশী করে বলবো না।

ইকনমিক প্রিন্সিপল এর দিক থেকে, অর্থনীতির দিক থেকে এই স্বর্বাঙ্গিক গ্রাম উন্নয়ন পরিকল্পনা বাংলা-দেশের সমস্যা কিছু সমাধান করতে পারে কিনা সেটা বিচার করে দেখা যাক। প্রথম কথা আমাদের দেশের অর্থনৈতিক সমস্যাতা কি। সাম্রাজ্যবাদী শোষণের ফলে আমাদের দেশের শিল্প উন্নয়ন হয়নি। কৃষির উপর চূড়ান্ত চাপ পড়েছে। কৃষিকে উন্নত করার পরিবর্তে কাঁচা মালের খুণ্টন ক্ষেত্র হিসাবে সাম্রাজ্যবাদীরা সৃষ্টি করে গিয়েছে এই সমস্ত জিনিসের জন্য চূড়ান্ত বেকার সমস্যা, চূড়ান্ত দারিদ্র্য—এগুলি এসেছে। লোকে বলে দারিদ্র্য আমাদের মূল সমস্যা আমরা উলটো জিনিস দেখি—

Poverty is not the cause; it is the effect. The cause is exploitation.

একথা শুধু আমার কথা নয়, বিশেষে যেসব পুঁজিবাদী অর্থনীতিবিদ আছেন কেনেদের ছাত্র ধারা তাঁরাও না মেনে পারেন নি—

it is not the cause; it is the effect of exploitation.

সেই শোধন কি? পুঁজিবাদী শোধন, সাম্যবাদী শোধন ও সামন্ততান্ত্রিক শোধন—সেগুলি আজও রয়ে গিয়েছে। তাহলে দেখা গেল শোধনমূলক ব্যবস্থা যতদিন থাকবে ততদিন পাবিত্র্য দূর হবে না। এখন দেখা যাক এই শোধন দূর করার জন্য কি ব্যবস্থা। এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব মধ্যে আছে। এই পরিকল্পনায় শোধন দূর করার কোন ব্যবস্থাই নেই পক্ষান্তরে বর্তমান শোধনমূলক সমাজ ব্যবস্থাকে যেনে নিয়ে করা হয়েছে।

দ্বিতীয় জিনিদ কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব নামে কি করা হয়েছে দেখা যাক। এক একটি গ্রামে কিংবা আমাদের বাংলাদেশের কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব বিশৃঙ্খল পরিকল্পনার ধাৰ্য্য একটা সহবকে কেন্দ্র করে চারিদিকে কতকগুলি গ্রাম নিয়ে একটি ব্লক তৈরী করা হচ্ছে। এই ব্লককে সরকার অর্থনৈতিক দিক হতে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে গড়ে তুলতে চান এবং তাই মাধ্যমে স্বল্পভাবে অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধান করতে চান। এ জিনিদ হতে পারে না, কেন হতে পারে না? আজকের দুনিয়ায় এক দেশ ও অন্য আর এক দেশের মধ্যে ওয়াশিংটন-টকিও কনফারেন্সে প্রাচীর কিছুই নেই। বিশ্বের বাজারের উঠতি পড়তি এবং তাই ক্রিয়া প্রতিক্রিয়া, ঘাত প্রতিঘাত প্রতি মুহূর্তে সর্বত্র ছড়িয়ে পড়ছে, উদাহরণ দিচ্ছি। ইংলণ্ডের চায়েব দাম কমে গেল, ফলে আমাদের এখানে চা শিল্পের সংকট দেখা দিল, ইংলণ্ড এত দূরে তবুও তাই পড়তি বাজারের প্রতিক্রিয়া আমাদের দেশের চা শিল্পকে আঘাত করল। কেন কবে? কারণ পুঁজিবাদ সমগ্র পুঁজিবাদী দুনিয়াকে এক পরিবারে বেঁধেছে। তার কোথাও প্রাচীর নেই। তাই পুঁজিবাদী বাজারের সংকট দেখা দিলে তাই তাই চড়ে অন্য জায়গায় লাগে। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব এই ব্লকগুলির বাইরে তাই ঘাত প্রতিঘাত লাগবে না এই রকম ভাব। অর্থনৈতিক এবং তাই প্রতিক্রিয়া লাগবেই এবং ব্লকের মাধ্যমে স্বয়ংসম্পূর্ণ অর্থনীতিকে চূর্ণকার করে দিবে। কৃষি ছিল এ দেশে সেন্সিটিভেসিটি ক্রান্ত ইকনমি, স্বয়ংসম্পূর্ণ গ্রামীণ অর্থনীতি? যবে সভ্যতা ছিল আদিম যুগে তখনই সেন্সিটিভেসিটি ক্রান্ত ইকনমি ছিল তাও আবার মনে রাখা দরকার, তখন উৎপাদন ব্যবস্থা এত অননত ছিল যে মানুষের প্রয়োজন মিটতই না। সেই অবস্থা স্বয়ং সম্পূর্ণতা। সে অবস্থা আজকের দিনে মানুষকে দিলে চলবে? তাহলে দেখা গেল পুঁজিবাদ সাবা পুঁজিবাদী দুনিয়ায় যোগদাত সংস্থাপিত করেছে। বিশ্বের এক জায়গায় আঘাত লাগলে অন্যত্র তাই বদল জাগে তার চেউ জাগে। সুতরাং কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএ যে গ্রামগুলি তাদের কেনন করে পুঁজিবাদী সংকটের ঐ আঘাত থেকে রক্ষা করবে? করতে পারবে না, ফলে অর্থনীতি ভাঙবে। আবার উদাহরণ দিই, ধরুন ফুলিয়ার কথা। সেখানে আপনারা কি করলেন? চান্দ দিয়ে তৈরী করলেন বাজার, কড়াই, ইত্যাদি, কিন্তু তা কেন উঠে যাচ্ছে? আপনারা চেষ্টার ত কোন কসুর হয়নি; সেখানে স্বয়ংসম্পূর্ণ অর্থনীতি গড়ার তবে উঠে যাবার অবস্থা এলো কেন? এলো কেন তা বিচার করে দেখা দরকার। তার কারণ পরিচ্ছন্ন। বিশ্বের বাজারে এই কড়াই ব্যবসায়িক থাকতে হলে তাকে অন্যান্য কড়াই ব্যবসা প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে প্রতিযোগিতার ক্ষমতা গড়তে হবে। শুধুকে চামচ দিয়ে খাওয়ান মত সার্বসিদ্ধি দিয়ে এই শিল্পকে দিন কতক বাঁচান যেতে পারে এই পর্যন্ত। সুতরাং তাকে যদি বাঁচাতে হয় তাহলে অন্যান্যের সঙ্গে প্রতিযোগিতার ক্ষমতা গড়তে হবে। তবেই তা বেঁচে থাকবে, তা না হলে বেঁচে থাকবে না। অর্থনীতির এই আইনকে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এরিয়ায় ক্ষেত্রে কেনন করে ঠেকাবেন? তাছাড়া যা বনছিলার আন্তর্জাতিক ও আভ্যন্তরীণ চাহিদার পরিবর্তন, মুদ্রা মূল্যের হ্রাস বৃদ্ধি, এমন কি এ দেশের বা অন্য দেশের জনশক্তির ক্রয় ক্ষমতা যদি পরিবর্তিত হয় তাহলে তার ধাক্কা এদেশের অর্থনীতিতে এসে লাগবে এবং সে জায়গায় ঐ কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট-এর ভৈরী কড়াইএর দামকেও প্রভাবিত করবে। কেনন করে? আরো উদাহরণ দিই। ফুলিয়ায় যে বালতি তৈরী করছিলেন তার দাম স্বভাবতই বেশী পড়ছিল। লোকে কিনবে কেন বেশী দামে? স্বদেশীয় সেক্টরে নিজে এককালে স্বদেশী সেক্টরে গিয়ে স্ববিধা নিয়ে বয়ের কাপড়ের কলওয়ালারা লক্ষ লক্ষ টাকা কামিয়ে নিয়েছে সাধারণ মানুষকে শোষণ করে। এখন ওটা অচল। ধরে নিলাম লোকে কিনবে কিন্তু পাশের পাটকলগুলিতে ছাঁটাই হয়ে গেল। লোকের ক্রয় ক্ষমতা কমে গেল। তার কি কোন প্রতিক্রিয়া হবে না ঐ বালতির দামের উপর? লোকের ক্রয় ক্ষমতা কমে যাওয়া সত্ত্বেও মনে করেন কি যে আগে যদি ৩০০টা বালতি বিক্রয় হত ক্রয়ক্ষমতা পড়ার পরেও সমস্যায় তা বিক্রয় হবে? তা হতে পারে না। সুতরাং কেনন করে আপনার এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএর চারিদিকে যে গভী, যে পরিসীমা টানছেন তা তাকে রক্ষা করবে বাইরের আক্রমণ থেকে, বাইরের ক্রয় প্রতিযোগিতা থেকে, বাইরের ক্রয়ক্ষমতা হ্রাস বৃদ্ধি, মুদ্রা মূল্য হ্রাস বৃদ্ধি, বাজারের উঠতি পড়তি

শ্রুতির আখ্যং বেছে? তা পারে না। বিশ্ব পুঁজিবাদের যে সংকট আজ দেখা দিয়েছে সেই সংকট তা অর্থনীতিতে, বাংলা দেশের অর্থনীতিতে সংঘাত সৃষ্টি করেছে। কেমন করে রক্ষা করবেন আজ এই কমিউনিস্ট ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের গ্রামগুলিকে সে সংকট হতে এসব চিন্তা করার দরকার আছে। ডেভেলপমেন্ট কমিউনিস্ট লেখাটো দেখে মনে হয় তিনি অর্থনীতির ছাত্র। অবশ্য তিনি অর্থনীতির যে দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে লেখেন অনেক সময় আমাদের কাছে ইউটোপিয়া বলে মনে হয়। আজ সমাজের যে বাস্তব অবস্থা তার সঙ্গে মনে তাঁর কোন সম্পর্ক নেই। তিনি মনে করেন ছোট ছোট কৃষিশিল্প করে তিনি দেশের অর্থনীতিকে টিকিয়ে রাখতে পারবেন। তিনি ভুলে গিয়েছেন পুঁজিবাদের ধর্ম—মনপলি—একচেটে পুঁজিবাদ তার স্বাভাবিক পরিণতি আর কারোই আজকে ছোট ছোট শিল্পগুলি লুপ্ত হয়ে চলেছে। এ হল ট্রেড অফ ক্যাপিটালিজম—পুঁজিবাদের ধর্ম আইন। পুঁজিবাদ যতদিন থাকবে এ আইনও ততদিন থাকবে। তাই বাংলা দরকার ছোট শিল্প আর বাঁচবে ইতিহাসের এই শিক্ষা যদি তিনি নিতেন তাহলে তার এই ইউটোপিয়া ভেঙ্গে যেত বলে মনে হয়।

তৃতীয় কথা এই পরিকল্পনা যদি চালু হয় তা হলে এতে কি লাভ হবে তা দেখা দরকার। মার্গবাদের ছাত্র। মার্গবাদের কথা বললেই ত বলবেন “মার্গবাদ আপনাব কাছে বের”। আমি মন্ত্রীদেব গুরু চেষ্টা বোলসএব কথাই বলছি। চেষ্টা বোলসএব একটা আর্টিকেল পড়েছিলাম—Asia challenges America through India.

তাতে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের তিনি অস্বস্তি প্রকাশ্য করেছেন। কবে বললেন কি? কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে বাংলাদেশের লোকের শুধু যে ক্রয় ক্ষমতা বাড়বে তা নয় তা এত বাড়বে যাতে তারা নিজে জীবনধারণের মান উন্নত করে সারপ্লাস ক্যাপিটাল—উৎস মূলধন তাদের হাতে জমাতে পারবে। সেই উৎস মূলধন অন্যায় শিল্প বা অন্যায় ক্ষেত্রে লাগিয়ে দেশকে আরো সমৃদ্ধশালী কবে তুলতে পারবে। এই আয় বণ্টন একটা গীমা নির্দেশ করে তিনি বললেন যতই বাড়ুক না কেন এই বৃদ্ধি শতকরা ৭৫এব বেশী বাড়বে অর্থাৎ তিনি পরিসীমা নির্দেশ করে দিয়েছিলেন হিসাব কবে ৭৫ পারসেন্ট অর্থাৎ কি হল? এখন যদি জা আয় ১০০ টাকা হয় তাহলে তখন হবে ১৭৫ টাকা। এইবার দেখুন এই বৃদ্ধি কবতে কত বছর লাগবে।

রায় যে হিসাব দিয়েছেন যে $\frac{2}{8}$ তাঁরা কবে ফেলেছেন আমবা জানি না এই হিসাব কতখানি ঠিক। কিন্তু আমবা আগে একজন মন্ত্রী ছিলেন এবং তিনি অর্থনীতির একজন ভাল ছাত্র বিমল সিংহ মহাশয়; তাব কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের উপর একটা প্রসঙ্গ আছে। দেখবেন ১৩৫৯ সালের প্রবাসীতে দুইটি লিখেছেন, সেখানে হিসাব কবে দেখিয়েছেন যে ৬০ থেকে ৬৫ বৎসর লাগবে সমস্ত বাংলাদেশকে যদি আমবা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের মধ্যে আনতে চাই। যদি ৬০ থেকে ৬৫ বৎসর লাগে সমস্ত অঞ্চলকে আনতে ততদিনে আমবা লোক সংখ্যা বৃদ্ধি হতে শতকরা ৭০ ভাগ। তাহলে ব্যাপার দাঁড়াল এই—চেষ্টা বোলস সাহেব বলছেন আমবা অর্থনৈতিক সম্পন্ন বাড়ছে ৭৫ পারসেন্ট এবং লোকসংখ্যা বাড়ছে ৭০ পারসেন্ট অর্থাৎ যে অবস্থায় আবদ্ধ করেছি ৬০ বৎসর বাদে সেই অবস্থাই থেকে গেল। নতুন কিছুই হল না, এই হিসাবে পরিকল্পনা তা দেখা যাচ্ছে।

[11—11-10 a.m.]

চতুর্থ জিনিষ। ডাঃ রায় যে কথা বলেছেন—সেই দিন বল বোলিং অর্থাৎ বল গড়িয়ে দাও, সে তার নিজস্ব সংগ্রহ করে গড়িয়ে চলে যাবে। কিনসের খিওরির উপর ভিত্তি করে এটা দাঁড় করাবার চেষ্টা হয়েছে। ভুলে যাওয়া হয়েছে কিনসি যে ভিত্তিধরে একথা বলেছেন তা এখানে নেই, যে ভিত্তির উপর কিনসের অর্থনীতি ব্যবহারিক রূপ পারলিক গার্ডিস নীতি তা এখানে নেই। যদি আনপ্রোডাক্টিভ ক্যাপিটাল অলস পুঁজি থাকে, অর্থাৎ পড়ে আছে লুপ্ত করা যাচ্ছে না; বাজার আছে, চাহিদা আছে কিন্তু মাল তৈরী হচ্ছে না তাহলেই কিনসি এর নীতি ঠিক। আমাদের অর্থনৈতিক জীবনের এই অবস্থা কি? আর তা না হলে এই জিনিষ দাঁড়াতে পারে একে খিওরি অফ পাম্প প্রাইমিং বলা হয়। যেমন যখন নতুন কোন পাম্প থেকে জল তুলতে হয়, তখন পাম্পে এ খানিকটা জল ঢেলে দিতে হয়, এবং তাবপর পাম্প করলে জল ওঠে সেইরকম সরকার কোন পরিকল্পনা চালু করলে অলস পুঁজি পরে এসে জমী হয় এবং পরিকল্পনা জোরদার হয়। আমাদের দেশে যারা খিওরি সমর্থক তাঁরা ভুলে যাচ্ছেন যে, পাম্পের তলায় যদি জল না থাকে তাহলে যতই জল চালুন জল উঠবে বরং যেটুকু জল ঢেলেছেন ততটুকু জল বেরুবে না, শুকনো মাটিতে শুষ্ক নেবে। এও ঠিক ত উৎস মূলধন যদি দেশে না থাকে, মালের চাহিদা ও বাজার যদি না থাকে তাহলে যতই টাকা জমা দাও বেরিয়ে যাবেই, অপচয় হবেই এবং তা হচ্ছে। সুতরাং এই যে ডাঃ রায় বলেছেন বলটা গড়িয়ে দাও

নোমেন্টার গেন কবে এগিয়ে চলে যাবে, সে নীতি এখানে খাটে না, এটা পরিষ্কারভাবে তাঁর বোঝা দবকার। কিনসএর যে ষিওরি তাব এক নম্বর সর্ভ হচ্ছে ক্লমোগের অভাবে অলস হয়ে পড়ে থাকে মূল ধন থাকা চাই, যা সরকারী সাহায্যে তেজী হয়ে প্রোডাকটিভ হবে। দুই নম্বর হচ্ছে, উৎপাদিত মালের বাজার চাই। আব তিন নম্বর হচ্ছে অর্থনৈতিক কাঠামোর বিভিন্ন অংশ ধন সংরক্ষ ও সংবেদনশীল হওয়া চাই। এই তিনটা জিনিষ কিনস ষিওরি বেসিস, কিন্তু সেটা আমাদের দেশে নাই। অতএব যে অর্থনীতি আমাদের দেশে খাটে না তা খাটতে যাওয়া দুর্ভরতা।

সর্বশেষে আমি একটা কথা বলবো পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু থেকে মিঃ দে পর্যন্ত বলতে আবস্ত করেছেন এই পরিকল্পনার দ্বারা বিপ্লবাত্মক পরিবর্তন আসবে। আমাদের বর্তমান অর্থনৈতিক কাঠামোকে একটা প্লাস্টার লাগান হচ্ছে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব দ্বারা। যেখানে ভেঙ্গে গিয়েছে, সেখানে প্লাস্টার দিয়ে পচাটা একটা বাদ দিয়ে সেখানে কিছু পরিবর্তন করা যেমন, ঠিক তাই তারা করছেন। কিন্তু যদি পরিপূর্ণভাবে সমস্যা সমাধান করতে হয়, তাহলে কোথাও একটা চটা উঠে গিয়েছে, সেখানে সামান্য প্লাস্টার লাগিয়ে বাবস্থা করলে হবে না। শোল-নলচে সম্পূর্ণ বাদ দিয়ে, নতুন করে হুঁকা তৈরী না করলে বিপ্লবাত্মক পরিবর্তন হবে না। এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে কোন বিষয় উদ্ভূতি করা সম্ভব হবে না। সর্বশেষে আমি বলবো গ্রামে এবং সহরে যে হস্ত শিল্প দিয়েছে, যান্ত্রীক নিয়ন্ত্রণ, তা আপনারা দূর করছেন কোথায়? আমি মাকেসএর কথাই শেষ করি—

“the economic history of society is summarised in the movement of anti-thesis between the town and the country—”

এই সহর এবং গ্রামের ধন্দ্ব শেষ পুঁজিবাদ করতে পারে না, পুঁজিবাদের ফল হল তা। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব ক্ষমতা নেই তা দূর করে।

It is bound to fail. That it will solve our economic problems is just a day-dreaming of Dr. Roy and his company.

Sj. Hanseswar Roy:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, সমাজ উন্নয়ন সম্বন্ধে বনবার পূর্বে একটা কথা যা অনেকদিন ধরে আপনার কাছে বনবার জন্য আমার অন্তরের ইচ্ছা বয়েছে, সেই কথাটা সমাজ উন্নয়নের ভিতর দিয়ে আপনার কাছে নিবেদন করছি। আমি গত ইলেকশনএর সময় গ্রামে গ্রামে ভ্রমণ করেছিলাম, এবং সেই সময় একজন কৃষকের কাছে যে কথা শুনেছিলাম সেই কথাটা আমি আপনার কাছে বলবো। আমি সেই কৃষকদের কাছে বিভিন্ন দলের পড়া উদ্ধৃত করে বলতে থাকি এবং আমার দলই শ্রেষ্ঠ এই কথা প্রতিপন্ন করবার চেষ্টা করি। আমি কমিউনিষ্টদের, হিন্দুমহাপ্রভ ও অন্যান্য দলের কথা উল্লেখ করে বলি। তাতে সে বলে, সেরিক মহাশয়, আপনারা বলতে চান এত দল আছে? আমার মাথা হেঁট হয়ে যায়, শিকিটের পর্ব চূর্ণ হয়ে যায়। আজ এই কথা মনে হয় আমাদের এই হাউসের ২৩৮ জন মাননীয় সদস্যের পুঞ্জীভূত জ্ঞানবানি এইরকমভাবে ঐ কৃষকের জ্ঞানবানির সঙ্গে দাঁড়িপাল্লার যদি ওজন করা হয় তাহলে কোন দিক ভারী হবে সেই সম্বন্ধে আমার সংশয় উপস্থিত হয়। মাননীয় সদস্যদের নিকট এইটা নিবেদন করলাম যে কোন দিকে ভারী হবে এর উত্তর তাঁরাই দেবেন।

এবার আমি সমাজ উন্নয়নের কথা বলছি। ভাবছিলাম এর সূত্রপাত করন হ'ল? আমার মনে হয় এই সমাজ উন্নয়নের কাজ আবস্ত হয় সেই দিন, যেদিন আফ্রিকার এক টুকো বয়ে এক তরুণ ব্যাবিধির ভ্রমণ করছিলেন এবং তাঁর হাতে পড়ে ছিল একখানা বই, সেটা হচ্ছে “বাসকিন্স আনটু দি নাইট”। সেই বইখানা পড়ে, তাঁর জীবনে আমূল পরিবর্তন ঘটে গেল। তাবপর তিনি টলষ্টয় ফর্ম করেন, সেখানে তিনি চার দশটা খেটে কাজ করতেন এবং চার দশটা লেখাপড়া, ছাপাখানায় কাজ করতেন। তাবপর তিনি ফিরে এলেন ভারতবর্ষে ১৯১৪ সালে। তাবপর তিনি বরীন্দ্রনাথের শান্তিনিকেতনে টলষ্টয় ফর্মএব মত পরীক্ষা আবস্ত করেন দুশো জন ছাত্রের মধ্যে, এবং তিনি তাঁর কার্যকলাপের ফলে সেখানে এক বিপুল সৃষ্টি করেন। তিনি নিজ হাতে খোট সেওয়া, পায়খানা পরিষ্কার করা থেকে আরম্ভ করে যাবতীয় সমস্ত কাজ করতে থাকেন, তখন সেই শান্তিনিকেতনের ব্রহ্মচর্য আশ্রমে এক বিপুল আবস্ত হয়ে যায়। সেই সময় “গোথলের” মৃত্যু সংবাদ এসে পৌঁছায়, ফলে মহাত্মা গান্ধীকে সেই শান্তিনিকেতনে ছেড়ে চলে যেতে হয়, এবং সেখানে যে পরীক্ষা আবস্ত হয়েছিল তা থেকে যায়। তাবপর তিনি আশ্রম স্থাপন করেন সবরমতিতে। সেখানে ঐ আশ্রম স্থাপন করলেন এই জন্য যে তিনি শুনেছিলেন ঐ স্থানটার পূর্বে দর্শীচি মুনির আশ্রম ছিল। সেই দর্শীচি মুনি তাঁর নিজ অধি দিয়েছিলেন সেবাস্থানের

মজি দেবার জন্য। গাছীজিও তাই ভেবেছিলেন সেইরকম যদি প্রয়োজন হয়, সারা দেশবাসীর মুক্তির জন্য তিনি তাঁর অস্ত্র হাসিমুখে দান করবেন; তার ইচ্ছা সফল হয়েছে। সেই ঋষির অস্ত্রিতে যে বজ্র নিহিত হয়েছে তার দ্বারা পৃথিবীর সবচেয়ে বড় যে ব্রহ্মাসুর তা বিনাশ হবে বলে আমি বিশ্বাস করি। এইবার, স্যার, আমি আপনার কাছে সমাজ-উন্নয়নের কথা কিছু বলবো। সমাজ-উন্নয়নের কাজে আমরা নূতনভাবে সমাজ বচনা করবো। আমাদের এলাকায় দুটা সমাজ-উন্নয়ন কেন্দ্র খোলা হয়েছে। সমাজ-উন্নয়নের কাজ আমরা কোঁরব।

[11-10—11-20 a.m.]

আমার এলাকায় দুটা সমাজ-উন্নয়নের কেন্দ্র আছে। একটা মাসুদবাজার; আর একটা অন্য এক জায়গায়। এর মধ্যে বিশেষ কোরে একটির কথা বলব। সত্যি আপনারা যদি সেখানে যান তাহলে অনুভব করবেন যে সেখানে একটা নতুন বিপ্লবের সূচনা হয়েছে। সেখানে কোন অফিসিয়াল মনোভাব দেখতে পাবেন না। সেখানে সেবার কর্তৃপক্ষ দেখলে মনে হবে যেন সবাই একটা পরিবাবের অন্তর্ভুক্ত এবং সবাই একসঙ্গে চালিত হয়ে সমস্ত বিষয়ে উন্নতি করতে চেষ্টা করছেন। সকলেই এক সূত্রে চালিত হয়ে সমস্ত কেন্দ্রটাকে উন্নত কববার চেষ্টা করছেন। আমি নিজেকে এটা অনুভব করেছি: আমি তাদের সঙ্গে বাস কবেছি, এবং আপনারা যদি যান আপনারাও সেইরকম অনুভব করবেন। আমি যখন যেখানে গিয়েছি আমার দেখে মনে হয়েছে যে শাসনতন্ত্রে যে অফিসিয়াল মনোভাব রয়েছে, যার জন্য কাজ বাধাপ্রাপ্ত হয়ে থাকে সেই অফিসিয়াল মনোভাব সেখান থেকে ক্রমশ: দূরীভূত হয়েছে। সেখানে একটা সমতার ভাব সাধারণের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে। এ সংক্ষেপে একটা গ্রামের কথা বলছি—গ্রামের নাম শুকুনা। সে গ্রামে সাঁওতালের বাস, গ্রামটা সাঁওতাল পর্বগণ্য সীমান্তে। সেখানে চারিদিকে জঙ্গল, বাঘ আছে। আগে গ্রামে জল ছিল না, অনেক দূর থেকে জল আনতে হত। একদিন একটা সাঁওতালী মেয়েকে বাঘে নিয়ে যায়; পনের দিন দেখা যায় তার হাত পড়ে বয়েছে। সেখানে প্রায় ১ মাইল দূরের এক ঝরণা থেকে তারা জল এনে খেত। কিন্তু এখন আমাদের প্রোজেক্ট অফিসারের চেষ্টায় সেখানে একটা কুয়া হয়েছে এবং আজকে তাদের জলের অভাব নেই এবং জলের কষ্ট দূরীভূত হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have not got very much to say in reply to my friends except that facts are often stranger than fiction.

Sir, my friend S. J. Chaudhuri has said that about 7,000 maunds of seeds have been distributed in the Community Project. I have figures to show that 18,430 maunds of seeds have been distributed. He has wondered in regard to industry about the question of loan to the blocks. I can tell him that for 11 Community Development Blocks 39 lakhs have been provided for industry. In fact one of the main objects of the township is to develop the small cottage industries in those areas which will act in conjunction with the rural areas. There is in each National Extension Development Block a provision of 1 lakh for industry; so that there will be 51 blocks completed by the end of the first five-year—there will be 51 lakhs spent for the small industries.

Next he said that money has not been given for agricultural loan. I find from my figures here that already in the 11 blocks Rs. 4 lakhs 92 thousand has been given as loan to the agriculturists, and so far as the National Extension Service Blocks are concerned, there is a provision for Rs. 3 lakhs to be taken from the Reserve Bank for agricultural loan to be distributed to the agriculturists. So for the 51 blocks it will be three times 51, that is, Rs. 1 crore 53 lakhs will be spent when the National Extension Service Blocks are in working order. I may say that we had a little delay in starting National Extension Service Blocks; we started them some time in July, 1954, although the Community Development Block was started in 1952—because there was some discussion and clarification necessary between the points of view of the Government of India and of ours. We wanted a different area; they wanted a different number of villages; we did not agree to them; and eventually they have agreed to our proposition.

In fact, if you look at the 11 Community Development Blocks you will find already 1.6 lakhs have been provided for the development of tank fishery. That is a fact.

It has been suggested that this is an American Project. I may say at once—although I may take the credit but I do not want to do it—that about this Community Development Project we had no idea that the Americans were giving us any dollar help. As a matter of fact when Mr. Bowles came to see me some time in December or November, 1949, I presented to him our scheme in the form of a graph and he thought that it was a good scheme. He went to Delhi and made arrangements for some aid; for the 11 Community Development Projects they have given only 8 per cent. of the total expenditure; the remainder is being paid either by the Government of India or by the Government of West Bengal. Sir, I am not a follower either of Marx or of Charles Bowles or Chester Bowles or of any other person. I want to think for myself. My friend S. J. Chaudhuri said and said correctly
নিজের মনের মতন মনগড়া।

It is my mind which has got to work and think. I cannot get his mind to “গড়া” which I want to “গড়া”. My mind must work in my own way. I am open to conviction and I am open to reason from different persons’ argument. But if you trot out arguments which are merely book arguments, which are merely theories,—he says this is bad, that is bad—this cannot be done, that cannot be done—well, what can be done? That is what I want to know. You must not forget that the world is not a static world; it is growing fast. Unless we catch up with it what are we to do? The Extension Block and the Community Block that we have proposed are only one aspect by which you can make the people interested in the development of the country and not merely depend upon a benign Government to do something for them. This is the revolution about which my friend S. J. Subodh Banerjee talked so glibly. It is a revolution in the sense that it is a psychological revolution—that we begin to think, that even the meanest villager will begin to think that there is something he can do in order to develop the surrounding areas.

My friend S. J. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri said that 50 per cent. of the total expenditure is spent for the staff. Sir, I have made a calculation. I find that out of the 370 lakhs that have been provided for the Community Projects Rs. 40 lakhs will be spent on various types of staff which works out at 11 per cent. Again, I say facts are often stranger than fiction. He has said something—he did not seem to believe that the arrangement had been made with regard to Bolepur. Probably my friends remember that for each one of these centres—whether it is a Community Development Project or National Extension Development Block—the Centre has to be consulted with regard to every scheme that we put forward, and after consultation with the Centre and consultation with the authorities of Bolepur the centre was established.

[11-20—11-30 a.m.]

There was a conference at which the Vice-Chancellor, Mr. Elmhirst and others were present. The Vice-Chancellor has told me that he has agreed with all the arrangements that have been made and they are going forward with the matter. Therefore, S. J. Ray Chaudhuri, true to his system that if you cannot have an argument abuse your opponents, began to abuse Mr. Dey and others. I am not interested in that. What I am interested in is to tell my friends here “go to the villages where these works are being done and find out what the villagers think about it”—not what you think or what my mind thinks.

With these words I oppose all the cut motions.

Mr. Speaker: I will put all the cut motions *en bloc*.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Saha that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 2,66,05,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,66,05,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Programme", was then put and agreed to.

Major Heads: XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,08,78,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account".

[*Mr. Speaker:* I take it that all the cut motions are moved.]

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about distribution of permits for buses in Asansol area.

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলার সমস্ত বড় বাস্তাঙলিতে বোটর বাসের অভাবে জনসাধারণকে ভয়ঙ্কর রকম দুর্ভোগ ও কষ্ট স্বীকার করিতে হইতেছে। এবং অন্যান্য জেলা হইতে মালদহে বোটর বাসের ভাড়া অত্যধিক বেশী বেট দেওয়া হইয়াছে। বোটর বাস আরও বেশী সংখ্যায় দিতে ও বোটর বাসের ভাড়া কমাইতে সরকারের উদাসীনতা।

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the maladministration in the State Transport.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the non-publication by the Government of Justice P. B. Mukherjee's Report on the desirability or otherwise of enhancing the 2nd class tram fare in 1953.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inability of the Government to publish the Reports of the Commissions, appointed by the Government and paid from the State fund, engaged to investigate the suitability or otherwise of constructing a Tube Railway and an Overhead Railway in Calcutta.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the sudden discontinuance of the Government-managed Pujali-Uluberia launch service over the Hooghly near Uluberia, following the sinking of a tug on the 10th January last resulting in grave inconvenience to thousands of passengers in the area.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and loss in the State Transport Service.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy regarding State Transport.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be

reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general complaint of the public and passengers.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general condition of the employees.

Sj. Nripendra Gopal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and defect as to implementation of the policy.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the irregularities in the State Transport Department including the workshops.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding administration of State Transport.

Sj. Mrityunjoy Pramanick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about mismanagement and corruption in the Burdwan Regional Transport Authority's office.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to decrease the bus fare for the bus routes of 76, 76A, 77 and 77A and to arrange bus system on Jonka-Rampur Road within the district of 24-Parganas.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মনোহরতা। অকালের ৭৭নং কন্টেইন বালো ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অকালের প্রায় সমস্ত কন্টেইন বালো যাত্রীদের বসিবার যে পরিমাণ গাঁট আছে অপেক্ষা দুই-তিন গুণ বেশী যাত্রী দাঁড় করাউয়া বইয়া যাতায়াত করিতেছে। ইহাতে বাস-মালিক প্রচুর লাভবান হইতেছে। কিন্তু যাত্রীগণের ভীষণ অসুবিধা হইতেছে, ইহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কর্তব্য।

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about রাস্তা এবং যানবাহনের কার্যে চরম কর্তৃত্বের বিষয় আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, originally in the Budget Estimate of 1954-55 a loss of over Rs. 12 lakhs was estimated for the Transport Service of the State. In the Revised Estimate the loss has been reduced to Rs. 4,08,000; and in the estimate for 1955-56 a profit of

Rs. 7,87,000 has been estimated. Sir, there has been a manipulation of accounts by reducing the contribution to the depreciation fund, by reducing interest on capital, by increasing overhead charges on direct labour and by inflating the expected receipts. Sir, capital outlay at the end of the year would amount to Rs. 2,99,81,000. As against the same a sum of Rs. 11,18,000 has been shown as the contribution to the depreciation fund. The depreciation charges have been reduced not only in respect of buses but also in respect of structures, machineries, plants, sheds and other things that are found in the workshop as also in the garage. So, the overall depreciation works out at the rate of 4 per cent. Very dishonestly, Sir, the lease of life of a particular bus is extended, according to the percentage of overall depreciation, to 25 years; whereas on Government's own showing the buses are either replaced or sold in the course of five years. Overhead charges have been fixed at the rate of 350 per cent. on direct labour so far as the State buses are concerned and at the rate of 450 per cent. so far as the vehicles of other departments are concerned. Sir, these vehicles are sent to the workshop for being repaired, and if Dr. Roy will kindly look into the complaints that are received from the other departments he will find the amount of delay involved—also about the heavy expenditure from time to time complained of by the other departments. The strength of the buses has been shown, as on the 31st March, 1955, in the book that has been circulated by the Government, to be 357. As against that, 167 has been said to be of overage and should be replaced, leaving a balance of 190. To that would be added 122 new acquisitions with the result that there would admittedly be 312 buses. Sir, if we see the receipts from the buses, it will be at once demonstrated how the receipts have been exaggerated. Receipts from 302 buses according to the actuals of 1953-54 were Rs. 85,58,000. While we are having 312 buses in place of 302, the receipts have been estimated to be Rs. 1,50,64,000, as against Rs. 85,58,000 for 302 buses. According to the rate of actuals for 1953-54 it can come utmost to Rs. 86,33,000. So, Sir, the receipt from 312 buses to the tune of Rs. 1,50,00,000 is not only exaggerated but is fantastic. All these have been done with a view to manipulate the accounts to show that the State buses were improving, that the losses were being minimised and there was expectation of a profit in the next year. We find that in the audit report for 1953 the Transport Service resulted in a loss of Rs. 14,88,874 in 1950-51, and it is Rs. 22,04,985 in 1951-52. These are for the two years. Losses have been incurred in the previous years as also in the subsequent years in practically the same proportion. Now, Sir, the entire capital is thus eaten up by the losses; and after spending about Rs. 3 crores we have only 312 buses out of which 122 will be new and the rest will be old; this is what we have after a capital outlay of about Rs. 3 crores.

[11-30—11-40 a.m.]

Sir, regarding surreptitious sale of 17 buses that was raised by me in the Budget discussion last year, Dr. Roy had said that either they were sent for heavy docking—that is, big repairs—or they were included in the 26 buses that were sold or ordered to be sold by public auction. Sir, I will tell you how those 17 buses were sold. A tender was invited for the sale of the 17 buses. So far as the tender is concerned, Dr. Roy is quite correct that a move was taken to sell them by public auction, but unfortunately they were not so sold and that was the point that I was wanting to bring to his attention. Sir, tender was given by one A. K. Mitra of the Transport Development Corporation of 132, Dhurumtolla Street—he quoted Rs. 40,000 for all the 17 buses. The Vishnupur Transport Co. quoted Rs. 5,000 for one bus. In the tender it was written that tenders could be given for the whole of the said buses or for any part thereof. Though one only quoted for one

bus—Rs. 5,000, if multiplied by 17, it would come to Rs. 85,000. Then another firm R.T. & Co. quoted Rs. 51,000. Then another firm Deosankar Prasad quoted Rs. 67,000 for all the 17 buses. When all these quotations were before the authorities, Mr. Mitra, who happened to be a favourite of the department, was sent for and he was asked to raise his offer from Rs. 40,000 to Rs. 47,000. He was shown the other higher offers and ultimately he agreed to raise his offer to Rs. 47,000. When he agreed to that, the other tenders were rejected on the ground that they were time-barred. Now, Sir, when the deal with Mr. Mitra was settled at Rs. 47,000, he asked the department to get his buses repaired at the cost of the department though there was no such term in the tender. Ten of them were repaired completely and the other seven, before they could be repaired, the question was raised here and he was asked to pay and take delivery of the buses. As the other seven were not repaired, he wanted that spare parts and body kits in respect of those seven should be supplied which was done, and, Sir, the price that was settled at Rs. 47,000 was curiously enough reduced to Rs. 36,000. Furthermore, one of these 17 buses was never put on road—a completely new bus was delivered along with the other 16 buses. I will ask Dr. Roy not to laugh but to investigate into the matter. I would ask him to place before the House the registration numbers of all these 17 buses that he sold to A. K. Mitra of the Development Corporation. He will not be able to do so—only he will be able to disclose 16 registration numbers and not for the 17th one. Sir, I will ask Dr. Roy to place before the House the registration numbers of all the 17 buses since I have definite information that one of the buses was never registered and was never put on the road.

Now, Sir, with regard to workshops and machine shops, they are as worthless as before. They have been doing practically no work at all. As early as in July, 1954, they were given 50 chassis for making the bodies thereof. A Press-note was published by the Government that 10 bodies in a month would be built and before the Pujahs all the buses would be out on the road. But, up till now—they have taken thrice the time—the works have not been properly done and so far only 41 body-buildings have been completed and still 9 chassis are lying idle in the workshops. This constitutes a great financial loss to the State. With regard to the workshops, Sir, you can very well imagine the kind of the work that is done there when you compare the frequency of break-downs that these buses have. Trips are often avoided for break-downs and at times for very avoidable reasons, such as, shortage of petrol, shortage of mobil oil or even shortage of tickets. Break-down registers are maintained and from them it will appear that thousands and thousands of trips are abandoned to the great financial loss of this institution which could with little care and supervision be prevented. Sir, there cannot be any excuse why a bus should stop to work on the ground of shortage of petrol. It was as far back as 14th September, 1953, that the Home (Transport) Department by their letter No. 10105W T. T.8-183/53 sanctioned the replacement of the small tanks by bigger tanks. This has not yet been done and even now for shortage of petrol the buses have to be kept idle. Sir, frequent break-downs for shortage of fuel is really an inexplicable phenomenon. From the Break-down Register the number of break-downs can be ascertained as I have said. In a single month—that is, May, 1954—there were altogether 2,778 cases of break-down which would average at 90 cases per diem. Out of this, 1,650 cases related to buses of the Belghurria Depot, involving a total loss of 2,488 trips, and 1,128 cases to buses of the Lake Depot, involving a loss of 1,112 trips. The total trips lost in both the depots thus numbered 3,600 in one month. As each trip means two journeys—up and down—with an average gross earning of about Rs. 20 both ways, the aggregate loss of earnings due to break-down in a month would thus be of the order of Rs. 72,000. I do not think Dr. Roy

would dare to contradict this statement of mine. If any of his departmental men who are laughing behind him gives him different instruction, I would request him to call upon them to produce the audit inspection report with regard to break-downs for this month and himself verify what has been stated there.

[11-40—11-50 a.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Which month?

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: May, 1954. Sir, we have got a garage, a workshop built at such a huge cost having a recurring expenditure of Rs. 25 lakhs to maintain that, and in spite of that if the break-downs continue in the way I have said, would Dr. Roy still defend this Department? Would Dr. Roy still say what he has been doing is correct, is proper, and he will not mend this?

Sir, there are chronic defects in the fuel pumps, and in spite of repeated requests and suggestions from the Audit Department they are not being set right. The defective metres of the fuel pumps in both the depots record false and higher reading of the issue of petrol and diesel oil. You cannot ascertain what amount of petrol is being consumed, what amount of petrol is evaporating, and what amount of petrol is being otherwise taken out of the pump. There is no account for it, no measure for it, and the pumps are continuing to be defective since their installation. The excesses have been defective and recorded by the Audit Department times without number, but the defects have not been so far rectified.

Sir, there are certain non-route vehicles which are systematically used by private persons. The standard emblem which appear on the State buses have not been deliberately put on these non-route vehicles, so that their use by private persons for private purposes may not be detected.

Now, Sir, the duty pay and allowances are drawn for incumbents who have already been discharged from service or were on leave or on suspension. The amount of salaries including the overdrawals mounted up to Rs. 64,274 last year. Then, Sir, the pay and allowances drawn as due to a particular person are paid to a different person. Salaries drawn for one Biswapati Roy, a conductor, were paid to one Santi Ranjan Biswas. Salaries drawn for one Ajit Krishna Pal were paid to one Satis Chandra Bhowmic. Salaries drawn for Sailendra Chandra Das were paid to one Gobinda Chandra Das. Salaries drawn for Satis Chandra Dey were paid to Haripada Pramanik. Salaries drawn for Sarat Mohon Kundu were paid to Tarit Mohan Kundu.

There is no control over the issue of the bus tickets. The tickets are not serially issued. You cannot check them up, and there is complete absence of reconciliation between the value of the tickets issued and the sale-proceeds realised. There is a mess of the whole thing. Sir, the Audit Department pointed out times without number that there should be daily reconciliation, but it has not been given effect to.

Sir, security deposits are taken from the employees, but they are not deposited in the Postal Savings Bank Accounts of the respective employees. The accumulation of security deposits in the hands of the Department amounts to Rs. 36,764 during the last year.

Now, Sir, about the salaries of the highly-paid officers. They are having grades; they are having fat salaries and allowances; except them, only those who help in the corruption are given either increment or promotion, and none else. In the Governor's speech great pride was taken that

this Government has provided three thousand people in State Transport Service. But they are on fixed pay for the last six years. There is no grade, no increment, no provident fund for them. All for the top-ranking officers and their satellites. I give an instance. Why this discrimination? I do not think I need remind Dr. Roy that our Constitution forbids such discrimination. Last year, Sir, I brought to the notice of the House that certain officers were delinquent and were not properly doing their duty; and in that connection I said that one Sourin Mitra was issuing the petrol receipts which were never countersigned by any high official. That was the allegation I made against him, and I had reason to do so. Now, Sir, his salary has been increased. He was at a salary of Rs. 120. It has been upgraded to a basic pay of Rs. 200, whereas persons placed in higher rungs above him and more qualified would be getting lesser salaries. That this person was not discharging his duties would be borne out from the Audit Report which has been subsequently printed and made over to us; and this is the very complaint that I made and in respect of this particular person, but as he was very helpful to the superior officers he was given a promotion and an increment. The system of issuing and accounting of petrol and crude oil was defective, and issue register was maintained in the Petrol Pump Station without recording the quantity of petrol and diesel oil issued. The entries were never initialled by any responsible official, nor were they tested by the driver concerned in token of receipt. No proper control was kept over the use of petrol, the cost of which was the main item of running expenses. What I say is that this man was signing the receipts, and the superior officers were avoiding their responsibility by not countersigning them. That is how he became helpful, and for that he got an increment.

Now, Sir, there have been two other promotions by upgrading. The policy of upgrading has come in. Why give promotion to two or three? Why give increment of salary to two or three? Why don't you—if the officers are true to their subordinates—why don't they fight for the other three thousand conductors, drivers, workers and clerks who are rotting on fixed pay without any future prospect of their life. Is this honest?

Now, Sir, there is one Dhiren Sanyal, a favourite of Mr. S. Dutt. He is a Law Graduate; he was appointed as an Upper Division clerk. Then he was transferred to the Accounts on 1954 on a basic pay of Rs. 150. He has been recently promoted as the Depot Accountant of Lake Depot at a basic pay of Rs. 300; and the funniest part of the whole thing is that he is working at Belgharia Depot though he is drawing salary from the Lake Depot.

[11-50—12 noon.]

This is a Government institution and still the Chief Minister will say that things are all right. Mr. S. N. Dutt, brother of Mr. S. Dutt, Director of Administration and Accounts, has been appointed by creating a new post on the basic pay of Rs. 200 plus other allowances without the knowledge of the Selection Board. Even the matter has not been still now placed before the Selection Board. He was working in a private firm at Cawnpore and he was brought down to Calcutta and was appointed in this particular post. S. Subimal Ray Choudhuri, Dr. Roy's man (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: He is not my relation but may be a relation of S. Ray Chaudhuri) but you would never appoint anybody who is not your man—was appointed in 1954 as a Depot Cashier. He has been appointed as a Tyre Inspector on double the pay. He was a candidate of the Chief Minister. Now S. S. Basu and the Publicity Society of India have been entrusted with the work of securing advertisements for the State buses in its different aspects—some for

the buses, some for the tickets and so on and so forth. No agreement has been entered into with these people. No rates have been fixed. Whatever work they are getting done are not being paid for and I would ask Dr. Roy to place the accounts of these advertisements in State buses which must be a very profitable source of income. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy: What is the use of telling all these things. You come to me and place the facts and figures and I will make a thorough enquiry.) That is the proper attitude, Dr. Roy. If you say so I am prepared to go to you and place all the facts if you are really earnest in stopping corruption.

Mr. Speaker: That has been said many times in this House.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Dr. Roy has so far denied each and everything. Now, Sir, let me say something about the Lake Depot canteen. There is nice "চুরি" going on here. It is common knowledge that coupons are issued for this canteen to the employees. The employees are entitled to have coupons to the tune of Rs. 10 for food from the canteen and if he pays Rs. 10 he is entitled to a subsidy of Rs. 5 from the Government. By paying Rs. 10 he gets coupons for Rs. 15. In this Lake Depot canteen there is a caterer whose name is S. Mukherji. He is the brother-in-law of L. M. Bakshi, Director-in-charge of Lake Depot. He was appointed without calling any quotation. Now what this man does? At the end of every month the demand for this canteen food by the employees are found to be very few and far between. Though the staff in the other Belghuriah canteen is double than in the Lake Depot the average sale of that canteen would amount to Rs. 1,500 a month whereas in the Lake Depot canteen, if Dr. Roy will kindly enquire, it amounts to about Rs. 9,000 a month. These coupons are collected by the caterer at the end of the month—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ওগুলো এখন আর বলে লাভ কি? আমাব কাছে পাঠিয়ে দেবেন, আমি দেব।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

এগুলি বরতে হবে বৈদ! আমি অনেক বষ্ট করে বরন নিয়েছি।

Now, Sir, what he does at the end of the month he procures from the Depot cashier the coupons and pays the amounts as are payable by the employees and after that he gets money from the Government including the amount of the subsidy. These employees do not usually draw the food. He gets coupons for Rs. 15 by paying Rs. 10, deposits them with the Depot cashier and gets the money back including the amount of the subsidy. He is swindling the Government to the tune of Rs. 3,000 every month. It was detected. Naturally it would be. Because when the Government auditor came it was found that certain dead and discharged employees drew their food against those coupons. The auditor complained to the Director-General an I.C.S. officer. You have an Enforcement Branch and if they were informed they would have taken the matter up. But instead of doing that he sent it back to Bakshi. What Bakshi did was that he took refund from this man of the amounts that had been appropriated by him against the coupons issued in the names of the dead and discharged employees. He released the man and he is continuing merrily with his job of appropriating Rs. 3,000 monthly. We know, Sir, that the food that is supplied in this canteen is not liked by the employees but Government is still continuing this canteen for the benefit of this brother-in-law. I would like Dr. Roy to take up this matter in right earnest. It was his venture, it was his idea, to nationalise the entire transport service of this province. Sir, he would be doing really a

good job if he himself looks into the matter and dismisses the dishonest and worthless officers who are here. On the last occasion while I pointed out about the engineer Mr. Haldar I never said that he was the first cousin of the Chief Minister. What I said was that he was the first cousin of the Chief Secretary, but in reply Dr. Roy took upon himself assuming that Mr. Haldar was his first cousin. I never said that as will be evident from the report of my speech. Why should you at least allow this corruption to continue in a department like this, which has been your ventures, initiated by you and we all hope that you succeed at least in this particular work.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, আমাদের অর্থমন্ত্রী অনেকবার বলেছেন যে এটা নাই, ওটা নাই শুনছি। কিন্তু কি ঠাঁব কথা উচিত ছিল, সেটা শুনলে উনি হয়ত একটা চিন্তা করবেন। তাই কি কথা উচিত সে সম্বন্ধে অধীনের সাজেশন যদি মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়ের কানে পৌঁছায়। আপনার কথা আছে ন্যাশানালাইজেশন অফ দি ইণ্ডাস্ট্রি—এ কথাটা খুবই পছন্দ করি, সমর্থন করি। কিন্তু আপনার ঐ ন্যাশানালাইজেশন কেমন করে চলেছে—তার একটা নমুনা দেখিয়ে দিলে আমি কোথায় এবং প্রতিবিধান চাচ্ছি, তা নিজেই বুঝতে পারবেন।

আপনার স্টেট ট্রান্সপোর্ট একটা মস্ত বড় অর্গানাইজেশন, তা একটা খুব মাথাভারী, খুব দামী ও খুব ব্যয়-বহুল সংগঠন হয়ে পড়েছে। এই সংগঠন লাভবান হতে গেলে তার বেগটা এক্সপেন্ড না করলে কলকাতায় ছুড়ে ছেড়ে না দিলে ওখান থেকে এই সংগঠন লাভবান হতে পারে না। এটাই হচ্ছে এবং মধ্য মোটিভ পাওয়ায়, যাব জন্ম একটাব পূর্ব একটা রুট নিয়ে চলে যাওয়া হচ্ছে। আপনি তার জন্য বিবেচনা করছেন। ন্যাশানালাইজেশন করে আপনি রুট নিয়ে লাভ বাতান। তা না হলে প্রতিষ্ঠান চলতে পারে না। এটা হচ্ছে মূল জিনিষ। এবং মধ্য নীতি থাকছে না, সাধারণ মানুষের কথা, শ্রমিকের কথা থাকছে না, পায়েসজারের কথা থাকছে না, বাস মালিকের কথা থাকছে না। কেমন করে আপনার প্রতিষ্ঠান তার দরুন বাড়িয়ে বাড়িয়ে যেতে বাধ্য হবেন, তার জন্য আপনি কি করছেন? আপনি একটাব পূর্ব একটা রুট নিচ্ছেন, তা আপনার নেওয়া দরকার আছে। কিন্তু যেমন করে নেওয়া যেত, তেমন করে নিলে সত্যিই মানুষ লাভবান হবে। আপনি কি [12—12-10 p.m.]

ক'রছেন? একটার পর একটা রুট নিচ্ছেন। আপনি যেমন কোবে নিচ্ছেন তেমন কোবে নিলে মানুষ লাভবান হয় না। ধরুন ২নং ও ৩নং এই কটগুলোয় যতগুলো বাস লাগে, সেখানে যতগুলো বাস চলত আপনি তাদের ডাঙিয়ে দেবার পরে সেইভাবে উপযুক্ত পরিমাণ বাস দিতে পারেননি। দেবার চেষ্টাও হয়নি। যাত্রা যখনই বাস চলতে পারে সেটা ত আগে দেখে। কালকে দাঁটা কাগজে দু বকন খবর বেঁধিয়েছে। একটা কাগজে আছে কোথায় কোথায় সঙ্কোচন হয়েছে, আর লোকের কি অসুবিধা হয়েছে, আর কোথায় দমদমের পথে প্যাসেঞ্জার মারা যে গেল—সে কেন? “যুগান্তর” পত্রিকায় লিখেছে সেই বাস্তব অন্য বাস উঠে যাবার এবং সবকারী বাস চলবার ক্ষেত্রে সেখানে গাড়ীতে এত ভিডের চাপ বেড়েছে যে মানুষ জায়গা পায়না বোলে পাদপাণ্ডিতে দাঁড়িয়ে যায়; কাল্লেই পড়ে গেছে ও মারা গেছে। শুধু যে হাতল ধাপ তা নয়, প্রয়োজনের অনুপাতে উপযুক্ত সংখ্যক বাস চলছে কিনা সেটাই প্রশ্ন। আজকে প্রশ্ন হচ্ছে কেন সেখান থেকে প্রাইভেট বাস সরিয়ে দিচ্ছেন যখন প্রয়োজনের অনুকূপ বাস না দিতে পারেন? আপনি যতটুকু দরকার হিসাব কোবে ততটুকু বাস যদি না দিতে পারেন তাহলে সেখানে যেসব বাস প্রাইভেট করে ছেড়ে তাদের কো-অডিনেশন এনে প্যাসেঞ্জার সার্ভিস বজায় রাখতে চেষ্টা করুন। ধরুন ১লা এপ্রিল থেকে ৪নং ও ১১নং তুলে নিচ্ছেন, সেখানে যে পরিমাণ বাস চলত সেই পরিমাণ কি ১লা এপ্রিল চতুর্বে? আর গোডাউন প্রশ্ন হ'ল যে ২ আর ৩ নম্বরে যে বাস সরিয়ে দিলেন সেখানে তার সমান বাস দিয়েছেন কি? গভিয়ার্হাট-শ্যামবাজার রুটের মধ্যে কালকে প্রশ্ন উঠেছিল যে ১০টা বাস সরে গেছে। আর সে জায়গায় পড়েছে ৪৩ বাস—৩৬ বাস ডাবল ডেকার আর ৭ বাস সিঙ্গেল ডেকার। এটা কি মনে করেন যে সত্যিই প্যাসেঞ্জারের স্বার্থ দেখে তাদের কথা মনে বেখে এ করা হয়েছে? ধরুন বাস-ওনারদের তাদের ইচ্ছামত সরিয়ে দিলেন; কিন্তু তার ফলে বাস কর্মচারীদের একসঙ্গে বসিয়ে দিলেন। আপনি যদি তাদের অলটারনেট রুট না দেন তাহলে জোব কোবে হঠাৎ বসিয়ে দেবার জন্য তাদের যে ক্ষতি হ'ল তার জন্য সাধারণ বিক্ষোভ আপনার উপর থাকবে। তাদের অন্য জায়গায় দেবার মত জায়গা নাই? এখানে অনেকে বলেছেন শ্যামবাজার-ইটিগাটা—এই লাইনে যত বাস দরকার তার চেয়ে চের কম বাস আছে; ঠাকুরপুকুর

বেহালাৰ দিকে নূতন বাস লাইন বুলে নূতন বাসেৰ দাবী ক'ৰছে; সেখানে বৃদ্ধলে নূতন নূতন জায়গা পাবেন; তাদের সেখানে দিতে পারেন। আর একটা প্রশ্ন যে আপনারা যে বাস সরাচ্ছেন সেই বাস-শ্রমিকদের কি ক'রেছেন? আপনারা হিসাব দিয়েছেন নূতন বাস আসছে এবং আপনারা জানেন যে আনএমপ্লয়মেন্ট প্রবলেম হেভি। আপনারা কি হিসাব রেখেছেন যে বার্ষিক সারিয়ে দেবার জন্য কোন কোন জায়গায় ১৩১৪ শত বাস-শ্রমিকদের চাকরী চলে গেছে? তাদের আনএমপ্লয়ড ক'রছেন আর নূতন কতকগুলি এমপ্লয়ড ক'রছেন। আর যারা আসছে তাদের হিসাব মিনিয়ে দেখলে তার মধ্যেও যথেষ্ট ভাৱ প্রয়োজন আছে। বাস-ওনার নূতন রুট পেলে বাস নিয়ে চলে যাবে। কিন্তু বাস-ওয়ার্কার্স যাবে কি কোরে?

সুতরাং আজ প্রশ্ন আছে আজ অন্তত: চেষ্টা ক'ৰতে হবে যে, যেসব বাস চলে যাবে এবং যেসব লোককে ডিসপ্লেসড ক'ৰছেন তাদের প্রাইওরিটি অফ গিলেক্সন দেবেন। এই দাবী আমরা ক'ৰছি। আপনারা এই বাস-গুলোকে ন্যাশানালাইজ করার নামে মনোপলি কনসার্ন ক'ৰছেন। ন্যাশানালাইজ কোবে সরকারেব ওয়েলফেয়ার টেক্সট হাতে আনার মানে ঋণি; কিন্তু যদি কোন প্রতিষ্ঠান কোবে তাকে কেন্দ্রীভূত করেন এবং মনোপলি কনসার্নএর মত প্রাইস ঠিক ক'ৰা হয় তাহলে সেটা কি দেশেব কল্যাণকর হ'তে পারে? একটা রুটে আপনারা ভাড়া বাড়িয়েছেন—২ আর ৩৩ নম্বৰে। ৪ পয়সা থেকে ৫ পয়সা ক'ৰেছেন। প্রাইভেট বাস তারা ৪ পয়সায় চালিয়েছে, তাবা এখনও রাজী আছে চালাতে; আপনারা সেখানে ৫ পয়সা ক'বলেন। তাতে সাধারণ মানুষ সুখী হবে কি অসুখী হবে? মানুষেব যে দাবী আছে, চাকরী ভাড়াও তাদের কিছু সুযোগ সুবিধা দিতে হবে; অর্থাৎ বাস ফ্লোর আপনি আস্তে আস্তে কমানব চেষ্টা করুন।

২ নম্বৰ প্রশ্ন—আজ সাধারণ মানুষ দাবী ক'ৰছে আগে কসে বাস হ'ত; সেটা কমাতে গেলে ইণ্টারমিডিয়েট জায়গা থেকে ট্রাফিক পয়েন্ট না ক'লে ম্যাক্সিডেন্ট ক'বে না। যেমন বাস না বাডালে ক'বে না।

আরও ২১টা জিনিষ বাজেটে লেখা জিনিষ থেকে মনে আসে। এটা ন্যাশানালাইজেশন নয় মনোপলি কনসার্ন? ধরুন, মেডিক্যাল কথাটায় দেখুন—ফর দি ওয়েল বিইং অফ দি এমপ্লয়ড জন্য আপনাদের কটা মেডিক্যাল অফিসার আছে? মাত্র দুটো ডিস্পেন্সারী। তা ছাড়া আর একটা এখনকার বড় উয়েগেব কারণ—মাননীয় কালী বাবু যেমন বলে গেছেন এবং আপনিও শুনেছেন এখানে, যে অবাস্তব প্রতীক্সন সকল কেমন কোরে বাস্তবীকৈ সারিয়ে দিচ্ছে। কত ব্যবসায় প্রতিষ্ঠানে একটা নূতন নীতি দেখা দিয়েছে।

ভাৰপৰ ডাক্তাৰ, ডাক্তাৰ হিসাবে ব্যবহার হয় না। ডাক্তাৰ এই বোণী দেখেন শ্রমিকদের ভাল ক'ৰাৰ জন্য, কিন্তু সে উদ্দেশ্যমত কাজ হচ্ছে না। একটা কাৰণ হতে পাৰে যে এই প্রতিষ্ঠানে ৩ হাজাৰ লোক আর এতদূৰ প্রশারিত জায়গা—এতে ম্যাক্সিডেন্টও অনেক। তাহলে একজন ডাক্তাৰেব পক্ষে ৩ হাজাৰ লোকেব ডাক্তারী ক'ৰা কেমন কোবে সম্ভব হয় তা মন্তব্যহাশয়ই বলুন। আমি যদি অভিযোগ ক'ৰি ডাক্তাৰ ব্যবহার ক'রেন ডাক্তাৰ হিসাবে নয়, শ্রমিকোবা তাদের নিজেদের ডাক্তাৰ দেখিয়ে থাকে, তাবা নিজেবা বচ কোবে নিজেদের চিকিৎসা ক'রিয়ে থাকে, এবং আপনাদের চিকিৎসা খাতে যা আছে তা অত্যন্ত কম, এতে ডাক্তাৰেব প্রয়োজন মেটে না; আপনারা ডাক্তাৰ ব্যবহার ক'রেন মেডিক্যাল সার্টিফিকেট নাকচ ক'ৰাৰ জন্য, তাহলে কি খুব অন্যায্য ব'লা হ'ল? এমন কেসও দেখা যাবে যে মেডিক্যাল গ্ৰাউণ্ডএ কন্সীদেব পানিস ক'ৰাৰ জন্য এই ডাক্তাৰ ব্যবহার ক'ৰা হয়েছে। একজনমাত্র ডাক্তাৰ ৩ হাজাৰ লোকেব যে প্রতিষ্ঠান আছে তাতে তাঁকে ডাক্তাৰ হিসাবে ব্যবহার ক'ৰা হয় না য'হ হিসাবে ব্যবহার ক'ৰা হয় তাহলে কি ভুল ব'লা হ'বে? বোড ট্রান্সপোর্টএ ম্যাক্সিডেন্ট ত আছেই। অনেক গাড়ী নূতন ব্রেক থাকে না এই জনবহুল জায়গায়। চারিদিকে লোকেব বাস, আর এত বাস ম্যাক্সিডেন্ট। এত কেন ঘটবে বোজ রোজ? আপনার লিগাল অফিসার আছেন। এখানে যে ঘটনাগুলো ঘটে প্রাইভেট কার বা প্রাইভেট অর্গানাইজেশন যদি তা ক'রত, সেই ম্যাক্সিডেন্ট ঘটত, তাহলে তাবা সেখানে ক্ষতিপূরণ দিত; তার জন্য মামলা-মোকদ্দমা যা ক'ৰতে হয় তা মালিককেই ক'ৰতে হয়; কিন্তু আপনার প্রতিষ্ঠানে কি হয়? এখানে লিগাল অফিসার যিনি আছেন, আমি জিজ্ঞাসা ক'রি এই যে ভিনু ভিনু লোকেব ম্যাক্সিডেন্ট বা কোর্ট কেসেস হয় সে কি আপনি শ্রমিকের কেস বা অর্গানাইজেশনএব কেস বলে নেন? আপনার লিগাল অফিসার কি সেই কারণে ব্যবহৃত হয়? যদি না হয় তাহলে লিগাল ওয়ার্ক বেডিক্যাল ওয়ার্কএই মত হচ্ছে।

আপনি, স্যার, ন্যাশানালাইজ ক'ৰছেন, রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠান হয়েছে; এই সময় কিছু অদল বদল ক'রলে এটা পৌৰবনয় জিনিষ হ'তে পারে, অন্যো লজ্জিত হতে পারে। আপনার এই প্রতিষ্ঠান দাবী ক'রে যে আপনি এখানে মালিক হিসাবে অন্য ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের মালিকদের নকল না কোরে আপনি মালিক হিসাবে টেকের

হিসাব নিতে না দেন তাহলে আজ যে সব প্রশ্ন উঠেছে—আপনি যে সব কর্মচারীকে নিয়ে এই কাববার শুরু করেছিলেন তাদের কত সংখ্যা বর্তমানে আছে? যারা পুরাণ পুরাণ কর্মচারী তাদের নানাবকম ছোটখাট অভিযোগ রয়েছে। যাদের নিয়ে শুরু করেছিলেন তাদের বৃদ্ধি হয় না। তাদের মাহিনা বাড়ে না, রিক্সও দেওয়া হয় না। এইরকম বাদ দিয়ে প্রথমে শুরুতে যা ছিল তার অর্ধেকও করছেন কি?

[12-10—12-20 p.m.]

আমি মাননীয় মন্ত্রীহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি সিকিউরিটি অফ ম্যানিস বিষয়ে কি বন্দোবস্ত হয়েছে? পে স্কেল আপনাবা ঠিক করেছেন কি? যদি না তবে থাকেন আমি জিজ্ঞাসা করছি টাইম ওয়াকিং আওয়ার্স-এর একটা রেগুলেশন ঠিক করে দেওয়া উচিত কিনা? আর একটা জিনিষ—এখানে এত ব্যয়ের ঋতে এখানে লেখা আছে কম্পেন্সেশন ফর ম্যান্সিডেন্ট।

এই যে চাবধারে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হচ্ছে এই প্রতিষ্ঠানে ওয়ার্কমেন্স কম্পেন্সেশন ম্যান্সিএ যে প্রতিশ্রুতি রয়েছে—এইরকম বড় প্রতিষ্ঠানে আমরা কি বন্দোবস্ত ওয়ার্কমেনদের কোন ম্যান্সিডেন্ট হয় না বা যদি হয়ও কম্পেন্সেশন যাতে তাদের না দেওয়া যায় তাবই বন্দোবস্ত করেছেন? শেষকালে আমি আর একটা জিনিষ বলতে চাই। শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য তাদের প্রতিনিধি নিয়ে সত্যিকার একটা তদন্ত কমিটি করে যাতে তাদের পে স্কেল এবং অন্যান্য সমস্ত বিষয়ে সুবন্দোবস্ত হয় তাব ব্যবস্থা করুন এটা আমি অনুরোধ করছি, কোন ঋপড়ার বস্ত নয়। কঠিন একটা জবাব দিয়ে এখানে হাওয়া গরম করে লাভ হবে না—এটা অত্যন্ত প্রয়োজনীয় জিনিষ, তাই অনুরোধ করছি এ সম্বন্ধে কি তাদের নীতি দয়া করে আমার জানিয়ে দেবেন।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, Dr. Roy at least in this year's Budget has shown a profit under this head. But it seems that this face saving profit is more a result of clever manipulation of accounts than of any legitimate improvement in the organization and management of this department. Now, Sir, it cannot be denied that we are in need of much more buses in Calcutta and its suburbs, we are in need of more buses even in the countryside. But the problem is who is to put these required number of buses on the streets, on the roads. Of course Government have undertaken some ventures; we are not afraid of ventures. But ventures should not be mad ventures. They should be well-regulated and well-organized and proper steps should be taken so that these ventures ultimately come out to be complete successes. But from the experience of the working of the State trading on buses etc., we can come to the conclusion, Sir, that it has always been a losing concern. The standard of service that it has given to the public is not up to the mark. Therefore we cannot be enamoured of ventures like these. Of course this is due to the corruption in the rank and file of the employees engaged in this department as also in the higher officers engaged in the work of supervision. But now-a-days whenever we talk or complain of corruption of the officers, Dr. Roy gets angry. It seems that he is now fast developing a peculiar habit of protecting his own officers from all sorts of criticism. The result is that, Sir, if he the Chief Minister of Bengal, treats in a light-hearted manner corruption which is admittedly raging in his departments, then certainly this corruption has no hope of being checked. It will grow on indefinitely, Dr. Roy is developing a habit of defending the corrupt officers. He is showing too much of the "milk of human kindness." He is full of compunction for his own officers. This should not be the thing.

Now, Sir, we see that these buses do not stop always at the bus stop. These buses do not, even if they stop, stop for a sufficient time so that passengers may not be inconvenienced to get down and to get in. Now, Sir, we are seeing that these buses are deteriorating and valuable parts of the buses are deteriorating much too soon. Valuable parts of these buses are missing too often. The thing is that those who are in charge of these buses, of this department, do not take care of the valuable things of these buses in their custody, as they should have done had the buses belonged to

them. This is very bad. Therefore, this corruption should be checked. Of course, if really the Government can supply the required buses, that is well and good. Provided they can manage the thing very well this would be a step forward taken in the direction of the socialistic pattern of society, and thereby Government will get some profit, and these profits will be available to the people at large; it will give employment to many people and those people of course must be our own natives, children of our native soil, that is Bengalees. That is well and good. But really what is happening? If they spoil everything, if they make a muddle of everything, if they mismanage, if they lose, if they show a very bad standard, then certainly they will cause rather disservice than service to the socialistic ideals, to the nationalization of industries and none should be entrusted with this nationalization scheme whose past conduct is not above board. From my experience of overcrowding in buses every day, I suggest that the buses should at least be doubled very soon. Otherwise we cannot expect to have smooth and clean and neat bus travel as we see in Bombay and some other parts of our country. Why should it be that we should not be in a position to ensure, to bring into existence, this sort of smooth and neat travel here. Now, Sir, as I was saying there is dereliction of duty in the officers engaged in this department and they do not show proper consideration to the welfare of the passengers, to the convenience of the passengers.

I have here a written complaint by one Advocate whose name is Sudhir Kumar Bose. The complaint is with regard to bus No. WBS 1047 and the complaint is dated 16th February, 1955. This gentleman along with some ladies and kiddies had a very strange and queer experience at the dead of night that day. He entered along with many gentlemen and ladies in this particular bus from Shyambazar bus stop at nearly 11 o'clock at night. This was the last bus perhaps and the rule is that buses should ply from that place to Dum Dum airport and the last bus has got to start by 11 p.m. Now, Sir, there was a board hanging on the body of the bus to the effect that it was bound for Dum Dum airport, and when this gentleman and other ladies got into this bus, nobody objected—neither the driver nor the conductor. But when the bus went to a certain distance, suddenly the conductor said "Well, this bus would not go to Dum Dum airport but it would go to the garaga." Therefore they insisted on the passengers to get down. Sir, naturally they protested but they saw that instead of taking the route to Dum Dum airport, they took a straight course along the Barrackpore Trunk Road, on their way to the garage. Then the passengers asked them at least to go to the Chitpore thana but they won't listen to them. They went to the garage. At that time some good sense prevailed on somebody and at last the bus with the passengers was taken to the thana. There were complaints and cross-complaints. There were ladies and there were little children. It was nearly 2 a.m. at that time.

[12-20—12-30 p.m.]

But, Sir, at last they were forced down from the bus but it must be said to the credit of some policemen, some Sergeants—very good men they are—who went there in some jeeps, that they offered voluntarily to take at least the ladies and the children with their male guardians to their respective homes. This was done at 2-30 in the night. The other passengers had to trek their weary way to their distant homes at that unearthly time. Now, Sir, this is a very bad thing. Complaints were lodged to the relevant authorities and I would draw the attention of our Chief Minister as also the important officers of the department so that they may enquire into the matter and stop the vagaries like this of their bus department.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, এই ঋতে যে ব্যয়বরাদ্দ আমাদের কাছে চেয়েছেন এই ডিপার্টমেন্ট তা পাবার যোগ্য নয়। শ্রদ্ধেয় সূধীর বাবু যে সমস্ত অভিযোগ করেছেন তার কি উত্তর হবে জানি না। আমি কেবল বলি আজগে তাব ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা অসত্য বিবৃতি গতকাল যে হতভাগ্য যুবক তার অব্যবস্থার জন্য প্রাণ হারিয়েছে সে সত্যকে বেবিয়েছে—তার উদ্দেশ্য কি। আমরা জানি বিশেষজ্ঞরা বিপক্ষে মত দেওয়া সত্ত্বেও নূতন ধরণের বাস তিনি করেছেন, ফলে দুইটি অমূল্য প্রাণ নষ্ট হলো—কয়েকদিন আগে একটি কলেজের ছাত্র আবার গত ১৩ই মার্চ আব একটি ছেলে প্রাণ দিয়েছে। সে সম্বন্ধে আজকের টেনমেন্টএ লোককে ভুল বুঝানোর চেষ্টা হয়েছে। আজ এটা অভ্যস্ত পরিষ্কার যে মাঝখানে দরজা বাধবাব ফলে এককম বিপত্তি ঘটেছে এবং অনেক হতভাগ্য প্রাণ দিচ্ছে। আমি বলি ডাঃ বায় যেন নিজেই এই ব্যাপারে একোয়ারি করেন। তারপর, মাঝে-মাঝে দেখা যায় তাব খেয়ালখুশীমত এক একটা কটা ন্যাশানালাইজ করবার চেষ্টা করেন। উনি ৩৩নং রুটএর বাস নিলেন ভাল করলেন, প্রাইভেট মালিকানার বিরুদ্ধে যখন আমরা তখন বলবে ঠিকই করেছেন কিন্তু একটা মূল নীতির দিকে লক্ষ্য বেখে চলা উচিত। যখন তিনি কোন নূতন রুট গ্রহণ করবেন তখন উচিত সর্বসাধারণের সুবিধার দিকে লক্ষ্য বেখে যথাযথ্যক বেশী বাস দিতে পাবেন তাহলে প্রাইভেট বাস কেড়ে নেবার অধিকার প্রয়োগ করবেন। তা না করে ভাড়া বাড়িয়ে দিয়ে বাস কমিয়ে দিয়ে লোককে অসুবিধার সৃষ্টি করবেন সেটা উচিত নয়। হাজরা মোড় থেকে চেতলা যে বাস যাওয়াব রুট সেটা নিয়ে ষ্টেট বাস চালাতে আরম্ভ করলেন তাতে জনসাধারণের অপত্তি নেই কিন্তু ভাড়া বাড়িয়ে গিলেন, ফলে জনসাধারণের কি অসুবিধা সেদিকে লক্ষ্য করবার মত চরিত্রকে আপনাদের আছে বলে মনে হয় না। তাবপবে আমি বলবো তাঁর মাথাভারী ম্যাডমিনিষ্ট্রেশন-এব কথা, এ সম্বন্ধে কিছু বলতে তিনি বেগে যান। কিন্তু $2\frac{1}{2}$ হাজার ড্রাইভার কণ্ট্রোল্লরদের জন্য যেখানে ২৮ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা সেখানে ১১ জন হাইয়াব অফিসারদের জন্য যদি ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা বরাদ্দ হয় তাহ'লে সেটা মাথাভারী হয় কিনা তিনিই বিবেচনা করুন। ঐ $2\frac{1}{2}$ হাজার বেচারী ড্রাইভারস কণ্ট্রোল্লর তাদেরও ঘর সংসার আছে। ৮ ঘণ্টা ডিউটি দিয়ে তারপরে হিসাব নিকাশ দেবার জন্য আবে ২ ঘণ্টা এক্সট্রা ডিউটি দিতে হয়। এদিকে দুটি মেওয়া প্রয়োজন মনে করি। তাঁব কাছে আমরা আব একটা অনুরোধ গতবছর ট্রান্স মুভমেন্টএর সময় যে সমস্ত কর্মচারীদের আক্ট্রী গিয়েছিল তাদের কাজের বশোবস্ত যেন করেন। আর একটি আবেদন ওয়াটার ট্রান্সপোর্ট সম্পর্কে আছে। খর্গেন বাবু বলেছিলেন এটা লুজিৎ কন্সার্ন অতএব গভর্নমেন্ট কেন করবেন। কিন্তু আমি বলি যদি কিছু লোকসান হয়ও তাহ'লেও উল্বেবিয়া-পুজারী এই ফেরী ষ্ট্রিমারটা ক'রে দেন, তাহলে সাধারণভাবে হাজার হাজার মানুষের উপকার হবে। আমরা এই আবেদনটা তিনি যেন বিবেচনা করে দেখেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট বিভাগে যে সমস্ত গুরুত্বব অভিযোগ করা হয়েছে তার সম্পর্কে বলতে গেলে আরাকৈ প্রথমে বলতে হবে যে এই যে লাভের কথা বলা হয়েছে জনসাধারণ সেকথা বিশ্লেষণ করতে চায় না। তার কারণ স্বল্প আয় দেখতে পাচ্ছি যে যেটা ক্যাপিটাল সম্বন্ধে সেখানে বাজেট বলা হয়েছে সেখানে দেখছি ১৯৫৩-৫৪ সালে ২ কোটি ১ লক্ষ ৯৩ হাজার টাকা যেটা ক্যাপিটাল ব্যয় করা হয়। ১৯৫৪-৫৫ সালে ২ কোটি ৫২ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা। ১৯৫৫-৫৬ সালে দেখতে পাচ্ছি ২ কোটি ৯০ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। তুলনা করলে দেখা যাবে গ্রুপ রিসিস্ট বা হয়েছে ১৯৫৩-৫৪ সালে ৯১ লক্ষ ১ হাজার, ১৯৫৪-৫৫ সালে ১ কোটি ১২ লক্ষ ২৪ হাজার, ১৯৫৫-৫৬ সালে ১ কোটি ৫১ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা। সুতরাং প্রতি বছরে প্রায় ২ কোটি টাকার উপরে খরচ করার পরে আমরা যে রিটার্ন দেখতে পাচ্ছি সেটা ১৯৫৫-৫৬ সালে ১ কোটি ৫১ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকায় গিয়ে দাঁড়াচ্ছে। সেখানে আমরা যে ব্যয় করেছি তার উপর কতটা রিটার্ন পাচ্ছি সেটা বহীষহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি। ১৯৫৪-৫৫ সালে ২,৫২,৯৫,০০০ টাকা ব্যয় করা হয় সেই তুলনায় ১৯৫৫-৫৬ সালে দেখতে পাচ্ছি ২,৯০,৮১,০০০ টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। তুলনা করলে যেটা গ্রুপ রিসিস্ট বা হচ্ছে সেখানে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে ১৯৫৩-৫৪ সালে ৯০,০১,০০০, ১৯৫৪-৫৫ সালে ১,১২,২৪,০০০ এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে ১,৫১,৩৪,০০০। সুতরাং প্রতি বৎসর প্রায় দু কোটির উপর খরচ করার পরে আমরা যা রিপোর্ট পাচ্ছি সেটা ১৯৫৫-৫৬ সালে ১,৯১,৩৪,০০০ গিয়ে দাঁড়াচ্ছে। সেখানে আমরা যা ব্যয় করছি সেই ব্যয়ের উপর আমরা কতটা রিটার্ন পাচ্ছি। এটা আমাদের বহীষহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করবো। ১৯৫৩ সালে

সেখানে দেখা যাবে যে, এই সময় ১৬,৩৩,০০০ টাকা মতো স্বীকৃত লোকসান হয়েছে। ঐ সময় বাসের সংখ্যা ছিল ৩০০, ট্রাম ট্রাইক, শিক্ক ধর্মট, তারজন্য যে ক্ষতি হয়েছিল সেই সব সারাবার জন্য কিছু টাকা দেখান হয়েছে। ৭০টি বাসের ওভারহলএর কথা ইতিপূর্বেই জানান হয়েছে। তারপরে ১৯৫৪-৫৫ সালে ষায়েটে দেখা যাচ্ছে রিভাইজড এষ্টেট অনুযায়ী লোকসান দেখা যাচ্ছে ৫,০৬,০০০ টাকা। এই সময় বাসের সংখ্যা ছিল ৩৫২টি, এবংসর বলা হচ্ছে ৩৯০টি কিন্তু সেই তুলনায় আমরা যে কনডেমড বাসএর হিসাব পাচ্ছি তাতে দেখতে পাচ্ছি প্রত্যেক বৎসর কিভাবে তা বেড়ে চলেছে। কনডেমড বাসএর হিসাব অনুযায়ী দেখা যায় প্রতি বৎসর কনডেমড বাসে ছিল ৩১শে মার্চ ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত ১৫। ১৯৫৫ সালের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত সেটা হল ৮৯; তাবপরে ওভারহল করা ৭০টি বাস, এই নিয়ে দেখতে পাওয়া যাবে যে ১৭৪টি বাস অকেজো হয়ে গিয়েছে। ৩৯০টি বাসের মধ্যে ১৭৪টি বাস যদি অকেজো হয়ে থাকে তাহলে পর আমরা দেখতে পাই আমাদের প্রায় অর্ধেক টাকা যা আমরা ব্যয় করছি তা নষ্ট হচ্ছে। তারপরে দেখা যাচ্ছে, টেক্সটাইলএর উপর পাচ্ছি, অফিসিয়াল টেক্সটাইল অনুযায়ী ৩১শে মার্চ ১৯৫৪ সালে ১২টি ক্রটএ ১০৮ মাইলের মত সরকারী বাস চলাচল করে। তাছাড়া ৪টি অফিসিয়ালী ক্রটএ কল্যাণী, বোটানিকাল গার্ডেন, এই সব অঞ্চলে ১৯৫৩-৫৪ পর্যন্ত ৭৯ লক্ষ ২৬ হাজার মাইল চলাচল করেছে তাতে আমরা কত আয় করেছি সে সম্বন্ধে কিছু বলা হয়নি। সেখানে আমরা কি পেয়েছি তার হিসাব আমরা জানি না। কল্যাণীতে কংগ্রেসের অধিবেশন হয়েছিল এবং কংগ্রেসের অন্যান্য কাজের জন্য সরকারী বাস ব্যবহার করা হয়, কিন্তু সেখানে থেকে আমাদের টেক্সটাইল উপকার হচ্ছে। জনসাধারণের টাকা যোঁা তাঁবা গ্রহণ করেছেন তা জনসাধারণকে কতখানি রিটার্ন করেছেন তার হিসাব দেখতে পাচ্ছি না। তাছাড়া আমার আব একটা বক্তব্য হচ্ছে গেজেটেড অফিসার সম্পর্কে। আমরা দেখতে পাচ্ছি এর সংখ্যা ক্রমশঃই বেড়ে চলেছে। তাদের পে এবং ম্যালারিউয়েন্স নিয়ে খরচ হয়েছে ১৯৫৩-৫৪ সালে ৩,৪২,০০০ টাকা, ১৯৫৪-৫৫ সালে ৩,৬৬,০০০ টাকা আর ১৯৫৫-৫৬ সালে ৪,৭৩,০০০ টাকা আর তার সঙ্গে কনটিনজেন্সিস হিসাব ১৯৫৩-৫৪ সালে ১৯ হাজার, ১৯৫৪-৫৫ সালে ২৩ হাজার এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে ১৯ হাজার, এইভাবে কনটিনজেন্সিস চার্জ সেখানে বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, অন্যান্য চার্জএর তুলনায় এই চার্জ বেড়েই চলেছে। ডাইরেক্টর-জেনারেল মিঃ তালুকদার থাকা সম্বন্ধে আমরা দেখতে পাচ্ছি নতুন একটা ব্যবস্থা করা হচ্ছে, ম্যাজিস্ট্রাল ডাইরেক্টর করা হচ্ছে মিঃ আর কে, রায়কে। তাঁর মাইনে তিন হাজার টাকা দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এইভাবে অর্থ অপচয় হবে তাঁবা কিভাবে জনসাধারণের অর্থ লুট করছে। তা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়কে ভাবতে বলি। তাঁবা টাকা শো করবেন কিভাবে সেদিকে ভাবনা নেই।

বেলঘাটায় ষোড়শ কালএব সংলগ্ন প্রাঙ্গণে দেখতে পাওয়া যায় যে—

WBS 1098, WBS 1070, WBS 1046, WBS 1039, WBS 1062, WBS 1031—
প্রভৃতি বহু বাস এই স্থানে পড়ে রয়েছে, সেখানে খোঁজ নিয়ে জেনেছি যে উইলসন রে কোম্পানী এই বাস কিনেছেন নামমাত্র মূল্যে। তাঁদের নাকি কাকতালীয় পর্যন্ত চলাচল করার জন্য বাস পারমিট দেবার ব্যবস্থাও করা হয়েছে। এ বিষয়ে আমরা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই যে, এই বাসগুলি সত্যিই এত কম মূল্যে বিক্রয় করা হয়েছে কিনা? উইলসন রে সেই বাসের মালিক কিভাবে পেলো সে সম্বন্ধে তিনি আলোক পাত করবেন। তাছাড়া দু'তিনটি সাজেসন আছে সেগুলি হচ্ছে ১৫৫ বাস বগল রোড থেকে ডালহাউসি স্টোয়ার যায় মণি ৮টা থেকে ৪টা পর্যন্ত। ৩৩ নম্বর বাস ইনক্রিজ কববার কথা, আর ২৪ নম্বর টাইম ইনক্রিজ করার জন্য।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এইগুলি লিখে পাঠিয়ে দিন।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আর একটা সাজেসন আছে; প্রত্যেকটি বাসএর উঠা এবং নামবার জন্য দুইটি করে সিঁড়ি থাকে। দরকার। টেক্সটাইল অন্য সমস্ত বাসে দুটো সিঁড়ির ব্যবস্থা আছে। এটা না থাকার ফলে লোক অথবা পড়ে যেয়ে মারা যাচ্ছে, প্রাইভেট বাসের মত দুইটি সিঁড়ির ব্যবস্থা করুন, প্রাইভেট বাসের মত করলে পরে জনসাধারণের সুবিধে হবে। টেক্সটাইল বাসে মোট পিছু ভাড়া নেওয়া হয় অত্যধিক। প্রতি মোটের জন্য ১০ আনা বা ১০০ আনা নেওয়া হয়। একে কমান উচিত। টেক্সটাইল বাসের ভেতরগুলি অত্যন্ত ধূলি ধূসরিত থাকে তা দূর করা উচিত। টেক্সটাইল বাসের ডিজেল ইঞ্জিনএর ধোয়ার বাষ্পীদের ও ড্রাইভার ও কন্ডাক্টরদের স্বাস্থ্য নষ্ট হয়। সেদিকে আশু দৃষ্টি দেওয়া কর্তব্য। টেক্সটাইল বাসের ষ্টপেঞ্জ সম্পর্কে কর্তৃপক্ষের কোনও নীতি জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have listened to all the discussions. There have been several complaints made by my friends in this House. If they will give me the complaints and if they will give me some time, I will make an enquiry and I will do the needful. It is no use trying to bring up in this House about a passenger who has had difficulty in his movement or making a statement which I have no means to check. For instance, I am told that in May, 1954, there were 2,445 break-downs. I have got our register and I will see it. I have got the figures here that in May, 1954, the number of vehicles put on the road was 227·58, the number of effective vehicles was 211·15; so that there were only sixteen which might have broken down in May, 1954. However we have got the register to show the number of break-downs that happened on the road, and we can easily verify it.

Sir, I am not worried and bothered about statements, mis-statements, under-statements and over-statements that have been made in this House. For instance, my friend just now said that Wilson Ray purchased State buses. Sir, this is the first news I hear about it. That is neither here nor there. I do not bother about that thing at all.

The point is that in 1948—I have stated that before—we found that 159 buses were owned by persons on temporary licences, most of whom had gone to Pakistan; and therefore we had to fill in the void. That was the origin with which we started having our own bus service. It could have been possible for us to do what they call nationalisation of bus service, that is to say, put in our own buses, stop the other buses from plying, and as soon as the permit time is over stop the permits. But we did not do it for three reasons. One is that we had not the experience of running buses of this type in Calcutta. We started with 198 buses brought from different parts, some from Bombay, some locally. We found that the old buses were too light in their structure, and they did not prove satisfactory. Therefore we had to change over, and then we found that many of these buses were petrol buses, and if we insist on diesel oil engines our recurring expenditure would be much less; and therefore we have done that in a large number of cases, and in a few where we thought that the total mileage run by the buses has been quite ample we have discarded them or sold them. My friend S. J. Sudhir Ray Chaudhuri has talked about the seventeen buses which were sold. It is really not 17 buses. It is 17 buses in the first instance and 29 buses in the second instance. These were buses against which the depreciation has already been complete.

[12-40—12-50 p.m.]

Sir, in this connection I may remind S. J. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that he has made a mistake. I think he committed the same mistake last time in showing the total amount of 13 lakhs provided for depreciation on the total expenditure. He also said that 4 per cent. should be the depreciation and that the life of a bus is 25 years. Not a bit of it. Sir, if he knows anything about accounting he will find that according to standard specification each item of the asset is given a rate of depreciation. Land has no depreciation. In fact land has appreciation. Building has very little depreciation, $\frac{1}{2}$ per cent. Machinery on different types has different rate of depreciation. So when he gives an overall depreciation for everything, he is wrong. As a matter of fact, he has all the time put 25 per cent. as the standard depreciation for all the vehicles. In fact for a bus purchased for Rs. 30,000 in 1948 we put in Rs. 30,000 every year for 5 years, but really speaking the commercial firm puts it in the next year's depreciation on the depreciated value of the bus. However, that is the practice here and that is being followed. For these 29 plus 17 or 46 buses, depreciation has already been provided and whatever we are getting now is by way of extra. We have already provided for these buses in our account. Sir,

today there are 552 private buses in Calcutta owned by 322 owners. If you break up you will find 28 owners own 179 buses. Sir, the reason why the bus owners are annoyed with me is that I told them that bus ownership is not a proprietary concern, neither it is a capitalistic concern. It is true that there are some bus owners who own 16 or 14 or 12 buses. What we have done is that we have told them that in the first instance, we will not allow any one to possess more than three buses. If they have more than three buses they will be taken over into our scheme. Next year we are thinking of taking 114 of the 552 buses; some from those who have more than three buses and some from others. In order that they may not be put into difficulties we have suggested to them that they may get priority in getting bus routes outside Calcutta. One of my friends has said or rather complained that we have appointed a big officer for the Transport Department. Yes, because I felt that if you give a bus route to an owner you should see that he gets a route which can give him a fair return to meet our tax which is very high, Rs. 1,200 to Rs. 1,300. One of my friends in the Opposition has asked why we do not put in more buses on the streets. Sir, he is a big lawyer in a mofussil court. Sir, the difficulty so far as Calcutta is concerned, is that you have the pedestrians and other traffic and so we cannot take more than a limited number of buses on the roads though I am prepared to because there will be collision, etc., and there may be other difficulties. What we are trying to do is that we are trying to expand our bus service outside Calcutta and give some of the routes to those who own bus routes in Calcutta, so that they may not be thrown out of employment. Of course we shall gradually take them over. Sir, I think this process is the correct one as it is integrating the private interest with public interest. It is also in keeping with the language of the Avadi Congress resolution which is also accepted by the Parliament, namely, a socialistic pattern of society. Particularly, the language used there is that the industry must either be owned or controlled by the State and therefore we thought that the best way would be to proceed to take over this bus service from different owners gradually in the course of five years. It will not only give them a little time to re-arrange their working but it would also give us time for getting our supply of buses of the proper type which would be used for the people of Calcutta. As regards the accidents that happen in buses I asked the Transport Department people about the reason and they say that the accidents of the type mostly happen when a passenger with something in his left hand and holding the rod with his right hand tries to travel on the footboard instead of going inside the bus. I do not know what to do in these cases. I have asked the Department to consider what other alternatives can be provided to stop such accidents. One of the things they have suggested is to have a sort of guard below the steps so that the people may not be run over by the wheels even if they fall. It may be possible perhaps to have an entry at the end but as you will see that both the Tramways and the bus company have preferred to have it in the middle. The difficulty to have an entry at the end is that the first man who gets in the bus stands at the entrance so that the next man cannot get in easily. However, this is a matter which has got to be considered very carefully. I may tell you the difference in sitting and standing accommodation between a private and a State bus is that we are trying to have only two types of buses—a double-decker with a sitting accommodation for 56 persons and standing accommodation for 15 to 20, and the other type is ordinary buses having a sitting accommodation of 40-44 whereas private buses have got 28-30 seats. Therefore, when we take to replace buses we really mean the number of seats and not the number of buses. As regards the expenditure per mile I find looking into the figures that Bombay City and Bombay State charge 7 to 9 pies per mile, Hyderabad 10½ pies, United Provinces 9 pies whereas we charge 4-5 to 5-5 pies per mile.

Sir, I may inform the House that our return from the sale of tickets this year has been good in the sense that the total amount though it will be a deficit so far as the State Transport Service is concerned—about 99 thousand and so far as the Belghurriah Depot is concerned—98 thousand, we shall have a plus balance of 1 lakh 55 thousand from Cooch Behar transport.

[12-50—1 p.m.]

Therefore, if you take the whole lot there will be a deficit of only Rs. 40,000 in the whole transaction. I find from the figures that have been collected that the realisations are going up and I hope and trust that there will be no deficit at all next year. Sir, as I have pointed out already, it was not merely a question of having a service which will give us some return but I wanted to have a comfortable service for the people of Calcutta. I have been informed by many who use the buses that the State bus seats are more comfortable than the seats in other buses. Then, Sir, I am employing 3,500 people here—practically all of them are people from Bengal—and probably this year we will be adding another 700 to our staff. That is a measure of relieving unemployment so far as this State is concerned.

Sir, My friend Dr. Narayan Chandra Ray talked to me about doctors. Probably he does not know that there are two garages, one the Lake Depot and the other Belgharia. Belgharia cannot come under the national scheme, but the Lake Depot scheme will come under the National Insurance scheme and, therefore, we need not appoint a separate doctor for that particular garage.

I am quite anxious to consider the question of granting provident fund to the employees, because I think it should be done. As regards compensation payable to the workers I may inform my friend Dr. Narayan Ray that the compensation which is payable can only be paid at the rates which are mentioned in the Compensation Act; we cannot go beyond that. Therefore, the figure is low. But we try and help the relations of the workers wherever possible, we give them some *ex gratia* payment.

I do not want to take more time of the House but I want to say that I feel that we are on the correct road to, having a nationalised transport service and I will tell my friend S. J. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri and any other honourable friends that if they would forward to me the instances of corruption or evil doing in any manner or form I shall give them my best attention.

Sir, with these words, I oppose all the cut motions.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XIVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. J. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XIVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. J. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XIVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. J. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XIVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 2,08,78,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,08,78,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Major Heads: "43—Industries—Industries, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 52,76,000 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes and 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account."

Sir, I do not want to go into details. We are rather late. I just wanted to tell you the policy which this Government had *vis-a-vis* the decision taken by the Government of India. As I said the other day, there is an Act called the Industries Act which lays down that no person would be allowed to start any industry without a licence of the Government of India. There are certain subjects which the Government of India have taken over as their own public sector. A conference was called in 1948 in which this question was discussed and I am told that the Central Government have stuck to that particular position. They have divided the industries into three divisions—one is industries which would be owned and managed exclusively by the Centre, for instance, telephone, telegraph and so on; then, industries where future developments would be exclusively by the State; and industries which would normally be left to private enterprise subject to Central legislation. This was the policy which was determined at a conference as I told you. A resolution was thereafter published in the Press. It said that in any emergency the Government will have the power to take over any industry vital for the defence of the country. There are certain subjects like coal, iron and steel, aircraft manufacture, shipbuilding, manufacture of telephone, telegraphs and mineral oils—those will be all Central subjects; and the others like salt, automobile, electrical engineering will be subjects which will be under the control of the Central Legislature. This is the position. Members may have seen a statement made by the Production Minister the other day in which he had said that there is going to be a one-million steel plant; there will be two such plants one of which may be placed in West Bengal. I have not got any definite information on this point except that I heard from the Minister. The point I want to stress is that although heavy industries are essential for the purpose of providing not merely employment but the basic material for other smaller and cottage industries, it is essential for us to develop the small and cottage industries in various ways, because I find that if a capitalist has got 50 lakhs of rupees—whether it is a State or it is a private individual—and starts, let us say, a weaving mill and employs 2,500 or so of people there—if we suggest this mill should only spin yarns and not weave and give the yarns for the purpose of others' processing them into cloth—then we find that a large number of people get employment, particularly in Bengal, where my young men would perhaps be very glad and take to it very easily if they can get some mechanical or electrical device to help them in weaving the yarn. I am giving just one example. Therefore, we have got to think in terms of the development of small industries, cottage industries—as far as possible and at the same time try and as far as possible integrate them with the bigger industries. For instance, we

know that there are a large number of iron foundry industries round about Calcutta. I asked quite a large number of the mill-owners as to whether they could not help us and help these people in taking things like nuts and bolts and so on instead of manufacturing them in their workshop. They were agreeable to place orders on these men provided that the quality of the goods remains, at the same time and does not vary from time to time; secondly, there is the time factor—provided they get the material in proper time; and, of course, the price will be of a particular figure. Therefore, I see there is a good deal of work that can be done in the shape of integrating a bigger industry with a smaller and a cottage industry. As you are aware, the Central Government has agreed to put in a certain amount of money for founding a workshop in Howrah.

[1—1.10 p.m.]

I believe—I am doubtful—but I believe it is somewhere near the Alamchan Workshop there where we will process some of the materials to be handed over to the 600 foundry workers in and around Howrah and Calcutta. I am only giving this as an example. I have nothing much to say. I would listen to the criticisms that are made and I will try to give replies as far as possible.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

8j. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about drawing immediate attention of the department to distribute thousands of acres salt land at the Contai sea coast to the local people for the production of salt on Cottage Industry basis to meet the requirement of the State.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

8j. Biren Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of industrial development and failure to solve unemployment.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধানে অত্যধিক ইলেকট্রিক রেন্ট হাঙ্গে সরকারী অবহেলা।

8j. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ঋষিভাও কলনের দর অত্যধিক পরিমাণে করিয়া বাওয়ার ক্রমসমাজ দারুণ অর্থনৈতিক সমস্যা সম্বন্ধে পড়িয়াছে, অপর দিকে ঋষিভাও জিনিসের মূল্য বেশী পরিমাণে বাড়িয়া বাওয়ার অর্থভাবে জনসাধারণ তাহা কিনিতে পারিতেছে না। এইভাবে ছোট শিল্প ও ব্যবসায় শ্রেণীর ব্যসনা ধ্বংস হইয়া বাইতেছে। ঋষিভাও কলনের মূল্যের সমস্যা সম্বন্ধে ঋষিভাও পণ্যের মূল্য কবাইতে ও বাঁধিয়া দিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in constituting a State Electricity Board.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to compel non-Indian commercial firms in West Bengal to indianise their staff, specially the higher salaried ones.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about development of Salt Industry in Sunderbans.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শিল্প সংক্রান্ত বিষয়ে উদাসীনতাবাদ জন্য আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about urgency of appointing impartially judging, since, painstaking, expert social workers and organisers in touring over, studying, selecting and organising places and situations and encouraging the people to take up industrial enterprises.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the scheme for training Bengalee youths in the industry of manufacturing bricks.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in setting up the Electricity Development Directorate.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about basic industries in rural areas.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect the Silk Industry in West Bengal.

Sj. Madan Mohon Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আরামবাগ শহরে ইলেকট্রিক সরবরাহে সরকারের কাজ বিলম্ব।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

গ্রামাঞ্চলে ধানভান্ডা কলের লাইসেন্স দিবার ফলে চেক শিয়ার চরম অবনতি।

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বাংলাব যুবকদের ইট টৈরী শিক্ষা দিবার পবিকল্পনাটি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের চরম অক্ষমতার পরিচায়ক।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to extend the Electrification Scheme up to Chanditala police-station through Makhla Napara Union in the Serampore subdivision.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about salt manufacture on the coast of the Bay of Bengal.

Sj. Nepal Chndra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in decreasing the rates of the Calcutta Electric Supply Corporation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in forcing the Calcutta Electric Supply Corporation for the supply of 110 volts A.C. current instead of 220 volts A.C. current.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about distribution of grant or loan.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to open big, medium and small industries in our State to remove unemployment.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government under this head.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of the mango industry in the district of Malda.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the industrial policy of the State Government.

Sj. Jyoti Basu: Sir, my first difficulty with regard to this particular item of the Budget is that the description of the budget is very misleading; it is in fact a misnomer and should never have been called "Industries-Industries". According to me, as it stands now, until it is changed in the way we would like it to be changed, it should have been called "Miscellaneous-Miscellaneous"; that can have aptly described the present budget. Of course I am surprised that within the last few years the Finance Minister of the State has not been able to radically alter this particular Budget. The Britishers, when they adopted this particular name, perhaps were justified in doing so, because according to them, for a colonial country, if such items as ceramics, tanning, brick manufacture, salt manufacture, mulberry cultivation, etc., were developed, that would be enough industrialisation. But I should have thought that since 1947 efforts should have been made by the State Government, as well as opportunities should have been given to the State Government by the Government of India, to see that the importance and urgency of this particular item has increased, but unfortunately, as the Chief Minister even now pointed out, that has not been done. I have already stated in the general discussions that it is the development of this particular aspect, that is industrialisation of West Bengal, that will give us the remedy to meet the growing expenditure in this State. But unfortunately nothing of the kind has happened.

Before I come to the second point, I find that it has become a fashion in this House as well as outside, from police informers to Cabinet Ministers who represent the worst exploiters and vested interests in the State, to quote, or misquote more often, Soviet and other socialist leaders completely out of context in order to justify some of the things they are doing now instead of meeting the arguments which we give from this side of the House. But I shall not go into Soviet or Chinese or any other figures from the socialist countries—since they are coming from the opposite side, from the Government side, it is better that they continue to come from the Government. Specially Dr. B. C. Roy has now become an advocate of those things which

are happening in the countries which he calls totalitarian, and therefore he quotes from Marshal Bulganin and other Soviet and Socialist leaders. I shall not do so, and I shall confine myself to the Budget as it has been presented by the Finance Minister of West Bengal.

Now, as far as the study of the Budget is concerned, it is very unimportant, so I shall not take much of the time of the House. But my conclusion is with regard to this particular aspect. Before I go into one or two figures, it is an irresistible conclusion to which we are driven that the Government's expenditure for industrial development is absolutely inconsequential and totally inadequate and whatever amounts have been spent, that is about Rs. 48 lakhs or so, are ill spent and they are a wastage. This is my conclusion. If you look at the Budget figures you will find that in 1955-56 provision is made under this head for expenditure of Rs. 48.06 lakhs on revenue account and Rs. 3.20 lakhs on capital account, that is, a total of Rs. 51.26 lakhs. This is 35 per cent. of the total budgeted expenditure. Similarly for the development schemes Rs. 27.24 lakhs are provided for 1955-56, which is 19 per cent. of the total budgeted expenditure. Now, coming to the total outlay over the period 1951 to 1956 of the revenue and capital accounts we find that Rs. 94.85 lakhs are going to be spent within these five years for development. Although the total amount provided under this head for the five years is Rs. 2 crores, for development it is only Rs. 94.85 lakhs. Similarly if you take one other item, under this year's development head for the re-organisation of the Department of Industries Rs. 84,000 is provided. But one does not know what is the purpose of this particular department. We are told of course that the purpose is to give technical direction and assistance to small and medium industries, as has also been pointed out by the Chief Minister. But we find that even last year the Federation of Associations of Small and Medium Industries, which brought out a brochure during the Kalyani Session of the Congress, complained in that brochure that no such technical guidance or assistance is forthcoming from the Government. Now a reply is necessary as to what this Department does if it cannot offer any such technical direction or assistance. Similarly, I find from the Budget that there is a scheme for technical and industrial education, but from 1951 to 1956 only Rs. 28.51 lakhs are to be spent. But specially in the Ceramic Institute which takes up the major portion of this amount, I find that there are 76 students. Then, with regard to the Bengal Textile Institute, Serampore Tanning Institute, Silk Technological School, Darjeeling Technical School, and so on, I do not know what their activities are; neither has the Chief Minister ever told us as to how many students are turned out of these institutions, what happens to them, where they go, how they help to develop either small or medium industries of the State, what jobs they get, and so on, nothing is known to us and therefore I cannot comment on them. But the biggest item I find, which if the Government so plans may help the small and medium industries, is last year Rs. 74,000 was provided for Howrah Engineering Industries at Howrah and for the next year Rs. 16.26 lakhs has been provided. Now we are told in that booklet which has been circulated to us that the scheme aims at bringing the engineering industries at Howrah under a central organisation with a well-equipped central workshop, a marketing organisation and a technical development section. Now, I do not know, but experts tell me, that to set up with Rs. 16 or 17 lakhs such a central organisation is talking in the air. There is already in Howrah the Hind Machines Limited, a similar organisation, with machinery installation worth over Rs. 32 lakhs. What is this Government institution or central workshop going to do when it takes the place of this workshop? I have not understood this and I hope the Chief Minister will tell me. Nobody is very much enthused with regard to that particular scheme.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Which scheme?

Sj. Jyoti Basu: I am talking about that technical body, that technical organisation—because I am told that another organisation, the Hind Machines Ltd., with machinery worth Rs. 32 lakhs, was wound up as it could not function.

[1-10—1-20 p.m.]

Then I can also inform him—probably he knows it—that in Howrah there are 1,300 such small and medium units with an invested capital of one crore of rupees, and I do not think that the problem of the small and medium industries has been understood by the State Government or by the Finance Minister. Of course, these industries need technical direction and assistance, but has ever any such technical assistance and direction been given by the Government department to any such small and medium industries? We do not know; we want information from the Government. As far as I know, no such assistance has been given. Well, I do not know—at least in the Budget I do not find except for the Industrial Finance Corporation—of any attempt on the part of the Government to aid the small and medium industries with finance which is one of their chief problems.

Thirdly, with regard to shrinkage of markets, if Rs. 16 lakhs are spent for such a central organisation or a central body, I do not think that will solve the problem of markets, because the problem of markets depends on the trade and tariff policies of the Government, on the stores purchase policy of the Union Government as well as the State Government. Here I am told that certain circulars have gone out for making purchase from these industries, but I am also informed that all these departments do not carry out the directions given in that particular circular. With regard to shrinkage of the market, unless and until the stores purchase policy of the Government is altered I do not think any serious improvement can come about in the small and medium industries. Of course, this is not within the purview of the State Government and until and unless the Union Government move and the Chief Minister makes them move, nothing can happen.

Then with regard to brick-laying, I think it is a wastage and very few people are trained here and this does not at all have any reflection on the economy of the State.

Similarly with regard to development schemes, the main thing is the money provided. Rupees 32.30 lakhs had been provided for the Industrial Finance Corporation earlier, not this year, but nothing is known about the activities of that particular Corporation as yet. Therefore, if anything has happened with regard to that we ought to get some information.

Lastly, Sir, the problems, as I said of the small and medium industries—I again recount here—are financial servicing, technical direction and assistance and helpful trade and tariff policy.

Last but not the least, the big industries and the small and medium industries should work in close co-operation. The Chief Minister has also just now said that that is the thing that should be done, but for the last four years has it been done? We find the opposite has happened, that is, they are in conflict, in competition and the smaller ones cannot stand the test. Dr. Roy gave the example of nuts and bolts for the smaller industries, but the chief competitor is Guest, Keen & Williams, specially with regard to nuts, and if this is so, how can the smaller units compete with such an organisation like the Guest, Keen & Williams? Therefore the purpose and policy of the direction of the Government should be to see

that they work together—small, medium and the bigger ones. Here, of course, there is no such policy. On the contrary, we find even in a body like the Industrial Finance Corporation, the biggest monopoly leaders of industry like the Birlas—their representatives are taken in such an organisation. Then how can you expect the Government to help the small and medium industries if such persons are taken in such organisation.

I shall only mention one other thing and that is I know the policy of the India Government, but I should say that it is the job of the West Bengal Government to see that this policy is changed so that the West Bengal Government, or any other State Government, should have more scope for industrial development. The rule should be changed accordingly. It is good news that one Steel Plant will come to West Bengal. Things like that should take place. It is no use telling, as the Chief Minister is telling us, "I am providing some Bengalees with jobs as Conductors or Drivers". Your jute industry, your tea industry—they are in the hands of outsiders, either the British or the Marwaris or a combination of them. That is what is happening in Bengal. In Bengal the Bengalees are hewers of wood and drawers of water. That is what has happened to us. Unless the entire Government changes its policy with regard to monopoly concerns, with regard to this combination of the Marwari and the British capital, I say Bengal is doomed and Conductors and Drivers getting a few jobs will not save Bengal.

[1-20—1-30 p.m.]

Sj. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, শিল্পখাতে মোট ৫২ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকার বরাদ্দের দাবী শিল্পমন্ত্রীমহাশয় জানিয়েছেন, কুটারশিল্প খাতে বাজেট এটিমোট ধরা হয়েছে মোট ২৭ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা, স্ততবাং কুটার-শিল্পসহ শিল্পখাতে বরাদ্দের দাবী সর্বসাকুল্যে ৮০ লক্ষ ৫২ হাজার টাকা। আশ্চর্য্যের বিষয় যাতে পশ্চিমবঙ্গলায় লক্ষ লক্ষ নরনারীর জীবন মরণ সমস্যা নিহিত, সেই খাতে অর্থমন্ত্রীমহাশয় ১ কোটি টাকাও বরাদ্দ কবতে পাবেননি অথচ বাংলাদেশের শাসন খাতে প্রত্যাক ও পবোক্ষ ব্যয় ধরা হয়েছে ২০।১১ কোটি টাকা, এটাকৈ আমি কোন কল্যাণমূলক রাষ্ট্রের একজন শাসন কর্তার যোগ্য মনোভাব বলে মনে কবি না।

অর্থমন্ত্রী তাঁর বাজেট বক্তৃতায় পশ্চিমবঙ্গলায় নিদারুণ অর্থনৈতিক সঙ্কটের কথা স্বীকার কবেছেন এবং তিনি বলেছেন যে অর্থনীতির কৃষি কার্যের দিক প্রায় ধ্বংসপ্রাপ্ত, কুটাব ও বড় বড় শিল্পের মধ্যে দেশের কল্যাণ সাধন করতে হবে একথা এড়াবার কোন উপায় নাই এবং পশ্চিমবঙ্গে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা এতদনুযায়ী রচনা করতে হবে। অর্থমন্ত্রী একথাও বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গে ৩২ লক্ষ কৃষিজীবীর পরিবারের মধ্যে ৭ লক্ষ দুমিহীন কৃষিজীবী এবং বর্গাদার, জমিদারী দখলের ফলে যে ৪ লক্ষ একব জমি সরকারের হস্তগত হবে তাতে দু-একরের কব জমির মালিককে আধ একরেরও বেশী দেওয়া সম্ভব হবে না। স্ততবাং কৃষিজীবী পরিবারের শতকরা ৭০ ভাগ কৃষির উপর জীবিকা নির্ভর করতে পারে না। এখন দেখা যাচ্ছে জনসাধারণের জীবিকা-নির্বাহের একটি দিকের এই শোচনীয় অবস্থা।

বেকার-সমস্যা সম্পর্কে অর্থমন্ত্রী স্বয়ং যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাও ভয়ঙ্কর। তিনি বলেছেন সহর ও পল্লীর বর্তমান কর্মপ্রার্থীর বেকার সংখ্যা ১০ লক্ষ ১০ হাজার। এছাড়া প্রতি বৎসর ১ লক্ষ ২০ হাজার কর্মপ্রার্থীর সংখ্যা বাড়ছে। স্ততবাং ৫ বৎসর পরে এই সংখ্যা ১৬ লক্ষ ২০ হাজারে পরিণত হবে এবং তার সমাধানের জন্য ৭ শত কোটি টাকার প্রয়োজন। কিন্তু ঐ টাকা কোথা থেকে আসবে এবং কবে কাজ আরম্ভ হবে সে সম্বন্ধে শ্রষ্টভাবে কিছুই তিনি বলেন নি। যে চিত্র তিনি সকলের সম্মুখে উপস্থিত করেছেন তার চেয়ে বাস্তব অবস্থা আরও ভয়ঙ্কর একথা সকলেই জানেন। আমি বলতে চাই অস্ততঃপক্ষে ১ কোটি নরনারী বেকার বা অর্ধবেকার অবস্থায় দুঃসহ জীবন অভিবাহিত করছে। স্ততবাং পশ্চিমবঙ্গেলাকে অর্থনৈতিক সঙ্কট হতে মুক্ত করতে হলে এবং অবিলম্বে বেকার-সমস্যার সমাধান করতে হলে পশ্চিমবঙ্গলায় কৃষি ও শিল্প ব্যবস্থায় আমূল পরিবর্তন প্রয়োজন। সার্বজনীন মজুরের দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে আজ সরকারকে এগুতে হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকার বুধে বাই বলুন না কেন পুঁজিবাদী দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে বনী ত্রোষণ নীতিকে প্রাধান্য দিয়ে পশ্চিমবঙ্গলায় অর্থনৈতিক কাঠামোকে ধ্বংসের মুখ হতে রক্ষা করা যাবে না।

গত ৯ই মার্চ কলিকাতায় নিম্নলিখিত ভারত বরন শিল্প শ্রমদর্শনীর উদ্বোধন প্রসঙ্গে কেন্দ্রীয় উৎপাদন সচিব শ্রী কে. সি. বেন্টিজ তাঁর অভিভাষণে বলেন “বহাভ্য। গান্ধীর যে সর্বোদয় পরিকল্পনার অবিকাশ জনগণের সর্বার্থিক মঙ্গলের সম্বল প্রকাশিত হয়েছে, ভারত সরকার সেই সর্বোদয় নীতিই অনুসরণ করেছেন।” এদিকে নিম্নলিখিত ভারত কংগ্রেস কমিটি ও প্রধানমন্ত্রী শ্রীজওহরলাল নেহেরু সমাজতান্ত্রিক চোঁচে অর্থনীতি অনুসরণের কথা ঘোষণা করেছেন। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে এসে দেখতে পাচ্ছি কংগ্রেসের বা সরকারের এই নীতির সহিত কার্যের কোন সম্পর্ক নাই। শিল্পক্ষেত্রে টাটা, বিড়লা, ভালমিয়া, প্রভৃতি বড় বড় পুঁজিপতিদের প্রভাব প্রতিপত্তি, আর ছোট মাঝারি এবং কুটারশিল্পগুলি সরকারী উপাশীনতার ফলে দিনের পর দিন ধুংসের মুখে চলেছে। ধনী ভোষণ নীতির কোন পরিবর্তন ঘটে নাই। স্বতরাং প্রয়োজন হচ্ছে আজ জাতীয় অর্থনীতি সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টিপট ঘোষণা এবং তাদের সর্বোদয় পরিকল্পনা বা সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতির মধ্যে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি অন্তর্ভুক্ত আছে কিনা তা জানতে দেওয়া :—

- (১) জাতে অর্থনৈতিক সাম্য প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা আছে কিনা ?
- (২) জাতে সামাজিক গতিশীলতা থাকবে কিনা ?
- (৩) পূর্ণ গণতন্ত্রের মধ্যমা রক্ষিত হবে কিনা ?
- (৪) কৃষি ও শিল্পক্ষেত্রে বিকেন্দ্রীকরণ নীতি গ্রহণ করা হবে কিনা ?

আমি এখানে দুঃখের সহিত বলতে চাই সরকারী নীতির ফলে বাংলায় গোবরময় কুটারশিল্প ধুংস হয়ে যাচ্ছে। প্রতিযোগিতা ও মূলধনের অভাবের জন্য ছোট মাঝারি কারখানাগুলি একে একে উঠে যাচ্ছে, শ্রমিকেরা বৎসরের পর বৎসর অধিক সংখ্যায় বেকার হচ্ছে।

সরকারী রিপোর্ট হতে জানা যায় কলিকাতার ছোট ছোট কারখানার সংখ্যা প্রায় ১০ হাজার, বছরে তাবা ৫৪ কোটি টাকা ব্যয় উপপাদন করে। ২৬ হাজার কারখানার সম্পত্তি দশ হাজার টাকার নীচে। তা সত্ত্বেও তাবা তাদের শ্রমিকদের ভাল মজুরি দিচ্ছে। তাদের ঋণ সেবার কোন ব্যবস্থা নেই, কখনও কখনও তারা ১৮ পার্সেন্ট সুদ দিয়ে লোকের নিকট হতে ঋণ করে। স্বতরাং যদি সরকার কুটারশিল্প এবং ছোট ছোট ও মাঝারি শিল্পগুলিকে ঋণদানের জন্য পুঁজিবাদী প্রভাবমুক্ত ব্যাঙ্ক প্রতিষ্ঠা করতেন এবং বিশেষ ক্ষেত্রে আর্থিক সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা করতেন তাহলে শিল্পক্ষেত্রে সত্যসত্যই বাংলাদেশে নবযুগের সূচনা হত। স্বতরাং ঐ শিল্পগুলির জন্য যে মূলধনের প্রয়োজন—তা দেওয়া এবং তাহাঙ্গিগকে প্রতিযোগিতা থেকে রক্ষা করা, কাঁচামাল সরবরাহ করা এবং তাদের জন্য বাজার সৃষ্টি করা সরকারের একান্ত কর্তব্য, আর একটা কথা বলা প্রয়োজন সেটা হচ্ছে বড় বড় শিল্পের সহিত ছোট মাঝারি এবং কুটারশিল্পের উপপাদন ক্ষেত্র ও বাজার সীমাবদ্ধ করে দেওয়া। আজ চা, ইঞ্জিনিয়ারিং, ক্যামিক্যাল, হোসিয়ারী, তাঁত, বাসন প্রভৃতি ছোট বড় সমস্ত শিল্পে শ্রমিক টাটাই বা শ্রমিকেরা বেকারে পরিণত হচ্ছে।

আর একটা দিকে আপনাব মাধ্যমে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। গতবারে লবণ শিল্প সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করেছিলাম, এবারে আর বিস্তৃত আলোচনা করবো না, আমার একটা কাট মেশন আছে এ সম্বন্ধে। সরকার এবারে এই বাতে ১৫ হাজার টাকা বরাদ্দ করেছেন। আমি একথা বলতে চাই যে বাংলাদেশে প্রায় ৫০ হাজার মণ লবণের প্রয়োজন আছে। আমি বুঝতে পাচ্ছি না বর্তমান সরকার বাংলার এতবড় একটা জরুরী শিল্পকে নানা অজুহাতে ঠেকিয়ে রেখেছেন কেন? পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ৫০ লক্ষ মণ লবণের প্রয়োজন হয় অথচ বাংলাদেশের কারখানার ১০২৫ হাজার মণ এবং কুটারশিল্প হিসাবে প্রায় ২ লক্ষ মণ লবণ উৎপন্ন হয়। বাকী সমস্তই টিউটিকোরিন, সোরাষ্ট্র প্রভৃতি রাজ্য হতে আমদানী করা হয়। পশ্চিমবঙ্গের কাঁচি সি কোটে বাংলার প্রয়োজনীয় লবণ উৎপন্ন হতে পারে কিনা তার পরীক্ষা করার জন্য ক্রেক এক্সপার্টের পিছনে ১ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা এবং অন্যান্য ব্যয় আরও লক্ষাধিক টাকা ব্যয় করেছেন। ক্রেক এক্সপার্ট ৪ কোটি ৪৪ লক্ষ টাকা ব্যয়ে যে লবণ কারখানার পরিকল্পনা দিয়েছেন তাকে আর একটা এক্সপার্ট কমিটি আজ ২১৩ বছর পরীক্ষা করে দেখেছেন, তাদের জন্যও নাকি ৬ হাজার টাকা ব্যয় হয়েছে, কিন্তু এত টাকা ব্যয় করে শেষ পর্যন্ত কি ফল পাঁড়ানো, কাঁচি সি কোটে বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী এবং গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী বিদেশী এক্সপার্ট না এনেও প্রায় দেড় লক্ষ মণ উৎকৃষ্ট লবণ তৈরী করে বাজারে বিক্রী করেছে এবং সোরাষ্ট্র লবণের সহিত প্রতিযোগিতা করতে সমর্থ হচ্ছে। এইভাবে আমাদের সল্ট ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে উঠতে পারে। ডাক্তার রায় কয়েকটি প্রশ্ন আমাদের সম্বন্ধে উপস্থিত করেন—প্রথম কথা ওডার প্রোডাকশন—আমি বলতে চাই ষায়াস্ত সম্পর্কে অধিক উৎপাদনের প্রশ্ন উঠার কোন কারণ এখন সমাজে উপস্থিত হয়নি। বিশেষতঃ পশ্চিমবঙ্গে তার নিজ সম্পদ ধাকা সত্ত্বেও অপরের উপর কেন নির্ভর করবে? নিজের স্ব্বস্থবিধা থেকে কেন বঞ্চিত হবে?

দ্বিতীয় কথা প্রতিযোগিতা—এখানে লবণ তৈরী করতে প্রতি মণ ১১০ আনার বেশী পড়ে না। বিশেষত পশ্চিমবঙ্গের বাইরে লবণ প্রেরণের কোন প্রশ্ন উঠে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকারী রিপোর্ট অনুসারে বিধা প্রতি ২০০ মণ লবণ উৎপাদন হতে পারে। পশ্চিমবঙ্গের প্রয়োজন ৫০ লক্ষ মণ আর দুর্গাপুরে যদি সোড এ্যাল কারখানা প্রতিষ্ঠিত হয় তাতে প্রায় ১৫ লক্ষ মণ লবণের প্রয়োজন। এই ৬৫ লক্ষ মণের মধ্যে বাংলা বর্তমান কারখানাগুলি ৫ লক্ষ মণের বেশী উৎপাদন করতে পারবে না। সুতরাং এই বাকী ৬০ লক্ষ মণ লবণের জন্য ৩০ হাজার বিঘা জমির প্রয়োজন। কাঁচি সি কোষ্টে ৮১৯ হাজার একর জমি আছে। বর্তমান কারখানাগুলির প্রয়োজন বাদে আমরা পাঁচ হাজার একর জায়গা কুটীরশিল্পের জন্য পেতে পারি। ২৪-পরগণায় ৩ পাঁচ হাজার একর জায়গা পাওয়া যাবে। আমরা জানি না মাননীয় ডাক্তার রায় কাব স্বার্থে এই জমি আটকে রেখেছেন, বাংলা সেশের জনসাধারণকে দিচ্ছেন না। বিধাপ্রতি ২০০ টাকা উন্মুখ খরচ ধরলে এই ১০ হাজার একরে ৬০ লক্ষ টাকা প্রয়োজন। যদি কুটীরশিল্পে ভিত্তিতে এখানে লবণ উৎপাদনের ব্যবস্থা করা হয় তাহলে ১০ হাজার পরিবার জীবিকা নির্বাহের পথ পাবে। বাংলার বাইরে কোটা কোটা টাকা যাওয়ার পথ বন্ধ হয়ে যাবে। চতুর্থ বৎসরে এক একটা পরিবার প্রতি একরে ৬০০ মণ লবণ বা ১২ শত টাকা উপার্জন করতে পারবে। সমবায় ভিত্তিতে যদি তাদের জন্য বাঁধ, পাল্পিং মেশিন ও রিজারভয়ের ইত্যাদির ব্যবস্থা করে দেওয়া যায় তাহলে ৩৪ বছরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের ১০ হাজার একর লবণভূমীর উন্মুখ হতে পারে এবং লবণে বাংলা স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারে। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর পূর্বে একচৌটিয়া নুনের ব্যবসা ছিল। আমরা ইংরাজের সঙ্গে সংগ্রাম করে লবণের উপর আমাদের জন্মগত অধিকার প্রতিষ্ঠিত করেছি, কিন্তু ডাক্তার রায়ের সরকার আমাদের দাবীর প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করে আসছেন। আমাদের যে লবণ জমি আছে তাতে কটেজ ইণ্ডাস্ট্রির ভিত্তিতে যাতে আমাদের লবণ শিল্প গড়ে তোলা যায় তার ব্যবস্থা করতে সরকারকে অনুরোধ করি। তা যদি না করেন তাহলে জনসাধারণ যেমন ইংরাজদের বিরুদ্ধে সল্ট মার্চ করেছিল সেইরূপ যদি আমাদের অধিকারের জন্য পুনরায় সল্ট মার্চ করতে হয় তার জন্য দায়ী হবেন ডাক্তার রায়, তার জন্য জনসাধারণ দায়ী হবে না এবং সেইদিন আমরা আমাদের পিছনে সমগ্র বাংলাদেশকে পাবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Jnanendra Kumar Choudhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কয়েকটি ইনফরমেশন প্রধানমন্ত্রীর কাছে থেকে চাচ্ছি। কবে থেকে আমাদের এখানে গ্রিক তৈরী হচ্ছে। আমি দেখলাম ১৯৫৪-৫৫ সালে ১ লক্ষ টাকা বাজেট হয়েছিল। তাকে বাড়িয়ে ১,৮২,০০০ টাকা করা হয়েছিল, এ বৎসর ১,৫৬,৯০০ টাকা খরচ হবে। আমি লে ম্যান এর থেকে কি আয় হবে বা হয়েছে বা কবে হবে তা জানতে চাই। তারপর আর একটা হচ্ছে মেডিসিনাল প্ল্যান্ট—তারজন্য বহু টাকা ধরা হয়েছে। এর থেকে কবে আয় হবে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের বলবেন। তারপরে হচ্ছে ইট নির্মাণ বাঙ্গালী যুবকদের ইট নির্মাণ শিখাবার জন্য ১৯৫৪-৫৫ সালে বাজেট হয়েছিল ১,২৯,০০০ টাকা, এ বৎসর আছে ৩৫,০০০ টাকা। গত বৎসর কত যুবক শিক্ষা লাভ করেছিল আর কোর্সটা ক'মানের কোর্স এবং তারা শিক্ষালাভ করে কি করেছে? কোন ইটের ডাটা করেছে কিনা বা কতগুলি হয়েছে সেটা আমি জানতে চাই। যে ইটগুলি তৈরী হয়েছিল শিক্ষার উদ্দেশ্যেই হ'ক বা যে উদ্দেশ্যেই হ'ক ইটগুলি কি হ'ল।

আমরা দেখতে পাচ্ছি বম্বে, মাদ্রাজ, কলিকাতার যে হাইওয়ে হচ্ছে সেই হাইওয়েতে অনেকগুলি ইট লেগেছিল এবং কন্সট্রাক্টর এর কাছ থেকে বহু টাকা বলে—

Mr. Speaker:

এটা ইণ্ডাস্ট্রির গ্রাণ্ট হচ্ছে, হাইওয়ে নয়।

Sj. Jnanendra Kumar Choudhury:

ইটগুলি কোথায় গেল। ইটগুলি করার জন্য ১,২৯,০০০ টাকা খরচ হয়েছে; ইটগুলি কি হ'ল। ছেলেরা শিক্ষালাভ করলো। তারা শিক্ষা লাভ করে প্রকৃতপক্ষে ইটের কোন কারবার করছে কিম্বা ইটের ডাটা করে থাকে তাহলে না হয় বুঝবে অর্থ ব্যয় করা স্বার্থক হয়েছে, তা না হলে বুঝবে অর্থ ভুলে গিয়েছে। তারপরে আর একটা ডাটা যদি কোন ডাটা করে থাকে তাহলে তারা সরকারী গাছবা পেয়েছে কিনা এবং কতগুলি করেছে—এইগুলি আমরা জানতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chndra Roy: Sir, I may inform my friend Shri Jyoti Basu that Rupees sixteen lakhs is not the whole scheme. The scheme is for a crore of rupees. The Government of India has accepted the scheme, but they have provided only rupees sixteen lakhs for this year. We have taken a big plot of land in Howrah, and we want to provide further on these lines.

Sir, as regards the point that he has raised, I am entirely in agreement with him. First of all, there should be an integration between big industries and small industries. That integration may have to be forced upon the big industrialists, if that is necessary. So far as the control of industry by the Government of India is concerned, under the Industries Act that can be invoked for the purpose of getting it to agree to this integration. I also agree that in order that the small and cottage industries can flourish, it is essential—

- (1) that they should be given raw materials of a standard type;
- (2) that they should be given training for taking up a particular job or a particular industry; and
- (3) that after the thing is produced, and processed, marketing should be done under the State agency.

I do not believe that small industries have any chance of surviving unless we can give them help in all these directions. At the present moment we have taken a very large number of small industrial concerns and we are trying to arrange for training as well as for processing and marketing of the goods. The industries are—mat industry, khadi industry, hand-made paper industry, gur industry, pottery industry, lac industry, glass and bell-metal industries, sports goods industry, carpenters' industry, village ghani industry, conch-shell industry, horn industry, and peripatitic handicraft industries, as also the establishment of training-cum-production centres of Jamdani sari, development of coir industry, improved designs of handicrafts and artistic pottery works, cloth printing industry and so on and so forth. I do not say everything is developed. We have got to keep our eyes to them, and we are now trying to find out places where we can develop these industries. It is necessary to develop these industries in the areas where for generations people are accustomed to do these jobs.

[1-30—1-35 p.m.]

Sir, as regards the bricks, I may tell my friends here that we have been experimenting upon our middle-class young men in the art of brick making. We have now 137 on our roll. In the Ceramic Institute we have two batches. After they have learnt the technique of ceramic work they will be sent on to make the bricks in the brick-field. I am told by my colleague Mr. Das Gupta that the bricks have been taken over by that Department. As a matter of fact, my feeling is that in the beginning Government will have to take over the products of such small industries, otherwise the small man will have no chance of selling his products. In fact, we are in communication with the Corporation of Calcutta and they are agreeable to let us have a portion of the land near Palta tank where they have periodically to clear the tank. All the good silt can be used for brick-making. We have taken a sample of the earth and the bricks that were prepared were found to be very nice and the experiment has proved successful. If we can get this silt then we will be able to prepare bricks not only during the dry weather but throughout the year. I believe it would be a move in the right direction. We have estimated the cost of this sort of brick and it will be Rs. 25 to Rs. 30 per thousand whereas the ordinary bricks sell at Rs. 55 to Rs. 60 per thousand. It is not merely a question of employing

a certain number of people but the point is that our programme for building tenements for the working classes, lower middle classes, etc., who cannot afford to spend much on building, will be facilitated.

Sir, we hope very soon to put into action the Industrial Finance Corporation as well as the Board of Industries. Already 10 lakhs have been provided for the different industries concerned. We have already told both the Industrial Corporation as well as the Board of Industries not to look for 50 per cent. security. We have told them that if a man can give 25 per cent. security they can give him the money, because we have found that in many cases men cannot have sufficient assets to deposit as security which would be 50 per cent. of the loan. We are watching the results and we hope to be able to make money available to small industries. I do not say that we are at the peak of our development so far as industries are concerned, but we are trying to achieve something very substantial.

Now, Sir, about the change of nomenclature which S_j. Jyoti Basu suggested, we wrote to the Auditor-General to change the nomenclature. But he is not willing to change the nomenclature. Therefore we have to stick to it for the time being. But, Sir, you know, the rose will smell as sweet in whatever name you call it.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Roy that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Saha that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Saha that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Raipada Das that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 52,76,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 52,76,000 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "43—Industries-Industries—52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes" and "72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account," was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I adjourn the House till 3 p.m. on Monday, the 14th March, 1955.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 1-35 p.m. till 3 p.m. on Monday the 14th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 14th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 174 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Issue of bus route permits by Regional Transport Authority, Burdwan.

***132. Sj. Mrityunjoy Pramanik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) number of bus route permits issued by the Regional Transport Authority in Burdwan district during 1952, 1953 and 1954;
- (b) names of the persons to whom bus route permits have been issued during 1952, 1953 and 1954 in Burdwan district and number of permits issued to each person; and
- (c) whether Government are aware that some of those permit-holders have sold their permits to others and are getting a monthly payment in lieu?

The Deputy Minister-in-charge for Transport Department (Sj. Satish Chandra Roy Singh): (a)—

1952	23
1953	11
1954	25
				<hr/> 59 <hr/>

(b) A statement is laid on the Table.

(c) Government have no information.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 132

**Names of the persons to whom bus route permits have
been issued in Burdwan district.**

**Number of
permits issued.**

1952

- | | | |
|--|-----|-----|
| 1. Messrs. Janakalyan Transport Co. | ... | One |
| 2. Shri Pankaj Kumar Ghosh and Shri Ajoy Kumar Ghosh | One | |
| 3. Messrs. Nilkantha Bus Service | ... | One |
| 4. Messrs. Samanta Transport Co. | ... | One |
| 5. Shri Sukumar Sanyal and Shri Jahar Chandra Roy | One | |

Names of the persons to whom bus route permits have been issued in Burdwan district.	Number of permits issued.
6. Messrs. D. S. Chatterjee and Bros.	... One
7. Messrs. Burdwan Motor Co., Ltd.	.. One
8. Messrs. Bharat Transport	... One
9. Capt. Hem Chandra Gupta	... One
10. Messrs. Hind Transport Service	... One
11. Messrs. Asansol Express Transport Co.	... One
12. Messrs. Radhanagar Transport Co.	... One
13. Messrs. Mirza Taleb Hossain Begg & Sons	.. One
14. Messrs. Tarak Nath De and A. K. Bakshi & Co.	... One
15. Messrs. S. M. Chakrabarty & Co	... One
16. Messrs. Burdwan Central Co-operative Multipurpose Society Ltd.	... One
17. Messrs. Inland Transport and Navigation Co., Ltd.	.. One
18. Messrs. Asok Transport Co.	.. One
19. Messrs. Mohadeb Motor Service Ltd.	... One
20. Shri Hironmoy Bose	.. One
21. Shri Mono Mohan Dutta Bhowmik	.. One
22. Messrs. Burdwan Paribahan Samity	.. One
23. Messrs. Modak & Sons	... One

1953

1. Shri Biswanath Prasad	.. One
2. Shri Durga Pada Sadhu	... One
3. Shri Nirmal Kumar Mukherjee	... One
4. Messrs. Sanyal Brothers	... One
5. Messrs. Sarkar Mukherjee & Co.	... One
6. Messrs. Asansol Express Transport Co.	... One
7. Messrs. Bengal National Trust Ltd.	... One
8. Messrs. Carrier and Transport Agency	... One
9. Messrs. East India Trading Corporation Ltd.	... One
10. Messrs. Delux Transport Co.	... One
11. Messrs. Gautam Transport Co.	... One

1954

1. Shri Hara Mohan Majumdar	... One
2. Messrs. Burdwan Bus Service Ltd.	... One
3. Messrs. Mazdur Transport Service Ltd.	... One
4. Messrs. Muktakeshi Transport Service Ltd.	... One
6. Messrs. Vivekananda Transport Ltd.	... One
6. Messrs. Valley Transport Service Ltd.	... One
7. Messrs. Paribahan Prathisthan	... One
8. Messrs. Harijan Transport Co.	... One
9. Messrs Palli Paribahan Ltd.	... One
10. Messrs. K. K. Sarkar & Co.	... One

Names of the persons to whom bus route permits have been issued in Burdwan district.	Number of permits issued.
11. Shri Rebati Ranjan Sinha and Shri Rathindra Chandra Roy	... One
12. Messrs. Palli Sree Ltd.	... One
13. Messrs. Burdwan Bus Service Ltd.	... One
14. Messrs. Burdwan Traders Co.	... One
15. Messrs. National Motor Service	... One
16. Messrs. Reliable Transport Ltd.	... One
17. Messrs. Nabasree Ltd	... One
18. Messrs. West Bengal Refugee Transport Co.	... One
19. Messrs. Hati Brothers	... One
20. Messrs. Sevak Transport Co.	... One
21. Messrs. Lakshmi Janardhan Transport Service	... One
22. Messrs. Milan Transport Service	... One
23. Messrs. Gobinda Transport Service	... One
24. Messrs. United Transport Service	... One
25. Messrs. Kalyani Bus Service Ltd.	... One

Dr. Atindra Nath Bose: What is the reason for the fall in the number of permits in 1953?

Sj. Satish Chandra Roy Singh: I want notice.

Sj. Jyoti Basu: He asked for reason and the Deputy Minister says he wants notice.

Dr. Atindra Nath Bose:

১৯৫৩ সালে ২৩ থেকে ১১র মধ্যে থেকে, মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এত কম হ'ল কেন, তাহলে বাস কি চলে নি? এবং যে সমস্ত কোম্পানীর নাম আছে তার মধ্যে অনেকগুলি বোনামদার এবং একই প্রোপাইটর বা মালিকের কোম্পানী কিনা?

Sj. Satish Chandra Roy Singh:

বলতে পারি না।

United States Information Service Centres in the State

*133. **Sj. Manikuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the number of Centres of United States Information Service working in West Bengal at present;
- (b) names of the places where they are working; and
- (c) nature of activities carried on by the United States Information Service in this State?

The Deputy Minister-in-charge for Publicity and Public Relations (Sj. Copika Bilas Sen Gupta): (a) One.

(b) 7, Chowringhee Road, Calcutta.

(c) Literary and cultural. Also propagation of American viewpoint on current world affairs.

Sj. Ganesh Ghosh: With reference to your answer (c), you said "Propagation of American viewpoint on current world affairs", what is the viewpoint that the Americans propagate about current world affairs.

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: Whatever they think of the current world affairs they propagate through their paper, viz., the American Reporter.

Sj. Ganesh Ghosh: Is the Government aware that propaganda in favour of war is being spread by the U.S.I.S.?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: No.

Sj. Ganesh Ghosh: What arrangements are there to keep a watch on their propaganda?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta: That is not the business of the Local Government. It is the concern of the Central Government.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি ওয়ার প্রপাগান্ডা হচ্ছে কিনা, কিংবা ফিল্মি লিটারেচার প্রপাগেণ্ডে হচ্ছে কিনা, সেটা ওয়েট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের দেখাব দায়িত্ব নাই কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I find from Soviet and American literature all sorts of news describing different war views, etc. We read them.

Sj. Biren Banerjee:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এইসব ভার মাধ্যমে ওয়ার প্রপাগান্ডা করা হয় কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই অর্গানাইজেশন থেকে ইন্ডেস্ট্রি সময় কংগ্রেস পক্ষের পোষ্টার লাগান হয় কিনা?

Mr. Speaker: That does not arise out of this.

Alleged lathi-charge on workers of Albion Jute Mill, Budge Budge

***134. Sj. Bankim Mukherji:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on 15th January, 1954, police resorted to lathi-charge on the workers of Albion Jute Mill at Budge Budge; and

(ii) that as a result of this lathi-charge a number of workers including some women were injured and a number of arrests were made?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons for such lathi-charge and arrests;

(ii) number of workers injured as a result of lathi-charge; and

(iii) total number of arrests made and names of arrested persons?

The Minister-in-charge for Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) (i) No.

(ii) and (b) Do not arise.

Lathi-charge on workers of Bangeswari Cotton Mills, Mahesh

***135. 8j. Monoranjan Hazra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on 6th October, 1953, there took place a meeting of workers of Bangeswari Cotton Mills, Mahesh, to demand Puja bonus from the management; and

(ii) that the police to disperse the gathering resorted to lathi-charge and some arrests were made?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) by whose order lathi-charge and arrests were made;

(ii) the reason as to why police resorted to lathi-charge;

(iii) total number of arrests made in connection with this;

(iv) how many of the arrested persons have since been released and how many of them are still in jail; and

(v) how many persons, if any, are dead and how many wounded as a result of lathi-charge?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) if it is a fact that some of the workers are found missing after this incident;

(ii) if so, the names of the workers who are found missing;

(iii) whether any departmental enquiry was made into the police action on that day;

(iv) if so, what is the result; and

(v) whether the Government consider the desirability of holding Judicial enquiry into the police action on that day?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a)(i) There was no meeting on the date. About 500 workers of the Bangeswari Cotton Mills, Mahesh, surrounded the Manager's office on 6th October, 1953, and illegally confined the Manager there demanding two months' pay as Puja bonus.

(u) Yes, to disperse an unlawful assembly.

(b)(i) Subdivisional Officer, Serampore.

(ii) Because the riotous mob resorted to violence, damaged three police vehicles, attacked the police force by throwing brickbats and missiles as a result of which two head constables and 15 constables sustained injuries and extensive damage to mill property was caused.

(iii) Thirty-five.

(iv) All of them were released on bail.

(v) None died. Nineteen persons were injured.

(c)(i), (ii) and (v) No.

(ii) and (iv) Do not arise.

8j. Monoranjan Hazra:

বানরীয়া মহাশয় বলবেন কি যে ৬ই অক্টোবর ব্যানেশ্বরীকে ইলুগিয়াসি বন্ধাইন করার জন্য শ্রমিকদের কারো কোন সাজা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেখানে ৩৫ জন ওয়ার্ডারের বিরুদ্ধে মামলা দায়েব করা হয় একাধিক অভিযোগে, কতকগুলি মামলায় তারা ঝালস পায়, এবং কোন কোন কেসে সাজা পেয়েছিল, কন্ডিল্লন হয়েছিল।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি আন্সলফুল এ্যাসেম্বলি করার জন্য কারো সাজা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলতে পারি না।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি কোন্ কোন্ চার্জে সাজা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কোন্ কোন্ চার্জে সাজা হয়েছে বলতে পারি না। পাঁচ জন লোকের সাজা হয়েছিল বলতে পারি।

Sj. Monoranjan Hazra:

ঐ বঙ্গেশ্বরীর শ্রমিকেরা দু'মাসের পূজা বোনাস চাইবার জন্য অফিসের সামনে গিয়েছিল, সেই হেতু সেই দাবীকে নষ্ট করে দেবার জন্য আন্সলফুল এ্যাসেম্বলি এবং ইন্সটিটিউট কন্ফাইন করে এই সব অভিযোগ করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইহা সত্য নয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি আন্সলফুল এ্যাসেম্বলি ডিসকোয়াইন করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সাবডিভিসনাল অফিসার সেখানে উপস্থিত ছিলেন, যখন সব ব্যায়োটিস রূপ ধারণ করে, তখন তাদের আন্সলফুল এ্যাসেম্বলী বলে ডিসপার্শ করাও অর্ডার দেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলছেন যে ১৯ জন পার্শন্স ইন্জিয়ার্ড হয়েছিল, সেই ১৯ জনের মধ্যে ক'জনের আঘাত গুরুতব হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি যতদূর জানি কেউ গুরুতব আঘাত প্রাপ্ত হয় নাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি তাদের মধ্যে একজন ২৬ সিরিয়াসলি ইন্জিয়ার্ড হয়েছিল এবং তাকে প্রায় ৩ মাস হাসপাতালে থাকতে হয়েছিল?

Mr. Speaker: You are giving information and not asking for information.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলছেন যে পুলিশের ড্যান ইত্যাদি নষ্ট করেছিল, কনষ্টবলদের ইন্জিয়ার্ড করেছিল, আবার প্রশ্ন হচ্ছে এইসব চার্জে কারো কোন কন্ডিল্লন হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলতে পারি না। কম জনের অভিযোগ অনুযায়ী সাজা হয়েছিল তার সঠিক সংবাদ আমার জানা নাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় শেষ কালে যে একথা বলবেন—একসে কারো কোন সাজা হয় নাই—তা জানি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, সাজা হয়েছিল এ সংবাদ আমার আছে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বঙ্গশ্রমী কটন মিলের যে ম্যানেজারের অফিস সেখানে কি ১৪৪ ধারা জারি ছিল? নৈলে অনুলকুল
এ্যাসেম্ব্লি হয় কি কবে?

Mr. Speaker: That is a matter of legal interpretation.

Sj. Ambica Chakrabarty: It is a legal question.

Mr. Speaker: It is not a factual question.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

আপনি (b)(iv)এর উত্তরে বলেছেন

All of them were released on bail. কতদিন বাধে বিনিজ্জ হলে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলা সম্ভব নয়।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি বলেছেন কিছু পুলিশ অফিসার ইনজিয়ার্ড হয়েছে, সেই ইনজুবিব নেচাবটা কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তাদের যে ইনজুবি খুব সিবিয়াশ বলে মনে হয় না।

Ensuing election of the Howrah District Board

***136. (SHORT NOTICE.) Dr. KANAILAL BHATTACHARYA:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the dates once fixed for the holding of the next election of the Howrah District Board have been deferred;
- (b) if so, what the reasons are;
- (c) whether the dates for the election have been finally fixed;
- (d) if it is a fact that the shifting of the dates of election is due to the exclusion of certain voters from the Voters' List which has been held irregular by the Hon'ble High Court;
- (e) if so, who is responsible for such irregularities;
- (f) what action, if any, the Government propose to take to check such irregularities; and
- (g) whether the dates of the election are going to be further deferred?

The Minister-in-charge for Local Self-Government (The Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) and (c) Yes.

(b) In pursuance of the order of the Hon'ble High Court in Civil Revision Nos. 211 and 298 of 1955.

(d) and (g) No.

(e) and (f) Do not arise.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে হাই কোর্ট থেকে অর্ডার এসেছে, সেই অর্ডার অনুযায়ী কোন ভোটার-এর নাম ভোটার লিষ্ট-এ ইন্সক্ৰিপ্ট করা হয়েছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: What had happened was that the names of two voters were not correctly spelt. They made an application to the court and the court by consent ordered that they should be properly spelt and their names should be put there and they should pay the union rate which was due.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এরা কি ইউনিয়ন রেটস আগে দেননি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It seems to be so because it was an order by consent.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

যদি ইউনিয়ন রেট আগে না দিয়ে থাকে তাহলে এই ভুল নাম কি করে ভোটার লিষ্ট-এ আসল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: This question can be answered only by the registering authority.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এটা ভুল নয়, ইচ্ছা কবে এরকম করা হয় মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি?

Mr. Speaker: This is a general question—this does not arise out of it.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এ বকম হায়েসাই হয়।

Mr. Speaker: That does not arise out of it.

Sj. Nepal Chandra Roy: This is the practice of the department.

এটা একটা রীতি হয়ে দাঁড়িয়েছে।

Mr. Speaker: This is a specific question—this does not arise out of it.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এইভাবে যাদের নাম ইন্সক্রুড করেছিল সেইসব অফিসারদের বিরুদ্ধে কোন স্টেপ নিবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have seen that even in the Assembly list names are wrongly spelt. How can this be avoided? It is for those people whose names are wrongly spelt to take objection at the right time.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বেসমত ডিস্‌অনেষ্ট অফিসার এই নামগুলি ইচ্ছা করে বাদ দেয় তাদের বিরুদ্ধে কোন স্টেপ নেবেন কিনা?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question. Why do you assume?

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই রকম কম্প্লেন্ট হয়েছে, স্যার, ইচ্ছা কবে বাদ দেয়।

Mr. Speaker: Your question is based on the assumption of dishonesty. This is a question relating to a particular incident. So, this question does not arise out of it.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

পার্টিকিউলার কোম্পেনই করছি। এই যে রং নাম ইন্সক্রুড করে তার জন্য দায়ী কোন অফিসার?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The list is prepared and the preliminary electoral roll is published. If anybody's name is not wrongly included or wrongly spelt, he should make objection petition and that objection petition is decided by the revising authority.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তারা কি অর্লেক্সন কবেছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have no information.

Sj. Biren Banerjee:

আপনি উত্তরে একথা বলেছেন,

"final date of election has been fixed"

আপনি কি জানেন এই যে ফাইনাল ডেট ফিক্স-আপ হবে? বিশেষ করে শ্রমিক এলেক্সর বংগাল সোটা ফাইনাল ডেট ফিক্স-আপ করা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The election dates are fixed by the District Magistrates according to the convenience of the election and taking into consideration many other factors.

Sj. Biren Banerjee:

আপনার কাছে এই সম্পর্কে কোন রিপ্রেজেন্টেশন এসেছে কি এই ডেট চেঞ্জ করার ব্যাপারে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes, I was told and I referred it to the District Magistrate. He said, it is too late to make any change now.

Sj. Biren Banerjee:

আপনি জানেন এই সোমবার দিন ইলেক্সন হওয়ার ফলে ৪ হাজার ভোটারের মধ্যে অর্ধেক ভোটার ভোট দিতে পারেন নি।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have no knowledge about it.

Sj. Biren Banerjee:

আপনার কাছে এটা কি রিপ্রেজেন্ট করা হয়েছিল যে ৪ হাজার ভোটার-এর বেশীর ভাগ ভোটার-ই ভোট মিল-এ কাজ করত এবং এইসব ওয়ার্কাররা সোমবার দিন ডেট ফিক্স-আপ করলে তাদের সারা সপ্তাহের কাজ মারা যায়--তাই ডেট অলটার বিষয়ে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছিল কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I was told not with regard to such number—as to how many would vote. I was told that it would be inconvenient to have it on Monday. On that representation, I made enquiries from the District Magistrate as to whether the dates could be altered. I was informed by the District Magistrate that arrangements are made much ahead of the time because before the election many other things have got to be done. So, it is not possible to change it now.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে যারা সোমবার দিন ইলেক্সন-এ যান তাদের উইথ পে টুটি দেওয়া হবে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have no information.

Sj. Jyoti Basu: Could you inform us as to who is this District Magistrate—is it that nominated I.C.S. Mr. S. Mullick?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I do not know if he is nominated.

Detention of vehicular traffic on new Howrah Bridge on account of Shree Shree Satyanarayan Procession.

***136(A).** (SHORT NOTICE.) **SJ. Subodh Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact that the Commissioner of Police, Calcutta, issued a notification announcing detention of vehicular traffic on certain roads of Calcutta and the New Howrah Bridge between 2 p.m. to 7 p.m. on 3rd and 7th March, 1955?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what arrangements have been made by Government for the passengers with their luggages for their reaching Howrah Station for availing of the mail and express trains;
- (ii) whether railway authorities have been asked to detain the mail and express trains for the period during which vehicular traffic is suspended on the Howrah Bridge;
- (iii) whether private and State buses to and from Howrah Station will ply between Calcutta and Howrah Station *via* Wellington Bridge?

The Chief Minister and Minister-in-charge for Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

A notification was issued by the Commissioner of Police, Calcutta, on 1st March, 1955, to the effect that on account of Shree Shree Satyanarayan Procession all vehicular traffic are likely to be detained on certain streets and roads and Howrah Bridge between 2 p.m. and 6 p.m. on the 3rd March, 1955, and between 3 p.m. and 7 p.m. on the 7th March, 1955, at the discretion of Police officers on duty.

(b) (i) The above notification was published in the papers on the 2nd March, 1955, for the information of all concerned. The police officers on duty also tried their best to keep the flow of traffic along the Howrah Bridge undisturbed, as far as possible, on the 3rd and 7th March, 1955.

(ii) No.

(iii) No.

SJ. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশয় জানাবেন কি যে এই ট্রাফিক ঠিকভাবে চালাবার জন্য কতজন এক্সট্রা পুলিশ সেদিন ডেপিউট করা হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information. There was no extra police. Whatever was necessary was given.

SJ. Subodh Banerjee:

সংখ্যাটাও দিতে পারেন না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

SJ. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশয় জানাবেন কি কলকাতার যথা থেকে আরও করে ব্রিজের উপর দিয়ে হাওড়ার দিকে পর্য্যন্ত কোন পুলিশ যো লাড় করিয়ে এই প্রসেশান কন্ট্রোল করার কোন চেষ্টা করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তাও বলতে পারি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি ট্রেন-এ যাত্রী এবং ডেলি প্যাসেঞ্জারদের কোন অসুবিধা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This *asubidha* often happens. Only yesterday my house was put to *asubidha* because 50 people or 100 people stopped the whole traffic. I cannot help it. These things are happening every day. My friends, the leaders of the different parties, bring in long processions and the traffic is stopped. They have to be diverted. In this case, at any rate, previous intimation was given that certain such thing was going to happen.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি যে হাওড়া ব্রিজ-এ প্রায়ই রিলিজিয়াস এণ্ড ম্যারেজ ফেটেডল্-এর মিছিলের জন্য পথ বন্ধ থাকে এবং তার জন্য প্যাসেঞ্জারদের ভীষণ অসুবিধা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you off-hand if there is any general procession in *Biher Michhil*, *Dharmar Michhil*. I do not know.

Sj. Subodh Banerjee:

হাওড়া ব্রিজ-এর উপর যে ট্রাফিক কন্জেশন সেটা দূর করবার জন্য ১৯৪৮ সালে কোন কমিটি ফর্ম হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার মনে নেই।

Sj. Subodh Banerjee:

এটাও জানেন না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার মনে নেই, হতে পারে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি যে বার্ড এবং সেভেজ তারিখে এই প্রসেশন-এর জন্য হাওড়ায় বেল এবং এক্সপ্রেস ট্রেন ডিটেও হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি বড় ক্ষেত্রে উইদাউট নোটিস্ বড় লোকদের বিয়ে ইত্যাদি ব্যাপারে প্রসেশন-এর জন্য প্যাসেঞ্জারদের বিস্তর দুর্ভোগ ভুগতে হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বড় লোকদের প্রসেশন কিনা এসব খবর আমার কাছে নেই, তবে অবষ্টান্নন হলে ট্রাফিক-এর কিছু অসুবিধা হতে পারে।

Life is like that.

Sj. Biren Banerjee:

আমি জেনারেল অবষ্টান্নন-এর কথা এখানে বলছি না, বড় লোকদের বিবাহের জন্য যেমন some Jalan is going to marry his son to some Jhunjhunwalla.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Generally what happens is that the police try to keep passage open for those who go by the street.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Reclamation of land in different Community Development Blocks**72. S]. Ajit Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) how many acres of land, if any, have been reclaimed up to date in each Community Project Block in West Bengal;
- (b) names of places in each block where land has been reclaimed with the amount of land reclaimed;
- (c) how the reclaimed land has been disposed of in each block; and
- (d) amount of money spent up to date for land reclamation in each Community Project Block?

The Deputy Minister-in-charge for Development Department (S]. Taru Kanti Ghosh): (a), (b) and (d) Statements are laid on the Table.

(c) Waste lands reclaimed belong to cultivators and have been retained by them.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 72

Name of Community Development Block.	Name of Union.	Total area of land reclaimed (in acres) up to 31st December, 1954.	
1	2	3	
1. Guskara	Guskara	275
	Sahebganj	150
	Mahata	140
	Chanak	330
	Berenda	350
	Ukta	180
	Ausgram	54
			<hr/> 1,479
2. Fulia	Arbandi	503.53
	Babla	359.00
	Habibpur	14.66
	Khisma	269.00
	Birnagar	45.66
	Faharpur	192.57
	Badkulla	272.33
	Nabla	172.61
	Noapara Masunda	337.66
	Barasat	254.56
	Belghoria	114.56
			<hr/> 2,536.14
3. Muhammad Bazar	Kapistha	309
	Muhammad Bazar	61
	Rampur	172
	Angergoria	51
	Puranagram	41
	Hinlow	65
	Deucha	15
	Charicha	165
	Bhutura	336
			<hr/> 1,215

Name of Community Development Block.	Name of Union.	Total area of land reclaimed (in acres) up to 31st December, 1954.
1	2	3
4 Nalhati	.. Barla	50.23
	.. Kuramgram	61.76
	.. Paikpara	15.66
	.. Kaytha	63.33
	.. Bautia	132.70
	.. Haridaspur	186.20
	.. Banior	55.00
	.. Nalhati	159.33
	.. Kalitha	2.79
		<hr/> 727.00
5 Sonamukhi	.. Dhulaj	10.66
	.. Panchal	7.80
	.. Dihpara	3.11
	.. Manikbazar	13.68
	.. Nabasan	36.66
	.. Pearbera	11.66
	.. Radhamohanpur	0.83
	.. Hamirhati	10.89
		<hr/> 95.29
6. Saktigar	.. Bamunpara	533.40
	.. Khaddya	
	.. Bhuta	
	.. Bonabad	
	.. Sonapur	
	.. Sahapur	
	.. Gangpur	
	.. Rajpur	
	.. Rayan	
	.. Barsul	
	.. Totepara	
	.. Amra	
	.. Sarmasthapur	
	.. Sonakur	
	.. Bishnupur	
	.. Chaknara	
	.. Rasulpur	
	.. Saktigar	
	.. Dadpur	
	.. Sheikpur	
	.. Belna	
7. Habra	.. Habra	12
	.. Maslandapur	25
	.. Bhurkunda	18
	.. Dighra Malikbaria	5
		<hr/> 60
8. Dinhati	.. Kuchini	20
	.. Bhetaguri	40
	.. Dasagram Gobrachora	50
		<hr/> 110

Name of Community Development Block.	Name of Union.	Total area of land reclaimed (in acres) up to 31st December 1954.	
1	2	3	
9. Baruipur	.. South Garia .. Ramnagar .. Dhapdhapi .. Madarat .. Hariharpur	.. } .. } .. } .. } .. }	2,998.79
10. Ahmadpur	.. Ahmadpur .. Hatora .. Sangra .. Bhromorkol .. Fulur .. Mohodari .. Chowhatta .. Amarapur .. Srinidhipur .. Hatia	110.5 44.0 37.7 79.4 13.0 39.9 150.4 166.1 123.0 20.0
			784.0
11. Jhargram	.. Salboni .. Ledabahara .. Sapdhara .. Jhargram No. III .. Union Board No. IV (under police-station Binpur). .. Union Board No. III (under police-station Binpur). .. Union Board No. V (under police-station Binpur). .. Radhanagar .. Dudhikundi .. Manikpara	182.59 87 92 19 42 57 24 32 107 8
			650.59

Statement referred to in reply to clause (d) of unstarred question No. 72

Serial No.	Name of the block.	Amount of loan granted up to 31st December, 1954.	
		Rs.	
1. Guskara	25,615
2. Fulia	62,160
3. Mahammad Bazar	73,700
4. Nalhati	33,205
5. Sonamukhi	Nil
6. Saktigar	11,540
7. Habra	Nil
8. Dinhata	Nil
9. Baruipur	Nil
10. Ahmadpur	30,900
11. Jhargram	34,060

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বামীবাহাশয় বলবেন কি এই যে ইন্সক্ৰিপশন দিয়েছেন এটা কত তারিখের খবর?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: 15th February, 1955.

Sj. Monoranjan Hazra: Supplementary, Sir, waste lands reclaimed belong to cultivators:

স্বামীবাহাশয় বলবেন কি কাল্টিভেটরস ছাড়া আর কারও হচ্ছেনা?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

কাল্টিভেটরদের ছাড়া আর কারও হচ্ছেনা। ওয়েস্ট ল্যান্ড রিক্লেম্ভ হবার পর এদের মধ্যে ডিস্ট্রিবিউট করা

হয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

স্বামীবাহাশয় বলবেন কি যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট-এর ব্যাপার সূর্য হবার পূর্ব চাষীরা পতিত জমি চাষী নিজেই রিক্লেম বরো আবাদ করেছে, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট থেকে আবাদযোগ্য করা হয় না?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: Obviously the cultivators are doing this. We are helping them with loans.

Sj. Canesh Ghosh: With reference to the answer given against Barupur, namely, 2,999 acres have been reclaimed, will the Deputy Minister be pleased to state.....

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, I have repeatedly held that after exhaustive informations are given by way of detailed statements, no supplementary question should be put to the details given. You can put a separate question.

Sj. Canesh Ghosh: Will the Deputy Minister be pleased to state out of 2,998 acres of land reclaimed how many are reclaimed as a result of the Sonarpur-Arapanch scheme?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: Sonarpur-Arapanch does not come within the Community Project. It is outside that.

Sinking of tube-wells in different Community Project Blocks

73. Dr. Saurendra Nath Saha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) how many tube-wells were planned to be sunk in each Community Project Block during the first Five-Year Plan period;
- (b) how many tube-wells have been sunk up till now in each block;
- (c) total amount of money spent for sinking these tube-wells; and
- (d) how many of these tube-wells are in order and how many are to be resunk?

Sj. Tarun Kanti Ghosh: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 73

POSITION AS ON 15TH FEBRUARY, 1955.

Name of block.	No. of tube-wells planned to be sunk during the First Five-Year Plan period.	No. of tube-wells sunk up till now.	Total expenditure incurred for the tube-wells.	No. of tube-wells in order.	No. of tube-wells to be resunk.
1	2	3	4	5	6
Ra.					
1. Baraipur ..	65	59	52,051	57	2
2. Saktigar ..	133	95	46,994	95	..
3. Guskara ..	105	70	74,044	70	..
4. Fulia ..	218	93	44,318	93	..
5. Nalhati ..	46	28	26,365	28	..
6. Sonamukhi ..	30	5	2,769	5	..
7. Dinhati ..	100	21	5,465	21	..
8. Habra ..	140	68	26,200	67	1
9. Jhargram
10. Mahammad Bazar
11. Ahmadpur ..	10
Total ..	847	439	2,78,206	436	3

Dr. Saurendra Nath Saha:

সহীমগঞ্জ বসেছেন কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট-এ ৮৪৭টি টিউব-ওয়েল বসান হবে, বসান হয়েছে ৪৩৯টি, আর টিউব ওয়েল বসান সত্তাবনা আছে কি ?

Sj. Tarun Kanti Ghosh:

আছে, আছে।

Anti-malaria measures in Sankrail, Nayagram and Copiballavpur police-stations

74. Sj. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Health Department be pleased to state—

(ক) শাঁকরাইল, নয়াগ্রাম ও গোপীবল্লভপুর থানায় ম্যালেরিয়া নিবারণের কোন ব্যবস্থা অবলম্বন কর হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) না হইয়া থাকিলে, তাহার কারন কি ?

The Minister of State for Medical and Public Health Department (The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

(ক) উক্ত অঞ্চলগুলিতে যথাযথ ম্যালেরিয়া প্রতিষেধক ঔষধ বিতরণ করা হইয়াছে। তবে ১৯৫৩-৫৪ সালে যে জাতীয় ম্যালেরিয়া নিবারণী পরিকল্পনা চালু করা হয়, তাহার আওতায় উক্ত অঞ্চলগুলি আনা সম্ভবপর হয় নাই।

(খ) জাতীয় ম্যালেরিয়া নিবারণী পরিকল্পনা অনুযায়ী ভারত সরকার কর্তৃক বন্টনীকৃত ১৬টি ইউনিট আবারের প্রয়োজনের তুলনায় কম হওয়ায় ইউনিটগুলি যে-সমস্ত এলাকায় ম্যালেরিয়ার প্রাদুর্ভাব অত্যন্ত বেশী সেখানে আগে স্থাপন করা হইয়াছে। রাজ্যে যে-সব অঞ্চলগুলি ঐ পরিকল্পনার আওতায় আনিতে পারা যায় নাই, সেই অঞ্চলগুলিকে উহার আওতায় আনার প্রচেষ্টা চলিতেছে।

Dr. Atindra Nath Bose:

জাতীয় ম্যালেরিয়া নিবারণী পরিকল্পনাটা কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

জাতীয় ম্যালেরিয়া নিবারণী পরিকল্পনা হচ্ছে আমাদের যে ইউনিটগুলি আছে তাদের দিয়ে গ্রামের শ্রমিক লোকের বাড়ীতে ডি, ডি, টি, স্প্রে কবান, যাব ফলে ম্যালেরিয়া-বাহী মশা মরে যায়।

Dr. Atindra Nath Bose:

ম্যালেরিয়া প্রতিষেধক কি ওষুধ বিতরণ করা হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Quinine.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

শাকরাইল এবং গোপীবরডপুর থানায় কি ওইবকম ডি, ডি, টি, স্প্রেড হবার কোন সম্ভাবনা এবার আছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমাদের ইউনিট বাদান হচ্ছে, ওই অঞ্চল মনে হয় ১৯৫৫-৫৬ সালে অন্তর্ভুক্ত হবে।

Sj. Jatish Ghosh:

এক পাউণ্ড ডি, ডি, টি, কত জনিতে স্প্রে করা হয়।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সে হিসাবটা আমার কাছে নেই। পরে জানাতে পারি।

Sj. Jatish Ghosh:

এরকম কোন শাকিউলার আছে কি যে এক পাউণ্ডে এটি মর হবে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এরকম কোন শাকিউলার-এর কথা আমার জানা নেই। এককম ডিটেলস জানতে চাইলে নোটিশ দিলে পরে জানাব।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমাদের দেশে যে বকম Spraying হচ্ছে তাতে ডি, ডি, টি ব রেজিস্টারিশ ছাড়িয়ে গেছে।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এরকম কোন খবর পাইনি, বরং খবর পেয়েছি ম্যালেরিয়া অনেক জায়গায় কমে গিয়েছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই যে ম্যালেরিয়া নিবারণী ইউনিটগুলি এর খবর কি বেঙ্গল গভর্নমেন্ট দেন না ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট দেন।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

আমাদের খবর ৩৪ লক্ষ টাকা আর্থ

"chemical co-operation administration, Government of India"

৪০ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন।

Sj. Ganesh Ghosh:

সারা বাংলার জন্যে কতগুলি ইউনিট দরকার?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

২২টি ইউনিট হলে সব জায়গা কভার করা যায়। ১৬টা ছিল এজন্যে কিছু জায়গা বাদ গিয়েছে। নেক্সট পরিকল্পনায় সব জায়গার জন্যে প্রভিশন করা হয়েছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই ইউনিটগুলি কি কলকাতায় কাজ করে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কলকাতার জন্যে ব্যবস্থা নাই। কলকাতাকে ম্যালেরিয়া অধ্যুষিত অঞ্চল বলে ধরা হয় না।

Sj. Dasarathi Tah:

আপনি বলেছেন ডি, ডি, টি, স্প্রে করলে মশা চলে যায় বা মরে যায়।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ইগা, যার।

8j. Dasarathi Tah:

এই যে জাতীয় ম্যালেরিয়া নিবারণী স্কিম এটা কি সহর ছাড়াই জাতীয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

জাতীয় বলতে যেখানে শতকরা ৮০।৮২ জন লোকের বাস সেই গ্রামাঞ্চলের কথাই বুঝান হয়েছে—সেখানেই ইন্টেন্সিভ ক্যাম্পেন চালান হচ্ছে।

8j. Dasarathi Tah:

একথা কি মনে করেন যে সহরে যারা বাস করে তারা বিজাতীয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

সেটা আপনিই বিচার করে দেখুন।

8j. Dasarathi Tah:

বর্ধনানে অভ্যস্ত মশা....

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

পূর্বে এ বিষয়ে বিস্তারিত বলছি, আর একবার বলছি যে সকল রকমের মশা তাদানব জন্যে ডি, ডি, টি, স্প্রে করা হয়না। ডি, ডি, টি, স্প্রে করলেই সব জাতীয় মশা মরেনা। যেটায় ম্যালেরিয়া হয় সেইটে মবে—এ্যানোফিলিস মবে, কিন্তু কিউলেক্স মরবেনা, সুতরাং মশা থাকবে না কেন? আমরা ম্যালেরিয়া-বাহী মশা ধ্বন করিতে চাই, অন্য জাতের মশাব বিরুদ্ধে অভিযান চালানো হয় নাই।

DEMAND FOR GRANT.

Major Head: 29—Police.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 6,10,36,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police".

Sir, this is one of the hardy annuals about which there will be discussion from all sides of the Assembly, I am sure. Sir, there is hardly any civilised State in the world which has not got a force which is entrusted with the duty of maintaining public order and enforcing regulations for the prevention and detection of crime. The police will only be entitled to curb the liberty of individual subjects when such liberty degenerates into licence. It is correct also that in the hands of unworthy members of the Police Force this power may easily become an instrument of tyranny. And, Sir, if you read the history of the United Kingdom of which we possess some record, you will find that up to the beginning of the 19th century even in London it is said there was one criminal for every twenty-two people of the population. There was violence, there was dacoity, there was murder; and all sorts of things used to happen until 1829 when Sir Robert Peel organised a Police Force. It is also on record that when he organised the Police Force there was violent opposition even from those who were the victims of robbery and violence, because they thought that these regulations were insidious attempts to enslave the people by arbitrary or tyrannical methods.

[3-30—3-40 p.m.]

The result was that along with the formation of a police force two enactments were made, one in India and a corresponding enactment in

England, one is called the Indian Penal Code and the other Criminal Procedure Code. The reason why I am referring to these is that often enough the conduct of an individual may be regarded as having overstepped the bounds of liberty and gone into licence. The Bengal Code describes the various types of crimes that may be committed by individuals and the way in which these crimes should be approached is given in the Procedure Code known as the Criminal Procedure Code. They have been worked for nearly five, six, seven or eight decades in this country and I have heard it said that the Indian Penal Code is perhaps one of the best coded law that has existed on this point anywhere in the world. But on the other hand I may also mention that the Indian Constitution had taken into consideration that nobody of public servants should be using tyrannical methods and curbing the liberty of the subjects with the result that the freedom of the individual has been provided for subject to such restriction as may by law be provided for in the Constitution. Not only that. There is the power, the liberty in the subject to approach the courts for various types of *Habeas Corpus* application. These are measures which have been adopted from time to time to see that the police force do not degenerate into a tyrannical police force. Far be it from me to say that they never exercised such tyrannies. Sometimes they may even go beyond the limits provided for in law; if so, it is necessary to curb them in the best way possible.

Sir, the next question that arises in the case of the police force is the strength of the police in Bengal. I have had some calculation made in order to find out how we stand in comparison with other big cities particularly London. I find that in the Metropolitan Police Force covering a population of 8.9 million, over 700 sq. miles of area, the total number of police force is 35,561. With regard to Calcutta with its floating population amounting to nearly 4,000,000, the total number is 14,000 odd. Similarly if we take the whole of England with its population of 49,000,000, and 89,000 sq. miles, the total strength of the police force is 58,303, whereas here it is 31,000 odd. Sir, it is not merely the number of the people that have to be covered by any arrangement such as this but it is also the density of the population which counts a great deal. It will be interesting, probably it would be a new information to most of our friends here when I tell them that the density of population in the town of Calcutta is the heaviest and highest in the world. It is 88,953 per sq. mile in Calcutta. In certain wards of Calcutta like Jorabagan ward, it is even much more. The density is 314,240 per sq. mile. Sir, if you look at the figures for Bombay and Delhi you will find that the density of population of Bombay is nearly one-fifth or one-sixth of the density of population in Calcutta. There is a reason why I am mentioning that and that is, the larger the density of population the greater are the chances of friction taking place between the different members because a small area is being inhabited by a very large number of people; but that is not all. There is another. The census report shows that in Calcutta the total number of non-Bengalee population is very large indeed compared to any other city in India. The result is if there are two, three or four different types of people living in a city, chances of misunderstanding, chances of fight, chances of quarrel may arise much more often than if they were of a homogeneous variety.

Therefore, the total number of police force that we have in Calcutta is to my mind such that it is essential that they should be there. On the other hand the Calcutta Police have got to do various other functions besides the question of general control over perpetrators of violence, etc.

There is the traffic police which has got to control traffic in the whole of Calcutta. Then there is the police Wireless Group. These wireless vans have to give reports of stolen cars, motor collisions, help to the public, messages from the hospitals, etc. Then we have got the Enforcement Branch. Since the food control has been lifted, we have now an Enforcement Branch employed in work like control of food adulteration, false weight, spurious drug control, evasion of sales tax, arrests of rowdies, missing persons recovery, and so on, and also on the border areas, smuggling.

I need not weary the members with the total number—a large number of cases under each one of these heads have been investigated by the Enforcement Branch.

Then, Sir, there is another point to which I cannot but draw the attention of the hon'ble members and that is the 800 mile border between India and Pakistan. Of the total provision under this head nearly half a crore of rupees is spent for the purpose of maintaining police force along the border in order to protect the border areas, to prevent smuggling and also bring peace and contentment in that area. Therefore, that again is the reason why there is increase in the number. Then again due to the difficulties in transport from one part of Bengal to the other we have got to keep continually a large police force in Jalpaiguri area. If it were possible for us to reach the place quickly, then we might have kept a skeleton staff there and bring police force whenever necessary at the quickest possible moment. At the present moment due to the circuitous route which has to be followed by the police delay takes place for the police to go from one part of Bengal or from Calcutta to other parts of Bengal so that we have got to keep all the time more or less mobilised certain number of police force which we will not have done otherwise. The third point that may be considered is the efficiency of the police. Sir, here I will not deal with this issue because I know there are a large number of cut motions to show that the police have been very inefficient.

[3-40—3-50 p.m.]

All I can say is that we are trying to make them more efficient, we are giving them more training not merely in the methods of finding out the culprit but also in the method of criminal investigation of various types. We have a forensic laboratory where we have admitted a large number of our employees for training purposes and we have felt that such training is essential for the efficiency of the police. There has been a great deal of criticism about the corruption of the police. I am of this opinion that human nature being what it is when we have to deal with 45,000 members of the police force there may be black legs. The only way in which we can develop the police force is to have more inspection and more superintendence. I find there are several cut motions which seem to indicate that the movers want less suppurior staff to be employed or lower their salary and increase the salary of the lower staff or increase the number of members of the lower staff. Sir, it is well known that if a man is to prevent corruption—I am not talking of the police force, I am talking in general—he must be himself in a position to avoid temptation. If a man who is worth Rs. 500 you give him Rs. 200 he cannot possibly find all the requirements in his life and the chances are that he will not be above temptation as a man who gets what he deserves. Therefore, the question of corruption of the police has to be considered from that point of view. It is true that in this country, particularly in Bengal, we do not get that co-operation from the public so far as the police is concerned as they get

in London. I told the members last year when I was in London I discovered that 75 per cent. of the arrests that are made in London were not made by the police but made by the people and then eventually they were made over to the police. In this country so far as the general public is concerned there is not much of co-operation although I admit that the honorary police force and the vigilance parties in different parts of Calcutta and the village resistance group in the villages by their activities have shown that there is a great deal of anxiety to help the police in maintaining law and order. Our duty would be, considering that police has to be there in some shape or other, to see that they do not get off after doing something very wrong. What happens is that when a man gives a bribe and another man accepts it, both the giver and the taker are responsible. What often happens is and I have seen it myself, that when a man wants to get on quickly he slips certain amount of money to the police officer—I am talking about 20 years ago—and the police lets the man go. Therefore, both the tempter and the tempted are equally at fault. Therefore, our duty is that while we should be realistic so far as our approach to the police problem is concerned we should also see that the police are not exposed to temptations which they sometimes cannot avoid. I do not come here to mention though I may mention that the situation in Bengal during the last few years has been such due to the various forces, for instance refugee influx, etc. In 1950 we were in difficulty as regards the insufficiency of police force and then we had to borrow policemen from Bihar and U.P. in order to carry on the work. It was the Government of India who suggested to us that it was desirable that each State should be self-contained so far as its own police is concerned, and should not look to the military ordinarily to help in day to day civil work. Therefore, we had to increase our police force and if you look at the figures of expenditure you will find that in 1950-51 the expenditure went up by one crore but it did not go up to that extent year to year, the difference was of 8 to 10 lakhs. With these words I move the motion that stands in my name.

[Mr. Speaker: All the cut motions are taken as moved except those which are out of order.]

8j. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding administration of police.

8j. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Odlabari police firing on the *Kisan* in the district of Jalpaiguri.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police firing at Moraghat Tea Estate in Jalpaiguri district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the atrocities of the police in connection with tear-gassing and arrests at Bagjola and Sonarpur camps.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the behaviour of the police during Entally bye-election where they took active part with one party to demolish the camp of another party and assaulted and arrested those who were attacked by *goondas*.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the arrest and assault of the peaceful picketers of Falmandi at Mechuabazar by the police.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to pay fat salaries to higher officers of police staff and maintaining a top-heavy administration.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to check gambling in the rural areas which is spreading as a contagious disease even among the school-going children.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police strike in West Bengal and discharge of some policemen on unreasonable grounds.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency, bribery and corruption in the department with special reference to Contai and Ramnagar police-stations of Midnapore.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption and malpractices prevalent in the department with particular reference to the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unfair and unjust discharge and subsequent deportation of more than 200 constables and Assistant Sub-Inspectors.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement in granting license and framing rules with regard to motor transport vehicles in and around Calcutta.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ক্রমগত নবহত্যা ও চুরি ডাকাতি বন্ধে রায়না থানা (বর্ধমান) পুলিশের অকর্মণ্যতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান জেলার রায়না থানার ওজনন ইউনিয়নের একলকী গ্রামের আকুই ইউনিয়নের আখিনা গ্রামের এবং রায়না ইউনিয়নের তাকপু গ্রামে যুগল ভগিনী হত্যাকাণ্ড সংঘটে থানা পুলিশের চরম অবহেলা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান জেলার রায়না পুলিশ থানাকে রায়নার সরকারী গৃহ হইতে আহারবেলমা গ্রামে অপসারণ করায় পুলিশ ও জনসাধারণের অশেষ অসুবিধা।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

থানার ভাবপাত্র পুলিশ অফিসারগণ বড় বড় জোতদার ও জমিদারগণের পক্ষ লইয়া ভাণ্ডারীপদকে জরি হইতে উচ্ছেদ করিতে ও বিভিন্ন বিখ্যাত মামলায় জড়াইয়া জব্দ করিতে প্রত্যক্ষভাবে জোতদার ও জমিদারগণকে সাহায্য করিতেছে। এরূপ অন্যায় ও বেআইনী কার্যকলাপ বন্ধ করিতে সরকারের অকর্মণ্যতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলায় চুরি, ডাকাতি, রাহাজানী প্রভৃতি সমাজ ও বাহুবিরোধী কাজ ভীষণভাবে বাড়িয়া গিয়াছে। এইসব অপরাধজনিত কাজ বন্ধ করিতে পুলিশের অকর্মণ্যতা ও সরকারের কার্যত্যাগ।

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the gross partisanship by the Calcutta Police in favour of the Congress Party in the recent Entally bye-election in Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Calcutta Police to find any trace of the wife of Shri Nabakumar Das who disappeared from her house at 142, Upper Circular Road, on 31st December 1953 and also about the reluctance of the police to pursue the matter.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check police excesses in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check the unscrupulous use by the police of the Security Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to reduce the pay of the higher Police Officers in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to decrease the police personnel in West Bengal particularly the higher services.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in regularly and annually increasing the expenditure on police at the cost of other welfare services.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to decrease the expenditure on police in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to institute a judicial or public enquiry to go into the police excesses in July 1953 and February 1954.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to revoke the order necessitating police permission for use of loudspeakers in public places in Calcutta.

8J. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of taking the responsibility of payment to the chowkidars and dafadars on the part of the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of curtailing the mounting expenses in police budget.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the police staff of Keshpore police-station, district Midnapore, to check effectively the increase of crimes like theft, dacoity and murder.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check widespread bribery and corruption in the department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to prevent crimes like theft, dacoities and murder in the interior parts of the State.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the conduct of the police in Sunderbans with special reference to Sagore police-station.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inability of police to stop raids of pirates on country bouts at the mouth of the Hooghly river

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and practice in the department.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুলিশের দুর্নীতির বিষয় আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about dire necessity of purifying Police Officers.

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about self-important, avaricious, corruption, malpractice, indecent insincere, incompetent, tyrant, failure of duty and wilful negligence in duty, pride and abuse of power.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy underlying the administration of the department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about heavy expenses and corruption prevailing.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the anti-social and anti-national activities of the C.I.D.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the grievances of the constables against the officers of the Police Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of raising the expenditure on police as a result of police strike.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in checking the harassment of the public, made by local Police Officers, with particular reference to the Howrah district.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের বিশেষতঃ বেঙ্গলীপুর জেলার বিভিন্ন আন্দোলন দমন করার উদ্দেশ্যে পুলিশী অধ্যাচার চালান হইয়াছে ও মিথ্যা কেস দায়ের করা হইয়াছে। এবিষয়ে সরকারী নীতিই সম্পূর্ণ দারী।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সরকারবিরোধী দলগুলির রাজনৈতিক কার্যকলাপে বাধা সৃষ্টি করার জন্য সরকার নানাভাবে পুলিশবাহিনীকে ব্যবহার করিতেছেন। এবং এই পুলিশবাহিনীর ঘরা জনসাধারণের মনে সর্ব সময়ে সন্ত্রাস সৃষ্টি করিয়া রাখার সরকারী অপচেষ্টা রহিয়াছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বড় বড় অফিসারদের মাইনা কমাইয়া লাগাষণ পুলিশের বাঁচাব মত নিম্নতম বেতন বাড়াইতে সরকার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হইয়াছেন।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption prevailing in the Police Department which lead the entire society to moral degradation.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about immoral traffic and the police.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about superintendence much in excess than actual work.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সোনারপুর-আড়াপাচ-মাতলা এবং পবিকল্পনায় কার্যরত উগ্রস্বদের উপর পুলিশ হামলা।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check the various crimes which is rampant in the district of Murshidabad.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুলিশ বিভাগ হইতে চৌকিদার ও দফাদারদের বেতন দিবার দাবী।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

হগলী জেলার খানাকুল থানার লাউসর গ্রামের জনৈক ব্যক্তির বাড়ী দিবাগোকে লুণ্ঠিত হওয়ার ব্যাপারে থানা পুলিশের চরম অবহেলা।

Sj. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding administration of police.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the West Bengal Government to direct the Anti-rowdy Department of the police for taking action against the actual *goondas* maintained by the millowners, zamindars, zotdars, black-marketeers and the men of similar class.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police *zoolum* upon certain community at Mollarchak within the Chanditala police-station on September last.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to direct the police not to enter into the jurisdiction of Trade Disputes Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to direct the police not to go into the jurisdiction of the West Bengal *Bargadars* (Amendment) Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government of West Bengal to direct the police to be neutral while enquiries are rested upon them by any court or Magistrate.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

১৯৫৫ সালের ১৫ই ফেব্রুয়ারী তারিখে দাশপুর থানার ছোট দারোগা মন্ত অবস্থায় ৪নং ইউ: কিং গোবিন্দনগর গ্রামের ফকির চন্দ্র পড়েলের স্বীকে কটুভাষার গালাগালি দেয় ও অত্যাচার করিতে উদ্যত হয়। উক্ত পুলিশের এই হীন আচরণের শাস্তি সম্পর্কে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দাশপুর থানার বড় দারোগা ২০শে ফেব্রুয়ারী ১৯৫৫ তারিখে ৫নং ইউ: গৌরী গ্রামের মধ্যে মন্ত অবস্থায় গিয়ে গ্রামবাসীদের ভয় দেখান ও মহিলাদের কুভাষার গালাগালাজ করার বিষয়ে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

এই বিভাগের ৪০০ টাকার উপর অফিসারদের বেতন, ডাডা শ্রুতি সমস্ত বাড়তি খরচ করিয়ে ঐ টাকা ১০০ টাকার কম বেতনপ্রাপ্ত নিম্নাধী পুলিশ ও কর্মচারীদের বেতনের ব্যবস্থা সম্পর্কে সরকারের অস্বীকৃতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অপরাধ নিবারণে পুলিশের ব্যর্থতা, নিরীহ লোকদের ভয় দেখিয়ে দুষ্ট আদায় করা, অভয় আচরণে পটুতা এই বিভাগের বিশেষত্ব, পুলিশ বিভাগের এই সমস্ত জনস্বার্থবিবোধী কার্যকলাপ সম্পর্কে আলোচনা উঠাতে চাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

চুরি, ডাকাতি বন্ধ করিতে পুলিশ বিভাগের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

গোয়েন্দা বিভাগের অপসারণে ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

১৭ই নভেম্বর ১৯৫৪ তারিখে সোনাখালিতে (খানা দাশপুর) কংগ্রেসী গুপ্তানী বন্ধ করিতে ও এই সমস্ত গুপ্তদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নিতে পুলিশের ব্যর্থতা।

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the introduction of anti-social drive in the mufasil towns and villages of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifference of Government to amend the suppression of Immoral Traffic Act of 1933.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the police in enforcing the provision of the Suppression of Immoral Traffic Act, 1933, in certain area of Burdwan town.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the activity and inefficiency of police in dealing with dacoities and anti-social activities in the State of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption and inefficiency of the police in the Raina police-station of Burdwan district.

8j. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কেশপুর থানার ৬নং ইউনিয়নে কৃষকদের উচ্ছেদের ব্যাপারে পুলিশ সহযোগিতা করিতেছে, এবিষয়ে সরকার কোন ব্যবস্থা করিতে অপারগ হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কেশপুর থানায় কৃষকদের বিরুদ্ধে পুলিশ প্রকাশ্যে জমিদার ও জোতদার-পক্ষ অবলম্বন করে; সরকারের এ সম্পর্কে উদাসীন ও অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কেশপুর থানার ৩নং ইউনিয়নে একটি সশস্ত্র ডাকাতি হয়, রাইফেলের বুলেট পাওয়া যায়। অথচ এবিষয়ে সরকার তদন্ত না করিয়া ধামাচাপা দেওয়ার ব্যবস্থা করিয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুলিশ বিভাগ হইতে চৌকীদার ও দফাদারদের বেতন দিবার দাবী।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কেশপুর থানার ১৩নং ইউনিয়নে প্রতি বৎসর প্রায় ২১২টি ক্রিমি খুন হয়, এ সম্বন্ধে থানা পুলিশের খুন বন্ধ করিতে চরম অবহেলা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গে পুলিশ অফিসার ও পুলিশের দুই খাওয়া বন্ধ করায় সরকারের অক্ষমতা।

8j. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inactivity of and corruption among the rural police with particular reference to Kulpi police-station.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of the Railway police with particular reference to the staff attached to the Southern Section of Eastern Railway.

8j. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not forcing the Police Department to reply to the complaints made by the public at an early date.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in introducing rules for the transfer of higher Police Officials in every two years.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in giving effect to the rigid standing rules of district transfer of the policemen in every 5 years.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping the policemen from drinking in the public place.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in setting a secret enquiry commission to find out the corruptions of policemen in every thana.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in amending the criminal law to check the anti-rowdy elements.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in not setting experienced and efficient policemen for the Anti-rowdy Section.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in not transferring the Deputy Commissioner to Bengal Police and to check corruption.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping harassment and extortion of money from the hawkers by the police.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in removing the grievances of the subordinate staff and the constables.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in setting an enquiry commission to find out the real reasons of recent police strike.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 or expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in punishing the officers who are in the habit of harassing the public by false imputations.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping nepotism and corruption prevailing in the Police Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give effect to transfer the Calcutta Police Officers to Bengal Police and Bengal Police to Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping the grouping prevailing in both Calcutta and West Bengal Police.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping corruption in the top police administration.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop the malpractices, nepotism, corruption, etc., prevailing in the Police Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in stopping promotions of the corrupt officers of the Police Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in stopping nomination to officers as I.P. and giving them charge of a district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not providing sufficient hawkers' corner in Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not making any arrangement for the public women who are desirous of leading a normal life.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in checking corruptions and malpractices in charity games organised by the so-called officers of the I.F.A. and C.C. Board.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in appointing a separate department to check the anti-social elements within the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in isolating the brothels from the locality to a separate place.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in setting a secret enquiry commission to find out the private properties and assets and *benamdar* properties of the high police officials.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in preventing the tout lawyers to go to the thana often and collect money for the Thana Officer.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping the use of police cars for the private purposes of the officers.

Sj. Nripendra Gopal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy regarding rural police.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the anti-people training imparted by the Government to the ordinary policemen.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police interference in the labour movement.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police repression on democratic movement.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police harassment on common people.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the treatment of the higher police officials towards ordinary rank and file of the Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be

reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the excessive expenditure on the Police budget.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption in the Police Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the police to check corruption in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the police to check anti-social activities prevalent in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the clandestine links of the police with the anti-social gangs in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the help rendered by the police to the vested interest against the common people.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the increment of the pay of police of lower grade in the police force by decreasing the pay of higher staff.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the conduct of Crown cases by the Police Officers.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to abolish police camp from Palli Hissini Samity, Burul, police-station Budge Budge, district 24-Parganas, which was one of the main centres of the national movement in Bengal, founded by martyr Anurup Sen, co-worker of martyr Surja Sen.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to abolish police camps from Bishpur and Chinita (police-station Hasnabad), Mollakhali, Surjabaria, Kannari and Najat (police-station Sandeshkhali), Matherdighi (police-station Canning), Budhakhali, Loyalganj and Radhanagore (police-station Kakdwip) and Patharpratima and Taranagore (police-station Mathurapur) within the district of 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check corruption in Police Department.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of the police administration.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the appalling and ever-spreading corruption among the policemen, specially those posted at the borders.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and inefficiency and corruption.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the practice and policy of the department.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the excess police arrangement and expenses of the Government for Santa Vinobaji's tour programme for his Bhumi Dan Jagna Meetings in Midnapur district.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy, maladministration, corruption and harassment of the people by police.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head, "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police pickets posted at various centres in Sundarban.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the last police strike, Government assurances then given to the policemen and retrenched policemen.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police atrocities in the villages of Katari, Ratanpur and Kashpur of police-station Ketugram in the district of Burdwan on 5th, 6th and 7th December 1954.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to institute an enquiry by a non-official body in the serious matter like police atrocities in the villages of Ketugram police-station, district Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take proper steps to investigate and punish the Police Officers who were brought to the notice of the Government by the villagers of Rikha of taking bribes.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take proper steps against the Police Officers and constables who insulted the women in the villages of Katari, Ratanpur and Kashpur.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কলিকাতা বঙ্গবৈ পোষ্ট কমিশনার্সৰ এলাকাৰিত জাহাজ হইতে হাজাৰ হাজাৰ টকাৰ নানাবৰ্ণৰ মাল চুৰি ভাৰতী হইয়া বহুশত। খানাব অত্যাধিক আকৰ্ষণ পুৰাতন বাজাৰে উঠিতেছে ও অজ্ঞাতহানে খানাবৰিত হইতেছে, ইহাৰ প্ৰতিবোধ কৰিতে পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰেৰ ব্যৰ্থতা। -

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গৰ অন্যান্য অঞ্চলে পুলিছ কৰ্মচাৰীদেৰ দুৰ্নীতি, যেন উৎকোচ গ্ৰহণ, সাম্প্ৰদায়িকতা, কমতাৰ অপব্যৱহাৰ ইত্যাদি দিন দিন বাঢ়িয়া যাইতেছে, তাহাৰ প্ৰতিবোধ কৰিতে পশ্চিমবঙ্গ সৰকাৰেৰ ব্যৰ্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption in the department.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about deterioration of the police administration in the State.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding administration of police.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the harassment suffered by the villagers as a result of their refusing to give bribes to the police.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general degradation and inefficiency of the police.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police excesses in Domjur thana of the district of Howrah during post-Independence days.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police excesses in the State specially in the district of Howrah.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about spiteful treatment to leaders of Police Constables who resorted to hunger-strike and proved the genuineness of their grievances and correct method by the successful and speedy result.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unworthiness of the Bengal Police in the whole of India in detection of crimes which allow 78 per cent of reported cases to go undetected.

Sj. Jyoti Basu : Mr. Speaker, Sir, during the general discussion on the Budget, I tried to make out and to impress upon the Government about the inordinately large expenditure that is being made on the police in this State. In fact, I pointed out that it was one of the largest, if not the largest, expenditure and I also tried to state that this was not in consonance with a welfare State but in consonance with a police State. I once again repeat that charge even after I have heard what the Home Minister has said just now with regard to the police budget and I also said, Sir, that this expenditure is a reflection of the loss or lack of faith of the Government in the people and also the recognition of the failure, or the partial failure, of the plans and the projects to meet the needs of the people or to satisfy them. Therefore, it is no use telling us about the London experience where the Home Minister of this State found out that a large percentage of the arrests are made by the people themselves and thereafter handed over to the police. Here no such thing can take place because if the people wish to help the police and if they go to the police headquarters, Lalbazar, for this purpose then they will find greater difficulties facing them—the people who want to help to suppress anti-social crimes.

[3-50—4 p.m.]

With regard to the budget expenditure to prove my contention, I shall once again cite a few facts. For 1955-56, I compute that the total expenditure is 18 per cent. of the revenue expenditure, i.e., Rs. 11,24,35,289. This includes not only the ordinary cost, the cost on Civil Works but on extra police force, the loss on subsidised food, National Volunteer Force and the Agrabami Dal—the expenditure on all these counts adds up to over 11 crores. We have also heard just now the figures given to us about the United Kingdom, about London and a comparison is made with this State. I have not gone into that comparison but I have tried to compare what used to happen in the British days in West Bengal and what happens to-day under a so-called welfare State and welfare regime. In 1945-46 Rs. 4·7 crores was spent and that was the highest ever spent by the British in West Bengal. In 1942, the police force was 32,535; in 1946—those were

hectic days—the number of police force was 32,008 but in 1955-56 under Dr. B. C. Roy, it has gone up to 44,210. In 1942 there was one policeman for every $2\frac{1}{2}$ sq. miles. In 1955-56 there are 14 policemen for every ten sq. miles or 3 policemen for every $2\frac{1}{4}$ sq. miles. In 1946 there was one policeman for every 2,037 persons. In 1955-56 there is one policeman for 570 persons in West Bengal.

Sir, every branch of the administration in West Bengal is top heavy, despite what the Chief Minister may tell us. With regard to police the figures will prove my contention. In the district police figures I find that there are about 89 Superintendents, Assistant Superintendents and Deputy Superintendents in 14 districts, who, on the average, draw between Rs. 430 to Rs. 880 per month, but there are 19,618 constables who draw Rs. 45 and less per month without allowances. With regard to gazetted officers, 1.1 per cent. of the total police force are gazetted officers. On them in 1955-56 4.4 per cent. of the total direct expenditure on the police is being made, 15.7 per cent. of the total police force are non-gazetted officers and on them 17.8 per cent. of the total expenditure is made whereas I find that on constables and sepoy who are 78.5 per cent. of the total police force, the expenditure is only 23.2 per cent. If this is not a top heavy administration, I do not know what is and because of this discrepancy between the top and the bottom, I suppose that the police constables throughout West Bengal went on a hunger-strike and struck work a few months back. I find that in Calcutta 8,913 constables and sepoy draw Rs. 50 and less per month without the other allowances and that is why the Calcutta Police Force also, specially the police at the bottom, the entire police force went on a hunger-strike and that is why it was our contention from this side of the House that there was no justification for the bankruptcy of policy displayed by the Government, to suddenly spend Rs. 65 lakhs more on the police, all on a sudden because they went on a hunger-strike. The best thing would have been to cut the salaries and the expenditure at the top and to raise the expenditure at the bottom on sepoy, constables and so on. But, of course, Government would not listen to those arguments.

Then my charge is that the police administration is corrupt from top to bottom and the Chief Minister has said that "well, the co-operation of the public in this is necessary and both sides are to blame—those who try to corrupt and those who get corrupted". But I should suggest that as there is corruption from top to bottom in every sphere of the police administration, with petty shopkeepers, hawkers, lorry-drivers and others, whoever comes into contact with the police everywhere, whether it is the traffic police or any other police, we find corruption raging from top to bottom—as this has happened to the police force in West Bengal, I suggest that instead of more supervision from the top by paying a lot of officers' fat salaries who cannot do their job, let the Chief Minister, let the Home Minister set up an Enquiry Commission from this House to go into police corruption and the charges made against the police in West Bengal. We shall go into these charges and find out how much the public is to blame, how much the police is to blame and so on. But I do not know whether this suggestion would be accepted.

Similarly, the Chief Minister has said that the police force should not become a tyrannical force but in West Bengal what is police force but a tyrannical force. I have already said during the discussion on the general administration that the police force every year, specially during

harvest time and after harvest in the countries in 24-Parganas, in Midnapore, in Burdwan and in other parts of West Bengal—create a reign of terror against the kishans. But we do not find this terror raging against the big landlords and big jotedars, but always against the kishans and in various forms either direct suppression of the kishan or in numerous cases like in 24-Parganas, we are told that 1,200 cases had been brought by the police under section 107 of the Indian Penal Code and they are harassed unnecessarily so that ultimately they have to submit to the police and not to justice. That is what is happening in the countryside. Similarly in the working class areas, we find that top police officers and their men are in the pay of managers of factories or owners of factories and at their beck and call policemen are found. But never do we find even after 1947 managers whether black or white being arrested in the tea-gardens, in the jute areas, in the engineering concern or anywhere else. Does the Home Minister mean to tell me that the kishans, the poor and the poverty-stricken people they are all lawless—they do not understand what an ordered society is. But these gentlemen ruling in the tea-gardens, in the jute areas, and in other places—they are all orderly citizens. All these rich people are never arrested by the police because they are in the pay of the rich gentlemen.

Sir, I find that the administration has taught the police nothing new after 1947. The police have been taught not to co-operate with the people because when a firing took place at Danti in Howrah and the magistrate gave strictures, the West Bengal Government sides with the police and prefers an appeal to the High Court against the stricture even when a man is killed by the police. But it is only when the police fought for their demand for raising their wages that they are arrested; the military is brought to suppress the entire police force and that then we find severe measures taken against the policemen and their entire families sent outside Bengal and outside many cities within 24-Parganas. But never have policemen been arrested because they have taken bribes, because they have lathi-charged people or fired upon people. That is the way of the police being trained up under Congress regime in West Bengal.

With regard to goonda suppression, I have heard a lot in this House specially from one gentleman from the other side. You can arrest a lot of boys in Calcutta and let us have a peaceful *hob* as we were told—boys were arrested from the verandas of houses and so on but what about the real goondas? They are in league with the police. We have found them being used during election; we have found them being used during bye-election. We have given names of externed goondas who have been used by the police and the champions of the Congress in order to make their propaganda during election.

[4—4-10 p.m.]

When such a thing happens in the State of West Bengal and after that they come and tell us that the goondas are being suppressed, we shall not believe them. During the Entally election—I wrote a letter to the Chief Minister about that—when I was speaking at a meeting I found a police truck standing there in my presence all the time, and then after I had spoken stones were being pelted at the meeting in order to break up the meeting. When I complained that to the Chief Minister giving the facts, he makes an enquiry and he finds out that what I say is absolutely untrue! He says it is untrue because he says there was no police truck there when the meeting was going on and that the truck came later on. I found the truck standing

without trying to stop the goondas—and one of them an external goonda from Calcutta. When he comes to break up the meeting—and such a thing happens in Calcutta—then we can understand what is happening in the countryside of West Bengal to create tyranny and terror in the minds of the people.

Similarly we are not unduly surprised when we are told in this House that the Police cannot look after the Americans or they cannot find out whether the Americans are making propaganda for war or whether they are distributing literature. That is not the job of the West Bengal Government. West Bengal Government's job is to look after us, political people—it is the job of somebody else. When I find such a thing being stated by the Home Minister and his underlings, then, Sir, we have no other remedy in this House. Sir, whilst that is our feeling with regard to foreigners who are carrying on merrily in West Bengal, whilst they are making their war propaganda and other propaganda, when they are mapping out every inch of territory in West Bengal and in other parts of the State, the Police Commissioner is busy asking the Indian People's Theatre Association for a list of shows, Tagore's Dramas, so that the Police Commissioner can find out what they are going to stage. The Police Commissioner is not concerned with the kind of culture that the Americans are spreading. Never has the Police Commissioner asked the U.S.I.S. Information Centre and other American centres, which are carrying on their activities in this country, for information as to what they are propagating in our country. Therefore, I say, Sir, it is no use the Chief Minister or the Home Minister giving us figures from London. I would urge upon him to himself find out

and I know that he need not find out because he knows already what is happening, and he is helpless. He is helpless because he is justifying the policemen in every action that the policemen are taking, because he feels that it is the policemen who are going to help him, not the people of West Bengal.

SJ. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, কংগ্রেসের দ্বারা কমতা আসার পর আমরা ভেবেছিলাম যে পুলিশের চরিত্র, পুলিশের ব্যবস্থা, পুলিশের কাজের পদ্ধতি সম্পূর্ণ বদলে যাবে। পুলিশ জনসাধারণের সেবকরূপে কাজ করবে যে কথা প্রভুর্বা বা মন্ত্রী পুলিশ সভায় বা পুলিশ এ্যাসোসিয়েশন-এ বলে থাকেন। কিন্তু যতই দিন যাচ্ছে ততই দেখতে পাচ্ছি যে পুলিশের চেহারা, পুলিশের চরিত্র দিনের পর দিন আরো বিশেষভাবে অত্যাচারমূলক হয়ে পড়ছে। তাদের ব্যবস্থার জনসাধারণের প্রতি অত্যধিক ক্রূরতা হয়ে পড়ছে। তারা নানা বকম নৃশংস কাজ করতে ভয় পায়না। আবার সময় অল্প, কাজেই বিশেষ করে বলতে পারবনা। আমি একটি ঘটনা উল্লেখ করছি। সম্প্রতি বাঁশবেড়িয়ায় একটা বিশেষ মর্মান্তিক নৃশংস বর্বর কাজ হয়েছে পুলিশের দ্বারা। ১৪ই ফেব্রুয়ারী ১২৬ জন মহিলা কনষ্ট্রাক্ট টাঁটাই করা হয়। ডবল গিফট-এ কাজ করবে বলে এই সব মহিলা কনষ্ট্রাক্টরী ম্যানেজার-এব সঙ্গে দেখা করতে যান এবং জানতে চান তাদের ফিজনা টাঁটাই করা হয়েছে। ম্যানেজার বলেন জুট মিল-এর লেবার ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট মাননীয় বোয়মকেশ মজুমদারের সঙ্গে পরামর্শ করে এই টাঁটাই করা হয়। তখন তারা বোয়মকেশ বাবুর কাছে যান। এবং তারা দেখেন যে নতুন লোক নেওয়া হচ্ছে। কাজেই তাদের তখন বোয়মকেশ বাবুর উপর বিশৃঙ্খল নষ্ট হয় এবং তারা তখন ম্যানেজার-এব সঙ্গে দেখা করতে যান। ম্যানেজার দেখা করতে চাননা। ২৯ মার্চ ৩০ জন মেয়ে কনষ্ট্রাক্টরী ম্যানেজার-এব সঙ্গে দেখা করতে চান, দেখা করতে পারেননা। তখন তারা লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার-এব সঙ্গে দেখা করতে যান, তার সঙ্গেও দেখা করতে পারেননা। তখন একজন মহিলা কনষ্ট্রাক্টরী লেবার অফিসার-এব পেছনের দিকে যায়। তখন সেই লেবার অফিসার কেবানীকে বলে একে ঘর থেকে বার করে দাও। তখন তাকে ঘর থেকে বার করে দেওয়া হয়, তারপর আরও এন্ট্রাইটমেন্ট হয়। তারপর পুলিশ লেলিয়ে দেওয়া হয়। পুলিশ তাদের ভাড়া করে। সমস্ত মিল থেকে ওয়ার্কার্সরা বেরিয়ে আসে, পুলিশ তাদের পেছন পেছন আসে। তারা লাইনের মধ্যে ঢোকে এবং পুলিশও সেই লাইনের মধ্যে ঢোকে। তখন মিলের গেট থেকে হাজার গজ দূরে বেকল চটকলের প্রাদেশিক কনষ্ট্রাক্ট পুলিশ গুলি মারে এবং শুধু গুলি বেরেই ক্ষত হয়নি, বেরেই দিয়ে আঘাত করে বেরে ফেলে। শুধু তাই নয় পুলিশ এমনি বেরোয়া গুলি

চালায় যে পাশে যে বাজার ছিল সেইখানে একজন কলা বিক্রী করছিল সেই মোড়াকা বলে লোকটির গায়ে গুলি লাগে এবং সে মারা যায়। তারপর কাদির বলে একজন চাবি শারাতো তারও এ্যাবডোমেন-এ গুলি লাগে এবং হাঁসপাতালে মারা যায়। আর একজন এবকর মারা যায়। মিলের মধ্যে এমন কিছু ঘটনা ঘটেনি যার জন্য পুলিশ এরকমভাবে নৃশংস বর্বোরাচিত বিবেচনাহীন কাজ করতে পারে। মিলের বাইরে তাবা এসেছে, ১ হাজার গজ দূরে যখন তাবা এসেছে তাদের পেছনে পুলিশই প্রথমে তাড়া কবেছে, তাদের উপর সত্যাচাব কবেছে, জুলুম কবেছে। কাজেই পুলিশের বর্বরতা, ব্যবহার দিন দিন যে অবস্থায় দাঁড়াচ্ছে সেটা এই একটা ঘটনা থেকেই পরিষ্কার হয়ে যাচ্ছে।

তারপর দিন দিন দেশে ডাকাতির সংখ্যাও বেড়ে চলেছে। আমাদের সহকর্মী নবেন ঘোষ মহাশয় ডাকাতির সম্পর্কে একটা প্রশ্ন করেছিলেন সেই প্রশ্নটা ডিসএন্ডাউড হয়েছে। থানাকূলে ৮১০টি ডাকাতি হয়েছে। এর পূর্বেও ডাকাতি হত তখন অনেকগুলি লোককে প্রেস্থাব করে তাদের জেলে পূরা হয় এবং তাতে ডাকাতি বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু এখন তাবা কেউ কেউ মৃত হয়ে এসেছে এবং সেখানে আখাব ডাকাতি চলেছে। গত ২২/২/৫৫ তারিখে থানাকূলে কত বড় ডাকাতি হয় তা আপনাবা হমত কেউ কেউ জানেন—সেই ডাকাতিতে গৃহস্বামীকে হত্যা করা হয় এবং বাড়ীর আবও কয়েকজনকে ভীষণভাবে আঘাত করা হয়—এরকমভাবে ডাকাতির সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়েই যাচ্ছে। পুলিশ এসব কাজে বিশেষ কোন চেষ্টা নিচ্ছেনা।

তারপর বন্ধুকের লাইসেন্স ব্যাপারে যথেষ্টাচাব চলেছে। আমাকে একজন চিঠি লিখে মথবা থানা থেকে বলেছে বৈজনাথ ঘোষ মহাশয় একজন বিশিষ্ট লোক। ডাকাতি সেখানে হচ্ছে বলে আত্মবিকার জন্য একটা বন্ধুকের লাইসেন্স চান কিন্তু তাকে বন্ধুকের কোন লাইসেন্স দেওয়া হয়না। অর্থাৎ এক বাড়ীতে, খালশো থানায় মথরা হাটে ৩ ভাই—এদের নাম হচ্ছে (১) সেখ ডাচউদ, (২) বহমন, (৩) চাকলানি—এদের তিন ভাইকেই বন্ধুকের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে কিন্তু বৈজনাথ ঘোষ মহাশয়কে কেন লাইসেন্স দেওয়া হলনা।

[4-10—4-20 p.m.]

তারপর বড় বড় এবং মছেশতলা থানায় অনেকগুলি বাজীর কাবখানা আছে; বলরামপুর চিংড়িপুর ইত্যাদি বাজীর কাবখানায় প্রতিদিন এবং পুন্ডই দুখানা ঘটে এবং তাতে অনেক লোক মারা যায়। সেদিকে পুলিশের খেয়াল নাই। পুলিশের ব্যবহার এবং চরিত্র দিনের পর দিন নিশ্চয় হয়ে উঠছে। প্রধানমন্ত্রী পুলিশের সঙ্গে সহযোগিতাব কথা বলেছেন। আমরা যেভাবে সহযোগিতা করতে চাই তাবা গ্রহণ করে না। আমরা কলকাতায় গুণ্ডামি দমন করবার জন্য সহযোগিতা করলাম কিন্তু তারা কতগুলি ইনোসেন্ট ছেলে ধরে নিয়ে জেলে পুড়ে রাখলো। তারপর সম্প্রতি শ্যামপুকুর থানায় একটা স্ত্রীলোকের গলার হার খোয়া গেল কিন্তু পুলিশে অভিযোগ করেও কিছুই হলো না। আরেকটা মেয়ের কান থেকে মাকড়ী কেড়ে নিয়ে গেল—তারপর আরেক জায়গায় দিনের বেলা তিনটার সময় মরের মধ্যে ঢুকে জিনিষপত্র সব কেড়ে নিয়ে গেল, এসবের কিছুই হলোনা। এতরকম অবস্থা চলেছে। যদি আমাদের সহযোগিতা পেতে চান তাহলে পুলিশের চরিত্র সম্পূর্ণভাবে বদলাতে হবে। এখন পুলিশ যেভাবে চলেছে তাতে কোন ভাল লোক পুলিশের সঙ্গে সহযোগিতা করতে পারেনা।

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, nobody doubts the utility of the police, nobody questions that there is a history of crimes, nobody disputes the efficacies of the Penal Code or the Criminal Procedure Code and nobody denies that both the bribe-taker and the bribe-giver are guilty persons. We were amazed, Sir, to find our Chief Minister devoting most of his time to the academic discussion on these subjects without confining himself to the real issues that are before the country and before the House with regard to the police administration in this country. Sir, what we want to know from him is,—have we got the police that we want? Is he justified in spending the monies that he is doing? Are the police that he has appointed properly discharging their duties for the purpose of protecting the people? He has not answered all these questions.

Sir, the police in this country, as we all know, was a machinery set up by the Britishers to continue their rule in this country. Most of my friends here know that this police force was all through utilised to suppress all national movements in the interest of the Britishers, they were mainly to

take nationalists to jail, to keep information about their national activities and to get them punished if and when that was possible. Now, Sir, the same very machinery has been maintained. We have got to see whether our present Government has been able to bring about a change in that machinery or they are utilising the same machinery for the same purpose as were done by the Britishers. What do we find? We find that this police force are utilised for suppression of every agitation and movement in this country, be it for food, be it for employment, be it for shelter, be it by the teachers or the peasants or the workers or the labourers. The police force are released with all arms and ammunition with a view to suppress all lawful and legitimate movements and those who partake in these movements are victimised. So we find the police force are being utilised in the same background, for the same purpose as were used to be done by the Britishers. The Congress want to remain in power with the police force, they depend for their existence on this police force and what is that we find. The result is they have to confide in some of the officers whom they think will be able to carry out what the Congressmen or the Congress Government want them to do and now these officers who help them in suppressing all legitimate agitations—what do they do? They take advantage of this, they become the favourites and the Government cannot but please these favourites as it has really to depend on them and then what happens? They come to the Government for higher grades, for promotions, for irregular transfers to suit their purpose and what do we find? Those are being done often with the result that the morale of the entire police force has gone. There is no co-ordination in the police force, there is no co-ordination in one or the other of the departments; they do not help each other. There have been groups and our Government have helped in developing cliques and factions amongst the superior police officers. The entire morale has gone and the entire money is spent only to keep up the set up that has been continuing from the British time for the same object in view.

Now, Sir, there is a training school. Lakhs and lakhs of rupees are spent after training schools. I would ask Dr. Roy, has there been any change in the mode of training? Have these policemen been told that now they are not the policemen of the British regime but are the policemen of independent India and they have to deal with independent people here? Has he ever tried to keep the information whether good and cordial relation have yet been established between the policemen and the public? Does not the public still look upon the police with fear and suspicion? Why do they do that? Because they think that the same oppressive police is here as was before, that we cannot have justice from them, that there is no honesty in them, that if we go to them even when we are in troubles we will be put to further troubles and will be harassed, we will be blackmailed and we will be made to pay bribes. That is the ultimate treatment meted out to one approaching the policemen.

About top-heavy administration, Dr. Roy said that it was not much. Only in Calcutta he was having a Commissioner of Police, 25 Deputy Commissioners and Assistant Commissioners, 100 Police Inspectors and about 500 Sub-Inspectors.

[4-20—4-30 p.m.]

Why was it necessary? Was it for maintaining law and order in border areas? Even there nothing is being done. If the Police were there, they were only to help smuggling in the border lines with the policemen of the other border and nothing else. Has he really realised at his heart, that the result in the border areas is satisfactory? Has he not got lots of complaints? And could he ever deal with them satisfactorily? He has not.

One thing, Sir,—I want to bring to your notice a specific instance and that is, with regard to the employment of Police for suppression of movements and agitation in this country, though that is a matter of daily occurrence. Possibly, the gentlemen over there know that under the leadership of the P.S.P. there is an agitation in Manipur—a 'C' State bordering Burma—for a Legislative Assembly and for an executive. There was a Legislative Assembly before its integration, but that has been denied by the Congress Government, and that is why agitation is going on there. That agitation is being suppressed by the Police, but the Police is not sufficient there, and Sir, I would ask Dr. Roy to contradict me if I say that a police contingent has been sent from Calcutta who are specially trained in various operations, and fire engines have also been sent there, so that these can be utilised to stop the popular agitation and enthusiasm there. Now, Sir, the police force is still being sent out to maintain power, to maintain the prestige of the Congress Government and the Bengal Police is being sent to Manipur. Still it will be said that the police service is ours and is being maintained for the people of the country.

With regard to Shri Kali Pada Mukherjee's speech about one anti-rowdy drive, I will tell Dr. Roy one instance, and that was on the Sasthi Day of the last Puja on the 3rd October. A boy of the first year class who resides in the Harishaha's Bazar—the boy had lost his father some time before that—was going to take his meal at his aunt's place at No. 26, Fakir Chakraborty Street, and on his way he stopped twice to see the image of the deity which had already been brought, and when he was going to take a turn to proceed to the way leading to his aunt's house, he was suddenly caught by the neck by an A.S.-I. This was on the 3rd of October last. When he was caught by the neck from behind—and this is the kind of behaviour of the policemen—naturally he protested saying "why are you dealing with me in this way?". Immediately he was given a slap on his right face, and then he was taken to a police man who was waiting in Sitalatala and was made over to him. Again the A.S.-I. went and caught hold of another boy. In this way he caught hold of three or four boys and took them to the thana. While these boys were being taken to the thana, the said boy met one of his relations on the way and requested him that as he had lost his father his uncle should be informed about this incident so that he may go to the thana and get him released. I will give you the name of the boy. His name is Krishna Chakrabarty, a student of the Manindra College. The incident took place on the 3rd of October. After that the boy was put in the *hajat* under lock with his other companions who had been similarly arrested. At night some of their guardians came and stood surities for their respective wards and asked for their release, when they were asked to call next morning before Rai Bahadur Mukherji at 309, Bowbazar Street, which they did. The boy told the Rai Bahadur, "I am a student and I was going to take my meal at my aunt's home", and he was told "go home". The other boy said "I have come to Calcutta at my sister's house to see the Puja", and he was released. Not a single question was put to the officer as to why he arrested these boys. There was no information behind such arrests. There was no report against these boys. Had there been, they would not have been released on the next morning with the boys saying "we were students and we were going for this or that purpose". The boys were released and they came back home. Think of the miseries of those boys from the evening of the last day till 12 noon the next day and the worries and anxieties of their parents and guardians. Further, Sir, this was contrary to the rights that have been given to the Indian citizens under the Constitution. You have no right to touch a man's body in this way, you have no right to take him without any cause to the police-station, keep him detained at the *hajat* for the whole night. My information is that hundreds of college students are being taken

into custody in this way while the *goondas* are going on merrily. Sir, does not the local police know who are the bad characters and who are not? Are these steps necessary to bring the bad characters to book? I do not think so.

With regard to Shri Nepal Chandra Roy, M.L.A., there was a case and I am not discussing that—apart from that if a case is brought against him, and until a final decision of the case is made, how could his arms be taken away, his arms licences were cancelled. Certainly I have the right to ask this question. This was done because the police officers were interested in disgracing the M.L.A. They have no regard for anybody. They do not know manners, they do not know how to speak with the people. If a gentleman wants to talk to them, they will behave in such a manner that he will immediately feel that he had better not come to him. Sir, don't you know the miseries, the difficulties, the troubles of the common man in the hands of the Police. People do not like to go to the Police even if they are oppressed, because they know that they will not get any redress, they will not get any relief, but they will be further oppressed.

Now, with regard to the Police strike my information is that these policemen were not properly dealt with. I came to know that their salaries and their allowances were very meagre. Further they were oppressed in many other ways by their superior officers. Sir, that has to be looked into. If they fail to render private service to the satisfaction of their superior officers proceedings are drawn against them and they are punished, and there is nobody to look after them. Further, Sir, they have got a very just demand so far as their accommodation is concerned. They are to live in barracks. There is no sufficient light, there are no privies, there is no arrangement for water for them, while the superior officers are given luxurious quarters. Further, Sir, they are taxed in another way, and that is a very serious matter. They are to give compulsory subscriptions for Police Association, D. I. G. Fund and for various other things. They say "we contribute even for the pujas and other festivals, but we are not given our share of enjoyment. The officers come, their wives and children come, and they enjoy, but we are to pay". They have manifold grievances. So far as their pay is concerned, it was very small and that was realised by the Government. It would appear from the Budget estimate of 1954-55 that there was a provision for Rs. 1,50,000 more for the pay of the Calcutta Police and Rs. 2,75,000 more for the District Police, but in the revised estimate we find that this money has not been spent. Why? Who were responsible for it—the officers or the Minister-in-charge? Sir, this had brought about hunger-strike which was justified, but in spite of that Dr. Roy will put all the blames on the shoulders of this party or that party and say that they must have done it. You cannot do in this way.

[4-30—4-40 p.m.]

If you want to get rid of the whole responsibility by blaming the Leftists that will not do. It is obvious, it is manifest that it is by your omission, by your foolishness, by your inability that this hunger-strike took place. You could not prevent it. You must behave properly in future so that such an occasion may never arise. It is no use giving the opposition party the credit of engineering hunger-strike which they do not deserve. Now, Sir, Dr. Roy cannot govern the country in this way. He cannot take from public exchequer as much money as he can to employ his favourite policemen with a view to crush all legitimate agitations and movements and also to crush the opposition. He says that everything is due to the opposition and connects it with every disturbance, every agitation, as if he has been doing everything properly and creditably and nothing arose out of his own actions. He has not been doing things in the way he should have done. If there is any

golmal in this country it is all due to him. Sir, Mr. Kali Mukherji (Junior) was saying that had not Dr. Roy been here there would have been further difficulty. I do not know that. But we can say that let Dr. Roy be spared for some more years and let him see with his own eyes that the fire that he has kindled has put the entire country into flames and ashes.

Sj. Tarapada Bandopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিশ আমাদের আবশ্যিক, পুলিশের সংখ্যা বেশী হ'ল, কি পুলিশের জন্য বেশী খরচ হ'ল, তা বড় কথা বলে মনে করিনা। কারণ আমার মনে হয় পুলিশের বিশেষ প্রয়োজন আছে দেশের মধ্যে নিরাপত্তা বোধ ও শান্তিশৃংখলা রক্ষার জন্য। পন্নী অঞ্চলে পুলিশের সংখ্যা সেই কারণেই কিছু বেশী করা দরকার। কারণ একটা থানায় দু'তিনটি অফিসার ও ৫১৬ জন সেপাই এক লক্ষ লোকের মাঝখানে কি করে শান্তি-শৃংখলা বিধান করতে পারে জানিনা। দু' একটা স্থানে আরও কাঁড়ি ইত্যাদি বাড়িয়ে দেওয়া প্রয়োজন।

এখন কথা হচ্ছে এই যে আমরা টাকা খরচ করি তাতে পুলিশের কাজের মান উন্নত হল কিনা, ঠাণ্ডা বাড়লো কিনা, সেটা দেখা দরকার। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় পুলিশের ঠাণ্ডা কিছুই বাড়ি নাই, বরং উল্টো দিন দিন তা কমে যাচ্ছে। ব্রিটিশ আমলের পুলিশ যেমন দুর্নীতিপরায়ণ ছিল এখনো তাহার ঠিক সেই রকম বেপরোয়াভাবে দুর্নীতিপরায়ণ রয়েছে। ব্রিটিশ আমলের পুলিশের প্রধান কর্তব্য ছিল দেশের রাজনৈতিক আশা আকাঙ্ক্ষাকে দলিত মথিত করে ব্রিটিশ শত্রুদের পদলেহন করতে পারলেই তাদের পোনে খোল আনা কাজ হয়ে গেল। আর তখন ব্রিটিশ শত্রুতা হয়ত আনলে গদ-গদ হয়ে বলতো—যাও, চলে যুঁটে খাও গিয়ে। সেই দুট পরিবেশ এখনো রয়েছে, তা আজও শেষ হ'ল না। প্রথম যখন কংগ্রেস রাজত্ব বসলো, তখন পুলিশ বড় ডয় পেয়ে গিয়েছিল। পুলিশ মনে করলো আমাদের কিছুটা সং হতে হবে। কিন্তু পুলিশ বেশ বুদ্ধিমান, দিন কতক বেশ ছিল একটু ভাল হ'য়ে চললো, সকালে বন্দোবস্তের মতো গাভোবান করতে লাগলো, আর রাতে রামধন গাইতে গাইতে শয়ন করতো। তারপর তাদের সব ভয় ভেঙ্গে গেল। কংগ্রেস কর্তাদের সঙ্গে বেশ ভাব জমিয়ে তুললো। শুধু তাই কি? এবার পুলিশ আরও বেপরোয়াভাবে দুর্নীতির ছাউন্য পেল। অদ্যাবধি সেই লীলা করে পুলিশ যায়। যত সব ভাগ্যহীনে দেখিবারে পায়। এখন যুগের মাত্রা বেড়ে গেছে। অনেক পুলিশ অফিসারকে বলতে শুনি—স্বাধীন ভারতে আমাদের পুলিশের প্রেসটিজ বেড়ে গেছে; কাজেই ব্রিটিশ আমলে যুগের যে স্কেল ছিল, সেই স্কেল বিভাইজ করতে হবে, প্রেসটিজ বজায় রাখতে গেলে সেই স্কেলও বাড়তে হবে, এখন বেশী খুশ দিতে হবে।

আমি পাড়াগাঁব কথা জানি। থানায় কোন ফাট ইনফরমেশন রিপোর্ট এলে বলা হ'ল যাও টাকার যোগাড় কর। টাকা আসতে লাগলো—এরাও মাঝে মাঝে যান, ইনভেস্টিগেশন করেন, ডায়েরি লেখেন। তারপর প্রায়ই ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হয়। যদি বা কোন চার্জ সিট দেওয়া হলো, তাতে এই পুলিশ এমনভাবে রিপোর্ট লিখে দিলেন যে কোন প্রসিকিউটর বা ম্যাজিস্ট্রেটের সাধ্য নাই যে অপরাধীকে সাজা দিতে পারেন। আপনারা বলেন দেশের লোক পুলিশের সঙ্গে সহযোগিতা করে না। দেশের লোক সামগ্রিকভাবে পুলিশকে কুনজরে দেখবেন কেন? নিশ্চয়ই দেশের লোকের শোখ নাই। পুলিশের দোষেই সামগ্রিকভাবে সকলে পুলিশকে ডয় করে। কারণ কথায় আছে—বামে ছুঁলে আঠার যা। পুলিশের সঙ্গে যদি যোগাযোগ হয় তো সর্বনাশ। কত অনিষ্ট হচ্ছে, চুরি হচ্ছে, ডবু ভয়ে লোকে পুলিশের কাছে যায় না। কারণ চুরির তো কোন কিনারা হচ্ছে না, উল্টো অযথা খরচ হবে। পুলিশ এলে তাকে এনটারটেইন করতে, চা-পান ইত্যাদি ঝাওয়াতে খরচ হয়ে বাবে। চুরি যা হয়ে গেল তা তো পাওয়া বাবে না, বরং উল্টো খরচ করতে হবে। এই হচ্ছে লোকের মনের অবস্থা। পুলিশকে জনগণের সহযোগিতা নিতে হলে, পুলিশকে আগে সং হতে হবে। জনগণের সঙ্গে বন্ধোবন্ধ করতে হবে। আমরা কথায় কথায় ফটলাও ইয়ার্ডের কথা বলে থাকি—সেবানকার পুলিশ এই রকম করে, ঐ রকম করে। আমাদের পুলিশকেও সেই রকম হইতে হবে; সব পুলিশই স্বাধীন নয়। ঐ দুট পরিবেশের জন্য এবং কতকটা স্বভাবে কতকটা স্বভাবে পুলিশ দুর্নীতিপরায়ণ হয়। সেই দুট পরিবেশ আগে দূর করতে হবে। ভাঃ বায় যদি পুলিশকে দলীয় স্বার্থে ব্যবহার না করে পুলিশকে ভালভাবে গাইড করেন, তাহলে তাদের ডেউরকার করাপসন সেই দুট পরিবেশ নষ্ট হয়ে বাবে, দূর হয়ে বাবে এবং আমরাও রেহাই পাব।

জানপন্ন তাদের মধ্যে অভাব রয়েছে—এই যে কনষ্টেবল রয়েছে, চৌকিদার রয়েছে তাদের অভাব কম মাইনে। আমার মনে হয় আজকাল কোন বাড়ির দুশো টাকার কম মাইনে হলে ভালভাবে বেঁচে পরতে পার না। এই কনষ্টেবল ও হায়ার অফিসারস—এই দুইয়ের মাঝখানে মাইনের অভাব বেশী পার্থক্য, ডিসপ্যারেটি হয়ে গেছে। এখন করতে হবে কি? বহু পুলিশের মধ্যে টিম ওয়ার্ক আনতে গেলে উভয়ের স্বার্থসংঘর্ষ ও বেতনের মধ্যে পার্থক্য সবটা থাকা বাধ্যনীয়।

হুগলিতে যেমন কাউন্সিলর মাঝখানে পুলিশ সংগ্রহ করা হয়। সেখানে জনপ্রতিনিধিগণকে বডি থাকে, তাঁরা ঠিক করে দেন কোন ছেলেরা কি রকম চরিত্রের এবং কে পুলিশে চাকরী পাবার যোগ্য। থানায় থানায় ডেমনি এখানেও কমিটি থাকা উচিত, তার সঙ্গে গভর্নমেন্ট কনসাল্ট করে পুলিশ সংগ্রহ করবেন। তাহলে পুলিশে ভ্রষ্টলোকের ছেলে আসবে, আবহাওয়াও অনেকটা পাল্টে যাবে। সবাই বলে—যে যায় লঙ্কায় সেই হয় রাবণ। কিন্তু রামচন্দ্র লঙ্কায় গিয়ে তো আর রাবণ হয়ে ফিরেন নাই। এই যে জনপ্রতিনিধি এরা মাঝে মাঝে থানায় গিয়ে দেখবেন সেখানকার পুলিশ ঠিকমত কাজ করছে কিনা। মাঝে মাঝে তারা গভর্নমেন্টকে, অর্থবিটসকে রিপোর্ট দিবেন। যদি তারা অন্যায় করে গভর্নমেন্টকে বলবেন এবং গভর্নমেন্ট তার বিচার করবেন, তাহলে পর আমার মনে হয় এই করাপসন রুদ্ধ হয়ে যাবে।

গভর্নমেন্টের থানায় থানায় একটা গণসংযোগ কমিটি করা উচিত। এমন কি এই কলিকাতার ওয়ার্ডে ওয়ার্ডে এই কমিটি করা উচিত। তাঁরা দেখবেন সাধারণ লোকের সঙ্গে পুলিশ যাতে ভ্রষ্টতা হৃদ্যতা নিয়ে বেরামেশা করেন। এই গণসংযোগের ভিত্তিতে গণপ্রতিনিধির সুপারভিসনএর জন্য পুলিশের করাপসন বন্ধ হয়ে যাবে, নষ্ট হয়ে যাবে। এটা ভাল করে দেখতে হবে।

[4-40—4-50 p.m].

Sj. Sankar Prasad Mitra: Sir, after reading the various cut motions on this budget and listening to some of our friends opposite, it seems to me that the main criticisms on this Grant are as follows:

- Firstly, the administration of the Police Department is top heavy;
- Secondly, the expenditure on the Police is mounting from year to year;
- Thirdly, the Government have failed to check bribery and corruption in the Police Department;
- Fourthly, as a result of the Police strike some policemen have been discharged and thereafter externed on unreasonable grounds;
- Fifthly, the Government have made unscrupulous use of their power under the Security Act;
- Sixthly, the Government have failed to check rowdy and anti-social elements particularly by amending the criminal laws of the land; and,
- Seventhly, that the Government have failed to prevent crimes like theft, dacoity and murder, especially in the interior parts of the State.

Sir, within the time at my disposal I will try to meet these points in the order that I have mentioned them.

The recent police strike in West Bengal was a serious cause of perturbation to all of us and, like many others, I was extremely anxious to know in details about the workings and the administration of this Department and I am indeed grateful to the Hon'ble the Chief Minister for giving me the facts that I had asked for. I crave your leave to place before the House some of those facts.

With regard to the allegation of top heavy administration I find, Sir, that in the police force there are 200 gazetted officers drawing more than Rs. 400 a month and 45,051 non-gazetted officers and men drawing less than Rs. 400 a month. Amongst the non-gazetted officers and men 41,959 persons are drawing salaries of less than Rs. 100 a month. The Government are spending Rs. 13,73,500 on the gazetted officers and Rs. 2,50,00,200 on the non-gazetted officers and men. Should the Government decide on abolishing all gazetted posts and distribute the amount saved amongst the 41,959 officers and men drawing less than Rs. 100 per month, each person would get an increment of only Rs. 2-8 per month. There is considerable force to my mind in the argument that differences in salaries should be reduced as far as possible. The reduction of these differences coupled with

measures for exemplary punishment are no doubt effective ways of uprooting bribery and corruption in Government departments in every part of the world. I can understand a case for increment to the lower grade staff but the figures I have placed before the House completely demolish the case of a top-heavy administration sought to be advanced by honourable friends in the Opposition.

The increases of emoluments to lower ranks recently announced compared to the pre-1950 scales are as follows: constables 275 per cent., head constables 249 per cent. and Assistant Sub-Inspectors 264 per cent. I have compared the figures under the revised scales with pays, dearness allowances, etc., paid to these three types of persons or officers in other States in India, and there is no doubt that under the revised scale West Bengal does not lag behind. Time does not permit me to go into those figures. The new scales mean an immediate increase of Rs. 60·62 lakhs.

Then, Sir, regarding the expenditure on the police force, it is true that it has been increasing but the question is whether there is any justification for this increase. The Chief Minister has already stated that it is the duty of the West Bengal Police to protect the 800-mile long Indo-Pakistan border on the east which is almost equal to the total length of Indo-Pakistan border in the three other Part A States, viz., the East Punjab, Bihar and Orissa. There have been numerous armed incursions by men well equipped with modern weapons on the border. The violent raids in 1952, 1953 and 1954 were 48, 33 and 30 respectively. Our border outposts have to be manned by forces equipped with modern weapons and a wireless network had to be set up for the efficient functioning of the forces. Since 1948-49 the State of West Bengal had to spend about Rs. 46 to 56 lakhs every year for maintaining peace on the border. Then, Sir, extra precautions have to be taken in our State against communal troubles having regard to large and endless influx of refugees and various other kinds of disturbances by subversive elements. I was informed a little while ago by my honourable friend Shri Kuli Mukherji that in 1954 alone there were 357 cases of assaults and other types of disturbances in the dock area only by supporters of a particular union of labourers. Then, Sir, it is the desire of the Government of India that the State's police force must be self-sufficient as they might not be able to meet likely requisitions from State Governments for military forces in normal times. On all these grounds and in addition to the grounds mentioned by the Chief Minister, I feel that increased expenditure on the Police force in the existing circumstances becomes inevitable. This year we notice an increase of Rs. 7,52,000 over the revised estimate of 1954-55 and this increase is due to three main causes: firstly, additional provision at Chandernagore for the whole year; secondly, reservation of 100 beds in the Kanchrapara T. B. hospital and 5 beds in the I. D. Hospital in Cooch Behar for police personnel; and thirdly, provision for vacant posts likely to be filled up.

4-50—5 p.m.]

Sir, I now come to the alleged failure of the Government to check bribery and corruption in the police force. It should be noted at the outset that one of the essential prerequisites for checking bribery and corruption is strong public opinion and co-operation of the members of the public afforded ungrudgingly to the Government. During 1954, however, the Home (Anti-Corruption and Enforcement) Department enquired into 85 cases of corruption amongst police officers and men; 3 were convicted and 5 acquitted by the court; 18 persons were departmentally punished; 22 cases were dropped for want of evidence; 3 persons were exonerated; and 34 cases were pending at the close of the year. Let us hope, Sir, that with the active co-operation

of the public and the members of this House the work of this Department will be carried on in future with increasing success and efficiency.

May I now come, Sir, to cases of discharged policemen as a result of the strike? It is true that 156 persons of the West Bengal Police and 45 of the Calcutta Police were dismissed on the 7th February 1955 and were later on served with orders of externment. The House will determine whether it is possible for a Government to maintain a loyal and disciplined police force ready to discharge its duties faithfully in all emergencies, who resort to hunger-strikes to coerce the Government to concede their demand.

I now come to the alleged unscrupulous use of its powers by the police under the Security Act. On the 17th September 1954 one person was served with an externment order under the Security Act in connection with the Cow Protection movement. He was convicted for being a member of an unlawful assembly and sentenced to six weeks' imprisonment, whereupon the externment order was cancelled on the 13th November 1954. On the 10th of December 1954 an internment order was issued against another person on the ground of tampering with the loyalty of the police force, and in February 1955 externment orders were issued against 201 ex-police personnel for reasons I have already stated. The charge of unscrupulous use of the Security Act is therefore baseless.

I would come now, Sir, to the alleged failure of the Government to check rowdy and anti-social elements. An Anti-Rowdy Section was created in Calcutta from the 12th July 1954 and in the mofussil from September 1954. In Calcutta 21,840 rowdy elements were arrested between the 12th July 1954 and the 28th February 1955. Out of them 18,769 were convicted in different courts and a total fine of Rs. 50,000 was imposed. In the districts between the 1st September 1954 and the 15th February 1955 2,236 anti-rowdy drives were undertaken and 6,452 cases were started; 7,613 persons were prosecuted; 3,896 were convicted. The House in my view ought to record its high appreciation of the work done by the Anti-Rowdy Section in Calcutta and in the districts during the period under review. It is noteworthy, Sir, and let it be remembered that there were no armed robberies in banks or armed hold-ups in the highways of Calcutta in the whole of 1954. There does not appear to be any necessity at the moment to amend the existing criminal law to deal with anti-social and rowdy elements because the powers of the Government under the Preventive Detention Act and the West Bengal Security Act seem to be sufficient for the purpose.

Between the 1st February 1954 and the 31st January 1955, 31 goondas, 3 foreigners and 1 for anti-Indian activities were detained under the Preventive Detention Act.

Lastly, with regard to the Government's alleged failure to prevent theft, dacoity and murder, the following tables which I place before the House provide a complete answer: I talk of the interior of the State:

	Year	Cases
Murder	1952	427
	1953	388
	1954	339
Dacoity in the interior of the State in the corres- ponding years.		1,011
		702
		683
Thefts in the interior of the State in the corres- ponding years.		16,895
		16,730
		16,119

The Government have also started "no dacoity" campaign and formation of village resistance groups to combat these crimes.

Mr. Speaker, there may be imperfections in the police force. It is our duty to discuss them in this House, to point out defects and shortcomings and suggest remedies. But simply by maligning and hurling abuses at a body of persons who are expected to shoulder grave responsibilities for the protection of the lives, hearths, homes and belongings of law-abiding citizens we do not advance the cause. Let us, therefore—it is my appeal to this House—approach the subject with a view to have in our State an efficient and disciplined police force free from bribery, nepotism and corruption and consisting of true and devoted servants of the people.

With these words I support the grant.

8j. Nepal Chandra Roy:

স্যার, আজকে ডাঃ রায় যে পুলিশ বাজেট সম্বন্ধে আমাদের সামনে প্রেস করেছেন তাতে শুধু এই কথাই নব্বো, পরের হাতে তামাক খাওয়া ঘেরকম এটাও ঠিক সেই রকম হয়েছে। সেক্রেটারী বা অন্যান্য পুলিশ কিসারার যা লিখে দিচ্ছেন ঠিক তাই তিনি বলি করে রেখে গেলেন আমাদের সামনে। তিনি নিজের অভিজ্ঞতা থেকে যদি বাংলাদেশের পুলিশকে দেখতেন তাহলে তাঁর লজ্জা হত এরকম নির্লজ্জভাবে কতকগুলি শংসার কথা পুলিশ সম্বন্ধে অবতারণা করতে। আমি, স্যার, সাধারণ মানুষ, কলকাতায় বাস করি, কলকাতার বিশেষ স্বরূপ কি তা কিছু কিছু জানি। বাংলা পুলিশের স্বরূপও আমি জানি। এবং সেটা ডাঃ রায়ের বক্তৃতায়ও ঠিক বুঝতে পেরেছি, তিনি নিজেও স্বীকার করেছেন যে পুলিশের মধ্যে যথেষ্ট করাপশন আছে। সেই করাপশনগুলি আমাদের সামনে এক একটি করে পেশ করছি। আপনি দেখবেন, স্যার, এই করাপশন যদি কেউ দেখিয়ে দেয়, ই করাপশন-এর বিরুদ্ধে যদি কোন লোক রূপে দাঁড়ায় তাহলে পুলিশ কত হীনভাবে চেষ্টা করে ঐ সমস্ত লোককে হারানি করবার জন্য। ডাঃ রায় বলেছেন বিলাতের পুলিশ এবং সেখানকার পাবলিক একই সঙ্গে চলে—সেখানকার পাবলিক কো-অপারেশন করে পুলিশের সঙ্গে, আর আমাদের দেশের লোক পুলিশের সঙ্গে কো-অপারেশন করেনা। তবুও নির্লজ্জ কথা তিনি কি করে বলছেন?

5--5-10 p.m.]

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, ডাঃ রায় বলেছেন পাবলিক পুলিশের সঙ্গে সহযোগিতা করে না, দেশের লোক কি পুলিশের সঙ্গে কো-অপারেট করেনা। কিন্তু দুদিন আগে যখন শ্রীউপানন্দ মুখার্জী পাবলিককে কল দিলেন তখন হাজার হাজার মানুষ যে তাঁর ডাকে এগিয়ে গিয়েছে একথা কি কাগজেও তিনি দেখেননি। তিনি কি গল্প পড়েন না। পাবলিক সব সময় কো-অপারেট করতে চায়, কিন্তু পুলিশ তা নিতে চায়না। পুলিশ যদি কো-অপারেশন নিতে তাহলে এতদিন আমাদের স্বাধীন দেশ অনেক দূর এগিয়ে যেত। পাবলিক যেখানে কো-অপারেট করতে চায় সেখানে বধরাবাজী করা চলেনা। দেশের পুলিশ চায়না পাবলিক কো-অপারেশন। আমি একথা বলেই করে বলছি, কারণ ডাঃ রায় বলবেন আমি এসব কন্স, সব মিথ্যা বলছি। আমি যা বলছি তা ইচ্ছা করেই প্রমাণ করে দেব। আমি কলিকাতার পুলিশকে এগানলাইজ করে সব জিনিষ দেখাব। আপনি জাইম জিটার দেখুন। কমিশনার অব পুলিশ আপনাকে হয়ত দেখাবেন জাইম কলকাতায় কবে গিয়েছে। কিন্তু শলে কি ঘটনা ঘটে তার খবর আপনি জানানো না। হয়ত একটা গ্যাচিং কেস হয়েছে, হয়ত একটা ডাকাতি, সেখানে করগনিজেলবল অফেন্সকে নন-করগনিজেলবল অফেন্স হিসাবে ডাইরিটে এনট্রি করা হ'ল, নটাকে কোর্টে পাঠান হ'ল না। একটা নয়, এরকম তুরি তুরি কাগজপত্র আমার কাছে আছে, যদিও চান দিতে পারি। আমি দেখাচ্ছি নিউজ সাপ্রেস করে পুলিশ যদি দেখায় জাইম কবে গেছে তে ঠিক অবস্থা কি করে বুঝবেন? তিনি বলবেন পুলিশ আমাদের এত সেবা করছে স্বতন্ত্রাং তাদের জন্যে পাবলিক এক্সচেঞ্জ থেকে অর্থব্যয় করতে কুণ্ঠিত হওয়া উচিত নয়। কিন্তু পুলিশ যদি নিজেরা চোর ডাকাত তাদের কি করে ঠেক করবেন? আমরা কিছু বললে কেন বিগ্গাস করবেন না? আমরা যারা জনপ্রতিনিধি আমাদের বক্তব্য রাখবার জন্যে এসেছি আমাদের কথা ভুলে গেলে চলবে না, আমাদের কথা ডাঃ রায়কে অবশ্যই দিতে হবে। আমরা যদি মিথ্যা কথা বলি আমাদের পানিসম্পর্ক দিন, যদি সত্যি বলি ডাঃ রায় বেন তাঁর নিজস্ব পানিসম্পর্ক-এর ব্যবস্থা করেন। আমার কোন বন্ধুকে কিছুদিন আগে একজন ইনসপেক্টর শিখিয়েছেন, am a public servant but not your servant.

কি লজ্জার কথা। একজন পাবলিক রিপ্রেজেন্টেটভকে একজন ইনসপেক্টর একথা লিখতে পারে। একজন এম, এল, এর একটা চিঠির জবাব দিতে যখন হোম সেক্রেটারীর তিন মাস আগে সেখানে সাপোর্ট আমরা কি করে দেব। আপনি যদি ডিমোক্রেসিতে বিশ্বাস করেন তাহলে সাধারণ মানুষের কথা, সাধারণ মানুষের প্রতিনিধিদের কথা আপনাকে ভুলতে হবে। কিন্তু এমন অবস্থা যে চোর গুণ্ডা বলে আজ ভাল মানুষদের ধরে নেওয়া হচ্ছে, যে চুরি ডাকাতির রিপোর্ট দিতে যাচ্ছে তাকে ধরে হাজতে পাঠান হচ্ছে। নাউসেবা গ্যাজেটের কথা সকলে জানেন। বড় বড় চিঠি যারা লোকের সর্বনাশ করে কলকাতার পুলিশ তাদের আটকাতে পারে না। ডিটেকটিভ ডিপার্টমেন্টকে বললে বলে আমাদের কিছু করবার নেই। আমি তাই ডিমাও করছি আগে অরডিন্যান্স করা হোক। শুধু পুলিশ-ক্যাল প্রিজনারদের বেলায় অডিন্যান্স করতে পারেন কিন্তু দেশের শয়তানদের এগারেই করবার জন্যে অডিন্যান্স করতে পারেন না কেন? আপনাকে আইন করতে হবে। আপনাব পুলিশের কাছে গেলে বলে কোন আইন নেই যাতে এদের আটকাতে পারি। আমরা যখন আলোচনা করি আমাদের ঘর থেকে রাত দুপুরে টেনে আনবার জন্যে আইনের অভাব নেই অথচ এখানেই যত আইনের অভাব। অডিন্যান্স আনুন। দেশের চোর ডাকাতিদের আন প্রশ্রয় দেবেন না। আপনি অডিন্যান্স আনুন আমরা তা সমর্থন করব। আপনি কেন এক্ষেত্রে আমাদের সহযোগিতা দেন না? যে সমস্ত পুলিশ অফিসাররা চোরকে এগিয়ে দেন চুরি করবার জন্যে আব নিজেরা পিছনে থাকেন তাদেরই বেশি প্রমোশন হয়। ডাঃ রায় বলেছেন অসং অফিসারদের বরদাশ্তা করবেন না। কই মুখে তো একটা কথাও বলছেন না। তিনিতো বলছেন এদের আমি সাজা দেব। বরক বক্তৃতায় তাদের প্রশংসাই করে গেলেন। একজন অফিসারের কথা বলছি, একটা এক্সম্পল সাইট করে দেখাচ্ছি যে অসং অফিসারদের বিরুদ্ধে কিছুই করা হয়না। একজন অফিসার তিনি তার অফিসের মধ্যে বসে মদ খান। ডাঃ বায়কে তা জানিয়েছি।

Chief Secretary, Home Secretary, Commissioner of Police

সকলকে জানিয়েছি। ইনি শ্যামপুকুর ধানাব এক্স-অফিসার-ইন-চার্জ, একে ট্রান্সফার করে প্রমোশন দিয়ে কনফার্ম করা হয়েছে। কোথায় তার পানিসামেন্ট হবে তা না হয়ে তার কনফার্মেশন হয়েছে। ডি, সি, নর্থ, শ্রীমতী চাঁদী—নামটা ভুলে বলে ফেলেছি—এবন তিনি সাউথ এ আছেন। অবশ্য এসব ক্ষেত্রে নাম বলা উচিত নতুবা তার জায়গায় যে নতুন ডফলোক এসেছেন তার দুর্নাম হতে পারে। যাক সেই ডি, সি, বরুদ্ধে বহু অভিযোগ আছে, আমরা ডাঃ বায়কে জানিয়েছি। ডাঃ বায় কথায় কথায় বলেন আইন নেই কি করব। আমরা বলি আইন আনুন আমরা আপনাকে সমর্থন করব। কিন্তু, স্যার, সেই অফিসারটি নিজের অফিসে বসে—এটা হ'ল ডেপুটি কমিশনারের অফিস—গ্যামগ্রিং চালান। এটা একটা বিরাট গ্যামগ্রিং ডেন। ক্রম ওয়ান টু ফোব এটা নিয়মিত চলে। ওনার কাছে রিপোর্ট করা হয়েছে। আমি চীফ সেক্রেটারীকে বলেছি, শ্রীউপানন্দ মুখার্জীকে বলেছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার কাছে গিলে তো হয়, এখানে বলে কি হবে?

Sj. Nepal Chandra Roy:

নিচয়ই দেব। আপনাব

Chief Secretary, Home Secretary, Commissioner of Police

সকলের কাছে জানাচ্ছি। আপনাকেও জানাচ্ছি। আপনাব সেক্রেটারী, অফিসারবা যারা আছেন তারা আপনাকে কোন কাজই দেয়না। আমি ১৪ই জুলাই ১৯৫৫ তারিখে গভর্নর মুখার্জীকে জানিয়েছিলাম, চলুন আমরা রেড করি। তারপর একদিন একটা এ্যাননিমাস চিঠির বলে ডি, সি, এ সমস্ত জায়গায় ভিজিট করেছেন। এটা ফোর্স ছাড়া কিছু নয়। সেখানে টেলিফোন ঘরে বসে যে জুয়াখেলা চলছে এবং বিভিন্ন জায়গার পাবলিককে নিয়ে জুয়াখেলায় নাম করে টাকা কেড়ে নেওয়া হয় অথচ এর কোন স্বরাহা হয়না। হোম সেক্রেটারী, কমিশনার অব পুলিশকে জানিয়েছি, কিছুই হ'ল না, অথচ তাকে কনফার্ম করা হয়েছে।

[5-10—5-20 p.m.]

এইভাবে বধ করা হচ্ছে, কত রকমভাবে জোর করে টাকা কেড়ে নেওয়া হচ্ছে জুয়া খেলার নাম করে; এর কোন প্রতিকার হচ্ছে না। এইভাবে চলছে পুলিশের ভিতর। এই সমস্ত গলদ আছে এর কোন স্বরাহা হলো না। আমি ইন রাইটিং গভর্নমেন্টকে জানিয়েছি, সেক্রেটারীকে জানিয়েছি, সি, পি,কে জানিয়েছি, উপানন্দ মুখার্জীকে জানিয়েছি কিন্তু তার কোন প্রতিবিধান হয়নি বরং তার প্রমোশন হয়েছে, তাকে কনফার্ম করা হয়েছে ভেগুটি কমিশনার হিসাবে। এটা কি লজ্জার কথা নয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এবার নেস্ট পয়েন্ট বল।

8j. Nepal Chandra Roy:

ভারপর কলিকাতা বা বাংলার পুলিশের ভিতর যে গলদ এ গলদ কিসের জন্য তা আপনারা কি কোর্নি তলিয়ে দেখেছেন। পুলিশের ভিতর এই বকম একটা ধারাপ ভাব চলেছে। আপনারা এই সমস্ত চিন্তা ক দেখেন না। রাইটার্স বিল্ডিংএ বসে বা ওয়েলিংটন স্কোয়ারে বসে এই কথা চিন্তা করবার কাৰণ হটে না। স্যা আমরা জানি বাংলা দেশে আই. পি. এস. বা যারা ডিপার্টমেন্টাল প্রমোশন পেয়ে ডেপুটি কমিশনার হয়েয়ে বা অন্য কিছু হয়েছেন তাঁদের মধ্যে একটা বিব্রাট পাৰ্ট ফিলিংস রয়েছে। আজকে পুলিশের ভেতর যারা ভ অফিসার রয়েছে তাঁরা প্রমোশন পাবেনা। যদি একদল আর একদলের সহিত যুক্ত থাকে এবং সেই দল পাওয়া থাকে তাহলে সেই দলের অফিসারদের যতই ধারাপ রিপোর্ট থাকুক না কেন তারা প্রমোশন পাবে। এবং ঐ দলের সঙ্গে যুক্ত না থাকবে তাব প্রমোশন হবে না তাব রিপোর্ট যতই ভাল থাকুক না কেন। আমি কলিকাতা পুলিশের ৫০টা এক্সজাম্পল এবং বাংলা পুলিশের ৫০০টা এক্সজাম্পল দিতে পারি। আই, জি, এবং ডি, আই, জি মধ্যেও এই রকম। এইরূপ দলদলি যদি চলে তাহলে কোন অফিসার ইমপ্রুভ করতে পাবেনা। কোন অফিস যদি কিছু ভাল করতে চায় তাহলে যে দল পাওয়াবে আছে সেই দল অমনি তার গলা টিপে ধরবে। এই চলা পুলিশের ভিতর। পৃথিবীতে কোন জায়গায় পুলিশের মধ্যে এইরকম দলদলি নেই। এই হাউসের সামনে আমি একথা বলছি যে আমাদের হোম মিনিষ্টার ডামি ছাড়া আর কিছুই নন।

তারপর, স্যার, আমি ডাক্তার বায়কে লাইন বাই লাইন চ্যালেঞ্জ করে যাচ্ছি। উনি একটা চ্যালেঞ্জ গ্র্যাকসে করুন, আমি প্রত্যেকটা তাঁকে প্রমাণ করে দেব। তিনি হয়ত বলে দেবেন বোগাস রবব, বাল্পে রবব, বি এখানে আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি যে আমি প্রত্যেকটা কথা সাবস্ট্যান্সিয়েট করবো উইথ যুল বেসপনারিসিবির্নি যে সমস্ত অফিসার আছেন তাঁরা ডেপুটি কমিশনার বা এস,পি,কে টাকা কালেকশন করে দেয়, তাঁদের কোনরকম কোন দিন পানিসমেন্ট হয়নি। কলিকাতা পুলিশের নিয়ম ৫ বছর পরে ডিষ্ট্রাক্ট ট্রান্সফার হবে কিন্তু ১১ বা ধবে রয়েছে এই বকম নজিব আমাব কাছে রয়েছে। লিখে নিন ও,সি, জেজাসাথান ১১ বছর রয়েছে। ত একবার মাত্র পেপার ট্রান্সফার হয়েছিল তাও কয়েক মাসের জন্য। এট হচ্ছে পুলিশের স্বকপ। কেন আপনারা তো আইন রয়েছে ও বছর পাবে এক ডিষ্ট্রাক্ট থেকে আর এক ডিষ্ট্রাক্টে ট্রান্সফার করতে হবে। সেই নি কেন আপনি কমিশনারের কাছে ডেপুটি কমিশনারদের কাছে, কোন কৈফিয়ৎ তলব করেন না? এটা কি আপন ডিউটি নয়? চুরি করছে, ডাকাতি করছে, লোকের সংবন্দ লুণ্ঠন করছে, তাদের স্বেপায় রাজা দেবেন তা বরং তাদের চালা দিচ্ছেন। তাই আমি ডিনাও করছি যে আমাকে না বিশৃঙ্গ করেন, আপনার নিজের কংগ্রে এম, এল, এদের নিয়ে ইনকোয়ারি কমিশন করুন প্রতিটি ধানায় তাহলেই বৃদ্ধতে পাববেন পুলিশের চেহারা আমাকে আপনারদের কয়েকজন এম, এল, এ, বলেছিলেন যে তোমরা বিরুদ্ধপক্ষে আছ ভাল আছ, তোমাদের এক সম্মান আছে, কিন্তু আমাদের এবা কুকুর বেড়ালের মত দেবে (ক্রম কংগ্রেস বেকং কে বলেছে?) এটা লজ্জ কথা। আপনারা হাসছেন কিন্তু আমি সত্য কথাই বলছি। বডট দু খের কথা যে আমাব কংগ্রেসী বন্ধুরা এ সমস্ত জিনিষ চীক মিনিষ্টারের কাছে বলতে পাবেন না কিন্তু আমবা অপোজিশনে আছি, আমাদের এই সব ক্রিটিসাইজ করার অধিকার আছে।

স্যার, আর একটা কথা জানাচ্ছি। বেঙ্গল পুলিশের ২১২টা একজাম্পেল দিই, ডাক্তার বায়ের প্রিয়ারা অনেক আছেন; তাঁকে জানিয়ে দিচ্ছি যে পুলিশ যদি কোন ক্রিমিনাল অফেন্স করে, কারো মেয়ে ভাগি নিয়ে যায়, তাদের সম্পত্তি লুণ্ঠ করে, তাদের পকেট মারে, তারপর যদি সামল না ওয়ারেনট ইন্ড করা হয় তাহলে তাকে বুঁজে পাওয়া যায়না। একজন এ,এস,আই, ২৪-পরগণা—মনোবগুন বিশৃঙ্গ—এ্যাসিস্টেন্ট সাব-ইন্সপেক্ট নাম না করার কি আছে,.....

Mr. Speaker:

না, না, নাম করবেন না।

8j. Nepal Chandra Roy:

আচ্ছা, স্যার, নাম বলছি। একজন এ,এস,আই, স্যার, এস,পি, ২৪-পরগণার কাছে কোর্ট থেকে শবন গিয়েছে আর শবনে লিখে বেওয়া হয়েছে—সেই এ,এস,আই,টি এখনও চাকরীতে বহাল আছে—‘অন্ লং লিভ্, হোব এ্যাদ্

নট নোন'। এই রকমভাবে আপনার অফিসাররা কাজ করছে। ২৪-পরগণা পুলিশে কাজ করছে অর্ধট তার সম্বন্ধে এই রকম রিমার্ক এন্স, পি, অফিস থেকে লিখে দেওয়া হয়েছে। তারপরে, স্যার, এই ডক্লোকেবের বিরুদ্ধে আর একটা মামলা হয়েছে অন্যের জরি দখল করেছে বলে। এন্স, ডি, ও, ব্যারাকপুরের কাছে কেন্স গিয়েছে, কেন্স নম্বর ১৪৬ অব্ ১৯৫৫। যে ডক্লোকেব কেন্স করেছেন তিনি আই, জি, র কাছে গিয়ে হাজির হয়েছেন, এই লোকের শমন ধরানো হচ্ছেনা কেন? আই, জি, রেফার করলেন ডি, আই, জি, কে, ডি, আই, জি, রেফার করলেন এ, আই, জি, কে, এ, আই, জি, রেফার করলেন এন্স, পি, কে। এইভাবে তাদের টাইম কিলিং পলিসি। সেই লোক কিন্তু কোর্টে হাজির হোলনা। পুলিশ যে আইনকে রক্ষা করবে সেই-ই আইন ভঙ্গ করছে। তাহলে এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কি আছে? আপনার অধীনে এইরকম অনাস্থি চলছে, আপনার কোথায় লজ্জা হওয়া দরকার তা নয় উল্টে আপনি পুলিশের স্খ্যাতি করে গেলেন।

(At this stage the blue light was lit.)

টাইম দিতে হবে, স্যার, আরো ৫১৭ মিনিট সময় না দিলে চলবেনা। স্যার, আমার আর একটা দাবী হচ্ছে যে প্রত্যেক পুলিশ অফিসার, যারা উপরওয়ালার, "এ্যাবাড্ মি রায় অব্ ইন্সপেক্টর", তাদের প্রত্যেকের বেনামী সম্পত্তি রয়েছে, প্রত্যেকের বেনামদারী জিনিষপত্র রয়েছে, টাকা কড়ি রয়েছে। "আই ডিমাও এ্যান্ ইনকোয়ারী কমিশন টু বি সোর্ট বাই দি চীফ মিনিষ্টার"। তা যদি না করেন তাহলে এখন যেসমস্ত লুটপাট প্রত্ভি চলছে সেগুলি দূর হবেনা। তাই আমি ডিমাও করছি এটা আপনাকে করতেই হবে। ইনকোয়ারী কমিশন সোর্ট করলে ধান বাই ধানার, তাহলে বর্তমানে তাবা যেসমস্ত আয় করছে সে আয় বন্ধ হয়ে যাবে এবং কোবাপসন ও সম্ভে সঙ্গে দূর হবে। স্যার, কলিকাতার পুলিশের একটা চেহারা আপনার সামনে ধরছি। কলিকাতায় ২৬টা ধানা আছে এবং প্রতিটা ধানার তাবা কিভাবে সাধারণ মানুষকে হুটে খায় তাব একটা সামান্য খবর যা আমি যোগাড় করতে পেরেছি দিচ্ছি। এগুলি একেবারে কারেক্ট ইন্ফর্মেশন। একভাবে পাই বাই পাই আমি দিতে পাচ্ছিলাম, স্যার, আমি কলিকাতা পুলিশের ২৬টা ধানার সম্বন্ধে কতকগুলি ইন্ফর্মেশন কালেক্ট করতে পেরেছি, কিভাবে পুলিশ ২৬টা ধানায় অপারেট করছে, কিভাবে লোকের কাছ থেকে পয়সা কেড়ে নিচ্ছে, তার একটা চেহারা আমি দিচ্ছি। ২৬টা ধানা ন্যারেট করতে পারবো না। ৫১৬টা আপনার সামনে ধবে দিচ্ছি। তাবপরে ধানা বাই ধানা ইনকোয়ারী করলে বুঝতে পারবেন। একবার হকার্সদের সম্বন্ধে ডাক্তার রায়ের কাছে এ্যাপিল করে-ছিলাম, বলেছিলার বাংলাদেশের যেসমস্ত লক্ষ লক্ষ বিফিউজি এসেছে তাদের এককালে অবস্থা খুবই ভাল ছিল, আজকে তাবা হকারে পবিণত হয়েছে, তাদের একটা ব্যবস্থা ককন। আপনি বলেছিলেন যে লিট পাঠিয়ে দাও, আমি পাঠিয়ে দিয়েছিলাম, "বাট দ্যাট ওয়াচ্ ডিনাইড্ খাই দি পুলিশ অফিসার"। কতবড় লজ্জার কথা। আপনি লিট চাইলেন আমি পাঠিয়ে দিলাম যে হকার্সবা কোন বাস্তাব বসবে, সেটা ডিনাইড্ হয়ে গেল। আপনার পুলিশ বলেছিল হকার্সবা বাস্তাব বসলে বাস্তাব শোভা নষ্ট হয়ে যাবে কিন্তু আজকে বাস্তাব শোভা গেল কোথায়, পুলিশরা যখন হকার্সদের কাছ থেকে পয়সা আদায় করছে সেখানে ত সহরের শ্রী নষ্ট হচ্ছে না।

[5-20—5-30 p.m.]

যারা যারা করেছেন তাদের কথা বলছি। প্রথম বড়বাজার ধানা, সেটা গোল্ড মাইন অব ক্যালকাটা পুলিশ। সেই ধানায় মন্খলি কলেকশন হচ্ছে ৬০,০০০ হাজার টাকা। এটা শুধু ধানার অফিসার বড়বানুই। এছাড়া জবাবদার, কনস্টেবলদের কাছে আরও বহু টাকা আদায় হয়। তারপর হকার্স এও শপকিপার্সদের কাছ থেকে মাসে ২৫ হাজার টাকা, প্রতি হকার পিছু রাত্তায় বসে বলে প্রতিদিন এক টাকা করে ধানায় জমা দিতে হয় (এ ভয়েন্স্: এই হিসাবের খাতা কোথায় পাবো?) ধানার জিজ্ঞাসা করলেই জানতে পারবেন।

তারপর লোকাল পুলিশ গুণ্ডা, ডাকাত, pickpockets, black-marketers, smugglers

ইত্যাদি তাদের কাছ থেকে ৩০,০০০ টাকা আদায় হয়—আমি একটা রাফ এন্টিসেট দিচ্ছি এই বড়বাজার ধানার। জয়পুর লরী ওনার্স ও লরী ড্রাইভার্সদের কাছ থেকে প্রতিমাসে পাঁচ হাজার টাকা আদায় করা হয়। আপনি ইচ্ছা করেন ডাঃ রায়? আমি আপনাকে চ্যালেঞ্জ দিচ্ছি। আমি এগুলি দরকার হলে প্রমাণ করতে পারবো।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY :

আমি জানতে চাইছিলাম ব্যাক-মার্কেটারদের সঙ্গে আপনার কি সম্পর্ক ?)

আমার সম্পর্কের কথা হচ্ছেনা। আমি ধানার অবস্থার কথা বলছি। তারপর জোড়ারীকো ধানায় অফিসারদের কলেকশন হচ্ছে ৪০,০০০ টাকা। সবক'ব বলে থাকেন হকার্সরা রাস্তায় বসতে পারবে না, তাহলে রাস্তার সৌন্দর্য নষ্ট হয়ে যাবে। অথচ দেখা যায় ঐ ধানার সামনে আনন্দবাজার পত্রিকা অফিসের পিছনে বিরাট রাস্তার উপর জুট সেলার্স এ্যাসোসিয়েসনের কোটা কোটা, লক্ষ লক্ষ টাকার মালিক, তারা ফুটপাথের উপর বসে হাজার হাজার টাকার ব্যবসা করছেন। তা'বা বাস্তা শুরু করে দিয়ে ব্যবসা করছেন, আব তারা মাঝে মাঝে টাকা ধানায় গুনছেন। আমি নিজে গিয়ে রাস্তায় এই অবস্থা দেখে এসেছি। এখানে তা'বা পুলিশকে পয়সা দেয় কিনা, তাই তারা হকার্স বলে গণ্য হয়না। আর যে সমস্ত গরীব হকার্স, যারা পুলিশকে পয়সা দিতে পারেনা, যারা গামছা, কাপড় কাঁধে নিয়ে ঘেঁষি করে বেড়ায়, বা সামান্য কিছু জিনিষপত্র নিয়ে ফুটপাথের ধারে বসে বিক্রয় করে, তাদের বেলায় বলা হ'ল—হকার্স দিয়ে কলকাতা সহর নষ্ট করা চলবেনা।

তারপর বুচিপাড়া থানা—সেখানে কলেকশন হচ্ছে ৩০,০০০ টাকা মাসে। সেখানে হকার্স, সপ-কিপার্সরা দেয় ২৫ হাজার টাকা লোকাল পুলিশকে। এবং ডেকবেটস ও ব্রুথেন্সয়ের মারফৎ আরও ১৫ হাজার টাকা কলেকশন করা হয়।

তারপর নর্থ ক্যালকাটা এলাকায় জোড়াবাগান ধানায় সব চেয়ে বেশী কলেকশন হয়। সেখানে হকার্স, সপ-কিপার্সদের কাছ থেকে ৫ হাজার টাকা এবং

harry owners, hand cart pullers, bullock cart drivers

কাছ থেকে নেওয়া হয় ১৫ হাজার টাকা। আনন্দের জোড়াবাগান এলাকা হচ্ছে বড় বড় লরী ওনার্সদের একটা “বুথ” বলতে পারেন। সেখানে কোন লরী ওনার্সের গ্যারাজ নেই, তাদের বাস্তাই হচ্ছে গ্যারাজ, এবং তাবজনা তারা পুতোক লরী পিছু ২৫০ টাকা পাল মাদ্‌ পুলিশকে দিয়ে থাকে। তাদের রাস্তার মাঝায় গ্যারাজ থাক'ব ফলে রাস্তার যান বাহন চলাচল অনেক সময় বহুক্ষণ বন্ধ বাধা হয়। হোম মিনিষ্টার সেক্ষেত্রে ত বড় একটা যাননা, তিনি কি করে এখানকা'ব এই দুববস্থা দেখবেন। আমি চ্যালেঞ্জ করে এই সমস্ত বলছি। তাঁর হোম সেক্রেটারী এই সমস্ত পুলিশ কর্তৃচা'বীর উপর নজর দিন, তিনি অনুসন্ধান করে দেখুন সেইখানকার অবস্থা। কেন লরী ওনার্সরা গ্যারাজ ভাড়া না করে পুলিশকে পয়সা দেয়? তার কারণ গ্যারাজ ভাড়া দিতে গেলে ৫০ টাকা লাগে, কিন্তু সেখানে ২০ টাকা থেকে ২৫০ টাকা হচ্ছে পুলিশের সিডিউল্ড রেট। কাজেই ২৫০ টাকা পুলিশকে দিলে ৫০ পার্সেন্ট তাদের গেন হয়, এ'ং তাদের বিরুদ্ধে অন্য কোন কে'সও হবে না। আর একটা সব চেয়ে সেনসেশনাল নিউজ দিচ্ছি। আমাদের বিভাগ ট্রাফিক পুলিশ ডিপার্টমেন্টের কথা বলছি। আমাদের রিভার ট্রাফিক পুলিশ ও ডি, সি, পোট পুলিশএর আওতাবে যেসমস্ত থানা আছে সেখানে অফিসারের নেগলেকটের জন্য কিরকমভাবে সব লুণ্ঠবাজ চলছে ডাঃ রায় বা পোট কমিশনার হয়ত ঠিক তা'ব ব'বর রাখেন না। এবার পোট কমিশনারকে তাবজনা ৮ লক্ষ টাকা ডিমারেজ দিতে হয়েছে। বাইরে থেকে ফরণে গুডস এসেছে এ'ং ডক্‌ জো'ট থেকে সেই মাল চু'বি হয়েছে, এ'ং এরজন্য বিভিন্ন পার্টিক ৮ লক্ষ টাকা দিতে হয়েছে। পোট কমিশনারের এত টাকা লোকসান হচ্ছে, অথচ সেখানে পুলিশের ডি, সি, এ, সি, রয়েছে, এ'ং রিভার ট্রাফিক পুলিশের মটর লক্স পর্য্যন্ত রয়েছে। এখানে সবচেয়ে একটা বজার ব্যাপার হয়েছে। পুলিশের “চ্যাটাঞ্জী” বলে একটা মটর লক্স আছে। বোধ হয় এ'ন্স, এ'ন্স, চ্যাটাঞ্জীর নামে এটা করা হয়েছে। সেখানে একটা নৌকা চুরি করে ডক থেকে মাল আনছে আর সেই লক্স দিয়ে চুরি করা মালের নৌকা টেনে দেওয়া হচ্ছে। [সে'ন্স, সে'ন্স।] অর্থাৎ পুলিশের লক্সে চোরাই মাল নেওয়া হচ্ছে। [সে'ন্স, সে'ন্স।] বিনা পরমায়, একটা পরমাণু ষড়চ না করে এই দু'নীতি শুর করা যায়। তিনি ধানার সমস্ত কোর্স নিয়ে একটা কমিটি এ্যাপয়েন্ট করুন এ'ং তাদের উপর ভার দিন, তাহলে কলকাতা সহরে দু'নীতি কমিয়ে দেওয়া যেতে পারে, এই বিশৃঙ্খলা কমি রাবি। কিন্তু আপনারা সেটা করবেন না, ঐ রাইটার্স বিল্ডিংএ শ্রেত-বস্ত্রী রয়েছে—তারা ডাঃ রায়কে গুণ করে বসে রয়েছে, তাই তিনি কিছু করতে পারেন না। পুলিশের চেহারা জামিয়ে দিয়েছি। এবার আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে যেটার সম্বন্ধ বারবার আমি বলেছি যে কলকাতার আমাদের টেউন্ডার নাই। সরকারের কাছে টেউন্ডার চাই, টেউন্ডার চাই বলে জানান হয়েছে, প্রভিভারই ডাঃ রায় বলেন হী, টেউন্ডার হবে। কিন্তু এখনও পর্য্যন্ত কোন টেউন্ডার না হওয়ার দরুন জানান কি ক'ডি হচ্ছে? আমি জানি কেন ডই টেউন্ডার

হচ্ছে না, পুলিশ বড়বয়স করে তা হতে দিচ্ছে না। (এ ভয়েস: পুলিশ বড়বয়স করেছে?) হাঁ, চ্যারিটি ব্যাচের সময় ডুপ্লিকেট টিকেট ছাপান হয়, এবং প্রত্যেক গেমে ১০ থেকে ১৫ হাজার এই ডুপ্লিকেট টিকেট বিক্রয় হয়, ঐ পুলিশের সঙ্গে সহযোগ করে; এই খবর কি জ্ঞাপনি রাখেন? এবং পুলিশের সঙ্গে এইভাবে সহযোগ করে ঐগুলি নুঠপাট করা হয়, এখনও দরকার হলে আমি প্রমাণ করে দিতে পারি। আমি শুধু বলছি তা নয়, হাউসের বাইরের লোকও বলছে, এটা সমস্ত বাংলার দাবী যে আমরা স্টেডিয়াম চাই। এটা কোন পার্টির দাবী নয়, সারা বাংলার জনসাধারণের দাবী। সাধারণ মানুষের দাবী ডাঃ রায় যদি উপেক্ষা করেন তাহলে ভাল হবে না। আপনার শেখ বয়সে, আপনাকে এটা করতেই হবে, নতুবা আমরা ছাড়বো না। স্যার, সেইজন্য আমি যা বললাম ডাঃ রায় হয়ত বলবেন এই সমস্ত চাইলডিস্ কথা। আমি ফলস ম্যালিগিয়াসলি কোন কথা বলি নি। আমি শপথ করে বলছি আমি যা বলেছি তার প্রমাণ আমার কাছে আছে। আমার প্রত্যেকটি কথা পয়েন্ট বাই পয়েন্ট, ইকু বাই ইকু, ওয়ার্ড বাই ওয়ার্ড মিলিয়ে দেখিয়ে দিতে পুষ্ট আছে। আমি ডিনাও করছি প্রত্যেক ধানাত্রে ৫।৭ জন লোককে রেসপন্সিবিলিটি দিয়ে বসিয়ে দিন ধানার এগেনস্টে বর নোবার জন্য। এবজন্য লিয়াইসন অফিসার নিযুক্ত করুন, এবং সে নন-অফিসিয়াল ব্যক্তি হবে, ও কোন পরিসীমাল পার্টি বা কোন পার্টির লোক হবে না। সাধারণ মানুষের ধানার সঙ্গে যাতে যোগসাজস্ হয়, ডাকাতের হাত থেকে যাতে মানুষ বাঁচতে পারে তাব একটা বন্দোবস্ত করুন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই পুলিশের বাজেট আলোচনার পূর্বে শ্রদ্ধেয় জ্যোতিষাবু জানিয়ে গিয়েছেন যে ছয় কোটি কয়েক লক্ষ টাকা নয়; নানা দিক দিয়ে এটা ১১ কোটি টাকার উপর হবে। আমি আর সেই টাকার সম্বন্ধে কিছু বলবো না। আমি শুধু এই কথা বলবো যে পুলিশ বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করতে গেলে পুথমেই মনে পড়ে এটা ঠিক যেন সেই মরার উপর ঝাঁড়ার যা। অর্থাৎ যেখানে অনুব্রতের, শিকার, স্বাহোব কোন উপস্থিত ব্যবস্থা নেই, যেখানে বেকারী, অর্জহাব এবং তার উপর চাঁচাইয়ের বন্যা বইছে, সেই হাঙ্গামার দেশে এত কোটি টাকা পুলিশের জন্য খরচ হবে, এতে স্বভাবতই সাধারণ মানুষ বলে থাকে যে “মরার উপর আবার ঝাঁড়ার যা” কেন?

[5:30—5:40 p.m.]

আজ আমাদের দেখতে হবে যে পুলিশ বিভাগের কাছ থেকে সাধারণ মানুষ যা চায় তা পাচ্ছে কিনা। সাধারণ মানুষ পুলিশের সাহায্য চায়, বিপদে পুলিশ তাদের রক্ষা করুক এটা তাবা চায়, তাবা সেটা পাচ্ছে কিনা সেইটে আমাদের দেখা উচিত। আমরা নিজেব যতটা জানা আছে—ডাঃ রায় বলেছেন যে সাধারণ মানুষ পুলিশের সঙ্গে সহযোগীতা করে না—সেটা ঠিক উল্টো কথা। পুলিশই সাধারণ মানুষের সঙ্গে সহযোগীতা করে না এবং কোন সহানুভূতি দেখায় না। বিপদে পড়লে সাধারণ মানুষকে তাবা ত কোন স্ত্রোমে স্থবিধা দেয়ই না বরং তাদের আবার এমন মুষ্টিবে কেলে, যারজন্য সাধারণ মানুষ মনে করে যে পুলিশের কাছ থেকে তাদের ১০০ হাত দুলা পাকা কর্তব্য। সেইজন্য পুলিশের সঙ্গে সাধারণ মানুষ কোন সহযোগীতা করছে না। এর কারণ অনুসন্ধান করা মন্ত্রীমহাশয়ের কর্তব্য। তা না করে সাধারণ মানুষ পুলিশের সঙ্গে সহযোগীতা করছে না, এটা সাধারণ মানুষের অন্যায, এটা বলা ঠিক নয়।

মাননীয় সভাপালমহাশয়, পুলিশ বিভাগের কথা বলতে গিয়ে মনে হয় এটা জনসাধারণের সেবা করার জন্য, পুলিশের লোকেরা জনসাধারণের সেবক হবে এইটে আমাদের জনকল্যাণ রাষ্ট্রে সকলেই দেখতে চায়, কিন্তু তারা সে সেবার ভার নিয়ে আমাদের কাছে আসে না। তাদের কাজ যা হওয়া উচিত তা তাবা করে না। আমরা দেখছি জোতদারদের অত্যাচারে যখন কৃষকেরা এবং মালিকদের অত্যাচারে যখন শ্রমিকেরা আশোলন করতে বাধ্য হয় তখন এই পুলিশ মালিক এবং জোতদারদের পাশে দাঁড়িয়ে সে আশোলনকে দমন করার জন্য পুষ্ট হয়। ইংরেজ আমলে যেমন ছিল তেমনি ব্রিটিশ আজও জোতদারদের ও মালিকদের পাশে এসে দাঁড়ায় সে আশোলনকে দমন করার জন্য। কৃষক ও শ্রমিকদের যে বেঁচে থাকার আশোলন সে আশোলন সত্য নয়, তারা কি অন্যায়ের পথে চলে? আর জোতদার ও মালিকরাই কি শুধু ন্যায়ের পথে চলে? এবং যা কিছু কাজ সম্বন্ধে তারা ঠিক করে? তা সম্বন্ধে কেন আমরা দেখতে পাইনা পুলিশ ডিপার্টমেন্টে কৃষক এবং শ্রমিকদের সর্বমানে দাঁড়িয়েছে? সেইজন্য মনে হয় যে এই বিভাগ জনসাধারণের কাছ থেকে দূরে সরে যাচ্ছে।

আমি আর একটা কথা বলব। বেশীদিনের কথা নয়। বীশবেড়েতে সেদিন দুটা শ্রমিককে গুলি করে মারা হল। যদি সরকার অনুসন্ধান করেন, দেখবেন, কোন নেতৃস্থানীয় লোকের কথামত পুলিশ সেখানে গুলি করতে বাধ্য হয়েছে। এরজন্য দোষ আমরা পুলিশ বিভাগকে বা পুলিশের কর্মচারীদের ততটা দিইনা, যতটা দিই কংগ্রেস সরকারের নীতিব। কংগ্রেস সরকারের নীতিব যদি পরিবর্তন হয় তাহলে এসব ক্ষেত্রে পুলিশের যে ভুল, যে অত্যাচার, সে ভুল, সে অত্যাচার বন্ধ হবে, এবং আব হবেনা বলেই আমি মনে করি। এবং সে অত্যাচার বন্ধ হলে সাধারণ মানুষ পুলিশের সঙ্গে সহযোগীতা করতে দ্বিধা করবেনা।

আব একটা কথা, সাধারণ মানুষকে দুট বদমায়েশদের হাত থেকে রক্ষা করার জন্য যেসব দুট বদমায়েশ অপরাধজনক কাজ করে তাদের দমন করাব ক্ষেত্রে পুলিশের অভ্যস্ত অবহেলা দেখতে পাই। আমরা জানি, বর্তমানে কিছু গুণ্ডা দমন করা হয়েছে, এবং এও দেখছি যে কিছু গুণ্ডা পুলিশের সহযোগীতায় সমানে কাজ চালিয়ে যাচ্ছে। বিশেষ করে আমি মহীমহাশয়কে সেদিকে নজর দিতে বলব। তাড়াহা আজ কলকাতা রাজ্যে চোবাই মদ, চোবাই গাজা ও আফিং বিক্রয় হয়। সেসব কেন্দ্রগুলি যদি দেখেন, কিবকমভাবে সেগুলি চলছে সেটাব প্রতী যদি নজর করেন তাহলে দেখবেন যে পুলিশ কর্মচারী তাদের পিছনে আছে। পুলিশ কর্মচারী তাদের সাহায্য করে। তা যদি না করত, তাহলে এইসব মাল অবাধে কলকাতায় বিক্রয় হতনা, মদ, গাজা ও আফিংয়ের চোরা কারবার চলতে পারতনা। আমি মহীমহাশয়কে অনুবোধ করব তিনি যেন সেদিকে নজর দেন।

আব একটা কথা হচ্ছে—উত্তর কলকাতায় গঙ্গাব ধাৰে ভদ্রমহিলাবা স্থানে গিয়ে ও সেভাবে গিয়ে বিপদে পড়েন, গুণ্ডাপ্রকৃতির লোকেরাও সেখানে যায়। তাদের অত্যাচারে অনেক সময় কোন কোন ভদ্রমহিলাকে বিপদগ্স্থ হতে দেখা গিয়েছে। আমি মহীমহাশয়কে অনুবোধ করব তিনি যেন সেখানে ভাল পুলিশের ব্যবস্থা করেন। এবং যে বাস্তব আলো নাই সেখানে আলোব ব্যবস্থা করেন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, পুলিশ সম্পর্কে অনেক আলোচনা হয়েছে, এবং তাব দুর্নীতি সম্পর্কেও নেপালবাবু যা আলোকপাত করেছেন, তিনি সচর অফিসের কথাই বলেছেন, আমি কিন্তু মফঃস্বল অফিসের পুলিশ-ট্রেনিংগুলির ব্যবস্থা কি বলতে চাই। সেখানে গভর্নমেন্টের পুলিশ-ট্রেনিংগুলি দুর্নীতির স্বর্বাঙ্গপেক্ষ বড় অড্ডা হয়ে আছে। দুর্নীতি দমন করার জন্য যে এককোর্সমেন্ট শ্রাঙ্ক করা হয়েছে, ভূত চাড়াবর জন্য যে অফিসের স্ট্রিট করা হয়েছে, সেই অফিসের কৃতিত্ব কিবকম এবং কি করে যে দুধ খাওয়া বাড়িয়ে যাবার ব্যবস্থা করতে তা আমার বর্ণনা শুনলেই বুঝতে পারবেন।

একটা ব্যাপার আপনাদের কাছে বলছি—সেদিন আমাদের কাঁধি সহরে জুলাই মাসে হঠাৎ দেখা গেল এককোর্স-মেন্ট শ্রাঙ্কের যিনি বড় বড় বাঘব বোয়াল ধরবেন, ভেজাল ধরবেন, তিনি হঠাৎ টুলেন উত্তিদের লাইসেন্স আছে কিনা দেখবার জন্য। এবং তার কর্মতৎপরতা দেখাবার জন্য উত্তিদের ভিতর বাঘল মতন লাক দিয়ে পড়লেন। গরীব তাঁতি তারা তাদের মাল নিয়ে হাটে বাজারে গেছে। সেটার জন্য তারা লাইসেন্সও রাখে, সে লাইসেন্সের কাগজ অত্যন্ত পাতলা; তবন জুলাই মাস, বৃষ্টিতে ভিজে নষ্ট হয়ে যেতে পারে, সেজন্য সে লাইসেন্সগুলি তাদের কাছে ছিল না, তারা তৎক্ষণাৎ দেখাতে পারে নি, তারা বলছিল আমাদের এক মণ্টা সময় দিন, বাড়ী ৩ মাইল দূরে, ধর থেকে এনে দেখাব। তা সত্ত্বেও সেই পুলিশ কর্মচারী তাদের মালসহিং তাদের ৫০।৬০ টাকা করে মাত্র বুলধন, জমিজমা কিছুই তাদের নাই, ঐ সামান্য ব্যবসা দ্বারা জীবিকার্জন করে, সেই গরীব পাঁচ পাঁচটা তাঁতিকে ধরে নিয়ে গেল।

[5-40—6-5 p.m.]

না বাইয়ে দাইয়ে পাঁচটা তাঁতিকে রাত্রি ১২টা পর্যন্ত সেখানে আটকিয়ে রেখেছে। (শ্রীমত মদনমোহন ষা : বাংলাদেশের হয়ে গিয়েছে।) যদিও পুলিশ অফিসারের টেকমেন্ট থেকে বুঝতে পারি যে রাত্রি সাড়ে নটা পর্যন্ত ছিল। কিন্তু আমাদের লোক সেখানে গিয়েছিল এবং তাদের রিপোর্ট হচ্ছে যে রাত্রি ১২টা পর্যন্ত তাদের খাবার দেওয়া হয়নি। কাঁধি একটা সাবডিভিশনাল টাউন—সেখানে সদর অফিসে পাঁচটা লোককে না বাইয়ে ৫টা তাঁতিকে রাখা হ'ল, এতে আমরা খুব ব্যথিত হলাম। তাদের জামিন দেওয়া হল পরের দিন। এখা অতি গরীব লোক, ৫০।৬০ টাকা বুলধন নিয়ে কাজ করে, জামিন মাফা ইত্যাদিতে ঝরচ হয়ে গেল ২৫।৩০ টাকা। এদের ব্যবসা গেল, উপজীবিকা গেল। এদের কাপড় বজ্ররাপ্ত করা হল। অথচ ওখানে একটা ধনিক

পুলিশ কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক—গভর্নমেন্ট তাদের সাহায্য করছেন, তাদের বস্ত্রের বে লাইসেন্স দরকার খুঁজে দেখা গেল তা পর্যন্ত করেনি। আর ওদের লাইসেন্স থাকা সত্ত্বেও তাদের দণ্ড দেওয়া হল, অবিচার করা হল। কিন্তু কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক যেটা সরকারী পরিপুষ্ট এবং বড় লোকের দ্বারা পরিচালিত তাদের বস্ত্রের কোন লাইসেন্সই ছিল না, অথচ তাদের কাপড়গুলো অটুট রাখা হল। তাদের ধানার নেওয়া হল না, আটক করা হল না। পুলিশ গরীবদের উপরই জুলুম করে। আর তাদের টাকা আছে পুলিশ তাদের পেছনে দুরছে। গরীবরা নিঃশেষ হয়ে যাচ্ছে। পুলিশ বাজেটে যত টাকাই ব্যয় করুন না কেন টাকা বরাদ্দ করলেও তাদের রক্ষা করার কোন উপায় নাই। যত ব্যয় করুন না কেন অপরাধের সংখ্যা কমেছেনা বরং বেড়ে যাচ্ছে। টাকার এমনি বোহ, বাহাত্তর যে পুলিশ সেই টাকার লোভে দিনকে রাত, রাতকে দিন করে দিচ্ছে। রকমশলে এমন অবস্থা হয়েছে যে পুলিশের নামে এক সহাসের ভাব, আতঙ্কের ভাব সৃষ্টি হয়েছে। পুলিশ একটা ভীতিজনক ব্যাপার বলে, বিপজ্জনক বলে লোকের মনে ধারণা হয়েছে। লোকের এমন ধারণা হয়েছে যে পুলিশসহ অত্যাচারী, ফলে তারা পুলিশকে নাক সিটকায়, ধুগা করে। কংগ্রেস সরকারের সামনে আজকে এই অবস্থা হয়েছে।

তারপর পুলিশ বাজেটে যে খরচ ধরা হয়েছে, ব্যয় বরাদ্দ হচ্ছে, সে সত্ত্বে কিছু বলতে চাই। অবিতক্ত বাংলায় ২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা পুলিশের জন্য ব্যয় হ'ত। অবিতক্ত বাংলায় যেখানে ২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকার চলত সেখানে আজ এই বিতক্ত $\frac{2}{3}$ অংশ বাংলায় ৬ কোটি ১০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হচ্ছে, এর কি মুক্তি বুঝতে পারি না। এটা অনেকে সংখ্যা ও তথ্য দিয়ে বুঝাবাব চেষ্টা করেছেন। এমন সব দাবোগা আছে যারা দণ্ডিত হয়েছে, দু'ঘ নিম্নেছে বলে প্রমাণিত হয়েছে, এরকম একজন দাবোগা সুন্দরবনে ৫০ একর জমি কিনেছে, শিয়ালদহ ঠেশেমে বাড়ী কবেছে; এসমস্ত জানান সত্ত্বেও তিনি বড়বাজারে বহাল ভবিয়তে বসে রয়েছে। এরকম যে দুর্নীতি চলছে তা যাবা দমন করতে পাবেনা তাদের অনীতি পুলিশ বাজেটের তীব্র প্রতিবাদ করছি।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[6-5 - 6-15 p.m.]

8j. Subodh Banerjee:

মি: স্পীকার, স্যার, পশ্চিম বাংলা সরকারের পুলিশ বাজেট আলোচনা করলে দেখা যায় যে এই বাজেট খরচ বাড়ছে। খরচ বৃদ্ধির কতকগুলি কারণ সরকার পক্ষের ভবক থেকে দেওয়া হয়েছে। তাঁরা বলেছেন পশ্চিমবঙ্গের সীমারেখা বিরাট, লোক সংখ্যা প্রচুর, ইত্যাদি, ইত্যাদি। আমি বলি সীমারেখা গত কয়েক বছর একই আছে। লোক সংখ্যাও প্রতি বৎসরেই- এমন কিছু ভীষণভাবে বেড়ে যাচ্ছে না। তবে কেন উত্তরোত্তর পুলিশের খরচ বাড়ছে? ১৯৫২-৫৩ সালে প্রকৃত খরচ ৫ কোটি ৭০ লক্ষ ৬৫ হাজার; ১৯৫৩-৫৪ সালের বাজেটে তার চেয়ে ১৩ লক্ষ টাকা এবং ১৯৫৪-৫৫ সালে ১৯৫৩ সালের চেয়ে আশু ১৪ লক্ষ টাকা খরচ বেড়েছে। ঐ বছরের সংশোধিত বাজেটে তাতে সংকুলান না হওয়ায় আর ৫ লক্ষ টাকা বাড়ান হল। ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে আরও ৮ লক্ষ বাড়ান হল। ইহাৎ ১৯৫২-৫৩ সালের সঙ্গে ১৯৫৫-৫৬ সালে ব্যয় বরাদ্দ তুলনা করলে দেখা যায় এই তিন বছরে প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা খরচ বেড়ে গিয়েছে। কেন বাড়বে না? নতুন নতুন, বড় বড় পোষ্ট তৈরী করা হচ্ছে। উদাহরণস্বরূপ বলি আগে ইংরাজ আমলে একজন ইনস্পেক্টর ট্রাফিক কন্ট্রোল করত, আজ একজন নতুন ডি, আই, জি, কে সেখানে বসান হয়েছে—পি, কে, সেনকে। ইংরাজ আমলে জালি ওয়ালাবাগ হত্যা কাণ্ডের জন্য ডায়ালগের প্রবেশন হয়। মিটার সেনের প্রবেশন সাংবাদিকদের নির্ধ্যাতন ও মারধোর করার জন্য। এই অবস্থা কাজের জন্যই তিনি এক রকম তার পুরস্কার হিসাবেই নতুন পদ পেয়েছেন।

বাংলা দেশের পুলিশ বাজেট দেখলে অবাক হতে হয়। জন প্রতি পুলিশ বাবদ খরচা এখানে $২\frac{1}{2}$ টাকার বত। আমি পুলিশ বাজেট খরছি, ন্যাসনাল ডেলাক্টার্স কোর্স—অগ্রগামি হল, ইত্যাদির খরচ ছেড়ে দিচ্ছি। কলকাতা শরলে জনপ্রতি $৭\frac{1}{2}$ টাকা দাঁড়ায়। কালকাতার প্রতি ১৫০ জন লোকের পিছনে একজন করে পুলিশ পারসোনাল। এ রকম বেধানে লোক অসমর্থ সেখানে কবে যাবে উচিত। অপরাধের সংখ্যা কবে বাড়ে জা: যার বেধা

থেকে এ তথ্য পেয়েছেন জানিনা। আমার কাছে যা আছে তা গ্যটিসটিক্যাল এ্যাবট্রাইট, সরকার বা পাবলিশ করেন তা থেকে নিয়েছি।

ইনসিডেন্স অব ডেক্সট্রাইট দেখন :—

	মাসিক পড়।
১৯৫৩	.. ৬৩
১৯৫৪ (কাট কোয়ার্টার ফিগার)	.. ৬৭

মার্ভার সম্পর্কে কলকাতার হিসাব দিচ্ছি—

১৯৫২	.. ১১
১৯৫৩	.. ১৫
১৯৫৪ (কাট কোয়ার্টার ফিগার)	.. ১৭

রবারির কথা যদি বলেন দেখুন :—

১৯৫২	.. ১১
১৯৫৩	.. ১৪
১৯৫৪	.. ২২

শব্দবাবু কোথা থেকে অপরাধী করতে এই ফিগার পেলেন জানিনা। আমার তথ্য সবকাবের দ্বারা পরিবেশিত এবং তাতে দেখছি এই যে, অপরাধ অনুষ্ঠান বেডেই চলেছে, অথচ আমরা প্রচুর টাকা পুলিশ বাবদে খরচ করে চলেছি, দলে দলে অফিসারদের বিলাত থেকে ছুটিয়ে আনা হচ্ছে। আশা করা স্বাভাবিক যে, স্কটল্যান্ড ইয়াডে যুবে যারা ট্রেনিং নিয়ে এসেছেন তাঁদের এফিসিয়েন্সি বাড়বে, কিন্তু কোথায় তা? কালি মুখুজ্যে মহাশয় রাওডি দমনের জন্য প্রশংসায় পঞ্চমুখ হয়েছেন। আমরা জানি রাউডির নাম করে কলেজের ছাত্রদের ও কংগ্রেস ছাড়া আর সব রাজনৈতিক দলের কিছু লোকদের পুলিশ ধরেছে। তাদের বলা হয় যদি কংগ্রেস সেবাদলে নাম লেখাও ছেড়ে দেব। এরকম ভুরি ভুরি প্রমাণ আমি দিতে পারি। কালিখাটের একজন কুখ্যাত লোককে ধানায় নিয়ে যাওয়া হল, সেখানে কংগ্রেস সেবাদলে সে নাম লেখায় এবং সে ছাড়া পেয়ে ফিরে আসে।

এই সেবাদলে নাম লেখানটি

has been made a condition for release.

বহু নির্দোষ সাজা পাচ্ছে কিন্তু প্রকৃত অপরাধ যে করে তার সাজা হয়না। বড় বড় ডাকাতি কলকাতার বুকে হয়েছে, ক'টা তা পুলিশ ধরতে পেরেছে? ১৯৫১ সালের ১লা জুন বিনন রোতে এয়ারওয়েজ ইন্ডিয়ায় যে ৯০,০০০ টাকা কেড়ে নিয়ে গেল, আর পর্যন্ত তার হাঙ্গিস পাওয়া গেল না। জানি এ ব্যাপারে একটা দলের নাম জড়িয়ে গেছেন কিন্তু তাও দাঁড় করাতে পারলেন না। ঐ সালেই ৭ই আগষ্ট পার্ক স্ট্রীটে একজন হেড-মিষ্ট্রস ধুন হলেন, তারও কোন কিনারা হলনা। ২২শে সেপ্টেম্বর জয় ইন্ডিনিয়ারিংএর টাকা লুণ্ঠ করা হল, অপরাধীরা ধরা পড়ল না। ১৯৫৩ সালের ৮ই ফেব্রুয়ারী বিবেকানন্দ রোড ও কর্ণওয়ালিস স্ট্রীটের জংসনে এক জুয়েলারী দোকান থেকে এক লক্ষ টাকার মত জিনিস লুণ্ঠ হয়ে গেল, পুলিশ কি করল? কয়েকজন নিরীহ ভদ্রলোক রাজনৈতিক দল করেন বলে তাদের ধরে নিয়ে যাওয়া হল। আসল অপরাধী যারা তাদের ধরার নাম নেই অথচ সাধারণ মানুষের উপর অত্যাচার চলছে। এখানে কো-অপারেশন সহযোগিতার কথা বলে লাভ কি—Corruption, thy name is police.

এ বিষয়ে উদাহরণ দিতে গেলে মহাভারত হয়ে যাবে। তবুও কয়েকটা দেই।

O. C., Ballygunj police-station, O. C., Burrabazar police-station, O. C., South district

এরা সব কত বাইনে পান, ভাঃ রায় বোঁজ নিন। তারা ঐ বাইনে নিয়ে কি করে গাড়ী কিনতে পারেন। তাই বলছি পুলিশের সঙ্গে সহযোগিতা কি করে দোকে করবে। পুলিশকে সত্যায়িত করে কারণ এই পুলিশবাই ইংল্যান্ড

আমনে আমাদের পিটিয়েছিল, আজ বড়লোকের হয়ে চাষী মজুরদের পেটাচ্ছে। অবশর গ্রহণের পর এরা তার পুরস্কার হিসাবে বড় বড় কোম্পানীর লেবার অফিসারএর পদ পাচ্ছে। তারা জানে ঐসব পোষ্টএ তারা আসতে পেরেছে কারণ বড় লোকদের তারা আগে তোষণ করেছিল। আগে যারা কমিশনার ইত্যাদি ছিলেন তাদের মধ্যে চারজন সাহেব কোম্পানীতে লেবার অফিসার হয়ে আছেন। তাই আজকের আমাদের পুলিশ কর্তারা জানেন যদি পুঁজি-পতিদের কিছু বলতে যান তাহলে রিটারার করার পর চাকুরী মিলবে না। গ্রামেতেও তাই।

আজ স্মলববনের প্রতিটি গ্রামে পুলিশ ফোর্স বসান হচ্ছে, চাষীরা বর্গাদার আলোচন করছে, বলছে আমরা বেআইনীভাবে উচ্ছেদ হবনা। মধুবাপুর থানায় ও, সি, জোতদারদের সঙ্গে জোট করে ভাগচাষীদের গিয়ে বল “মতুর কনুলতি করে দাও, যদি না দাও সাজা দেব”। তারা বল দেবনা। পবেব দিন মিথ্যা চুরিবে কেসএ জড়িয়ে দিয়ে তাদের ধবে নেওয়া হল। মগরাহাটের জমিদার প্রজাদের উপর অত্যাচার কবল, প্রজারা ডাইরী করতে থানায় গেল, ডাইরী নেওয়া হলনা, উল্টে ১০৭ ধারায় তাদের ধবে হাজতে পুবে রাখল। ৪১৫টা থানা মিলিয়ে প্রায় ১,২০০টি এই রকম মামলা আছে। বিচার যা হচ্ছে তা অবজ্ঞা। ৪ বছর ধবে কেস চলছে। শুধু আমার নয়, আপনাদের ওই কংগ্রেস তরফের লোককে যদি জিজ্ঞাসা করেন তাঁরাও কিছু বলতে পারবেন। একটি উপাধরণ দিচ্ছি। জাস্টিস চন্দ্র তিনি ডায়মণ্ড হারবারএর এস, ডি, ও, সযক্কে কি মতবা করেছেন শুনুন না “obviously, the learned Magistrate has not read the constitution under which he lives and works. It is time that he did so” এ হেন লোকটির দাপটে চাষীরা প্রাণান্ত। ১০৭ ধারাব মামলায় ইনি ১০ হাজার টাকা জামিন চান, যে মামলা আবার মিথ্যা।

[C-15—C-25 p.m.]

এস, ডি, ও, সযক্কে, তাঁর বিচার সযক্কে জাস্টিস চন্দ্র একথা বলেছেন। পুলিশ এই ধরণের জিনিষ করছে অথচ তাদের কৈফিয়ৎ পর্যন্ত তলব করা হচ্ছে না। এস, ডি, ও, পর্যন্ত ধনীদেব হয়ে কাজ করছে। জন-সাধারণ তাদের সঙ্গে আবার সহযোগীতা কি করবে। আমি মনে কবি পুঁজিবাদী অবস্থা এখানে যতদিন থাকবে ততদিন তাদের পুলিশ জনতাকে নির্দ্যাতন করবেই। স্রুতবাং আমবা বেআইনী হয়বান হব আব সহযোগিতা কবব এ রকম হয় না। এটা পরিষ্কার করে দেখা দরকার।

Sjkt. Abha Maiti:

মাননীয় স্মীকারমহাশয়, পুলিশ বাজেট সযক্কে বলতে উঠে প্রথমে আমাব একথাই মনে হয় যে কোন বাজেট শাসন ব্যবস্থা ভালভাবে চালাতে গেলে পুলিশের প্রয়োজন আছে কিনা? আমি মনে কবি প্রত্যেক সভ্য দেশে শাসন ব্যবস্থা যদি স্বচাঞ্চভাবে চালাতে হয় তাহলে পুলিশের প্রয়োজন আছে। পুলিশের সঙ্গে জনসাধারণের দৈনন্দিন যে সম্পর্ক তার উপর ভিত্তি কবে পুলিশ সম্পর্কে নীতি নির্দ্ধারিত হওয়া উচিত। সাধারণ নাগরিকের স্বাধ বক্ষা কবা, বাজোর শান্তি ও শৃংখলা বক্ষা কবাই পুলিশের কাজ। যদি পুলিশ ভালভাবে এবং সার্থকভাবে সেই কাজ করতে পাবে তবেই জনসাধারণের কাছে তাদের কার্য সন্তোষজনক বলে প্রমাণ করতে পাবে। তবেই পুলিশের ব্যবস্থা বাধা সার্থক হয়। আমাদের এই রাজ্য যে পুলিশের ব্যবস্থা রয়েছে এবং যাব জন্য আজকে অর্থ বরাদ্দ কবাব আলোচনা করছি, সে সম্পর্কে বহু আলোচনা হয়ে গেছে, বহু ব্যক্তি পুলিশ সম্পর্কে তাঁদের অসন্তোষ প্রকাশ কবেছেন। আমাদের নেতা, আমাদের প্রধান মন্ত্রী-মহাশয়, একথা বলেছেন যে বিশেষ করে পুলিশ সম্পর্কে জনসাধারণ এবং এখানে মাননীয় সদস্যদের আপত্তি রয়েছে যুধ এবং দুর্নীতি ইত্যাদি বিষয়ে। সে বিষয়ে ডাক্তার রায় পবিষ্কারভাবে বলেছেন যে আস্তে আস্তে এ জিনিষ দূর হবে। আমি মনে করি মানুষের মধ্যে যে প্রবৃত্তি এখন রয়েছে এর ফলে যুধ এবং দুর্নীতির প্রবৃত্তি আস্তে আস্তে দূর হবে এবং যে পদ্ধতিতে আজকে পুলিশ বিভাগে কার্য চলছে আমরা মনে কবি যে কিছুদিন পরে এর পরিমাণ অনেক কবে যাবে। কিন্তু যদি এই যুধ এবং দুর্নীতি সম্পর্কে আমরা আমাদের আলোচনা সীমাবদ্ধ রেখে দিয়ে যাই তাহলে পুলিশের দ্বারা আমরা যে কাজ পাই সেই কাজ আমাদের প্রয়োজন আছে কিনা একথা বিবেচনা কবা দরকার। আজকে যে সমস্ত কাট বোশন আমরা দেখতে পাচ্ছি বিরোধী পক্ষ দিয়েছেন তাতে নানাভাবে পুলিশের কার্যকে তাঁরা নিশ্চার বস্ত করে তুলেছেন, কেউ বলেছেন যে এন্টালী নির্দ্ধারনের সময় পুলিশের ব্যবস্থা যা ছিল তা অত্যন্ত অসন্তোষজনক এবং বিশেষ একটি রাজনৈতিকদলের পক্ষ অবলম্বন করেছিল এই পুলিশ এবং বিশেষ কোন রাজনৈতিক দলকে নানাভাবে অসুবিধার মধ্যে ফেলেছিল এই পুলিশ। আমি একথা ক্ষেত্র করে

লগতে চাই যে আমরা কংগ্রেসের পক্ষ থেকে সেখানে ব্যক্তিগতভাবে হিলাস এবং আমি একথা জোর করে বলতে পারি যে পুলিশের ব্যবস্থা গত এংটালী নির্বাচনের সময় যা হয়েছিল তা অত্যন্ত পুসংশার যোগ্য এবং যীরা আজকে রাজ্য বরণ করতে বাধ্য হয়েছেন তাঁরাও আজকে নিজেদের মনে একথা স্বীকার করতে বাধ্য হবেন যে এংটালীতে য উত্তেজনার মধ্যে নির্বাচন চলেছিল সেই উত্তেজনাকে পুনরাবিত করে রেখেছিল পুলিশ তাদের নিজেদের কার্যে। আজকে এই হাউসের সদস্যপদের সুযোগ নিয়ে যে কাজ পুলিশ ভালভাবে করছে তাব নিশ্চা করা নিশ্চয়ই ভাল নয় এবং পুলিশ যেটুকু কাজ ভাল করে তা যদি ভাল না বলা হয় তাহলে তাদের ভাল কাজ করবার ইচ্ছা টি হয়ে যাবে। আজকে যে কথা বলা হচ্ছে যে চাষীর উপর পুলিশ অত্যাচার করছে, চাষী আন্দোলনকে দমন করার জন্য আজকে সবকিছু পুলিশ নিয়োগ করছেন। যীরা একথা বলেন তাঁদের কাছে আমি একথা জানতে চাই যে চাষী আন্দোলনের স্বরূপ কি? সেই স্বরূপ যদি এই হয় যে কিছু নিরীহ কৃষককে তাদের পাওনা পরী করে তাবা পাবে এই লোভ দেখানো হয়, যদি মাঠের মধ্যে তাদের টেনে এনে আনা হয় এবং তাদের বলা হয় যে তোমরা সমস্ত ধান কেটে নিজেদের ঘরে নিয়ে চলে যাও, এই যদি করতে পার তাহলে তোমাদের দাবী ইবে এবং পরে সেই দাবীকে সবকিছুর কাছে রাখতে পাববে এবং এর দ্বারা তোমাদের অধিকার প্রমাণ করতে পারবে, এই বকম প্রলোভন দেখিয়ে যদি নিরীহ কৃষকদের মাঠের মধ্যে দলে টেনে আনা হয় এবং পুলিশ যখন তাদের নিজেদের কর্মক্ষেত্রে যায় তখন সেই নিরীহ কৃষকদের মাঠের মধ্যে ফেলে সেই সমস্ত দলের নেতারা যখন পশ্চাদপসরণ করেন এবং তাবপরে পুলিশ তাদের নিজেদের কর্তব্য পালনের জন্য যখন তারা অনায়াস করে তাদের পানায় ধবে নিয়ে যায় তখন তাদের নেতারা চিৎকার করেন—গরীব কৃষকদের উপর, গরীব মজুরদের উপর অত্যাচার হচ্ছে।

[Noise and interruptions.]

এবার আমি তাঁদের কাছে একথা বলতে চাই যে যদি আমরা সত্যি পুলিশকে জনসাধারণের একান্ত প্রয়োজনীয় করে তুলতে চাই, পুলিশ এবং জনসাধারণের মধ্যে যদি ভাল সম্পর্ক স্থাপন করতে চাই, তাহলে এইভাবে পুলিশকে নিশ্চা করা মোটেই উচিত নয়।

আর একটা কথা বলা হয়েছে যে পুলিশের সংখ্যা দিন দিন বাড়ানো হচ্ছে এবং এটা অমৌজিক। আমরা মনে করি এবং এখানে যীরা মফঃস্বলের সদস্য আছেন তাঁরা নিশ্চয় মনে করেন যে আজকে গ্রামে পুলিশের সংখ্যা আরো বাড়ানো উচিত। এক একটি থানায় যেখানে ৮০/৯০ হাজার থেকে আশুত করে ২১০/২২ লক্ষ লোকের ঘন, সেখানে ১০/১৫ জন পুলিশ একটা থানার ভেতর থাকে এবং প্রয়োজনের সময় যখন চুরি হয়, ডাকাতি হয়, নানাবিধ হয়, তখন পুলিশ পাওয়া যায় না। সত্যি যীরা গ্রামের সদস্য রয়েছেন তাঁরা যদি গ্রামের লোকের মনের কথা বলতে চান তাহলে তাঁদের আজকে এই কথা বলতে হবে যে গ্রামাঞ্চলে পুলিশের সংখ্যা আরো বাড়ানো উচিত। একটা থানার অধীনে আরো ফাঁড়ি বাড়ানো উচিত এবং প্রতি থানায় পুলিশের সংখ্যা আরো বাড়ানো উচিত। তাই আমি এই হাউসের সামনে আজ বলছি এবং বিশেষ করে আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয়কে একথা বলতে চাই যে আগামী বাজেটে যাতে আমাদের গ্রামাঞ্চলে এক একটি থানার অধীনে আরো বেশী করে ফাঁড়ি বলা সম্ভব হয় এবং আরো বেশী করে কনষ্টেবল এবং জমাদার দেওয়া সম্ভব হয় তাব সেন ব্যবস্থা করেন এবং আমি মনে করি বিরোধী পক্ষের সমালোচনা সহ্যেও যদি গ্রামাঞ্চলে আজকে থানা এবং ফাঁড়ির ব্যবস্থা করা যায় তাহলে তিনি গ্রামবাসীর নিশ্চয়ই প্রশংসা পাবেন এবং এর জন্য টাকা দিতে কেউ কুণ্ঠিত বোধ করবেন না। শ্রীযুত হেমন্ত কুমার ঘোষাল : জোতদারদের বাড়ীতে বাড়ীতে একটা করে পুলিশ দিতে হবে না।) আর একটা কথা আমি বলতে চাই যে জনসাধারণের স্বার্থে যদি পুলিশের কাছে থেকে আরো ভালভাবে অল্প সময়ে কাজ পেতে যে তাহলে তাদের শিক্ষার বন্দোবস্ত করা উচিত। এমন অনেক সময় আমরা দেখি যে প্রত্যেকটি জিনিষ ঠিকমত গা জানাব জন্য আমরা পুলিশের কাছে থেকে কাজ তাড়াহাড়ি পাই না। আজ সমস্ত পুলিশকে শিক্ষিত করে তোলা বরকার। যেমন আমাদের সৈন্যদের শিক্ষা দেওয়া হয় দেশরক্ষা কাজে এবং তার জন্য অর্থ বরাদ্দ করা হয়, তেমনি করে আমাদের দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা ঠিকমত বজায় রাখতে হবে, শান্তি শৃংখলা বজায় রাখতে হবে, পুলিশকে যথেষ্ট শিক্ষিত করা যায় এবং তারজন্য বেশী ব্যয় বরাদ্দ করা উচিত বলে আমি মনে করি। আর একটা কথা বিরোধী পক্ষ বলেছেন যে রাজনৈতিক দলের পেছনে পুলিশ লাগানো হয় এবং সেজন্য তার শ্রী প্রতীবাদ টকা করেছেন।

[6-25--6-35 p.m.]

আমি জিজ্ঞাসা করি রাজনৈতিক দলের কেউ যদি রাষ্ট্রবিরোধী কাজ করেন, তিনি যে দলেরই হোন না কেন, তাঁর পিছনে কেন পুলিশ থাকবেনা? কেন তাঁর পিছনে সি, আই, ডি, থাকবেনা? কেন তাঁকে দমন করা

হবেনা? আমরা যদি গণতন্ত্র যানি, এবং গণতন্ত্রের ভিতরে থেকে সেই দল যদি নিয়ন্ত্রণভাবে, আইনসম্মতভাবে গণতন্ত্রের কাজ চালু রাখতে না চান এবং রাষ্ট্রবিরোধী কাজ করেন, তাহলে কেন তাঁকে পুলিশ দমন করবেন না, শাসন করবেন না, এটা আমি বুঝতে পারি না।

আর একটা কথা বলবো। আমাদের-বিরোধী পক্ষীয়রা যে সমস্ত হাটাই প্রস্তাব দিয়েছেন, তা তাঁরা কোন হিসাবে দিয়েছেন তা বুঝতে পারি না। সেই সমস্ত এ্যামেণ্ডমেন্ট যদি মন দিয়ে পড়েন (এ ভরসে: এ্যামেণ্ডমেন্ট না, কাট মোশন) তাহলে দেখবেন এই এ্যামেণ্ডমেন্টের অন্তর্নিহিত যে কথা রয়েছে, তাতে আমরা দেখতে পাই যে তাঁরা গাছেরও খেতে চান এবং তলারও কুড়োতে চান। কোন জায়গায় তাঁরা বলছেন পুলিশ দুর্নীতি করছেন, পুলিশ হুখ নিচ্ছেন; পুলিশ অকর্মণ্য। স্তরটি তার জন্য কোন অর্থ বরাদ্দ করা উচিত নয়। আমরা পরক্ষণেই বলছেন যে পুলিশের বড় বড় অফিসাররা বড্ড বেশী মাইনে নিয়ে নিচ্ছেন, আর নিম্নপদস্থ সিপাহী, জমাদার কেন এত কম মাইনে পাচ্ছে? পুলিশের বিরুদ্ধে বলে তাঁরা দেশের লোকের কাছে জানাচ্ছেন যে পুলিশের বিরুদ্ধে ভোমাদের হয়ে অনেক কিছু বলেছি এবং এটা করার ফলে যাতে জনসাধারণের মধ্যে তাঁদের প্রভাব বিস্তার হতে পারে সেই প্রচেষ্টাই তাঁরা করছেন। আমরা অন্য দিকে পুলিশ বিভাগের মধ্যে সংখ্যায় বেশী নিম্ন পদস্থ পুলিশ কর্মচারীদের দলে রাখবার জন্য, তাদের মধ্যে নিম্নপদের প্রভাব বিস্তারের জন্য, তাদের মাইনে বাড়ানোর কথা বলেছেন। আমি তাদের এই কথা বলবো—গাছেরও খাব, তলারও কুড়াব—এই নীতি তাঁদের পরিত্যাগ করা উচিত। দুটোর যে কোন একটা তাঁদের ধরা উচিত।

তাঁরা অভিযোগ করছেন কেন দৃশ্য কনষ্টেবলকে বরখাস্ত করা হ'ল? আমি একথা বলতে চাই যে নিম্ন-পদস্থ কর্মচারীদের মাইনে বাড়ুক, তারা ভালভাবে থাকুক, দেশের নিরাপত্তা বজায় রেখে তারা সবকারী চাকরীতে থাকুক, এতে আমাদের কোন আপত্তি নাই। কিন্তু যে পুলিশের উপর দেশের শান্তি ও শৃংখলা বক্ষায় গুরু দায়িত্ব রয়েছে, তাদের মধ্যে যদি কোন বিশৃংখলা দেখা দেয়, সেটা আমরা সহ্য করতে চাইনা। এরজন্য যতপ্রকার কঠোরতম ব্যবস্থা অবলম্বন করা যেতে পারে, সেটা করা উচিত বলে আমি মনে করি। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। (শ্রীমত নেপাল চন্দ্র রায়: চুপি করবার জন্য একটা ট্রেনিং সেন্টার খোলা উচিত পুলিশের জন্য।)

§J. Rameswar Panda:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, এই পুলিশ বরাদ্দের যে আলোচনা হয়েছে, তাতে জন্ম: দেখতে পাছি প্রত্যেক বছর বছর পুলিশের ব্যয় বরাদ্দ বেড়েই চলেছে। কিন্তু তদনুসঙ্গ পুলিশের কার্যকারিতা যে বাড়ছে তা দেখতে পাচ্ছি না। এ সম্বন্ধে পুলিশের দুর্নীতি সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হয়েছে, আমি তার কিছু বলবো না। এখন এই দুর্নীতি কি করে নিবারণ করা যায় সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

আজকাল বিশ্ববিদ্যালয়ের অনেক কৃতী শিক্ষিত যুবক প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে এই পুলিশ বিভাগে চাকরী নিচ্ছেন এবং তার ফলে পুলিশের উচ্চতর কর্মচারীদের মধ্যে জন্ম: একটা বিশেষ নিষ্ঠার ভাব জন্মাচ্ছে এটা আমরা লক্ষ্য করছি। এটা না বলে থাকতে পারছি না। কিন্তু পুলিশের নিম্নপদস্থ কর্মচারীদের প্রতি সেরকম শ্রদ্ধা ও সম্মান বা আস্থা স্থাপনের চেষ্টা আমরা জনগণের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। তার জন্য খুব দুঃখ বোধ করছি। তা বলতে গেলে, তারাপদ বাবু যা বলেছেন দু-তিনটা কারণের জন্য। একটা হচ্ছে দুই পরিবেশ ও অভাবই এর কারণ। কেবল মাইনে বাড়িয়ে দিলেই তাই পরিবর্তিত হবে তা নাও হতে পারে। এই জন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রত্যেক ধানায় ধানার এবং মহকুমার মহকুমার স্বতন্ত্র: পক্ষে একটা বেসরকারী কমিটি রাখা দরকার। তাঁরা পুলিশ কর্মচারীগণের কার্যকলাপের প্রতি লক্ষ্য রাখবেন এবং উচ্চতর কর্মচারীদের সঙ্গে যোগাযোগ রাখবেন ও উচ্চতর কর্মচারীরা তাদের বক্তব্য অনুসারে তত্ত্ব করবেন। আর প্রত্যেক নিম্নপদস্থ কর্মচারীদের প্রদর্শন সেবার সময় সেই সমস্ত বক্তব্য যদি বিবেচনা করা হয়, তাহলে তা জনসাধারণের মধ্যে শ্রদ্ধার ভাব ও আস্থা স্থাপনের ভাব জাগিয়ে দিতে পারে। তাহলে পুলিশের যে দুর্নীতি ছিল যে তারা জনসেবক নয়, দুর্নীতি করে তার জন্য বহু বহু একটা ট্রেনিং ক্লাস করা উচিত। প্রত্যেক মাসে না হোক দু-তিন মাস অন্তর অন্তর প্রত্যেক ধানায় ও মহকুমার উচ্চতর পুলিশ কর্মচারীরা উপস্থিত হয়ে তাঁদের কর্তব্য নির্ণয় করবে এবং প্রত্যেক করে অন্তর্গতের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে তাদের শ্রদ্ধা ও শ্রীতি আকর্ষণ করা যাবে, তাই করা উচিত। নৈতিক

শিকার অভাব সর্বদা রয়েছে বলে তাদের দোষ দিচ্ছি, কোন উপায় হচ্ছে না। কোন একেকটিও স্টেপ বাতে সরকার এমিকে নেন তার জন্য সরকারের কাছে নিবেদন করছি। তাঁরা এমন কোন স্টেপ অবলম্বন করুন যাতে দেশের শ্রুত উপকার হয়।

8j. Gangadhar Naskar:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, আমি স্থানীয় অঞ্চলের কৃষকদের উপর পুলিশের যে দুর্নীতি চলেছে, অত্যাচার চলেছে, সেই সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলবো। টালিগঞ্জ, সোনারপুর, হাড়ায়া, সন্দেশখালী, ক্যানিং, জয়নগর, কাকদীপ প্রভৃতি বিভিন্ন থানায় হাজার হাজার কৃষককে কিভাবে ৭ ধাৰা, ১৪৪ ধাৰা, ৩২৩ ধাৰা ইত্যাদি ধারায় জড়িত করে অত্যাচার শুরু হয়েছে, সে সম্বন্ধে আমি দু-চারটা কথা বলছি।

টালিগঞ্জ থানার অন্তর্গত শোলাবপুর গ্রামে ভাগচাষীদের ধান জমিদার জোব পূর্বক লাঠিয়াল দিয়ে বন্দুকসহ ডায়েরিতে কেড়ে নিয়ে যাচ্ছে। তাদের বাধা দেবার উপায় নাই, পুলিশ জমিদারকে সাহায্য করছে।

তাবপুর দেবরাজপুর গ্রামের ভাগচাষী ৪০ জন মেয়ে পুরুষকে এ্যাবেট করে টালিগঞ্জ থানায় নিয়ে গিয়ে মেয়েদের ছেড়ে দিয়ে ১৮ জন ভাগচাষীকে ধানা হাজতে বেধে দেয়। এই কথা আমি মহীমহাশয়কে জ্ঞানিয়ে ডিলাম এবং সেখানে এস, ডি, ও,র কাছে জামিন দিতে গেলে এস, ডি, ও, বলেন যে ঐ গ্রামের সব ভাগচাষীরা ধূপ নেবেছে, তাদের জামিন দেওয়া হবে না। এই রকম ভাবে গরীব ভাগচাষীদের উপর অনায়াস অত্যাচার শুরু হয়েছে।

তাবপুর ভান্ডা থানায় ১০৭ ধাৰা ও ৩২৩ ধাৰা করে ২০৭ জন ভাগচাষী কৃষকের উপর কেস দায়েব করা হয়েছে এবং গ্রামে গ্রামে পুলিশের অত্যাচার আৰম্ভ হয়েছে। এইভাবে গ্রামের পব গ্রামে অত্যাচার শুরু করে ও কৃষকদের উপর কেস দায়েব করে ভাগচাষীদের ধান লুট করা হয়েছে। একদিকে ৭ ধাৰা জারী করে পুলিশের অত্যাচার শুরু হয়েছে, আর এক দিকে জোতদার জমিদার এই সুযোগে কৃষকদের ধান লুট করা আৰম্ভ করেছে। ক্যানিং থানায় জোতদার আর জমিদার আৰম্ভ পুলিশ দিয়ে ভাগচাষী ঝগেন মণ্ডলের ও অন্যান্য কৃষকের ধানও জবাবপূর্বক লুট করে নিয়ে গেছে।

এই রকম করে ভান্ডা থানায় ১০৭ ধাৰা জারী করে কৃষকদের উপর ১০ হাজার টাকা জামিন চাওয়া হয়েছে। তাবা গরীব কৃষক এত টাকা পাবে কেখায়? ১০ হাজার টাকার জামিন দিতে না পাবলে তাদের ধানও কাটতে দেওয়া হয় নাই। পুলিশ গ্রামে গিয়ে অত্যাচার শুরু করেছে।

[6-55—6-45 p.m.]

সোনারপুর থানার ঝগেন মণ্ডল বিপদ দলীকৈ গুলি করে হত্যা করে, সে এক হাজার টাকার বেল পায়, আর ১০৭ ধাৰার আসামীকে ১০ হাজার ১৫ হাজার টাকার জামিন দিতে হয়। যে নাকি মানুষ খুন করলে সে পায় ১ হাজার টাকার জামিন, আর যে চাষীদের খেতে শস্য কাটার অধিকার ছিল, তাদের নামে ১০৭ ধাৰা করে পুলিশ চালান দিলে, আর তাদের দিতে হল ১০ হাজার ১৫ হাজার টাকার জামিন।

তাবপুর ডায়নও হারবার মহকুমার মন্দিরের বাজার গ্রামের ৫০৬০ জন ভাগচাষীকে ভূমি থেকে উচ্ছেদ করা হয়। তারা সেই উচ্ছেদ বল করার জন্য এস, ডি, ও,র নিকট দরখাস্ত করে। এস, ডি, ও, মন্দিরের বাজারের দারোগাকে তদন্ত করে রিপোর্ট দেবার আদেশ করেন। দারোগা মিথ্যা রিপোর্ট দেয় যে সেখানে ভাগচাষী একটাও নেই, সমস্তই জমিদারের খাস জমি। তখন এস, ডি, ও, ফৌজদারী দণ্ড বিধির ২১১ ধাৰা মতে ঐ কৃষকদের উপর কোর্ট ও পুলিশকে মিথ্যা মামলায় হুমরাপি কৰিয়াছে বলিয়া নোটিশ দেন। ভাগচাষীরা পুনরায় এস, ডি, ও,র কাছে বিচার প্রার্থনা করে এবং দারোগার উপর তদন্তের ভার না দেয়ার জন্য অনুরোধ করে, কারণ দারোগা মিথ্যা রিপোর্ট দিয়েছে। তাবপুর এস, ডি, ও, সাক্ষ্য প্রমাণ গ্রহণপূর্বক বিচার করার পর সমস্ত ভাগচাষী তাদের জমি ফেরত পেয়েছে। স্বতরাং সেই দারোগা ও পুলিশ যারা নাকি গরীব ভাগচাষীদের স্বাধীন কৃষককে তাদের অবিলম্বে অপসারণ করা উচিত।

মথুরাপুর থানার তারানপুর গ্রামের কিরণবালা দুলুই ও শান্তবালা দুলুই এই দুটা বৈয়েকে গত ১৩ই ডিসেম্বর স্থানীয় জেডসারের লোকজন মারধর করে মাথা কাটিয়ে দেয় এবং তারা কাকদীপ হাসপাতালে ভর্তি হয়। মথুরাপুর থানায় এই ব্যাপারের ডায়েরি করা হয়, কিন্তু দারোগা সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করেন নি।

কাকীপ থানার হারিকনগর গ্রামের রাধানাথ শ্রাবানিক ও কালিশ্রুঙ্গ দাস এদের ধান ৯২।৫৫ তারিখে জোর করে কেড়ে নেয়। চাষীরা এস, ডি, ও,র কোর্টে দরখাস্ত করে। এস, ডি, ও, ধান সিজ করার আদেশ দেন। ২০।২।৫৫ তারিখে নামখানার ফাঁড়ির ভদ্রাশর ঐ কেস তদন্তের জন্য যায়, কিন্তু এস, ডি, ও,র আদেশমত ধান সিজ করেনা। তাহাতে জমিদারেরা এতটা উৎসাহিত হয় যে লাঠিয়াল সহকারে চাষীদের আক্রমণ করে, চাষীরা কোনও প্রকারে জমিদারের আক্রমণ প্রতিহত করে। তারপর ঐ চাষীরা ২৪।২।৫৫ তারিখে থানায় দরখাস্ত করতে যায় কিন্তু থানা অফিসার তাদের দরখাস্ত নেয় নাই। উল্টা ঐ থানা অফিসার এস, ডি, ও,কে ১৪৪ ধারা জারী করার কথা বলায় এস, ডি, ও, তাদের উপর ঐ ১৪৪ ধারা জারী করেন, সে ধান তারা আজ পর্যন্ত পায় নাই।

জয়নগর থানার ৫নং বেরাগঞ্জ ইউনিয়নে পুলিশ যে বীভৎস অত্যাচার করেছে তার বিবরণ শুনুন। একজন ভাগচাষী তার স্ত্রী সহ ঘরে শুয়ে আছে, এই অবস্থায় রাত ২টার সময় একদল সশস্ত্র পুলিশ ঘরের মধ্যে প্রবেশ করে ভাগচাষীকে গ্রেপ্তার করে নিয়ে যায়।

ধানায় ধানায় এই রকম অত্যাচার চলছে, ভাগচাষীদের ধান লুট করা হচ্ছে, তাদের অকারণে হাজাতে পূরে দিচ্ছে। এই সব পুলিশের অত্যাচার যাতে দমন হয় সেইজন্য মাননীয় প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে দাবী কবচি তিনি যেন অবিলম্বে ব্যবস্থা অবলম্বন করেন।

8j. Jyotish Joarder:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়! আজকে এতাব্দ যে এই পুলিশ খাতের বরাদ্দ নিয়ে বিতর্ক হয়েছে তা থেকে নিশ্চয় বুঝতে পেরেছেন এবং বিশ্লেষণ করেছেন যে যদি সরকার পক্ষের এমন কোন জিনিসের চাহিদা থেকে থাকে, যদি সভ্যসভায় পুলিশের মধ্যে দুর্নীতি এবং অযোগ্যতার কোন প্রমাণ তাঁরা চেয়ে থাকেন তাহলে সেটা তাঁরা পেয়েছেন। আর সহযোগিতার কথা যেটা তাঁরা বলছেন সে সম্বন্ধে প্রথম কথা মনে হচ্ছে যে এখানে এই এসেছি গৃহ থেকেই সেই সহযোগিতা আরম্ভ করুন। তার নামে এখানে যে কথা বলা হয়েছে তাতে পুলিশের দুর্নীতির কথা যথেষ্ট উল্লেখ করা হয়েছে। সে সম্বন্ধে মুক্ত মন নিয়ে সেটা অনুধাবন কোরে সরকারপক্ষকে দেখতে হবে যে সভ্যসভায় অন্যায যদি কিছু থাকে তাহলে তাকে দূর করতে হবে এতটুকু সংগ্রহ যদি থাকে তাহলে সহযোগিতা আদান করবার যোগ্যতা তাঁদের হবে এবং আমবাও বাধ্য হব সেই সহযোগিতা করতে।

এখানে এই কথাই কেবল আমরা বলছি যে যদি যথার্থই সেই লিষ্ট তাঁরা চেয়ে থাকেন—তাদের পুলিশ অনুষ্টিত অপরাধের তালিকার—তাহলে তা এখানে যথেষ্টই দেখান হয়েছে। এখন সময় যেটুকু আমার হাতে আছে তাব প্রতি শ্রদ্ধা রেখে ছোট ২।১টি কথা বলতে হবে।

আমি দেখাব যে সহযোগিতার যদি প্রয়োজন হয় এবং সেটা যদি সরকার বোধ কোবে থাকেন তাহলে প্রথম কথা হচ্ছে যে রিপ্রেসন এবং ক্রাপসন হাতে কোবে নিয়ে মানুষের কাছে যদি বলা যায় যে তোমার সহযোগিতা চাই তাহলে সেখানে সহযোগিতা হতে পারে না। সেটা যে পরিহাসের মতই বোধ হবে সেকথা তাঁরা নিশ্চয় বোঝেন। তাই প্রথম কথা হচ্ছে সহযোগিতা যদি চান তাহলে রিপ্রেসন দূর করুন এবং ক্রাপসন দূর করুন। সে দিকে এগিয়ে আসুন এবং মারশিলেসলি সে অন্যায়ে জয়গায় আঘাত করুন, দেখবেন সহজেই সহযোগিতা তাঁরা পাবেন। কিন্তু সেটুকু হচ্ছে না। আমরা দেখতে পাচ্ছি তা হচ্ছে না, এবং তারই উদাহরণ—একটা সাধাবণ ব্যাপারের উদাহরণ দিচ্ছি। ব্যাপারটা খুব সাধারণ হ'লেও সামান্য নয়। তাঁরা যে সহযোগিতা চান তার একটা নমুনা দেখাচ্ছি: আজ ১০।১১ বছরের উপর আমাদের কলিকাতার 'দরিদ্র' পুলিশ কমিশনার ৩৯ নং এ, বি, সি, হরিণ মুখার্জী রোডের একটা বাড়ীর টেকনিক্যাল টেনাণ্ট আছেন। সেই বাড়ী সম্বন্ধে প্রধান মন্ত্রী থেকে আরম্ভ কোরে অন্যান্য মন্ত্রী উপমন্ত্রী কাকেও বাদ দেওয়া হয় নি, সবাই কাছেই বছরের পর বছর বলা হয়েছে যে আপনারা এই বাড়ীটা ছেড়ে দিন। বাড়ীটা একজন বিধবা ভদ্র মহিলার, পুলিশ সেটা দখল কোরে বসে আছে, সেটা ছেড়ে দিচ্ছে না; অথচ বাড়ীটা ধ্বংসের পথে চলেছে। কর্পোরেশনের কমিশনার, একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার সকলেই বলেছেন আশু সংস্কার না হলে সে বাড়ীটা ধ্বংস হয়ে যাবে। আজ ১০ বছর ধরে তাঁরা বসে আছেন, পুলিশের নাকি বাড়ী মিলছে না। সময় এবং সুর্যোগ হল তবো তাঁরা বাড়ী ছেড়ে দেবেন। অনেক দিন ধরে বলা হচ্ছে, কিছুতেই কিছু হ'ল না। সে বাড়ী ১১ বছরের মধ্যে পুলিশের হাতছাড়া করা গেল না। সেই বিধবা ভদ্র মহিলা বাড়ী মুক্ত করতে পারলেন না, এখনও পর্যন্ত পারেন নি। এই সহযোগিতা যখন তাঁরা আদান করেন তখন তাঁরা দেখেন না যে একজন বিধবা নারীর একমাত্র সম্পত্তির সর্বনাশ কোরে দিচ্ছেন, এই 'দরিদ্র' পুলিশ

কমিশনার অব ক্যালিফোর্নিয়া। অথচ এবার বাজেটে আছে—পুলিশের জন্য সিভিল ওয়ার্কস খাতে ৫০ লক্ষ টাকা এবারও বরাদ্দ হয়েছে আর এটা বছরের পর বছরই চলেছে। এই হচ্ছে নমুনা।

সহযোগিতা আমরা করতে চাই। প্রধানমন্ত্রী আমাদের কাছে বলেছেন কবাপসন যেখানে আছে তা দূর করবার কথা। সেই সূত্রে আমি বলব যে তিনি যদি মনে করে থাকেন যে এই কবাপসন—আইসোলটেড কেসেস মাত্র—সামান্য কিছু কবাপসন আছে তাহলে ভুল করা হবে। সেই কবাপসন আজ সার্কুসএ নয় একেবারে গভীরে, একেবারে সর্বনাশকর হয়ে রয়েছে। এই যে সেদিন পশ্চিমবঙ্গ জুড়ে পুলিশ ট্রাইক হয়ে গেল—এই ট্রাইকএর মধ্যে একটা বড় জিনিস দেখতে পাই—প্রধান মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয় সেটা লক্ষ্য কোরেছেন, তিনি মুখে স্বীকার না করতে পারেন—সেটা হচ্ছে টপ লিডারসিপএব ব্যাপারে শোচনীয় ব্যর্থতা। ইল ডিসিপ্রিন যে পুলিশের সেই পুলিশ আমবাও চাই না। আমরা চাই না যে তার কাজের যোগ্যতা না থাকে বা শাস্তিবদ্ধ ইচ্ছা করলেও না করতে পারে। আমরা তাই চাই যে এই বিক্ষোভের মূল কোথায়, গলদ কোথায়। তাই, উপরে উপরে সে গলদ নয়। গভীর স্তরে সেই যে গলদ চুকেছে সেটা প্রথমে স্বীকার করতে হবে, বাব ক'রতে হবে এবং তা দূর করবার দৃঢ় মনোভাব চাই। আমরা দেখিয়েছি যে গলদ আছে কিনা। আবার তাদের পক্ষে তাদের ব্যাঙ্ক এণ্ড ফাইলএব কথা বলছি তাদের বিট অব বাবডেনএর মত ছেড়ে দিলেন, আব তাবা না বেয়ে না দেয়ে তাদের কাজ করতে থাকবে, কেননা এখন আনএম্প্লুমেন্ট সমস্যা খুব প্রবল আছে। অপর দিকে এই বঞ্চিত পুলিশের হাতে জনসাধারণের দুর্ভোগের অশ্রু নাই। সর্বত্র অত্যাচার, যে রকম অনাচার—সব তাতেই পুলিশ যেন মাঝে আসে। স্বীকার মহোদয়, পুলিশের বিপ্রেসনএর কথা এইমাত্র শুনেছেন। কাজেই কোন সহযোগিতার নামে আমরা পিটুনি খাবার জন্য দুর্নীতি-পরায়ণ পুলিশের কাছে বাড় বাড়িয়ে দেব এ হতে পারে না। তাইতো সমস্ত দেশকে তারা শত্রু কোরে তুলেছে এবং সহযোগিতাব অভাব দেখছে। সহযোগিতা পুলিশ পেতে পারে না।

[6-45—6-55 p.m.]

পুলিশকে দিয়ে আপনারা কি করতে চান? আপনারা চান বিপ্রেসন করতে। মানুষ যাতে খাবারের জন্য, কাপড়ের জন্য দাবী করতে না পারে। সেই আন্দোলনকে দাবিয়ে রাখার জন্যই এবং কবাপসনকে চাপা দেওয়ার জন্যই এই পুলিশকে আপনারা ব্যবহার করবেন। কাজেই সমস্ত দেশময় পুলিশের সঙ্গে যে সহযোগিতার অভাব দেখছেন সেটা কি আশ্চর্য্যের কথা। জনসাধারণ কেন সহযোগিতা করতে চায় না? কেন না পুলিশকে আপনারা সমস্ত দেশের শত্রু করে তুলেছেন—অপর দিকে সাধারণ পুলিশকে বিট অব বার্ডেনরূপে ব্যবহার করছেন। সাধারণ পুলিশও আজ তাই অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছে। এই যে সেদিন ট্রাইক হল তা থেকে একটা নিষ্ঠুর শিক্ষা লেগন পাওয়া গেল। সমস্ত রাষ্ট্র এণ্ড ফাইলএর মানুষ যে জিনিষ খাবার ব্যবস্থা থাকবার সুযোগ সুবিধা পেতে পারে এন্দেব তাই দিন, এবং যারা যোগ্য কাজ করে তাদের যোগ্যতার মূল্য দিন। উর্দ্ধতন পুলিশ কর্তৃপক্ষের মধ্যেই হচ্ছে আসল গলদ। যদি সর্ধের মধ্যে ভূত থাকে সেই সর্ধে দ্বারা ভূত তাড়ান যায় না। কাজেই যে সমস্ত দুর্নীতিপরায়ণ পুলিশ অফিসার আছেন, তাদের সরতে হবে। সেদিকে সরকার পা' বাড়ানো চাই। তাইতো এই সরকার ব্যাক্তরাপসীতে এসে পৌঁছেছে। এরা সাধারণ মানুষের দুঃখকষ্ট দূর করতে পারে না। তাই হাট-বাজারে পুলিশ অফিসারএর পেছনে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করছেন এবং এটাকেই ন্যায্য দাবী বলে ঘোষণা করছেন। আজকে পুলিশের উর্দ্ধতন কর্তৃপক্ষ নষ্ট হয়ে গিয়েছে—আজকে তলে তলে এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে যার জন্য এমন একটা ট্রাইক হতে বাধ্য হয়েছে। আর আমরা দেখছি এই ডিসিয়ল সার্কুলএর মধ্যে পড়ে আমাদের কর্তৃপক্ষ সরকার খরচা করছেন। পুলিশের যে ব্যাঙ্কএ গ্রীডান্স সবক'ব ন্যায্য বলে এ্যাড্‌মিট করতে বাধ্য হয়েছেন তাদেরই ২৯ জনকে গোবী বলে ছাটাই করবার ব্যবস্থা করেছেন। অথচ যারা গোবী, যারা মূল গলদের লিডারস তাদেরকে ধরতে পারলেন না। এই বৃহৎ ব্যাপারে কয়েকজন নিবপরাধ পুলিশকে আইসোলটেড করলেই আসল সমস্যা মিটে যাবে না। আজকে বার করতে হবে—

who is responsible for the difficulties that have been created.

আমি সেখানে ইকনমি এণ্ড এক্সিসিয়েন্সী ড্রাইভ দিতে বলছি। সংখ্যা কমিয়ে দিন—সাধারণ পুলিশের জীবন ধারণের মান বাড়িয়ে দিন। যদিগকে পণ্ডর মত ঠাট্টাচ্ছেন তাহাৎগকে মানুষের লেভেলএ আনুন। তাহলে তাদের সহযোগিতা পাবেন। প্যাট্রিমোট্রজর তাদেরও আছে। আপনিই তাবা দেশের শান্তি রক্ষা করতে চেষ্টা করবে। তা না করে আপনারা আপনার ব্যাঙ্কএর সংখ্যা বাড়ানো চাই। যেখানে একজন প্রাজিন কমিশনারকে সরাতে বাধ্য হয়েছেন সেখানে তাকেই একজন ডাইরেক্টর পদে বসিয়ে রেখেছেন। ডি, আই, জি, যেখানে ৫ জন সরকার,

সে জায়গায় ৬ জন কেন রেবেছেন? ছুটি দিবে দিবে সর্বদাই একটি বাড়তি পদের সুযোগ বজায় রাখছেন। এদিক ওদিক ঘুরিয়ে ৬ জন ডি, আই, জি, কে বহাল রেবে অর্থ নষ্টের পথ করে রেবেছেন। ট্রাফিক লাইনএও একজন আবার দু'জন ডি, আই, জি, রাখবার কথা হচ্ছে। করাপসন হচ্ছে আপার ব্যাঙ্কেএ। সেই রুট দেখুন—রুথলেসলি এও এক্সিয়েন্টলি সেখানে করাপসন বন্ধ করুন এবং তাদের সংখ্যা কমান। নীচের দিকে নির-পরাধকে ডিকটাইজ করলে অফল হবে না। তাহলেই সহযোগিতা পাবেন।

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, there has been a criticism to the effect that there has been no change in the outlook of the police towards the public. My friend Shri Sudhir Roy Chaudhuri asked "have they been told that they are servants of the public?" I am afraid out of his contempt for this Government and the police he has not even read or cared to attend any of the parades where we have heard that this is repeated every time both by the Chief Minister as also by the Government and that they have been told about it. I say, Sir, the change of outlook must be on both sides. The police outlook must be changed and it is changing and the public outlook has also to be changed. They are now servants of a national Government. The police ought to regard themselves truly as public servant and the public should also not look upon them with the distrust and with the contempt that they did when they were servants of a foreign bureaucracy. The next question is how to prevent corruption. Tarapada Babu has said that there is a wicked environment. Quite right. Now that environment has got to be changed. Then there is the question of bribe given by the members of the public and we ought to be vigilant that neither the members of the public try to obtain services illegally from the police by bribing them nor should the police officer be allowed to take bribes. Here also there is the question of vigilance of the public.

I will during the short time allotted to me take up the other question as to how to prevent and combat crimes without increasing expenditure on police. Sir, I have said in this House, and it bears repetition, that the only way to keep down the expenditure on the police, consistent with the security of the life and property of the people, consistent with the requirements that every citizen should be allowed to live and carry on his trade and profession in peace, is that the public should organize themselves in combating crimes. Sir, in Calcutta some vigilance parties have been organized. There are a dozen vigilance parties working in my constituency within Beniapukur and Kareya thanas and I may tell you, Sir, how they have helped to lessen the crimes. In fact when the vigilance parties were at work, no night thefts were reported in those areas and that was possible because of the vigilance of the public. Sir, the other day in my constituency there were cases of theft and Prof. Saroj Das became the President and a vigilance party was organised. Within a few days of it—this was organized only recently about two months back—on the 11th February, 1955—Dhiren Bose and Gour Saha, both members of the vigilance party arrested Madhab Chandra Pal, a noted burglar with stolen properties. Two cases of burglaries of this police-station were detected after the arrest of this man and Dr. Das was the victim of one of the burglaries. Then on 7th March 1955, a *Goala* went to distribute milk leaving his bicycle behind and it was found by two members of the vigilance party Md. Amin and Nazir Hossain that a person was going away with the bicycle when the *Goala* shouted out.

[6-55—7-5 p.m.]

He was given a chase and he was caught with the cycle.

Sir, I will give another instance of the work of the volunteers of the vigilance party. Md. Khan, a member of the vigilance party No. 7, got a

reward of Rs. 15 for detecting a small boy for uttering a four-anna coin in a hotel. This led to the discovery of a miniature mint as well as the recovery of a six-chambered loaded pistol. The boy went to a tea shop and tried twice to get some tea and other eatables. The shop-keeper was seen returning the coins. Two members of the vigilance party were sitting there. Then they wondered what was the matter and they went to that boy and accompanied that young boy. He showed them an old house where spurious coins were kept resulting in the discovery. I can multiply such instances further.

I presided over the distribution of prizes to the members of this vigilance party only the other day. I won't give the long list of rewards. This is only to illustrate how this thing can be done and how thefts can be prevented if there is public co-operation. Some have said that the public are always prepared to co-operate but dishonest officers do not take their co-operation. Sir, I think it should be made clear that if any officer refuses or avoids public co-operation there will be presumption against his honesty and then that officer is bound to behave better.

Sir, there is another point that I have got to mention. I find that for the Village Resistance Party there has been made a provision for giving them whistles and other things. In Calcutta there is a difficulty about it. After organising the parties, we have got to ask one or two persons to bear the office expenses as well as the cost of torch lights, *lathis*, etc. Now, this has worked for about a year and I think it is high time that there should be a provision for the purpose of supplying the members of the vigilance party with rain coats during the rains and warm jerseys during the winter because they have to work between 12-30 a.m. and 4-30 a.m. I would submit that if this arrangement is made and if we all co-operate in organising vigilance parties, we shall be able to prevent many crimes and we shall be able to bring about a better state of things.

Sj. Jatish Chosh:

মাননীয় সভাপানমহাশয়, ১৯৫৫-৫৬ সালের পুলিশ রাতে বাজেট বরাদ্দের আলোচনার জন্য আনিত ডাটাই প্রস্তাবের সপক্ষে আপনার মাধ্যমে কয়টি বিষয় পেশ করছি—

১। অবিতর্কিত বাংলার $\frac{2}{3}$ অংশ আড়াই কোটি অধিবাসীরা পশ্চিমবাংলা রাজ্যের পুলিশের সংস্থানুপাতিক অর্থাৎ ও ব্যয় বরাদ্দ অত্যন্ত সীমাহীন বৃদ্ধি পাচ্ছে, এন শেষ ডাক্তার বায়ট জানেন।' সরকারী প্রকাশিত তথ্য হতে দেখা যায় এরাছো অর্থাৎ পশ্চিমবাংলায় প্রতি একশত বর্গমাইলে একজন পুলিশ অর্থাৎ প্রতি বর্গমাইলে একজন পুলিশ। অন্যান্য রাজ্যে প্রতি একশত বর্গমাইলে পুলিশের হিসাব—

(১) সাতো তিন কোটি অধিবাসীরা বোম্বাইএ	৫৭
(২) পেপসু	৫২
(৩) রাজস্থান	২৪
(৪) মধ্যপ্রদেশ	২২
(৫) সৌরাষ্ট্র	২১
(৬) বিক্র প্রদেশ	১৮
(৭) সুবিস্তীর্ণ উত্তর প্রদেশ	৭৫

একথা বলে অন্যায় হবেনা, ভাত কাপড় শিকা স্বাস্থ্যব্যবস্থা না থাকলে, তাঃ রায় তাঁর ক্ষমতা অব্যাহত রাখার জন্য পুলিশের চালাও ব্যবস্থা করেছেন; গ্যাস গুলী ডাঙা পেটানর ব্যবস্থা অব্যাহত রাখার জন্য।

২। ব্যয় বরাদ্দ বছরের পর বছর বেড়েই চলেছে। ১৯৫৫-৫৬ সালে বরাদ্দ দেখান হয়েছে ৬,১০,৩৬,০০০ টাকা কিন্তু আরো কিছু মোটা অঙ্ক যাহা সিভিল বাজেট ৫০ বছর ৩৯,৭৬,৬৯৮ টাকা সাধারণে প্রকাশ করা হয়না। একুনে ৬,৫০,১২,৬৮৯ টাকা, পরে আরো বাড়বেনা এর নিশ্চয়তা নাই। অবিতর্কিত বাংলায় ২৭টি জেলায় যাহা বরত হত, বর্তমান $\frac{2}{3}$ অংশ বাংলার বরত বেশী বরত হচ্ছে তা চিন্তা করে সংযত হওয়ার দিন এসেছে।

মাননীয় সভাপালমহাশয়, আপনার মাধ্যমে পুলিশ বিভাগ সম্বন্ধে আমার পরিচয় অভিযোগ, কিছু সংবাদ কর্মচারীর কথা বাদ দিলে বিভাগটি, টপ হেভী, পুলিশ কর্মচারীরা

self-important, avaricious, dishonest, indecent, inefficient, incompetent, immoral, insincere, corrupt, proud of their power and abuse of power দেখা গুলিতে দুটো, এক কথা সমাজ ও রাষ্ট্রগোষ্ঠে কুট ব্যাবিস্বরূপ।

সভাপালমহাশয়, সাধারণ চোর ডাকাত গুণ্ডার উপভবের চেয়ে নিরীহ পল্লীবাসী জনসাধারণের পক্ষে পুলিশের গুণগরিব আরো ভয়াবহ, একথা শ্রব সত্য, কারণ চোর ডাকাত কিংবা গুণ্ডারা যখন গুণগরিব করে তাহা তাহা ভয়ে ভয়ে করে। সবকার যদি দরদ দিয়ে ঐসব দমনের চেষ্টা করেন, তাহা হলে তাদের সায়েক্তা করা, তাদের উপভব বন্ধ করা অসম্ভব হয়না। কিন্তু পুলিশের বেলায় তাদের সেই ভয়ে বলাই থাকেনা, তাদের ন্যায় অন্যান্য যে কোন আচরণ (ল এণ্ড অর্ডার) অর্থাৎ শাস্তি শৃংখলাব নামে চালাইয়া দেওয়া যায়। এবং তাদের অত্যাচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে গেলে কৌজদারী দণ্ডবিধি আইনের বিধানে কোন না কোন ধারা বা নিষেধতা আইনের বিধানে পড়তে হবে। এমন অবস্থায় পুলিশের অত্যাচারের বিরুদ্ধে পষ্ট ভাষায় প্রতিবাদ করতে খুব কম লোকই অগ্রসর হয়।

সভাপালমহাশয়, জলন্ত দৃষ্টান্তরূপ বিভিন্ন ঘটনা আপনার মাধ্যমে পেশ করছি :

(ক) ঘটাল থানার ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী শ্রীকালীপদ সিংহ মহাশয় আমার উল্লিখিত দোষগুলির অধিকাংশ দোষে দুষ্ট। এমনকি নামলার তদন্ত করতে গিয়ে পল্লীঅঞ্চলে সম্ভ্রান্ত পরিবারের কুলবধূকে এজেক্টার নেওয়ার অভিলাষ ব্যক্তিতে একক নির্জন ঘরের ভিতর লইয়া অপমান ও শালীনতা হানিব চেষ্টা করতে ঐ নবপণ্ড দারোগাটি কিছু-নাড়া কৃষ্টিত হয় নাই ঐ। নরায়ণ কুকুর-মনোবৃত্তি অফিসারগণ চবিত্রহীনতা, চোর ডাকাতের সহিত ঘনিষ্ঠতা ইত্যাদির বিষয় পুনঃ পুনঃ অভিযোগ করেও, গত সেপ্টেম্বর মাসে ডাঃ বায়কে জানায়েও, এমনকি স্থানীয় পৌর-সভার চেয়ারম্যানের সভাপতিত্বে প্রকাশ্য জনসভায় বিচার বিভাগীয় তদন্ত দানি করা সত্ত্বেও এবারত কর্তৃপক্ষ নীতব। ঐ নবপণ্ড দারোগাটি আজো বেপোষাভাবে দুজ্জর্য চালাইয়া গাইতেছে। উচ্চ, মনচ্চ কোন পর্যায়ের পুলিশ কর্তৃচাৰীৰ পাশবিক ক্রিয়াকলাপ ও অন্যায় আচরণের বিরুদ্ধে অভিযোগ কবিয়াও প্রকাশ্য তদন্ত হয় না। দণ্ড বিধান কবে সংঘত কৰাৰ নীতি ও নীতি ডাঃ বায়ের সবকাৰে নাই। তাহা নাই বলেই পুলিশের চবিত্র ও আচরণ সংশোধন হয় না। নিরীহ সাধারণ পল্লীবাসী পুলিশকে ভয় করে, আব আত্মসম্মানজ্ঞানসম্পন্ন লোকেরা "শত হস্তেন বাজিনম" বলে এড়িয়ে চলে।

সভাপালমহাশয়, আপনার মাধ্যমে একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। ডাঃ বায়ের মনে বাধা উচিত যে দবখাস্তকাৰী অভিযোগ পুৰাণের দায়িত্ব লইয়াই অভিযোগ কবে। সেখানে কর্তৃপক্ষের নীতব থাকে মানে পক্ষান্তরে সাহায্য করা ও উৎসাহ দেওয়া।

সভাপালমহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি ডাঃ বায়কে বিনীত অনুরোধ করছি তিনি ঘটাল থানার ঐ নবপণ্ডার বিরুদ্ধে অভিযোগগুলির বিচার বিভাগীয় তদন্ত কৰাৰ সুব্যবস্থা ককন।

সভাপালমহাশয়, অন্যান্য সভাদেশে জনকল্যাণকাৰী বাষ্ট্রে উনিয়াছি যে পুলিশ সে দেশে শাস্তিরক্ষা কৰা ছাড়াও সৈন্যগণ জীবনে নাগরিকদের সহযোগিতা কৰাটিকেও অন্যতম কর্তব্য মনে কবে। নিবনু দেশবাসীর বহু অর্থব্যয় কবে পুলিশ বিভাগের বড় বড় কর্তাদের স্টালাও ইয়ার্ড প্রভৃতি জায়গায় কর্তব্য শিক্ষা দিয়ে আনলেন, তাহার পরেও জনসাধারণের প্রতি পুলিশের কর্তব্য বৃদ্ধিৰ জলন্ত দৃষ্টান্ত আপনার মাধ্যমে বাধিচি। ১৯৫৫ সালের ১লা ফেব্রুয়ারী তারিখের যুগান্তর পত্রিকায় প্রকাশিত ২৯-১-২৫সি, চেতলা সেন্ট্রাল রোড নিবাসিনি সেরোজিনী রায় চৌধুরীর চিঠিখানি ১৯৫৪ সালের ৩১শে নভেম্বর ১৪ই কান্তিক যুগান্তরে প্রকাশিত "পুলিশের পান্না" শীর্ষক শ্রবন্ধে, ডাক্তার অজিত কুমার মুখাৰ্জিৰ লান্ধনার কথা।

[7-5--7-15 p.m.]

পর্যায়ীন দেশে পুলিশ ছিল সাম্রাজ্যবাসী ব্রিটিশের শাসন-পোষণের সংরক্ষক। আইন ও শৃংখলা বাধার অভূহাতে জলন্ত, অন্যায়, অত্যাচার করেই, পদ ও অর্থের দ্বারা পুরস্কৃত হইয়াছে। দেশ ও জাতীয় স্বাধীনতা সংগ্রামে ক্ষিপ্ত, সাম্রাজ্যবাসী ইংরেজের শাসন ও পোষণের সংরক্ষকরূপে পুলিশ প্রভুর আদেশে, অর্থ ও উচ্চপদের লোভে, শাসনকে অন্যায় জুলর চালিয়েচে। সাধকের সাধনায়, বীরের আত্মত্যাগে ও দেশবাসীর অকুণ্ঠত্যাগে যে স্বাধীনতা

পাওয়া গেছে সেই স্বাধীনতার কল ইহারাই ভোগ করচে। ডাইনীর উপর পুত্র পালনের ভার দেওয়ার মত ইহাদের হাতেই সেই স্বাধীনতা গচ্ছিত দেওয়া হইয়াছে। ইহাদের মনোভাব ও দৃষ্টিভঙ্গী, এক কথায় ইহাদের চরিত্রের, আমূল পরিবর্তন দাবী করি।

Sj. Probodh Dutt:

মাননীয় শ্রীকামহাশয়, আমার প্রস্তাব হচ্ছে, যে সব ক্রাউন কেসেস ম্যাজিস্ট্রেট-এর সামনে বিচারের জন্য আনা হয় সেগুলির জন্য পুলিশ অফিসার বা এস, আই-কে নিযুক্ত করা হয়। এব দ্বারা সুবিচার ত দূরের কথা অবিচারই হয়ে থাকে। অন্য কোন কেস-এ বিচারক দিতে পাওয়া যায়, এখানে তা দেওয়া যায়না, পুলিশ ঠিকমত কেস ম্যাজিস্ট্রেট-এর সামনে উপস্থিত করতে পারেনা। তাদের জিজ্ঞাসা করলে তারা বলে যে আমাদের অনেক রকম হস্ত করতে হয়। আইন ব্যবসায়ীদের মত তারা কাজ দিতে পারে না। আমাদের শুধু যদি এই কাজই করতে দেওয়া হয় তাহলে আমরা চেষ্টা করে দেখতে পারি। আব একটা জিনিষ হচ্ছে যে তাদের আইন সহজে জানেনা না থাকায় তারা আসলতের সামনে ঠিকমত বিচার কাজ চালাতে পারে না। এব ফলে ডিফেন্স সাইড-এর বড় সুবিধা হয়। আব একটা জিনিষ হচ্ছে যে তদন্ত, কবে সেই অফিসার-এব উপরে বিচারের ভার পড়ে, ফলে সুবিচার আশা করা যায় না এবং এটা অত্যন্ত অন্যায্য। সেইজন্য আমরা প্রস্তাব হচ্ছে এইরকম পুলিশ অফিসারদের দিয়ে ক্রাউন কেসগুলি না কবিয়ে আইনজ্ঞ লোকদের দিয়ে কবালে কাজের অনেক সুবিধা হবে এবং লোক সুবিচারও পাবে।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, পুলিশের নিম্না কোন কালেই আমি কবি না। ডাক্তার বায় সম্প্রতি যে অলমাইটি-এ কথা বলেছেন—যে সর্বস্বত্বমানের কথা বলেছেন—আমি মনে কবি পুলিশই সেই অলমাইটি। কেননা আমরা দেখি, যদিও সোশিয়ালিস্টিক প্যার্টী অব গভর্ণমেন্ট-এর দ্বারা আজ তোলা হয়েছে কিন্তু সেই আগেকার ধারাই চলছে, তাব কোন পরিবর্তন হয়নি। একথা আমি পূর্বেই বলেছি। সুতরাং এখন নতুন কথা বলতে হবে। এব আগে বরাবর বলেছি যে ইংরাজ গভর্ণমেন্ট পুলিশকে চালিয়েছে, আর এখনকার রাজত্বে পুলিশ গভর্ণমেন্টকে চালাচ্ছে, গভর্ণমেন্ট পুলিশকে চালাতে পারছেন। অর্থাৎ আমরা জানতাম কুকুবে লাভ নাচে কিন্তু এখন দেখছি না। লাজেই কুকুরকে নাড়ছে।

অধ্যক্ষমহোদয়, আজকে এই কথা বলা যায়—

বহুরূপে সম্মুখে তোমার ছাড়া কোথা

খুঁজিচ টপুব,

পুলিশ প্রেম কবে যেই জন,

সেই জন সেবিছে টপুব।

আব সেটাই প্রমাণ করছি। পুলিশের বিরুদ্ধে বিবোধীপক দুনীতির যে অভিযোগ করেছেন, তাতে সরকার পক্ষের সদস্যবা ক্ষুদ্র হয়েছেন দেখছি। সরকার পক্ষের কোন কোন সদস্য একথা বলে গেলেন, বিশেষ করে শ্রুত্রেয় ওপ্র সাহেবকে যাকে আমরা শ্রদ্ধা কবি। তিনি তো কোনদিন দুনীতি দেখতে পারেন না। তিনি একবার ডাক্তার বায়ের বিরুদ্ধেই তো ১২ দফা দুনীতির অভিযোগ পণ্ডিত নেহেরুর কাছে পাঠিয়েছিলেন। এখন আবার একপ দূর কেন? সেইজন্যইতো আজকাল তাঁর কথা কেউ শোনেনা, তাঁর চেলেও তার কথা না শুনে কমুনিষ্ট হয়ে গিয়েছে। (হাস্যবোল।) যাহোক! আমার বলার কথা এই যে ডাক্তার বায় সত্যিকারের যদি পুলিশ রাগতে চান অর্থাৎ পুলিশ নিজেদের হাতে নিয়ে জনসাধারণের কল্যাণ করতে চান তাহলে পুলিশের দুর্গম ভালকার বুচাতে চেষ্টা করুন। আজপরান্তও শিক্ষিত ভদ্রলোক পুলিশের কাছে যেতে চায় না বা সেদিকে তাকায় না। তার কারণ হচ্ছে ধানগুলি বদ কাজের আড়া। বন্ধমানে একটা বালিকা বিদ্যালয়ে ১১ বৎসরের বড় মেয়ে লাড়ী ছাড়া ক্রক পরতে পারবেনা এই বলে হেডমিস্ট্রেস হুকুম দিলেন। এক ভদ্রলোকের একটি মেয়ে ক্রক পরে ছুল-এ যাওয়ার পরিণতি হল কি যে সেই ভদ্রলোকের ধানায় ডাক পড়লো এবং কন্যার এই অপরাধে তাঁকে হাজত ভোগ করতে হল। এই হচ্ছে পুলিশের কাজ। তাছাড়া এই পুলিশে কলেজ থেকে লেখা পড়া শিখে কাজ করতে আসে কিন্তু তারা এমন চমৎকার অশ্লীল গালাগালি কোথায় শেখে? যে গালাগালি সের তার কি কোন ডিক্সনারী আছে? এই সমস্ত ভদ্রলোকের শিক্ষিত ছেলেরদের সরকারী পায়খানার মত দুঃ। (হাস্যবোল।) এই সমস্ত ছেলেরা যাতে দেশের সত্যিকারের লোক হতে পারে, যাতে লোকে পুলিশের উপর আশানীল হয় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া

দরকার। এখনো একটা লোক যদি একটা ডাইরি করতে যায় তাহলে দারোগাবা লাটসাহেবের মত বসে থাকে কথায় বলতে চায় না। পল্লীগুমে ডাইরি করাতে গেলে ৫ টাকা না দিলে ডাইরি করা যায় না। এদের নামে কমপেন করার কোন যানে হয় না, কারণ যার কাছে কমপেন করবেন সে তার দরহন মরহমের লোক। চোরে চোরে যে মাসতুতো ভাই। অর্থাৎ দারোগাবা মনে করে—

যারে তুই করবি নালিশ

সে ত আমার পাশের বালিশ।

সুতরাং দেশের যদি কল্যাণ করতে চান তাহলে এইসব দুর্নীতিপূর্ণ অফিসারদের বিরুদ্ধে কমপেন করার ব্যবস্থা থাকা দরকার। এদের সঙ্গে চোর ডাকাতির দালালদের সঙ্গেই বেশী দরহন মরহম। এছাড়া এরা দেখা যায় অবশ্য আমি আবাবী কংগ্রেসের কথা বলছি না, কাথ্যত যা তাই বলছি। আমাদের ওখানে জমিদারবা অত্যাচার করলে দেখেছি যে যাদের আসামী হবার কথা তাবাই নটরে করে পুলিশ নিয়ে এসে অন্য পক্ষকে ধরে নিতে যায়, এই ভাবে পুলিশ আইন প্রয়োগ করে। এই পুলিশের উপর সাধারণ লোকের আস্থা থাকা সম্ভব নয়। [7-15---7-25 p.m.]

এখানে আমি আর একটা ইন্সট্যান্স দিচ্ছি যে বর্ধমানের বায়না থানার একটা ঘটনা, সেটা হচ্ছে দানোদর বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলের কৃষকদের জমি থেকে উচ্ছেদের জন্য, হাল কংগ্রেসী চাকদারি জমিদার পক্ষ থেকে প্রকাশ্য দিবালোকে চাষীদের মাথা ফাটিয়ে দেওয়া হ'ল—অথচ থানা সেখানে থেকে বেশী দূর নয় মাত্র ৩ মাইলের মধ্যে থানা, এই তিন মাইলের মধ্যে থেকে দাবা এসে পৌঁছালেন কখন? না, যখন বর্ধমানে এই ধরনের দেবার পর সেখানে থেকে ডি, এস, পি, সাহেব কয়দিন পরে এলেন। অর্থাৎ ডি, এস, পি, সাহেবকে তিনি যেন অভিনন্দন করতে এলেন, তাব আগে তিনি সেখানে এলেন না। যাবা সত্যি সত্যি অত্যাচার করলেন তাদের উপর একটা কড়া নজর দিয়ে তাদের দমন করা উচিত ছিল, কিন্তু সেটা হয়নি।

কলকাতার একটা অবস্থার কথা বলি। এখানে দেখা যায় পুলিশের জীপ, মোটর গাড়ি তাব সমস্ত সৈন্য, শাঙ্গী নিয়ে কলকাতার বৃক্কের উপর ঘুরে বেড়ায়। কিন্তু আসল কাজ কি তাঁরা করেন তা সকলের জানা আছে। আমি একটা খবর জানি, বাজারজার কসাই বাগানে এক কোহীনুর নবাব ফ্যাক্টরীর বড় লোক মালিকের সঙ্গে পুলিশের খুব বন্ধুত্ব ছিল। সেখানে শুমিকরা তাদের এক ইউনিয়ন গঠন করেছিল। সেখানকার ইউনিয়ন ওয়ার্কারবা তাদের দাবী পাওয়া নিয়ে যখন আন্দোলন ও সভাসমিতি করতে যায় তখন পুলিশ তাদের পেটাতো সূক করে, এবং শুধু রাস্তার উপর নয়, মঞ্জিদের মধ্যে পর্য্যন্ত ঢুকে, তাদের বাড়ীর ভিতর ঢুকে তাদের বেবেছে। এইসব জিনিষগুলি যদি এক একটা তন্ন তন্ন করে, তদন্ত করে দেখে সবক'ব ব্যবস্থা অবলম্বন করেন, তাহলে অনেক ভাল কাজ হয়।

(At this stage the red light was lit.)

আমার সময় বেশী নেই—(মিঃ স্পীকার : একেবারে শেষ হয়ে গিয়েছে)—অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটা বিষয় উল্লেখ করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ জে, সি, গুপ্ত মহাশয় ডিজিটাল্যান্স পাট্টের কথা প্রশংসা করে বলেছেন; এই ডিজিটাল্যান্স পাট্ট কথাতা শুনতে খুব ভাল, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত তাব পাত্র অনুযায়ী পাত্রিও ছুটবে। অর্থাৎ থানার উর্বেদার শ্রেণীর যে সমস্ত লোক আছে, যারা মুঘ বায়, তাদের মত অধিকাংশ ডিজিটাল্যান্স পাট্টের লোকও তাই হবে। দেখা যায় এই ডিজিটাল্যান্স পাট্টের সবাই পল্লীশিল্প করতে লেগে গিয়েছে—অর্থাৎ চোলাই মদ করছেন কিন্তু তাঁদের ধরবার কেউ নেই। (লাফটার।) তাঁরা এই সব এত পল্লীশিল্প করছেন যে আবগারী রক্সী আমাদের বর্ধন সাহেবও তার উপর কিছু করতে পারবেন না। আগে যদি পুলিশকে সংশোধন করতে পারেন, তাহলে ডিজিটাল্যান্স পাট্ট করুন, তাতে আমাদের আপত্তি নাই।

Maulana Mohammad Mumtaz:

Mr. Speaker, Sir,

حالات بدل چکے ہیں اور زمانہ تیزی کے ساتھ ترقی کے راستہ

پہ چل رہا ہے۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ چرکدار بنی لیکر آگے آگے چلتا تھا

اور جنگا اسکے پیچھے پیچھے جاتی تھی اور جنگا برابر قنوں کی عزت کرتی تھی مگر اب یہ زمانہ ہے کہ بد معاش آرٹ، مار، ڈکیتی کرے ہیں۔ گاڑیاں لیکر ریوالور لیکر دن دہاڑے چوری اور ڈاکہ ہوتا ہے اور جو امن اور شانتی پسند لوگ ہیں انکی زندگی ہر وقت پریشانی اور مصیبت میں گذرتی ہے۔ اس لئے ان لقمروں اور بد معاشوں کی چوری اور ڈاکہ کو بند کرنے کے لئے ہمیں پولیس کو زیادہ کرنا چاہئے۔ یہ بد معاش لوگ نہ صرف بعض رندوں میں عذگامہ دیتے ہیں بلکہ مدھی مرقعوں پر بھی لوگوں کو ہر طرح سے پریشانی اور مصیبت میں ڈالتے ہیں۔ ابھی ابھی مولی کے موقع پر ریل کے پیسنجنروں پر رنگ اور کیچڑ بھینکا دیا آخر میں پولیس کو آکر روکنا پڑا۔ اگر پولیس رفت پر نہیں پہنچتی تو فساد زیادہ ہو جاتا۔ میں دو دیکھتا ہوں کہ جنگا زمانہ بڑھتا جا رہا ہے دامن زناہ پھیلنے جا رہی ہے۔ جب تہانوں میں رپورٹ لکھوائے کو جائے جس تو پوری تحقیقات نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ staff نہت کم ہوتا ہے۔ اگر آب چاہے جس دن ہر رپورٹ پر پوری پوری تحقیقات کی جائے تو زیادہ staff کی ضرورت ہوگی اور اسکے لئے زیادہ خرچہ کی ضرورت ہے اس لئے جس دن صرف اس demand کا سمجھنا کرنا ہوں بلکہ یہ کہہ جاہتا ہوں کہ demand میں اضافہ کیا جائے تاکہ یہ سب عذگامے اور فسادات بالکل بند ہو جائیں *۔

ہمارے border میں رہنے والے بھائی برابر بے اطمینانی کی زندگی بسر کر رہے ہیں، رانوں کو انکو بھند نہیں آتی ہے۔ چوری اور ڈاکہ کا ہر وقت انکو حدشہ لگا رہتا ہے وہ لوگ بہت مصیبت میں ہیں اس لئے میں ہمارے ہوم منسٹر سے کہنگ کہ border میں پولیس فورس (force) بڑھایا جائے تاکہ وہاں کے لوگ اطمینان کی نیند سو سکیں *۔

کیا ہنسی آئی ہے مجھ کو حضرت انسان پر
فعل بد تو خوں کر جس دوش دین بیدمان پر

বানরীয় স্পীকারমহাশয়, পুলিশ থাকে ব্যয় ববান্দ সমর্থন করতে দিয়ে শ্রীমতি আভা নাইতি পুলিশের নানা গুণেব্য বাধ্যতা করে খুব উচ্চ প্রশংসা করেছেন। তিনি আমাদের মাতৃজাতির একজন। সেই মাতৃজাতির উপর পুলিশ কি ব্যবহাব করেছে তাব একটি মর্শাস্ত্রিক ঘটনা আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই। কিতাবে পুলিশ তাব বাইফেল, যেমেন্ট এবং রাষ্ট্রযন্ত্রকে তার নিজের লালসা চবিতার্থ কবাব জন্য ব্যবহাব করে তা দেখুন। গত ৫ই, ৬ই, ৭ই ডিসেম্বর কেতুগ্রাম থানাব বতনপুর, ধাপনুব, কানীরা গ্রামে স্ত্রী, পুরুষ, শিশু, বৃদ্ধ নিব্বিশেষে যে অত্যাচার, লুণ্ঠন, নারীধর্ষণ ও নির্যাদান করেছে তাব তুলনা কোন সভা দেশে পাওয়া যায়না। একটি ক্ষুদ্র জমিন ফসল নিয়ে গোলমাল হয়। গ্রামাঞ্চলে প্রায়ই এইরূপ ঘটনা ঘটে থাকে। গত চাঁব পাঁচ বছর থেকে প্রতি বছরই উক্ত জমি নিয়ে দুই পক্ষের মধ্যে ধান কাটাের সময় গোলমাল বাঁধে। এবং গ্রামের গণ্যমান্য ব্যক্তিব প্রতিবারই একটা আপোষা মীমাংসা কবে থাকেন। গত বছর কানোয়া কোটে এইবকম একটা ঘটনা নিয়ে মামলা হয়। এবং শেষে উভয় পক্ষের মধ্যে আপোষে মানবা নিষ্পত্তি হয়। কিন্তু তারপর একটা কাটোয়া সহকুমা শাসকের কাছে ১৪৪ ধারা প্রু করে আবেদন কবে। কেতুগ্রাম থানাব অফিসার-ইন-চার্জকে সহকুমা শাসক একনোয়াব এও বিপোটি করতে পাঠিয়ে সেন ৩৬০ ডিসেম্বর। কিন্তু ৪ঠা তারিখে কোন অশ্রা শক্তিব মনে কেতুগ্রাম থানা হতে দুইজন সশস্ত্র পুলিশ বতনপুর গ্রামে ঐ সম্পর্কে বিবাদী জানিতে যায়; এবং তবন পুলিশের সহায়তায় একপক্ষ কাটা ধান তুলে আনতে চায়। যে চাষী সেখানে চাষ কবেছিল তাব ছেলে তখন ঐ জমিতে ছিল এবং সে ঐ ধান ছেড়ে দিতে অস্বীকার কবে, ফলে সেখানে একটা গোলমাল সৃষ্টি হয় ও পুলিশ গুলি চালায়। তাতে সে আহত হয়ে পড়ে যায়। তবন আপপালেশে জমিতে যেসব চাষীবা মাঠে কাজ করছিল তাবা সেখানে উপস্থিত হয়ে পুলিশকে আর গুলি না চালাবাবা জন্য অনুরোধ কবে। পুলিশ তাদের সঙ্গে তবন রতনপুর গ্রামে যায়, এবং সেখানে বাত্রে তাদের ভুবি ভোক্তে আপ্যায়িত করে, পোাবাব ব্যবস্থা করে দেয়। ইতিবধো অন্যপক্ষের লোক কাটোয়া সহকুমা শাসকের কাছে চৌকিদার পাঠায়। এন্স,ডি,ও,সাথে সাথে বর্দ্ধনানে বেডিওগ্রাম করে দুই লরী সশস্ত্র পুলিশ নিয়ে আসেন এবং তাদের ঐ ঘটনা স্থানে পাঠান। কাটোয়া ও কেতুগ্রাম থানার পুলিশ ও কেতুগ্রাম থানার এ,এস,আই, রতনপুর যান। তিনি সেখানে বলেন এন্স,ডি,ও, আসছেন সব মিচিটাক করে সেরাব জন্য, এবং তবন আপোপালেশে গ্রাম থেকে সবুসান্ত ব্যক্তিদের ডাকিয়ে পাঠান, ও তাঁরা এসে হাতির হান এন্স,এ,ডি,ও, তাঁর কীপু গাড়ী থেকে নেমেই, সাথে সাথে হুকুম দেন সেখানে সমস্ত উপস্থিত ব্যক্তিদের এ্যারেট করা হোক। অবশ্য, পরে বদের কয়েকজন ছাত্রা সনকেলে ছেড়ে দেওয়া হয়। গ্রামবাসীদের অভিযোগে শূকাশ, এর পরেই এন্স,ডি,ও, পুলিশকে হুকুম সেন “নাই বিগিন ইয়োর একশন” এবং তবন পুলিশের বর্বর

অত্যাচার শুরু হয়। ওই, ওই, ৭ই—তিনদিন ধরে রতনপুর, খাসপুর, কাঁটারীতে অত্যাচার চলতে থাকে। গ্রামের কয়েকজন পালিয়ে গিয়ে বর্ধমান জেলা কংগ্রেস অফিসে কাতর আবেদন করে বলেন যে পুলিশের হাত হতে গ্রামবাসীদের রক্ষা করুন। কিন্তু জেলা কংগ্রেস সম্পাদক “সময় নেই” বলে তাদের তড়িয়ে দেন। ৭ই তারিখে ভোরবেলা, তখন তারা কাচোয়ায় আমার কাছে উপস্থিত হন। আমি মহকুমা শাসকের সাথে দেখা করি এবং ঐ সমস্ত এলাকায় পুলিশী অত্যাচার বন্ধ কববার জন্য অনুরোধ করি। কিন্তু মহকুমা শাসক সেখানে কোন পুলিশী অত্যাচার হয়েছে বলে স্বীকার করেন না। কিন্তু, আমি গ্রাম থেকে পলাতক লোকদের মুখ, চোখ, পোষাক পরিচ্ছদ দেখে, মহকুমা শাসকের কথা বিশ্বাস করতে পারিনি। ৮ই তারিখ সকালে আমি এইসব উপহৃত অবস্থা পরিদর্শন করার জন্য যাই। সেখানে উপস্থিত হয়ে আমি যা প্রত্যাক্ষ কবি তা কোন সভা দেশের পুলিশের দ্বারা সম্ভব বলে আমি ভাবতে পারিনি। আমি প্রথম কাঁটারী গ্রামে যাই, সেখানে প্রায় ২০০ ঘর লোকের বাস, সকলেই মুসলমান। আমি দেখি গ্রামের সমস্ত সক্ষম পুরুষ এবং যুবতী নেমেবা সেখান থেকে পালিয়ে গিয়েছে, এবং প্রত্যেকটি বাড়ীতে পুলিশী অত্যাচারে নিদর্শন বর্তমান। লুণ্ঠন, মারধর করেই ক্ষান্ত হয়নি; পতলা না যার শরীতে পুলিশের আঘাতে চিহ্ন নাই। নবপত্তা ও গুণ লুণ্ঠন, মারধর করেই ক্ষান্ত হয়নি; আমি এখানে নারীধর্ষণের কথাও শুনেছি। একটি ৭ বছরের শিশু উল্লেখ্য ও ভীত সন্ত্রস্তভাবে আমার লানায় তাব বাড়ীর পাশে এক বধু, তাব বয়স ২১ বৎসর এবং তাব একটি শিশু সন্তানও ছিল। চাৰ, পাঁচজন পুলিশ ঘরের মধ্যে ঢুকে ঐ যুবতী মহিলাকে জোর করে ধরে তাব উপর বলাংকার করে। যখন সেই মহিলা নিজের ইচ্ছাকৃতের জন্য বাঁধা দিতে চেষ্টা করে, তখন ঐ বর্বর পিশাচরা দুইজন তাকে চেপে ধরে এবং এক এক করে তিন জন পর পর তাব উপর পাশবিক অত্যাচার করে। একজনের অত্যাচারে পর সে যখন অজ্ঞান হয়ে পড়ে, তখন তাব সেই অবস্থায় আরও দুইজন নবপিশাচ তাব অজ্ঞান দেহের উপর বলাংকার করে। তাবপর পুলিশ সেখান থেকে পালিয়ে যায়। খাসপুর গ্রামেও নিধাতন, লুণ্ঠন, মাতৃজাতীর শীলভাঙ্গানি, নারীধর্ষণ সমস্তই অদৃষ্ট হয়। আমাদের মাতৃজাতির উপর পুলিশ কর্তৃক এইরূপ বর্বর পাশবিক অত্যাচারের কাহিনী জানবার পরও কি করে সরকার পক্ষের একজন মহিলা সদস্য পুলিশের ওপরকীর্জন করতে পারেন এবং তাদের সাহায্য বসবার জন্য অনুরোধ করে পুলিশের বায় ববাদ সমর্থন করতে পারেন, তা আমি বুঝতে পারিনি। এত তাঁর লজ্জা পাওয়া উচিত।

7-25—7-35 p.m.]

তাবপর সেই গ্রামের একজন ডাক্তার এই ঘটনার প্রমাণ দেবার কথা বলায়, তার বন্ধু ও রিভনজারের লাইসেন্স বাতিল করে দেওয়া হবে বলে তাব মুখ বন্ধ করে দেবার চেষ্টা হয়। কাঁটারীতে যে মহিলাটির উপর পুলিশ পাশবিক অত্যাচার করেছে তাব স্বামী একজন সরকারী কন্সটাবল। এ ব্যাপার নিয়ে কোন কেশ্ কখনে তাব চাকরী যাবে বলে তা দ্বারা এই বর্বরতার প্রতিকারের পথ বন্ধ করা হয়। এই প্রকৃতিতে যে পুলিশ সেই পুলিশের জন্য বায় ববাদ করতে হবে এবং এই পুলিশেরই ডাঃ বায় ওপমান ববচেন।

ঐ কাঁটারী গ্রামের ঘটনাই শেষ নয়, পরদিন আমি যখন রতনপুর গ্রামে যাই, সেখানেও অত্যাচারের একটি চিত্র। এক মা কাঁদতে কাঁদতে এসে আমার বললেন, গ্রামে পুলিশ এসেছে তখন আমি বাইরে দেখতে যাই। আমার দুইটি কন্যা, একটি বিবাহিতা, আর একটি ঘোল বছরের কিশোরী। দু'জন সশস্ত্র পুলিশের বন্দী আমাকে পাড় তলায় আটক রাখে, আর নরপত্তা বাড়ীতে প্রবেশ করে, এবং সেই নরপত্তা পর পর তিনজন আমার কিশোরী কন্যার উপর বলাংকার করে। আমার বেয়ে অজ্ঞান হয়ে যায়। অজ্ঞান অবস্থায় তাকে ধাক্কা করে নিয়ে যাবার জন্য বাড়ী থেকে বার করে আনে। বাইরে আমাকে যে পুলিশবা আটক করে রেখেছিল তারা ভয় দেখালে নরপিশাচরা আমার বেয়েকে সেখানে ফেলে রেখে চলে যায়।

এই অপরাধটির কোন তদন্ত আন্তর্জাতিক হয়নি বা উপযুক্ত তদন্তের পর দোষীদের শাস্তি দেওয়া হয়নি। উপরন্তু এই পৈশাচিক ব্যাপার ঢেকে রাখবার জন্যই সরকার ব্যস্ত। আমি অবিলম্বে এই ঘটনাটির তদন্তের জন্য দাবী করি এবং দেশী পুলিশ ও কিশোরদের শাস্তি ও সঙ্গে সঙ্গে কতিগ্রন্থদের কতিপূরণের দাবী করি।

এখানকার ঘটনা সচক্ষে আমার কাছে আরো তথ্য আছে কিন্তু আমি তা বলবার সময় পাবনা। খাসপুর গ্রামেও ঐ একই রকম অত্যাচারের কাহিনী ও নিদর্শন—

[At this stage the member having reached the time limit resumed his seat.]

[7-25—7-35 p.m.]

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, পুলিশ চাইনা, পুলিশের বেতন বৃদ্ধি চাইনা, একথা ঠিক নয়। আমরা তা বলিনা। কিন্তু আমরা যে পুলিশ চাই সে বর্তমানের এই পুলিশ নয়। পুলিশ সং, কর্ণেট, যোগ্যতাসম্পন্ন এবং জনসেবক হবে—এইরকম পুলিশের দরকার এবং এইরকম পুলিশের খাতে যদি কিছু খরচ বৃদ্ধি করা হ'ত আমরা আপত্তি কবতাম না। কিন্তু বর্তমানের যে পুলিশ এ কাকেও মানে না, মনে করে যেন এরা মন্ত্রীদেবও উপরে, এবং দেশের সর্বস্বয় কর্তা। এই পুলিশ বিভাগকে দেখে এই কথাই যেন মনে হচ্ছে। অবশ্য এৰ মধো ২১জন ভাল লোক, সং লোক নাই একথা বলছিলা, কিন্তু বর্তমানে সাধারণ পুলিশ কর্ণচাৰী কিংকম দুৰ্নীতিপরাযণ এবং এনা কিংকম কাজ করছে তার ২১টি নমুনা মাত্র আমি উপস্থাপিত কবব, কারণ আমার সময় বিশেষ নাই। আজ পুলিশের বাজে মানবা যে কত তার অশু নাই, কোনটারই সাজা হয়না। ছোটখাট মানব্রাৰ কথা বাদ দিয়ে ২১টার কথা বলছি: জনাব হায়দৰ আলি যখন গোপীবল্লভপুৰ থানাব দারোগা ছিলেন তখন বহু পুলিশবাহী মানবা হয়েচে। তাঁর সময়ে ১৪১১৫টি খুন কেস হয়েচে, তাৰ কতকগুলিৰ চার্জ শীট দিয়েছিলেন, আৰ কতক-গুলিৰ একেবারে ফাইনাল রিপোর্টও দিয়েছিলেন, কিন্তু একটি কেসও দণ্ড হয়নি। এই যদি তাদের যোগ্যতা হয় তাহলে দেশে চুরি ডাকাতি খুন বেড়ে যাবেনা কেন? তা ছাড়া আমি নিজে কতকগুলি দাগী লোকের কথা যাব। চুরি ডাকাতি কবে বোলে আমি জানতাম এবং তাদের বাড়ী তল্লাশী কবলেও কিছু পাওয়া যাবে বলে আমি বলেছিলাম; কিন্তু এবিষয়ে কিছু কবতে ত দেখিনি, অধিকন্তু তাদের সঙ্গে একাধিকবার নির্জন স্থানে উঁকে আলাপ কবতে দেখেছি। তা দেখে তাকে বনেছি "এ কি ব্যাপার, খুব খাতিব যে"। তিনি আমাকে বলেন "খনব নিচিচলাম"। খবর নয়, ওদের সঙ্গে যোগাযোগ এইরূপ থাকে। এই পুলিশের সঙ্গে কবতে বলেন সহযোগিতা?

আম এক পুলিশের কীত্তিৰ কথা শুনুন: গোপাবল্লভপুৰ থানাব আসনবনী গ্রামের প্রেসিডেন্ট পরামেয়তের সহযোগিতায় ঐ গ্রামেব এক চাষাব বিরুদ্ধে গরু চুরিৰ এক মানবা কবন।

Mr. Speaker:

এসব কথা কেন বলছেন?

You should be doing your duty properly if you send these details to the Minister instead of wasting the time of the House

Sj. Dhananjoy Kar:

স্যাব, পুলিশের কর্ণ যদি এইরকম হয় তাহলে কি কোবে চলবে? আমি সেই কথাই জানিয়ে দেব।

Mr. Speaker:

আচ্ছা, বলুন।

Sj. Dhananjoy Kar:

এব বিরুদ্ধে কোটে কেস হওয়া উচিত। কেস হ'লে এব প্রয়োজন নাই, আমি আব বলিনা। কিন্তু, স্যাব, আপনি যদি গ্যাবার্ণিট দেন যে এক্সন নেবেন—

Mr. Speaker: Yes, go on.**Sj. Dhananjoy Kar:**

স্যাব, পুলিশের যদি এইরকম ব্যবহার হয় তাহলে সহযোগিতা পাবেন কি কোবে? সহযোগিতা যদি পেতে হয় তাহলে দেশের কি কোবে ভাল হবে তা ত বলতে হবে। আপনি বলছেন এগুলো বলব না; আমি মন্ত্রী-মহাশয়কে বলছি যে এর কোন প্রতিকার হচ্ছেনা, তাই এই রকম বলছি। আপনি যদি বাঁধা দেন—

Mr. Speaker:

প্যাট ইচ্ছ নট বাঁধা।

I want to tell you how to do your duty.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

না, স্যাব, বাঁধা দিচ্ছেব। একটি উদাহরণ কথা বলছেন; তাতে আপনি যদি এইরকম বাঁধা দেন—

Mr. Speaker: I was telling him not to waste time unnecessarily.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: In my submission it is not unnecessarily taking time.

Sj. Dhananjoy Kar:

বাক্তি প্রায় ১২টার সময় স্বামীর অনুপস্থিতিতে তার ১৬ বৎসর বয়স্ক। যুবতী স্ত্রীকে গ্রেপ্তার কোরে এনে প্রেসিডেন্টের বাড়ীর কাছে তার এক সহকারীর বাড়ীতে আটকে রাবেন এবং শোয়ার সময় তাকে দিয়ে গাও টিপান। স্ত্রীলোকটি এই কথাই বলেছে, আমি আর কিছু বলতে চাইনা। সকালে তাকে ধানায় নিয়ে গিয়ে জমিন না দিয়ে ঝাড়গ্রামে চালান দেন। স্বামী ও স্ত্রী উভয়ের বিরুদ্ধে গক চুবিব মামলা করেন। কিন্তু তারা বললে তাবা গক চুবি করেনি, হাটে খরিদ করেছে এবং তার বসিন্দা আছে। একথা বলা সত্ত্বেও তাবা রেহাই পাননি। পরে বসিন্দা তাদের নিকট থেকে নেন এবং তা ঠিক কিনা তা দেখাব জন্য হাটের মালিক যিনি বসিন্দা দিয়েছিলেন তাঁর বাড়ীতে গিয়ে বসিন্দার মুণ্ডীটি নিয়ে মিলিয়ে দেখেন এবং তা ঝাড়গ্রাম মহকুমার পুলিশ ইন্সপেক্টর বাবু যিনি অন্য এক মামলার তদন্তে গিয়া সেখানে উপস্থিত ছিলেন, তাঁকেও দেখান। ধানাতে ভাল কোরে দেখে ফেবং দেওয়ার অজিলায় মুণ্ডীটি নিয়ে যান এবং বসিন্দা ও তার মুণ্ডী দুটাই ধানায় পুড়িয়ে ফেলেন। এইভাবে এই মিথ্যা মামলা থেকে অব্যাহতি পাওয়ার যেটুকু প্রমাণ তাদের ছিল তাও নষ্ট কোবে ফেলেন দাবোগা নন্দু। এই দাবোগা নাম শ্রীকমল চ্যাটার্জি। এই তাঁর কীৰ্তি। এই মামলার আসামী উক্ত স্ত্রীলোক সমস্ত মনো লিখে জেলার এম্পি, মহাশয়ের কাছে দবখাস্ত করে। তিনি সোম উদয় কবাব ভাব দেন ইন্সপেক্টর নন্দু উপর। ইন্সপেক্টর বাবুর উপস্থিতিতে ঘটছিল বোলে তিনি সব জানতেন, এবং এই সাব-ইন্সপেক্টরের আলও অনেক ঘটনা তাঁর জানা ছিল। সেইজন্য ভালভাবে তদন্ত কোরে যা সত্য সেই কথা এম্পি, মহাশয়কে জানান, তখন তিনি এই মামলা তুলে নেন।

এখনও এই অন্যায় কার্যের জন্য উক্ত সাব-ইন্সপেক্টরের কোন শাস্তি হয়নি, সে এখনও চাকরীতে বহাল আছে। এইরূপ পুলিশের সঙ্গে চান সহযোগিতা। যাদের এইরূপ আচরণ তাবা কি কোবে পাৰে জনসাধারণের সহযোগিতা?

Mr. Speaker: Dr. Roy may speak

Sj. Jyoti Basu: Sir we have another speaker on our side. I don't know how many minutes are left for our side to speak.

Mr. Speaker: Two minutes

Sj. Jyoti Basu: But, Sir, the other day the Irrigation Minister far exceeded the time.

Mr. Speaker: But there was no other speaker on the Government side then.

Sj. Raipada Das: Sir, I want to speak for five minutes.

Mr. Speaker: You will have the time.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আজ পুলিশ খাতে যে ব্যয় বরাদ্দের কথা উঠেছে সে সখরুে আমি ২৪টা কথায় মানাব বক্তব্য শেষ করব। বন্ধুর শ্রীপঙ্কর মিত্র প্রভৃতি বলেছেন যে আমাদের ৮০০ নাইন লক্ষ বর্ডার লাইন রয়েছে, সেজন্য পুলিশের খরচ বেশী হবেই। এইসব কথা বলে তিনি ৩' তাঁরা নিজপক্ষের যুক্তি দেখিয়েছেন। মাননীয় স্পীকারমহাশয়। আমি আপনার নারফতে তাঁদের এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে এই কথা বলতে চাই যে বর্ডার লাইনে পুলিশ আছে সত্য কিন্তু সেখানে অবস্থা কি হয়েছে। পাকিস্তানের বর্ডার লাইনের পুলিশ আর ইণ্ডিয়ার বর্ডার লাইনের পুলিশ—এদের দুপক্ষের মধ্যে একটা সমঝোতা হয়েছে। ওদেশ থেকে স্যাগল কোরে জিনিসপত্র ভারতবর্ষে আসছে, আর এদেশ থেকে স্যাগল কোরে জিনিসপত্র ওদিকে চলে যাচ্ছে। এখানকার ১০০, টাকার বদলে ওখানকার ১২২, টাকা পাওয়া যায়।

[7-35—7-45 p.m.]

প্রতিনিয়ত এই টাকার লেনদেন হচ্ছে কেবলমাত্র স্যাগনিংয়ের মাধ্যমে। এছাড়া ধার্যমিটার, কাউন্টেন পেন, কাপড়, স্বপারী প্রভৃতি বহু জিনিষ চালান আসছে ও যাচ্ছে। এই থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি বর্তার লাইন যারা রক্ষা করবে তারাই যদি এভাবে চলে এবং তারমধ্যে এরকম কবাপসন হয় তাহলে যদি কোন কিছু ঘটে তাহলে এরাই করবে--সেখানে পঙ্কন বাহিনীর কাজ করবে। শ্রীমুক্তা আভা মাইতি যে কথা বলেছেন যে কৃষক-শ্রমিক আলোচন যারা করে তারা নাকি এমনভাবে লোকের মধ্যে উত্তেজনা সৃষ্টি করেন যাবজনা পুলিশের দরকার আছে। আমি তাঁর কথার প্রতিবাদ করি। আমি তাঁকে বলি তিনি ভারতের সংবিধান একবার দেখুন। সংবিধানে বলা হয়েছে সব মানুষের খাওয়া পড়ার দারী, সভা সমিতি সংগঠন করার অধিকার স্বীকৃত হয়েছে। তবুও পুলিশের সম্পর্কে আমরা দেখি যে গ্রামাঞ্চলে কৃষকদের আলোচন দমন করা এবং সহরাক্ষেত্র শ্রমিক আলোচন দমন করা হচ্ছে এদের কাজ। আমরা দেখতে পাই যে সহরাক্ষেত্রে যেসব ফ্যাক্টরী রয়েছে সেখানে যখনই মজুরদের কিছু দারী ওঠে সর্বত্রই পুলিশ সেখানে এগিয়ে যায়। গ্রামাঞ্চলেও দেখছি বর্গাদার এ্যাঙ্ক অনুনাবে কৃষকরা সামান্য দারী করলে পুলিশ সেখানে যেয়ে হাজির হচ্ছে। এখানে সংবিধানের কোন বালাই নাই বা সেক্ষেত্রে ওঠেনা।

দেখা যায় এই পুলিশই বর্তার লাইনে আমাদের সীমান্ত প্রহরা দেয়। পাকিস্তানের সঙ্গে আমেরিকার মিলিটারী এ্যালায়ান্স হয়েছে। যদি কোনদিন সেখান থেকে আমাদের দেশ আক্রান্ত হয় তবে আমাদের এই পুলিশ সেখানে যে পঙ্কন বাহিনীর কাজ করবে একথা নিঃসংশয়ে বলা যায়।

আর একটা কথা বলবো সংক্ষেপে। মাইনরিটি কমিউনিটির কথা। আমি কথাটা প্রকাশ্যে বলতে চাইনি তাই সারটেন কমিউনিটি এই বলে কাট-মোশন দিয়েছিলেন। কেননা রাইরে এর প্রতিক্রিয়া হতে পারে, এই ডেবে। চণ্ডীতলা ধানার ভগবতীপুর জলামাধুল গ্রামের মাইনরিটি কমিউনিটির কথা বলি--তাদের উপর যে অত্যাচার হয়েছে সে অত্যাচার হওয়া বাস্তবীয় নয়। ঠাটা সেশ্টমবেব একটা ঘটনা। নিবপরাধ কয়েকজন মুসলমান ডব্রলোককে নির্মমভাবে মারা হয়েছে--একজন বিশিষ্ট ডব্রলোককে পাঁড়ি ধরে টানতে টানতে ৪ মাইল টেনে এনেছে। পুলিশ ও মাইনরিটি কমিশনকে জানানো হয়েছে কিন্তু কোন প্রতিকার হয়নি। মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয় এসবের প্রতিকার করলে বাধিত হতাম--আজকের বাজেট সমর্থন করতে পারতাম। যাক সমাজভাবে আব বলতে পারলাম না যদিও অনেক কিছু বলবার ছিল।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, যে দেশ পবনহংসের দেশ, স্বামী বিবেকানন্দের দেশ, চৈতন্যদেবের, মহাত্মা গান্ধীর দেশ, সেই দেশে তাদের আদর্শ কার্যে পরিণত করতেই হবে। আজ পন্নীগ্রামের দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখব যে পুলিশ কি অত্যাচার ও নির্যাতন করছে তা বলে শেষ করা যায়না। আজ কে শান্তি স্থাপন করবে? একটা পাটিকে উন্মিয়ে দিয়ে আর একটা পাটিকে সমর্থন করে এভাবে একটা টাউট ক্লাসের পর্যায়ে পুলিশ নেমে যাচ্ছে। আমি এখানে একটা কেস বলবো। মাননীয় কৃষি মন্ত্রীমহাশয় ডাঃ আরেদ জানেন। কৃষি বিভাগের একজন নিম্নতম কর্মচারী ভাল কাজ করা সত্ত্বেও তাঁর উর্দ্ধতন কর্মচারীর আপত্তি সত্ত্বেও তাকে শুধু পুলিশের মিথ্যা রিপোর্টের জন্য দুই একটা জায়গায় ট্রান্সফার করলেন। তখন অভিযোগ করা হলে হায়ার অফিসার এর কি করিলেন? সমস্ত শুনে বললেন কি করবো এ্যান্টি-করাপসন ডিপার্টমেন্টের রিপোর্টে এক্রপ হয়েছে। মন্ত্রী-মহাশয়ও কিছুই করতে পারলেন না; একজন এম্প্লি,কেও বলেছিলেন।

আমাদের পন্নীগ্রামে আজকে পুলিশ গত আড়াই বছর ধরে চেষ্টা করছে হিন্দু-মুসলমানে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা বাঁধার। আমরা যাতে সে রকম না ঘটে প্রাণপণে চেষ্টা করে আসছি। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এদিকে নজর দেবেন। মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে হাত জোর করছি তিনি এমন দল সৃষ্টি করুন আবহাওয়া যাতে সত্যিকারের কাজ হয়, যত্নে শান্তিতে লোকে বসবাস করতে পারে এবং যদি পুলিশ আসামী কেউ থাকে তাকে হেভী পানিশমেন্ট দিন, বীপাত্তর কল্লন, তাহলেই অপরাধশ্রবণতা কমে যাবে। এছাড়া আর কোন উপায় নাই।

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, the whole administration is corrupt from top to bottom. But corruption in other departments, though bad enough, may be tolerated for a time, whereas, if our police get corrupt—and undoubtedly they have become so—the very safety of the State will be jeopardised. Things are happening at the borders for the protection of

which either State has posted its police, which, if allowed to go unchecked or long, will bring serious repercussion, affecting the welfare of the State. There is avowedly an unholy combination between the policemen on either side to let people of one country pass into the other simply on payment of a paltry sum. The safety of the country to guard which they are there is left out of all consideration if something comes into their pocket.

Let me cite a particular instance. At the checkpoint of Gaur in the district of Malda, there is a regular arrangement between the border police and the smugglers, according to which the latter have simply to pay Rs. 4 on either side to get free access into the country they want to go to. It may so happen that undesirable elements may come in and do things going against the interests of the State. Besides, illicit trade in rice, paddy and cloth is almost openly carried on simply on payment of a certain sum to the border police. It is not that the district authorities do not know this; but they either cannot or would not check it. Malda is a border district and one that is fairly detached from the rest of the province. It is, therefore, necessary that it should be specially protected. The most efficient men of unsullied integrity should be posted there, so that the safety of our borders may be ensured and surreptitious movement of men and things, may be ruthlessly checked and prevented.

On police, as I have said, depend the life and security of the people. A good and efficient police force is a valuable asset to a country. Apart from ensuring the safety of the country it can help the people in a thousand and one ways, only if it is honest and dutiful.

It is up to the Government, therefore, to see that men recruited to the police service are men of unimpeachable character and unquestionable delicacy and that their integrity is maintained as long as they are in service. Instead of being a terror and bribe-taker, a policeman should be a helper and protector to the people who too, in their turn, should deal with him with confidence and forbear from offering temptations to him in order to get an evil thing done.

Before I conclude I would ask the Home Minister to note that the barges levelled against the police by Shri Nepal Chandra Roy are very serious. We demand that an independent and impartial enquiry be held into the matter with a view to bring the offenders to book.

Mr. Speaker: Hon'ble Dr. Roy.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, before he commences his speech, please let us know whether Dr. Roy is taking up Sjt. Nepal Roy's challenge or not.

Mr. Speaker: You will hear him now.

7-45—7-55 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I don't take anybody's challenge, whether it is Nepal Roy or Bidhan Roy. Sir, the first thing I want to bring before the House is that the calculation of my friend Shri Jyoti Basu regarding the total cost on police is wrong. The total cost on police, if he had only taken care to see page 14 of the book "The West Bengal State Budget—From where it comes and where it goes", he will find, is 7 crores 61 lakhs to which is to be added 65 lakhs for food concessions, that is, 8 crores 6 lakhs, whereas the total cost on education is 10 crores 40 lakhs. That is the first point.

The second point is—he talked about the superior administrative posts and the other posts. I have got the figures now. The total number of officers drawing pay above Rs. 400 per month is 200; the total pay is Rs. 13,73,500. The total allowance they get is Rs. 2,84,448. The grand total of the salary and allowances of these officers is Rs. 16,57,949; whereas for 45,051 persons below Rs. 400 they get a salary of Rs. 2,50,00,200 and they get allowance of Rs. 2,09,73,552, the total being Rs. 4,59,74,752. So you see the relationship between the salary of those who are getting more than Rs. 400 and those who are getting less than Rs. 400 is 1 to 25.

The next point he has said is, why there is so much expenditure now on the police while in the British regime it was much less. Sir, there was a time when I was young when there was only one Lt.-Governor and one Chief Secretary who used to govern Bengal, Bihar and Orissa. Why have you got all this paraphernalia—the Legislative Assembly, the Legislative Council, so many Secretaries, so many Deputy Secretaries, and so on? Because the greater number of function that you are to perform you have got to increase the number of those officers who have got to perform that function. I have already told you, where was for instance in those days the question of a border police? Where was the traffic police such as we have now today? Where was the Enforcement Branch police who look after food adulteration and so on? Therefore the larger the number of functions that the police have to perform the larger will be the cost on the police.

The next point I want to say is this. My friend Shri Nepal Roy has issued a challenge. Of course, he issues a challenge, he also sends sometimes different cases for my consideration. Sir, he has talked about *দলদলি* amongst the police officers. Is there no *দলদলি* amongst his own party? I leave it at that.

He talked about hawkers. He does not probably appreciate the fact that the hawkers to a certain extent created some amount of economic difficulties, because a man who hawks a piece of cloth generally sells the cloth without paying sales tax and we have repeated evidence of a hawker taking a few pieces of cloth from a shop and selling them. (Sj. NEPAL CHANDRA ROY: পুলিশের সঙ্গে বেগ আছে।) It is not a case of police, it is a case of arrangement between the shop-keeper and the hawker. Whatever Shri Nepal Roy has said in that connection is absolutely without foundation. I am saying the fact is—because shop-keepers have told me—one shop-keeper is an honest fellow; he takes his usual charges for sales tax. The next-door shop-keeper has given his cloths to a hawker and he sells them. There is no arrangement to get the sales tax. Therefore, the next shop-keeper sells his cloth more easily than the other shop-keeper. In fact, once or twice I have told them, “Why don't you make a formal complaint”. The difficulty is, they are afraid of being molested or something of that sort. (Sj. NEPAL CHANDRA ROY: পুলিশকে টাকা দিলে সব ঠিক হয়ে যায়।)

Please do not interrupt. I know exactly what you are talking about. The question of hawkers has engaged the attention of the Government for a long time as you will easily understand that the question of providing their stalls has already materialised in a particular way in the maidan. But what the hawkers now want is that they want to crowd several thoroughfares or other footpaths wherever there is a large number of people moving about. That creates a law and order question. The roads are not big enough for the traffic that they hold and the hawkers go on selling there. I would ask my friends to go and see the condition of affairs round about the College Square in the evening and they will find that it is a wonder

that we do not get more accidents in that place. The hawkers there are not really hawkers but many of them are *benamdar* shop-keepers and we have got to distinguish between one hawker and another. I am considering the question whether we should not have a law or legislation for the purpose of checking the type of hawkers that are moving about.

About the stadium, nobody is probably more anxious to have a stadium in Calcutta than I am. I am trying my level best to get this straightened out. There are various problems associated with it and I have got to get things straightened out. The real fact is that the only place where a stadium can be erected is somewhere in the maidan and the maidan is under the control of the Government of India. Therefore, I have got to get the permission of the Government of India before I can have the stadium built.

Now, my friend S_j. Jyotish Joarder has talked about a house in Harish Mukherji Road, but I have been trying to help this lady if I could to move the police-station to some other place. I am hoping that we shall be able to do it in the near future.

Sir, when I talked about public co-operation, what I intended was that I should get all the information that are now being given by different speakers. Assuming for a moment that all that they say are correct and that some of the policemen somewhere are corrupt, Sir, if you make a statement in the House, do you think, if after that I get the papers, it will be possible for me to get any information about it. Whoever the guilty person is, he is bound to remove all traces of evidence. Therefore, I have been saying—this is not the first time, on many occasions I have said the same thing—that instead of trying to get the newspaperwallas to write down that so and so have spoken about such and such things, it will be much better, if you want that the things should be straightened out, and I do want that these things should be straightened out, that the information should be given as rapidly and as quietly as possible so that proper enquiry can be made. Unfortunately, that is not being done.

Sir, then the question comes in about co-operation. My friend S_j. J. C. Gupta has told you about the vigilance party. I can tell you this that there are now 35,187 village resistance groups in 35,465 villages in West Bengal and the number of instances in which the resistance groups offered resistance to the dacoits along with the number of dacoits captured, killed and injured are given below—in 1951, 1952, 1953 and 1954, the actual instances of encounters with dacoits—I do not want to give the figures. The resistance groups also prevented a large number of dacoites. Sir, I am perfectly satisfied that the people, particularly in the outlying areas, are anxious to help in protecting themselves and help the police thereby.

Sir, somebody raised the issue as to whether the police are told as to how they should behave with the public. A notification was issued, as far back as 1951, to every police officer and constable. I will just read out three or four of the directions that were given.

[7-55—8-3 p.m.]

It says: "Treat your subordinates as you would like your superior officer to treat you. Be fair and just to all. Have no favour. Behave politely and courteously but firmly with the public. Never be a bully. Don't display bad temper or use abusive language and so on".

Sir, the point is (S_j. Jyoti Basu: We have not followed you). Don't indulge in levity. I think it is a very serious problem, and we have got to change the mentality of a large number of people who have been accustomed to behave in a particular manner. The point is that you talk lightly about corruption of police and say they are not doing their duties properly.

I may tell you that we are trying our level best to inculcate in the police staff, particularly the police constables, etc., how they should perform the duties towards the public, and for that purpose we have got a Police Training College where up till now for the last three years we have given training to 4,500 members of the police force. We are giving them training there on various things besides drill, and they are also given some information as regards the law which they have got to administer or at least to take part in administering. Therefore, we are moving in the right direction in my mind, but a seed which is sown into the earth will take time to grow before the mighty tree shoots up. I do not say that just because some orders or notifications have been issued, every policeman has adopted them and practised them, but what I do say is that we are not forgetful of the fact that the policemen in general are the custodians of the safety and security of the people, and while they must do their duties, they should not be in any sense tyrannical in their attitude or approach towards the public.

With these words I oppose all the cut motions and commend my motion to the acceptance of the House.

Mr. Speaker: I put all the cut motions *en bloc* to vote excepting those which have been ruled out of order.

The motion of S_j. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharam Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharam Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,35,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sjkta. Manikuntala Sen that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjy Pramanik that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nalin Kanta Haldar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nalin Kanta Haldar that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Raipada Das that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandyopadhyay that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Dey that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Dey that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure for Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced to Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 6,10,36,000 for expenditure for Grant No. 16, Major Head "29—Police" be reduced to Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 6,10,36,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police" was then put and a division taken with the following result:—

AYES—99.

Abdus Shokur, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Berman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bori, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Boso, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta Gupta, S. S. S. Mira
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Halder, S. Jagadish Chandra
Hazra, S. Parbati
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S. Prabir Chandra
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, S. Pullin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad

Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sankar Prasad
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. Badyanath
Mondal, S. Rajkrishna
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukhopadhyay, S. S. Purabi
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murrem, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Pramanik, S. Rajani Kanta
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Bijoyendu Narayan
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. Ramhari
Roy Singh, S. Satish Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Sukla, S. Krishna Kumar
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Goalbadan
Wangdi, S. Tenzing
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Haque, Janab M.

NOES—40.

Bandyopadhyay, S. Tarapada
Banerjee, S. Siren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambika
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar

Choudhury, S. Subodh
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Dutt, S. Probodh
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Ganesh
Hazra, S. Monoranjan

Joarder, S. Jyotish
Khan, S. Madan Mohon
Mukherji, S. Sankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panda, S. Rameswar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra

Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. S. Mani Kuntala
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 99 and the Noes 40 the motion was carried.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-03 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 15th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 5th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 178 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

3—3-10 p.m.]

Winding up of Messrs. Rallis (India) Limited, from Calcutta

*138(B). (SHORT NOTICE.) **SJ. Ambica Chakrabarty:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact that Messrs. Rallis (India) Ltd., Calcutta, have decided to wind up their business of Calcutta from the middle of August, 1955, and as a result thereof 750 employees of the firm have been affected?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether Government have been informed by the company of the reason of the closure;

(ii) if so, what are the reasons of this closure; and

(iii) what steps, if any, have been taken by the Government to see that the employees are not thrown out of employment?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) Yes, from 31st May, 1955, affecting 658 employees.

(b)(i) Yes.

(ii) The company states that its jute organisation and some other lines of its traditional business can no longer make a sufficient contribution towards the large overheads of the Calcutta branch. It is stated that on account of export restrictions and changed pattern of trade adversely affecting the scope and prospect of the company in its traditional lines of trade, the company has been incurring serious recurring loss and it does not visualise the possibility of the Calcutta branch being run at a profit in the foreseeable future.

(iii) The matter is still under discussion with the company and the representatives of the Union.

SJ. Ambica Chakrabarty:

এই কোম্পানীর যে লস যাচ্ছে, তার কোন হিসাবপত্র পরীক্ষা করে দেখা হয়েছে কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নিশ্চয়ই, দেখা হয়েছে।

SJ. Ambica Chakrabarty:

এই কোম্পানীর ব্রাঞ্চ-বোম্বে এবং রাজমুন্ডে আছে তা বহীরদাশর জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হাঁ। নিশ্চয়ই জানি।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই কোম্পানীর যে সমস্ত মুনাকা হয় তা সেবানকার কোম্পানীর সঙ্গে যুক্ত হয়ে আছে, সেটা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইহা সত্য নহে।

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, What is this?

স্যার, এ কিরকম জবাব মিনিষ্টারের?

He must say politely.....

Mr. Speaker: Why you are imputing motive. Do not take exception to his tone.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমরা ডব্রলোক, উনিও ডব্রলোক, উনি কিরকমভাবে টেটমেন্ট দিচ্ছেন? একটা কার্টিস থাকা উচিত।

Sj. Ambica Chakrabarty:

কোম্পানীর সঙ্গে যে নেগোসিয়েশন চলেছে, আন্তর ভিস্কাশন বলেছেন, সেটা কি লাইনে হচ্ছে? এই ৬৫৮ জন এম্প্লয়ীজকে কোথাও এ্যাবজর্ভ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইতিপূর্বেই আমি বলেছি, আলাপ আলোচনা চলছে, আজই সকালে মালিকের পক্ষে এবং কর্মচারী সঙ্ঘের তরফ থেকে প্রতিনিধি নিয়ে প্রায় দুই ঘণ্টাকাল আলোচনা চলছে। কিন্তু তার বেশী যদি আপনি ডিটেল্ড ইনকর্পোরেশন চান তাহলে আমার বিশ্ণাল সেবানে কর্মচারীরা ক্ষতিগ্রস্ত হতে পারে। কাজেই এসম্বন্ধে আর বিশেষ সংবোধ দেওয়া আর সমীচীন মনে করিনা।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আপনি বলেছেন যে গভর্নমেন্ট ওদের হিসাবপত্র পরীক্ষা করেছেন, এই সমস্ত হিসাবপত্র পরীক্ষা করে গভর্নমেন্ট কি স্যাটিসফাইড হয়েছেন যে তাদের সভ্যই লস হচ্ছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হাঁ, নিশ্চয়ই। শুধু এই কলকাতার ম্যানেজমেন্টই ৫২ লক্ষ টাকা লোকসান হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

ওরা তাদের কারবার যে বন্ধ করবার জন্য ডিসাইড করেছেন--ইজ দ্যাট রাইটিং অন দি গভর্নমেন্ট? গভর্নমেন্টের কি এতে হাত নেই?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

যদি কেউ কোন কারবার করতে চায় তাকে যেমন আইনে বাঁধা দেওয়া যায়না, তেমনি কেউ কারবার যদি উঠিয়ে দিতে চায় তাহলে আইনে তার কোন বাধা নেই।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই কোম্পানীর সঙ্গে আলাপ আলোচনা যদি সন্তোষজনক না হয় তাহলে এই সমস্ত কর্মচারীদের চাকরী দেওয়ার কোন ব্যবস্থা কববেন কি না?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Ambica Chakrabarty:

কোম্পানীর সঙ্গে আলাপ আলোচনাতে এই সমস্ত কর্মচারীদের চাকরী হবার কোন সম্ভাবনা আছে কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

অনিত আগেই বলেছি,

as we have reached a very delicate stage of the negotiation if I am to throw further light that might prejudicially affect the interest of the workers.

Absorption of employees under intermediaries after the date of vesting -

***137. S]. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) whether Government have collected the number of employees now serving under the different intermediaries of West Bengal (as defined in the West Bengal Estates Acquisition Act, 1953);
- (b) if so, what is the number;
- (c) whether those employees will be retained in their services after the lands are acquired under the West Bengal Estates Acquisition Act, 1953; and
- (d) if not, whether Government have any scheme for absorption of those employees in alternative employments?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) No.

(b) Does not arise.

(c) and (d) For collection of rents by Government from raiyats and non-agricultural tenants with effect from the date of vesting, it has been decided to employ on a temporary basis the subordinate staff of the intermediaries entrusted with the work of collection of rents from raiyats and non-agricultural tenants. The bulk of the staff will be employed on commission basis.

Absorption of employees under the intermediaries after the date of vesting

***138. S]. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) whether Government have any scheme for providing the employees of zamindari estates on the abolition of zamindaries under the West Bengal Estates Acquisition Act; and
- (b) if so, what is the scheme?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) Yes.

(b) The subordinate staff of the intermediaries entrusted with the work of collection of rents from raiyats is proposed to be employed by Government on a purely temporary basis for collection of rents after the date of vesting of estates and other interests of intermediaries in the Government.

The bulk of the staff will be paid on a commission basis.

S]. Subodh Choudhury:

আপনি এখানে বলেছেন যে শারভিনেট ষ্টাক্সের রেন্ট কলেকশনের জন্য নেওয়া হবে; তাহলে যারা সুপিরিয়র ফ্রম তাদের সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That matter is under consideration now.

Sj. Subodh Choudhury:

কত লোককে এইরকমভাবে এ্যাবজর্ভ করা হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: It is difficult to say. We have asked the intermediaries to submit statements showing the staff under their employment. Some of them have filed statements and some have asked for further time. In the meantime, as the vesting will take place on the 1st April, we have issued advertisements in the newspapers inviting applications from this class of employees.

Sj. Subodh Choudhury:

আপনি বলেছেন এদের পিওলি টেম্পোরারী বেসিসে কলেকশনের কাজে নিয়োগ করা হবে, এই টেম্পোরারী বেসিসটা কত দিনের জন্য থাকবে, সেটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তা এখন বলা খুব শক্ত।

Dr. Atindra Nath Bose: What is the objection in appointing the people on permanent basis in the land reforms schemes and the land acquisition schemes?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: We have got to ascertain how many are available and what is the number suitable for employment.

Dr. Atindra Nath Bose: But what is the difficulty in accepting that the policy that these people will be given appointments as far as possible in the subordinate service in land reforms and land acquisition schemes.

Mr. Speaker: If it is a policy then it is not a question of fact.

Dr. Atindra Nath Bose: Is any such course going to be adopted so that these people may be provided on permanent basis in these schemes?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: No, immediately it cannot be done.

Dr. Atindra Nath Bose: Why it cannot be done?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Because we have got to ascertain what is the number of people available and their quality of work and assess what the number we shall eventually require and then we shall consider how many can be kept on permanent basis.

Dr. Atindra Nath Bose: What is the harm in ascertaining these things now?

Mr. Speaker: It is not a question.

Dr. Atindra Nath Bose: What is the percentage of commission?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: 6 to 7 per cent.

Sj. Subodh Choudhury:

আপনি বলেছেন

“the bulk of the staff will be paid on a commission basis”

কি রেটে এটা দেওয়া হবে, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

Mr. Speaker:

এই প্রশ্নই আগেই হয়ে গেল।

3-10—3-20 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Das:

যেসব জমিদারী কোর্ট অব ওয়ার্ডসের অন্তর্ভুক্ত ছিল সেই কোর্ট অব ওয়ার্ডসের কর্মচারীদের চাকরী দেওয়া হবে কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

কোর্ট অব ওয়ার্ডস ও খাসমহলের কর্মচারীদের মধ্যেও নেওয়া হবে।

Sj. Subodh Banerjee:

কোর্ট অব ওয়ার্ডসের কর্মচারী কি সবকারী কর্মচারী ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Strictly, no.

Sj. Subodh Banerjee:

তাদেরও কি কমিশন বেসিসে হবে ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যারা তহশীলদার হবে তারাই কমিশন বেসিসে হবে, যারা ইন্সপেক্টর বা ক্লার্ক হবে তাদের পে বেসিসে হবে বোলে বিবেচনাধীন আছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যাদের কমিশন বেসিসে নিয়োগ করা হবে তাদের কি গভর্ণমেন্ট এম্প্লুইজ বোলে ধরা হবে ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

কিঞ্চি খাসমহলের তহশীলদার এ্যাপয়েন্ট করা হয় কমিশনে ; তাদের যে বেসিসে এম্প্লুইজ করা হবে ওদেরও সেই বেসিসে হবে এক্সেসপ্ট ইং দ্যাট ওদের ৬ পার্সেন্ট-৭ পার্সেন্ট দিতে হবে। যেখানে জমিগুলো স্কোটার্ড থাকে ৭ পার্সেন্ট আর যেখানে এক ব্রকে সেখানে ৬ পার্সেন্ট।

Sj. Raipada Das: Will the Hon'ble Minister kindly state whether the higher staff of the intermediaries, namely, the managers and superintendents, will receive some special consideration when such appointments are made?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I have told you that the question of appointment of the superior staff is still under the consideration of the Government.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এইসব কর্মচারীদের গভর্ণমেন্ট কর্মচারী হিসাবে গণ্য করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেই বকব মনে হয়।

Calcutta Society for Prevention of Cruelty to Animals

*139. **Sj. Haripada Chatterjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(a) whether the recommendations of the Committee appointed by the Government of West Bengal to enquire into the affairs of the Calcutta Society for the Prevention of Cruelty to Animals have been implemented by the Society in regard to the pay scales, dearness and other allowances and the conditions of service of the different classes of the employees of the Society;

(b) if not, why not;

(c) when would they be given effect to:

- (d) whether the scheme of Provident Fund recommended by the said Committee has been given effect to by the Society;
- (e) if not, why not;
- (f) whether a large proportion of the Government grant was diverted to purposes not sanctioned by and without the approval of the Government for the benefit of Mrs. Stanley;
- (g) if so, what steps do the Government intend to take to realise the money from the persons responsible for the diversion; and
- (h) what steps do the Government propose to take for better control of the Society in order that maladministration as in the past does not recur?

The Chief Minister and Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a), (d) and (f) Yes.

(b) and (e) Do not arise.

(c) Does not arise, since already given effect to.

(g) Government do not propose to take steps as, strictly speaking, there was no technical irregularity.

(h) Strict measures have since been taken to ensure that the Government grant is spent only for the specified purposes and that it is subjected to detailed scrutiny and audit by Government at the end of each year.

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় মন্ত্রীসহায় (এফ) কোয়েস্টনের উত্তরে বলেছেন "ইয়েস"—উনি কি জানাবেন যে কি কি ইরেগুলারিটিজ মিসেস স্ট্যানলি করেছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The irregularity was not committed by Mrs. Stanley. I have read the report of the Committee appointed by the Government consisting of four gentlemen. They have come to the conclusion that the grant given by Government was an unconditional one, and the Executive Committee of the Society was entitled to spend it in any way they thought best. Once the grant is made the Society was free to utilise the proceeds in a manner which it pleased. They also said that the basis of the grant given to the Society was on a particular set up being considered necessary for the administration of the Bengal Prevention of Cruelty to Animals Act; and about the purpose for which the grant was given it should have been utilised for that purpose but they say that although there was a moral obligation on the part of the Society to have asked for the permission of the Government before they diverted the sum to purposes other than was originally intended, that obligation was not given effect to. What had happened was that Mrs. Stanley, I believe, was appointed some time in 1925 and she worked off and on in this Society till 1948—for a period of 23 years. She was given a gratuity. There were no funds in the hands of the Society. They took an overdraft from the Bank, paid her the gratuity and then when the Government money came they repaid the overdraft from the Government money. The Committee also said that there was one point which had to be considered—although they think that steps should be taken to prevent a recurrence of such things happening, it is not desirable to stop the Society from administering the Act simply because of this. The Government, therefore, have laid down the following conditions for the grant: the annual grant of the Society will be regulated on the basis of actual expenditure; the grant will be paid in quarterly instalments and each quarterly instalment would be sanctioned on receipt from the Society of a statement of actual expenditure for the quarter just preceding the one for which the grant is sought; no diversion of the grant to unspecified purposes shall be allowed without the sanction

of the Government; the minimum strength and the qualifications required of the staff should be laid down by the Government and no departure from the standard required should be allowed except with the consent of the Government. The Government grant and the expenditure legitimately chargeable on it according to the terms of the sanctioning order will be exhibited in a separate account and will be subject to detailed scrutiny and audit, if possible, by the Accountant-General.

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যাব, আমি যে পয়েন্ট জিজ্ঞাসা করেছিলাম তার উত্তর পেলাম না। মিসেস ট্যানলি কি কি অন্যায়ভাবে খরচ করেছেন সেটা জানতে চেয়েছি। এটা কি সত্যি বিলাতে থাকার কালে প্রভিডেন্ট ফণ্ডের অনেক টাকা তিনি নিজের জন্য খরচ করেছেন এবং প্রভিডেন্ট ফণ্ডের যে টাকা কর্তৃপক্ষীয় জন্য গুডার্মেন্ট দিয়েছেন সেটাও নিজের জন্য খরচ করেছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That I do not find from the report of the Committee. All that I find is that she was paid a gratuity of Rs. 30,000 or something like it according to a resolution of the Committee passed in 1942, that when she retired she would get one month's salary for each completed year of service. They had not the funds to pay her gratuity. Therefore, they diverted the Government grant for that purpose.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার অসুবিধা হচ্ছে এই যে কোন্ প্রশ্ন করে আসবে তা জানতে পারি না। আমার কাছে কাগজপত্র এতখানি আছে, আমি এনে জিজ্ঞাসা করতে পারতাম; আমার যা মনে পড়ছে তাই জিজ্ঞাসা করছি। আমার যা ইনফরমেশন তাতে এই ছিল যে প্রভিডেন্ট ফণ্ডের টাকা যে সব দেওয়া হয়ে গেছে; তাহলে এই প্রভিডেন্ট ফণ্ড করে থেকে তাদের দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The recommendations of the Committee in respect of dearness allowance were given effect to from the 1st September, 1953; in respect of pay and provident fund benefit has been given effect to from the 1st September, 1954.

Soviet and Chinese films exhibited in the State

***140. Sjkta. Manikuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state---

- (a) that on 21st May, 1954, Assistant Police Superintendent, D.I.B. of 24-Parganas, sent a letter to all Police Thana Officers and Regional D.I.O.s directing them to collect information about Soviet and Chinese films that are being shown in different places and send a report about them to him;
- (b) that the letter sent in the name of the said Police Officer particularly named certain Soviet and Chinese films about which reports have to be sent in printed forms; and
- (c) if the answers to (a) and (b) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state by whose order this letter was sent by the said Police Officer?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) and (b) Yes.

(c) The information cannot be disclosed in the public interest.

Sjkta. Mani Kuntala Sen:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি কোন্ কোন্ চাইনিজ এবং সোভিয়েত ফিল্ম সম্পর্কে রিপোর্ট দেওয়ার জন্য পুলিশকে অর্ডার দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry I cannot say anything more.

Sjкта. Manikuntala Sen:

মাননীয় মহাশয় কি স্বীকার করেন সোভিয়েত ও চাইনিজ রাষ্ট্র আমাদের বন্ধু রাষ্ট্র?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Of course, we have diplomatic relations with both.

Sjкта. Manikuntala Sen:

যে সমস্ত সোভিয়েত ও চাইনিজ ফিল্ম এখানে আসে সেগুলো সরকারের অনুমোদিত ফিল্ম বলে ধরে নেওয়া যায় কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know. That is done by the Central Government.

Sjкта. Manikuntala Sen:

যে সমস্ত চাইনিজ এবং সোভিয়েত ফিল্ম এখানে আসে সেগুলো দেখার আগে সরকারের অনুমোদন নেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সেটা অনুমোদন করেন

The Government of India Censors Board.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মহাশয় জানাবেন কি সেন্সরাল গভর্নমেন্টের এই ফিল্ম সম্বন্ধে কোন ডাইবেকশন পেয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot say anything more.

Sjক্তা. Manikuntala Sen:

অন্যান্য যে সমস্ত বিদেশী ছবি এদেশে আসে সেই সমস্ত ছবি সম্পর্কে কি একক পুলিশ তদন্ত করা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot tell you anything more on this subject. I am telling you it is not possible.

Sj. Ambica Chakrabarty:

আপনি (সি)র উত্তরে বলেছেন

“cannot be disclosed in the public interest”. Public interest কি interest of the Government?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: What is not private is public.

Police firing at Radhanagar, Sandeshkhali police-station, 24-Parganas

***141. Sj. Hemanta Kumar Chosal:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on 25th January, 1954, an armed police party resorted to firing on the peasants of South Radhanagar village under Sandeshkhali police-station of 24-Parganas district; and

(ii) that as a result of this firing a number of people died and many were injured?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the person or persons responsible for this firing;
- (ii) the reasons of this firing;
- (iii) by whose order firing was resorted to by the police;
- (iv) how many persons died and how many persons were injured as a result of the firing and names of the persons dead and injured;
- (v) if it is a fact that the dead bodies of the persons were not made over by the police to the relatives of the deceased persons;
- (vi) whether at the time of the incident houses of Bargadars were looted;
- (vii) whether any compensation was paid to the families of the dead persons;
- (viii) if so, the amount thereof;
- (ix) whether the Government conducted any departmental enquiry into the actions of the police on that day; and
- (x) if so, what is the result of this enquiry?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a)(i) The police had to open fire in self-defence.

(ii) and (b)(i) to (iv) and (vi) The matter being *sub judice*, these questions cannot be answered now.

(v) Yes. Since there was nobody to demand them after post-mortem examination.

(vii) No.

(viii) Does not arise.

(ix) Yes.

(x) Result of the enquiry cannot be stated at present as the criminal case started over the incident is pending.

8J. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় বহীমহাশয় বলেছেন এটা শাব জুডিস বলে এটার উত্তর দেওয়া যাবেনা—এই কেস্টা কি ডিসাইডেড হয়েছে এখন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

8J. Hemanta Kumar Chosal:

উনি এক জায়গায় বলেছেন

“Police had to open fire in self-defence”.

এই যাদের উপর গুলি চালান হয়েছিল তারা কি ওপানকার ভাগ্যচাষী ছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি বলতে পারিনা।

8J. Hemanta Kumar Chosal:

একথা কি সত্য যে ওপানকার যে সমস্ত ভাগ্যচাষী বর্গাদার আইনানুযায়ী ভাগ্যচাষ বোর্ডের দ্বারা পাবার পর তারা যখন ধান আনতে যায়, আইনবদ আনতে যায়, সেই ধান জমিদারের পক্ষ থেকে আটক করার জন্যই এই টানা ঘটছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি এসব কিছু খবর রাখিনা, জমিদার এবং পুলিশ সম্বন্ধে কোর্টে কেস্ করে দিন না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

কোর্টে তো দেব, আমার প্রশ্ন ছিল একটা ডিপার্টমেন্টেল এনকোয়ারি গভর্ণমেন্ট করেছেন কিনা, সেখানে বলে জেড়ে দিলেন সান জুডিস--এখানেই আমার মুক্তি হচ্ছে।

Mr. Speaker:

সকলেরই মুক্তি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can only say this much that I understand that there was a writ issued by the 3rd Munsif's Court in favour of somebody who had obtained a decree against khas possession of somebody else and the police were ordered to help the process-server and then the incident happened.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহোদয় জানেন কি এই ফায়ারিং ঘারা এই যেসব লোক মারা হল ডাছাড়া আরও ৮১০ জন লোকের বাড়ী ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছিল?

Mr. Speaker:

ভাঙ্গার কথা এখানে কি আসে?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

বাড়ীগুলি ভাঙ্গার, ডিমোলিশনের চেষ্টা করেছিল এটা সত্য কিনা?

Mr. Speaker: All these are questions of facts that have to be proved in Court.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যারা অনায়ম অত্যাচার করে তা পুলিশ বা জমিদারই হোক কোর্টে কেস্ করতে পারেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আপনার কাছেওতো আনতে পারবো।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এসম্বন্ধে কোন খোঁজ করিনি।

Sj. Ambica Chakrabarty:

কজনকে ফায়ার করেছিলেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Two persons died and three were injured.

Sj. Nripendra Gopal Mitra:

আপনি এখানে বললেন যে এটা সাব জুডিস ভাবে এখানে কি কোরে বললেন—

“The police had to open fire in self-defence?”

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is the police statement That has to be assessed in the Court.

Mr. Speaker: That has to be proved in Court.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

**Settlement of Khasmahal lands within Kirtankhali Mauza, Sagar,
24-Parganas****75. Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৫২ সালের ৩১শে ডিসেম্বর তারিখে ২৪-পর্বণা জেলায় সাগর থানার মনসাহীপ বাসমহালের অন্তর্গত কীর্তনখালী মৌজায় বাসমহালের আবাদী বাস ভূমি পৰিমাণ কত ছিল ;
- (খ) ১৯৫৩ সালে কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে কত জমি বিধাপ্রতি কত টাকা সেনামী লইয়া বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) যে-সকল ব্যক্তি বাসমহালের অধীনে সেইসকল জমি পূর্বে ভাগচাষ করিত তাহাদিগকে কোন জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা ;
- (ঘ) না দেওয়া হইয়া থাকিলে, কারণ কি ;
- (ঙ) ১৯৫৩ সালের শেষে আবাদী বাস জমি কত ছিল ,
- (চ) সেই জমি প্রজাবিলি করা হইবে কিনা ;
- (ছ) কত জন ভাগচাষী সেই জমি ১৯৫৩ সালে ভাগচাষ করিয়াছে ; এবং
- (জ) প্রজাবিলির সময় ১৯৫৩ সালে যাহাও ভাগচাষ করিয়াছিল সেইসকল ভাগচাষীকে জমি দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা ?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (ক) ১৪৬ বিঘা।

(খ) ৩৫ বিঘা গোড়ীয় মঠকে, ৩৫ বিঘা রাক্ষস মিশনকে ও ৩৬ বিঘা স্থানীয় ভাগচাষী ও জমিদার লোকদিগকে (যাহাদের তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল)।

- (গ) হাঁ, তাহাদের মধ্যে কয়েকজনকে।
- (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।
- (ঙ) ৪০ বিঘা।
- (চ) বিবেচনাধীন আছে।
- (ছ) ১৩ জনকে।
- (জ) বিবেচনা করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (খ) of unstarred question No. 75

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ১। অতুলচন্দ্র জানা। | ৯। গণেশ দাস। |
| ২। অপরূপ মাইতি। | ১০। ক্ষীরোদ মণ্ডল। |
| ৩। বনবিহারী দাস। | ১১। গৌর দাস। |
| ৪। অগনুাধ দাস। | ১২। যাদব মণ্ডল। |
| ৫। নগেন্দ্রনাথ পাণ্ডা। | ১৩। সুধীর জানা। |
| ৬। ঈশ্বর ভূঞা। | ১৪। নারায়ণ মণ্ডল। |
| ৭। ঈশ্বর পাড়িয়া। | ১৫। নগেন্দ্র পট্টা। |
| ৮। যোগী দাস। | ১৬। বরেন মজুমদার। |

১৭। জয় দাস।

বরেন দাস।

নরেন দাস।

8J. Lalit Kumar Sinha:

এই যে যে প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন--“৩৫ বিঘা মিশনকে ও ৩৬ বিঘা স্থানীয় ভাগচাষী ও ভূমিহীন লোক-দিগকে”--সেলাবী কত করে নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Selami was Rs. 20 per bigha.

8J. Lalit Kumar Sinha:

সেলাবীর টাকা রানকু মিশন থেকে যা নেওয়া হয়েছিল ভাগচাষীর কাছ থেকে বেশী নেওয়া হয়েছিল কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেলাবী ২০ টাকা করে প্রত্যেক ক্ষেত্রে নেওয়া হয়েছে।

8J. Natendra Nath Das:

এই যে (জ)এর উত্তরে বলেছেন বিবেচনা করা হয়েছে--সেখানে কি বিবেচনা করে ভূমি দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা এখনও ফাইনালাইজ করা হয়নি।

Point of Privilege.

8J. Jatish Chosh: On a point of privilege, Sir.

কালকে ডা: রায় বলেছেন যে পুলিশের বিরুদ্ধে কোন কম্প্লেন থাকলে, এখানে বললে পেপারে লিখলে পরে পুলিশ সাবধান হয়ে যায়। সেটা না করে তার কাছে নিয়ে যাবার জন্য বলেছেন--আমার মনে হয় তিনি ডা: রায় কৌশল করে পুলিশের কুকীর্তি-----

Mr. Speaker:

আপনার পয়েন্টটা কি?

8J. Jatish Chosh:

পুলিশের কুকীর্তি যা আছে সেটা পেপারে যাতে ব্যক্ত না হয়, গোপন রাখা হয়, সেজন্য আমি মনে করি-----

Mr. Speaker: That was only a suggestion. I do not believe in papers.

8J. Jatish Chosh:

পেপার, স্যার, একটু পড়লেই দেখবেন সেখানে পরিকার রয়েছে-----

Mr. Speaker: Don't trust the newspapers.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 7—Land Revenue.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 3,71,44,000 be granted for expenditure under Grant No. 2, Major Head: “7—Land Revenue”.

Sir, the normal function of the Department has been to manage estates under the Court of Wards and Khas Mahal and Government estates and to administer the Public Demands Recovery Act, the Premises Rent Control Act and the Alienation of Lands Act, and to requisition and acquire properties on behalf of other requiring departments and bodies. Upon the estates vesting under the Estates Acquisition Act, the estates held by the Court of Wards will be released and these estates will come within the perview of the Estates Acquisition Act. Khas Mahals will merge within the general land administration of the State under the Estates Acquisition

Act. Properties are requisitioned on the proposals of requiring departments and bodies which pay the recurring and terminal compensation. Likewise lands are acquired at the instance of other departments and bodies and the Government of India, and compensation is provided by such Government, departments and bodies. Compensation is assessed by the Collector, and if any party is dissatisfied with the assessment, he may apply for adjudication by arbitration. Arbitrators have been appointed. I am glad to say that two officers have been appointed, one for Alipore in the district of 24-Parganas and another for Burdwan, exclusively for the purpose of dealing with arbitrations, relating to compensation for acquired properties, and Special Officers have also been appointed for the purpose of expediting payment of compensation, and I am happy to say that a substantial progress has been made in that direction. Instructions have also been issued to the appropriate officers to pay up compensation as speedily as possible. Tribunals are functioning to administer the Premises Rent Control Act and the Alienation of Lands Act. Operations in implementation of the Estates Acquisition Act consist of different phases and they are being undertaken in accordance with an integrated scheme. I will refer to them if necessary.

Mr. Speaker: Mr. Basu, won't you wait and make your speech in reply to the cut motions?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I think it will be more convenient for my friends if I spoke now. But if you so desire, I shall reply later.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved. Mr. Hemanta Ghosal may speak.*]

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কৃষকদের বাকীবেশ্যা দেনা ও ঝাঞ্জনা মুকুব করা সম্পর্কে সরকারের কোন পরিকল্পনা নাই। এবং এবংসর অসিাদারগণ ব্যাপকভাবে নালিশ দিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছে, এমনকি হাল ঝাঞ্জনারও নালিশ দিবে বলিয়া প্রজ্ঞাকে ভর দেখাচ্ছে, সরকার এগুলো বন্ধ করার কোনও পরিকল্পনা করছেন যার ফলে সরকারের উদ্যোগিতাই প্রকাশ পায় না অক্ষমতাও প্রকাশ পাইতেছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about চন্দ্রকোনা ঝানার ধান্যগাছি বৌজায় জরিপের সময় তেবা গেল যে ঐ বৌজায় জলাচাকুলা পাটিতে প্রায় ৫০০ শত বিঘা জরিপ গত সেটেলমেন্টের সময় উভাগচক, দামোদরপুর, পলাস্যা ইত্যাদি গ্রামের বহু কৃষকএর নামে ভাগ ধান্য বায় সেস্ রায়ত জিতিবান এই বলিয়া বেকর্ডে উল্লেখ আছে কিন্তু এই সমস্ত স্বত্ত্বান প্রত্যেকও জরিপ অফিসার স্বীকার করতে চাচ্ছে না, এবং এর পিছনে যে প্রচুর দুর্নীতি চলেছে তা পরিকার জানা যাচ্ছে। কিন্তু এই সকল দুর্নীতি বন্ধ করার সরকারের কোন চেষ্টা বা পরিকল্পনা নাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ষাটাল বহুকুমায় জরিপের কার্য চলিতেছে। কিন্তু সেখানে ভাগচামি, সাঙাচামি, ঠিকাচামি, কুতচামির নামে বেকর্ড হোচ্ছে না, তার একমাত্র কারণ হোচ্ছে জরিপ অফিসারদের মধ্যে ভীষণ দুর্নীতি চলছে এবং জরিপ কাশ্মণ্ডলি এক রকম বুয়ের আড়তা হয়ে পড়িয়েছে। এমনকি আমিনরা পর্যন্ত মাঠে মুখ রাচ্ছে। ফলে তারা ভাগচামির নাম উল্লেখ করতে অস্বীকার করছে, এই সমস্ত দুর্নীতি বন্ধ করার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করছে না। কবে ধরীষ চাষী অসিাহারা হোচ্ছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
একতর অনাবৃষ্টির ফলে গড় ফলনের অর্ধেকেরও কম ফসল হওয়ায়, কৃষক পরিবারকে রক্ষা করার জন্য জমির অর্ধেক খাজনা নকুব এবং খাজনা আদায় ও নালিশ বন্ধ রাখায় সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
খাজনার বদলে আদায় চালু করার সরকারের অক্ষমতা।

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unfair treatment of settlement kanungos in the Department of Land Revenue.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about malpractice of the settlement field staff with special reference to *burgadars*.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about realisation of unjustifiable penal interest from the defaulters of public demands.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about reclamation of lands from sea specially in Contai sea coast.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the re-adjustment of boundaries between Midnapore of West Bengal and Orissa on geographical, administrative, cultural, economic, linguistic and political basis and also between West Bengal and Bihar on the above-mentioned grounds.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about land acquisition in Palla mauza in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the employment of the zamindari employees in the new set-up to be introduced after the vesting of the estates.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about damages done to land and houses due to measures taken in connection with petrol prospecting.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the callous attitude of the Government towards the *bargadars* and small tenure-holders in their present economic distress.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the malpolicy of the Government in survey, settlement and record operations affairs.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to implement the provisions of the West Bengal *Bargadars Act*.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধমান জেলায় দামোদরের দক্ষিণ তীরবর্তী বন্যাপ্রাপ্ত অঞ্চলের জমি দামোদর পরিকল্পনায় উত্তীর্ণ হইবার পর স্থানীয় প্রজাদিগকে বঞ্চিত করিয়া উক্ত জমিগুলি জমিদার কর্তৃক মিথ্যা আমলনামা দিয়া জমিদারের গোমস্তা ও তাহাদের আত্মীয়স্বজনকে বিলি বোধ করিতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদার ও বায়তদের হাতে অত্যধিক জমি বাধায় ভূমিহীনদের বঞ্চিত করার অভিযোগ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারগণ কর্তৃক গোচর, ভাগাদ, শুল্কান, সাধারণের ব্যবসায় স্থানসমূহ জমিদারী দপ্তর আইনকে ফাঁকি দিয়া বাস জমিকপে বিলি বোধ করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ৩৩ একরের বেশী জমির মালিকদের উদ্ভূত জমি বিভিন্ন নামে স্টেটলিফট বেকর্ডভুক্ত করা বোধ বিষয়ে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারদের মিথ্যা আমলনামা ও তারিখ পিছাইয়া জমি দাবিলা দিয়া অবস্থাপনু ব্যক্তিদের বাস জমি বিলি নিবারণে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্গাদারদের ভূমি হইতে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ বিরোধ করিতে সরকারী অবহেলা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সেটেলমেন্ট কর্মচারীদের অসুবিধা দূরীকরণ ও উপযুক্ত বেতন দানে সরকারী অবহেলা।

8j. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলার সমস্ত খানায় এখন পর্যন্ত ভাগচাষ কমিসিলিয়েশন বোর্ড স্থাপন করা হয় নাই। যেগুলি বোর্ড আছে সেগুলি ভাগচাষ বোর্ডও ঠিকভাবে কাজ করিতেছে না। ভাগচাষ বোর্ডের মেম্বরগণ নির্বাচিত সভা নয় এবং এদের কোনরূপ এলাউন্সএর ব্যবস্থা না থাকায় সভাগণ বেশীর ভাগ সময় উপস্থিত হয় না। ফলে বহুদিন ধরে ভাগচাষ বোর্ডের মামলাগুলি অসীমাংসিত থাকিয়া যায়, এমনকি বোর্ডে বৎসরের ধান্যভাগের কেস্ এখনও বীমাংসিত হয় নাই। এই ভাগচাষ বোর্ডগুলি সৃষ্টভাবে পরিচালনায় ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলায় জমিদারগণ হাট ও বাজারের জায়গা সমস্ত বন্দোবস্ত দিয়া জনসাধারণের সর্বপ্রকার অসুবিধা সৃষ্টি করিতেছে। ভবিষ্যতে হাটগুলি বন্ধ হইয়া যাইবে এবং সরকারের বিরাট আয়ের পথ বন্ধ হইয়া যাইবে। জমিদারগণের একপ রাষ্ট্রদ্রোহী কার্যকলাপ বন্ধ করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী ক্রয় আইন পাস হওয়ার পরেও জমিদার এবং মধ্যস্থত্বভোগীগণ তাহাদের বাস জমির প্রায় সমস্তই নিষেধ লোক, আত্মীয়স্বজন, আমলাগণ ও সিপাহী, পাইক প্রভৃতির মধ্যে দু'তিন বৎসর পূর্বে দাখিলা দিয়া সমস্ত জমিই বেনামী করিতেছে। এবং সেটেলমেন্টে নাম বেকর্ড করাইয়া লইতেছে। একপ নিখ্যা বেকর্ড বন্ধ করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মালদহ জেলায় সেটেলমেন্টে এ্যাপেটেশন অফিসার ও অমিনগণের দুর্নীতি দমন করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to remove water immediately by the Zamindars and *Jotedars* within the areas under police-stations Tollygunj, Bangur and Sonarpur, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop eviction of *bargadars* (*Bhagchasis*) within the police-station Sonarpur and Bangur, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government not to stop inundation of cultivated lands by Zamindars and *Jotedars* within the areas under police-stations Tollygunj, Bangur and Sonarpur, district 24-Parganas.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to check the corruption committed by the employees now serving in the Settlement Department resulting in gross misrepresentation of the actual possession of land in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the creation of a grave situation due to the fact that many tanks of police-stations Khabra and Harishchandrapur in Malda, which were excavated by the Zamindars for the benefit of tenants and which were accordingly recorded in the records-of-right "for public utility" are now going to be recorded in the revised settlement as personal properties of individual persons on the strength of back-dated and fictitious rent receipt issued by the Zamindars of the area.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to check effectively the mass-scale eviction of *bargadars* due partly to the defective inadequate provision of the existing laws and partly to the partiality, favouritism and corruption prevailing in most of the *Bhagchas* Conciliation Boards in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of issuing necessary orders for collection of rent proportionately to the produce obtained by the long suffering peasantry inhabiting the spill areas of the Cossye in Midnapore and Keshpur police-stations in Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the absence of any effective policy for redistributing land to the virtual tillers of soil.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of organising a land army who should be entrusted with the task of bringing the cultivable waste under cultivation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of replacing the present system of rent collection from agricultural land by introducing the system of a graded agricultural income-tax.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the plight of a large number of *bona fide* cultivators of the Pujali union in police-station Budge Budge, 24-Parganas, where some thousand acres of land have been purchased by the non-cultivator Jute Mill-owners such as owners of Orient Jute Mill, Albion Jute Mill, Lothian Jute Mill, Caledonian Jute Mill, Cheviot Jute Mill and Birla Jute Mill, making the original tillers and owners of those lands practically lack-land and serfs thereby basically against the principle of agrarian economy of the State.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about retaining in service of the employees victimised by the implementation of the Estate Acquisition Act, 1953.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about malaadministration and corruption in *khasmahal* estates of Sunderbans.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about West Bengal *Bargadars* Act and its effect on *bargadars*.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about proposed partition of the district of 24-Parganas and selection of sites for the headquarters of the two districts thus to be created out of the existing district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Settlement Kanungoes regarding their promotion.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শ্রমিকদের কৃষি সমস্যার ব্যর্থতা, কৃষক মধ্যবিত্ত ও ভাগচাষীর জীবনে চরম অর্থনৈতিক বিপর্যয় এবং তাহাদের সুযোগ নিয়ে শোষণ জুড়ান চালানোর কল সম্বন্ধে আলোচনা করিতে চাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভবি ও রাষ্ট্র বিতরণের দুর্নীতি।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ill-pay of orderlies and peons in offices and setting them to work during their leisure periods.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about giving settlement of pasture lands in villages within Dantan police-station (Midnapore district) by the Dantan Court of Wards.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to plan alternative employment for the 80,000 employees of the Zamindaris.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the gross failure of Government to pay compensation in time to poor people whose land has been acquired.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the service conditions of settlement clerks and settlement kanungos.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জঙ্গলে বিবিধবৃক্ষের অধিকার সেটেলমেন্টের সময় রেকর্ডভুক্ত করিতে অস্বীকার করা হইতেছে। সরকার এ বিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীন রহিয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমি কেন্দ্র আইন অনুযায়ী যে লগ্না লক্ষ কোটি দায়ের হয়েছে সেগুলি তাড়াতাড়ি ফয়সালা করার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে সরকারী অক্ষমতা প্রকাশ পাইয়াছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগবোর্ডগুলি অনেক সময় বে-আইনী ও পক্ষপাতমূলকভাবে বিচার করিতেছেন, রায়ের নকল দিতে অথবা দেবী করিতেছেন, নির্দিষ্ট ২১ দিনের মধ্যে বিচার শেষ করিতেছেন না, ইত্যাদি বিষয়ে বিচার বিভাগ সম্পূর্ণ উদাসীন এবং এসবস্ত বিষয় বন্ধ করিতে সম্পূর্ণ অযোগ্যতা প্রকাশ করিয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাসাবিভাগের যে সমস্ত কর্মচারী সাবপ্লাস ষ্টাক হিসাবে আছেন তাঁদের রাজস্ববিভাগে নিযুক্ত করার ব্যাপারে কোন নীতি গ্রহণ করিতে সরকার ব্যর্থ হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী দখল আইন চালু হওয়ার পর জমিদারী এজেন্টগুলির যেসমস্ত কর্মচারী বেকার হইবেন, তাঁহাদের কাজের সংস্থান করা সম্পর্কে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেছোদারী, ফলের বাগান, কৃষি ফার্ম, ইত্যাদি করার নামে যে ব্যাপক উচ্ছেদ করা হইতেছে তা বন্ধ করিতে সরকারী অক্ষমতা ও উদাসীনতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত পতিত জমি উদ্ধার করিয়া, এই জমি কেতমজুর ও গরীব চাষীর মধ্যে বিলি করিতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারদের কোন প্রকারের ক্ষতিপূরণ না দেওয়া (একমাত্র যে সমস্ত জমিদারদের বার্ষিক আয় ৩,০০০ টাকা পর্যন্ত তাঁদের সম্পর্কে বিশেষ বিবেচনা করিয়া সাময়িকভাবে একটা ভাতা দেওয়া) ও খোদ চাষীকে বিনামূল্যে জমি দেওয়া, ইকোনমিক হোল্ডিং পর্যন্ত জমির খাজনা সম্পূর্ণ বন্ধ করা, বাকীবকেয়া খাজনা সম্পূর্ণ ছাড় দেওয়া ইত্যাদি বিষয়ে সরকার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বগা, সাঁজা, কোর্কা, টিকা, প্রভৃতি কৃষকদের নিকট হইতে কসলে বা নগদ টাকা, মালিকের প্রাপ্য অংশ মিটাইয়া লইবার পর যদিও দেওয়া বাধ্যতামূলক, এ বিষয়ে কোন ব্যবস্থা করিতে সরকার সম্পূর্ণ অপারগ হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাকীবকেয়া খাজনা বন্ধ করার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে সরকার সম্পূর্ণ অযোগ্যতা দেখাইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এ বছর বসন্তে কলহানি হওয়া সত্ত্বেও সরকারী খাস সম্পত্তির (গভর্নমেন্ট এজেন্টস্) খাজনা ছাড় দেওয়া ও এ বছর খাজনা আদায় হইনিও রাখার জন্য কোন ব্যবস্থা না করা সরকারের অনর্থার্থবিদ্যারী নীতির পরিচায়ক।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এ বছর বন্যা, অনাবৃষ্টি, শিলাবৃষ্টি, প্রভৃতির দরুণ পশ্চিমবঙ্গের যথেষ্ট ফসলহানি হইয়াছে, অথচ সরকার বাংলা ১৯৬১ সালের খাজনা মকুব করার জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নাই। এবং এ বছর খাদ্যসঞ্চয়ের জন্য খাজনা জমায়েত স্থগিত রাখার জন্য সরকার এ পর্যন্ত কোন চিন্তা করেন নাই। ইহা কৃষকদের দুরবস্থার প্রতি সরকারী অবহেলা ছাড়া আর কিছুই নয়।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভরীপ সংক্রান্ত সরকারী নীতি আদৌ সন্তোষজনক নহে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভরীপের বিষয় সরকার নির্দেশ দিয়েছেন যে ৫০৬৮১ ইউনিয়নের তদ্বিন্দিক (এ্যাটেটেশন) করার জন্য একটি ক্যাম্প রাখা হইবে। অথচ অন্ততঃ প্রতি ইউনিয়নে (এ্যাটেটেশন) ক্যাম্প না থাকিলে জনসাধারণের বিশেষ অসুবিধা হইবে। এ সম্পর্কে কর্তৃপক্ষকে জানান স্বত্ত্বেও এ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নাই। সরকারী অবাস্তব পরিকল্পনা—কৃষকদের যথেষ্ট ক্ষতি করিবে এ বিষয়ে সরকার সজাগ নন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গের ভাগবোর্ডগুলি সরকারী নিয়ম (রুল) অনুযায়ী ২১ দিনের মধ্যে বিচার শেষ করিতেছেন না, ফলে হাজার হাজার বিধা জমির ধান পঙ্কায়ত ধামাবে গাণ্ডাজাত হইয়া রহিয়াছে, ফসল নষ্ট হইতেছে, চাষীদের ঘরে খোবাকী নাই, তা স্বত্ত্বেও সরকার এ বিষয়ে কোন জরুরী ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নাই। তাছাড়া ভাগবোর্ডগুলি নানাপ্রকারের দুর্নীতি ও পক্ষপাতিত্ব করিতেছেন, বর্গাদারদের পক্ষে কথা বলার জন্য দুই টাকার এজেন্টানা দাবী করিতেছেন, রায়ের নকল দিতে দেরী করিয়া আপীলের অসুবিধা সৃষ্টি করিতেছেন, কোরাম না হওয়ার অত্যাচারে দীর্ঘদিন মামলার কোন ফয়সালা করেন নাই, এইভাবে বর্গাদারদের হয়রানী দেওয়া হইতেছে, ফসল ভাগাদারির বিষয় বর্গাদার আইনকে বিশৃঙ্খলার সহিত অনুসরণ করা হইতেছে না, ইত্যাদি বিষয় সরকারকে জানান স্বত্ত্বেও বিশেষ কোন প্রতিকার করা হয়নি। এ বিষয়ে সরকার সম্পূর্ণ অপসর্গতার পরিচয় দিয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গের বিশেষতঃ বেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন ক্যানালের উভয় পাড়ের অধিবাসীদের উভয় সরকারের তরফ হইতে উচ্ছেদের নোটিশ জারী করা হইয়াছে। এই সব অধিবাসীরা ২০১৪০ বৎসর ধাবং ঘরবাড়ী, পুকুর, ইত্যাদি তৈরী করিয়া বসবাস করিতেছেন এবং এদের নাম গত সেটেলমেন্টের সময় রেকর্ডভুক্ত হইয়াছে। তাপাি সরকার অন্যায়ভাবে এই হাজার হাজার প্রজাদের উচ্ছেদ করার জন্য চেষ্টা পাইতেছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী দখল আইন পাশ হওয়ার পরও সবগু পশ্চিমবঙ্গে ভরীপের কাজ চালু থাকাকালীন পশ্চিমবঙ্গের দরদ ভাগচাষী, সাঁজাচাষী, কোর্কপ্রজা, এমন কি স্বত্বান প্রজারাও ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হইয়া যাইতেছে। সরকার এই ব্যাপক উচ্ছেদ বন্ধ করিতে সম্পূর্ণ অক্ষমতা দেখাইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জরীপ সম্পর্কে সরকারী নীতি আদৌ সন্তোষজনক নহে। এবং জরীপের সম্পর্কে যে সমস্ত সমস্যা সরকারের নিকট উপস্থাপন করা হইয়াছে, সেগুলি সরকার সমাধান না করার জন্য পশ্চিমবঙ্গের কৃষকদের মধ্যে ক্রটি হইতেছে। সরকার এ সম্পর্কে আদৌ সচেতন নহেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বার বার জানান সত্ত্বেও সরকার ভাগবোর্ডগুলিকে ভাগচাষীদের নির্বাচিত প্রতিনিধি গ্রহণের ব্যবস্থা করেন নাই এবং ভাগবোর্ডগুলির কার্যাপ্রণালী আদৌ উন্নত করিতে পারেন নাই। ভাগবোর্ডগুলির কার্যাপ্রণালী সম্পর্কে যে সমস্ত অভিযোগ করা হইয়াছে সেগুলির প্রতিকার করার বিশেষ কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। এই বিষয়ে সরকারী অপদার্পতা প্রমাণিত হইয়াছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about 'জমিদারী দখল আইন' পাস হওয়ার পর জমিদারেরা পুরাতন চেক দাখিল দ্বারা ও অন্যান্য নানা উপায়ে তাঁদের সমস্ত ভাসজমি বিলি বন্দোবস্ত করিয়া দিয়াছেন এবং জরীপের সময় সেই বন্দোবস্ত অনুযায়ী বেকর্ড করাইতেছেন। ফলে সর্বসাধারণের দখলীকৃত অনেক জায়গা বিভিন্ন লোকের নামে বন্দোবস্ত হইয়া যাইতেছে। এই ধরনের বন্দোবস্ত বন্ধ করিতে সরকার সম্পূর্ণ অযোগ্যতা দেখাইয়াছেন এবং পরোক্ষভাবে সরকার এই নীতি সমর্থন করিতেছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জরীপ সম্পর্কে সরকারী আমিন, অফিসারদের দুর্নীতি বন্ধ করিতে সরকার অপারগ হইয়াছেন। অনেক আমিন, অফিসার প্রকাশ্যভাবে জমিদার ও জোতদারদের পক্ষাবলম্বন করিয়া কৃষকদের উচ্ছেদ করিতেছে, এঁরা প্রধানতঃ জমিদার জোতদারদের বাড়ীতেই আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন এবং প্রধানতঃ তাঁদেরই কথামত রেকর্ড করিতেছেন। সরকার এই বিষয় বন্ধ করিতে পারেন নাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগ, মীচা, কোর্কা ইত্যাদি কৃষকদের নিকট হইতে ফসলে বা নগদ টাকায় বাজনা আদায় করার পর বসিদ দেওয়ার ব্যবস্থা বাধ্যতামূলক করিতে সরকার অক্ষমতা দেখাইয়াছেন। ফলে চাষীরা উচ্ছেদের সম্মুখীন হইতেছেন। এ বিষয়ে সরকার আদৌ সচেতন নন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to pay, for acquired lands, compensation duly causing distress to the people.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

উত্তরভাগ ক্যানিং রাস্তা নির্মাণের জন্য চাষীদের নিকট হইতে লওয়া জমির মূল্য না দেওয়ার কৃষকগণ ক্রটিগ্রস্ত।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ক্যানিং থানার নিজস্ব থানাগৃহ না থাকায় ভাড়া বাড়ীতে থানা অবস্থিত থাকায় গৃহের মালিকের থানার উপর প্রভাব বিস্তারে জনসাধারণের অসুবিধা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষ বোর্ডে নির্বাচিত সভ্যের অভাবে ভাগচাষীদের স্বার্থহানি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষিগণ আইনের সুযোগ হইতে বঞ্চিত।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষীদের চাষ করা জমির ধান্য কাটিয়া লওয়ার ব্যাপারে জোতদারের সহিত পুলিশের সহযোগিতা।

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about settlement work in Midnapore district and much troubles given to the parties who want to take copy of old records in Midnapore Collectorate.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী দল দ্বারা সেটেলমেন্ট জরিপে ব্যাপক ভুল দৃষ্টান্ত দ্বারা সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী ক্রয় আইন পাস হইবার পর জমিদাররা ব্যাপকভাবে "কৃত" ও জমার জরি নতুনভাবে পিছন তারিখের দাবি দিয়া অন্যায্যভাবে টাকা রোজগার করিতেছেন, এই ধরনের যথেষ্টচার রোধ করিতে সরকারী অপারগতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সেটেলমেন্ট জরিপে ভাগচাষীরা ভাগচাষী হিসাবে রেকর্ড করানোর কলে গ্রামদেশে ভাগচাষীরা জরি হইতে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হইতেছেন। সরকার উচ্ছেদ রোধ করিতে উদ্যত।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about আরম্ভগ মহকুমার বানাকুল থানা ভাগচাষ বোর্ডের প্রেসিডেন্টের উৎকোচ গ্রহণ এবং উক্ত বোর্ডের স্বাম্যধারীরায় প্রদানের বিরুদ্ধে সরকারী হস্তক্ষেপের অভাব।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about থানা ভাগচাষ বোর্ডগুলিতে ভাগচাষীদের প্রতিনিধি গ্রহণে অনিচ্ছা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Sanja system of rent collection and the Government's failure to abolish it as demanded by the peasants.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী প্রথা উচ্ছেদের ফলে যেসব কর্তৃচাষীরা বেকার হইতেছে, তাহাদের সম্বন্ধে যোগা করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষ বোর্ডের সভাদের কোন এলাউয়েন্সের ব্যবস্থা না করায় নিয়মিতভাবে তাঁহারা বোর্ডের সভায় আগিতে পারেন না।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষ বোর্ড হইতে দুর্নীতি দূর করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বৃগলা-বড়তলার ৩৫০ বিঘা জমি যাহার জমিদার বালিগঞ্জ নিরাসী শ্রীমতী প্রফুল্ল নলিনী দেবী এবং ভাঙ্কর এস, সিনহা--স্বত্ব জমি যে মোজাতে পড়ে সেই মোজায় স্বরূপনগর ভবীপ শিবির হইতে জরীপের নোটিশ দিয়াও ভরীপ করা হইতেছে না--ইহা নিবারণকল্পে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষ বোর্ডের সভা নিৰ্বাচনে ভাগচাষীদের সহযোগিতা লইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জনাই সাব-বেজেটী অফিসঘরের আয়তন চণ্ডীতলা থানার ঘরের চেয়ে বড় হওয়াতেও বড় ঘরের অভ্যহাতে জনাই সাব-বেজেটী অফিস হইতে চণ্ডীতলা থানার একটি ঘরে চণ্ডীতলা থানা ভাগচাষ বোর্ড তুলিয়া আনায় ভাগচাষীরা পুলিশের এক্টিয়াবে, মধ্যে সুবিচাষ পাইতেছে না—ইহা পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে পুনঃ পুনঃ জানাইলেও প্রতীকার করিতে তাহাদের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the eviction of the Thika Proja in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about নোটিশ দিয়া, নির্দিষ্ট তারিখে জরীপ শুরু না করিয়া ফেলিয়া রাখা ফলে জমিদারদের হাতে প্রজাকে উচ্ছেদ করিবার প্রচুর সময় মিলিতেছে—ইহা নিবারণকল্পে নোটিশে ঘোষিত তারিখে জরীপ শুরু করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জমিদারী দখল আইনকে ফাঁকি দেওয়ার জন্য জমিদারদের খাপ জরি বিলি উদ্ধার করতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাৎসরিক ৩,৬০০ টাকার উর্দ্ধ আয়ের জমিদারদের বোঝাব দেওয়া বন্ধ করতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমির রাজস্ব অন্ততঃ ৫০ ভাগ হ্রাস করাতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষী উচ্ছেদ বন্ধ করতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about অনাবৃষ্টি হেতু ফসল উৎপাদন না হওয়ার বা নামমাত্র হওয়ার জন্য এ বৎসরের রাজস্ব বন্ধ এবং বাকী রাজস্ব আগামী ফসল না হওয়া পর্যন্ত আদায় স্থগিত রাখতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about রাজস্ব প্রচার বিলোপ করে আরও প্রচা প্রবর্তন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী দখল আইন ফাঁকি দেওয়ার উদ্দেশ্যে জমিদারদের] পূর্বের আমলনামা দিয়া বাসজরি এবং সর্বসাধারণের অধিকতর জরি বন্দোবস্ত বদ্ধ করতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about রেকর্ড দলিল বাহির করিতে দীর্ঘ সময় নষ্ট, অবধা হরানী ও বৃথা অর্থব্যয় নিবারণে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বে-আইনী উচ্ছেদকারী জোখদারদের শাস্তা করতে সরকারের উদাসীনতা এবং অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বিক্রীত জমি ফেরৎ পাওয়ার ব্যাপারে বাদীর অসুবিধা দূর করা সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমি ফেরৎ আইনে বাদীদের "কোবালা" উপস্থিত করতে নির্দেশ দিচ্ছেন, ঘটান মহাকুমায় বাতাকে উক্ত বামলার বিচারক নিযুক্ত করা হয়েছে, সার্টিফিকেট কোবালা বের করা বাদীর আর্থিক অবস্থায় সম্ভব নয়। হয় পূর্ণাঙ্গ উপস্থিত করার ব্যবস্থা করুন বা অনুরূপ কোন ব্যবস্থার সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাশপুর থানার ৪নং ইউনিয়নের ভাগচাষ বোর্ড প্রেসিডেন্টের জোতদার প্রতি এবং ২৫০ শতের উপর বামলার রায় জোতদারদের পক্ষে প্রদান হয়েছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেপরোয়া উচ্ছেদ বদ্ধ করতে ভাগচাষ বোর্ডের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষ বোর্ডে ভাগচাষীদের মতামত না নিয়ে প্রতিনিধি মনোনয়ন হয়েছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গ্রামের কৃষকগণের অল্প সুদে ঋণ পাওয়ার জন্য এবং গ্রাম্য সুদখোরদের বেপরোয়া শোষণ হইতে কৃষকদের রক্ষা করার জন্য ইউনিয়নে সরকারী ব্যাঙ্ক বা অনুরূপ কিছু প্রতিষ্ঠান স্থাপন সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গ্রাম্য মহাজনদের (সুদখোরদের) শোষণ হইতে কৃষকদের রক্ষা করতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about হাটাল-পাঁশকুড়া রাস্তার জন্য দখলী বাড়ি, পুকুর ও ভরির উপযুক্ত মূল্য দিতে সরকারের অস্বীকৃতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about তুঁতে হার প্রথার বিলোপ করতে সরকারের অক্ষমতা, যদিও বহু বৎসর তুঁত চাষ বন্ধ হয়ে গিয়েছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদার জোতদারদের উৎকৃষ্ট জমি বিনামূল্যে ক্ষেত-মজুর ও গরীব কৃষকদের দিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারদের ঝাল ভরি, সর্বসাধারণের দখলী শাশান, ভাগাড়, গোচর, রাস্তা, নাল, প্রভৃতি বিলি বশোবস্ত বন্ধ করতে সরকারের উদাসীনতা এবং অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সেটেলমেন্ট আমিনদের দুর্নীতি বন্ধ করতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষীদের নাম রেকর্ডভুক্ত করতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রতি ইউনিয়নের প্রত্যেক ওয়ার্ডে একটি করিয়া অস্থায়ী গ্রাটিসেশন ক্যাম্প স্থাপন সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জরিপে দুর্নীতি বন্ধ করতে সরকারের উদাসীনতাও অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গ্রাম্য সুদপোষ মতাজনদের বর্ষের শোষণ হইতে কৃষকদের সহজে ঋণ পাওয়ার ব্যবস্থা করতে, জরুরী প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে সরকারী উদ্যোগ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about খাল, বিল, নদী, নাল, শ্যুশান, গোচর, ভাগাড়, ভঙ্গল, রাস্তা, প্রভৃতি প্রভাদের বিবিধ স্বত্ত্বের অধিকার রক্ষা করতে অসামর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমিদারী ক্রয় আইনের বিধি লঙ্ঘন করে গ্রামের রাস জমি বেয়াইনি বন্দোবস্ত বন্ধ করতে ও উহাদের বিকল্পে কঠোর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নিতে সরকারী প্রাফিলিতি।

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about remission of rents at the rate of 50 per cent. in certain areas of Rainga and Jamalpur police-stations in the district of Burdwan due to fall in production.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the land acquisition policy in the district of Burdwan particularly in the Kaksa police-station.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement and the injustice done by the settlement staff in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to take urgent and proper measures to stop the mass scale eviction of peasants from their land by the Zaminder in the villages Pipaldaha and Ganeshpur within police-station Rainga in the district of Burdwan.

8j. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জমিদারদের রাস জমি, সর্বসাধারণের দখলি শ্যুশান, ভাগাড়, গোচর, রাস্তা, নাল, প্রভৃতি বিলি বন্দোবস্ত বন্ধ করতে সরকারের উদ্যোগ ও অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সেন্টেনমেন্ট আমিনদের দুর্নীতি বন্ধ করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষীর নাম বেকর্ডভুক্ত করাতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বিক্রিত জমি ফেবৎ পাওগার ব্যাপারে রাষ্ট্রীয় অসুবিধা দূর করিতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষ গোষ্ঠে ভাগচাষীদের মতামত না নিয়ে প্রতিনিধি মনোনয়ন সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেপারোয়া উচ্ছেদ বন্ধ করিতে ভাগচাষ বোর্ডের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাৎসরিক ১,৬০০ টাকার উর্দ্ধ আয়ের ভূমিদারদের খোঁসাত দেওয়া বন্ধ করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জরিপে দুর্নীতি বন্ধ করিতে সরকারের উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জমির খাজনা অন্তত ৫০ ভাগ হ্রাস করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about অনাবৃষ্টি হেতু ফসল উৎপাদন না হওয়ায় বা নামমাত্র হওয়ার জন্য এ বছর খাজনা মক্চু এবং বাকী খাজনা আগামী ফসল না হওয়া পর্যন্ত আদায় স্থগিত রাখতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about অমিলারদের উৎকৃষ্ট জমি বিনামূল্যে কেত ময়ূর ও গরীব কৃষকদের দিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রতি ইউনিয়নে প্রত্যেক ওয়ার্ডে একটি করিয়া অস্থায়ী এ্যাটেস্টেশন ক্যাম্প স্থাপন সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বে-আইনী উচ্ছেদকারী জোতদারদের শাস্ত দিতে সরকারের উদ্যোগতা এবং অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভাগচাষী উচ্ছেদ বন্ধ করতে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ভূতে হার বিলোপ করতে সরকারের অক্ষমতা, যদিও বহু বছর ভূত চাষ বন্ধ হয়ে গিয়েছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ডেবরা পানার গোলগ্রাম বিশেষজ্ঞ মতিলাল হালওয়াসিয়া ট্রাষ্টের ট্রাষ্টিগণ ভূমিদারী মূল বিল পাস হইবার পর, বাস ভূমি হাজার হাজার বিঘা বংশোদ্ভূত দিয়াছে—এখনও চকপাখা মৌজায় ভরিপ বন্ধ রাখিয়া বংশোদ্ভূত দিতেছে, এমন কি নিরক্ষর চাষীর কাছ হইতে বিক্রি ঠাকার বণ্ডে সচি কবাইয়া লইতেছে, সরকারের এ সম্পর্কে উদ্যোগতা ও অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাজনা প্রথা বিলোপ করে আয়কর প্রথা পূর্বর্তনে সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption among the subordinate staff carrying out the revisional settlement work.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about revisional settlement in this State.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about survey, settlement and record-of-rights in connection with West Bengal Estate Acquisition Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the survey settlement.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the preservation of

সাধারণ ব্যবহার্য প্রপাটিস সাচ এন্ড গোচর, শ্রুশান, ইত্যাদি।

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about survey, settlement operation and record-of-rights in connection with West Bengal Estate Acquisition Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take over the lands of the *Jotedars* (so-called cultivators) above the reasonable limits and distribute them among the agricultural workers, *bargadars* and poor peasants in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop eviction of *bargadars* in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish *Bhagchas* Conciliation Boards throughout West Bengal during the 4 years since the passing of *Bargadars* Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the realisation of rent from *raiya*s and cultivators under "Public Demands Recovery Act" (as amended) —

(সাক্ষরিক্রেত জারী করিয়া রাজনা আদায়)

with the implementation of "West Bengal Estate Acquisition Act" and "West Bengal Land Reform Bill".

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish *Bhagchas* Conciliation Boards for thana areas of Budge Budge, Bishnupur, Moheshtolla and Behala in 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the agrarian policy of the Government of West Bengal.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of the employees under Zamindari Estates, who are threatened with unemployment.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the injustice done to the Kanangoes.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of the employees under Zamindars, after the Estate Acquisition Act comes into force.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the management of the estates to be acquired under the Abolition Scheme.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the working of the *Bhagchas* Boards and the supervision of the *Bhagchas* Ordinance cases.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the illegal ways and means of revisional survey and settlement operations in connection with the estate acquisition scheme of the Government for the interest of *Jotedars* and Zamindars at the cost of poor peasants' interest at Garhbetta police-station and in other places of Midnapore district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the illegal and anti-*bargadar* attitude of the *Bhagchas* Board of Garhbetta, district Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the illegal eviction of the *Sanja* cultivators (cultivators who pays rent in kind) by the *Jotedars* at Garhbetta police-station, district Midnapore.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unjust and illegal activities of the *Bhagchas* Conciliation Board at Shyampur in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the permanent settlement Kanungos whose claims for departmental promotion have been most unjustly ignored by the Department in its preferential treatment to the officers of the Food Department.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about remission of rent for the last year for failure of crop in the Sunderban area.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about permanent settlement Kanungos.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to pay compensation of the land acquired by the Government before last war in the Pandudah Union (Panagar) in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to save the *Bhagchasis* from the harassment and eviction consequent on passing the *Bargadars* Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to stop *malafide* land transfers by the zemindars and *jotedars*.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in acquiring land indiscriminately in Durgapore area, district Burdwan, for coke-oven plant and other plants.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect the rights of under-*rayats* in homestead lands during settlement operations.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের সন্তোষপুর উদ্ভাস ক্যাম্পের উদ্ভাসদের উত্তেজিত করিয়া, স্থানীয় গ্রামবাসীদের সহিত দাঙ্গা বাধাইয়া, প্রতিক্রিয়ামূলক লোকেরা বে-আইনী ভাষি দখল করিতেছে ও স্বাধীনতা করিতেছে, একপ ধটনা সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে ঘটতেছে। 'ইহা' প্রতিকার করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গে জমিদারী দখলের আইন অনুযায়ী যে জরিপ চলিতেছে, এই জরিপ কার্যের সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে যে ব্যাপকভাবে উৎকোচ গ্রহণ করিয়া পক্ষপাতিত্বের দুনীতি চলিতেছে, তাহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মোটামুড়জ পানার অস্থগত কানখুরী ও জগন্নাথনগর মৌজার মুসলমানদের বহু জায়গা-জমি, পুকুর-বাগান, বাজিতি, ইত্যাদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার বে-আইনীভাবে দখল করার ফলে মোকদ্দমার উদ্ভব হয়, এই মোকদ্দমার হাইকোর্টের দ্বিচারে সরকারপক্ষ পরাজিত হইয়াছেন। তৎসঙ্গে হাইকোর্টের আদেশ অমান্য করিয়া সরকারপক্ষ হইতে জমির মালিকদের এই জমিগুলি ফেরৎ, কিংবা মূল্য, কিংবা ভাড়া দিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about realisation of penal interests on certificate demands.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the hard lot of the staff of the Settlement Department.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption of the surveyors and settlement officers in connection with the revisional settlement operations in some areas of Narayanganj police-station.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about collection of arrears of rent from cultivators on behalf of individual landlords by the State after the estates vest in the State.

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, বর্তমানে যে ভূমি ব্যবস্থা আছে, প্রতিরক্ষণের যে প্রচেষ্টা ওয়া করছেন, বর্তমানে যা আছে, তাঁদের যে কার্যকলাপ সেটা দেখলে বুঝা যাবে যে ভূমি ব্যবস্থার সঙ্গে যারা জড়িয়ে আছেন আমাদের দেশের কৃষক সম্প্রদায় তাঁদের স্বাধীন কিছুমাত্র রক্ষা না করে সব সময় নজরটা হচ্ছে যে বড় বড় জমির মালিক

যারা জমিদার জোতদার তাদের স্বাধীনতা হাতে পুরাপুরি বজায় থাকে সেমিকে শ্রুচট্টা। যেটুকু ঊদের হাতে এখনও আছে, কৃষকদের স্বাধীনতার জন্য যে ব্যবস্থা উঠা করতে পারতেন, তাকে উঁচা কার্যকরী না করে বরং সাধারণ কৃষকদের হাতে সর্বনাশ হয় সেমিকে কিভাবে সমস্ত সরকারী যন্ত্রকে একত্রিত করে বড় বড় জমির মালিকের স্বাধীনতা করছেন তার দু'একটা দৃষ্টান্ত দিলে বুঝা যাবে আসলে উঁরা কোন্ দিকে নজর দিয়েছেন। বর্তমানে পশ্চিম-বঙ্গের জমির যে অবস্থা এবং সেই জমির সাপে আমাদের দেশে যে লোকের অর্থনৈতিক ভাগা জড়িত আছে তা দেখতে গেলে স্থলববনকে একটা বিশেষ দৃষ্টি দিয়ে দেখতে হবে। স্থলববনের ভূমি ব্যবস্থা কি পর্যায় সাধ আছে এবং সেটুকু অধিকার ওদের হাতে ছিল—কৃষকের হাত থেকে সেই অধিকার কেড়ে নেবার ঘড়যন্ত্র উঁরা করছেন তা বুঝা দরকার। আমি আপনাব কাছে দু'একটা ঘটনা বাখতে চাই। একচৌটিয়া জমির মালিক বাঙ্গলা দেশে যদি কোথাও দেখা যায় তা স্থলববনে আছে—সেখানে লক্ষ লক্ষ বিঘা জমির কয়েকটা মুন্সিমেয় লোকের হাতে আছে এবং বাকী সব মানস ভাগচাষী, ক্ষেতমজুর এবং গরীব কৃষকের পর্যায়ে পড়ে আছে। স্থলববনের ভূমির বন্দোবস্তের মধ্যে যে নিম্নতম নিয়ম কানুন ছিল যে ওখানকার জমির বীধ, ওখানকার হাড়াখাট, ওখানকার চাষের ব্যবস্থা এবং ঐ সব যন্ত্রনের প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব লাটদারদের নিতে হবে। আমি পবে আপনাব মাধ্যমে দেখাবো যে ঊদেরই যে সমস্ত কমিটি যে কমিটি উদ্ভূত করে এসব লাটদার জোতদারদের চবিত্রের কথা বলেছেন এবং ওদের বিরুদ্ধে আদালত যে সমস্ত বায় দিয়েছেন তাতে দেখা যায় যে সমস্ত জোতদার জমিদার ঘড়যন্ত্র কোরে কিভাবে কৃষকের কাছ থেকে জমি হস্তগত করেছে। এবং সেই সমস্ত জমিকে ঊদের যে আইন হচ্ছে তাব মধ্যে দিয়ে যারা ঐ জমির আসল মালিক ছিল, ঐ জমিকে আবাসযোগ্য করেছিল সেই কৃষকদের হাতে ফিরিয়ে দিতে পারতেন যদি ঊদের সচিচ্ছা থাকতো। আমাদের এই স্থলববনের প্রায় ৪০ হাজার বিঘা আবাসযোগ্য ফসলযোগ্য জমি নোনা জলে ডুবিয়ে দিয়ে চিরদিনের মত দুর্ভিক্ষের সামনে ফেলে দেওয়া হয়েছে। ইচ্ছে করে ঘড়যন্ত্র কোরে অধিক টাকার লোভে এই সমস্ত জমিতে নোনা জল ঢুকিয়ে মাছের চাষ করে হাজার হাজার কৃষককে উচ্ছেদ করা হয়েছে। অশ্রু-শ্রু আইন আছে ইচ্ছে করলে তাব বলে ঐ জমিকে বন্ধ করতে পারতেন। একটা ঘটনা বলি, সেটা হচ্ছে হাউসিং থানায় লাট নম্বর ৭০।৭১—সেখানে ৪০ হাজার বিঘা জমি একটা লাটে আছে। ১৯৪৬ সালে তখনকার কমিশনার উদ্ভূত করলেন এবং বলেন যে যেসমস্ত জমিতে নোনা জল তোলা হয়েছে তা বেআইনী। এবং তার কোন দকন বীজ থাকতে পারে না। তারপর ডিভিশনাল কমিশনার রায় দিলেন কৃষককে জমি ফিরিয়ে দিতে হবে। কারাব অধিক লাভের চেষ্টায় এই সমস্ত জমি কৃষকদের হাত থেকে নেওয়া হয়েছে। আমি ঘটনা দিয়ে তথ্য দিয়ে দেখাচ্ছি, যদি সত্য মনে করেন তাহলে কৃষকদের হাতে জমি দেবেন। এবং এ যদি মিথ্যা হয় তাহলে ধানকে সাজা দেবেন। এই আইনটা আনার আগেই যেটুকু ক্ষমতা ছিল তাতে জমি কৃষকদের হাতে যদি দিতে চাইতেন তাহলে দিতে পারতেন। উঁরা ভূমি সংস্কার আইন আনছেন, উঁরা পেমারভেব প্রণা আনছেন, কিন্তু যে ক্ষমতা তাঁদের আছে সেই ক্ষমতা আইনতঃ কৃষকদের পক্ষে আছে সেটা ব্যবহার করেন না। কিন্তু জমিদার জোতদারদের পক্ষে হলে সে ক্ষমতা ব্যবহার করতে কুণ্ঠিত হন না। আজই বরং পেলান সলেশখালি থানায়, হাড়াডা থানায়, সরকার অনেক জায়গায় বীধ বেঁধে নোনা জল বন্ধ করবেন ঠিক করেছেন কিন্তু সেখানকার স্থানীয় জমিদার জোতদাররা থানার যোগসাজসে ঐ সব জায়গায় জমিতে নোনা জল ঢুকাবার বন্দোবস্ত করছেন। এতে কলস হবেনা, লোক সর্বনাশ হবে। যে ঘড়যন্ত্র চলছে তার ফলে জমি সরকার পাবেন না। আমি ঊদেরকে জানিয়েছিলাম এবং বোর্ড অফ রেভিনিউজওর কাছে দরখাস্ত করেছিলাম, ঊদেরই লোক বলে এদেশ এটা আসলে চাষযোগ্য জমি এবং ভগ্নচাষীদের নায়েই রেকর্ড হবে। আজ সকালে খবর পেলান সলেশখালি থানায় জমিদার জোর করে বীধ খুলে নোনা জল ঢুকিয়ে দিয়েছে। ভাগচাষীদের বিরুদ্ধে যে ঘড়যন্ত্র চলছে তাকে বন্ধ করার জন্য যেটুকু ক্ষমতা এই সরকারের আছে তা প্রয়োগ করার কোনরকম চেষ্টা করছেন না। আমি শুণু এইটুকু বায় বায় বলছি যেটুকু ক্ষমতা আপনাদের হাতে আছে সেটা চাষীর স্বার্থে প্রয়োগ করুন। স্থলববন অফলে আশ্রকে যেটুকু ভাগচাষী বা বধ্যবিত্ত কৃষক বা গরীব কৃষকের আছে তা থেকে তারা ১৫ দিন বা ১ মাসের মধ্যে উঁখাও হবে যদি না এখন থেকে আপনাদের সমস্ত দৃষ্টি দেন।

[3-40—3-50 p.m.]

সেই জন্য আমাদের সত্যই সন্দেহ আছে যে যেখানে ক্ষমতা তাঁদের হাতে আছে, সেটা করতে পারেন, সেটা বরন চাষীর পক্ষে প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে তাঁদের এত বিধা, তাঁদের এত সঙ্কোচ, তখন উঁরা যে ভূমি সংস্কার আইন আনতে বাচ্ছেন তাতে কি কাজ হবে সে সম্বন্ধে আমাদের গভীর সন্দেহ আছে। দ্বিতীয় প্রণা ভাগচাষীদের অধিকার

সম্মত। তাঁরা জনসাধারণের আশ্বাসনের কলে কিছু কিছু আইন তৈরী করেছেন। ভাগচাষীদের দাবী সম্বন্ধে ভাগচাষী বোর্ড রায় দিচ্ছে, ভাগচাষীদের পক্ষে রায় দিচ্ছে যে ভাগচাষীদের যে পাওনা সে পাওনা তারা নেবে। জমিদার জোতদার কি করছে? যেহেতু ভাগচাষী বোর্ড রায় দিল, তাঁরা ধান গ্রহণ করবেন না। কাকদ্বীপ, জয়নগর, বধূরপুর, সন্দেখালি, হাসনাবাদ, এই সব অঞ্চলে অন্ততঃ ৪০ হাজার বিঘা জমির ধান পড়ে আছে, কারণ ঐ ধান যে গ্রহণ করবে সে ভাগচাষী হিসাবে প্রতিপন্ন হবে এবং তার নাম রেকর্ড করা হবে। জমিদার জোতদার না নিলে কি করা হয় তার কোন ব্যবস্থা নেই। কিন্তু যেখানে ভাগচাষীরা কোন একটা বিষয়ে গাফিলতি করছে, সেখানে বোর্ড যাচ্ছে পুলিশ যাচ্ছে, আমলা যাচ্ছে, সকলে গিয়ে আক্রমণ শুরু করছে। চাষীর পক্ষে প্রশ্ন হচ্ছে আসলে এদের আইন সে আইন প্রয়োগ করার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। এই হল ভাগচাষীদের অবস্থা সম্বন্ধে। আমি এতটুকু বলতে চাই যে পরে আপনারা কি করবেন সেটা অন্য প্রশ্ন, ভূমি সংস্কার বিল পাশ করবেন তারপর তাৎক্ষণিকের ভাগ্য কি হবে সেটা অন্য প্রশ্ন কিন্তু এখন যেটা পারেন সেটা করার চেষ্টা করুন তাহলে অন্ততঃ এইটুকু মনে হবে যে আপনারা কিছুটা কৃষকের পক্ষে স্বাক্ষর করছেন, আর তা যদি না হয় তাহলে আসলে লোকের না-ধোকা থেকে যাবে। আমি শেষ প্রশ্ন হিসাবে বলতে চাই যে আসলে যেটুকু অধিকার ভাগচাষীদের আইনমারফত দিয়েছেন সেই অধিকার যাতে ভাগচাষীর হাতে থাকে তার ব্যবস্থা করুন। মধ্যবিত্ত কৃষক এবং সাধারণ মানুষের যে সংকট দেখা দিয়েছে, যে অভাব অনটন দেখা দিয়েছে, তা দূর করার ব্যবস্থা করুন। চাষীদের এই অভাব অনটনের জন্য ব্যাপকভাবে বাস্তবীকরণের নোটিশ দেওয়া শুরু হয়েছে। মধ্যবিত্ত কৃষকদের হাতে যেটুকু জমি আছে সেই জমি শেষ হয়ে যাবার যোগাড় হয়েছে, সেগুলি বন্ধা করবার ব্যবস্থা করুন। সন্তানরা তাদের যেটুকু অধিকার আছে সেটুকু বজায় রাখবার চেষ্টা করুন। অশ্রবণের উপর যে গভীর ঘড়ম্বল হচ্ছে সেই ঘড়ম্বলের মধ্য দিয়ে আমি বলে দিতে পারি যদি আপনারা আজকে না শোনেন তাহলে এই পরিণতি দাঁড়াবে যে, যে সময় জায়গা নোনাড়লে ভতি হয়ে গিয়েছে সেই সমস্ত জমি আর কৃষকদের হাতে থাকবে না, জমিদারদের কাছে চলে যাবে এবং ঐ সমস্ত জায়গায় পুলিশের সঙ্গে যে টাকার লেনদেন হয় সেদিকে যদি সরকারী কর্মচারীরা সজাগ দৃষ্টি না দেন, সেগুলি যদি বন্ধ করবার ব্যবস্থা না হয়, তাহলে অঞ্চল দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা দেবে এবং যে ফসল সেখানে হয় তাও হবে না, ফলে সাংসাতিক অবস্থা দেখা দেবে। এই আমার বক্তব্য।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

বাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ল্যাণ্ড এণ্ড ল্যাণ্ড বেডেনিউ খাতে আমাদের মন্ত্রী মহাশয় এবছর গত বছরের চেয়ে ২ কোটি টাকা প্রায় বেশী চেয়েছেন এবং তাব কারণ স্বরূপ তিনি বলেছেন যে ল্যাণ্ড বেকর্ডস এবং সোয়েল-বেস্ট করার জন্য এই অর্থের অনেকখানি খরচ হবে। আমি আজকে এই ল্যাণ্ড বেকর্ডস যে কবেছেন বেকর্ড অব রাইট সে সম্বন্ধে ২৪৪টা কথা বলবো। আইনে যে ক্ষমতা ভাগচাষীকে দেওয়া হয়েছে যে বেকর্ড অব রাইট তাদের স্বয়ং স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে তাকে বানচাল করে দেবার জন্য আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সরকারী কর্মচারী, আমলা, জোতদার সকলে মিলে ঘড়ম্বল শুরু কবেছে এবং যেসমস্ত চাষী ভাগে চাষ করে তাদের স্বয়ং যাতে বেকর্ডে না হয় সেই চেষ্টা চলছে। যদিও পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জেলায় বেকর্ড অব রাইট তৈরী করা শুরু হয়নি তবুও যে যে জায়গায় শুরু হয়েছে সেই সেই জায়গায় যদি মন্ত্রী মহাশয় ধরেন নেন তাহলে দেখতে পাবেন যে সেখানে ভাগচাষীদের যে রাইট সে রাইটকে যাতে বেকর্ড করা না হয় সেই প্রচেষ্টাই চলছে এবং যে সমস্ত অসাব্য কর্মচারীদের তাঁরা নিয়োগ করেছেন এই কাজে তারা এই অবস্থায় সম্পূর্ণ সুযোগ নিচ্ছে এবং এইভাবে দরিদ্র চাষীকে তাদের স্বয়ং থেকে বঞ্চিত করার চেষ্টা চলছে, এদিকে আমি বাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বহু অভিযোগ এ সম্বন্ধে করা হয়েছে কিন্তু কোন প্রতিকার করা হয়নি। দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে একটা কথা আমি এখানে বলতে চাই যে সরকার পক্ষ থেকে বর্গাদার আইন তৈরী করা হয়েছে বটে কিন্তু এই বর্গাদার আইনে যেসমস্ত ধারা আছে সেই সমস্ত ধারা ভালভাবে প্রতীপালিত হচ্ছে না। যেমন আমি বলতে পারি আমাদের জেলায় এই যে ভাগচাষী বোর্ড এই ভাগচাষী বোর্ড গঠন সম্পর্কে বহু গাফিলতি হয়েছে। কিয়াদারের অর্থাৎ ভাগচাষীর যে সমস্ত প্রতিনিধি এই বোর্ডে ছিলেন সেই সমস্ত প্রতিনিধিদের অন্যায়ভাবে সরকার সরিয়ে দিয়েছেন তার কারণ তারা ভাগচাষীর ব্যাপার নিয়ে বোর্ডের মধ্যে লড়াই করেছিল বলে। তাদের যাতে স্বয়ং রক্ষিত হয়, যাতে আইনের ধারা ভালভাবে প্রতীপালিত হয় সেই সমস্ত চেষ্টা করার কলে তাদের সেই সমস্ত বোর্ড থেকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। শুধু তাই নয় আমি অনেক জায়গায় দেখছি যে বর্গাদার আইনে যেভাবে চাষীর ভাগ পাওয়া উচিত সেইভাবে চাষী ভাগ পায় না। উপরন্তু ভাগচাষী বোর্ডে দরখাস্ত করে তাব কোন সুরাহা হয়নি। এই বিষয়ে খেলা ন্যাভিগেটর দৃষ্টি আকর্ষণ করেও বিশেষ কোন ফল পাওয়া যায়নি। সেইজন্য আমি

মহীমহাশয়ের বলবো যে, যে বর্গাদার আইন আপনারা তৈরী করেছেন সেই আইনকে যদি ইম্প্রিমেণ্ট না করা হয় তাহলে বর্গাদারদের ভাল কোন মতে হতে পারেনা।

আর একটি বিষয়ে আমার কাট মৌশন আছে সে হচ্ছে বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো, সেটা হচ্ছে এট যে সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্ট যে সমস্ত ক্লার্ক কাজ করেন তাদের সার্ভিস কন্ট্রিন সম্পর্কে। বাইটার্স বিল্ডিংসে অর্থাৎ সবকারী দপ্তরখানায় যেসমস্ত ক্লার্ক নিয়োজিত আছেন দেখা যায় যে তাদের দুটো ভাগে ভাগ করা হয়েছে, একটা হচ্ছে আপার ডিভিসন আর একটা হচ্ছে লোয়ার ডিভিসন, কিন্তু এদের বেলায় সেই ব্রিটিশ আমলাতন্ত্রের যুগে যে একটা নিয়ম তৈরী করা হয়েছিল সেই নিয়মানুযায়ীই তাদের আজকে সার্ভিস কন্ট্রিন চালু রয়েছে অর্থাৎ তাদের চাবটা ভাগে ভাগ করা হয়েছে চাবটা গ্রেডে এবং তাদের মাইনা অত্যন্ত কম, অর্থাৎ গ্রেড ওয়ান ৯০ থেকে ১৩০ টাকা, গ্রেড টু হচ্ছে ৫৫ থেকে ১০০ টাকা, গ্রেড থ্রি ৫০ থেকে ৮০ টাকা এবং গ্রেড ফোর ৪০ থেকে ৬০ টাকা।

[3-50—4 p.m.]

এই নিম্ন মাইনেতে যে সমস্ত কর্মচারী নিযুক্ত আছে, তারা বহু আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও তাদের সার্ভিস কন্ট্রিন পালটান হয় নাই। ব্রিটিশ যুগে যা ছিল, এখনো সেই রুল অনুযায়ী তাদের চাকরীর মান বজায় রাখা হয়েছে। আমি মহীমহাশয়ের কাছে বলবো যে তাদের চাকরীর স্বামির সম্বন্ধে গ্যারান্টি দিন, তারা এখনো পর্যন্ত ট্রিশোরারী রয়েছে। সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্টে যারা চাকরী করে তাদেরও চাকরীর স্বামির নাই। তাদের চাকরী স্বামী শুধু নয়, তাদের যাতে একটা গ্রেড হয় এবং পে যাতে বাড়ে ও ভালভাবে এই ডিপার্টমেন্টে কাজ করতে পারে, সেদিকে আমি মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sj. Rameswar Panda:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, ল্যাও বেভেনিউ সম্বন্ধে বলতে অবশ্য কবে আমি প্রথমে ল্যাও এ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের একটা বিষয়ের দিকে মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই।

ল্যাও বেভেনিউ ডিপার্টমেন্ট যে সমস্ত ল্যাও এ্যাকোয়ার করেন, তার ক্ষতিপূরণ সম্বন্ধে সবকারের বিশেষ উদাসীনতা দেখতে পাই। যে সমস্ত জমি ৪৫ বছর আগে এ্যাকোয়ার করা হয়েছে, তার এখনো পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ দেওয়া হচ্ছেনা। এই বকম একটা দরখাস্ত করা হয়েছে বড়গুপ্ত খানায় ৭ নম্বর ইউনিয়নের শিল্পাভালা মজার পুজাদেব জমি বড়গুপ্ত আই, আই, টি, র জমি দেওয়া হয়েছে, তার জন্য বহুবীর আবেদন নিবেদন কওেও সবকারের কাছে কোন প্রতিকার পায় নাই, কোন ক্ষতিপূরণ পায় নাই। তাদের খান চামের জমি, যে জমির উপরে তারা জীবিকা নির্বাহ করে থাকে, সেই জমির উৎপাদ্য ফল যদি তারা না পায় তাহলে তারা বাঁচে কি করে, এ দিকে সরকারের কোন নজর নাই। একদিকে সরকার গ্রেড মোর ফুড ক্যাম্পেন চালাচ্ছেন, আর অন্যদিকে কৃষকদের জমি নিয়ে তাদের মুখের ভাত কেড়ে নিচ্ছেন, তার প্রতিকার হচ্ছেনা, সময়মত উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ দিচ্ছেন না। যদি সময়মত ব্যবস্থা অবলম্বন না করা হয়, তাহলে তাঁর ডিপার্টমেন্টের সুনাম থাকবেনা।

আর একটা বক্তব্য হচ্ছে ল্যাও এ্যাকুইজিশন অফিসের সমস্ত কাজ আরম্ভ করতে দেয়া হচ্ছে। ফলে ফলশ্রুতিতে সমস্ত জমিদারবা ফিক্সিটাস আমলনামা দিয়ে পূর্বের চেক কেটে জমি বন্দোবস্ত দিচ্ছেন। এমন কি সেটেলমেন্টের সঙ্গে কৃত্রিম পরচা সৃষ্টি হয়েছে, তাদের নামে জমি বেকর্ড করা হচ্ছে। এমনকি কোর্ট বড় ওয়ার্ডসও পর্যন্ত যে সমস্ত জমি পূর্বের জরীপের আমলে ৩০ বছর আগে গোচর হিসেবে ছিল, সেই সমস্ত জমি পর্যন্ত বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে। পরে যখন সরকার সমস্ত নিজের হাতে ম্যানেজমেন্ট নেবেন, তখনও যদি এগুলোর রক্ষা না করেন, এই বন্দোবস্তের জন্য সরকার যদি অনুসন্ধান না করেন সাক্ষী সাবুদ নিয়ে, তাহলে এই জমিগুলোকে সরকার নিতে পারবেন না। তাদের হাতের বাইরে চলে যাবে।

তারপর সরকারের বাসমহল ম্যানেজমেন্ট সম্বন্ধে একটু বলতে চাই। কন্টাইতে যে বাসমহল রয়েছে, সেখানকার যে ম্যানেজার নিযুক্ত থাকে তাঁকে রাজস্ব আদায় করা ছাড়া আরও অনেক কাজ করতে হয়, যেমন কোন প্রজা বাবা গেলে তার উত্তরাধিকারী নির্ণয়, এ্যাবুভিয়ান, ডিলুভিয়ান—এইসব ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি সাধারণ শিল্প মাইনের প্রাথমিক কথা যে একজন বাবা গেলে তার সাকসেসন কি রকম হবে এ সব ব্যাপার ম্যানেজারকে

করতে হয়। বরফ একজন মরে গেছে, তার ভাইপো আছে, জগু আছে, এই দুজনের কে উত্তরাধিকারী হবে তা তিনি নির্ণয় করতে পারেন না, তাতে অনেক সময় নষ্ট হয় সরকারের কাছে নিবেদন করতে। যাকে খাসবহলেব ম্যানেজার নিযুক্ত করা হবে তাঁকে অস্তঃপক্ষে বি,এল, এল,এল,বি, পাশ করতে হবে। তার যদি লিগেন ট্রেনিং থাকে তাহলে লোকের আর বিপদে পড়তে হয়না। তাঁর সাধারণ হিন্দু ল অর বি, টি, এ্যাঙ্কি সমস্ত প্রাথমিক জ্ঞান পাকা দরকার। এতে জনসাধারণের সুবিধা হবে এবং সরকারও উপকৃত হবেন। এই জিনিষটা আমি সরকারের গোচরে আনিছি।

৪১. Gangapada Kuar:

. মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, অর্থ মন্ত্রী ডাঃ রায় তাঁর বাজেট বক্তৃতা এবং মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী ভাষণ থেকে আমরা গভটুকু বুঝতে পেরেছি এই পশ্চিমবঙ্গের ভূমি নীতির কথা, যাতে আমরা মনে করি যে এই রাজ্য সরকারের ভূমি নীতি বাংলাদেশের কৃষকদের স্বার্থের চরম পরিপন্থী। আমরা তাঁদের বক্তব্য থেকে জানতে পেরেছি যে ১ কোটি ৪০ লক্ষ কৃষির উপর নির্ভরশীল লোকের মধ্যে যাদের নাকি কিছু জমি আছে এমন ধরণের লোকের মধ্যে জমি বণ্টন করবেন এবং শেষ পর্যন্ত দেখা যাবে যে কৃষিজীবীর মধ্যে শতকরা ৭০টি পরিবারের আন-ইকো-নোমিক হোল্ডিং থাকবে। যারা ভূমিহীন কৃষিমজুর তাদের মধ্যে জমি বণ্টনের কোন ব্যবস্থা নাই। আমরা জাং কংগ্রেসের বক্তৃতা পূর্ব ঘোষিত সিদ্ধান্ত হচ্ছে যারা প্রকৃত চাষী, তাদেরকে জমির মালিক করা হবে। আজকে তাঁরা সেই আদর্শের ও সিদ্ধান্তের কথা ভুলে গেছেন। সেই ভূমিহীন কৃষিমজুরকে তাঁরা আজ ভূমি দেবার কথা ভাবছেন না। বরং তাঁরা যে আইন করেছেন তার দ্বারা এমন ব্যবস্থা করেছেন যে কৃষির সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নাই যারা মাথো জমির উপর নির্ভরশীল নয়, এমন কোটি কোটি মিলমালিককে জমির মালিক করা হচ্ছে। ২৪-পরম্পরাগত বক্তৃতা থানায় অনেকগুলি জুট মিল রয়েছে

Birla Jute Mill Co., Andrew Yule Jute Mill Co.,

ইত্যাদি বড় বড় কোম্পানী যারা কোটি কোটি টাকা মুনাফা লুটছে এবং কৃষি জমির সঙ্গে যাদের কোন সম্পর্ক নাই। এই সমস্ত মিল মালিকরা হাজাব হাজাব একর জমি দখল করে বসে বসেছে। বড় বড় থানার একটা মৌজার মধ্যে এ্যাণ্ড্রু ইয়ল জুট মিল কোম্পানি আটশো একর জমির মালিক। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভূমি সংক্রান্ত যে আইন যে দিন এসেছে, যা আইন হতে চলেছে, তাব দ্বারা এই সমস্ত নন-কালিভেটাবলদের হাতের জমি তাদের কাছ থেকে হস্তগত করা গভর্নমেন্টের পক্ষে সম্ভব হবে না। কিছু পরিমাণ হস্তগত করা যদিও সম্ভব হয়, কিন্তু বেশীভাগ জমিই তাদের কবলে থেকে যাবে। এই হচ্ছে বর্তমান কংগ্রেসের ভূমি নীতি। যারা প্রকৃত চাষী, যাদের অস্তঃ: কিছুমাত্র চাষের সঙ্গে সম্পর্ক থাকবে, তাদের জমির মালিক করতে হবে। কিন্তু তাদের হাতে জমির মালিকানা দেওয়া হচ্ছে না। এটাকে কৃষকদের প্রতি চরম বিশৃঙ্খলিতকতা বলে মনে করি।

তাছাড়া আমরা মনে করি সমস্ত জমির মালিকানা, সমস্ত জমি বণ্টনের ব্যবস্থা প্রামাণ্যলিতে যে নির্বাচিত পদ্ধতিতে হবে তাদের উপর দিতে হবে। আর যে সমস্ত জমি অনাবাসী এবং আবাসীযোগ্য রয়েছে সেই সমস্ত জমি চাষ-যোগ্য করবার জন্য সংগঠিত ভূমিসেনা করতে হবে এবং তাদের দিয়ে ভূমি চাষ করবার জন্য সমস্ত ব্যরডার সবকাবকে বহন করতে হবে। তাদের দ্বারা যে সমস্ত জমি চাষ করা হবে, সেগুলো তারা প্রয়োজন মত আবাদে আনবার জন্য বুল-ডোজার ইত্যাদি ব্যবহার করতে পারবে। লক্ষ্য থাকবে সেই সমস্ত ভূমিসেনা বিল এর মধ্যে এনে তাদের জমি বণ্টন করা হবে। যারা চাষী জমি পাবে তারা দলে তাদের চাষের কাজে একটা অনুপ্রেরণা আসবে, দেশে উৎপাদন বাড়বে। আর যাদের সঙ্গে কৃষির কোন সম্পর্ক নাই, সেই সমস্ত মিলমালিকদের হাতে জমি গেলে উৎপাদন বাড়বে বলে আমরা বিশ্বাস করি না।

তারপর বর্তমানে যে খাজনা পদ্ধতি আছে তার আমূল পরিবর্তন হওয়া দরকার। আমরা দেখতে পাই হাজার হাজার টাকা উপার করছে এমন ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে একটা নির্দিষ্ট টাকার উপর আরকর নেওয়া হয়। কিন্তু গরীব চাষী তারা ১০ বিঘা জমি চাষ করলে খাজনা দিতে হবে।

[4—4-10 p.m.]

এই সঙ্গে কৃষি সম্পর্কে, উনুন সম্পর্কে, সংস্কৃতি সম্পর্কে আরো কথা আছে। বর্তমানে যে খাজনা আছে সেটার আমূল পরিবর্তন হওয়া দরকার। আমরা দেখতে পাই, হাজার হাজার টাকা ধরচা হচ্ছে। যারা ব্যবসায়ী তাদের একটা নির্দিষ্ট টাকার উপর আরকর নেওয়া হয়। কিন্তু গরীব চাষী যারা যারা নাকি অল্প জমি চাষ করছে তাদেরও খাজনা দিতে হয়, তাছাড়া কৃষকদের উপর কৃষি আমূল পরিবর্তন সম্বন্ধে আমি বলব একটা নির্দিষ্ট

করার বীক্ষার মধ্যে যেমন আদায়ক আদায় করা হয় ভেদে নির্দিষ্ট কৃষি আয়ের উপর প্রোপ্রেসিড ফেলএ কৃষি আদায়ক করার ব্যবস্থা থাকা উচিত।

এরপরে কথা হচ্ছে ভূদান যজ্ঞ সম্পর্কে সরকারের কি মনোভাব তা আমরা এ পর্যন্ত কিছু জানতে পারছি না। অথচ সরকারের যা ভূমি নীতি ও ভূমিদান যজ্ঞের পিছনে যে নীতি রয়েছে তার মধ্যে সন্দেহ নেই। বরং তার মধ্যে যে বিরোধ রয়েছে তার আভাস ইতিপূর্বে ভূমিদান যজ্ঞ সম্পর্কে শ্রীযুক্ত চান্দ্র ভাগীরী মহাশয় ও ডাঃ বারের মধ্যে যে পত্র বিনিময় হয়েছে তার মাধ্যমে আমরা জানতে পেরেছি। অথচ ভূমিদান যজ্ঞের যে নীতি এবং সরকারের যা ভূমি নীতি, তা পাশাপাশি রাখলে দেখা যাবে ভূমিদান যজ্ঞের মাধ্যমে যা বা নাকি প্রকৃত চাষী তাইই জমি পাবে। এবং জমি চাষ করবার মতন মন তাদের যোগানো হয়। আমি মনে করি এর দ্বারা সরকারের কাজ অনেকখানি এগিয়ে দেওয়া হবে। এই সমস্ত বিবেচনা করে উত্তর প্রদেশ এ বিষয়ে আইন প্রণয়ন করেছেন, এবং এইভাবে সরকারের স্বীকৃতি পেয়ে ভূমি সংগ্রহ ব্যবস্থার জন্য আন্দোলন এগিয়ে চলেছে। এ সম্পর্কে মাননীয় বাজস্ব মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই এ আন্দোলন সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য কি ?

এরপরে আমার কতকগুলি অভিযোগের কথা আগছে। আজ পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র এই যে বিভাইজড সেটেলমেন্ট চলেছে, এই বিভাইজড সেটেলমেন্টএর আসল যা লক্ষ্য কাজে করছে সে লক্ষ্যের উল্টো হচ্ছে। আমরা দ্বন্দ্বিত পাই এই সেটেলমেন্টএর ব্যাপারে সর্বত্রই একটা দুর্নীতি চলেছে। এটোশেন অফিসার যারা তাঁরা ভাণ্ড চাষীদের কোন বক্তব্যই শুনছেন না। তাঁরা জমিদারের নায়েব, এমন কি পাইকেব কথা পয়সায় বেদবাসী মনে করেন, এবং তাদের কথা মতই জমি বেকর্ড করা হয়। জমিদার ও জমিদারের কন্সটাবলের সঙ্গে তাদের একটা বাগদাদ থাকে, এর ফলে সর্বত্রই বেকর্ড সম্পর্কে বড় গোলমাল চলেছে। সেদিন মাননীয় সদস্য স্বরেন্দ্র নাথ প্রামাণিকের কাছে শুনলাম তাঁদের ওদিকে নারায়ণগড় থানার একজন গার্ডের কথা এটোশেন অফিসার আসছেন, তিনি প্রকাশ্যে নানাবকম পাওনা আদায় করে ফিরেছেন, প্রতি সপ্তাহে তাঁকে মাছের ভেট দেওয়া হয়, আর দুধ ও হমশেই আছে। এই বকম সংবাদ চারদিকেই শোনা যাচ্ছে। তাছাড়া আরো কতকগুলি ভিন্নি, কতকগুলি ব্যবস্থা আছে যার জন্য দরিদ্র পল্লীবাসীদের হয়বান হতে হয়। গোপীবল্লভপুরের কথা জানি, সেখানে একটা এটোশেন অফিস আছে, সেখানে ২০২৫ মাইল দূর থেকে লোকদের আসতে হয় এটোশেন করার জন্য কিন্তু প্রধানকার এটোশেন অফিসার মহাশয় অনেক সময়ই তাদের সঙ্গে দেখা না করে লোকদের ফিরিয়ে দেন, এই ব্যবস্থা চলেছে।

তাছাড়া এরূপ অবস্থার দরুন আমাদের দেশে অজ্ঞান হয়েচে, চাষীদের দুর্দশার সীমা নাই, লোকের এ অবস্থার রাজস্ব দিতে পারবে না। অথচ জমিদাররা চাপ দিচ্ছেন তাঁদের রাজস্ব যদি না মেনিনো হয় তাহলে তাঁরা সমস্ত জমি বাস বলে লেখবেন। তার ফলে জমিদারদের কথা মতন এটোশেন হলে অনেক জমিই বাস হয়ে যাবে, প্রজাতি সব জমি থেকে উচ্ছেদ হবে, পরে সিভিল স্ট্রটের আশ্রয় না নিলে সেই সব জমিতে তাদের স্বত্ব প্রমাণিত হবে না, কিন্তু তাদের অবস্থা এমন নয় যে কোটের আশ্রয় নিতে পারে। সেই জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ একটা তদন্ত কমিশন গঠন করে যাতে এসব অব্যবস্থার না ঘটে সে দিকে দৃষ্টি দিন।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমার যে কামিওশনগুলি আছে আমি সেইগুলিতেই বিশেষভাবে বলব। এই সঙ্গে একটা কথা বলা দরকার যে কয়েকদিন আগে একটা আলোচনার সময় ল্যাণ্ড বেডিনিউএর মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে বাংলাদেশে যে ভাগচাষ বোর্ড আছে সেখানে ভাগচাষীর প্রকৃত প্রতিনিধি থাকবে। কিন্তু আমি গভর্ণমেন্টের ভাগচাষ বোর্ডের কথা বলছি—আশা করি তিনি ঝোঁজ নেবেন—জানুয়ারি মাসের প্রথম সপ্তাহে তাঁর ওরান থেকে ভাগচাষ বোর্ড পরিদর্শনের জন্য জনৈক পরিদর্শক সেখানে গিয়েছিলেন—বোধ হয় তাঁর নাম এস, কে, লাহিড়ী। তিনি গিয়ে ঝোঁজ নিয়েছিলেন যে এই ভাগচাষ বোর্ডে চাষীর প্রতিনিধি আছে কি না। ভাগচাষ বোর্ডের কাজ কর্ম কিভাবে চলছে সে সম্পর্কেও ঝোঁজ নিয়েছিলেন। আমি আশা করি তাঁর কাজ থেকে তিনি যদি কিছু রিপোর্ট পেয়ে থাকেন তাহলে সেটা কি বকম তা তিনি আমাদের জানবেন। ভাগচাষ বোর্ড সম্পর্কে আমরা জানি যে তাঁর একটা প্রিন্সিপল আছে—সেই প্রিন্সিপল হোলো বিশেষ করে ভাগচাষীর স্বার্থ দেখা। গভর্ণমেন্ট সেখানি ল্যাণ্ড অ্যাকুজিসন বিল পাশ হওয়া পরে ভাগবোর্ডের কাজ হয়েছে, ভাগচাষীদের এক দিক থেকে উচ্ছেদ করা। তার একটা উদাহরণ দিলেই তোঁরা যাবে। সেখানে ১৯৫৪ সালে উচ্ছেদের কেস হয়েছিল এক হাজার, সেখানে ১৯৫৫ সালের ১৭ ফেব্রুয়ারী মধ্যে ১,১১০টা উচ্ছেদের কেস দায়ের হয়েছে। সেখানে তাদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে

বোনাকাইডি বিকোয়ারমেন্টএর নামে, কিন্তু আসলে যাদের বোনাকাইডি বিকোয়ারমেন্ট নাই, যারা বড় লোক মালিক তাদের স্বার্থেই উচ্ছেদ করা হচ্ছে। এখানে ২১টা উদাহরণস্বরূপ মালিকের নাম জানাচ্ছি। যেমন মল্লা শ্রুঙ্গ পাণ্ডে, তার মৌজা আছে ১৬টা, বাবুই ধানের চাষ আছে, অন্যান্য ব্যবসা আছে, এই রকম বড় জোতদার যার বহু রকম সম্পত্তি আছে তাঁর স্বার্থে সেখানে চাষীদের বোনাকাইডি বিকোয়ারমেন্টএর নামে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। আর একজন শচীন চক্রবর্তী, ইনি ৫০০১৫০ বিঘা জমির মালিক এবং ধান কল আছে, ঔষধের বড় পোকান আছে, তাঁর স্বার্থেও উচ্ছেদ করা হচ্ছে। তারপর সাঁওতাল চাষী সম্পর্কে যদি কোন কেস সেখানে হয়, যেহেতু ঐ অঞ্চলে সাঁওতাল ভাগচাষী বেশী এবং যেহেতু তারা নিরক্ষর, অল্প, কথা বলতে পারে না, সেই হেতু ভাগচাষ বোর্ডে দেখা গিয়েছে যে যদি কোন সাঁওতালের বিরুদ্ধে কোন কেস কোন জোতদার দায়ের করেন তাহলে ভাগচাষ বোর্ডে চেয়ারম্যান চোখ বুজে একধার থেকে উচ্ছেদ করেন। এই রকমভাবে যে এক জোতদার ২১০, ২০৯, ২১৫— এই রকম কোরে ১৭টা কেস করেছিলেন। অনেকগুলি সাঁওতালের বিরুদ্ধে বোনাকাইডি বিকোয়ারমেন্টএর নামে সমস্ত সাঁওতালদের উচ্ছেদ করা হ'ল। সে জায়গায় ভাগচাষ বোর্ডের চেয়ারম্যান যিনি আছেন তিনি একজন সরকারী চাকুরে এবং ৫ বছর থেকে সেখানে ঐ এক জায়গায়ই আছেন, তিনি এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের জর্নাল অফিসার। তিনি সেখানে যা বুগী তাই করে চলেছেন, জোতদার, জমিদারের কাছ থেকে যদি এটুকু সাহায্য কোন রকমে পান তাহলে আর ভাগচাষীদের কোন ইণ্টারবেট দেখেন না। ভাগচাষীদের এট রায়ওম উচ্ছেদ করা হচ্ছে।

গড়বেতা ভাগচাষ বোর্ডে দেরতে পাই পিকিউনিয়ার ধরনের সমস্ত কেস হয়। সেখানে এক মাসেরই ভিতর কোন কৃষক সম্পর্কে ২ দফায় ২ রকম বলা হচ্ছে, যেমন দরখাস্তকারী (জোতদার) অবস্থাপনা ব্যক্তি, ভাগচাষী দরিদ্র জমি ছাড়ানোর সমস্ত কাগজ নেই এবং জমি ছাড়ালে চাষীর কষ্ট হবে—যেখানে এই রায় দিলেন ১০৫১৫৪ তারিখে তাবপুর আদালত ১০৫১৫৪ তারিখে নিভিউ করে ঐ চাষীর প্রতি বায় দেওয়া দেখা হ'ল যে ঐ চাষী ভাগচাষী নয় এবং বোনাকাইডি বিকোয়ারমেন্টএর নামে ঐ চাষীকে উচ্ছেদ করা হ'ল। সেখানে এক বাউটী চাষীর সম্পদে ১০৫১৫৪ তারিখে রায় দেওয়া হ'ল দরখাস্তকারী অবস্থাপনা, চাষী গরীব, অতএব উচ্ছেদ করা হবে না। তাবপুরে ১০৫১৫৪ তারিখে নিভিউ করে বোনাকাইডি বিকোয়ারমেন্টএর নামে তাকেও উচ্ছেদ করার বায় দেওয়া হয়। এই রকমভাবে সেখানে ভাগচাষ বোর্ডে জমিদারের স্বার্থেই কাজ হচ্ছে।

গড়বেতা অঞ্চলটা হল একটি সাজা চাষী অঞ্চল। আপনি জানেন যে সমস্ত চাষী ধানে রাজস্ব দেয় তাকে সাজা হিসাবে গণ্য করা হয়। সেখানে বেঙ্গল টেন্যান্সি এ্যাক্টএ বহু ভায়গায় প্রমাণিত হয়েছে, যারা নৌরিক সাজা চাষী তাদের ডোকিউমেন্ট যদি নাও থাকে, সেখানে যদি প্রমাণিত হয় যে ১২ বছর ধরে বেশী দিয়ে আসছে তাহলে তাদের টেন্যান্ট বলে ধরা হবে।

Tenancy for Agricultural purposes may be created orally, এরকম বহু রকম আইনে, আজকে ল্যাও টেন্যান্সি এ্যাক্ট থাকা সত্ত্বেও এরকম সমস্ত সাজা চাষীর বিরুদ্ধে ভাগবোর্ডে কেস দায়ের করা হচ্ছে। ভাগচাষ বোর্ডেও এরকম সমস্ত ভাগচাষী প্রজাদের উচ্ছেদ কেস গ্রহণ করে উচ্ছেদও করা হচ্ছে। মুন্সি হচ্ছে, সেই সাজা চাষীরা অভ্যস্ত দরিদ্র, ভাগচাষ বোর্ডে উচ্ছেদ হওয়ার পর তাদের ক্ষমতা থাকেনা বহু দূরে ১০ মাইল বা ৪০ মাইল দূরে গিয়ে উচ্চতর অফিসার এস, ডি, ও,এর কাছে এ্যাপিল করার, প্রতিকার পাবার জন্য। আরি এখানে একটি কেস সাইট করতে চাই। বনবিহারী রায় মালিক গোবর্দ্ধন ঝট্টর নামে একজন কৃষককে উচ্ছেদ করেছে। গত ১৭ বছর ধরে চাষীর কাছে দারিলা আছে, ১৮৮০ সালের বি, টি, এ্যাক্ট অনুসারে দারিলা দেওয়ায় যখন প্রমাণিত হয় যে সে সেখানে টেন্যান্ট তবুও তাকে উচ্ছেদ করা হয়েছে। এরকমে শালবনী, গড়বেতা প্রভৃতি সমস্ত অঞ্চলে হাজার হাজার সাজা চাষীদের এইভাবে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। যেহেতু আইনে আছে যে সাজা চাষী ইণ্টারমিডিয়েরি হিসাবে প্রমাণিত হয়ে যাবে সেই হেতু মালিকরা ভাগ বোর্ডের সাহায্যে উচ্ছেদ করেছে। এই সব সম্পর্কে বঙ্গীয় কৃষক সভা থেকে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে বলা হয়েছিল কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন কাজ ধরেন নাই। আমরা এখানে পবিত্রভাবে বলতে চাই নেদারীপুর ভেলায় সাজা চাষীদের বে-আইনীভাবে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। মন্ত্রীমহাশয় তাদের সম্পর্কে যেন চিন্তা করে দেখেন। তিনি কি নিয়ে যে ব্যস্ত থাকেন তা আমরা জানি না। আসলে তাঁর পক্ষে এইসব দেখাওনা করা যে আজকে দেশের কোন কৃষক উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, কে কাকে বে-আইনীভাবে উচ্ছেদ করেছে তা দেখা তাঁর পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না। কিন্তু তাঁর ভাবা দরকার যে বিবোধী দলের সহিত যে কো-অপারেশন পাওয়ার কথা তাঁরা বলেন তা পেতে গেলে এই সবসময় সন্তোষজনক দরকার, আশা করি এ বিষয়ে তিনি কি করবেন সেই বিষয়ে তাঁর উত্তর জানাবেন।

দ্বার একটি প্রশ্ন এখানে তুলছি, বাস জমি থেকে কিভাবে জমিদাররা উচ্ছেদ করছে। আমি হালওয়াসি এস্টেট গোত্রক গ্রাম পুলিশ-স্টেশন ডেবরির কথা বলছি—সেখানে বহু বাস জমি আছে সেই জমিগুলি বিলি করে দিচ্ছে, কৃষকদের কাছে এইভাবে সেখানে ১০১ টাকা করে সেলারী নিয়ে সেই সমস্ত জমি বিলি করে দেওয়া হচ্ছে। সবকবের কোন আইনানুসারে এ বিলি হচ্ছে এ সম্পর্কে মন্ত্রীমহাশয় যেন আমাদের উত্তরে বলেন।

[4-10—4-20 p.m.]

Sj. Narendra Nath Chosh:

মাননীয় স্পীকার, আমি আমাদের অঞ্চলের কয়েকটি বিষয়ের প্রতি প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রথমেই বলবো ১৯৩২ সালে কংগ্রেস পরিচালিত রাজনা বন্ধ আন্দোলনের ফলে আশামবাগ মহকুমার যখন জমি বড়বের বাকী খাজনার জন্য নীলাম হয়ে গিয়েছিল তখন কংগ্রেসী কর্তৃপক্ষ আশুগুস দিয়েছিলেন যে স্বাধীনতা লাভের পর তাদের সেই সমস্ত জমি ফেরত দেওয়া হবে। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে, স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে জানাচ্ছি যে আজ পর্যন্ত তাদের জমি ফেরত দেবার কোন ব্যবস্থা হয়নি। তারা অনেক আবেদন নিবেদন, অনুন্নয়ন বিনয় করছে, তারা মাননীয় আদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নিকটও অনেকবার এসেছে, তাদের ২১ জনকে সামান্য কিছু অর্থ সাহায্য দেওয়া হয়েছে। কিন্তু তাদের জমি ফেরত দেবার কোন ব্যবস্থা হয়নি। তাই আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টএর ফলে যখন জমি তাদের হাতে আগের তখন সেই জমি থেকে কিছু কিছু জমি দিয়ে তাদের ক্ষতিপূরণ করতে পারেন সেদিকে যেন দৃষ্টি দেন।

তারপর আর একটা কথা বলছি, বাসাকুল থানার বেহালার সেখ জম্বর এবং ঐ থানার চকভেদুয়া গ্রামের সেখ মেহের আলি বসন্তবাঈ জগৎপুত্র ধনপুত্র বোড়ের মাঝে পড়েছে, ৩ বৎসর কাল যাবৎ অতিকটে তারা বাস করছে। সন্তান সমস্ত জন্ম গড়িয়ে তাব বাড়ীতে যেয়ে পড়েছে। তারা বহু আবেদন নিবেদন করেছে কিন্তু আজ পর্যন্ত তাদের ক্ষতিপূরণের টাকা পায়নি। যাতে সেখানের দরিদ্র চাষীরা ক্ষতিপূরণের টাকা পেয়ে বাসগৃহ নির্মাণ করতে পারে তাব ব্যবস্থা কবিবার জন্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ জানাচ্ছি।

আর একটা কথা বলবো, গেটবনশংক সম্বন্ধে পূর্বে বহু বক্তা বলে গিয়েছেন। আমাদের আশামবাগ মহকুমার গ্রামের মধ্যে আমবা দেখেছি দিনের পর দিন সেখানে অনাচার চলেছে। তাব প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি পূর্বে আকর্ষণ করেছি। এবং পুনরায় তাব দৃষ্টি আকর্ষণ করছি তিনি যেন এ বিষয়ে একটি গোপনতাব সহিত তথ্য সংগ্রহ করার চেষ্টা করেন এবং যাবা অন্যান্য কবছে দরিদ্র চাষীদের উপর তাদের যেন শাস্তিবিধান করেন। তারপর বহু জায়গায় দেখা গেছে চাষীরা ভাগচাষী বলে বেকর্ড কবাইনেও জমিদাররা ভাগচাষ বোর্ড মারফৎ সেই সমস্ত জমি বাস করে নিয়েছে, এবং বহু জায়গায় ঘটেছে, সেজন্য বহু চাষী তাদের হাল, গরু ও চাষের সাজ সরঞ্জাম সমস্ত বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে। কারণ তারা জমি পাচ্ছেনা। তাদের বেশী জমি আছে তাদের কথা বলছি না কিন্তু তাদের জমি অল্প তাদের দিকে মন্ত্রীমহাশয় নজর দিন এই অনুরোধ করছি।

আবার শেষ কথা হচ্ছে, টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টএর ফলে যে সমস্ত জমিদারদের কর্মচারী বেকার হয়ে যাচ্ছে সবকবর যেন তাদের প্রতি দৃষ্টি দেন। কারণ পলী অঞ্চলে অনেক জমিদার কর্মচারী আছেন যাদের হয়ত উপযুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা বা ডিগ্রি নেই। ম্যাট্রিকও পাস করেনি কিন্তু জমিদারীর নানা কাজে যেমন আদায় উন্নয়ন ব্যাপারে এবং জমিদারী পরিচালনার কাজে বিশেষ অভিজ্ঞতা অর্জন কবছে এই সমস্ত কর্মচারীদের যেন ব্যবস্থা করা হয়। নইলে এরা বেকার হলে সংসারে আর যাবা আছে তাবা অত্যন্ত দুঃখের সম্মুখীন হবে, তাই এদের এ অবস্থার প্রতিকারের জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, my motion bears on about 130 permanent Settlement Kanungoes in the Department of Land and Land Revenue, the only set of people having experience in the Directorate of Land Records and Survey.

[4-20—4-30 p.m.]

Apparently their experience and nature of responsible work which they are doing for the last 9 to 19 years is standing in the way of their promotion and the recognition of their merit. During the last budget session, their case was raised in this House by Opposition leaders like Sj. Hemanta Kumar Basu

and **Sj. Rakhahari Chatterjee**. On that occasion, the Hon'ble Minister assured that during the revisional settlement operations, they would be appointed to posts usually held by Sub-Deputy Collectors. This pledge remains unredeemed till now. Thereafter, when the Permanent Settlement Kanungoes moved over the matter in January, 1953, they were informed from the office of the Director of Land Records and Surveys' memorandum, dated the 21st January, 1953, "that the question of granting to the memorialists gazetted rank may be considered after the administrative machinery in connection with the abolition of zemindary system is fixed up". Then again when they sent a deputation in January, 1954, they were told that their case was already under the "active consideration of the Government"—memorandum, dated 12th January 1954—but this active consideration is presumably still going on without bearing any fruit.

Sir, after the commencement of the Community Development and National Extension Service schemes, many posts of temporary Sub-Deputy Collectors were filled up by men from other departments like Food, Agriculture, Refugee Rehabilitation, etc., but the Permanent Settlement Kanungoes did not get any opportunity in these posts, only because they were qualified in their department, because they could not be spared by the Department of Land Revenue. So, here also their qualification and merit stand in the way of recognition. During the last one and a half years, about 500 temporary Settlement Kanungoes have been appointed. All these appointments have been made from outsiders on a higher initial pay than that enjoyed by the Permanent Settlement Kanungoes. The permanent Settlement Kanungoes, putting in from 9 to 19 years of service, are drawing a basic salary varying from Rs. 150 to Rs. 220, while many temporary Settlement Kanungoes without any experience are getting Rs. 230 at the start. This fate again comes because of the better experience and heavier strain and responsibility borne by the permanent Settlement Kanungoes. Now, they lived on the hope that when the State acquisition of zemindary lands and operation of land reforms will start, they will have new prospects opened before them. But these prospects also were sadly belied. After these schemes were taken up, as if to add insult to injury, Government have created two temporary cadres designated as Special Revenue Officers and Land Reforms Officers of grades I and II. About 130 persons have been appointed in the former cadre, that is Special Revenue Officers, and 11 as Land Reforms Officer. They were appointed superseding the claims of qualified permanent Settlement Kanungoes who were experienced in the job. There is a story behind these appointments. These Special Officers are given scales of pay identical with Deputy Collectors and Sub-Deputy Collector—that is, the grades 250—850 and 200—450. Generally Deputy Collectors and Sub-Deputy Collectors are appointed through the Public Service Commission, by competitive examination or by promotion. These new incumbents did not go through all these processes. They were appointed with higher initial pay in their respective scales, but they have not been given gazetted status. Sir, the purpose is very clear. The purpose is to bypass the Public Service Commission and to get the Ministerial favourites in the jobs through the back-door, as is the practice everywhere. Against this discrimination, the Association of the permanent Settlement Kanungoes tried to move. This association is recognised by the Government. They nominated as their President a retired civilian, but Government turned down that proposal. Apparently, even a retired civilian was not to their choice. Then they proposed the name of a Congress M.L.A., but that also was not accepted. It seems that the Government are not prepared to face the association at all. At last when they approached some Congress legislators and some Ministers, they—that is, the Congress legislators and Ministers—pleaded helplessness in the matter and advised them to approach the Opposition M.L.As. The Hon'ble Minister for Land and Land Revenue

himself, when repeatedly approached by them, pleaded his own helplessness and said that only his chief—that is, the Chief Minister—was the man to deliver the goods. However, then they took their case to Dr. Roy but with what result it is not yet known. This is, Sir, a clear case of nepotism which is undermining the moral of the administration.

A bird now whispers, however, that about 33 out of this cadre are going to be promoted to the post of temporary Special Officer. I do not know how far this is true. It is welcome if it is true, but the Hon'ble Minister should see whether these promotions are done after proper recognition of merit and the period of service or whether these are done again whimsically. However, even this belated gesture, if it comes, is welcome. I shall enquire of the Hon'ble Minister as to what is being done about the rest. About 100 people will still be rotting in the same job with experience ranging from 9 to 19 years. My request to the Hon'ble Minister is to get them suitable promotions in the coming schemes about land acquisition and land reforms.

Finally, I shall endorse the suggestion made by Dr. Kanailal Bhattacharya. He has raised the astounding case of clerks placed in the scale of Rs. 40—60 with an increment of Re. 1 per year. These people get a gratuity which amounts to 15 days' pay for each of the years of service up to a limit of six months in all, irrespective of the years of service. That means that if they retire after thirty years of service, they will get Rs. 30, that is half of Rs. 60 for each month for six months or only Rs. 180 after retirement. That is shocking and I think it is a disgrace to any administration. These four grades should be abolished and reduced to only two grades as in other departments.

[4:30—4:40 p.m.]

8j. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের বেদিনীপুর মহরে বেকর্ড রুমের কথা বলাব প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। বেকর্ড ঘরে বেকর্ড-কিপার থাকে না। তিনি বাহিরে ও এন্. ডি, ডিপার্টমেন্টে গিয়ে কাজ করেন। খানি দর পড়ে থাকে। আর্জেন্ট গী দিয়েও যে সমস্ত দলখাত করা হয় তা চেপে রেখে দেওয়া হয়। আর্জেন্ট গী দিয়েও ৬ মাসের মধ্যে কপি দেওয়া হইতেছেনা। দলখাত পিছু ১০।২০ টাকা মূল্য দেওয়া হলে তবে কাজ হয় নতুবা নয়। একটি উদাহরণ দিতেছি—একজন লোক মাঝা যাননি, তাব নামে মিথ্যা বেকর্ড করে সার্টিফাইট কপি দেওয়া হয়েছে মোকদ্দমা করার জন্য। তারপরে অপবপক থেকে বেকর্ড চাওয়া হলো। সবকার বললে বেকর্ড সরিয়ে গেছে। এই তো অবস্থা স্ততঃ এদিকে এখনি নজর দেওয়া উচিত।

তারপর বেদিনীপুরের স্টেলমেন্ট মহছে। বেদিনীপুরের স্টেলমেন্ট মহছে, অনেক কর্মচারী সেখানে কাজ করছে—সোটা ভাল কথা। কিন্তু কিরকম কাজকর্ম করছে সোটা দেখা দরকার। তার একটা নমুনা দিচ্ছি। আমাদের বেদিনীপুর থানার ৬নং ইউনিয়নে মোজা হরিণাপুর, বৈটাই, প্রভৃতি জায়গায় কানুনগো মহাশয় নোটিশ দিলেন যে আমি ৪ তারিখে যাচ্ছি, সব লোকজন কাগজপত্র নিয়ে মাঠে হাজির থাকবে। সমস্ত লোকজন ৪ তারিখে তাদের কাজকর্ম ছেড়ে দিয়ে সেখানে বসে থাকলো কিন্তু তিনি সেদিন যেতে পারলেন না, এমনকি বরও পাঠালেন না যে যেতে পারবেন না। তারপর আর একটা ডেট পাঠালেন যে ৮ দিন পর যাচ্ছি, সেদিনও এলেন না, আবার বললেন ১৫ দিন বাসে যাবো। এই অবস্থায় মনে করুন এইভাবে সেই সমস্ত লোকেরা তাদের কাজকর্ম ছেড়ে দিয়ে অন্তরীক্ষা ভোগ করছে। যদি বরও পাঠাতেন তাহলে তাদের কাজকর্মের ক্ষতি করে দেখানো গিয়ে বসে থাকতে হ'তনা। তারপর সব থানায় ৭১নং ক্যান্সে গভ ৬ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৫, ১৪ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৫ এবং ২৫শে ফেব্রুয়ারী ১৯৫৫ তারিখে মোহান্ত মোজায় দিন মিথ্যা কার্য্যহলে যান নাই। স্টেলমেন্ট ক্যান্স-ইন-চার্জ শ্রীমতিলেখু চক্রবর্তী সেখানে বাটা কাটার যে ব্যবস্থা আছে তা করতে গিয়ে সকলকে জোট বড় গালাগালি দিয়ে কথা বলেন, যে মূল্য না দেবে তার বাটা কাটা হবেনা, ও তাকে গালাগালি শুনতে হবে। এইরূপ দলখাত বেদিনীপুর অফিসে করা হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত এর কোন প্রতিকার হয়নি। আজকে জমিদারী কমিশন হয়ে গেল কিন্তু আমাদের জমিদারের অধীনে প্রায় ৮০ হাজার কর্মচারী কাজ করতো। তাদের কোন

কাজের ব্যবস্থা করা হয়েছে এরকম কিছু দেখতে পাচ্ছিলাম। কাউকে কাউকে ১ মাস, $1\frac{1}{2}$ মাসের জন্য টেনশনারী কাজে বসান হয়েছে, তাদের আবার সময়সমত বেতন দেওয়া হয়না কিন্তু তাদের ভবিষ্যত কি হবে তা আমরা বুঝতে পারছিলাম; এই পরিবারগুলির অল্প সুব্যবস্থা চাই। এটা মন্ত্রীমহাশয় বললেই বুঝতে পারবো। আমাদের সরকারের অধীনে কোর্ট অব্ ওয়ার্ডসে ৪১৮ জন কর্মচারী আজ ৮০ বৎসর স্নানঘরের সহিত কাজ করে আসছেন। এই ৪১৮ জন কর্মচারী সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয়কে বার বার চিঠি দিয়ে বলা হয়েছিল এবং তিনি ১১ই আগষ্ট ১৯৪৮ তারিখে ৫৬০১ ডব্লিউ নং চিঠিতে বলেছিলেন যে সেই সমস্ত কর্মচারীকে প্রোভাইড করে নেওয়া হবে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি ওকথা বলিনি।

Sj. Madan Mohon Khan:

এই চেয়ারে আপনার পূর্বের মাননীয় মন্ত্রী মোহিনী মোহন বর্মন মহাশয় বলেছিলেন। ১৬ই ডিসেম্বর ১৯৫৩ তারিখে আপনিই ১০৫৭৬নং পত্রে বলেছিলেন যে সকলকেই চাকরী দেবো, নামগুলি পাঠিয়ে দিন। নামগুলি পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছিল কিন্তু ১৮ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৫ তারিখে ১৮৭৯নং পত্রে বলেছেন যে তোমাদের চাকরী আজ থেকে একমাস নোটিশ দিয়ে ছাড়িয়ে দেওয়া হইতেছে। তাবপব আর চাকরী থাকবেনা। চিন্তা করুন এই ৪১৮টি পরিবার কি করিয়া জীবনধারণ করবেন।

Mr. Speaker:

এবার শেষ করুন।

Sj. Madan Mohon Khan:

না, স্যার, আব একটা কথা আছে। স্যার, আপনি জানেন যে বড় বড় জমিদারদের যেসব বাঁধ ও দেবোত্তর সম্পত্তি আছে তাদের কি ব্যবস্থা হয়েছে। আমাদের বেদিনীপুর জেলায় বিনপুৰ খানায় শিলশা গ্রামে রানীর বাঁধ নামে একটি দেবোত্তর বাঁধ আছে। সেই সম্পত্তি বেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানী কিনে নেয় এবং তাবাই এই দেবোত্তর সম্পত্তি দেখাওনা করতেন ও দেবতাৰ পূজার খরচ চালাইতেন। আজকে যখন জমিদারী প্রথা চলে যাচ্ছে, তাবা সমস্ত বাঁধ বিক্রয় করে দিচ্ছে, এবং যেখানে দেবোত্তর পূজা চলতো সেখানে এখন এক পয়সাও দেওয়া হয়না। যিনি কিনেছেন তিনি বলছেন, না দেবোত্তর সম্পত্তি নয়। এই নিয়ে সেখানে একটা মুভমেন্ট হয়েছিল। ১৪৪ ধারা এনফোর্সড হয়েছিল, কতকগুলি লোক জেলেও গিয়েছিল এবং বড় দরখাস্ত আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে গত ২৩শে সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ বাই বেক্সি: পোষ্ট নং ৪০৮ পাঠান হয়েছে, তার একটা কপি আমার কাছে আছে কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন সুব্যবস্থা হয়নি। আমি দেবোত্তর সম্পত্তি রক্ষা করার এবং কোর্ট অব্ ওয়ার্ডসের ও জমিদারদের কর্মচারীদের চাকরীর সুব্যবস্থা করা, সেটনমেন্ট অফিসের দুর্নীতি দূর করার জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি কয়েকটি বিষয়ে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এস্টেটস্ এ্যাকুইজিশন আইন পাশ হওয়ার পর মালদা জেলায় আমি দেখছি যে মালদা জেলার জমিদার মালদা জেলায় বেশব বড় বড় হাটগুলি আছে সেই সমস্ত হাটেব জায়গা ব্যাপকভাবে সাধারণ মানুষের বশোবস্ত দিয়ে দিচ্ছে। এর কলে জনসাধারণ সেখানে গিয়ে বসে যে হাটে বেচাকেনা শ্রুতি কববে তার জায়গা পাচ্ছেনা, তারা সেখানে ঢুকতে পাচ্ছেনা এবং এই নিয়ে একটা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়েছে এবং জনসাধারণকে বড় অসুবিধার মধ্যে পড়তে হয়েছে। হাটেব মধ্যে ভীষণ গণ্ডগোলের সৃষ্টি হয়েছে। এবজনা আমি গত জানুয়ারী মাসে ডি.এবের সঙ্গে দেখা করে এসম্পর্কে আলোচনা করেছিলাম। ডি.এম্. বললেন কি করবো, আমি একজন ডি.এম্. আমার হাতে আইন নেই। এই সমস্ত জমিদার তাদের নিজেদের জমি বশোবস্ত দিচ্ছে, কাজেই আমার কিছু বলবার নেই, আপনি বব: উপরওয়ালার কাছে যাবার চেষ্টা করুন। কিন্তু আমি বলবো ১৯৫৩ সালে যে জমিদারী এ্যাবলিশন আইন আপনাবা পাশ করলেন সেই আইনে কি এই ধারা ছিলনা যে এস্টেটস্ এ্যাকুইজিশন আইন পাশ হওয়ার পর জমিদার তাদের খাসমহলের জমি বশোবস্ত দিতে বা হস্তান্তর কবতে পারবেন না? আজকে কি করে জমিদাররা এইভাবে এই সমস্ত জমি বশোবস্ত দিচ্ছেন। কেন আজ জমিদাররা এই সমস্ত হাটগুলি নষ্ট করবার

স্টা করছেন, এই সমস্ত আয়গা বন্দোবস্ত দিচ্ছেন তার কারণ হচ্ছে এস্টেটস্‌ এ্যাকুইজিশন আইনানুযায়ী গভর্ন-মেন্টের হাতে জমিগুলি চলে আসার পরে হাটগুলিও গভর্নমেন্টের হাতে আসবে এবং তাঁদের আয় বন্ধ হয়ে যাবে। কাজেই আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই হাটগুলি পরে যখন গভর্নমেন্টের হাতে আসবে, তখন এই হাটগুলি থেকে গভর্নমেন্টের প্রচুর ইন্কাম হবে, এটা একটা ইন্কামের সোর্স হবে। কাজেই এই হাটগুলি যাতে নষ্ট না হয়ে যায় সেদিক দিয়ে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করুন।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই এস্টেটস্‌ এ্যাকুইজিশন আইন পাশ হওয়ার পর জমিদারদের যে সমস্ত খাসজমি আছে সেই সমস্ত জমি বেনামে বন্দোবস্ত দিয়ে দিয়েছেন। আমি বলতে পারি আমাদের জেলায় একজন বড় জমিদার গভ্বতোষ চৌধুরী তাঁর সমস্ত খাসজমি সাধারণ চাষী এবং প্রজাদের এক ছতাক না দিয়ে তাঁর যেসমস্ত আদা আছে তাঁদের মধ্যে এই সমস্ত জমিগুলি ৩ বৎসর ৪ বৎসরের এক একটা বন্দোবস্ত দিয়ে দিচ্ছেন। কাজেই ইভাবে তাঁরা জমিগুলি বেনামে বেখে দিচ্ছেন এবং সেন্টেলমেন্ট এইগুলি বেকর্ড করে নেওয়া হচ্ছে তাঁদের নামে। সুতরাং এখন থেকে এই সমস্ত জমিগুলি যাতে বন্দোবস্ত না দিতে পারে তার একটা ব্যবস্থা যদি না করেন তাহলে আপনারা যে বলছেন জমিদারী উচ্ছেদের ফলে ৪ লক্ষ খাসজমি আপনাদের হাতে আসবে এবং এই জমি বিক্রি করবেন, আমি বলতে পারি এক ছতাকও জমি আপনাদের হাতে আসবেনা। কাজেই এবিষয়ে ব্যবস্থা করা দরকার।

তারপরে আমি দেখছি বর্গাদার আইন পাশ হওয়ার পর মালদা জেলায় যেভাবে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ চলছে এবং এই উচ্ছেদের কাজে বিভিন্ন খানা অফিসাররা যেভাবে জোতদার-জমিদারদের সাহায্য করছে, সে সম্পর্কে ১২টা কথা আমি আপনার কাছে বলতে চাই।

4-40—4-50 p.m.]

১৯৫৪ সালে হবিপুর থানায় জমিদার ও জোতদাররা ব্যাপকভাবে বর্গাদারদের উচ্ছেদ করতে আরম্ভ করলো এবং সঙ্গে সঙ্গে এই উচ্ছেদের বিরুদ্ধে বর্গাদার যখন ভাগচাষ বোর্ডের কাছে বলতে যায়, তখন সেই ভাগচাষ বোর্ড এসম্পর্কে কোন স্টেপ নেয়নি। পূর্বের ১৫ জন, এসময়কে একটা আইন পাশ হয় এবং তাৎপর্য আর একটা ডিন্যান্স জারী হবার পরও চাষীদের উচ্ছেদ সমানে চলেছে। এই বকন অনিয়মভাবে উচ্ছেদের বিরুদ্ধে যখন যান কোর্টে কেস্‌ করতে যায়, তখন কোর্ট থেকে কেসের দিন, দিনের পর দিন ফেলে যায় এবং এইভাবে কদিক দিয়ে তারা হ্যারাসড হতে থাকে আর অপব্যক্তি দিয়ে জোতদাররা এই সমস্ত বর্গাদারের জমিতে যাতে কতে না পারে, এবং ফসল না কাটতে পারে সেইজন্য ১৪৪ ধারা জারী করে, বিভিন্ন উপায়ে তাদের হর্যাস করতে আরম্ভ করেছে। তারপর বর্গাদাররা কোর্টে কেস্‌ করতে গেলে পর তার যে এককোয়ারী হয়, তা থানার রোগা করেনা, এবং তাতে থানার দাবগা মিথ্যা রিপোর্ট দেয়। তাৎপর্য যখন এই মিথ্যা রিপোর্টের বিরুদ্ধে চীফ মিনিষ্টারের কাছে আমি নিজে টেলিগ্রাম করি এবং তারপর গভর্নমেন্টের তরফ থেকে একটা অফিসিয়াল নকোয়ারী হয়, সেখানে ইন্সপেক্টর ও সার্কেল অফিসার যান এবং এই দারগার মিথ্যা রিপোর্ট প্রমাণিত হয়ে যায়, এবং বর্গাদাররা তাদের জমি ফেরত পায়। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই দারগার এগেনটে কোন চার্জ নেওয়া হয়নি। ঠিক এমনিভাবে মনিকচক্‌ থানায় জোতদাররা সেখানকার বর্গাদারদের এইবকরভাবে উচ্ছেদ করছে ও নাভাবে হর্যাসী করছে। এসময়কে গভর্নমেন্টকে অনেক লেখালেখির পর তারও একটা স্পেশাল একোয়ারী হয়, কিন্তু সেখানকার দারগা বা জোতদারের উপর কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়নি। বামনগোলায় কজন জোতদার অনিয়মভাবে এক বর্গাদারকে উচ্ছেদ করে এবং তার একোয়ারী এক বৎসর ধরে পড়ে রয়েছে, বনও পর্যন্ত তার একোয়ারী শেষ হয়নি। এইভাবে যে বর্গাদারদের হ্যারাসড করা হচ্ছে, কিন্তু বর্গাদার আইন পা হবার পর সোটা একটা অডিন্যান্সও পরিণত হয়েও এই সমস্ত জোতদারদের উপর কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া হচ্ছে না। কাজেই আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বললো এই সমস্ত বর্গাদারকে যদি রক্ষা করতে চান এবং এই সমস্ত বে-আইনী কাজের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা করতে চান তাহলে এক্ষুনি তাদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া চিত।

8j. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের আইন মন্ত্রীমহাশয় তিনি যেটাকে বে-আইনী বলে ঘোষণা করলেন, ঠিক ইটাকে আমাদের খাদ্যমন্ত্রীর বে-আইনী মন্ত্রীমহাশয় আইনসম্মত বলে ঘোষণা করেছেন, এবং সেটা হচ্ছে

এই দণ্ড হ্রদের ব্যাপার। আমাকে আবারের বেশ—কংগ্রেস শাসিত জন-কল্যাণ মন্ত্রী বলে সরকারে বড়াই করে গেলেন। সেই জন-কল্যাণ মন্ত্রীর কিরকর নীতি দেখুন। এই দণ্ড হ্রদের পেনাল ইন্টারেক্টে গণ্য জনসাধারণকে নিপীড়িত করা হচ্ছে; লক্ষ লক্ষ টাকা জনসাধারণের কাছ থেকে এইভাবে আদায় করা হচ্ছে। এসবের পূর্বে যখন পাব্লিক ডিসগ্রস রিকোভারী এ্যাক্ট নিয়ে আলোচনা হয়, তখনও বলেছিলেন। একজন লোক ৫০ টাকা ধার নিলে তাকে হ্রদ দিতে হয় ১৬ টাকা, তার উপর আবার দণ্ড হ্রদ ৩০।৩২ টাকা তার কাছ থেকে আদায় করা হয়েছে। অর্থাৎ ধারের নিয়ম করা হয়েছিল হ্রদকে আসলেব সঙ্গে যোগ করে দিয়ে, আসল বাড়িয়ে নিয়ে। তার উপর আবার হ্রদ কশে চক্রবৃদ্ধি আকারে টাকা আদায়ের ব্যবস্থা হচ্ছে। কীখি মহকুমায় হাজার হাজার লোকের কাছ থেকে এইভাবে লক্ষ লক্ষ টাকা আদায় হয়েছে, একথা আমি জানি; এবং বাংলাদেশের সর্বত্র লোন, খাজনা আদায়ের ব্যাপারে দণ্ড হ্রদ আদায় করে জনসাধারণকে ভীষণভাবে নিপীড়ন করা হচ্ছে। আমি কলকাতা, কংগ্রেসী শাসনের এটা একটা কলঙ্কজনক ও অত্যাচারী নীতি চাড়া আব কিছুই নয়, এবং একথা কংগ্রেসী বন্ধুরা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন। আইন মন্ত্রী স্বীকার করেছিলেন এটা বে-আইনী, কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় ষাট মন্ত্রীমহাশয় তার পরের দিন একটা পুশের উত্তরে বললেন দণ্ড হ্রদ আদায় করাটা আইনসম্মত, এবং মাননীয় স্পীকার মহাশয় পর্যন্ত উক্তি করলেন যে এটা ম্যান্ডার অফ ওপিনিয়ন। একই মন্ত্রীসভায় অধিষ্ঠিত হয়ে, একযোগে কাজ করেন, অর্থাৎ আইন মন্ত্রীমহাশয় এক বক্তা বললেন আর ষাট মন্ত্রীমহাশয় তাকে আইনসম্মত বলে চালিয়ে দেবার চেষ্টা করেছেন, এবং তাইই জন্য আমি এই কাট মোশন আনতে বাধ্য হয়েছি। এই দুই মন্ত্রী মহাশয়েন কথার কোনটা ঠিক? আইন মন্ত্রীমহাশয় যা বললেন, তাই কথা যদি ঠিক হয়, তাহলে যে টাকা বে-আইনীভাবে জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় হয়েছে সেই টাকা দেশবাসীকে ফেরত দেবেন কি না? এইটাই উত্তর আমি চাই। এই দাবী চাড়াও আমি আর একটা দাবী জোব করে বলতে চাই। যৌা হচ্ছে আপনি যখন এই দণ্ড হ্রদকে বে-আইনী বলে ঘোষণা করেছেন, তখন আমি এই হাউস হ'তে এইটুকু দাবী করবো যে এক্ষণি আপনি ম্পষ্ট করে একটা ঘোষণা করে দিন যে দণ্ড হ্রদ আর আদায় করা চলবেনা, এবং আপনাব সংশ্লিষ্ট অফিসগুলিতে ত্রুট নির্দেশ দিয়ে পাঠান, যাতে আর দণ্ড হ্রদ করনও আদায় হতে না পারে। আমি বহু জায়গা থেকে পবন পাচ্ছি, দেশ থেকে চিঠি এসেছে, আপনি এটা বে-আইনী ঘোষণা করা সহেও এখনও পর্যন্ত সেই দণ্ড হ্রদ আদায় করা পুরানমে চলছে, এবং এক একটা ক্ষেত্রে এই দণ্ড হ্রদ বান্দ গরীব লোককে শতকরা তিশি থেকে পঞ্চাশ, ষাট টাকা পর্যন্ত হ্রদ দিতে হচ্ছে, বাংলাদেশের এই হচ্ছে ইতিহাস। যদি সত্যিই তাঁর উদ্দেশ্যের সত্যতা থাকে, তাহলে এই দণ্ড হ্রদ আদায় করা বন্ধ করুন। এবং এই মন্ত্রীসভার মধ্যে যে নিলজ্জ উক্তি হয়েছে মন্ত্রীমহাশয় মুখ দিয়ে, একই ক্যাবিনেটের মধ্যে থেকে দুই মন্ত্রী মতের পার্থক্য, এটা নিশ্চয়ই ভাঙা যাচ্ছে না, যে কিভাবে প্রকাশ করবো। সত্যি যদি তাঁর কথার সত্যতা থাকে এবং দণ্ড হ্রদ যৌা পাপ, বিশ্রী, তাকে যদি বর্জন করতে চান, তাহলে আইন মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই এখান থেকে ঘোষণা করবেন যে এটা আর করনও আদায় হবেনা। এটা যখন তিনি বে-আইনী বলে মনে করছেন, তখন তিনি নির্দেশ দিয়ে প্রাধান প্রতি অফিসে যে আর দণ্ড হ্রদ আদায় করা হবেনা। কংগ্রেস পক্ষে যে সবস্ত সদস্য আছেন তাঁরা নিশ্চয়ই খোঁজ রাখেন যে আজ বাংলাদেশের সর্বত্র অত্যন্ত ভববল্গতি করে হ্রদ আদায় হচ্ছে। সুতরাং এই প্রুশা আর এক যুর্ন্তও থাকা উচিত নয়। আমি আশা করি আমাব দাবী আইন মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই গ্রহণ করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

৪১. Subodh Choudhury:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, গত মহাবল্গের আগে আসানসোল মহকুমায় “নীচা” গ্রামে এরোডোম তৈরী করার জন্য আনুমানিক ১৮ শো বিঘা জমি বিক্ইজিশন করা হয়েছিল এবং তাবতন্য দু-তিন বছর ধবে রুপ কম্পেনসেশন বখারীতিভাবে দেওয়া হয়। কিন্তু হঠাৎ সেই কম্পেনসেশন দেওয়া বন্ধ করে দেওয়া হয়। যুদ্ধ শেষ হয়ে যাওয়ায় ঐ এরোডোমকে আরও বড় করার পরিকল্পনা বাতিল হয়, এবং তখন ঠিক হয় যে ঐখানে প্রায় ১৪শো বিঘা জমি যা চাষীদের কাছ থেকে নেওয়া হয়েছিল, তা তাদের ফেরত দেওয়া হবে। কারণ যে উদ্দেশ্যে সেই জমি নেওয়া হয়েছিল তাব আর প্রয়োজন যখন নেই। তাবপন বাংলা সরকার আর একটা পরিকল্পনা করেন যে বিক্ইজী বিহাবিলিটেশন-এব জনক সেই জমি নেওয়া হবে, কিন্তু পবে সেই পরিকল্পনা বাতিল করে দেন।

[4-50—5 p.m.]

কিন্তু চাষীদের সে জমি কিরিয়ে দেবার যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছিল দু বছর আগে সেই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী জমি কিরিয়ে দেবার কোন ব্যবস্থা এপর্যন্ত, এই দু বছরের মধ্যে, কিছুই করা হয় নি। সুতরাং

আমি আশঙ্কায় থাকতাম যে বঙ্গীয়সভার কাছে দাবী করছি—অবিলম্বে চাষীদের জমি কিরিয়ে দেবার ব্যবস্থা করতে এবং এতদিন ধরে যে সরকার তাদের জমি দখল কোরে রেখেছেন তার জন্য উপযুক্ত কম্পেন্সেশন দিতে বঙ্গীয়সভাকে অনুরোধ করছি।

এই পুসকে আর একটা কথা উল্লেখ করতে চাই। গত মহাযুদ্ধের সময় সেখানকার নিম্ন ইউনিয়নের প্রায় ৪৫ হাজার বিঘা জমি যুদ্ধ শেষ হওয়ার ৬ মাস পরে কিরিয়ে দেওয়ার অঙ্গীকারে সরকার দখল করেন এবং ১৯৪৩/৪৪ ১৫৫ সালের জন্য রূপ কম্পেন্সেশনও দেওয়া হয়; কিন্তু ১৯৪৭ সালে তাদের জানান হয় যে স্বাধীনভাবে এই জমি দখল করা হবে, উপরন্তু তাদের যে রূপ কম্পেন্সেশন দেওয়া হ'ত সেটাও বৃদ্ধ কোরে দিয়েছেন। যে জমি মিলিটারীর জন্য বিশেষ কোরে নেওয়া হয়েছিল সে জমি আজ কোন কাজে লাগছে না। পণ্ডিত পক্ষে আছে, অর্ধচ চাষীরা দখল করতে পারছে না, চাষ করতে পারছেন না। অধুনা এক পাড়াগাঁৱে কংট্রাক্টরকে খুব ভাল টাকায় লীজ—অর্থাৎ বিধাপ্রতি ১ টাকা হিসাবে তাকে লীজ দেওয়া হয়েছে, সেই জমিগুলো চাষ করবার জন্য; আর যে চাষীর আগে সেই জমি ছিল তাকে ভাগচাষীতে পরিণত কোরে তাকে দিয়ে চাষ করবার চেষ্টা হচ্ছে। আর একটা ব্যাপার এই যে তাদের কম্পেন্সেশন দেওয়া হবে না। যে ২১১ জনকে কম্পেন্সেশন দেওয়া হবে বোনে সরকারের নোটস এসেছে তাও আবার ৩০৪০ বছর আগে সেই জমি যে মালিকের ছিল তাকেই কম্পেন্সেশন দেওয়া হবে এবং শুদ্ধি ২১১ জনকে তা দেওয়া ও হয়েছে, অর্থাৎ চাষীরা ৩০৪০ বছর ধরে যে চাষ কোরেছে এবং যাতে তাদের স্বত্ত্ব আছে সেই লোক কম্পেন্সেশন পাবে না—এই বকম নাকি এ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্ট থেকে দিক করা হয়েছে। সেই সমস্ত কম্পেন্সেশন জমিদারকেই দেওয়া হবে। আমি সেইজন্য আপনার মার্গেতে বঙ্গীয়সভায় নিকট আবেদন করছি যাতে চাষীরা ন্যায্য কম্পেন্সেশন পায় এবং যেসমস্ত জমি মিলিটারী পার্পসেস-এ পানাগত লিঙ্ক-এর জন্য প্রয়োজন হচ্ছেনা সেই সমস্ত উর্দ্ধতন মালিকেরা যাতে কিরিয়ে পায় অবিলম্বে তার ব্যবস্থা করুন।

আর একটা কথা বলতে চাই—অন্যান্য বক্তারাও বলেছেন—এই জমিদারী কর্মচারীদের সঙ্কে। বঙ্গীয়সভায় কিছু আগে এক প্রশ্নের জবাবে বলেছেন যাবা লোয়ার টাক তাদের টেম্পোরারী বেসিস-এ নিয়োগ করা হবে এবং সিনিয়র স্টাফ সঙ্কে এখনও কোন সিদ্ধান্ত বঙ্গীয়সভায় গ্রহণ করেন নি। বাংলাদেশে প্রায় ৮০ হাজার জমিদারী কর্মচারী আছে যেমন সার্বভিন্টে স্টাফ আছে, তেমনি সিনিয়র স্টাফও আছে। তাদের ভাণ্ডা কি হবে না হবে এই প্রশ্ন মাসের পর থেকে সেজন্য তারা দৃষ্টিচ্যুত হয়ে বুরছে। তাদের সঙ্কে যথাবীতি ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্য আমি বঙ্গীয়সভায় অনুরোধ করি এবং তাদের সঙ্কে যা স্থির করবেন তা যেন তাড়াতাড়ি হয় এবং সেইভাবে এখনই ঘোষণা করা হয়। যেসব সার্বভিন্টে স্টাফ-কে পিওনির অন টেম্পোরারী বেসিস-এ নেবেন তাদের কর্তৃপক্ষের জন্য নেবেন—সে ১০ বৎসর হতে পাবে, ৬ মাস হতে পাবে, তাও যেন জানান। আর কেবল টেম্পোরারী বেসিস-এ না হয়ে যাতে পার্মানেন্ট সরকারী কর্মচারী হিসাবে কাজ পায়, এবং এডভান্সমেন্টের যে স্কেল সেই স্কেল অনুসারে তারা বেতন পায় সেইটা করার জন্য দাবী করছি। কারণ, সরকার বলেছেন ৬ পার্সেন্ট, ৭ পার্সেন্ট তাদের কমিশন দেওয়া হবে; কিন্তু অনেক জমিদারী আছেন কর্মচারী ৩ হাজার ৪ হাজার টাকা তাঁদের বাৎসরিক আয়; সে হিসাবে ২০ টাকার বেশী তাঁরা পাবেন না। ২০ টাকায় এই সব কর্মচারীদের সংসার প্রতিপালন করা হবে না। সে দিকে খেয়াল রেখে যদি তাদের বাঁচাবার পরিকল্পনা থাকে তাহলে তাঁরা যেন উপযুক্ত বেতন পায়, তার জন্য বঙ্গীয়সভায় অনুরোধ করি।

৪১. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের রাজস্ব মন্ত্রী যে ভূমি পরিবেশন করবেন সে সঙ্কে আমরা আগেই বলেছি, আগেই আমরা জানি যে ওঁর উদ্দেশ্যে কিছু নাই, সুতরাং আর পরিবেশন করবেন কি! ওঁরা আইন করেছেন ৩০ একরের বেশী জমি কারো থাকবেনা, ৩০ একরের বেশী জমি কেউ রাখতে পারবেনা। ওঁরা যা চান, ভূমিহীনকে ভূমি বণ্টন কমিশনের যে এই নীতি তা কেমন করে সম্ভব হবে? ৩০ একরের বেশী যে জমি তা রক্ষা করবার যে ব্যবস্থা তাঁরা করেছেন তা শুনে অস্বস্তি হতে হয়। বর্তমান জেলায় রায়না বগল কমিশন কমিটির সভাপতি ৭০০ বিঘা জমি তিনি নিজে, তার স্ত্রী, ৪ পুত্র, ও এক গুরুভাইয়ের নামে রেকর্ড করিয়ে বসে আছেন। সেগুলি কেমন করে উদ্ধার হবে, তাঁর কোন নীতি, রীতি বা আশ্রয় কোথাও কিছু নাই। আমরা দেখছি যে আইন তাঁরা রচনা করেছেন, এবং যে ব্যবস্থা তাঁরা করেছেন তাতে সমগ্র পল্লী অঞ্চলে কিছু কিছু খাল ও পণ্ডিত জমি যদিওবা ছিল সেগুলি পর্যন্ত চলে গিয়ে পল্লীবাসীরা আজ ভূমিহীন হতে বসেছে। তার

একটা ইন্সট্যান্স যা আমার কাট মোশনের মধ্যে আছে তা আমি এখানে পড়ে দিচ্ছি—“বর্দ্ধমান জেলায় দামোদরের দক্ষিণ তীরবর্তী বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলের জমি দামোদর পরিকল্পনায় উত্তিত হইবার পর স্থানীয় প্রজাতিগণকে বঞ্চিত করিয়া উক্ত জমিগুলি জমিদার কর্তৃক মিথ্যা আমলনামা দিয়া জমিদারের গোবস্তা ও তাহাদের আত্মীয় স্বজনকে যে বিলি করছেন, সেই বিলি রোধ করিতে সবকাবের অক্ষমতা।” সেই সব জমিতে বন্যার চাপে কাশ গাছ ও বেনা গাছ পূর্ণ ছিল। অধিকাংশ জমিতেই কিছু হতনা কিন্তু সে সব জমি প্রজাবা দখল করে এসেছে গ্রীষ্মকালে আংশিকভাবে রবিশস্য চাষ করে। কোন কোন ক্ষেত্রে বৌদ্ধিক ইস্তাকাদা দিয়েছে, কোন কোন ক্ষেত্রে ইস্তাকাদা আদৌ দেয় নাই, অন্যত্র খেটে এসে এই বন্যাপ্রাণিত বিস্তৃত অঞ্চলের মূল অধিবাসীরা এইসব জমি দখল করিয়া জুগিয়েছে এমন হয়েছে—গত সেটেলমেন্ট বাস্তব ভূমির সঙ্গে এই সমস্ত হাজা জমি একত্র বেকর্ড হয়েছে—তখন জমিদারের প্রথা ছিল, দামোদরের প্রকোপ যখন আসবে হাজা জমির রাজনার যে হাব সেই হারে রাজনা আদায় হত এবং প্রজারা তাই দিতে বাধ্য হত। আজকে বন্যার প্রকোপ কমে গিয়েছে, এবং ভি, ভি, সি, পূ- হয়ে এসেছে, ইতিমধ্যে যে সমস্ত কাশ ও বেনাপূর্ণ জমি ছিল সেগুলি উন্মাত হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে জমিদার মিথ্যা আমলনামা দিয়ে কতকগুলি তারিখ পিছাইয়া ছাপান চেকের দ্বারা হস্তান্তর করে দিচ্ছে স্থানীয় লোকদের কাছে নয়, খুব দূরের লোকদের নামে সেই সমস্ত জমি হস্তান্তর করে দিচ্ছে। যদি রাজস্ব মহীমহাশয়ের সত্যিকারের সেই জমিগুলি উদ্ধার করে ল্যাণ্ডলেস-দের দেবার সম্ভব থাকে তাহলে এবিধে তাকে সম্পূর্ণ সচেতন হতে হবে এবং তার জন্য উপযুক্ত আইন রচনা করতে হবে। এবং যদি এই সেসনে আইন রচনা করা সম্ভব না হয়, তাহলে অডিনান্স জারি করে করতে হবে, এবং সেজন্য গভর্ণরকে অনুবোধ করা যেতে পারে।

Mr. Speaker:— Please do not recommend introduction of an Ordinance when the House is in Session. That is a reflection on the House. The Ordinance is promulgated when the House is not in Session.

৪j. Dasarathi Tah:

স্যার, আমি এই কথা বলছি যে যদি এই সেসনের মধ্যে একপ আইন বচনা সম্ভব না হয়, কেননা আমরা সর্বক্ষেত্রেই দেখি, বিভিন্ন বিভিন্ন বিষয়ে অতি প্রয়োজনীয় আইন তাঁরা পিছিয়ে পিছিয়ে ফেলছেন, বিশেষ করে এই জন্য বলছি যে যখন মানুষ একেবারে ভূমিহীন হতে চলেছে তখন তাড়াতাড়ি যা কিছু ব্যবস্থা করা যায় করুন। এখন যখন আইন সভা চলছে, রাজস্ব মহীকে অনুবোধ করছি এই বকমেব একটা বিল আনার জন্য। অবশ্যটা এমনভাবে হয়ে পড়েছে, এমনকি সেটেলমেন্ট যেমন চলছে জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হবার পরে এখন যেন লুটপাট চলছে। তার মানে, প্রতিটি জায়গায় যে সমস্ত বেকর্ড হচ্ছে যে সমস্ত জায়গায় ক্যাম্প হয়েছে, তার অধিকাংশ জায়গায় জমিদার ও বেনা জমির মালিকদের আওতাৰ মধ্যে হচ্ছে এবং তার চারদিকে এমন আবহাওয়ার সৃষ্টি হচ্ছে যে প্রজারা নিজেদের ভূমিস্বত্ব প্রটেকশন-এবং জন্য সেসব ক্যাম্পে পর্য্যন্ত অগ্রসর হয়ে যেতে সাহস পায় না।

(At this stage the blue light was lit.)

[5—5-10 p.m.]

সেজন্য বিশেষ করে বারা ল্যাণ্ডলেস তাদের জমি যাতে ফেরত পায় তাই করা উচিত। এবং যে সমস্ত জমি তাদের দখলে ছিল, অন্ততঃ ২৫৫১০ বৎসর আগে এই সমস্ত জমিগুলির বিষয়ে বুটীনাটি যদি বিচার করে দেখা যায় তাহলেই দেখা যাবে কোন্টা কার প্রাপ্য। আমি বিশেষ জোর দিচ্ছি মিথ্যা পুরানো দাবীরা দিয়ে যেসমস্ত জমি হস্তান্তরিত করা হয়েছে এবং উদ্ভূত যেসব জমি সেটেলমেন্ট রেকর্ড-এ নানানভাবে বিভিন্ন নামে করা হয়েছে সে বিষয়ে এখনি বেন সেটেলমেন্ট অফিসার-কে নির্দেশ দেওয়া হয়—জনসাধারণকে ডেকে জিজ্ঞাসা করলেই বলে দেবে কোন্ জমি কার নামে রেকর্ড হওয়া উচিত—এভাবে সে সমস্ত অন্যায্যভাবে রেকর্ড হয়েছে তার বিহিত ব্যবস্থা করার জন্য। এ বিষয়ে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার। তা নইলে বলতে হবে তারা নামেই কেবল জমি বণ্টন করবেন, কাজে কোন ব্যবস্থাই হবেনা।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, some of my friends talk glibly in terms of hundreds and thousands and so on, drawing upon their imagination. My friend Shri Sudhir Das was very vehement when he suggested that penal interest was recovered under the Public Demands

Recovery Act. I have never heard of that proposition up to now. I need only draw his attention to section 16 which is, as far as I can see, the section which deals with interest. It provides as follows:—

“There shall be recoverable in the proceedings in the execution of every certificate filed under the Act, interest upon the public demand to which the certificate relates at the rate of 6½ per cent. per annum from the date of signing of the certificate up to the date of realization.”

Sir, I have looked from cover to cover to find out whether there is any provision for recovery of penal interest. I have found none. (Sj. NATENDRA NATH DAS: It has been recovered.) I am not prepared to accept it from him until I actually see the paper showing that any penal interest has been realised as claimed by him. Steps may be taken for refund of any interest which may have been paid in excess of the statutory provision. As regards *bargadars* and *Bhagchas* Conciliation Boards, there was no law prior to the passing of the *Bargadars* Act, 1950, conferring any right on the *bargadar* or for protecting his interest. That Act is a complete code. It confers necessary rights on the *bargadars* for their protection. It also provides for the establishment of tribunals for the purpose of determining disputes between the *bargadar* and the owner, and also for enforcement of awards or orders which may be made by the *Bhagchas* Conciliation Boards. All disputes including those relating to harvesting, stacking, thrashing and division of produce are referable to the *Bhagchas* Conciliation Board. The Board has also power to decide summarily whether a particular claimant is a *bargadar* or not. Section 5 practically gives immunity to a *bargadar* from eviction; unless the owner proves the existence of one of the grounds set forth in that section, no *bargadar* can be evicted. Section 7 provides for amongst others restoration of the land to the *bargadar* who has been dispossessed. Section 14 is the penal section which provides that if an order is not carried out by one of the parties to the proceedings before the Conciliation Board, steps may be taken and in that case the party in default may be convicted and sentenced to suffer rigorous imprisonment and a fine may also be imposed upon him. My friend ought to know that if any one complains of a breach it is for him to apply to the proper authority for the purpose of enforcing the provisions of section 14.

Then, Sir, there is a right of appeal. If any Board has behaved in a funny way, anybody who is affected by its order can certainly proceed to the appellate authority and get redress. There are altogether 300 *Bhagchas* Conciliation Boards established in the State of West Bengal. One of the *cut* motions is that there are no *Bhagchas* Conciliation Boards established in all the thanas in the district of Malda. I may inform my friends that 34 Boards have been established in the 10 thanas in Malda district. We have also appointed three officers of the rank of Deputy Magistrates for supervision of the work of the Boards. Clerks and peons have been appointed to cope with the work when or where there is heavy work and necessary fund has been provided in the budget to the tune of Rs. 16,000 to meet contingencies.

Sir, in the year 1954, 63,231 cases were filed and 57,425 cases were disposed of during that year, which represents 90 per cent. of the cases instituted. In 1955 the total number of cases instituted has been 17,470 of which 7,634 have already been disposed of and the remaining cases, I expect, will be disposed of expeditiously when they become ripe.

The main provisions of the Act have been circulated in the areas where “*barga*” system of cultivation is carried on. Instructions have been given repeatedly both to the Boards and to the Appellate Officers to expedite

hearing of the cases pending before them, and special directions have been given to see that the undisputed 1/3rd which goes to the owner and the undisputed 1/3rd which goes to the *bargadar* should be forthwith made over to them respectively and the disputes with regard to the remaining 1/3rd which is to meet the cost of cultivation should be decided quickly.

The Act will not remain in force for any great length of time because as you must have noticed there is a provision in the Land Revenue Bill that after that Bill is passed by the House the work of the Board will be taken over by the Revenue Officer. Then we will have no trouble and there will be no complaint that the representatives of this category or of that, or the Chairman are not working properly, or that delay is caused for want of a quorum, and so on and so forth. That will be obviated when the Land Revenue Act is passed and is put into operation.

Sir, in 1954 there was an unusual situation because forcible eviction was resorted to. In consequence an Ordinance was passed which provided that, if a *bargadar* was forcibly evicted, he could apply for restoration to cultivation and there was also a penal provision in the Ordinance making it a punishable and cognisable offence where a *bargadar* was evicted without an order of the Conciliation Board. The Ordinance was subsequently enacted.

Special Officers have been also appointed in order to cope with this additional work and to meet this situation. Altogether 5,862 cases were filed, 4,688 cases have been disposed of and restoration has been ordered in 1,284 cases.

Sir, no case of corruption of Chairman has been reported. If there is any error committed by any Board, then there is a right of appeal and any party aggrieved can go to the Appellate Authority. We have not received any information about the alleged corruption of the Chairman of any *Blaghas* Conciliation Board, and I can assure my friends that if I get any tangible evidence to enable me to take proceedings, I am prepared to undertake an investigation. In fact I welcome any material which can be made use of for the purpose of investigation and for punishing any officer who is guilty of any corrupt practice.

So far as land acquisition and payment of compensation are concerned, ordinarily, possession of land which is acquired is taken only after an award in respect of the compensation is made, but there are sometimes urgent cases where possession has to be taken immediately and in these cases it takes some time to make the award because certain formalities have to be complied with?

[5-10—5-20 p.m.]

There have to be verification, measurement and local investigation and also an investigation as to the title of the claimants. Sir, we are conscious of the hardship caused to persons whose property is acquired and we are making every effort to pay the compensation money as quickly as possible. There was another difficulty with regard to acquisitions made under the Development and Planning Act. The Calcutta High Court held that valuation on the basis of the market rate in December, 1946, as provided in the Act was *ultra vires*. It went to the Supreme Court and the Supreme Court upheld the decision of the High Court with the result that fresh valuation has got to be made now, but in order to give relief against any hardship Government has already instructed the officers concerned to pay 80 per cent. of the valuation assessed on the basis of the market value of 1946 as an on account payment.

Sir, with regard to recruitment of the staff required for implementing the Estates Acquisition Act, in October, 1953, Government decided that the surplus personnel of the Food Department should be absorbed in filling up the posts for revisional settlement operations. The department has followed that decision. Accordingly non-technical posts have been filled up by recruitment from the surplus personnel of Food Department selected by a board. As regards recruitment of staff for preliminary work in connection with land reforms, Government also decided that the surplus staff of Food Department should ordinarily get the first priority. It was also decided by the Government that the staff employed by the Court of Wards and in Khas Mahal and also the employees of the zemindars and intermediaries should be considered in recruiting the staff for this purpose. A Selection Committee was appointed for recruitment to the posts of Grade I and Grade II of Land Reforms Officers and also junior Land Reforms Officers, with a Member of the Public Service Commission as the Chairman. Government has also decided to take over the subordinate staff of zemindary and intermediaries at the present moment. Selection of tahsildars and clerks is being made by the Collectors in consultation with the Special Officer and may inform my friends that steps have already been taken for the purpose of recruiting from the collecting staff of the zemindars.

Sir, with regard to the suggestion that we ought to give effect to the *khodan* movement, the position is as follows. The Estates Acquisition Act passed by this legislature has prescribed a ceiling as to the land which an owner is entitled to retain possession of. Only 4 lakh acres are expected to be surplus. There is a great deal of pressure on land in this State. There are 32 lakh agricultural families of whom 7 lakhs are landless labourers and 7 lakhs *bargadars*. Therefore, there is not enough land to go round, but if any person who is entitled to retain any land under section 6 is willing to make over any land for the purpose of *khodan*, we may have no objection.

Much has been said about the staff of the Settlement Department. Sir, the cases of employees of the department were considered when there was a general revision of the scale of pay in 1950 and their scale was revised in accordance with certain standard which was decided upon. The pay of the clerks before 1950 was Rs. 60 to Rs. 100; it was in 1950 raised to Rs. 94 to Rs. 130, and the pay of second group of clerks up to 1950 was Rs. 30 to Rs. 60; it was raised to Rs. 55 to Rs. 100. The pay of the clerks and technical hands, Grade I, was Rs. 10 to 50; it was raised to Rs. 55 to 100. Clerks and technical hands in Grade II used to get Rs. 35 to 40; the scale was increased to Rs. 50—80. Clerks and technical hands in Grade III used to get Rs. 25—35; their pay was increased to Rs. 40—60; and the pay of those in Grade IV whose pay was Rs. 25—30, was raised to Rs. 40—60. Mensals and process-servers used to get Rs. 13—17, it was raised to Rs. 20—25.

With regard to the superior staff, the pay of the officers in Grade I was fixed at Rs. 250—850 and the pay of those in Grade II was fixed at Rs. 200—450. The pay of the staff in Grade III was fixed at Rs. 125—350 and that of those in Grade IV at Rs. 80—180. They also enjoy dearness allowance and other allowances and all other benefits admissible to other employees of the Government in the other departments. Our scale of pay and rates of allowances compare favourably with those in the other States. By way of comparison I will give you a few figures. In the inferior service the scale of pay in Bengal is Rs. 52—57; in Uttar Pradesh it is Rs. 40—50; in Madhya Pradesh it is Rs. 36—46; in Madras it is Rs. 34—40; in Bihar it is Rs. 45—50 and in Orissa it is Rs. 34—40.

Sir, there are three classes of Settlement Kanungoes. The permanent ones get Rs. 125—250. It is not correct to say that the temporary Kanungoes get a higher scale of pay. Those in Grade I get Rs. 125—250 as those in Grade II get Rs. 80—180, and they also enjoy benefits similar to those who are employed in the other departments of Government. From 1948 to 1954, 24 Settlement Kanungoes were promoted to superior ranks in various departments including 16 as Sub-Deputy Collectors. 33 Kanungoes are now proposed to be promoted as Settlement Revenue Officers in Grade I.

Much has also been said about transfer of land during recent times. My friends are aware that any transfer of land after the 5th May, 1953, is liable to be investigated under section 5(a) of the Act. Instructions have been issued to Settlement Officers to record all transfers which have taken place after that date and also to examine *dakhilas* and *amaltanams*. Government have also issued instructions for the purpose of obtaining necessary particulars of transfer subsequent to 5th May, 1953, from the offices of the Sub-Registrars of Assurance. These will be collected and examined and thereafter we will carry out investigation as regards transfers made after the 5th May 1953, following the procedure laid down in section 5(c) and the rules framed thereunder.

It is complained that some of the companies are in possession of vast areas of land. The companies will be allowed to retain whatever is reasonably required for their purposes. Any land which may found to be in excess of their reasonable requirements will be taken over under the Estate Acquisition Act.

So far as *sanja* tenants are concerned, I ought to tell my friends that settlement is proceeding on the basis of the last settlement records assuming that these records are correct—and wherever changes have occurred since then, for instance, where there has been subdivision or change in the holding or change in the title, corrections have been made to that extent so that if a man was recorded as a *sanja* tenant in the last settlement records he will be assumed to have continued as a *sanja* tenant until it is established that the tenancy has come to an end. A *sanja* tenant is as much a tenant as any other tenant and is entitled to protect his interest. I understand that the Settlement Officers have been instructed to find out whether a particular tenant was a *sanja* tenant; even where there is no receipt, if the officers are satisfied that the person has been a *sanja* tenant, I see no difficulty in recording such tenant.

Sir, with these words I oppose all the cut motions and commend my motion to the acceptance of the House.

Mr. Speaker: I put all the cut motions *en bloc* to vote.

[5-20—5-45 p.m.]

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,00 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: “7—Land Revenue” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,00 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: “7—Land Revenue” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,00 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: “7—Land Revenue” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattachariya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Hal_dar that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattecharya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattecharya that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 3,71,44,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that a sum of Rs. 3,71,44,000 be granted for expenditure under Grant No. 2, Major Head: "7—Land Revenue", was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

Major Head: 27—Administration of Justice.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 83,70,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice."

Sir, there is very slight variation in regard to the budget estimate for the year 1955-56 from the sanctioned estimate of the year 1954-55. The variation is due to the increased number of civil rules and cases under Article 226 of the Constitution and there is also an increase under the head "Civil and Sessions Courts". That is due to re-fixation of pay of District and Sessions Judges after their confirmation in the Selection Grade of Subordinate Judges, the creation of temporary posts of Additional District Judge for Alipore, Howrah, Murshidabad and Hooghly, and a temporary post of Additional Judge, Small Cause Court. The cadre of the Subordinate Judges and Munsifs has been increased by fifteen to cope with the work. We have appointed 12 Additional Subordinate Judges and 3 Munsifs. A Special Judge has been appointed to try cases involving offences committed by Government servants under the Criminal Law (Special Courts) Act, 1949; and that accounts for Rs. 14,500.

[*Mr. Speaker:* The following motions have been declared out of order, namely, Nos. 8, 26, 35, 37, 42 and 45. I take it that the rest of the motions are all moved.]

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pressure of cases in the Court of Asansol and the need of a Judge with power for Sessions Trial.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about introduction of Panchayati Courts for the settlement of disputes, civil and criminal, in rural areas to save the people from wastage of money, energy, and corruption and to give justice to them.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about separation of Judiciary from the Executive.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in rendering justice to the people at a cheap cost.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the department.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ধর্ম্মন কোর্ট হাজতে আনীত নারী ও পুরুষ বন্দীদের পায়খানা ও প্রস্রাবস্থানাব অভাব ও তাহাদের শ্রীমততাহানি বিরোধ সম্বন্ধে সরকারের চরম উদাসীন্য।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about.

শাস্ত্রাণ নীতি—বর্ধমান আদালতে হাকিম, উকিল, মোক্তার, মক্কেল ও জনসাধারণের পায়খানা ও প্রস্রাবস্থানাব অভাব মোচনে সরকারী উদাসীন্য।

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures to separate the Judiciary from the Executive.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the scarcity of drinking water facilities in Civil and Criminal Courts at the Midnapore Headquarters

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check undue delay and heavy expense of justice.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of separating the Judiciary from the Executive.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about bribery and corruption in law courts.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বিচার বিভাগের গাফিলতির বিষয় আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about administration of cheap and speedy justice.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to separate the Executive and Judiciary

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the administration in the High Court.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about maladministration.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the separation of the Judiciary from the Executive in the public services of the State in pursuance of Article 50 of the Constitution of India.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy pursued by the Government in this Department.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption prevalent amongst the ministerial staff of the civil and criminal courts.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about evil practice of suppressing records in record offices which leads to the exacting money from parties.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about defective jury system in the district of Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about urgent need of speedy disposal of criminal and civil suits.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বিচার বিভাগ ও শাসন বিভাগ আলাদা করা সম্পর্কে সরকারী উদ্যোগ ও অনিচ্ছা।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about unjustifiable justice done to the public at a high cost.

Janab Lutfal Haque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give justice to the public within a short time in minimum expense.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের আদালতের কর্মচারীদের দুর্নীতি দমনে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আদালতে মামলাগুলিকে বিলম্বিত করার জন্য মামলার সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের যে অসুবিধা হয় তাহা দূর করিতে পশ্চিম-বঙ্গ-সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about maladministration and corruption both in Civil and Criminal Courts of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in providing suitable accommodation for litigant public in the Burdwan Court.

Sj. Mrigendra Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বিচার বিভাগ ও শাসন বিভাগ পৃথক করতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inordinate delay in disposal of Criminal cases.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of separation of Judiciary from the Executive.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in stopping corruptions of bailiffs of the Civil Courts within the Province.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not improving the Bankshall Court building.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in providing sufficient sitting accommodation for the public within the Court building.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in stopping malpractices and maladministration prevailing in law courts of West Bengal.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রতিমা মহাজনদের (সুদখোবদের) শোষণ হইতে কৃষকদের রক্ষা করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and want of witness box in the Criminal Courts of Bankura Sadar Subdivision.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the abolition of Honorary Magistrates.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the desirability of appointing Mukhtears as Public Prosecutors or Assistant Public Prosecutors.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pitiable condition of process-servers in moffusil.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the appointment of a Subordinate Judge at Contai.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের দশ জনসাধারণের জন্য বিনা বরচে বিচার-ব্যবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অগ্নিপত্র আশ্রিতের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য আদালতের কর্মচারীরা অব্যবহৃত দ্বীপে কবিত্তে, তাহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding Administration of Justice.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption now prevailing in law courts.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and stopping of malpractices and corruption in courts.

Sj. Bankim Mukherji:

মিষ্টান্ন স্পীকার, স্যার, হাইকোর্টের আপার ডিভিশন ক্লার্কস তাঁদের যে মাহিনা প্রভৃতি দেওয়া হয় তা বেদন প্রত্যাশমণ্ডের সেক্রেটারীয়েটের আপার ডিভিশন ক্লার্কসএব চেয়ে অনেক কম অথচ হাইকোর্টের আপার ডিভিশন প্রেভে ক্লার্কস তাঁদের কাজের দায়িত্ব এবং ভার, তা অন্যান্য সেক্রেটারীয়েটের হেড ক্লার্কস বা আপার ডিভিশন ক্লার্কসএব চেয়ে কিছু কম নয় বরং অনেক সময়ে তাঁদের খাটুনী এবং দায়িত্ব বেশী, তা সত্ত্বেও এদিক দিয়ে কোন সংশোধন হয়নি, তাঁদের প্রেভে অন্যান্য প্রেভেব চেয়ে কম আছে। দ্বিতীয় একটা অসভ্য ব্যাপার দেখানো যাচ্ছে। হাইকোর্টের বোর্ড নেকাব যে প্রত্যেক দিনের কাজ লিষ্ট তৈরী করে সেটা কণ্ট্রোল সিস্টেমে ছাপানো হয় এবং এই সমস্ত কাজে এ পর্যন্ত তাঁকে একজন এ্যাসিস্টেন্ট সাহায্য করছিলেন।

Mr. Speaker: There are two cause lists.

Sj. Bankim Mukherji:

কিন্তু হঠাৎ তাঁকে ছয়জন এ্যাসিস্টেন্ট দেওয়া হোক শুধু এই কাজের জন্য, এককুসিদ্ধি তাঁকে সাহায্য করার জন্য অথচ এই ছয়জন এ্যাসিস্টেন্টের সমস্ত খরচ হাইকোর্ট থেকেই বরাদ্দ হচ্ছে যদিও কণ্ট্রোল সিস্টেমএর সঙ্গে আছে তাঁরা প্রিন্ট করবেন। এইরকমভাবে ঠিক হাইকোর্টের কাজ নয়, হাইকোর্টের বাইরে যদি হিসাবের বুটিনাট করা যায় তাহলে পর দেখা যায় প্রায় বছরে ১১ হাজার টাকার মত মিছামিছি জনসাধারণের টাকা ক্ষতি হয়। তা ছাড়া চাকরীকারি, প্রমোশন, এপয়েন্টমেন্ট, কনফার্মেশন, এই সব সম্বন্ধেও নানাপ্রকারের অসাধুতা বা নেপোটিজম লক্ষ্য করা যায় এবং সরকারের পাসিয়ালিটি, এই সমস্ত দেখা যায়। অবশ্য গভীরভাবে অনুসন্ধান করলে পর দেখানো যেতে পারে যে কি অজুহাতে, কি কারণে এই সমস্ত জিনিষগুলি হচ্ছে। আমি অন্তর্ধান ডিটেলস্‌

স্নেহে চাইনা, একটা উপহার যদি দেওয়া যায় তাহলে বুঝতে পারবেন যে কিরকমভাবে এই সমস্ত জিনিষ হয়। মিষ্টার এইচ, স্যান্যাল, এল, এল, বি, এবং মিষ্টার জি, কে, দত্ত, এটনি-এ্যাট-ল, এঁদের এ্যাসিষ্টেন্ট রেজিষ্ট্রারের এপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছিল ১৬ই জুলাই ১৯৫০ সালে এবং যদিও তাঁরা সর্বপ্রকারে উপযুক্ত তবুও তাঁদের এপয়েন্টমেন্ট কনফার্ম করা হয়নি অর্থাৎ মিষ্টার পাণীকর নামে এক ভ্রমলোক, তিনি ম্যাজিস্ট্রেট মাত্র, তাঁর এপয়েন্টমেন্ট হয় ৪ঠা এপ্রিল ১৯৫১ সালে অর্থাৎ এদের এপয়েন্টমেন্ট হয় ১৬ই জুলাই ১৯৫০ সালে এবং এঁদের একজন বার-এ্যাট-ল এবং আর একজন এ্যাটর্নী-এ্যাট-ল, আর মিষ্টার পাণীকরের এ্যাপয়েন্টমেন্ট হল তার চেয়ে বছর খানেক পরে ৪ঠা এপ্রিল ১৯৫১ সালে এবং তিনি ম্যাজিস্ট্রেট মাত্র। কিন্তু ১ বছরের মধ্যে তাঁকে পারমানেন্ট করে দেওয়া হল। এর থেকে বুঝতে পারা যায় যে নিশ্চয় কোন রকম অসাধু প্রভাব এর পিছনে না থাকলে পর এরকম ঘটতে পারে না।

[5-45—5-55 p.m.]

আমি অবশ্য এই পূসঙ্গে আরো কিছুটা মাননীয় মহোদয়গণকে প্রশংসা করছি। গত ৩ বছর ধরে আমাদের যে অভিযোগ ছিল পাবলিক প্রসিকিউটর মি: নাগ সম্বন্ধে, তাঁকে যে তিনি পুনরায় আর এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেন নাই—এটুকু মশের ভাল। অবশ্য আমাদের অভিযোগ ছিল চের গুরুতর। তাঁকে পুনরায় এ্যাপয়েন্টমেন্ট না দিলেও সেই অভিযোগ ষণ্ডন হল না। আমাদের এমন অভিযোগ ছিল যাতে করে তাঁকে প্রসিকিউট করা চলতো। সেই ভ্রমলোক সুযোগ পেয়েছেন অন্যান্য ভ্রমলোককে প্রসিকিউট করতে। বিশেষ করে একটা পার্টার বিরুদ্ধে মামলা চলছিল, তিনি তার প্রখ্যাত পাবলিক প্রসিকিউটর। আগে তিনি নিজে যেসমস্ত কাজ করেছেন তার মধ্যে অভিযোগ আমরা এই হাটসে করেছি। তার জন্য তাঁর বিরুদ্ধে আনা উচ্চিৎ ছিল ক্রিমিনাল কেস। যা হোক গভর্নমেন্টের অত্যাধিকারী সরকার স্বীকার করতে রাজী হন নাই বটে, তবুও কিছু কিছু ইনডাইরেক্টলী স্বীকার করেছেন। সেই কেস অবশ্য ছিল পুলিশ ব্যাপারে। যেটা কিছুটা কাজ কবেচে। অন্যক্ষেত্রে বলবার সুযোগ হলে বলবো। অর্থাৎ আমাদের যে অভিযোগ ছিল তা সামনে অস্বীকার করলেও গোপন: তা স্বীকার করেছেন। এজন্য ধন্যবাদ।

আর একটা ব্যাপারে বক্তব্য ছিল—এই ব্যাক লিকিইডেশন সম্বন্ধে। যা হোক সেই সময় সেবিষয়ে যথেষ্ট দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল পার্লামেন্টে এবং এখানে। সম্প্রতি হাইকোর্ট ব্যাক লিকিইডেটর নিযুক্ত করেছেন। কিন্তু সেই লিকিইডেটর কোর্টে যে পদ্ধতিতে কার্যকলাপ হয়, তা একেবারে বিস্ময়কর। অবশ্য যে জাস্টিসকে এই কাজের ভার দেওয়া আছে তিনি খুব ধনিকভাবে সম্প্রতি পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেস কমিটির জেনারেল সেক্রেটারী বিভব সিং নাহারের সঙ্গে। বোধহয় রাজনৈতিক কারণে তাঁর ধারণা তাঁর যা ইচ্ছা মন্তব্য করতে পারেন, যা ইচ্ছা ব্যবহার করতে পারেন—বার-এর সঙ্গে এবং জনসাধারণের সঙ্গে। যেমন প্রুধন হুগ্গে.....

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I rise on a point of order. I do not think my friend can discuss the conduct of any Judge of the High Court. I draw your attention to Article 211 of the Constitution.....

Mr. Speaker: What is the difficulty?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: He is discussing about the Commercial Judge of the Calcutta High Court.....

Sj. Bankim Mukherji: I am discussing the liquidator.....

Mr. Speaker: Is he discussing about the Judge's judicial finding?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: No, Sir. But it is stated in Article 211 of the Constitution that "No discussion shall take place in the Legislature of a State with respect to the conduct of any Judge of the Supreme Court or of a High Court in the discharge of his duties." This particular Judge is the relation of the General Secretary of the West Bengal Provincial Congress Committee.

Sj. Bankim Mukherji:

তিনি কোর্ট এ্যাপয়েন্টড জিস্ট্রিউটর। আমি সেই কোর্ট লিকিইডেশন প্রসিডিংস দেখেছি। এই রকম বড় বিতর্ক তিনি করেছেন—“আপনি কি পাচ্ছেন? আর্থনস কন্সট্রাক্টর বনু বন্দের জোগার করতে।” কখন বলেছেন—“কোন সি পাচ্ছেন? বলে দাও।” এইভাবে কোর্ট ব্যবহার করা হয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: This is in reference to him as a Judge in charge of liquidation proceedings. Sj. Mukherji's allegation is that when the proceedings go on the Judge asks the Barrister to sit down if he does not get any fees from the party.....

Mr. Speaker: But the Judge is not the Official Liquidator.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: But he does liquidation proceed-
ings.

Sj. Bankim Mukherji:

যা হোক আমরা কিছু বলবার প্রয়োজন নাই। কেননা এ সম্বন্ধে হাইজ অফ দি পিপল পালিয়ামেন্ট-এ যথেষ্ট আলোচনা হয়েছে। তাঁর কণ্ঠস্বর জনসাধারণের সামনে তুলে ধরা হয়েছে। আমি এখানে শুধু সে সম্বন্ধে একটু রেফারেন্স দিতে গিয়েছি। এইভাবে হাইকোর্ট-এর যে ডিগনিটি ছিল, তা অনেকখানি নেমে আসতে পারে। যদি তার পিছনে কোন কোন লোকের এই বকম মনে হতে পারে যে কলিং পাৰ্টি-র সঙ্গে একটা সম্পর্ক থাকলে পর তার আর কোন কিছু পর্বোয়া কবা দরকার হয় না, তাহ'লে এই হাইকোর্ট-এর ডিগনিটি কমে আসতে পারে। সেই জন্যই আমি এ সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, ইংবেজ রাজত্বের সময় কংগ্রেস বর্ষাবর আপোলন করে এসেছিল যে জুডিসিয়ারীকে এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করতে হবে। সেই যে কংগ্রেসের বর্ষাবরের দাবী, সেটা যখন সংবিধান রচনা হয়, তখনও তাব মধ্যে অনেকটা লিপিবদ্ধ করেন--আর্টিকেল ৫০। কিন্তু আমরা দেখছি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই কংগ্রেস মহীমণ্ডলী সেটা এখন কার্যকরী করার কোন চেষ্টাই করছেন না। আমি গত বৎসর এই বলে একটা ক্যাঁ-মোশন দিয়েছিলাম। তাব উত্তরে মাননীয় মহীমহাশয় একটা কিবিত্তি দিলেন। বোধে ১৯৫১ সালে এই আইন পাশ হয়েছিল, আব মাত্র ১৯৫১ সালে সেটা কার্যকরী করা হচ্ছে। তাঁর রাজত বজুতা পড়ে দেখলে তা পাওয়া যাবে। তিনি বললেন, রাজ্যে ১৬টা জেলায় কাজ চলছে। উত্তর প্রদেশে ৫২টা জেলাব মধ্যে ১৮টা জেলায় ১৯৫০ সাল পর্যন্ত সেপারেশন করা হয়েছে। একথা গত বছর বলেছিলেন। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে কেন তা করা হচ্ছেনা তার কোন কৈফিয়ৎ দেন নাই। আমি জানাতে চাই যে ত্রিবাঙ্কুর-কোচিনে যে প্রজা সোস্যালিষ্ট মহীমণ্ডলী যেটা ৮১১০ মাস কাজ করে চলে গেছে, তাঁরা যদি সেই ৮১১০ মাসের মধ্যে এই জুডিসিয়ারীকে এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করতে পেরে থাকেন, তাহলে পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেস মহীমণ্ডলী এই ধাঁধা সমস্যের মধ্যে সেই মর্বে একটা বিল পর্যন্ত কেন এখানে উত্থাপন করলেন না? কি করে জুডিসিয়ারীকে এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করতে পারেন, তাব একটা পরিকল্পনাও এরা উপস্থিত করলেন না। অন্যান্য প্রদেশের ব্যাপাবে এগিয়ে গেছেন, আর এঁরা কেন পিছনে পড়ে আছেন, তা আমি বুঝতে পারিনি। আপনার নাথামে, স্পীকারমহাশয়, আমি মহীমণ্ডলীর দৃষ্টি এ বিষয়ে আকর্ষণ করি। সংবিধানে যা আছে তার মর্যাদা দেওয়া যেন। কংগ্রেস যে দীর্ঘকাল দাবী জানিয়ে এসেছে যে জুডিসিয়ারীকে এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করা হোক, সেই দাবী অনুসারে এইরকম একটা বিল এই এ্যাসেমব্লীতে উত্থাপন করা হোক।

তারপর কয়েকটা কথা বলবার আছে। সেটা হচ্ছে এখন যে আইন হচ্ছে মাননীয় অর্থসচিবকে সেদিকে একটু দৃষ্টি দিতে বলি। তাবমধ্যে একটা সেক্সন জুড়ে দেওয়া হচ্ছে—সিভিল কোর্ট-এর বিরুদ্ধে কোন প্রতিবাদ করা চলবে না। মহীমহাশয় জানেন যে এই সিভিল কোর্ট হাইকোর্টের ডাইবেট কন্ট্রোলের উপর ন্যস্ত। হাই-কোর্টের ন্যায় বিচারের উপর জনসাধারণের আস্থা আছে। কিন্তু এখন আপনি যে সব আইন করছেন—মেওয়ানি আপীল তাব বিরুদ্ধে করতে পারবে না। এই এস্টেট এ্যাকুইজিশনে বললেন মেওয়ানি আপীলতে যাওয়া চলবে না; বং এই সমস্ত বিষয় যাতে সম্বর বিচার হয় তার বিধান করবেন। সিভিল কোর্টে যেতে মানা করার উদ্দেশ্য হচ্ছে লোকের ন্যায় বিচার পাওয়ার যে অধিকার আছে সেটা বর্ষ করা। সিভিল কোর্টে লোকের ন্যায় বিচার পাবার আস্থা আছে।

তারপর আর একটা বিষয় হচ্ছে যাতে লোকে অল্প ব্যয়ে ভাড়াভাড়ি বিচার পেতে পারে, তারজন্য আমি ডিসেন্টিশিয়ালেশন অফ জাস্টিসের কথা বলেছিলাম। আমি বলেছিলাম বড় বড় বহুকুমার যদি তাঁরা এ্যাপিল তনানির ব্যবস্থা করেন ডিষ্ট্রিক্ট হেডকোয়ার্টার থেকে যদি কেণ্ডলি পাঠিয়ে দেন বড় বহুকুমার সাব-জজ কোর্ট আপীল

করে। তার উত্তরে মন্ত্রীহাশয় বললেন আসানসোলে দেওয়া হয়েছিল, আর কোথাও দেওয়া হয় নাই। আমি বলি তাঁদের সব বড় মহকুমায় দিতে বাধা কি?

[5-55—6-5 p.m.]

আমি বলতে চাই লোকদের বহু ব্যয় কোরে এবং বহু সময় নষ্ট কোরে জেলা হেডকোয়ার্টার থেকে যে কাজ করতে হয় সেগুলো যদি মহকুমায় করা সম্ভবপর হয়, তবে সে ব্যবস্থা কেন হবেনা? কাজেই মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি যে যেসব বড় বড় মহকুমায় সাব-জজ কোর্ট করার সম্ভাবনা আছে সেগুলো কলার ব্যবস্থা করুন; তাহলে লোক অল্প অর্থব্যয় কোবে অল্প সময়ের মধ্যে বিচার পেতে পারে।

আর একটা কথা—গতকাল এক বন্ধু বলেছিলেন যে ফৌজদারী কোর্টে যে বিচার হয় সেখানে প্রসিকিউশনের ভার কোর্ট ইন্সপেক্টর ও সাব-ইন্সপেক্টরের উপর দেওয়া হয় অথচ তাঁদের আইন জ্ঞান সেরকম কিছু নেই, এবং রীসা অভিন্ন অটনকীবি তাঁদের কাছে আইনের তর্ক করতে পারেন না, এবং সেজন্য অনেক আসামী খালাস পায়। আমার মনে হয় এখন আইনজ্ঞদের মধ্যে যেরকম বেকার সমস্যা দেখা দিয়েছে তাতে উপযুক্ত আইনজীবীদের উপরই সেই গবের ভাব দেওয়া উচিত এবং ফৌজদারী কোর্টে যাঁরা প্রসিকিউশনের কাজ করতেন তাঁদের দিনে থানিকটা বেকার সমস্যার সমাধান হয়। তাছাড়া মুনশফ নিযুক্ত করবার জন্য যাঁরা অভিজ্ঞ উকীল আইন বিষয়ে যাঁদের বিশেষ কৃতিত্ব আছে বা ভালভাবে পাশ কোরেছেন এইসব উকীলদের যদি ডাইরেক্ট মুনশফ পদে নিয়োগ করেন তাহলে উকীলদের মধ্যে যেরকম বেকারীর অবস্থা দাঁড়িয়েছে—এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট হওয়ার ফলে—তারও থানিকটা প্রতিকার হয়। আমি এ বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রীহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং এ বিষয়ে তাঁকে ভেবে দেখতে বলছি। যাঁরা অভিজ্ঞ এবং আইন বিষয়ে পারদর্শী তাদের দিকে নজর দিলে পব থানিকটা এই সমস্যার সমাধান হয়।

তারপরে দেওয়ানী আদালত সম্বন্ধে কিছু বলি। সাধারণতঃ সেখানে সবকারের বেশ বোজগাবে জায়গা। কেননা কোর্ট ফী ও স্ট্যাম্প বহু বিক্রী হয়, ফৌজদারী আদালতে অত বিক্রী হয়না। কিন্তু আশ্চর্যান্বিত হ'তে হয় যখন দেখি দেওয়ানী আদালতে আইনজীবীদের বসবার ব্যবস্থা অব্যবস্থারই সামিল; ভাড়া চেয়াব এবং নডবতে বেশ তাদের জন্য থাকে। এ বিষয়ে মন্ত্রীহাশয়ের দৃষ্টি দেওয়া উচিত। ফৌজদারী আদালত কলেক্টর ও ম্যাজিস্ট্রেটের সুপারভিসনে আছে; তাদের তবু ভাল চেয়াব বেঞ্চার ব্যবস্থা আছে; হাইকোর্ট জজ বা জেলা জজ লাবুবা আদালত ইন্সপেক্সন করতে বছর বছর ধরে যান না। তাঁরা যদি যেতেন তাহলে মফঃস্বলে পাল্লিকের জন্য বসবার বেঞ্চ থাকত, এবং আইনজীবীদের জন্যও ভাড়া হাউলওয়ালা চেয়ারও থাকত না। আব লিটিগ্যান্ট পাল্লিক যাতে বসবার সুবিধা পায় এবং তাদের পাইখানা ও পুশ্রাবের জায়গার সুবিশেষত্ব হয় সেদিকে দৃষ্টি দিতে বলি। এমন কি অনেক জায়গায় তাদের খাবার জলের জন্য টিউবওয়েলও থাকেনা। আমি জানি হামাদেব কাঁধিব কোর্টেও টিউবওয়েল ছিলনা; আমরা এক জমিদারকে দিয়ে একটা টিউবওয়েলের ব্যবস্থা কোবে নিয়েছি। কাজেই সবকারের এ বিষয়ে দৃষ্টি দেওয়া বিশেষ দরকার। লিটিগ্যান্ট পাল্লিক যথেষ্ট সংখ্যায় কোর্টে আসে এবং তাদের নিকট সরকার যথেষ্ট উপার্জন করেন, সেই লিটিগেণ্ট পাল্লিকের অসুবিধা দূর করা সবকারেব কর্তব্য। (জটনক সদস্য: নামলা মোকদ্দমা যাতে না কবে সেইজন্যই হয়না।) নামলা মোকদ্দমা লোকে যদি না কবে তাহলে ভাল হয়; কিন্তু ব্যক্তিগত সম্পত্তি যতদিন থাকবে নামলা মোকদ্দমাও ততদিন হবে—সে ১০ টাকাব জন্যই করুক আব ৫০ টাকাব জন্যই করুক। কাজেই আইন আদালতের দরকার এবং নামলা মোকদ্দমাও যে চিবকালেব মত চলে যাবে তা নয়।

তারপর আব একটা বিষয়ের সম্বন্ধে বোলে আমার বক্তব্য শেষ করছি। মাননীয় মন্ত্রীহাশয় জানেন যে হাইকোর্টে ১৯৪৬-৪৭ সালের কেসের এখনও বিচার হচ্ছেনা। লোকে বিচার কিজন্য প্রার্থনা করে? সে জাষ্টিস মাঝে বোলে, কিন্তু দেখা যায় হাইকোর্ট সপ্তাহে ৫ দিন বসে, বিচারক হয়ত ২ দিন এক বিচার করলেন, আবার ৩ দিন অন্য বিচার করলেন। সেজন্য অনেক ক্ষেত্রী হয়ে যায়। আমি বলি যে জজের সংখ্যা বাড়ান দরকার। ১৯৪৬-৪৭ সালের কেস এখনও আনিডিসপোজড অফ হয়ে থাকবে এ বড়ই দুঃখের কথা। এ বিষয়ে শীঘ্র যদি একটা বিল আনেন তাহলে ভাল হয়।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মি: স্পীকার, স্যার, এই বিচার বিভাগকে শাসন বিভাগ থেকে পৃথক করার জন্য পুরাতন প্রতি বঙ্গবই একটা করে বেঞ্জলিউশন পাশ করতেন।

Mr. Speaker:

আপনিও ত প্রত্যেক বছরই এটা বলে আসছেন।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

হাঁ, স্যার, আমি এটা প্রত্যেক বছরই বলে আসছি, এবং যতদিন পর্যন্ত এটা না হয়, আমি যতদিন পর্যন্ত এই হাউসেব মেম্বর থাকব, ততদিন বলব। আমাদের সংবিধানের ৫০ ধারা অনুসারে এটা যখন করতেই হবে, তবে কেন ওঁরা এটা এখনো করছেন না? এবং এটা যে করতে চান না, তার কারণটা কি? আর একবার যেন এইভাবে কথা বলেছিলেন যে তাতে খরচ বেশী হবে। আমি বলব তাতে আর আমাদের এমন কি ক্ষতি হবে--আমরা ত খরচের সমুদ্রেই শুয়ে আছি, শিশির কণাও আর ভয়ের কি আছে। একটা এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের খরচ সামান্যই বেড়ে যাবে, যদি এই বিচার বিভাগ ও শাসন বিভাগ আলাদা করা যায়। এখন আমি জানতে চাই, ওঁরা সংবিধান মানেন কি না, এবং যদি মানেন তাহলে পৃথক এই দুটি বিভাগকে করতেই হবে, সুতরাং আমরা ওঁদের কাছে স্পষ্ট জানতে চাই এই পৃথকতা কতদিনে করবেন। প্রত্যেক নিবেদনান ব্যক্তি, এমনকি মন্ত্রীমণ্ডলেও যাঁরা আছেন তারাও বলবেন যে এটা পৃথক করা দরকার। তবে কেন ওঁরা এখনো পর্যন্ত পৃথক করছেন না? এরি মধ্যে সাধারণভাবে বলতে গেলে বলতে হয়, ফৌজদারী বিভাগের উপর কতৃৎ রাখবার জন্যই বোধ হয় ওঁরা এ কাজটা করছেন না।

আর একটা কারণের কথা বলছি,--দেওয়ানী বিভাগের কর্মচারীরা কনফারেন্স করে 'ফৌজদারী শাসন'কে বিচার বিভাগে নিতে চাননি,--এটা সত্য কিনা জানি না। এখন সেসন জজ ও এসিষ্ট্যান্ট সেসন জজমাই ফৌজদারী বিচার করতেন। এরি মধ্যে ওঁরা যে বেশী ব্যয়ের কথা বলতেন এজন্য আমি বোম্বে বাজেট, দেহার বাজেট, মাদ্রাজ বাজেটের দৃষ্টান্ত এখানে দিচ্ছি।

Bombay Budget, 1954-55: Article 50 provides that the State shall take steps to separate Judiciary from the Executive in the public service of the State. During the course of the current year the State Government has fully implemented this. With the coming into force of the Bombay Separation of Judiciary and Executive Functions Act and the Bombay Criminal Procedure (Amendment) Act from 1st July, 1953, there is now complete and *de jure* separation. There has been small increase of expenditure as a result of this.

তাবপবে খানিকটা বাড়ে আছে

There has been a small increase of expenditure as a result of this.

এর উপর আমরা বেশী মাত্র দিচ্ছি যখন তাকা দিচ্চাই বলছেন.....

Bihar Budget, 1951-52: The principle of separation of Judiciary from the Executive which had been accepted by the Government and was introduced in the districts of Patna and Shahabad last year was found very satisfactory. It is now extended to three more districts.

এই সামান্য একটা খরচ বাড়বে, তারজন্য এতবড় একটা জিনিষের উপর সংবিধানে যে ক্ষমতাটা দেওয়া হয়েছে সেই ক্ষমতার ব্যবহার না করার কারণ কি?

[6-5—6-15 p.m.]

Madras Budget: Policy of separation continues. The experiment of having cases heard and decided by the Magistrates under the direct control and supervision of the Sessions Judges has proved very popular and has given entire satisfaction to all concerned. It has been welcomed by the litigant public as well as the lawyers and has led to clearance of arrears of criminal cases in districts where the separation was given effect to.

এখানে ক্রিমিনাল ফাইলের অত্যন্ত কনজেশন চলেছে--বহুকাল, এক বৎসর, দুই বা তিন বৎসর ধরে ক্রিমিনাল কেস্ পড়ে আছে, বিচার আর শেষ হয়না। যেমনি বিচার বিভাগ আলাদা করে দেওয়া হয়েছে, সেপার্টে করা হল, অবনি দেখা গেল ফাইল শেষ হয়ে গেছে। উড়িয়াতে দুই বিভাগ আলাদা করা হয়েছে, উত্তর প্রদেশ এবং মাদ্রাজও করেছে।

আর একটা কথা--এ বিভাগে যে সমস্ত নীতি প্রবর্তন করা হচ্ছে তা সবগুলি সমর্থন করতে পারিনা। এক এক জায়গায় কোন একজন ম্যাজিস্ট্রেট সামান্য দিনের জন্য আসলেন, অল্প কয়েকদিন পরেই তাকে বদল করা হল--যেমন বেঙ্গলীপুরে হয়েছে। কেউ কেউ ৪ বৎসর ছয়ত একই জায়গায় আছে। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে কাছে একজনের নাম দিচ্ছি--শ্রী পি, কে, চ্যাটার্জি, ল'ইয়ার ম্যাজিস্ট্রেট--তিনি ১৯৫১ সাল থেকে বেঙ্গলীপুর সমরে আছেন। এর আগে তিনি ঝাড়পুরে ছিলেন। এক জায়গায় বহুদিন কাটালে অনেকের সঙ্গে সোমোশা ও আলাপ পরিচয় হয়, ফলে অনেক উকীলের সঙ্গে এ্যান্টিপ্যাথি এবং কোথাও কোথাও সন্তাষ হয়, এগুলি দূর করার জন্যই সরকার এই বদলী নীতি প্রবর্তন করেছিলেন। এই বদলী শীঘ্র করা দরকার, তাই মন্ত্রীমহাশয়কে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করবো। দেওয়ানী ও ফৌজদারী আদালতে ঘূষের প্রাদুর্ভাব হয়েছে, এটা বরাবরই চলেছে। শুধু মহাত্মা গান্ধীর একটা ফটো, একটা লেবেল দেওয়া আছে যে ঘূষ নিওনা কিন্তু তাতে যেন মনে হয় ঘূষ নিতে আরো ইন্সট্রাক্ট নেওয়া--যেন বলা হচ্ছে আরও ঘূষ বেশী করে নেওয়া হোক। আগে বোধ হয় ডায় ছিল ধরা পড়লে শাস্তি হবে, চাকুরি যাবে, কিন্তু দেশ স্বাধীন হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ঘূষেরাও স্বাধীন হয়ে পড়েছে। (হাস্য)। এসব বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট আপীল করছি তিনি যেন এইসব বিষয়ে গুরু দৃষ্টিভূত করেন।

৪). Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, যখন মন্ত্রীমহাশয় বিচার বিভাগের ভার নিলেন তখন কোন্ কোর্টে কি অসুবিধা, কি ক্রটি, কি গলদ আছে সে সম্বন্ধে অনুসন্ধান করতে লাগলেন। আমরাও তখন ভাবতে লাগলাম বিচার বিভাগের একটা আমূল পরিবর্তন হবে। এবং যাতে কোন ক্রটি অন্যায্য দৃষ্টি এই বিচারেব মধ্যে না থাকে তাই ব্যবস্থা হবে। কিন্তু পরে দেখা গেল যে ঠিক যে অবস্থা পূর্বে ছিল আজকেও সেই অবস্থাই চলেছে। লিটিগ্যান্ট পাব্লিক, জনসাধারণ যারা বিচার চাইতে আসেন, তাদের কোনদিকেই কোন সুবিধা বা সুযোগ নাই। অনেক দিন ধরে মামলা চলে, অনেক হাটাহাটি করতে হয়। হয়ত দূর গ্রামঞ্চল থেকে কেউ এসেছে, এসে সুনলে যে সেদিন বিচার হবেনা। এভাবে পেণ্ডিং মামলার সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে। এক সাবজিনেন্ট জজের কোর্টে যে মামলা পড়ে আছে তার অবস্থা দেখুন:--

১৯৩৭ সালে সংখ্যা ছিল	৩৯৬
১৯৩৮ সালে সংখ্যা ছিল	৫৩৬
১৯৩৯ সালে সংখ্যা ছিল	৯০২
১৯৪০ সালে সংখ্যা ছিল	১,০৯৮
১৯৪১ সালে সংখ্যা ছিল	১,৩৩৩
১৯৪২ সালে সংখ্যা ছিল	১,৪২৪
১৯৪৩ সালে সংখ্যা ছিল	১,৪৯১
১৯৪৪ সালে সংখ্যা ছিল	২,০৬১
১৯৪৫ সালে সংখ্যা ছিল	২,৭৫২
১৯৪৬ সালে সংখ্যা ছিল	৩,৩৪২
১৯৪৭ সালে সংখ্যা ছিল	৩,৬১০

আনডিভাইডেড বাংলায় এরকম মামলার সংখ্যা ছিল। কিন্তু এখন ডিভাইডেড বেঙ্গলে কি অবস্থা তাই সংখ্যা পরে দিচ্ছি:--

১৯৪৮ সালে সংখ্যা ছিল	২,০০২
১৯৪৯ সালে সংখ্যা ছিল	২,৬৭১
১৯৫০ সালে সংখ্যা ছিল	৩,৪৪৯
১৯৫১ সালে সংখ্যা ছিল	৩,৩৯৬
১৯৫২ সালে সংখ্যা ছিল	৩,৮৩১

এই সমস্ত পেণ্ডিং কেসেস এক বছরের উপর স্থলছে। দু'বছরের উপর মামলা স্থলছে--তার সংখ্যা পড়ে নিচিহ্ন :--

১৯৩৭	সালে ছিল	১১০
১৯৩৮	সালে ছিল	১৫২
১৯৩৯	সালে ছিল	২৮৮
১৯৪০	সালে ছিল	৪৯২
১৯৪১	সালে ছিল	৬০০
১৯৪২	সালে ছিল	৭২৫
১৯৪৩	সালে ছিল	৮৩২
১৯৪৪	সালে ছিল	১,০১৩
১৯৪৫	সালে ছিল	১,২৬২
১৯৪৬	সালে ছিল	১,৫০২
১৯৪৭	সালে ছিল	১,৮০২

এই বকমভাবে চারিদিকে মামলা বিভিন্ন কোর্টে স্থলছে। এছাড়া অন্যান্য কোর্টেও অবস্থার কথা শুনুন-- ২৪-পরগণায় ১৯৫২ সালে প্রায় এক বছরের কেস্ স্থলছে ১,২০৯টি আর দু'বছরের স্থলছে ২,০৯৭টি। হাওড়া এক বৎসরের মামলা স্থলছে ১৭৭টি আর দু'বৎসরের ৩৩০টি। মেদিনীপুরে এক বৎসরের ১৮৭টি আর দু'বৎসরের ৩৮০টি। এইভাবে বিভিন্ন কোর্টে মামলা স্থলছে, তাতে জনসাধারণের খুবই অসুবিধা হচ্ছে। তাদের বার বা কোর্টে যেতে হচ্ছে, তাদের নানাবকম খরচ দিতে হচ্ছে, এইভাবে তাদের নানারকম বিপর্যয়ের ভিতর দিয়ে যেতে হচ্ছে। আজকে একটা মামলা করতে গেলে যে খরচ পড়ে, যত দেখি হয় ততই লিটিগ্যান্ট পাল্লিকের পক্ষে বিশেষ অসুবিধা হয় এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এইসব দিকে কোর্টের যাতে ইমপ্রুভমেন্ট হয়, মামলা তড়াতাড়ি শেষ হয়, লোকের কষ্টের লাঘব হয় সে সম্বন্ধে কোন প্রাণিনি নাই, কোন স্ত্রীম পক্ষাধিকারী পবিকল্পনা নাই। সেদিক থেকে একটা প্রাণিনি করা দরকার। আমবা এবার দেখতে পাচ্ছি বাজারে সিটি সিভিল এং সেশন্স কোর্টের জন্য টাকা ধরা হয়েছে এবং সাবজিনেন্ট ভক্ত বাড়ার জন্য চেষ্টা হচ্ছে কিন্তু আদালতের মামলা যে সংখ্যা যে পরিমাণ চলেছে তাতে এগুলি যাতে খুব তড়াতাড়ি শেষ করা যায় সেইরকম ব্যবস্থা এতে করণে হবে। তারপর হাই কোর্ট এবং অন্যান্য কোর্টে মামলা করতে গেলে অতিরিক্ত খরচ পড়ে এবং ফলে অনেক সময় গরীব লিটিগ্যান্ট বড় লোকের সঙ্গে মামলায় পাবেনা। এরা গরীবরা কোন বড় কাউন্সিল বা উকীল দিয়ে পারেনা এবং তত্ত্বজন্য মামলায় অনেক সময় হেবে যায়। কাজেই তাদের অধিকার রাইট থেকে বঞ্চিত হয় কাজেই এসব দিক থেকে বিবেচনা কবে যাতে স্পীডি এবং চিপ্ জাস্টিসের হয়, তাই করা উচিত। গরীব সাধারণের মামলায় মধ্যে যেতে হয় নানা কাবণে এবং আজ সমাজ ব্যবস্থা যেভাবে আছে তাতে তাদের কোর্টে যেতে ঝাধ কবে। তাদের পরশা নাই মামলা দাবা তাদের নানাবকমে বঞ্চিত করা চেষ্টা হয়। কত লোকের যে মামলা সর্বনাশ হচ্ছে তার ইয়রা নাই। সেজন্য প্রস্তাব করছি যে এবিষয়ে ঠিকমত একটা প্রাণিনি নেওয়া হোক।

[6-15—6-25 p.m.]

৪১. Biren Banerjee:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, বিচার বিভাগ শাসন বিভাগ থেকে পৃথক করণের জন্যে আজকে তিনজন বক্তা বলেছেন। এটা কিন্তু আজকের কথা নয়, বহুদিন ধরে একথা চলে আসছে। গত এ্যাসেম্বলীতে এই নীতি আমাদের তরফ থেকে উপস্থাপিত করা হয়েছিল এবং আমাব মনে হয় এটা সম্পর্কে মাননীয় স্ত্রীমহাশয় যে জবাব দিয়েছিলেন সেই জবাবটা যদি মনগ্রন কবিয়ে দেওয়া যায় তাহলে বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হবে না। জবাব দিয়েছিলেন যে চেষ্টা করা হচ্ছে, যত শীঘ্র সম্ভব করা হবে। আজকে ১৯৫৫ সালে এটা আলাদা করণের যৌক্তিকতা আরও বেশী বলে মনে কবি, এজন্যে বেশী যে, সভাপাল মহাশয়, যদি আমবা দেখি কি পরিমাণ শুধু কেসেস পড়ে আছে বিভিন্ন কোর্টে, যদি দেখি কিভাবে বিচার হচ্ছে তাহলে বুঝতে পারব এই বিচার বিভাগ শাসন বিভাগ থেকে পৃথক না করলে বিশেষ করে যারা গরীব তাদের পক্ষে বিচার পাওয়া দুষ্কর। বিভিন্ন সাবজিনেন্টাল যে কোর্টে আছে সেখানে পাই পুলিশের ম্যাজিস্ট্রেটদের উপর কঠোর করে। তাদের দা খুশী ম্যাজিস্ট্রেটদের দিয়ে করান হয় সেই সাবেকী আমলের মতন তাদের উন্নতি অবনতি পুলিশ রিপোর্টের উপর নির্ভর করে। সেইজন্য পুলিশ য বলে তাই করে। উদাহরণ স্বরূপ ১০৭ ধারা, ১৪৭ ধারার কেসএ সাধারণ কেসে তামা বলে যা দেন তাতে গরীব

লোকের সেই বেল নেওয়া সম্ভব নয়। একটা উদাহরণ স্মরণ করিয়ে দিই, আলিপুর কোর্টে ১০৭ ধারার কেসএ হরিপদ চন্দ্র কাছে থেকে ১০ হাজার টাকা বেল চাওয়া হলো। কেন না পুলিশ বললে ১০ হাজার টাকা বেল একে দেওয়া হউক যা সে দিতে পারবেন। যেমন দেখা যায় এক একটা লোকের বিরুদ্ধে শুধু ১০৭ ধারার মামলা নয় ৩১৪ ৭৮ টা ধারার মামলা চলছে। হাওড়াতে ঠিক তাই। সকলের জানা আছে যে শ্রমিকরা যখনই কোন আন্দোলন করল তখনই তাদের লিডারদের ধরে ধরে মিথ্যা কেসএ চালান করে দেওয়া হয়। এবং যখন কেস কোর্টে গেল বেল পিটিসন মূত করবার সময় একটা এক্সরবিট্যান্ট এ্যামাউন্ট তাদের সম্বন্ধে চাওয়া হয়। ইষ্ট ইন্ডিয়ান নবাব কোম্পানীতে ষ্ট্রাইক চলছে, ৩৫ জন লোককে ধরা হয়েছে, তাদের প্রত্যেককে ১,৫০০ টাকা করে বেল ধরা হয়েছে। কোথা থেকে তারা দেবে? শ্রমিকরা দৈনিক রোজগার করে খায়, কোথা থেকে তারা এত দেবে। এই রকম বহু উদাহরণ আছে শুধু জুডিসিয়ারী এল্লিকিউটিভ থেকে রিপোর্ট করা হয়না বলে বিচারের ক্ষেত্রে পুলিশ গিয়ে হস্তক্ষেপ করতে পারছে। এটা যত শীঘ্র বন্ধ হয় ততই মঙ্গল। টাকা খরচ করা হউক বা যাই করা হউক, জনসাধারণ যদি বুঝতে না পারে যে দেশে সুবিচার আছে তাহলে বিচারের অর্থ প্রহসনে গিয়ে দাঁড়ায়। কাজেই আমি বলি জুডিসিয়ারীকে এল্লিকিউটিভ থেকে সেপারেট করা উচিত। গত বছরে একটা ঘটনা বলি। এ্যাসেম্বলীর সাননে থেকে রিজিউজীদের রাফি ৩টা ব সময় গ্রেপ্তার করা হল, তাদের তখন কোর্টে নিয়ে যাওয়া হল। বিচার বিভাগীয় মন্ত্রী বলেছেন তাদের মধ্যে একজন উকিল ছিল কিন্তু আমরা জানিনা কি বকম উকিল ছিল। এটুকু জানি একজন লোককে ধরলে তাকে সমর্থন করার জন্য একজন উকিল থাকা দরকার কিন্তু রাফি ৩টা ব সময় সাধারণ ক্ষেত্রে উকিল কোথায় পাবে? তাই বলছি এল্লিকিউটিভ এবং জুডিসিয়ারী সেপারেট না করলে অবশ্য হাই হ্যাণ্ডেনেস চলতে থাকবে এবং সাধারণ লোক ভাববে, আমাদের পক্ষে কোন বিচার নেই থাকলেও পাওয়া অত্যন্ত কষ্টকর। ওরা বলেন এতে অনেক টাকার দরকার, টাকা নেই অর্থাৎ যেখানে সাধারণের মঙ্গলের কাজ সেখানে বলা হয় টাকা নেই অথচ অন্য কাজে যথেষ্ট শুধু দেখি না, বহু খাতে টাকা যা ধরা হয় তা খরচও হয় না অথচ সেগুলি ল্যাপস করে বা অন্য কিছু হয়। অথচ ভাল কাজের সময় ঐ পেট খিঁচু খাড়া করেন, টাকা নেই। দ্বিতীয় কথা, এরকম ঘটনা দেখা যায় যে কোর্ট ১০ হাজার টাকা ১০৭ ধারার মামলায় বেল চাইলেও সেই কোর্টই আবার এক হাজার টাকায় আবার সেই কেসএ বেল দিল কিন্তু কেন এমন হবে, কেন ১০৭ ধারার বেলায় ১০ হাজার টাকা বেলের জন্য লাগবে আর মার্জার কেসএ এক হাজার টাকায় হবে? তৃতীয় জিনিস, সাধারণ লোক মফঃস্বল কোর্টে লোয়ার কোর্টসএ গিয়ে বসবার জায়গার অভাবে গরু বা ছাগলের মত ঘুরে বেড়ায়, সেখানে কোন সিটিং এ্যাকোমডেশন নেই। মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে শিয়ালদা কোর্টের উকিলরা পায়খানার গন্ধমুক্ত জায়গায় সকাল থেকে সন্ধ্যা পর্যন্ত বসে কাজ করেন? লিটিগ্যান্ট পাবলিক গাছতলায় বসে থাকে জলবুই মাথায় নিয়ে। হাওড়া কোর্টের অধিকাংশ উকিলকে দেখা যায় গাছতলায় বসে থাকতে। কবাপসনস-ইন-কোর্ট সম্বন্ধে বলতে গেলে বহু কথাই বলতে হয় কিন্তু বলে কোন লাভ নেই, যারা কোর্টে যান তাই জানেন। আগে বে-আইনিভাবে ভয়ে ভয়ে ঘুর চলত, এখন স্বাধীনভাবে ঘুর চলে। পুলিশ কোর্টে ম্যাজিস্ট্রেটদের সামনেই ঘুর দেওয়া নেওয়া হয়, সবাই তা জানেন, তা বন্ধ করবার জন্য কি করেছেন?

[6-25—6-35 p.m.]

মন্ত্রী মহাশয়কে গত সালে স্মল কজ কোর্টএব একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে এবং একটা অন্যায় আচরণের ব্যাপারে বলেছিলাম তাতে উনি একটা জবাব দিয়েছিলেন এবং জবাব দেবার গিল দেখা গেল যে স্মল কজ কোর্টএ একটা সাক্ষীরা দেওয়া হয়েছে, সে বিষয়টা ছিল গিল বেলিফএব বিষয়। সেখানে একজন গিল বেলিফ আছে তাকে প্রমোশন দেওয়া হয়েছে। প্রমোশনের ব্যাপারে আমি বলেছিলাম তার জবাবে উনি বলেছিলেন সোটা দেখা হচ্ছে। তাবপন গভর্নমেন্টএব বিচার বিভাগ থেকে একটা সাক্ষীরা গেল ৩১শে জুলাই ১৯৫৪ তারিখে, সেই সাক্ষীর বলা হচ্ছে যে বেলিফ এবং ক্লাক তারা অলটারনেটলি কাজ করবে; কখন ক্লাক বেলিফের কাজ করবে এবং বেলিফ ক্লাকএব কাজ করবে। কিন্তু আজ পদান্ত দেখা গেল যে স্মল কজ কোর্টএ সেই স্বকায়ী নির্দেশনামা তারা আমলে আনলেন না। কেন আমলে আনলেন না জিজ্ঞাসা করায় কি জবাব দেবেন। আমাদের জবাব হচ্ছে যে, যেহেতু বেলিফ গান্ধুলী মহাশয় অত্যন্ত তোখড় লোক ও চতুর লোক, তিনি ঠিক কায়দা করে সেই গিল বেলিফএ রায় গিয়েছেন, সেই নির্দেশনামা তাব উপর প্রযোজ্য হচ্ছে না। তিনি সম্পূর্ণভাবে বহাল ভবিষ্যতে সেখানে আছেন। তাঁকে আর কোনদিন ক্লার্কশিপএ যেতে হয়নি। ঠিক তেমনভাবে যিনি মেন্সনাদের ব্যাপারে যা চলেছে আমি মনে করি মন্ত্রী মহাশয় তার ধানিকটা জবাব দেবেন।

(At this stage the blue light was lit.)

আমি আর দুই মিনিট সময় চাই। তিনি যদি ফ্যান্সি চান তাহলে আমি দিতে পারি কিন্তু এখানে বিস্তারিত বলতে চাইনা। এই সমস্ত এখানে হচ্ছে, তিনি যদি এনকোয়ারী করেন তাহলেই বুঝতে পারবেন। তিনি যদি বলেন তাহলে পবে আমি তাঁকে ফ্যান্সি দেবো। তৃতীয় কথা বলবো আজকের দিনে প্রত্যেক কোর্টএ হয়ত দেখবেন যে, জেনারেল প্যাটার্ন হচ্ছে যে বিচারকের সঙ্গে যদি কোন উকিলের জানাশুনা থাকে, বন্ধু থাকে সমস্ত মামলা সেই উকিলের মাধ্যমে নিয়ে যেতে হবে, এছাড়া বিচার পাওয়া যায় না এবং তিনি যদি মনে করেন যে অপরকে ল্যাং মাঝবেন, অপবের প্রফেসন খর্ব করবেন, তাহলে সেই বিচারকের মাধ্যমে তিনি তা করেন। আমি আপনাকে বাবাসাত কোর্টের ইনস্ট্যান্স দেবো। সেখানে একজন বৃদ্ধ ল-ইয়ার ছিলেন, ৪০ বৎসর প্রাকটিস করছেন, তাঁর ছেলেও সেই বারএ প্রাকটিস করেন কিন্তু সেখানে একজন মুনসেফ আছে সেই মুনসেফের এক পেট্রা ল-ইয়ার সেখানে আছে, মুনসেফ হচ্ছে এস, এন, চ্যাটার্জী, এই ৪০ বৎসরের ল-ইয়ারএব যে বিব্যাট প্রাকটিস ছিল গুত কয়েক বৎসরের মধ্যে তিনি সেই মুনসেফের আদালতে গিয়ে একটি কেসএও জিততে পারেন নি। এই ৪০ বৎসরের প্রাকটিসএব উকিলের ব্যবসা মাটি হয়ে যাচ্ছে। যদি এখানে বেনিটএব প্রশ্ন হত তাহলে এখানে কথা উঠিত না। কিন্তু যারা বিচারক, যারা আইন প্রয়োগ করে তাদের ক্ষেত্রে যদি এককম হয় তাহলে লোক কি ভাববে। অতএব এই সম্পর্কে আমার একটা পয়েন্ট আছে এবং সোটা বলে আমি শেষ করছি। তৃতীয় কথা বলবো, আজকাল যে ব্যাপার হয়েছে, বিশেষ করে এস, ডি, ও, বা ডিষ্ট্রিক্ট গার্ডিনেট যারা তাদের আপনারা জানেন যে বহু কাজ সামলাতে হয়, বহু বকম কাজ তাদের আছে, ঐ কবার হেলথ এ্যাক্সেস আছে, সোসিয়াল ওয়েলফেয়ার সেণ্টার আছে, ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টস আছে জেলায় জেলায়, সব সামলাতে হয় এবং আবে। এই ধরনের জিনিষ আছে যা তাদের সামলাতে হয়। তা সত্ত্বেও তাদের উপর হুকুম হচ্ছে কিছু এ্যানাউন্স অফ ফেস আপনাদের করতে হবে। আপনারা বিচার করে দেখুন যে এই করলে সেখানে আইনের মর্যাদা বা বিচারের মর্যাদা থাকে কিনা। একটা লোক করবে কি; এদিকে আপনাদের দেখা উচিত। তাদের কাজ কমান উচিত, কাজগুলি ইভিনলী ডিষ্ট্রিক্ট যদি করা যায় তাহলে দেখা যাবে বিচার সুইভাবে হচ্ছে। আমাব শেষ কথা এই যে, যদি আপনারা পিবিয়ডিক্যালি অনুসন্ধান করেন, মফঃসল কোর্টেই হক আব কলিকাতার কোর্টেই হক, কত কেস-এর ফাইল পড়ে রয়েছে এবং কতগুলি ডিসপোজ অফ হল এটা নয়, অনুসন্ধান করে দেখা উচিত ঠিকমত বিচার হচ্ছে কিনা, ন্যায় বিচার হচ্ছে কিনা, হুঘ বন্ধ করা হচ্ছে কিনা। ঠিকমত লিটিগ্যাংটস এসে তাদের বিচার পদ্ধতিতে তারা ওবষ্ট্রাকটেড হচ্ছে কিনা, এবং লিটিগ্যাংটস সত্য সত্যই কতখানি স্তবধা পাচ্ছে, এই সমস্তগুলি যদি পিবিয়ডিক্যালি দেখেন তাহলে আমাব মনে হয় বিচার ব্যবস্থার উন্নতি হবে। এই প্রসঙ্গে বলি কালকে এখানে শ্রদ্ধেয় গুপ্ত মহাশয় বলেছিলেন ডিজিটাল প্যাটার্ন কথা। সে সম্পর্কে আমার অভিজ্ঞতা রয়েছে। আমি বলবো ডিজিটাল প্যাটার্নে কোন ভুলোদের ভেলে থাকতে চায় না। কেন চায়না আমি বলি, একটা চোব ধরলে কোর্টএ যেতে হবে, সাক্ষী দিতে গেলে ত ছয় মাসের ধাক্কা, কাজ বোজগার বন্ধ করে, খাওয়া পাওয়া বন্ধ করে ১৫ দিন অন্তর কোর্টএ হাজির দাও। কেউ চাকরী করবে না, পড়াশুনা করবেনা, কোর্টএ হাজিরা দিবে। তারপর ম্যাজিষ্ট্রেট বললো তাবিল পড়ে গেল আবার ১৫ দিন পরে আসতে হবে। আমাব মনে হয় এই সমস্ত দিকে নজর দিয়ে বিচার বিভাগের উন্নতি দিকে যাতে পা বাড়াতে পারেন সেই চেষ্টা করুন। চাকরীর অভ্যাস দেওয়া বাতুলতা মাত্র।

SJ. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, যদিও এই বিভাগে চাকর অল্প অন্যান্য বিভাগের তুলনায় অনেক কম তাহলেও এই বিভাগটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিভাগ কারণ এই বিভাগের কর্মপথের উপর দেশের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে। আমাদের বিচার বিভাগকে কলুষমুক্ত করতে হবে এবং নিষ্কলুষ বিচার করতে গেলে সচরাচর, দুর্ভেদ্য এবং অজিজ বিচারকের প্রয়োজন আছে। এব পূর্বে আমি এ্যাসেম্বলীর সম্মুখে বলেছিলাম যে বিচার বিভাগে একটা প্রচলন চলছে এই অনাহারী ম্যাজিষ্ট্রেট, অনাহারী ম্যাজিষ্ট্রেট না বলে পল্লীগামে যাম্বে অনাহারী ম্যাজিষ্ট্রেট বলে থাকে, তাঁদের মধ্যে। আমি জানি অনাহারী ম্যাজিষ্ট্রেটদের মধ্যে লাল বাংলাদেশে একজন কিংবা দুইজন উপযুক্ত লোক আছেন যারা পূর্বে জজ ছিলেন বর্তমানে রিটারার করে অনাহারী ম্যাজিষ্ট্রেট হয়েছেন কিন্তু তাঁদের সংখ্যা মাত্র দুইজন।

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি গত বৎসরে একটা প্রশ্ন দিয়েছিলাম যে “সারা বাংলাদেশে কয়জন অনাহারী ম্যাজিষ্ট্রেট রয়েছেন, তাঁদের একাডেমিক্যাল কোয়ালিফিকেশন কি এবং তাঁরা প্রতি বৎসর কটা করে মোকদ্দমা

করেন" ? দুর্ভাগ্যবশতঃ আমার সেই প্রশ্ন রিকর্ডেড হয়, র‍্যাডরিটেড হয়নি। গত বৎসর মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই অনারারী ম্যাজিস্ট্রেটদের সম্বন্ধে তাঁদের প্রশংসায় পঞ্চমুখ হয়ে বলেছিলেন তাঁদের মত যোগ্য এবং উপযুক্ত লোক বিচার বিভাগে বৃত্তে পাওয়া যায় না। তাঁদের সম্বন্ধে আমি একটামাত্র উপহাসরূপে দিচ্ছি। আলিপুরের অনারারী ম্যাজিস্ট্রেট নিম্নার জি, সেন, তাঁকে ফাট' ক্লাস পাওয়ার দেওয়া হয়েছে। কিরকম ফাট' ক্লাস পাওয়ার দেওয়া হয়েছে সেটা নিশ্চয়ই মন্ত্রীমহাশয় জানেন কারণ তিনি ল-ইয়ার। ইণ্ডিয়ান পেনাল কোড এবং ক্রিমিন্যাল কোডের দ্বারা কি ? মানহানির মোকদ্দমা করতে গেলে একমাত্র 'পাবলন ডিকেমন্স্ট্র ইজ এনটাইটেলড টু করপেন এ্যাণ্ড নোভি এলস্'। একটা মানহানীর মোকদ্দমা হল অনারারী ম্যাজিস্ট্রেটের আদালতে, যে সাক্ষ্য দিতে উঠেছিল বালীর পক্ষে তাকে আসামীর কাঠগড়ায় তিনি দাঁড় করালেন, ফলে বাপ্পী হয়ে গেল আসামী। তাঁর বিরুদ্ধে হাইকোর্টে আপীল করা হল, আপীল নস্বর দিচ্ছি ৩০৩ অব ১৯৫৪। তাতে অনারবল জাস্টিস চন্দর তিনি কি বলছেন—

[6-35—6-45 p.m.]

"Unfortunately Honorary Magistrates even with first class power have not been given the power by the Legislature to override the Criminal Procedure Code and have a new procedure of their own in criminal cases. It will be waste of time to point out to the Magistrate how he has violated every procedure from A to Z laid down in the Criminal Procedure Code.

It is extremely regrettable that power for dispensing justice is given to persons even though they receive no pecuniary remuneration for the same, who have not turned up perhaps a single page of the Code of Criminal Procedure, and such persons are even vested with first class powers, i.e., power to send a man to imprisonment for two years and fine him Rs. 1,000."

এই হচ্ছে নমুনা।

These are the Honorary Magistrates.

তবু আমাদের মন্ত্রীমহাশয় বলছেন এই রকম লোক নাকি আব পাওয়া যায়না। এটাকম লোকের দ্বারা যদি বিচার চলে উঠলে তাতে জনসাধারণের আস্থা থাকবে কিনা সেটা একমাত্র মন্ত্রীমহাশয়ই বলতে পারেন। মত শীঘ্র এঁদের দ্বারা এই বিচার প্রত্যাহিত হয় তত শীঘ্রই দেশবাসীর কল্যাণ হবে।

আব একটা কথা, মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এই বিচার বিভাগকে কি রকম বাধা দরকার, সেখানে যেন কোন রকম ইণ্টারফিয়ারেন্স না হয়, অর্থাৎ তাঁদের রাজপুরুষ কিম্বা মন্ত্রীমহাশয় কিম্বা তাঁর দলের কোন লোক দ্বারা যেন কোন রকম ইনকুয়েন্স না হয়, তাঁদের উপর যেন কোন রকম হস্তক্ষেপ করা না হয়। কিন্তু বড়ই দুর্ভাগ্যের বিষয়। আমি একটা ঘটনার কথা বলি। অতি শীঘ্র ঘটেছে বীবভূমে। বীবভূমে জেলা কংগ্রেসের সাধারণ সম্পাদক ও জেলা বোর্ডের ডাইসেট্রারবন্মান দুর্গাপ্রসাদ দাস ও সেখানকার আবও কয়েক জনের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়েছিল যে এক জনৈক্য প্রাচুরকন্যা বীণাপাণি দেবীকে ডাক বাংলায় নিয়ে গিয়ে তার উপর বলাৎকার করা হয়েছে। (শ্রীযুক্ত নিশাপতি মাস্তি : এই নামলাটি এখন বিচাৰাধীন আছে।

This is *sub judice*, sir.....)

Mr. Speaker: If it is *sub judice*, you ought not mention itI am informed by the Secretary that the case is *sub judice* and if you know that you should not mention the case. Because the House is not the forum to abuse a member.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I can mention the part taken by some Congressmen in the matter of granting bail. I shall not discuss the merits of the case. I shall simply say that Sj. Khagendra Nath Banerjee who happens to be the President of the District School Board of Birbhum along with Durgadas who is a proclaimed offender went to the District Magistrate for bail.

Mr. Speaker: This is a personal allegation against another member. You can vilify the Minister but this House should not be made the forum to abuse other members.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, my contention is that the administration of justice must be free from interference from any quarters. It is not vilification.

Mr. Speaker: You can condemn a Minister but if you abuse other members then it will recoil on you.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I have every right to speak the truth about a member in this House.....

এই ঘটনাটা আমাদের দেশের এক কাগজে, “বীরভূম বাণী”তে প্রকাশিত হয়েছে যে বীরভূম জেলা কংগ্রেসের সাধারণ সম্পাদক ও জেলা বোর্ডের ডাইন-চেয়ারম্যান শ্রীদুর্গাপদ দাস ও সিউডীব বাবগামী শ্রীবাসপ্রসাদ টিবরিওয়াল প্রভৃতি কয়েকজনের বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পবওয়ানা বাহির হয়। ঐদিন অন্যান্য আসামীকে ১,০০০ টাকা বেলএ ছেড়ে দেওয়া হয়, কিন্তু দুর্গাপদ দাসকে এস, ডি, ও,ব সামনে হাজির করা হয়নি। অর্থাৎ যতদিন সেখানে এস, ডি, ও, উপস্থিত ছিলেন ততদিন কিছু করেননি, যখন এস, ডি, ও, মহাশয় আদালতের কাজ শেষ করে মহম্মদবাজার পবিশর্শনে বাহির হন তখন জেলা স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট শ্রীখগেন্দ্র নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় আসামীকে সঙ্গে নিয়ে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের খাস কামডায় প্রবেশ করেন। আমি জিজ্ঞাসা করি কোন্ অধিকারে খগেনবাবু আসামীকে নিয়ে সেখানে যেতে পারেন?

Mr. Speaker: You can condemn a *Judge* but you cannot condemn a member of this House. Do not try to wreak vengeance on another member.

Sj. Rakhahari Chatterjee: I am not abusing, sir. I am pointing out the fact

তিনি বলুন জানি না। তিনি জেনে শুনেও তাঁকে নিয়ে গেলেন ঐখানে ম্যাজিস্ট্রেটএব কাডে, এবং আসামীর জামিন কবালেন। (এ ভয়েস: এত উত্তেজিত হচ্ছেন কেন?) উনি যদি এ কথা অস্বীকার করেন, তাহলে বলুন?

এইভাবে যদি গোপনে জামীন দেওয়ার ব্যবস্থা হয়, এবং এ যদি সমর্থিত হয়, এবং এই রকম ভাবে যদি এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন অফ জাস্টিস বন্ধ করতে চান, তা তিনি করুন। কিন্তু পববর্তীকালে এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন অফ জাস্টিস কি বন্ধ ধারায় চলবে তা একটু চিন্তা করুন।

Sj. Khagendra Nath Banerjee: Sir, I rise on a Point of Personal Explanation.

Mr. Speaker: Let him finish first.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Let him wait, Sir.

সে কথা না হয় এখন রান্ড বিলাস।

এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রসেস শারভারদের সংক্ষেপে। গতকাল পুলিশ বাজেট আলোচনার সময় মহীনহাশয় বলেছিলেন পুলিশ নাকি ভারী কাজের লোক। কিন্তু যদি কোন ব্যক্তি পুলিশের অপপ্রিয়ভাজন হয় এবং তার বিরুদ্ধে যদি কোন কপিগ্জেনবল্ কেস থাকে, তাহলে সেই অবস্থায় তার কি দুর্গতি হয় তার একটা উদাহরণ দিচ্ছি।

খড়গপুরের একজন বিশিষ্ট ভদ্রলোক যিনি কয়েকটা সংবাদপত্রের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট অছেন তাঁর বিরুদ্ধে একটা মটর ভেহিকেলস-এক্টের কেস্ রিপোর্ট হয়। মেদিনীপুর জেলা কোর্টে সেই কেস্ হয়ে গেল। অথচ সেখানে হাজীরা ফল্। যখন কেসের ডাক হ'ল তখন সাক্ষী হাজীর নাই, এমন কি কোর্ট এস, আই, যার উপর মোকদ্দমা চলনার তার দেওয়া হয়েছিল, তিনি পর্যন্ত সেখানে উপস্থিত ছিলেন না। এখানে সেই মাননীয় বিচারপতি আদালত করছিলেন আমি সেটা আপনার মাধ্যমে মহীনহাশয়কে জানাইতে চাই।

It is reported in the “Amrita Bazar Patrika”, dated 9th December. In the course of the judgment the learned Judge observed—“A *hajira* of three P.W.’s is filed but no witness is available even after repeated calls though it is 12-50 p.m. The case was thrice called but no Police Prosecutor (C.S.I.)

is also available. It is apparent that a false *hajira* of some P.W.'s has been filed by the C.S.I. who is also afraid of being confronted by court of his conduct".

সমস্ত ফলস্বত্ব হাজীরা দেওয়া হয়েছিল। এইভাবে যদি চলে--কোর্টে সাক্ষী, হাজীরা ডাকা হল অথচ তাদের পাওয়া গেল না, কোর্ট ইম্পেট্রবক পৰ্য্যন্ত বুঁজে পাওয়া গেল না। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে, কোন মোকদ্দমা চালানার দায়িত্ব যেন কোর্ট এস, আই-এর উপর রাখা না হয়। যেখানে কোর্টে পাবলিক প্রসিকিউটর রয়েছে, ল'ইয়ার বয়েসে তাঁরাইত কেন্দ্র করবেন। দরকার হলে পুলিশ প্রসিকিউটর এ্যাপয়েন্ট করুন। জানাহলে, এই রকম একজন লোকের খামখেয়ালীর জন্য দেশের জনসাধারণ এইরকম ভাবে হ্যারাস হবেন, সেটা ঠিক নয়। আমি জানতে চাই মন্ত্রীমহাশয় এ সম্পর্কে কি এ্যাকশন নিতে পারেন?

তাবপব আর একটা বিষয় বলি, সে হচ্ছে বেল সয়ছে। আমাদের মফঃস্বল কোর্টে যে সমস্ত এস, ডি, ও, ও সেক্রেটারি অফিসার থাকেন, তাঁদের ওয়াইড ডিসক্রিশন রয়েছে, কিন্তু কাউকে জামীন দেবার সময় তা তারা এন্ডারসাইজ করেন না; সব সময়ই বলে থাকেন পুলিশ টু এন্ডোয়াব। কিন্তু যে পর্য্যন্ত পুলিশ প্রসন্না না হয় অর্থাৎ শুধু সেলাম নয়, সেলাম ও সেলামী দুই দরকার।

এইভাবে যদি বিচার বিভাগে করাপশন চলে, তাহলে কিভাবে মানুষ বিচার পেতে পারেন? আমি অনুবোধ করবো এ বিষয় আপনাদের সতর্ক থাকে দরকার।

আমি একটা কথা, প্রসেস-সারভাইসের সম্বন্ধে। এরা অত্যন্ত লো পেড়। প্রসেস-সারভাইস মাত্র ২৫ টাকা মাইনে পায়। এদের মাইনের স্কেল হচ্ছে ২৫ টাকায় শুরু করে, বেড়ে ৩৫ টাকা পর্য্যন্ত। তাদের মাইলযেজ এ্যালাউন্স হচ্ছে ২০ মাইল অতিরিক্ত করলে দু-পয়সা পাব মাইল, আর ২০ মাইলের কম হলে ১০ আনা। তা তাদের মুক্তি দিয়েও কল্যাণ না। আমি জিজ্ঞাসা করি প্রসেস-সারভাইস ২০ মাইল যাবার পর মাইল প্রতি দু-পয়সা করে পাবে, এটা কি বকম ব্যবস্থা?

তাবপব সবকারী বন বিভাগের কর্মচারীদের যেমন প্রতিভেণ্ট ফাও নেই, তেমনি কোর্টের প্রসেস-সারভাইসও প্রতিভেণ্ট ফাও-এর কোন বেনিফিট পান না। গতবার মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন এদের সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা হবে। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয়, অদ্যাবধি তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। কোর্টে কিবে এলে তারা বসবার পর্য্যন্ত জায়গা পায় না; সেখানে বসে থাকে চানাই তাদের সম্বল হয়ে দাঁড়ায়; এবং এই অবস্থায় তাদের কাজ করতে হয়। সুতরাং আমি আশা করি এ বিষয় মন্ত্রীমহাশয় একটু সতর্ক হবেন এবং পূর্বে তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন [তা পালন] করবেন। ১৯৫২ সালের সেই কথা যদি স্মরণ করেন, তাহলে ভালই হয়। কাগজ, দুঃখের বিষয়, মত দিন যাচ্ছে ততই তিনি অতীতের সমস্ত কথা ভুলে যাচ্ছেন।

[6-45—6-55 p.m.]

SJ. Khagendra Nath Bandopadhyay: On a point of personal explanation.

মাননীয় বাবুদেবগণ যে কথা বললেন সেই কথাব সম্বন্ধে বলতে গিয়ে কেবল এই কথাই আমি বলি যে এত বড় অসত্য উক্তি যে তিনি করতে পারেন তা জানতাম না এবং সে কথা শুনে আমি আশ্চর্যান্বিত হয়ে গিয়েছি। কেননা, ঐ যে কাগজখানা তিনি পড়লেন ঐ কাগজটা “বীবভূমি বানী”’র সম্পাদকের লেখা; ‘এইসেট্টা, এইসেট্টা’ তিনিই বীবভূমির হিন্দু মহাসভার সভাপতি। আজকে এই যে কাগজ পড়েছেন সেটায় অসত্য পরিবেশন করা হয়েছে। এ সম্পর্কে শুধু আমার সম্বন্ধে আমি বলতে চাই—এ জেলা কংগ্রেসের কথা নয়—তাতে যা উল্লেখ করা হয়েছে তার সঙ্গে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কোন সম্পর্ক নাই।

আমি কোন কেন্দ্র সম্পর্কে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যাইনি, এবং যাওয়ার কোন কারণও ঘটেনি; কেননা, কেন্দ্র চলেছে সদর মহকুমা শাসকের কাছে। আমি সব জুড়িস কেন্দ্র সম্বন্ধে কোন কথা না বললেও উনি যে সমস্ত কথা বলেছেন তা অসত্য। যুগান্তর পত্রিকায় যা বেরিয়েছে সেটা দেখলে আপনারা বুঝতে পারবেন। জেলা কংগ্রেসের সাধারণ সম্পাদকের সহিত বিক্ষিপ্তভাবে সদস্য হিসাবে একবার না, বহুবার অনেক অফিসারের কাছে যেতে হয় নানা কাজে। সে সব কথা না বোলে এই হাউসের সামনে তিনি মিথ্যা পরিবেশন করেছেন, এবং যা বলেছেন তা সম্পূর্ণ অসত্য। এটাই আমি ছোঁরের সহিত জানাই.....

[Noise from opposite side and continued interruption.]

অন্য কোন কথা না বোলে ঐ কাগজে লেখা হয়েছে যে হচ্ছে এই হাউসের সকল শ্রেণীর সভ্যকে জানাতে চাই যে “যুগান্তর” পত্রিকায় বীরভূমের এই কেস্ হচ্ছে যে আলোকপাত কবেছেন সেটা পড়লে অন্ততঃ এই “বীরভূম বাণী” যা হিন্দুমহাসভার প্রচাৰ পত্রিকা তার কথা কতখানি ঠিক তা জানতে পাববেন।

Sj. Bankim Mukherji: Sir, on a point of order.

স্যার, গুদিককার জনৈক সদস্য আর একজন সদস্য হচ্ছে বলেছেন যে তিনি মিথ্যা পবিবেশন কবেছেন। মিথ্যা পবিবেশন কথাটা কি পার্লামেন্টারী?

(জনৈক সদস্য : “মিথ্যা পবিবেশন” বলেন নাই, “অসত্য পবিবেশন” বলেছেন।) অসত্য ও মিথ্যায় কোন প্রভেদ নাই।)

Mr. Speaker: He has referred to the paper published by the Hindu Mahasabha and that paper has referred to the words “মিথ্যা পবিবেশন”।

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার, আমি অল্প সময়ে দুটো কথা বলব। আমি জানি তাঁদের কথায় আজকে প্রমাণ হয়েছে যা আমাদের প্রধান মন্ত্রী একবার এই হাউসের গান্ধী বলেছিলেন যে পুরুষ নাহলে, ঘৃষ অথবা ঘৃষি না হলে কোন কাজ হয় না। পুরুষ না হলে আমাদের দেশে কোন কাজ হয়না, একথাও কোন প্রতিবাদ কবি নাই। পুরুষ ঘৃষ চায়, ঘৃষি দিলে বিয়াকৃশন হতে পারে, তাই ঘৃষ নিয়ে বা দিয়ে আমাদের কাজ চালু করতে হয়। এখন আমি এই হাউসের গান্ধী বলছি আপনাদা এখন ঘৃষ নেবার ও দেবার ব্যাপারে আইন করে ঘৃষের পবিমাণাটা অর্থাৎ বাতুলু ঘৃষ দিতে হবে সেইটো যদি আমাদের জানিয়ে দেন তাহলে আমরা স্যাটিস্ফাইড হব।

স্যার, এখন আমি কতকগুলি জিনিষের প্রতি আমাদের আইন মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বিষয়টা আইন মন্ত্রীমহাশয় বোধ হয় জানেন, কিছু দিন আগে আমার এলেকায় একটা ৮ বছরের ছেলেকে পুলিশ ধরে নিয়ে যায়। এবং শুনেছি তাকে ডেথ্রাণ্ট কোর্ট-এব একজন হাকিমের গান্ধী পেশ করা হয়। হাকিম ছেলেকে একটা কথা ও জিজ্ঞাসা না করে পুলিশের কথামত জেলে পাঠালেন। সে ছেলে ভাবনোও তার বাপমায়ের কাছে আব ফিরে আসতে পারত না। এই যে ব্যাপারটা ঘটল এটা হাকিমের শেষ না পুলিশের শেষ? এবং দোষ মানই হোক নির্দীহ ছেলেরা তার পিতামহের স্নেহ হতে, এবং পিতামহা পুত্রের স্নেহ হতে বঞ্চিত হতে থাকিজন। ভাগ্যক্রমে আমার একটা বন্ধু সেখানে গিয়েছিল, সে ঐ দৃশ্য দেখে আমাকে খবর দেয়, তারপর আমি সেই ডেথ্রাণ্ট হাউস-এ গিয়ে দাবন্দ্য কবি।

এই যাদের কীর্তি তাদের আমি কি অশ্রদ্ধা দেব—এটাকে কি বলব তার ভাষ্য পাচ্ছিলাম। আজকে যদি আইন মন্ত্রী ছেলেকে এভাবে ধরে নিয়ে যেত তাহলে তাঁর মনের অবস্থান কি হত একবার চিন্তা করে দেখুন, এইসব ব্যাপার মনে হলে আমার বক্তৃতা বয়েল করে। যাদের উপর আমরা বিশ্বাস কবি, নির্ভর কবি, সমাজের শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বলে পবিচিত্র যারা ডেথ্রাণ্ট কোর্ট-এব হাকিম বা কন্স্টেবল অফ ডেথ্রাণ্ট তারা যদি এই বকম-ভাবে একজনের ছেলেকে ধরে নিয়ে অনর্থক জেলে দেয় তাহলে কি করতে ইচ্ছা হয়।

স্যার, এই হাউসের অধ্যক্ষ আপনি, আপনাকে শোনাবার জন্য আমি বলছি, আপনার মাধ্যমে এই হাউসের ২৪০টা এম, এল, এম কাঙ্ছে এবং প্রধান মন্ত্রীর কাছে আবেদন জানাচ্ছি ঐ হাকিম ও সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের যাতে শাস্তি হয় সেই আশ্রাস ল মিনিষ্টার মহাশয় আমাদের গান্ধী রাখুন। এটা আমি সিবিরাসলী বলছি আইন মন্ত্রী যেন এই ব্যাপারের একটা সিবিরাসলী ঠেপ নেন।

তারপরে ছোটখাট কয়েকটা কথা আমি এখানে রাখছি। প্রায় ৬ মাস কোর্টে দোড়াদোড়ি করে আমরা যে অভিজ্ঞতা হয়েছে কোর্ট সম্বন্ধে তাতে জানি, কলকাতার কোন লোক যদি মামলা করে, যেমন ধরন বাড়ীওয়ালা ভাড়াটেকে উচ্ছেদ করার সিভিল কেস্ করে ডিক্রি পেলে, এখন বাড়ী থেকে ভাড়াটেকে ওঠাবার জন্য যদি তাঁকে বেলিক্কে নিতে হয়, তাহলে মিনিমাম ৫০ টাকা ঐ বেলিক্কে দিতেই হবে, তার উপর অন্যান্য সাজসজ্জা যদি নাও দিতে হয় কিন্তু ট্যাক্স ভাড়া না দিলে বেলিক্কে কাজে যায় না। এটা বোধ হয় আইন মন্ত্রীও জানেন, তাঁকেও বোধ হয় এই বকম টাকা দিতে হয়েছে বেলিক্কে।

It is an open secret.

তারপর আমার আর একটা পয়েন্ট হচ্ছে—কোর্টের আর একটা বন্ধন হলো এই যে কে কোন একটা মানলা কোর্টে উপস্থিত হোক না কেন তা এক বছরের আগে নিষ্পত্তি হয় না। হাকিমকে কেন ওরা এই অর্ডার দেননা যে কোন মানলাই এক মাসের বেশী সময় নিতে পারবেন না। যেকোনো এক মাসের মধ্যে শেষ করতে হবে। নৈলে বছর ভর আমলারা পয়সা খাবে, মজুরীরা খাবে, উকিল ব্যারিষ্টার খাবে এবং যে মানলা করে সে নিঃশ্বাস হয়ে যাবে।

তারপরে আর একটা কথা—এই কলকাতার উপর যে একটা ফক্সগেল রয়েছে সেটা হচ্ছে ব্যাঙ্কশাল কোর্ট। স্বাধীনতায় এক দিন সেখানে গিয়েছিলেন, আমিও সেখানে গিয়েছিলাম। আমি সেখানে উকিল হলো করেছিলাম। উনি আমাকে দেখেননি। উনি নিজেকে বলুন ব্যাঙ্কশাল কোর্ট—এ কোন ডব্লোকেবর যাবার উপায় আছে কিনা। আমরা রাজবন্দী হিসেবে ব্যাঙ্কশাল কোর্ট-এ গিয়েছি, সেখানকার বিল্ডিং একটা অন্ধ কুপ। প্রতি বৎসরই শুধি এই ব্যাঙ্কশাল কোর্ট-এর বহুল পরিবর্তন হবে।

[6-55—7-5 p.m.]

স্যার, বাইরের লোক যারা মানলা করতে যায় তাদের বসবার কোন ব্যবস্থা নাই। তারা বাইরে দাঁড়িয়ে থাকে। সিপাইরা তাদের এমনভাবে ডাকে যে কোন ডব্লোলক তা বরদাস্ত করতে পারেনা। একটু দেরী হলেই হুগিয়া বেড়িয়ে গেল। আর উকিলবাবুরা যারা কেস চালান তাদের সাক্ষাৎসাক্ষ্য যে কি—সাক্ষিগির্নোট সন্নিকটেশন, নাই, বসবার জায়গা নাই। এই অভিযোগ তাদের কাছেই শুনেছি। বসবার তো দূরের কথা প্রশ্রাবের জায়গা পর্যন্ত নাই, এমন নোংরা যে কোন ডব্লোলকেবর পক্ষে সম্ভব নয় সে জায়গায় যাওয়া।

তারপর একটা ভাইটাল পয়েন্ট হচ্ছে বলছি, স্যার, সেটা আমার আগেই বলা উচিত ছিল। রিকিউজী গ্র্যান্ট-এর সময় স্বাধীনতায়ও বলেছেন সেটা হচ্ছে মানুষের জীবন-মরণ সমস্যা। একটা আইন করলেন রিকিউজী-দের এডিক্শন করা চলবেনা—সেজন্য গতবার বলেছিলাম যে কম্পিটেণ্ট অফিসাররা যে বায় দেয় কোর্ট-এ সে বায় যাতে বজায় থাকে তার জন্য একটা সিভিল আইন করেন। এত আইন করছেন অথচ এরকম একটা আইন এনে লোকের উপকার করতে পারেন না। লোকের যাতে উপকার হবে সে রকম কিছু কেন করেন না? হাজার হাজার রিকিউজীরা সর্বদ্বারা হয়ে থাকেন এসেছে, তাদের যদি একটু উপকার হয় সেটা কি তারা পেতে পারেন না? তাই এ রকম আইন নিশ্চয়ই দরকার। এ রকম আইন করুন যাতে রিকিউজী প্রবলেন সন্তুষ্টি হয়।

(At this stage the Red light was lit.)

আমার বক্তৃতা এখনই কনক্লুড করবো। এই সমস্ত ম্যাল-গ্র্যাণ্টসেস ম্যাল-এ্যাডমিনিস্ট্রেশন যা রয়েছে বাংলা গভর্নমেন্ট-এব তা কঠোর হস্তে দমন করা উচিত। ডাঃ রায় যদি সোজা বলতেন হুগি বেলে চাকরি যাবে তাহলে কোন কর্মচারীর সাহস হতনা হুগি খাবার, চাকুরি যাবার ভয়ে। কিন্তু তিনি প্রলোভন দিয়ে এগিয়ে দিচ্ছেন তাদের চুরি করার জন্য। ইন্সট্যান্স দিচ্ছি—পুলিশের কম মাহিনা। কিন্তু একজন সাব-ইন্সপেক্টর গ্র্যাঞ্জুয়েট পাঁচটে ৩৫০ টাকা। একজন ডেপুটি কমিশনার মাত্র কমিশনার হওয়ার চান্স রয়েছে তিনি পাচ্ছেন ২½ হাজার থেকে ৩½ হাজার। কিন্তু একজন ডব্লোলক এম, এ, পাশ, ডাক্তারী পাশ তাকে হয়ত ৩০০ শত টাকার জীবন শেষ করতে হয়। হোয়ারগ্যাক-এ প্রকাশ্যে, এম, এ, ফাই ক্লাস ফাই ১০০ টাকার মাইনেয় কি অবস্থায় কাজ করছে তা দেখুনতো? আমি ডাঃ রায়কে এই বলে সাবধান করে দিচ্ছি যাবা দেশকে বিদ্যমান করছে, জ্ঞানের আদ্য দিচ্ছেন, তারা না খেয়ে আছেন, আর যারা বুটেপুটে দেশকে ঝাচ্ছে তাদের যে মাইনা বাড়ছে, তাদের প্রেড বাড়ছে, নানা চান্স দিচ্ছেন, এটা ভাল হচ্ছেনা।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, we are taking steps for establishing the City Civil and Sessions Court. As soon as that Court is constructed we intend to remove some of the offices from the Police Court and the Small Cause Court building so that more accommodation will be available for the Police Court, and my friend Shri Nepal Roy may frequent that Court as often as he likes.

My friend Shri Bankim Mukherji has complained that upper division clerks in the High Court do not get the same pay as the upper division clerks in the other departments. He has also complained about the appointment of certain assistants in the High Court who work under a contract system. Sir, I would draw his attention to Article 229 which provides that the appointments of officers and servants of the High Court shall be made by the Chief Justice on terms and conditions to be prescribed by rules to be made by the Chief Justice so that that is a matter entirely for the High Court, and the expenses of the High Court are a charge on the Consolidated Fund.

With regard to bank liquidation proceedings, the matter was investigated into by the Central Government and they amended the Banking Companies Act. The Central Government has appointed a Court Liquidator with the result that generally private liquidators have ceased to function, and almost all the liquidation proceedings have now been transferred to this Court Liquidator appointed by the Central Government. You will appreciate that steps have been taken in that direction.

With regard to the question of the separation of Judiciary from the Executive, it is certainly correct to say that it is a directive principle under the Constitution and we are bound to carry out and respect that principle. In this State steps are being taken as time is proceeding, excepting that we do not make much noise about that. In order to effect separation of the Judiciary from the Executive we require at least two things, namely, increased number of officers and more accommodation. In other words, we have got to increase the number of our Judicial Officers and train them. Then we have got to find accommodation for them. I am happy to be able to tell my friends that we have already appointed 39 Munsifs. They have to be trained, as you know, for a year or a year and a half. We have also increased the cadre of Subordinate Judges by 12. We have also increased the cadre of Munsifs by 3; whether we should increase the number of other officers is a matter under consideration.

Sir, I told my friends on a previous occasion that at the present moment, having regard to the steps already taken, all appeals lie to the District and Sessions Judge. As you all know, the District Magistrate nowadays does not practically try any case—he is practically and purely an administrative officer. Of course he administers the preventive sections of the Code. The only officer who does dual function is probably the Subdivisional Officer. He does a certain amount of administrative work and also tries a few cases and administers the preventive sections of the Criminal Procedure Code. I think I have told my friends that some of the officers dealing with criminal cases are members of the Judicial Service, like the Chief Presidency Magistrate and some of the Presidency Magistrates. We are taking steps—it is only a question of time, and we have not only got to find money but also suitable officers; it is no use appointing officers who are new; they have got to be trained, and we have increased the cadre of the officers so that in course of time we will have a sufficient number of competent Judicial Officers. We will require time to increase the accommodation in order to completely separate the Judiciary from the Executive.

I ought to tell my friends that the only State where legislation was passed in order to separate the Judiciary from the Executive was Bombay. In other States they have done it by executive instructions—just as effective steps as those taken under an Act of the Legislature.

Sir, with regard to the question of delay, the position is as follows: The number of officers we had, to deal with pending cases, was small. During the last war the number of cases went up. One of the methods of relieving congestion is to increase the cadre.

[7-5—7-19 p.m.]

As I have told my friends, we have already increased the cadre by 15 officers. Many of the vacancies were not filled up with the result that there were 39 available vacancies in the rank of Munsifs. They have now been filled up and we hope to be able to appoint another lot of Munsifs this year in the vacancies which will occur during the year and congestion will also be relieved to some extent when the City Civil Court is established. I have also informed the House that Additional Sessions Judges have been posted in certain district headquarters in order to relieve congestion. We have appointed two Arbitrators. You know the District Judge, in addition to his normal duties, used to deal with arbitration cases arising as a result of acquisitions. We have appointed two retired District Judges exclusively to deal with arbitration cases so that the ordinary work of the District Judge, either at Alipore or at Burdwan, is not interfered with. Further we have appointed a Special Judge to deal with cases of the Special Tribunal. These are the steps which have been taken and the Centre has proposed certain amendments both of the Civil Procedure Code and the Criminal Procedure Code in order to save time and cost. That matter is under the consideration of the Central Legislature. Sir, to some extent I must say—my lawyer friends will agree with me—that the parties are themselves responsible for the delay because one or the other party is not present or their witnesses do not turn up and so on and so forth. That also contributes to the time which is taken for disposal of cases.

Sir, I cannot add to what I said on the previous occasion regarding allotting a Sub-Judge for the subdivision of Contai. We have only 30 available Sub-Judges and there are 44 subdivisions so that there is not enough to go round. In order to meet the requirement of the subdivision, we increased the pecuniary jurisdiction of the Munsif to Rs. 5,000—the normal jurisdiction is much less.

With regard to latrines, urinals, witness sheds, etc., steps are being taken. Annually we put up a few urinals and, wherever possible, we also put up witness sheds. In fact, most of the Courts have witness sheds, but in course of my visits I found that some of the witness sheds have been wrongfully or forcibly taken possession of by the clerks or lawyers there with the result that they are not available to the witnesses. Some arrangement has to be made and we shall look into that matter. In Howrah for instance, there is witness shed, but that is not available to the witnesses. We find typewriters of the lawyers on *taktaposhes* there and the shed is used by lawyers' clerks for typing documents for their lay clients.

With regard to the question of corruption complained of, I have pleasure in informing the House that all the complaints were thoroughly enquired into. In fact, one District Judge was removed from service and the matter is now before the Court. Four hundred and seventy-two cases of alleged corruption relating to Civil Court staff were enquired into in the year 1954. Certain members of the clerical staff were departmentally punished—one was put on trial and convicted. Ninety-five process-servers were suspended and 351 were otherwise dealt with or punished. The Anti-Corruption Department has been asked to keep a watch on the staff.

With regard to the appointment of Honorary Magistrates, I will tell you what the position is. We prefer retired Judicial Officers. The next in order of preference is a graduate of integrity, belonging to a good family and we also reappoint old Honorary Magistrates if they have had approved service to their credit. Sir, they take a certain amount of training because when they are originally appointed, 3rd Class power is conferred upon them and they are appointed or reappointed on the recommendations of the

District Judge, the District Magistrate and the Commissioner. After some time 2nd Class and thereafter 1st Class powers are conferred. Now, I insist upon the recommendation of the District Judge because, I think, it is safer to rely upon the recommendation of the District Judge because he is the officer who has seen the work of the Magistrate concerned in dealing with appeals from his decision. As now all appeals go to the District Judge, you can to some extent materially rely upon the judgment of the District Judge. That is the position. We cannot at the present moment altogether do away with Honorary Magistrates, but if there are complaints made and if my friends will tell me about them, I will look into them. (Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: বেল সম্বন্ধে ?)

With regard to bail, it is a matter of judicial discretion. There is nothing that we can do in order to fix the amount of the bail, but there is provision that where excessive bail has been demanded by a Magistrate, he can move the High Court. In fact, one of the sections—section 498—says that the amount of the bail should not be excessive so that if the Magistrate demands bail for an excessive amount, the party affected can always move the High Court and have the amount of the bail reduced.

I do not think there is anything much for me to say. My friends have referred to the process-servers. I find that before 1950 the salary of process-servers was Rs. 16—20 and in 1950 it was revised to Rs. 25—35 and he now gets an allowance of Rs. 25 plus Rs. 5 or Rs. 30. That is, altogether he gets Rs. 55—65. Sir, these matters are under consideration along with the claims of other officers made by other departments and the High Court. We shall look into them.

Mr. Speaker: I put all the cut motions *en bloc* to vote except No. 46.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghoshal that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandyopadhyay that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 83,70,000 for expenditure under Grant No. 14, Major head: "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result: —

AYES—39.

Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Chakrabarty, Sj. Ambika
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Daiul, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Ganesh
Hansda, Sj. Jagatpati

Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, Sj. Rameswar
Pramanik, Sj. Mrityunjay
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. Mani Kuntala
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—90.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. .
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S.J. Khagendra Nath
 Banerjee, S.J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhattacharjee, S.J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S.J. Syama
 Biswas, S.J. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S.J. Debendra
 Chakravarty, S.J. Bhabataran
 Chatterjee, S.J. Bijoylal
 Chatterjee, S.J. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S.J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S.J. Ratanmoni
 Das, S.J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S.J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S.J. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
 Dey, S.J. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S.J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatraj, S.J. Dalbahadur Singh
 Gayen, S.J. Brindaban
 Ghose, S.J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S.J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S.J. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Goswamy, S.J. Bijoy Gopal
 Gupta, S.J. Jogesh Chandra
 Gupta, S.J. Nikunja Behari
 Halder, S.J. Jagadish Chandra
 Hazra, S.J. Parbati
 Hembram, S.J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S.J. Pashu Pati
 Kar, S.J. Sasadhar
 Lahiri, S.J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S.J. Mahendra Nath
 Mahberl, S.J. George
 Maiti, S.J. Pulin Behari

Majhi, S.J. Nishapati
 Mandal, S.J. Annada Prasad
 Mitra, S.J. Sankar Prasad
 Modak, S.J. Niranjana
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S.J. Jagannath
 Mondal, S.J. Baidyanath
 Mondal, S.J. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S.J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S.J. Kali
 Mukherjee, S.J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S.J. Purabi
 Munda, S.J. Antoni Topno
 Murmu, S.J. Jadu Nath
 Naskar, S.J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S.J. Rajani Kanta
 Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S.J. Shiva Kumar
 Raikut, S.J. Sarojendra Deb
 Ray, S.J. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S.J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S.J. Bijoyendu Narayan
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S.J. Ramhari
 Roy Singh, S.J. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S.J. Baidya Nath
 Sen, S.J. Bijesh Chandra
 Sen, S.J. Narendra Nath
 Sen, S.J. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S.J. Gopika Bilas
 Sharma, S.J. Joynarayan
 Sikder, S.J. Rabindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S.J. Bimalananda
 Wangdi S.J. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 39 and the Noes 90 the motion was lost

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that a sum of Rs. 83,70,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "27—Administration of Justice" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-19 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 16th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 16th March, 1955, at 3 p.m.

PRESENT:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 180 Members.

Hanging up of Questions on the Notice Board

Mr. Speaker: Before questions start I may inform the honourable members that a procedure has been introduced to hang up next day's questions on the Notice Board so that members may have enough opportunity to know what questions are coming up. I hope they will come prepared and avoid unnecessary supplementaries.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Police firing on the workers of Bansberia Jute Mills on 2nd March, 1955

***141(A).** (SHORT NOTICE.) **Sj. Monoranjan Hazra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state whether it is a fact that police opened fire on the workers of Bansberia Jute Mills on 2nd March, 1955?

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) how many workers were injured and killed; and
- (ii) the reasons as to why the police resorted to firing?

The Chief Minister and Minister-in-charge of Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b)(i) Two killed and two injured.

(ii) The matter being *sub judice* the question cannot be answered now.

Hunger-strike by policemen in December, 1954

***142.** **Sj. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) how many police constables and sepoys both of Calcutta and West Bengal Police went on hunger-strike in the month of December, 1954;
- (b) how many constables and sepoys including armed constables went on hunger-strike in each district of West Bengal during the same period;
- (c) what were the issues of this hunger-strike; and
- (d) what steps, if any, have been taken by the Government to meet the demands of the constables and sepoys?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) 8,455.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) The honourable member is referred to the Government Press-Notes, dated the 10th and 11th December, 1954, copies of which have been placed on the Library Table.

(d) The honourable member is referred to the Press-Note, dated the 7th February, 1955, a copy of which is placed on the Library Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 142

District.			Armed.	Unarmed.	Total.
Calcutta	2,800	2,200	5,000
24-Parganas	253	390	643
Howrah	327	975	1,302
Hooghly	142	267	409
Midnapore	18	20	38
Bankura	55	11	66
Birbhum	30	..	30
G. R. P., Howrah	70	70
Nadia	8	55	63
Murshidabad	175	294	469
Malda	81	17	98
G. R. P., Sealdah	49	49
I. A. R. F.	41	..	41
A. P. Battalions I and II	177	..	177
			<u>4,107</u>	<u>4,348</u>	<u>8,455</u>

Sj. Ambica Chakrabarty:

এদের মধ্যে আর কেউ কি এখনও জেলে আছে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am afraid you will have to give notice.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এদের সঙ্গে যখন কথাবার্তা হয় তখন এই রকম কোন আন্ডারস্ট্যান্ডিং কি হয়েছিল যে তাদের কাউকে চাকরী থেকে বরখাস্ত করা হবে না ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, there was no understanding. If you look at the first press-note it was definitely indicated that the Government were taking steps to see that discipline is maintained in the force. Therefore there is no question of giving any undertaking.

Sj. Ambica Chakrabarty:

নাট যে প্রেস-নোট বেবিযেছিল তাতে ওদের সমস্ত স্বত্ব হ্রিধার ডিমাওগুলি যেনে নেওয়া হয়েছিল, সেগুলি কোন তারিখ থেকে কার্যকরী হবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: From 1st April.

Sj. Biren Banerjee:

নাট যারা য়াবেটে হয়েছিল, অর্থাৎ সব শেষে কোন তারিখে এরা য়াবেটে হয়েছিল মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you the date off-hand. Give me notice.

Sj. Biren Banerjee:

যারা য়াবেটে হয়েছিল তারা সবাই কি এখনও জেলে আছে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I ask for notice.

Sj. Canesh Chosh: When negotiations were going on with the police constables were they given to understand that they will not be victimised if they give up the hunger-strike?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No such undertaking was given.

Migration of Pakistani Muslims into West Bengal without passport and visa

***143. Sj. Rakhahari Chatterjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state -

(a) the number of Pakistan Muslims, if any, detected to have come to West Bengal in violation of Passport and Visa System, since the introduction of Passport System between West Bengal and East Pakistan;

(b) the action taken against them; and

(c) whether they have since gone back to East Pakistan or are still residing in West Bengal?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) 3,534 up to 31st December, 1954.

(b) All were prosecuted under Passport Regulations except one whose visa has been regularised by the State Government.

(c) Up to 31st December, 1954, 1,510 persons were reported to have left for Pakistan, 1 for foreign country, 1,473 persons' whereabouts were not known, 97 persons were absconding while on bail, 56 persons were undergoing sentences in jails, 2 had died and the remaining 394 were reported to be residing in West Bengal.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what action has been taken to secure the attendance of the absconding persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the persons were prosecuted under the Indian Passport Act, 1920, and rules framed thereunder. Under

the above Act and Rules a person can be punished with imprisonment up to three months. According to the Indo-Pakistan agreement on the subject a Pakistani convicted under the Passport Act is to be repatriated to East Bengal. The District Magistrates were to supply relevant particulars about the convicts to the Pakistan Deputy High Commissioner's office, Calcutta, for the issue of repatriation certificate. In terms of the agreement we cannot send these Pakistanis by force to East Bengal nor can we take any action against them under that agreement if they refuse to go to East Bengal. The power to deport such persons under section 5 of the Passport Act cannot also be exercised as India has agreed with Pakistan that such persons cannot be pushed back by force.

Sj. Rakhahari Chatterjee: With reference to (c) where it is stated that 394 persons are living in India, are they living here as citizen of India or of Pakistan?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The honourable member knows that there is no Citizenship Act but it is controlled by section 5 of the Constitution. I do not know whether these men come under that category.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: How many were convicted as a result of the prosecution in all?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Fifty-six were undergoing sentences in the jail. This is already given in the answer.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Out of the 3,534 detected, you say that 56 are convicted, what about others?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: They were not convicted.

Sj. Rakhahari Chatterjee: What steps were taken to know the whereabouts of the persons whom the Government could not find out?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is very difficult to know the whereabouts of the persons who are absconding. We have taken all possible steps but we could not get any idea as to their whereabouts.

Sj. Biren Banerjee:

আপনি (বি)তে জবাব দিয়েছেন যে একজনের ভিসা রেগুলারাইজড হবে দেওয়া হয়েছে, আর "all were prosecuted under passport regulations by the State Government." তাঁর কি কোন ভিসা ছিল না, না, তাঁর ভিসা রেগুলারাইজড হবে দিয়েছেন?

Mr. Speaker: He was holding an irregular visa which was regularised.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It was a case of irregular visa.

Police cases instituted in Gopiballavpore police-station, Midnapore

*144. **Sj. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানায় ১৯৫১-৫২, ১৯৫২-৫৩ ও ১৯৫৩-৫৪ সালে কোন পুলিশ বাধী মামলা হইয়াছিল কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হয়, বহিঃহাশয় দয়া করিয়া জানাইবেন কি—
 - (১) কোন সালে কতগুলি ঐরূপ মামলা হইয়াছিল,
 - (২) কি কি প্রকারের মামলা হইয়াছিল, এবং
 - (৩) মামলাগুলির ফলাফল কি হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছিল।

(খ) (১) ১৯৫১-৫২	.	..	১৯
১৯৫২-৫৩	১১
১৯৫৩-৫৪	১০
			<hr/>
	মোট	..	৪০
			<hr/>

(২) ও (৩) বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত হইল।

*Statement referred to in reply to clauses (খ) (২) and (৩) of starred question No. 144.***POLICE CASES INSTITUTED IN GOPIBALLAVPORE POLICE-STATION**

Cases were instituted under the following sections of law:—

- (i) Under section 7 of the Essential Supplies Act (Act XXIV of 1946);
 (ii) under section 224, I.P.C.; (iii) under section 304, I.P.C.;
 (iv) under section 309, I.P.C.; (v) under section 324, I.P.C.;
 (vi) under section 325, I.P.C.; (vii) under section 364, I.P.C.;
 (viii) under section 379, I.P.C.; (ix) under sections 457/380,
 I.P.C.; (x) under section 406, I.P.C.; and (xi) under section 11
 of Gambling Act.

Case and section of law.

Result.

1951-52

- | | |
|---|--|
| (1) Gopiballavpore P. S. Case No. 1(5)51, under section 7 of Act XXIV of 1946 (The Essential Supplies Act). | One person sent up and convicted and fined Rs.25, in default 15 days' rigorous imprisonment. |
| (2) Gopiballavpore P. S. Case No. 10(7)51, under section 7 of Act XXIV of 1946. | One person sent up and convicted and fined Rs.5, in default 7 days' rigorous imprisonment. |
| (3) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(9)51, under section 7 of Act XXIV of 1946. | The case ended in Final Report Mistake of Fact. |
| (4) Gopiballavpore P. S. Case No. 2(10)51, under sections 457/380, I.P.C. | The case ended in Final Report True. |
| (5) Gopiballavpore P. S. Case No. 4(10)51, under section 7 of Act XXIV of 1946. | One person sent up and convicted and fined Rs.20, in default 15 days' rigorous imprisonment. |
| (6) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(10)51, under section 7 of Act XXIV of 1946. | One person sent up and convicted and fined Rs.25, in default 15 days' rigorous imprisonment. |
| (7) Gopiballavpore P. S. Case No. 7(10)51, under section 325, I. P. C. | Three persons sent up, but acquitted under section 345, Cr.P.C. (compromised). |

Case and section of law.	Result.
(8) Gopiballavpore P. S. Case No. 3(11)51, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up and convicted and fined Rs.15, in default 7 days' rigorous imprisonment.
(9) Gopiballavpore P. S. Case No. 4(11)51, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up and convicted and fined Rs.15, in default 7 days' rigorous imprisonment.
(10) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(11)51, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up and convicted and fined Rs.15, in default 7 days' rigorous imprisonment.
(11) Gopiballavpore P. S. Case No. 6(11)51, under section 7 of Act XXIV of 1946.	Two persons were sent up, but acquitted under section 258(i), Cr.P.C.
(12) Gopiballavpore P. S. Case No. 7(11)51, under section 324, I.P.C.	Two persons were sent up. One convicted for 2 months and the other for 3 months.
(13) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(12)51, under section 304, I.P.C.	Final Report True was submitted in this case.
(14) Gopiballavpore P. S. Case No. 4(2)52, under section 7 of Act XXIV of 1946 (The Essential Supplies Act).	One person sent up, convicted and imprisoned till the rising of the court and also fined Rs.25, in default 7 days' rigorous imprisonment.
(15) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(2)52, under section 7 of Act XXIV of 1946 (The Essential Supplies Act).	One person sent up and convicted to imprisonment till the rising of the court and also fined Rs.25, in default 2 weeks' rigorous imprisonment.
(16) Gopiballavpore P. S. Case No. 6(2)52, under section 7 of Act XXIV of 1946 (The Essential Supplies Act).	The case ended in Final Report Mistake of Law.
(17) Gopiballavpore P. S. Case No. 8(2)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	The case ended in Final Report Mistake of Law.
(18) Gopiballavpore P. S. Case No. 11(2)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted, imprisoned till the rising of the court and fined Rs.15, in default 2 weeks' rigorous imprisonment.
(19) Gopiballavpore P. S. Case No. 9(3)52, under section 324, I.P.C.	The case ended in Final Report True.

1952-53

(1) Gopiballavpore P. S. Case No. 3(4)52, under section 7 of Act XXIV of 1946 (The Essential Supplies Act).	One person sent up and acquitted under section 258, Cr.P.C.
(2) Gopiballavpore P. S. Case No. 6(4)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.15, in default 1 week's rigorous imprisonment.

Case and section of law.	Result.
(3) Gopiballavpore P. S. Case No. 7(8)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.50, in default 3 weeks' rigorous imprisonment.
(4) Gopiballavpore P. S. Case No. 8(8)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.5, in default 3 days' rigorous imprisonment.
(5) Gopiballavpore P. S. Case No. 2(10)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.20, in default 1 week's rigorous imprisonment.
(6) Gopiballavpore P. S. Case No. 3(10)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.20, in default 1 week's rigorous imprisonment.
(7) Gopiballavpore P. S. Case No. 4(10)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.20, in default 1 week's rigorous imprisonment.
(8) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(10)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up, convicted and fined Rs.20, in default 1 week's rigorous imprisonment.
(9) Gopiballavpore P. S. Case No. 15(10)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up and acquitted under section 258, Cr.P.C.
(10) Gopiballavpore P. S. Case No. 16(10)52, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up and acquitted under section 258, Cr.P.C.
(11) Gopiballavpore P. S. Case No. 4(11)52, under section 224, I.P.C.	The case has been withdrawn.

1953-54

(1) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(4)53, under section 7 of Act XXIV of 1946.	Two persons sent up and convicted and fined Rs.20 each, in default one month's rigorous imprisonment each.
(2) Gopiballavpore P. S. Case No. 4(5)53, under section 379, I.P.C.	The case ended in Final Report True.
(3) Gopiballavpore P. S. Case No. 7(5)53, under section 7 of Act XXIV of 1946.	One person sent up but acquitted under section 258, Cr.P.C.
(4) Gopiballavpore P. S. Case No. 10(7)53, under sections 406/188, I.P.C.	One person sent up but acquitted.
(5) Gopiballavpore P. S. Case No. 5(9)53, under section 406, I.P.C.	The case ended in Final Report Mistake of Law.
(6) Gopiballavpore P. S. Case No. 6(2)54, under section 309, I.P.C.	The accused was convicted and sentenced to pay a fine of Rs.10, in default 7 days' rigorous imprisonment.

Case and section of law.	Result.
(7) Gopiballavpore P. S. Case No. 7(2)54, under section 11 of Gambling Act.	Four accused persons convicted and sentenced to pay a fine of Rs.10, in default simple imprisonment for 5 days each.
(8) Gopiballavpore P. S. Case No. 8(2)54, under section 11 of Gambling Act.	Three accused were convicted. One was fined Rs.15, in default simple imprisonment for 7 days and the other two Rs.5 each, in default simple imprisonment for 3 days each.
(9) Gopiballavpore P. S. Case No. 13(2)54, under section 364, I.P.C.	One person sent up, but acquitted.
(10) Gopiballavpore P. S. Case No. 14(2)54, under section 11 of Gambling Act.	Eight accused persons were sent up. All were given benefit of reasonable doubt and acquitted under section 245, Cr.P.C., by the Magistrate on 28th April, 1954.

Desapran Laban Silpa Samabaya Samity

*145. **SJ. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (ক) বামনগর থানার “সি” পুটে লবণ তৈয়ারীর জন্য কাঁচি দেশপ্রাণ লবণশিল্প সমবায় সমিতি সরকারের নিকট ভূমি পাইবার জন্য কোন দরখাস্ত কবিয়েছেন কিনা ; এবং
(খ) কবিয়ে থাকিলে, সরকার তাহা বিবেচনা করিয়াছেন কিনা ?

The Deputy Minister for Commerce and Industries Department
(SJ. Sowindra Mohan Misra):

- (ক) হ্যাঁ করিয়াছে।
(খ) হ্যাঁ হইয়াছে ; তবে লবণ তৈয়ারীর একটি সরকারী কারখানা স্থাপন সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত না হওয়া পর্যন্ত উক্ত সমিতির দরখাস্ত মঞ্জুর করা যাইতেছে না।

SJ. Madan Mohon Khan:

আপনি কি বামনগর থানায় লবণ শিল্প তৈয়ারী করবার জন্য ঠিক করেছেন ?

SJ. Sowindra Mohan Misra:

এখনও কিছু ঠিক হয়নি, এ সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞদের রিপোর্ট পেলে ঠিক হবে।

SJ. Madan Mohon Khan:

বামনগর থানার মধ্যে, ঐ জায়গায় এই পরিকল্পনা করবার ব্যবস্থা ঠিক আছে কি ?

SJ. Sowindra Mohan Misra:

হ্যাঁ। ঐ জায়গায় করার একটা পরিকল্পনা আছে।

[3-10—3-20 p.m.]

SJ. Sudhir Chandra Das:

চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হতে কতদিন লাগবে ?

Sj. Sowerindra Mohan Misra:

ঠিক ভা বলা যায় না।

Sj. Balailal Das Mahapatra:

ক-টাই সি কোষ্ট এ, বি, সি, ব্লক কবে এই সমস্তটা নিয়েই কি কাজ করবেন?

Sj. Sowerindra Mohan Misra:

আমরা তিনটে ব্লক নিতেই চেষ্টা করছি। এখনো সঠিক কিছু বলা যায় না।

Construction of drainage sluices within Ghatal police-station, Midnapore

***146. Sj. Mrigendra Bhattacharjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) বেদিনীপুৰ জেলাৰ গান্ধী মহাকুমাৰ কতগুলি সেচ ও নিকাশী পুল নিৰ্মাণ কৰাৰ জন্য ঐ-সমস্ত অঞ্চলৰ জনগণেৰ নিকাশী হইতে সবকাৰ দৰখাস্ত পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নেৰ উত্তৰ ইয়া হয়, মঞ্জীমহাশয় অনুগ্রহ পূৰ্বক জানাইবেন কি—
 - (১) কোন্ কোন্ স্থানে কতগুলি ঐকপ পুল নিৰ্মাণেৰ জন্য দৰখাস্ত সবকাৰ পাইয়াছেন,
 - (২) কোন্ কোন্ স্থানে পুল নিৰ্মাণেৰ সিদ্ধান্ত সবকাৰ কৰিয়াছেন,
 - (৩) ঐগুলি নিৰ্মাণ কৰাৰ জন্য সাৰ্ভে এবং এষ্টেমেটএৰ কাৰ্য্য সবকাৰ স্ক্ৰু কৰিয়াছেন কিনা,
 - (৪) কৰিয়া থাকিলে, কত ব্যয়ৰ যাবৎ ঐকপ সাৰ্ভে ও এষ্টেমেট কাৰ্য্য চলিতেছে,
 - (৫) সবকাৰ কি অবগত আছেন যে, ঐ-সমস্ত পুলেৰ অভাৱে প্ৰতিকংসৰ প্ৰচুৰ ফসলেৰ ক্ষতি হয়, এবং
 - (৬) অবগত থাকিলে, অৱিলম্বে প্ৰতিকাৰেৰ ব্যৱস্থা কৰিবাব কথা সবকাৰ বিবেচনা কৰেন কিনা?

Minister-in-charge of the Irrigation Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

- (ক) ইয়া, পাওয়া গিয়াছে।
- (খ) (১) নিম্নলিখিত স্থানে “স্লুইস” নিৰ্মাণেৰ দৰখাস্ত পাওয়া গিয়াছে —

দাসপুৰ থানা—

যদুপুৰ ২নং ইউনিয়ন।

মহেশপুৰ ৪নং ইউনিয়ন।

বেহাৰীচক ৪নং ইউনিয়ন।

গোবিন্দনগৰ ৪নং ইউনিয়ন।

জোমনালাল ১২নং ইউনিয়ন।

গাদঘাট ৮নং ইউনিয়ন।

(২) যদুপুৰ, মহেশপুৰ, বেহাৰীচক ও গোবিন্দনগৰে “স্লুইস” নিৰ্মাণেৰ জন্য সিদ্ধান্ত হইয়াছে।

(৩) শেষ হইয়াছে।

(৪) প্রশ্ন উঠে না।

(৫) ও (৬) ইয়া।

সভ্য মহাশয়ের অবগতির জন্য আর একটু জানিয়ে দিচ্ছি গাদঘাট স্পেশাল ইঞ্জিনিয়ারএর বিবেচনাধীনে আছে। গোবিন্দনগরের জন্য ১৯৫৫ সালের বাজেটে ধরা হয়েছে ৪৫,৪০০ টাকা। মহেশপুরের জন্য ৩৫ হাজার টাকা। এবং বেহারীচক্কের জন্য ১ লক্ষ ৫৮ হাজার পিলট ক্লিয়ারেন্স অব ইনার এ্যাণ্ড আউটার চ্যানেল হচ্ছে। এবং এই তিনটাই দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় ধরা হয়েছে—গৃহীত হবে কিনা জানি না।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Seismic survey of mineral resources of West Bengal

76. S_j. Ajit Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) what are the mineral resources, if any, that have been found out in the areas where the Government by an order published in the *Calcutta Gazette* of 23rd October, 1954, have empowered the Technicians and workmen of the Geophysical Service International and Company to enter upon and survey the land in the areas mentioned in order;
- (b) in how many areas, stating the names of each area, boring has been started up till now;
- (c) whether the West Bengal Government is being kept informed of the result of the boring; and
- (d) if so, what is the result in the areas where the boring has been started?

The Deputy Minister for Commerce and Industries Department (S_j. Sowrindra Mohan Misra): (a) At present only a seismic survey involving some boring for shooting test charges is now proceeding in these areas for finding out the existence of mineral oil.

(b) The survey is being and will be conducted in the districts of Burdwan, Birbhum, Bankura, Midnapore, Hooghly, Howrah, 24-Parganas, Nadia, and Murshidabad.

(c) Yes, of the periodical progress of the survey.

(d) It is yet too early to say anything definite.

S_j. Saroj Roy:

২৩শে অক্টোবরএ “কলিকাতা গেজেটে” প্রকাশিত হবার পাবে মেদিনীপুরের ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে ঐ সমস্ত অঞ্চলের বাসিন্দাদের কাছে এইরকম নোটিস দেওয়া হয়েছে যে এক মাসের ভিতর প্রয়োজন হলে কেন তারা গ্রাম ছেড়ে উঠে যাবে না?

S_j. Sowrindra Mohan Misra:

এরকম কোন নোটিসের খবর আমার জানা নাই।

S_j. Saroj Roy:

মেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে এইরকম হাজার হাজার নোটিস পাবার ফলে জনসাধারণ মহী-মহাশয়ের কাছে দরখাস্ত পাঠিয়েছে একথা সংবাদপত্রেও উল্লেখ হয়েছে, অথচ মহীমহাশয় বলছেন তিনি সে বিষয় জানেন না?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

একটা বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হয়েছিল সেইটাই কি নোটিস বনছেন ?

Sj. Saroj Roy:

না। পশ্চিমবঙ্গে পেট্রোলের সন্ধানের জন্য।

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

ভা না হলে অন্য কোন নোটিসের কথা আমি জানি না।

Sj. Saroj Roy:

যে যে অঞ্চলে খনিজ পদার্থ বেরুবে সেই সমস্ত অঞ্চলের গ্রামবাসীদের যদি উঠে যেতে হয়।

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Saroj Roy:

যেখানে যেখানে ভবিষ্যতে কমপেনসেশন দেওয়া হবে সেটা কি টাকায় দেওয়া হবে না জমিতে দেওয়া হবে ?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে সমস্ত জায়গায় সার্ভে করবার জন্য যে জমিগুলি বোঁড়া হচ্ছে এবং জাতে ক্ষতি হচ্ছে অবিলম্বে সেই ক্ষতিপূরণ দেয়া হবে কি ?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

যদি কোন ক্ষতি হয় তাহলে সঙ্গে সঙ্গেই ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে। ল্যাণ্ড এণ্ড ল্যাণ্ড বেভিনিউএর স্পেশাল অফিসার ঐ সমস্ত টেক্‌নিসিয়ানের সঙ্গে আছেন। ৫০ থেকে ১৫০ ফুট নীচে যে স্তরটি টেট অপারেশন তাতে বিশেষ আশা করার কারণ নাই। কিন্তু যদি ক্ষতি হয় সঙ্গে সঙ্গেই ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা আছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি সার্ভে যেটা করা হচ্ছে সেই সার্ভে করার সময় কোম্পানীর লোক থাকছে কিনা ?

Sj. Sowrindra Mohan Misra:

কোম্পানীই ত সার্ভে করছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই কোম্পানীর নাম কি ?

Mr. Speaker:

কোম্পানীর নাম কি এ প্রশ্নটা কি করে আসে ?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই কোম্পানীটা কাদের ?

Sj. Sowrindra Mohan Misra: That is Geophysical Service International and Company.

Acquisition of lands for Ashui-Dharmapur embankment, Midnapore

77. Sj. Dhananjay Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) আশুই-ধর্মপুর বাঁধ যেসমস্ত জমির উপর দিয়া গিয়াছে সরকার বাঁধ নির্মাণের পূর্বে তাহা খাল করিয়া লইয়াছিলেন কিনা ;
- (খ) বাঁধের জন্য এবং বাঁধে বাটি দেওয়ার ফলে কোন জমি নষ্ট হইয়াছে কিনা ; এবং হইয়া থাকিলে, তাহা কত মোট পরিমাণ কত ; এবং
- (গ) জমির মালিকদিগকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কিনা ?

Minister-in-charge of the Irrigation Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji):

(ক) না।

(খ) হ্যাঁ, বাঁধ নির্মাণের জন্য মোট ২৬.৭৫ একর এবং মাটি লইবার জন্য মোট ৬৩.১৭ একর জমি প্রয়োজন হইয়াছে।

(গ) হ্যাঁ।

§J. Dhananjoy Kar:

এই যে (খ)এর উত্তরে “হ্যাঁ” বলেছেন, কতদিনে কমপেনসেশন দেওয়া হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ল্যাণ্ড ম্যাকুইজিশন হচ্ছে, সেটা শেষ হলেই দেওয়া হবে।

§J. Dhananjoy Kar:

কি হিসাবে দেওয়া হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সেখানে তারাই কমপেনসেশনএর পরিমাণ ঠিক করবেন।

Water-logging of lands within Tambuldaha and Serangabad Unions, Canning, 24-Parganas

78. §J. Lalit Kumar Sinha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(ক) চব্বিশ-পর্গণা জেলায় ক্যানিং থানার অন্তর্গত তম্বুলদহ ও সারঙ্গাবাদ ইউনিয়ন দুইটির কি পরিমাণ জমি কতদিন যাবৎ প্লাবিত আছে; এবং

(খ) প্লাবিত অঞ্চল উদ্ধার কবিরাব জন্য বিদ্যার্থবী বা কবাতিয়া নদীর বাঁধ সংস্কার করা বা নতুন বাঁধ নির্মাণ কবাব কথা সরকার বিবেচনা কবেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) প্রায় ১৪ বর্গমাইল বা ৮,৯৬০ একর জমি ১৯৪৮ সাল হইতে জোয়ারেব জলে মগন থাকে।

(খ) প্রাবিত অঞ্চল নদীগুলিব spill area. অতীতেব বাঁধ দ্বারা বন্যাপ্লাবিত জমি উদ্ধারেব যে চেষ্টা কব হইয়াছিল তাহা ব্যর্থ হইয়াছে। এইপ্রকার জমি সেবা বাঁধ দ্বারা উদ্ধার কবিরাব পূর্বে উহা পলি পড়িয়া যথেষ্ট উঁচু হওয়া পরকার। ১৯৫৩ সালে জরিপ করিয়া দেখা গিয়াছে যে, জমি উঁচু হইতেছে—কিন্তু এখনও পুনরুদ্ধারেব উপযুক্ত হয় নাই। বর্তমান বৎসরে (১৯৫৫ সালে) আবার জরিপ কবা হইবে এবং উক্ত জরিপেব ফল অনুকূল হইলে বাঁধ দ্বারা জমি চাষোপযোগী কবাব বিষয় বিবেচনা কবা হইবে।

§J. Lalit Kumar Sinha:

প্রাবিত অঞ্চলকে শিল এরিয়া বলছেন, মন্ত্রীমহাশয় কি অবগত আছেন স্মল্লবনের অধিকাংশ নদী বন্ধ হওয়ায় প্রায় সমস্ত জমিই শিল এরিয়াতে পরিণত হয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

স্মল্লবনের প্রায় সমস্ত জমিই শিল এরিয়া; সেখানে আর খোলা রাখা হবে না বলে ইঞ্জিনিয়াররা বলেছেন।

§J. Lalit Kumar Sinha:

তাহলে শিল এরিয়াতে সমস্যা সমাধানেব জন্য পলিপড়াব বন্দোবস্ত করছেন, সব এলেকাই কি পলি পড়াব পর ছেড়ে দেবেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সব এলেকা নয়। যেগুলি হয়ে যাবে সেগুলি ছেড়ে দেব।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

সারদাবাদ ইউনিয়নে ১৯৫০ সাল থেকে বাঁধের কাজ আরম্ভ করা হয়েছে আপনি কি অবগত আছেন যে এ বাঁধ যাতে না হয় তার জন্য কতকগুলি ফিসাবির মালিক চেষ্টা করছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

১৯৫৫ সালে আমার বিভাগ থেকে কোন বাঁধ বাঁধা হয়নি।

Sj. Canesh Chosh: Mr. Speaker, Sir, according to the report in the paper 10,000 sq. miles of land is being given away to the Standard Vacuum Oil Company for survey for prospecting oil. There is agitation in the districts, among the people. We would like to have a statement.

Mr. Speaker: You can put a short-notice question about it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I can explain to you. It is not a question of giving away land to the company at all. Over a particular area they want to have borings to find out whether there is oil. It is in that portion that the borings will be on; at the present moment the notification is to enable these people to do the boring at certain places. No land has been given over to them.

Sj. Canesh Chosh: Is it a question of leasing out of land?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

DEMAND FOR GRANT.

Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.

The Hon'ble Renuka Ray: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 9,09,48,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances by State Government—Loans and Advances to displaced persons".

Sir, the break-up of this expenditure is as follows: First, under "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons" Rs. 59,18,000; second, under "82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons" Rs. 2,18,30,000; third, under "Loans and Advances by State Government—Loans and Advances to displaced persons" Rs. 6 crores 32 lakhs.

Sir, in regard to the demand for 59 lakhs 18 thousand under the Revenue head "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons" the gross expenditure under this head for relief and rehabilitation of the displaced persons, for which provision has been made in the next year's budget, amounts to Rs. 5 crores 12 lakhs 33 thousand, the details of which are given at pages 657 to 659 of the Civil Budget Estimate. Out of this expenditure 4 crores 53 lakhs 15 thousand are recoverable from the Government of India. The net expenditure is, therefore, Rs. 59 lakhs 18 thousand. Thus the total expenditure is Rs. 13 crores 60 lakhs 63 thousand.

[3-20—3-30 p.m.]

As honourable members are aware, the expenditure on displaced persons under Capital and Debt heads is being financed by the loans obtained from the Government of India. The understanding with the Government of India is that in respect of refugees who came prior to January, 1950, losses on the recovery of loans from the refugees should be shared half and half by the State and the

Central Government. As regards losses on refugees who came from 1950 onwards, the Central Government has undertaken to bear one hundred per cent. of the loss. In respect of the mode of payment further negotiation is being continued, pending final decision on this point.

We have made our Budget Estimates on the basis that we may pay back to the Government of India whatever we can collect from the refugees by way of loans. Rupees 10 lakhs is the estimate of our collection for the next year on account of principal, and Rs. 50,000 on account of interest. These collections have been provided for under "Loans and Advances by State Government", "Loans and Advances to Displaced Persons" and "22—Interest".

Mr. Speaker, Sir, when I spoke on the general discussion of the Budget, I told the House that today I would give some record of the achievements of the Two-Year Plan that we had adopted in August, 1953, and which is to be completed next August. This is in context of the refugees who were here up to July, 1953. I will be as brief as possible. First of all, in regard to camp refugees, we had in our camps at that time 16,115 families of whom 10,347 were cultivator families, 5,768 being non-agriculturist families. I told the House at that time when the Two-Year Plan was drawn up that we should try to place all those refugees who were cultivators either on lands fit for cultivation or on lands which we could reclaim or which had to be developed. Now, we had so far placed 9,874 families out of the 10,347 cultivator families in this way and I expect that by August we shall have placed all of them either on sites which they can cultivate immediately or on sites which can be reclaimed or developed. I might mention that we have now 8 reclamation and development schemes in operation covering a land area of 15,100 acres, and there are 16 more such schemes which are to be started soon. Of the 5,768 non-agriculturist families in camps, 4,564 families have been provided for up to the 28th of February, 1955. Another 1,000 will be removed to colony camps this month, and by August, 1955, I hope that we shall be able to remove all these camp refugees to sites of rehabilitation.

Now, I come to non-camp refugees. I have to acknowledge here that we have not been able to move in regard to them as fast as we would have wished to do because sanctions were very much delayed. But I am glad to be able to inform the House that within the last few months sanctions for all categories, camp and non-camp refugees, have come, and therefore we are being able to expedite work and I hope that by August we shall be able to have tackled a major part of this problem. So far we have been able to effect urban rehabilitation of 11,355 families in the last two years and rural rehabilitation of 1,904 families.

Then, I come to the squatters. As the House is well aware—I will not go into details and I shall be brief—first of all, all those squatters' colonies set up before December, 1950, are being regularised. As I have told before, and I mention again, the preliminary work in regard to regularisation has been completed in regard to all colonies which come under the raised ceiling limit fixed by the Government of India at Rs. 1,875 per family, and as soon as Article 31 of the Constitution which is now being discussed in Parliament has been amended we shall take possession and regularise them. There are some colonies, a few of them, which belong to the State or Central Government; or others which we could get by negotiation with landlords and these have already been regularised, except for one or two colonies which, due to the needs of the department concerned—such as the Defence Department's needs—could not be made over and where we shall have to give alternative accommodation.

Now, I come to the other squatters. There are many who have squatted on lands after 1950. There are those who squatted in displaced Muslim houses or Hindu houses, in Government houses and hutments. In regard to them I will just say briefly what we have been able to do so far. I am sure that the House will remember that where refugees have secured gainful employment it is not possible nor desirable for us to remove them to far away places. As you know, homesteads and lands are very difficult to get in the suburbs of this very congested city, about which figures were given by the Chief Minister only a few days back. We have all along given priority to those refugees who were squatting in the houses either of Muslim migrants or displaced Muslims in the State and of those who are evicted due to the process of the civil law. Of 11,500 families squatting in houses of Muslim migrants, we have also given alternative accommodation to 3,800 of those squatting in the houses of displaced Muslims as well as others. For this work we are greatly delayed for, as I said, there is great paucity of lands even for homesteads in the city or near it. We are now following a new policy with the concurrence of the Union Government, and that is to set up multi-storeyed tenements. One thousand tenements are under construction at Ganguli Bagan. They will be allotted as soon as they are finished, and another 4,000 tenements are to be constructed by the Government of India in the old Alipore airfield. Apart from this, the House knows that we have already allotted 3,000 houses in Habra and more have been constructed and are being allotted now—and that we have also been able to allot about another 10,000 plots to non-camp refugees. I want to say that some schemes are held up, again I repeat, due to delay in sanction. We have obtained 700 bighas of land in Baranagore by negotiation where 2,500 persons could be settled with homesteads; we sent this proposal for sanction to the Union Government nearly two years but only very recently we have obtained sanction for this scheme, we are now ahead with development work and expect to be able to allot homesteads and lands there before our two-year period is over.

[3-30—3-40 p.m.]

Now, Sir, I want to bring to the notice of the House—and I am sure, most members will agree with me—that the mere giving of rehabilitation loans, and the distribution of land, does not necessarily bring about satisfactory rehabilitation. There are many other factors. I have always held that it is absolutely necessary to help the refugees during the process of rehabilitation which takes some time and that after-care arrangements should be made. When we drew up this two-year plan, we made provision for this to some extent as was within our power of sanction and we also formulated other proposals and sent them up to the Government of India for concurrence.

Sir, I will briefly enumerate before you the four ways by which we are trying to help the refugees in regard to strengthening their economic condition. At first our efforts were confined to the provision for those colonies that needed reorganisation but now the policy is to provide them wherever refugees are not able to get employment. First of all, for the acute emergency—this has been a purely interim measure—wherever there are middle-class colonies, more specially where refugees are not being able to earn anything, we have associated them with the development work of the colony so that they can earn something while they are waiting for other rehabilitation measures.

Then secondly, we have training-*cum*-production centres. We have a few of these and we hope to extend them. I want to tell the House that these have been most successful. In the training centres at an earlier

period, there were many who perhaps did not find absorption, but now these production centres are working most successfully. They are securing orders not only in this State but outside the State also by tendering on the lowest tender basis and not only the trainees of today but trainees of past years have been absorbed in those centres. Being emboldened by this success, we have approached the Central Government for more production-cum-training centres. I shall mention something more about this a little later.

The third way is loans to industrialists. Last year, Sir, I told the House that we had sent up to the Government of India some schemes for setting up small-scale industries with the help of experienced industrialists who would be given loans. Now, this was accepted by the Planning Commission and a decision was also taken by the Union Ministry, but it was rather delayed because terms and conditions were changed and finally adopted during the Ministers' conference of the Eastern Zone here last November. Since that time we have been able to go ahead very speedily. The preliminary processing of many of these schemes sent by industrialists has been finished by the West Bengal Government. An Industries Committee composed of experts of both Governments have again processed the schemes in detail and many of them, I would like to tell the House, most particularly five schemes for the setting up of cotton-spinning mills in some of our major problem colonies have now been sent by the Union Rehabilitation Ministry to get financial concurrence. As soon as we get this, we shall be able to start, but, of course, such schemes will take time to be in full swing. Therefore, as an interim measure again, we have arranged with the industries concerned to train a number of refugees during this time so that they may be able to do skilled jobs when the schemes are working successfully and for this they will be given stipends.

Now, the fourth method about which we were very anxious was to set up cottage industries on a smaller scale in all the places where there was acute need. The Government of India agreed to this setting up of cottage industries but on the condition that they were formed as co-operatives. Now, Sir, co-operatives are something which we all desire—we are going to be a co-operative commonwealth. But I must acknowledge that refugees like others cannot be made co-operative-minded suddenly in a day. Although we gave them expert help, very few were able to avail themselves of this opportunity, as it was then laid down. Recently, I am glad to say again that we have come to an arrangement with the Union Government by which, where necessary, these co-operatives would be formed in two phases, that is, they might do work more or less on the lines of production centres and then be converted into co-operatives. This would help greatly and we have also strengthened our own co-operative section. We are also getting expert advice of the Government of India. The State Government in the Co-operative Department and the Rehabilitation Department are jointly setting up a board to supervise the procedure of getting co-operatives registered and starting them so that this too may help. I hope that this will yield good results.

Now, Sir, about the permanent liability camps, we started a two-year scheme to turn gradually the permanent liability camps into institutions. I must say that there has been a great psychological as well as material change in these permanent liability camps. Any members who have seen them recently will understand what I am saying. They have been categorised into different groups. A number of these unattached women, who have been trained both by the State Government and by the non-official social welfare organisations—to whom I must express my gratitude—are now in two production centres and a third is being opened up for them very soon and some of them have secured employment. Now, the State Government

has just set up a committee to go into the whole matter of re-organisation so that growing children of the refugees might be able to get some training through which they can be ultimately rehabilitated and should not remain as a drag and a large number of unattached women also will be able to avail themselves of this opportunity and secure rehabilitation. Even those who will not be able to be fully rehabilitated, they too will be trained so that they may work in institutions. Institutions will be set up as soon as the recommendations of this committee are available and we have sent in schemes to the Government of India and obtained sanctions.

Sir, I might mention here that there is another committee that has been set up and that is in regard to the development of colonies. The State Government have set up this committee in order, with the help of experts also of the Centre, to go into the details and to prepare plans for the development of urban Government-sponsored colonies as well as squatters colonies. When this report comes and before the period of their plan is over, I hope we shall be able to get that report and be able to plan for the next two years accordingly.

There are many new features of work, but here I shall just mention two. One is that we had approached the Union Government for grants to municipalities where there was a great congestion of refugees because municipal amenities in such areas have completely broken down and I am glad to be able to inform the House that the Government of India have agreed to this and we are working out plans in details and sending them up. We hope that largely on grant basis and, to some extent, on loan basis, they will be given help to improve their water-supply and take up drainage schemes, etc.

The other point which I will make here is and again I won't go into details—that on the educational and health side also there are many new schemes in the offing, one of which I will mention—the scheme for setting up 15 new colleges for those refugees who are near the city and its suburbs or in areas which have large concentration of refugees so that the need that we have can be met by them. I do not want to go into details because then I shall take too much time of the House.

[3.40—3.50 p.m.]

So far as the two-year plan is concerned, I think by August we shall have completed it, but in the meantime we shall have to plan for the next two years. Planning is very difficult as all members in this House will realise—planning becomes very difficult when numbers increase steadily and so rapidly. Nevertheless, we intend to plan to the extent possible, and, therefore, we find that the Report of the socio-economic survey that we had in 1950 and the report of the Fact Finding Committee which also had a sample survey but only up to December, 1952, are now completely out of date. So the State Government's Statistical Bureau is conducting a new survey. There has been some criticism of having a new survey, but it is absolutely necessary, necessary because we must know the entire problem, necessary because we must also know how far rehabilitation benefits have been satisfactory and adequate, how far the problem has been fully or partially solved. For all these reasons we are having this survey done, and as soon as the results of this survey are out—and I think we shall have it in three months' time—we intend to go ahead with the next two-year plan. But, as I have said even in this House before, in the meantime the influx increases. From June last it has started increasing. I gave you the figures for December. In the beginning of March the numbers are even higher. We have got to remember that West Bengal has already reached the saturation point. We have got to remember

that even the experiments we are making, and the new avenues that we are trying to open out for employment, for reclamation of land, have reached the saturation limit. Therefore, it has become incumbent to find land and opportunities for employment for the refugees in other States also. Now, Sir, this House is well aware of the failure of some of the schemes in Orissa and Bihar. From Orissa nearly half the refugees returned, and also more than one-third returned from Bihar. When we were not so hard pressed and did not have such large numbers, we had found accommodation for rehabilitation for some of these in this State, but we are no longer able to do so. For those who deserted the accommodation centres the Government of India is trying its best recently to strengthening the schemes and to see that these schemes find favour with those who have come away, so that they can return there. But this does not solve our problem. We have placed before the Government of India the necessity, the dire necessity of having schemes where preliminary arrangements are first made in the way of water-supply, in the way of irrigation facilities, in the way of building houses, arrangement for after-care, so that those refugees may not change their mind during the process of rehabilitation in other States. I know the Union Minister of Rehabilitation has brought this to the notice of the Planning Commission and that they have taken it up, but our need is imminent and very urgent in this respect.

Before I conclude I must tell this House that whilst we have more refugees and the problem has become more difficult on one side, it is much easier on another. There is better understanding and appreciation at the Centre that our problem should get high priority. I do feel that with the help and the co-operation that we are getting from the Union Minister and his Department recently we shall be able to go ahead even though the problem of this State is difficult.

Sir, this State is faced with a problem much more difficult than any other States in India. Not only this State is most densely populated, but it has more refugees than the Punjab or anywhere else, and there is no end of this problem. I hope that when the honourable members will speak on the cut motions, they will give serious thought to the magnitude of our problem and give us help and advice.

With these words, Sir, I move my motion for acceptance of the House.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

8j. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy regarding rehabilitation of refugees.

8j. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to rehabilitate the 500 families of fishermen in Cooch Behar.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delay of granting loan to the refugees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy with regard to the refugees lying in the Eden Garden and Howrah Camp whose rehabilitation is not becoming possible due to the indifferent attitude of the Government though they have secured "Rajinama" for the land.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in respect of the refugee shop-keepers by the side of the highways of West Bengal who are being evicted by the P.W.D. in spite of the assurances of the Government that they will not be evicted without alternate accommodation with particular reference to Jalpaiguri, Siliguri, etc.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unsatisfactory work of rehabilitation at Hili, Balurghat, Raiganj, Siliguri, Jalpaiguri, Cooch Behar, where the agriculturist refugees in majority have not got agricultural loan, where certificates for the realization of house-building loan is widely being issued.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the distribution of houses to the refugees at Habra Urban Colony where no valuation has yet been fixed for the houses given, no settlement and document have been made and in spite of these facts repayments of loan is being demanded by the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order

to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the disbursement of financial assistance to the refugee students according to which grant is sanctioned to a student on the basis of a particular ceiling of the income of the guardian concerned but the encumbrances of the guardian is not taken into consideration at all.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the disbursement of book grant to refugee students in which old recipients get the aid in March and new cases get it in August resulting in the delay in procuring books though the class-studies proceed on with consequent failure of the students to keep abreast of the class progress.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and attitude of the Government with regard to the formation of an All-Party Advisory Board at the State level to improve in the administration and planning of refugee rehabilitation in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up an enquiry into the economic conditions of the refugees of Government colonies for the purpose of readjustments with particular reference to Patrasayar in Bankura, Basirhat Municipal Scheme No. III and the colonies in Murshidabad district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up training centres and production centres in most of the Government rehabilitation centres for the training of non-agriculturist refugees in industrial works.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unwillingness of the Government to increase

the amount of relief and test relief in Government rehabilitation centres of other needy persons amongst non-camp refugees with special reference to relief for T.B. cases and test relief measures in Raghampur, Chouhati, Barabheria, etc., colonies.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to pay educational assistance to students in time and the discriminatory policy of granting assistance to students.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the attitude and mode of treatment of the officers towards the inmates of the homes for unattached women and children with special reference to Bhadrakali and Rupasripalli homes.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to secure and develop waste and water-logged lands for the rehabilitation of the refugees with special reference to Sundarban area where lots are maintained water-logged by the owners purposely to deprive the tillers from cultivating the soil.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to render reclamation assistances to the agriculturist refugees in Government colonies with special reference to Santosha, Pathuria, Buxa, Barabheria, Tengra, etc., colonies.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the reluctance of the Government to provide agricultural land purchase loan to the non-camp agriculturist refugees who constitute the bulk of the refugee population.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to providing agricultural loans to the non-camp agriculturist refugees where 6 bighas of land of their own are demanded to be eligible for such loan which means that the majority of such refugees are in practice deprived of this assistance which could have helped them to get them established in life.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to refuge second instalment of house-building loans to the non-camp refugees who were previously given an insufficient amount in 1951-52 for the purpose of house building, with special reference to certain cases in Bongaon subdivision.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect and provide alternate agricultural land to the non-camp agriculturist refugees who are squatting and cultivating land of Jotedars and other land-owners in the rural parts of West Bengal with special reference to cases in Nadia and Bongaon.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the wrong policy of the Government towards Poddarnagar I and II and Katjunagar colonies where these squatters are being asked to move over to a tenement scheme though these colonies are enlisted for regularization.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to provide alternate accommodation to the refugees of squatters colonies with special reference to Arabindanagar, Poddarnagar, Bikramgarh, etc., colonies which are already enlisted for regularization.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to setting up industries for providing gainful occupation to the refugees which expresses that the Government does not want to take direct responsibility of setting up industries under its own initiative.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligent attitude of the Government with regard to the resettlement of displaced Muslims with special reference to such families in Nadia, 24-Parganas and Howrah-Hooghly.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unusual delay in the scrutiny and payment of business loans to the refugees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the refusal of the Government to provide homestead land purchasing loan to the refugees in rented house in deserving cases.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the farce that is being committed by the Government in the name of re-adjustment of Government colonies which have proved failure with special reference to Kapasdanga and Tengra colonies.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the difficulty of the refugees to secure land both for homestead as well as for agricultural purposes at their own initiative due to the refusal of the Government to advance the land price.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the discriminatory policy of the Government with respect to Naktola Government Colony No. I where the refugees were only granted Rs. 500 as house building loan whereas Naktola Colony No. II which is the abode of Government offices has got Rs. 2,000 to Rs. 5,000 as house building loan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide relief and temporary shelter to the new migrants at Sealdah, Bongaon and Banpur Stations.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of the life of the refugees on worksite camps with special reference to Baltia, Ranigachhi, Bagjola and Mahesdanga camps.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to pay cash doles to the inmates of Sibbala and Gopalpur accommodation camps at a rate lower than in other camps run by the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to improve the administration of refugee rehabilitation with reference to the unusual delay in the disbursement of loans with special reference to Tarunipur, Mechogram, etc., colonies.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order

to raise a discussion about the delay in the payment of land purchasing loans to Manicktala Utbastubazar Samity due to which they have lost a good amount owing to the lapse of their "bynanama."

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delay in the scrutiny and sanction of schemes provided by the refugees of Jaitara Colony for irrigation and reclamation of land and one industrial scheme by the refugees of Bongaon.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the maltreatment and ill behaviour of the officers of the Department of Refugee Rehabilitation with special reference to Sealdah station, Bagjola camps, Digha camps, etc.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to help the refugee women in occupational activities.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government attitude and policy with regard to the deserters from Bihar and Orissa rehabilitation centres who are neglected and maltreated by the Government of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the irregular payment of the grants to refugee students resulting in the consequent suffering of the teachers also.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with respect

to Habra Urban Colony in connection with its electrification, industry, drainage, hospital, maternity, post office building, school building for primary and boys' secondary education.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the defective construction of houses at Habra Urban Colony where old houses are already leaking and new houses have no verandah practically.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the self-government institution of Habra Urban Colony which colony should be constituted under one self-government unit.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the squatters' colonies which have been established after 31st December, 1950.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to acquisition of land belonging to peasants with special reference to Basirhat subdivision.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government with regard to its refusal to sanction any amount for the development of lands secured by the individual initiative of the non-camp squatters with special reference to the case of the refugees of Bagmari and Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on

displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy in respect of Fulia administration.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy to determine who is a refugee and who is not and the malpractices in the scrutiny of a refugee.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unwillingness of the Government to settle the question of Santinagar Colony in spite of their constructive suggestion.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy with regard to the admission into P. L. institutions and their administration.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the consideration of a family unit for admission of the new migrant into worksite camps.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the refugees of Lichutala Colony who are now living at Nandannagar.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up the machinery under the Department of Refugee Rehabilitation to aid the refugees in organising and running co-operative cottage industries.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to deal with the problem of exchange of properties with special reference to Bongaon and Nadia.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the rehabilitation of refugees which does not yet accept the provision of gainful occupation as the primary question in the matter of rehabilitation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the refusal of the Government to provide the refugees who were originally squatters in private houses but have been forced to pay rent with much strain in them with the loan for homestead land purchase with special reference to Manicktala, Serampur, Tiljala and Baithakkhana area.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to rehabilitate displaced Muslim population of West Bengal.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57 Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about wastage of money in Mahisla Government-sponsored Colony and conditions of hardship for its residents.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to rehabilitate the displaced persons from Eastern Pakistan.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Government in adequately dealing with the problems of the displaced persons.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুনর্বাসনে সরকারী নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ওয়ার্কসাইট কাম্পাউন্টিং উন্নয়নের চরম দুর্ভোগ ও স্থানীয় অধিবাসীদের উপর অত্যাচার।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শালদহ জেলায় বাস্তুসংস্থানের মানদণ্ড লোম অফিসে লোমের জন্য দরখাস্ত করিয়া ছয় মাস, এক বৎসর ধরে হয়রাণী হইতে হয় এবং এই সময়ের মধ্যে অন্ততঃ ৫০ বার দুৰ্য্যাস্থি করিতে হয় লোম অফিসে। তা ছাড়া কিছু উৎকোচ স্বীকার না করিলে লোম পাওয়াই যায় না। এবং এই উৎকোচের টাকা লইতে যাচাতে বাইরের কোন লোক জানতে না পাবে সেজন্য সম্ভাব্য পৰ এমন কি বাড়ি ৯-১০টা পর্য্যন্ত তাহাদিগকে বাধিয়া টাকা দেওয়া হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে উক্ত উৎকোচ লওয়া হয়। একপ দূনীতি দমন করিতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and

Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলায় বহুসংখ্যক বাস্তহারা এখন পর্যন্ত সরকারের তালিকাভুক্ত হয় নাই, এবং এসব বাস্তহারা সরকার হ'তে কোনপ্রকার সাহায্য ও ঘর তৈয়ারী লোন বা কৃষি লোন কিছুই পাইতেছে না। এই সমস্ত বাস্তহারাদের একশি সরকারী তালিকাভুক্ত করিয়া লোন ও সাহায্য দিয়া পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে সরকারের অযোগ্যতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলার চরলক্ষ্মীপুর কলোনী, বিধানগড় কলোনী ও কৈলাসপুর কলোনী—এই তিনটি কলোনীই প্রতি বছর বন্যার জলে ডুবিয়া যায় এবং এই তিনটি কলোনীর বাস্তহারাদের অশেষ দুর্ভোগ ভোগ করিতে হয় ও নুতন করে বছর বছর বাস্তহারা হতে হয়। বুলবুলচণ্ডী রেলওয়ে ব্রিজের সন্নিহিত আর একটি কলোনী বসান শুক করা হইয়াছে। এই জায়গাটিও প্রতি বছর জলের তলায় পড়ে। এইরূপ বাসের অযোগ্য জায়গায় কলোনী কবিয়া সরকার বাস্তহারাদের জীবন লইয়া খেলা করিতেছে। এরূপ অন্যায় ব্যবস্থা সরকারের হৃদয়হীনতা ও দুর্নীতির পরিচায়ক।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলায় বিরাট সংখ্যক বাস্তহারা এখন পর্যন্ত বাস্ত জমি, চাষের জমি, ঘর তৈয়ারী লোন ও কৃষি লোন না পাইয়া স্থায়ী বসতির ও জীবিকা অর্জনের কোন ব্যবস্থা করিতে পানিতেছে না। এই বাস্তহারাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলার অনুল্য শিকদার, দেবেন সরকার, সাং চরলক্ষ্মীপুর, সনাতন মন্ডিক, সাং বিধানগড়, দীনেশ সরকার, সাং লক্ষ্মীপুর—এইসব বাস্তহারা নিভেয়াই জমিদারের নিকট হইতে কিছু জমি ক্রয় কবিয়া চাষ-আবাদ করিতেছিল। কিন্তু এক বৎসর হইল সরকার এসব জমি রিকুইজিশন করিয়া লয়, উদ্দেশ্য বাস্তহারাদের পুনর্বাসন কবিরে। এরূপ বাস্তহারাকে বা কৃষককে উচ্ছেদ করিয়া বাস্তহারাদের পুনর্বাসন করার নীতি কৃষক উচ্ছেদ ও দুর্নীতি। এইরূপ নীতি সরকারের কলঙ্ক।

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the immediate need of sinking a tube-well free of charge at Satyapur under union No. 3, police-station Debra, Midnapore, where there is a small refugee colony having no source of a drop of water in it much to their distress and disadvantage.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the practice of the Government in the department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শ্রমবর্জিত কাজে গুরুত্ব না দেওয়া এবং বাস্তবতা দপ্তরের দুর্নীতির বিষয় আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about proper utilisation of the Government for displaced persons under the strict supervision of honest, sincere, painstaking social workers with special attention of the Government to remove the discontent of the educated young men of West Bengal for depriving them of their privileges of getting services on the plea of helpless displaced persons.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced

persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to rehabilitate the Muslim displaced persons of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to rehabilitate the refugees from East Pakistan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of the department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to utilise the loans in a planned manner.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Pulia scheme in Nadia.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57 Miscellaneous—Expenditure on displaced persons 82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of rehabilitation of displaced persons.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in administration of rehabilitation and education of D. P's.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and

Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the rehabilitation of the displaced persons from Eastern Pakistan with particular reference to the Howrah district.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বেদিনীপুর জেলার যে সমস্ত বাস্তহারা জনসাধারণ আছেন তাঁদের জন্য যে সমস্ত ঋণ, সাহায্য ইত্যাদি পাঠান হইয়াছে তাহা আসলে বাস্তহারা জনসাধারণ পাইয়াছেন কিনা যথেষ্ট সন্দেহ বহিয়াছে। এ বিষয়ে সরকারী তদন্ত করা হয় নাই এবং যে সমস্ত দুর্নীতি রহিয়াছে তাহা রদ করিতে সরকার অযোগ্যতা দেখাইয়াছেন। তাহাড়া এই সমস্ত বাস্তহাদের অনেকেই বিভিন্ন কলোনীতে যাইতে বাজী থাকা সত্ত্বেও তাঁদের স্থানান্তরিত করিতে সরকার অস্বীকার করিতেছেন।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the ill-policy of rehabilitating the refugees and displaced persons.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about fact finding commission and the refugee colonies in Kharagpur and Narayanganj police-stations in Midnapur district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57 Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82 Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of refugee policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57 Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to rehabilitate the displaced persons.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and

Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সোনারপুর-আরাপাঁচ-মাতলা পরিকল্পনায় যে সকল উন্নতি হইবে। বাণী কামিনী হইতেছে তাহাদের পুনর্বাসন ব্যবস্থায় সরকারের অবদান।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about total failure of the Government to ameliorate the condition of the displaced persons of the State.

Sj. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of rehabilitation of refugees.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ভাঙ্গালী বাস্তুহারা শিবিরে বেড়া দিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নীতি সম্পর্কে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মিকিউজী পুনর্বাসিত নীতির ব্যর্থতা।

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জম্মে শিববর্ণনায় অকলে উন্নতির পুনর্বাসনের ব্যবস্থায় সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in not making any scheme for earning the livelihood of the refugees after their rehabilitation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in extending P. L. camp for the refugees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to stop eviction of the refugees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in establishing factories and other ways of earning the livelihood of the refugees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in sanctioning house building materials to the refugees promptly.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in rehabilitating the refugees within West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and

Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government about stopping the malpractices prevailing in the Rehabilitation Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in rehabilitating the refugees.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about rehabilitation of refugees.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to establish worksite camp in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take suitable measures to the refugees of the worksite camps of Pallab Road and other camps of Memari police-station and of Burdwan district as a whole.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the treatment of the Government towards the refugees of the worksite camps who were unable to do earthwork.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে উন্নত পুনর্বাসনের জন্য সরকারী সাহায্য দেওয়ার মধ্যে যে দুর্নীতি চলিতেছে তাহার প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের লক্ষ লক্ষ মুসলমানগণ সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার জন্য বাস্তহারা ও সম্পত্তিহারা হইয়াছেন। তাহাদের পূর্ব বাসভূমি ও সম্পত্তি ফেরৎ দিতে বা পুনর্বাসতির ব্যবস্থা করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the worthlessness and apathy of the Katwa Relief Office and its Relief Officer in discharging their duties.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policies and the vagaries of the Katwa Relief Office and its Relief Officer Shri Bhowmick.

Sj. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, রিকিউজী বিলিফ এবং রিহাবিলিটেশন খাতে প্রত্যেক বৎসর কোটি কোটি টাকা বাজেটে ধরা হচ্ছে এবং সেই সমস্ত টাকা জলেব মত রবচ হয়েও যাচ্ছে এবং রিকিউজী রিহাবিলিটেশনের নামে অনেক বড় বড় কথা সরকার পক্ষ থেকে বলছেন। আজকেও রিহাবিলিটেশন মন্ত্রীমহাশয় অনেক ভাল ভাল কথা শুনালেন কিন্তু সেই সমস্ত কার্যো পরিণত করবেন কিনা আমরা তা জানি না। রিকিউজী রিহাবিলিটেশনের প্রশ্ন কয়েক বছর আগে যা ছিল এখন যে শুধু তাই বয়ে গেছে তা নয় বরঞ্চ এখন রিহাবিলিটেশন প্রশ্নটা আরও জটিল আকার ধারণ করেছে। কাষণ বড় বড় কথা বোলে এবং এম, এল, এ-দের নিয়ে কন্ফারেন্স করেও এত টাকা ব্যয় হচ্ছে বলে যেমণ্য করলেই রিকিউজী রিহাবিলিটেশনের যে সমস্যা সে সমস্যার সমাধান করা যায় না। আজকের দিনের মূল প্রশ্ন—কেন এই সমস্ত রিকিউজীদের আজ পর্যন্ত রিহাবিলিটেশন হচ্ছে না। লক্ষ লক্ষ রিকিউজী এসে পশ্চিম বাঙ্গালায় পূর্বে যেভাবে ছিল আজকেও সেই জিনিস অবস্থায় রয়েছে। তাদের যে সমস্ত রিহাবিলিটেশন সেন্টারে পাঠানো হয়েছিল সেখান থেকে চলে এসে আবার তারা বাস্তহাবায় পরিণত হয়েছে। এব কাষণ কি? এব কাষণ আমি মনে করি গভর্নমেন্টের যে পলিসি সেই পলিসি হচ্ছে ডিসেক্টিভ। এই ডিসেক্টিভ পলিসির জন্য রিহাবিলিটেশন সাক্সেসফুল হচ্ছে না। আমি মনে করি শুধু ডিসেক্টিভ পলিসিই নয়, তাঁদের প্র্যানিংএর মধ্যে যে ডিসেক্টি বয়ে গেছে তার জন্যও রিহাবিলিটেশনের কাজ স্তব্ধভাবে সমাধান হচ্ছে না। তারপর ডিসেক্টিভ পলিসি, ডিসেক্টিভ প্র্যানিং এবং ম্যাল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এই রিকিউজী ডিপার্টমেন্ট রয়েছে এবং এই ডিপার্টমেন্ট যেভাবে কোর্পারেট হয়েছে সেই কোর্পারেশনের জন্য আজ রিকিউজী রিহাবিলিটেশনে কোশি কোশি টাকা ব্যয় করেও রিহাবিলিটেশনের কাজ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হয়েছে। তার উপর রিকিউজীদের উপর যে অমানুষিক নির্যাতন, প্রিপ্রেশন চলেছে সেই প্রিপ্রেশনের জন্য রিকিউজীরা যেভাবে নির্যাতিত হচ্ছে তাঁর জন্যও রিহাবিলিটেশনের কাজ বাধাপ্রাপ্ত হচ্ছে এবং রিকিউজীদের মধ্যে ডিসপ্রেসড পারসনসদের মধ্যে ডিসক্রিমিনেশন সৃষ্টি করার জন্য গভর্নমেন্টের যে চেষ্টা সেই চেষ্টার ফলে রিকিউজীদের রিহাবিলিটেশন ব্যাহত হচ্ছে। পশ্চিম বাঙ্গালায় যে সমস্ত মুসলিম ডিসপ্রেসড পারসনস রয়েছে তাদের প্রতি গভর্নমেন্টের যে ক্যালাম এ্যাটিচুড তার জন্যও রিকিউজীদের রিহাবিলিটেশনের কাজ ব্যাহত হয়ে যাচ্ছে।

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, প্রথমে ডিস্কেন্টিভ পলিসি সম্বন্ধে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। সরকার কোটা টাকা ব্যয় করে রিফিউজীদের রিহাবিলিটেশন সেন্টারে পাঠিয়ে দিচ্ছেন। এবং রিফিউজীরা সেখানে রয়েছে। কিন্তু তাঁরা একথা বিবেচনা করছেন না যে রিফিউজীদের প্রথম প্রণী হচ্চে তাদের জীবিকা সংস্থানের প্রশ্ন। জীবিকা সংস্থানের প্রশ্ন পুরোভাগে রেখে রিহাবিলিটেশন সেন্টারে রিফিউজীদের পাঠানো হচ্ছে না। এই ডিস্কেন্টিভ জন্য রিহাবিলিটেশনের কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত সরকার তরফ থেকে করতে পারেন নি। তাদের শুধু কিছু টাকা লোন এবং ৫ কাঠা জমি দিয়ে গভর্ণমেন্টের দায়িত্ব শেষ হয়েছে বলছেন কিন্তু তাদের জীবিকার কোন ব্যবস্থা না করায় সেই সমস্ত রিফিউজীরা ঘরের চালা, ঘরের ব্যাড়া, টিন পুতুতি বিক্রী করে চলে আসতে সক্ষম করেছে। লোনের দরখাস্ত করে মাসের পব মাস চলে যায় তবুও লোন মঞ্জুর হয় না।

[3-50—4 p.m.]

রিফিউজীদের প্রতি সরকারের বৈষম্যমূলক ব্যবস্থাও পুনর্বাসন পরিকল্পনাকে ব্যাহত করছে, যেমন সরকারী কলোনী ২নং নাগতলা—যেখানে হাজার হাজার টাকা পায় যেখানে ১নং নাগতলাব বাস্তুহাব পরিবার ৫০০ টাকার বেশী পায় না। তার উপর এসে পড়েছে অবাস্তব টেনিয়েন্ট পরিকল্পনা। তারপর যে সমস্ত রিফিউজীদের বাংলা থেকে বাংলার বাইরে পাঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে, তারাও সেখানে থেকে চলে আসছে। সেখানে তাবা তাদের জীবন গড়ে তুলবার কোন সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে না। অন্য প্রতিভাশীল গিয়ে তাদের ভাষা তাবা বোঝে না, তাদের পরিবেশের সঙ্গে খাপ খাইয়ে নিতে পারে না। তাছাড়া সেখানকার লোকেরা আদৌ সহানুভূতিশীল নয়। সেজন্যও তাবা সেখান থেকে চলে আসছে। সেখানেও জীবিকা সংস্থানের কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই।

তারপর সরকারের জমি সংগ্রহ ও জমি নিয়ন্ত্রণ নীতিতেও গলদ রয়েছে : আজ পর্যন্ত জমি সংগ্রহ ও জমি রিক্রিম করে যেখানে রিফিউজী রিহাবিলিটেশন করার যে নীতি তাও গভর্ণমেন্ট স্বীকৃতভাবে পরিচালনা করতে পারেন নি। হাজার হাজার টাকা ব্যয় করে জমি নিয়েও সেখানে এই রিফিউজী রিহাবিলিটেশনএবং ব্যবস্থা করা যায় নি। জমির মালিকদের কিছু টাকা পাইয়ে দেওয়ার প্রয়োজন, তাই সরকার লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে দশ হাত জলের নীচের জমি সংগ্রহ করছেন। অথবা চাষীদের চাষের জমি ক্রয় করে বাণীয় চাষীদের জমি থেকে উচ্ছেদ করে এই রিফিউজী রিহাবিলিটেশন করা হচ্ছে। এই ডিস্কেন্টিভ জমি সংগ্রহের নীতির জন্যও এই রিফিউজী রিহাবিলিটেশন বাধাপ্রাপ্ত হচ্ছে। সরকার বলছেন বাংলাদেশে জমি নাই, জমি নাই, জমি নাই। কিন্তু আমি বলছি বাসমহলের যে জমি, চা-বাগানের যে সমস্ত জমি শত শত বৎসর ধরে চা-বাগানের মালিকেরা কিনে নিয়ে কোন কাজে না লাগিয়ে পতিত করে ফেলে রেখেছেন এবং বেলগুয়ে ও মিলিটারিও জমি যে সমস্ত জমি ম্যাকোয়ার করা হয়েছে, সেই সমস্ত জমি ম্যাকুইজিসন করে কেন সেখানে রিফিউজী রিহাবিলিটেশন করা হচ্ছে না ? সেই জমিতে এই রিফিউজী রিহাবিলিটেশন হতে পারে। আব যে সমস্ত জমি রিফিউজীরা ফোর্স্কুলি অকুপাই করে ঘরবাড়ী করে আছে, সেখানে তাদের স্বীকৃতি দিয়ে কেন এই রিফিউজী রিহাবিলিটেশনএবং ব্যবস্থা স্বীকৃতি করা হচ্ছে না ? এখন প্রশ্ন উঠেছে সংবিধানের ১১ ধারার এ প্রশ্ন মাত্র এক বৎসর যাবৎ দেখছি তাব আগে কেন এই জমি সংগ্রহ করা হয় নাই ? আমি জানি হাজার হাজার বিঘা জমি ল্যাও এ্যাকুইজিসন ডিপার্টমেন্ট থেকে ম্যাকোয়ার করার জন্য নোটিস দেওয়া হয়েছে, অথচ জমিদাররা যখনই সরকারকে তাঁদের নিজস্বের জমি বলে জানিয়েছেন তখনই তা ক্যানসেল করা হয়েছে। এবং শত শত প্রশ্ন হয়েছে। এই রিফিউজী রিহাবিলিটেশন প্রশ্নটা আজ জাতির জীবনে সবচেয়ে বড় প্রশ্ন। বাংলাদেশে যে পতিত জমি রয়েছে তা কত বিঘা, তা সরকার জানেন না। আমরা বার বার বলছি এই পতিত জমি অর্থাৎ কালটিভেল ফালো ল্যাও শার্ডে করা হোক। কিন্তু আজও তা করা হয় নাই। অথচ বুকের উপর বলে দেওয়া হচ্ছে জমি নাই। তাই যদি সত্য হয় আমি যদি সরকার কেবলমাত্র বলুক যে সমস্ত জমি পতিত রয়েছে, সেই সমস্ত জমিতে গিয়ে রিফিউজীরা বাস করুক। তাহলে মাত্র তিন মাসের মধ্যে রিফিউজীরা এই সমস্ত পতিত জমিগুলিতে তাদের বাসস্থানের ব্যবস্থা করতে পারবে। আমি চ্যালেঞ্জ করছি বাংলাদেশে যে সমস্ত পতিত জমি আছে রিফিউজীরা নিজস্বের চেষ্টায় ও অর্থ ব্যয় করে সেখানে বসবাস করতে পারবে যদি তাতে সরকারের তরফ থেকে কোন আপত্তি না হয় বা জমিদারদের ভয় থেকে কোন বাধা সৃষ্টি করা না হয়, পুলিশের লাঠি, গুলি ও টিয়ার গ্যাস চলবে না এই প্রতিশ্রুতি সরকার দেয়। তাহলে বুঝবে বাংলাদেশের বুকের উপর আজ পতিত জমি আছে, কি নাই। সরকারের এই জমি সংগ্রহের পলিসিতে ডিস্কেন্টিভ রয়েছে, রিফিউজীদের জীবিকা সংস্থানের জন্য শিল্পক্ষেত্র স্থাপন করতে হবে। সরকারের হাতে যে মিনিষ্ট্রিয়াল কমিটির রিপোর্ট রয়েছে, সেখানে যে সমস্ত পরিকল্পনা রয়েছে, আজ পর্যন্ত তার

কোন পরিকল্পনাই নেওয়া হয় নাই। ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট করে পরে সেখানে রেফিউজী রিহ্যাবিলিটেশন করা যেতে পারে, স্বাধাভিত্তক চাকরী হতে পারে, বেকার সমস্যারও সমাধান হতে পারে, পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতির উন্নতিও তাতে হতে পারবে। কিন্তু সেইবকম ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট হ'ল না যাতে তারা একটা গেনস্কল অকুপেশন পেতে পারে। আট মাসের অধিক এই মিনিষ্ট্রিয়াল কমিটির বিপোর্ট বেরিয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্তও তার কোন একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় নাই। ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিট অর্গানাইজেশনএব সঙ্গে সরকারের কি বিধি ব্যবস্থা হয়েছে তা জনসাধারণকে তাঁরা জানতে দিচ্ছেন না। এখানে যদি শিল্প প্রতিষ্ঠিত না হয়, তাহলে এই রেফিউজী রিহ্যাবিলিটেশনএর সমস্যা কখনো কোন বকমে সমাধান হতে পারে না। এখন মন্ত্রীমহাশয় বললেন, কো-অপারেটিভ কববেন। এই কো-অপারেটিভএব পরিকল্পনা কার্যকরী কবতে গেলে যে পরিবেশের প্রয়োজন তাব কি ব্যবস্থা তাঁরা করেছেন? কো-অপারেটিভএব যে মাল উৎপন্ন হবে, তা বিক্রয় করবাব কি ব্যবস্থা হয়েছে? সরকারের ডিটেলড প্ল্যান আছে বটে, কিন্তু আজ পর্যন্ত কাজে কিছুই করা হয় নাই। কেবল বড় বড় কথা বলা হচ্ছে সনালোচনার হাত হ'তে রক্ষা পাবাব জন্য। নানাবকভাবে কথা বলা হচ্ছে, নানাভাবে শুধু পলিসি চেষ্টা করা হচ্ছে এবং সঙ্গে সঙ্গে রেফিউজীদের শুধু হ্যারাস করা হচ্ছে কাবা বাস্তবাব হবে, কাবা হবে না, এইসব নিয়েও সরকার বিমোহিত স্পষ্ট কবছেন। আমবা বলছি পূর্ববঙ্গে যাদের বাসস্থান ছিল, যারা সেখানে থেকে চলে এসেছে, আর সেখানে ফিরে যাবেন না, এখানেই পাবমানেন্টলি থেকে যাবেন, তাঁদের রেফিউজী বলে স্বীকার করে নিতে সরকারের কি বাধা আছে? তা আমবা জানি না। পূর্বে বলা হয়েছিল এখানে এলেই তারা নাগরিক অধিকার পাবে। কিন্তু রেফিউজীবা তা পাচ্ছে না। এ ছাড়া জাতীয় অর্থনীতির নিয়ন্ত্রণের যে পরিকল্পনা তাঁরা নিয়েছেন, তাব সঙ্গে রেফিউজী রিহ্যাবিলিটেশনএব পরিকল্পনাব সংযোগ কববাব নীতি সরকারের আছে কিনা জানি না। তা যদি কার্যে পরিণত না হতে পারে, যদি বাংলার বৃক্কের উপর লক্ষ লক্ষ রেফিউজীদের বৎসরের পর বৎসর বিলক দিয়ে, কাশা ডোল দিয়ে, টাকা দিয়ে ঝাওয়াতে হয়, তাহলে এই বাষ্ট্রের কোন বলিষ্ঠ অর্থনৈতিক পরিকল্পনা গড়ে উঠতে পাববে না। এবং সেই বাষ্ট্রের ন্যাশানাল ডেভেলপমেন্টএব কোন প্ল্যানও সাকসেসফুল হতে পাববে না। এই সমস্ত লক্ষ লক্ষ রেফিউজী যদি আজ জাতীয় পরিকল্পনায় কোন অংশ গ্রহণ না কবে, তাদের যদি এই পরিকল্পনাব সামিল করা না হয়, তাহলে সেই বাষ্ট্রের কোন স্বাধী উন্নতি সম্ভব নয়। সেইবকম কোন পরিকল্পনা এই সরকারী নীতিতে নাই। এতে দেখা যাচ্ছে বেকার সমস্যা সমাধানের কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত গ্রাব করেন নাই।

তাছাড়া তারা যে জনসাধারণের সহযোগিতাব কথা মুখে বলে থাকেন কাজে তা কববেন না; তাই জনসাধারণের সহযোগিতা সরকার পেতে পাবেন না। কাশা তাবা জনসাধারণ বলতে মনে কববেন কংগ্রেসর জো-ছুজের দল, গাজাড়া আর কেউ জনসাধারণের মধ্যে নাই। আমি তাঁদের বলবো জনসাধারণের সহযোগিতা যদি নিতে হয়, তাহলে এই রেফিউজী রিহ্যাবিলিটেশনএব ব্যাপারে কোন দলীয় বাজনীতি না এনে শুধুমাত্র মানবতার প্রণু নিয়ে কাজ করা উচিত। এটাকে বাজনীতির উল্লেখ বাধা উচিত। আমরা সহযোগিতাব জন্য ঈশ্ট সম্প্রসারিত করেছিলাম কিন্তু তাঁরা সহযোগিতা করতে গেলে বা দিতে গেলে, প্রথমে তাঁরা জিজ্ঞাসা করেন কোন দল থেকে এসেছেন, া কোন অর্গানাইজেশন থেকে এসেছেন—কমিউনিষ্ট পার্টি না কংগ্রেস না ফ্রন্ট থেকে এসেছেন? এইরকম সব প্রশ্ন করেন। এবং এই সব শুনে তবে তিনি বিবেচনা কববেন কি কববেন বা না কববেন। আমি বলবো একটা গ্যাডভাইসরি বোর্ড গঠন করুন, যাবা গ্যাডভাইস দেবেন। সেদিন প্রুশান্তের সময় বঙ্গীয়মহাশয় জবাব দিয়েছেন য জেলায় জেলায় এই গ্যাডভাইসরি বোর্ড গঠন করা হয়েছে। স্তবাব আবাব একটা সেন্টারএ প্রাদেশিক গ্যাডভাইসরি বোর্ড কববাব কোন প্রয়োজন নাই। তাহলে এইভাবে বলতে পারি ষ্টেটএ যখন একটা মিনিষ্ট্রি গঠন করা হয়েছে, প্রদেশে যখন গভর্ণমেন্ট আছে, তখন আর কেন্দ্রীয় গভর্ণমেন্টের প্রয়োজন কি? কাজেই উষ্ট্রীয় যখন গ্যাডভাইসরি বোর্ড গঠন করা হয়েছে, তখন আব প্রদেশে তা গঠন কববাব প্রয়োজন নাই, এ যুক্তির কোন অর্থ হয় না। সেমানে কাদের নিয়ে সেই গ্যাডভাইসরি বোর্ড করা হয়েছে? একজন চোরকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল এখানে সৎলোক কে আছে? সে উত্তরে বলেছিল আমি আর আমার মামু। সেইরকম গ্যাডভাইসরি বোর্ডএর বেধার কাবা জিজ্ঞাসা করা হলে জানা যায় বঙ্গীয়মহাশয় না হয় ২১ জন কংগ্রেসের বেধার। সরকারের চিত ছিল এটাকে গ্যাডভাইসরি বোর্ড না বলে মিনিষ্ট্রিয়াল বোর্ড বা দলীয় বোর্ড বলা।

জরুর হচেছ ট্রানজিট ক্যাম্পএর কথা। যে সমস্ত ট্রানজিট ক্যাম্প আছে আরি মুকুটী ক্যাম্পে গিয়ে দেখেছি শমানে ৫১টা পরিবার দুই থেকে আড়াই বৎসর ঐ ক্যাম্পে রয়েছে। তাদের কার্ড নম্বর, নাম আরি বঙ্গীয়মহাশয়ের

কাছে উপস্থিত করতে পারি। সেই ট্রানজিট ক্যাম্পে যে সমস্ত অমানুষিক অত্যাচার চলছে তা চোখে না দেখলে কারো বিশৃঙ্খল করতে ইচ্ছা হবে না। এই হচ্ছে তাদের নীতি। ট্রানজিট ক্যাম্পে দুই বৎসর থেকে ২১১০ বৎসর রেখে মানুষকে পশু বানাবার কারণ কি?

[4—4-10 p.m.]

বাগজলা, তালান্দী প্রভৃতি ক্যাম্প, সে সমস্ত ক্যাম্পে যেইরূপ অমানুষিক অত্যাচার চলছে তা নিজের চোখে না দেখলে বিশৃঙ্খল করার প্রবৃত্তি হয় না। তারপরে মিনিষ্ট্রিয়াল কমিটির রিপোর্টে যে সমস্ত সুপারিশ করা হয়েছিল তা সেদিন যে মিনিষ্টার্স কনফারেন্স হয়ে গেল, তাতে বানচাল করে দেওয়া হয়েছে। এবং রেকর্ডিংয়ের রেকর্ডিং সেন্টারে পাঠান হবে না যদি না আগে সেই সমস্ত জায়গা ডেভেলপ করা হয়—সে সমস্ত কথাও বাদ দেওয়া হয়েছে এবং পূর্বে বলা হয়েছিল রেকর্ডিংয়ের বাংলার বাইরে পাঠানো হবে না। এখন কিন্তু সেই সুপারিশকেও বাদ দেওয়া হয়েছে, কাজেই যেখানে কোন পরিসির স্থিরতা নাই সেখানে কারেন্ট পরিসি বা ইনকারেন্ট পরিসি সম্বন্ধে কি সমালোচনা করবে? পরিসি যেখানে ডিফেকটিভ সেখানে শুধু অফিসার পরিদর্শন করলে কি হবে? বা সেন্টার থেকে মিনিষ্টার এসে কলকাতায় বসলেই বা কি হবে? পরিসি যদি কারেন্ট না হয় তাহলে রাবের বদলে শ্যামকে নিয়ে এলেই বা কি হবে। তাতে শুধু অনর্থক টাকা খরচ হবে, কাজ কিছুই হবে না।

৪১. Ananda Gopal Mukherjee:

আপনার হাতে তুলে দিলে হবে?

৪২. Ambica Chakrabarty:

হ্যাঁ, হবে।

Within six months I will complete the rehabilitation.

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় যে ওয়ার্কশাইট ক্যাম্পের প্র্যান্স দিচ্ছেন, সেখানে মাটি কাটা ছাড়া আর কোন প্র্যান্স নাই। বাগজলা কলোনী প্রভৃতি জায়গায় বর্তমানে নার্স ওয়ার্কশাইট ক্যাম্পে যেভাবে অমানুষিক অত্যাচার হচ্ছে তা আপনার সবাই শুনেছেন। যাবাদিন কাজ করে ১১/১০ আনা পাবার যে ব্যবস্থা আছে তার স্থলে সেখানে ৬/১০ আনান বেশী কেউ পায় না, এবং সেখানে কেউ কোন প্রতিবাদ করতেও পাবে না। এখন সে অবস্থায় তারা রয়েছে আপনাবা গেলে দেখতে পাবেন, খোলামাটে জীর্ণশীর্ণ বস্ত্র পড়ে শীর্ণ দেহে বোগে ভরা, ভুগে ভুগে, এই অবস্থায় সেখানে দিন কাটাচ্ছে। সেখানে প্র্যান্সিংয়ের মধ্যে মাটি কাটা ছাড়া আর কোন ব্রকম কিছুই ব্যবস্থা নাই। তারপর গভর্নমেন্টে কলোনী যেগুলি রয়েছে সে কলোনীগুলির এখন অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। সেখানে কোনরকম ডেভেলপমেন্টের বলাই নাই, জলের ব্যবস্থা নাই, পায়খানা নাই, রাস্তাঘাট নাই, শিক্ষা বা চিকিৎসার ব্যবস্থা নাই। যে লোন দেওয়া হয়েছিল তা খেয়েই শেষ করেছে, কোন ইণ্ডাস্ট্রীর ব্যবস্থা নাই, সেখান থেকে দলে দলে লোক সব চলে আসছে। বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে একটু স্মৃতি পরিকল্পনার ভিত্তিতে উন্নত সমস্যা সমাধানের কোন নীতি গ্রহণ আজ পর্যন্ত দেখলাম না। এই গত আট মাসের মধ্যে অর্থাৎ মিনিষ্ট্রিয়াল কমিটির রিপোর্টের পর কিছুই দেখতে পাচ্ছি না। তিন বছর পূর্বে বলা হয়েছিল স্কোয়ার্টার্স কলোনী রেগুলারাইজ করা হবে। তিনটি স্কোয়ার্টার্স কলোনী মাত্র বেঙলাবাইজ করা হয়েছে তাও সমস্ত পুটহোল্ডারদের নহে। তারপরে আজ যে সমস্ত কলোনী গভর্নমেন্টের জমিতে আছে সেগুলি ৭২৯ পর্যন্ত বেঙলাবাইজ করা হচ্ছে না কেন তা বুঝতে পারছি না। মাননীয় স্পীকারমহাশয়, তারপর বিএডআইটিমেন্টের কথা শুনেছি, এবং এ ভিত্তিতে ট্রেসার নতুন প্র্যান্স দেওয়া হয়েছে। সেখানে যে চাষী-প্র্যান্স দেওয়া হয়েছে তাতে আগে ৫৫০ টাকা দেওয়া হয়েছিল, এখন দেওয়া হচ্ছে ৬০০ টাকা। কিন্তু আগে যে ৫৫০ টাকা দেওয়া হয়েছিল সেটা তাবা খেয়ে ফেলেছে। সে টাকা তাদের হাতে আব নাই। এখন ৬০০ টাকা হতে ৫৫০ টাকা বাদ দিয়ে মাত্র ৫০ টাকা দিবেন। এই ৫০ টাকা যে সবক'ব দেবেন তাতে চাষ আবাদ কি করে বাস্তবায়ন করবে? এই তা হচ্ছে ওঁদের নতুন স্কীমের ব্যবস্থা। এছাড়া ম্যালএডমিনিস্ট্রেশনের দু-একটা উদাহরণ দি—বয়নামা করে টাকা খরচ করেও বাস্তব-হারাম জমি পায় নাই, অফিসারের মাঝে অনেক বয়নামা নষ্ট হয়েছে। এমন কতগুলি অফিসার রয়েছে তাদের দ্বারা সালিসী ছাড়া কোন কাজ হয় না। একজন অফিসার কুচবিহারে সবকারী অর্থ অপব্যয় করার জন্য সেখানে প্রমোশন পান নাই, তাকে এনে চাষের জমি মনোনয়নের উচ্চপদ দেওয়া হয়েছে। তিনি মেদিনীপুরে যে জমি চাষের জন্য ঠিক করেছেন সেই জমি হচ্ছে চাষের একেবারেই অনুপযুক্ত। বর্তমানে একজন এ, আর, ও আছেন তিনি সেখানকার কংগ্রেস সেক্রেটারীর আধীন। ছয় বছরের মধ্যে তিনবারই তাঁর ট্রান্সকার হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও

তিনি সেখানেই বসে গেছেন। একটা বুথের আঁড়া তিনি ঢালাচ্ছেন বলে সেখান থেকে আঁতু ডাকে বদলি করা সম্ভবপর হয় নাই। তারপরে শিলালদা স্টেশনের একটা ঘটনা পড়ে শোনাচ্ছি—

[At this stage the red light was lit.]

আর তিন মিনিট সময় আমাকে দিন।

Mr. Speaker:

অনেক সময় ত নিয়েছেন, আর কেন?

Sj. Ambica Chakrabarty:

আবও কিছু সময় আমার লাগবে। এবপব সুন্দর বাবু বলবেন। ম্যাজিস্ট্রেটশিপ সঙ্কে আমি বলছিলাম। ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি বলে একটা কমিটি সরকার নিযুক্ত করেন। তাবা ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী মাসের মাঝামাঝি গভর্নমেন্টের কাছে কাগজপত্র চেয়েছিলেন, তাদের কাজ আবস্ত হবার পূর্বে। তাবা জানুয়ারী মাসের খার্ড উইকে তদন্ত আবস্ত করেন এবং মার্চ মাসের ১২ই তারিখের পরে তাবা তদন্ত শেষ করেন। কিন্তু ইতিমধ্যে বেঙ্গল গভর্নমেন্টের তরফ থেকে কোন কাগজপত্র গিয়ে ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটির কাছে পৌঁছায় নাই। এখন ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি কি লিখেছেন, আপনাদের কাছে পড়ছি শুধুন—

"The information from the West Bengal Government was, however, not received until about the 12th March, i.e., after the Fact Finding Committee had completed its tours and inspections."

এই হল গভর্নমেন্টের কর্মসূচ্যের কথা। আব একটা কথা হচ্ছে কাগজপত্র না দেবার জন্য সরকারকে কমিটি কি বলেছেন পড়ে শোনাচ্ছি—

"The Committee was to some extent handicapped in planning its programme and inspections because of detailed information regarding the various schemes not being available at the time of inspections."

এব সেইজন্য বলেছেন—

It would not be out of place to utter a word of caution about the accuracy or comprehensiveness of the statements. The compilation of the statements even in their final form is not so satisfactory and there are several differences between the figures now and those given by the West Bengal Government. This makes us somewhat doubtful about the accuracy of even the latest information. Though we have asked for detailed information separately for each of the Government-sponsored schemes, in the information furnished by the West Bengal Government we have not been able to locate all the colonies."

মজাব কথা হচ্ছে গভর্নমেন্টের কাছ থেকে কোন কাগজপত্র পৌঁছিয়ে দিলেন না—তার মানে কি? তারপর যে ইনফরমেশন তাবা দিয়েছেন তাব দ্বারা ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি সবগুলি কলোনি লোকেন্ট করতেও পারেননি। তারপর, স্যার, আমবা যে সমস্ত কংক্রিট সার্ভেসন দিই সেগুলি ওঁবা নেন না। সেইজন্য কমিটি বলেছেন—

"In this connection we would make a particular reference to a detailed memorandum submitted by the United Central Refugee Council which contains some constructive suggestion."

এই হচ্ছে ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটির মন্তব্য।

আমি দু-একটা সার্ভেসন, মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে দিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং সৌ হেছে মুসলমান বিফিউজিদের সম্বন্ধে। নশীমা, হাওডায়, ২৪-পরাগায়া, দুগলীতে ও কলকাতা প্রভৃতি স্থানে যাবা রয়েছে, তাদের বিলিফ ও পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। তাদের বাড়ীঘর যেসমস্ত লোকেরা দখল করে আছে তাদের ও ওঁরাবার কোন বশোবস্ত হচ্ছে না, তাবা অমানুষিক নির্যাতন ভোগ করছে, বনে বনে পড়ে আছে। তাদের পূর্ববস্ত হতে আগত বাস্তহারাাদের মত পুনর্বাসনের সুযোগ দেওয়া হউক।

[4-10—4-20 p.m.]

এখন আমি কয়েকটি গাজেন দিতে চাই—তারপর আমার বক্তব্য শেষ করছি।

- (১) পূর্বে জীবিকাসংস্থানের ব্যবস্থা করে তারপর পুনর্বাসনের স্থানে বাস্তহারাদের প্রেরণ করিতে হইবে।
- (২) পশ্চিমবাংলা জাতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার সাথে রিফিউজী পুনর্বাসন পরিকল্পনার সংযোগ সাধন করিতে হইবে।
- (৩) জনসাধারণের সহযোগিতা ও কেন্দ্রীয় উপদেষ্টা বোর্ড গঠন করিতে হইবে।
- (৪) বাস্তহারা প্রমাণ পদ্ধতির সহজসাধ্যকরণ, যথা—ম্যাকিডেভিট ও বাস্তহারা কেন্দ্রীয় সংগঠনের দ্বারা প্রমাণপত্র উপস্থিত করিতে পারিলে বাস্তহারায় স্বীকৃতি দিতে হইবে।
- (৫) পূর্ববাংলায় সর্বদলীয় গুডউইল মিশন পাঠিয়ে সংখ্যালঘুদের আশ্বাস প্রদান কার্যে হইবে।
- (৬) বাংলার বাহিরে কাহাকেও না পাঠিয়ে বাংলাতে ও বাংলাব বর্তারিং অন্য প্রদেশের জিলাগুলিতে পাঠাবার ব্যবস্থা এবং তথায় সর্বদলীয় কমিটির দ্বারা পূর্বে ঐ সমস্ত বর্তারিং জিলার স্থান মনোনয়নের ও উন্নয়নের ব্যবস্থা করিতে হইবে।
- (৭) পশ্চিমবাংলার মুশলিম ডিসপেন্সন্সদের পূর্ববাংলা হইতে আগত বাস্তহারাদের ন্যায় সুযোগ সুবিধা প্রদান করিতে হইবে।
- (৮) ভূমি সংস্কারের পর পশ্চিমবাংলাব ভূমিহীন কৃষকদের ও বাস্তহারাদের সমপর্যায় ভূমিদানের ব্যবস্থা করিতে হইবে।

Sjkt. Mani Kuntala Sen:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমি একটা বিষয়ের প্রতি আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কয়েক হাজার বাস্তহারা পরিবার এই ম্যাসেমুরী হাউসের সামনে পুনর্বাসন মন্ত্রীমহোদয়বা কাছে তাদের অভাব-অভিযোগের কথা জানাতে এসেছে। আজকে তাদের সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে; কাজেই আজ ১০ মিনিটের জন্য কাজ স্থগিত বেধে তাদের কথা শুনলে ভাল হয়। তাই অনুবোধ ১০ মিনিটের জন্য কাজ বিবর্তি রাখলে ভাল হয়।

The Hon'ble Renuka Ray: I am afraid it is not possible for me to see them today. Every refugee has free access to me and they can write to me, I mean *bona fide* refugees.

Sj. Haripada Chatterjee: I find Dr. Khanna is not here. So I will speak in Bengali.

Mr. Speaker: Members are not to take notice of the Secretaries' gallery. Please do not refer to them.

Sj. Haripada Chatterjee: I now understand that he is with Dr. Roy; so I will speak in English.

Mr. Speaker, Sir, I say that our lady Minister has failed and miserably failed. She is of the mother sex and for this reason we do not like to hurt her. But since thousands and lakhs of mothers are weeping, we are helpless. We have to speak out our mind. Mr. Speaker, Sir, the first thing I should mention is rehabilitation. Now, they have their own way of rehabilitating all these displaced persons. The Central Government have granted us large sums of money. Of course, if I compare that with the sum granted for the refugees of West Punjab, that is not quite sufficient. I shall presently show that. But even then, I must say that the sum which is given to West Bengal is not well spent; it is mispent. She has failed miserably there. She cannot even spend the sum that is allotted. Here I have to point out to you, Mr. Speaker, "India, 1954"—this is a Government of India publication—here I find that the number of refugees that have come from West Punjab is about 4,905,000 and

the number that has come from East Pakistan is 2,575,000. But this calculation is not correct. Our lady Minister has calculated it as 3,300,000; that is on the 20th February. From the article that is written here in this brochure I find that it is 3,300,000, and over and above that she says that from June to December, 1954, 75,000 have come. But Dr. Meghnad Saha has made another calculation. He says that about 45·5 lakhs have come. Why 45·5 lakhs? Because the figure of Hindus in Pakistan according to the 1941 Census was 12,500,000. And if the increase of population there is the usual 12½ per cent. within 10 years, then after 1951—let us not take it at 12½ per cent. but only at 10 per cent.—that will come up to 13,750,000. Now the population of Hindus there is 9,200,000. Therefore, if we subtract from 137·5 lakhs, 9,200,000, we get that figure, that is 40·5 lakhs, and that should be the correct figure. After this was calculated in 1954, large influx of people have come; so it will be practically the same figure as that of East Pakistan.

Now, let us see what has been done by the Central Government. For Punjab they have given—this figure I have calculated from this book, this Government of India publication—for Punjab up to 1953-54 they have given Rs. 140 crores 56 lakhs and for Bengal, for East Pakistan refugees, Rs. 59 crores 41 lakhs, that is about Rs. 200 crores in all.

Now, Sir, how they have spent the money, I shall point out. Even though we are entitled to have almost the same share we have got even far less than half. Supposing the figure is 25 lakhs—our lady Minister says in Bengal it is 27 lakhs—taking for granted that it is half of Punjab, even then we have got much less than half the sum of what the refugees of West Pakistan have got. I am correct, I think. Now let us see what she has done with this. Her way of rehabilitating the refugees is this. When the refugees first come they are sent to Camps. There are four categories of Camps—Relief and Transit Camps, Work Site Camps, Camp Colonies and Permanent Liability Camps and Homes. From there they are sent to either countryside or to urban areas, and these are the schemes for the rural agricultural colonies and non-agricultural colonies. Rural Agricultural—1; Government colonies—2; Barujibi colonies—3, horticultural colonies—4; U.B. Schemes—5; private settlements; and non-agricultural refugees are also sent to the countryside. There are various schemes, for them. (1) Government colonies; (2) U.B. Schemes; (3) Variant of U.B. Schemes; (4) Private Settlements. In the urban settlement schemes there are (1) house-building loans, (2) business loans, (3) professional loans and (4) loans for direct building, that is the building made by Government themselves. All told this is known as housing and occupational loans. I may say that is the all-told scheme. Now what they have done? They have failed in each and every item of their schemes. They have selected places in laterite regions where they have sent people who are not agriculturists and they have come back after a few days' stay there. They had to eat up all the money they were given. They could not resettle. Of course this I say from personal experience. I have gone to all the colonies, so to say, of Nadia and to many colonies in Midnapore and Bankura and I found the same awful situation everywhere. Even 14 per cent. has not been rehabilitated. I have this from the Fact Finding Committee's report. Here I possess that. The Fact Finding Committee's Report is in my hand. This they have suppressed but I have got it. As you know I have some uncanny method of getting all these things. From here I shall point out things which will not be complimentary to our Lady Minister.

[4-20—4-30 p.m.]

The first thing, a certain portion of which has been quoted by Mr. Chakrabarty, I won't repeat that, that is, they, the Government of West

Bengal, failed to supply the figures wanted by the Fact Finding Committee in time. Even then they (the Fact Finding Committee) say they could not locate all the colonies. Here is a very interesting thing about these colonies. I will mention here categorically from this Fact Finding Committee Report in writing. "The total number of colonies to which agricultural families were sent is 60 consisting of 58 agricultural and 11 mixed colonies. Of these, separate figures for 48 colonies, 42 agricultural and six mixed could be identified in the statement furnished by the West Bengal Government. The total picture regarding the colonies is, therefore, somewhat incomplete". This is the actual picture. Where are the other 21 colonies—will the Lady Minister enlighten us? I know what has happened. I have pointed out to you, Mr. Speaker before—you will probably remember, about Thakurdas colony and other colonies in Nabadwip. They are not to be found; they existed in paper only. This is the malpractice that has occurred, the money has been eaten up; fictitious loans have been issued, fictitious grants have been made. This is how they have spent the money and that is not in one case only.

First, let me begin with camp. I must point out that of those persons who are coming over, "The proportion of economically active persons to the total population is nearly 27 per cent.", but here in West Bengal it is 37 per cent. Some old people are coming mostly and you can very well understand how difficult it is to rehabilitate them.

Mr. Speaker: What is the date of that report?

Sj. Haripada Chatterjee: This has been published in 1953; the exact date I shall give you afterwards. The following members constituted the committee:—

Mr. K. P. Mathrani, I.C.S., Joint Secretary, Government of India, Rehabilitation Department.

Mr. N. Ray Chaudhury, I.C.S., Additional Secretary to the Government of West Bengal, Refugee Relief and Rehabilitation Department.

Mr. S. B. Sen, of the Indian Statistical Institute, Calcutta.

About camps, one picture that they have given about health conditions will be sufficient.

"Health conditions. Despite the medical facilities provided we found on our visit to the Reliance and Cossipore Camps that diseases like malaria and dysentery were very common". These camps they asked to close down and even at the Ministerial conference they asked to close them down and then long after they were closed down. This typifies the condition that is existing in all camps. "Dysentery was common in Cooper's Camp as well as we found on our visit there. In view of this as also the fact that many of the new arrivals in the camps were in a debilitated state, the death rate in the Relief and Transit Camps was high, particularly in Ghosuri and Cossipore and Reliance camps." Now, what did they find in those camps? They comment, "We found many men and women in tatters". Now our Lady Minister comes finely dressed here, she speaks in Oxford accent, and she is in charge of our mothers and sisters there—they are in tattered clothes.

Now, about the permanent liability camps. I shall go hurriedly through these things. "Though it will appear that there is a large number of trainable adults in all these camps, hardly any facilities have been provided for training though there are in all 3,984 trainable adults."

I shall read out their comment on the home for unattached women and for boys. "We visited the Tittagarh Boys' Home"—This is a booklet published by West Bengal Government: captioned "They live again". This book the Fact Finding Committee disbelieves; here fine things have been printed, this is on glazed paper and fine things about the refugees' fine photographs are here. As the Bengali poet has written "লল চল কাঁচা অঙ্গের লাবণী অবনী রাহিয়া যায়"। The photos are like that—very nice. Here they (the Fact Finding Committee) have written this: "We visited the Boys' Home in January, 1953. The structures were in a bad state of repairs" "and water-supply appears to be insufficient. Even there was not sufficient milk and we feel that the surroundings of the Home are not congenial." "The figures show that the great majority of the households in the colony have a living standard similar to the very poor rural areas of West Bengal and this has assumed added significance when it is remembered that before coming over from East Bengal the high proportion of the refugees belonged to lower middle-classes."

Now, as regards sample loanees, here you will get a very interesting thing. The investigators wanted to find out whether the loans shown against persons are correct or not. There was a sample investigation and what they found I am quoting that. "The investigators were sent to the addresses of the 75 sample loanees but they could contact only 43 households. Of these 43 households two households told the investigators that they did not receive any loans"—somebody has taken the loan in their name. This is how the money is stolen. This I am reading from the Fact Finding Committee's report of the India Government: "As for the other 32 addresses one refused to give information, three were absent, 15 left places and 13 could not be traced at all and the neighbours stated that people with no such names lived there. It may be worth while to investigate these cases. Thus data of only 41 households out of 75 households could be collected"—very interesting. I have already asked where are the 21 colonies? That must also be answered.

About desertions, in many of these cases desertions are fictitious. These persons never existed. This money has gone into somebody's pocket. About desertions the Fact Finding Committee says "The causes of desertions are, therefore, to be found in the failure or defects in the scheme. The scheme in question and the proportion of desertions is to some extent an indication of the success or failure of a particular scheme or a colony". Mr. Speaker, Sir, last time when I was speaking I pointed out to you that hundreds of these refugees were at Bow Bazar corner; last year they came from all types of colonies and God knows where they are to-day. They are our brothers and sisters and they are deserters. Many of them have perished. This points out that their schemes have totally failed. According to the Fact Finding Committee:—"The most important aspect of progress of any scheme is the extent to which it has provided opportunities for adequate gainful employment to the persons settled under the scheme and it is here that we find difficulty in making any categorical pronouncement about the extent of the success of the scheme." They could not find anywhere that the scheme has succeeded.

About the choice of land in all these places, how they selected these places God knows. Lands which could not be cultivated because of certain defects, e.g., marginal nature of the soil, climatic conditions, animal pests or inadequate rainfall should not have been selected. They the Fact Finding Committee have pointed out how and to what extent desertions took place in the case of U.B. Schemes. They say "Of the 9,773 families settled by this scheme 5,401 or 55.3 per cent. deserted by the end of September, 1952."

The proportion of desertions varied from district to district. All the 109 families sent to Malda deserted; in Birbhum about 77 per cent. of the families deserted; about 66 per cent. of the families sent to Midnapore and Murshidabad deserted. High desertions in Midnapore occurred in police-station Daspur where the soil is of laterite type." So on and so on. I had been to this place in Midnapore. Not an ounce of water you will get there and you send these refugees and pack them there. How can they remain there? This is how you follow up your scheme.

[4-30—4-40 p.m.]

"Apparently there was not much assistance from the officials in the scrutiny of titles of land, and there was practically no 'follow-up' activity about the progress of rehabilitation by the officers of the Rehabilitation Department." This is a stricture given by the Fact Finding Committee of the Government of India, and not by me. According to the Committee loss due to desertions would not be less than Rs. 2 crores.

Then about horticultural colonies, the Fact Finding Committee says: "It may be noted that most of the families sent to horticultural colonies were non-agricultural families." Look at the fun. After so much deliberation and making them rot in the camps and spending so much money when they were sent it was found out that they were not agricultural families, but they belonged mainly to the lower middle class, "the majority of whom were not familiar with vegetable cultivation at all. Some technical guidance, therefore, may help them to take up this line of production successfully. In the Western districts of the State better irrigation facilities might have helped. During our visit to Talbagicha we saw that absence of water was one of the main reasons why vegetables could not be grown on an intensive scale except during the monsoon." This is how they are carrying on rehabilitation work.

Mr. Speaker: You are wasting your time on old reports. Now come to the point.

8j. Haripada Chatterjee: Sir, this is a very pertinent thing. This is not an old report. This is from latest Fact Finding Committee from Government of India's report, published in 1953 June; after this no Committee investigation took place. This report indicates the nature of things. Please give me time. You are the custodian of time. Then the report says: "Most of the present horticultural colonies are located in the rural areas at a considerable distance from Calcutta which is by far the most important consuming centre." This is the report of the Fact Finding Committee. They say: "We have not been able to locate about six colonies. We have, however, been able to locate 30 out of 36 colonies." They cannot locate the other colonies. Money has been spent on these colonies, and they cannot locate them.

"The progress of rehabilitation of families sent to Government sponsored colonies and the colonies established under the Variant of Union Board Scheme, to which we will come later in this chapter, was unsatisfactory." This is a mild word used by the Committee. I say that it is a total failure. One has to go there and see for himself. I have seen many colonies. Nothing is there. All rot and nonsense. They are wasting money like anything. Thank God, the Government of India are not giving them more money. Compare it with West Pakistan, how well they have spent the money allotted to them. Here in West Bengal, the Fact Finding Committee says: "The intervals between the payments of instalments of a loan were too long. A trade loan was not paid in one instalment but usually in two or three

instalments." I say, Sir, that all good men come to the same conclusion, and we claim that we are all good men. There is nothing wrong in paying the loan in one instalment. Now, Sir, this is their conclusion. "A trade loan was not paid in one instalment but usually in two or three instalments in order to safeguard the total loss of money likely to be caused due to desertion. This, however, had a negative aspect also. The idea of the loan is based on the assumption that a certain amount of capital is required at the beginning to set up the business. Since the money came in instalments the intervals between which sometimes were as long as 10 months or a year, the very purpose of advancing the loans was largely defeated." This is not my saying, Sir, but this is the statement of the Fact Finding Committee.

Sir, there are lots of things to speak about. But since you are pressing me I won't read. Many things are here. Only I will show how they patronise rich men. The Fact Finding Committee says about Media colony: "The land for the colony was obtained on settlement from Shri Bikramjit Roy Chaudhury, who it appears was not the original owner, but has secured tenancy rights recently." And the same man was given contract for erecting huts and tube-wells. "The contract for erecting these huts went to Shri Roy Chaudhury. The contract for the tube-wells went to Shri Biraj Mohan Roy who was stated to be a relation of Shri Bikramjit Roy Chaudhury."

Now, Sir, I come to Taherpur Colony. The colony was sponsored on the land of Shri P. N. Tagore. You will see, Sir, what fabulous prices have been given by the refugees for this land. They have paid for each bigha at Rs. 300 and what is the actual price? It is according to the Committee on an average Rs. 34 per bigha. The refugees have to pay that, and in this way these rich persons have been patronised. From some Muslim evacuees, he being a rich man, took possession of that land. That is what the Fact Finding Committee has said. I will not read everything, because my time is short.

Then I speak about the comments made by the Fact Finding Committee regarding acquisition of land under Variant of Union Board Scheme. "Even though the scheme was conceived in order to avoid difficulties and delays in connection with acquisition of land by Government, in its implementation various private intermediaries got chances of speculation. From the point of view of rehabilitation also, the scheme has not turned out to be satisfactory because the concentration of a large number of non-agriculturist families, mainly traders, in these colonies offers very little scope for proper employment." Here is a chart how these rich men were given contract for tube-wells, and these men have amassed fortunes at the cost of the poor refugees, because all these will be against the refugees.

Now, Sir, I come to rehabilitation in urban areas. It is said: "Loans advanced to untraceable loanees amounted to Rs. 669 or 3.8 per cent. of the total granted loans. The Burdwan district accounts for 327 of the total untraceable cases, and Burdwan town had 250 of these. The proportion of untraceable cases was 8.4 per cent. in town. This made the position worse from the point of view of finding gainful occupations. The progress of rehabilitation was, therefore, just as unsatisfactory, if not more than in the non-agricultural rural colonies."

Then I come to the West Bengal Government training centres accumulation of stock. From the Punjab they send finished parts prepared by the refugees to West Bengal and Bombay. The Howrah Engineering Works cannot stand competition. And 350 parts of cycles are sent to Bombay. They are successful; and here our Lady Minister is good for nothing. She with her Oxonian accent said many things but is unsuccessful in everything.

There are 133 squatters colonies which even now she could not regularise. The other day, in January last there was a conference of Rehabilitation Secretaries in Calcutta. The Secretaries gave a report against her. They opined that so long as she was the Minister for Rehabilitation nothing is possible. She talks loudly and talks too much. She had to run to Shri Jawaharlal Nehru to hush up matters. She is only after her own service and has recently got her son appointed in the Bureau of Technical Education. How will she find employment for displaced unemployed persons? This is how she carries on her work, and so how can we expect better things from her?

Then about Muslim refugees they are very much neglected. I come from Nadia. I know that there are lots of Muslims there who have not been rehabilitated. Unless and until you rehabilitate the Muslims you will not be able to rehabilitate the Hindu refugees. The Hindu refugees have been given their houses, and now you are just keeping them in the air. Neither are you giving them their own houses, nor are you finding separate accommodation for them. Up to the 1st April, 1951, 24,000 rehabilitation applications were filed with the District Magistrate of Nadia. The exact number is 23,755 Muslim petitions. Now, the whole of West Bengal has 35,000 applications, but of that 24,000 belong to my district.

Then about the restoration process at the district headquarters I will say a few words. Until the general election in 1952 no enquiry was made whatsoever. For one full year they were kept in abeyance. After that eight Enquiry officers were appointed: and when these officers went there the Muslim refugees were not informed.

[4-40—4-50 p.m.]

No public announcement was made nor any individual notice was given to the Muslim applicants. They were in nearabout villages of Nadia and Murshidabad but were falsely reported to be in Pakistan. Their cases were all dismissed. The interested persons held the control of the whole enquiry and thereby deprived the Muslims of their rights. The interested persons showed false exchange papers. Of course, Sir, there may be some genuine cases as well, where the Hindu refugee does not possess any registered document but exchanged by unregistered deeds. Now he is in difficulty for some other Hindu refugee is buying the same property by means of a registered deed. Here the original Hindu refugee who actually exchanged should be protected. But there are lots of false exchanges: I illustrate—one Tarapada Mandal, a refugee of Gopalpur who has barely 10 bighas of land in Pakistan, cases Nos. 16328/592 of 1951 and 16327/591 and 21807/341, claims exchange by virtue of unregistered document land of three Muslims, namely, (1) Fakir Mohammad Biswas, having a large plot of land, (2) Afluddin Biswas, having about 200 bighas, (3) Taibuddin Biswas, having about 200 bighas. Sir, how can a man having about 10 bighas of land can claim to have exchanged with three men having so much land. But the fun of it is that in every case the Muslim's case has been dismissed and he has been asked to go to the civil court. Tarapada Mandal must be a bold man indeed. Sir, poor people are suffering and it is our duty to do something for them. I may here say, Sir, that refugees are now themselves amicably settling matters. In Ramnagar ½ of the land was given to the Hindu refugees by the Muslims; thus the Muslim refugees are not ungenerous. This is a great problem and unless this problem is solved satisfactorily we shall not be able to do anything. Therefore, I ask Dr. Roy—as he was asking for concrete suggestions—to take courage in both hands and let him take the Rehabilitation Department himself. I ask him to appoint a committee of the House from

all groups. Let us be above party politics in this matter. It is a national problem. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Your figures are out of date.) No, certainly not. These are all recent figures supplied by your department.

[At this stage the red light was lit.]

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, you are encroaching upon your party members' time.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I shall mention just one case. One Forest chowkidar—our Hemda's man—he is a Muslim. The Evacuee Property Management Committee wanted to take possession of his land when actually he was in possession of it. Officially he was supposed to be in Pakistan when through the kindness of the Hindu refugees he got back his land. In this way everything has been bungled and mismanaged. You call this State to be a secular one, then why not settle the Muslims properly? If you cannot solve and rehabilitate them you cannot hope to do anything. When we divided the country there was a definite understanding that the minorities on both sides will be protected. Now the Hindus in their lakhs are coming from East Pakistan to the Indian Union. We can legitimately request Pakistan to part with some land, say, up to the river Padma so that these unfortunate refugees may be properly rehabilitated. Let us do that and let us not fail to protect our Muslim minorities at the same time. If we be not communal we will be helping Pandit Jawaharlal Nehru than whom there is no other non-communal leader in India in his great work of rehabilitation.

Sj. Sankar Prasad Mitra: Mr. Speaker, Sir, the problem of the uprooted humanity from Eastern Pakistan is gradually assuming enormous proportions in magnitude and complexity. Altogether nearly 34 lakhs have crossed the border of whom about 27 lakhs are in West Bengal and the rest have been distributed in other States. Amongst those who had gone to Bihar and Orissa, 22,100 from Orissa and 13,395 from Bihar have come back to West Bengal. The influx of the refugees from Eastern Pakistan yet continues unabated. About 20 thousand were migrating into India every month during the last few months as against 6 thousand during the major part of 1954. We are also told that about 3 lakhs of persons have already applied to the Indian authorities in Pakistan for grant of certificates to migrate to India. Their arrival, therefore, is awaited. Forty per cent. of the displaced persons from Eastern Pakistan who have come to West Bengal are agriculturists. The total waste lands available for agricultural purposes in West Bengal which can be utilised for rehabilitation of refugees is only 247 thousand acres out of which 200 thousand acres have already been utilised.

The only other State in India which had to face this problem was the East Punjab but the problem there was far easier of solution than the problem in West Bengal for diverse reasons. Firstly, the area of the East Punjab is 36,389 square miles and its density per square mile is 347. The total area of West Bengal is 30,775 square miles with a density of 806 persons per square mile.

Secondly, the total refugee population in the East Punjab is 24 lakhs. In West Bengal, it is already 27 lakhs.

Thirdly, 40 lakhs of Muslims went away from the East Punjab leaving in many cases vast properties technically known as "evacuee properties". In West Bengal, 7 lakhs had left but of them 5 lakhs have

returned. In the East Punjab, it was possible to distribute agricultural lands within a ceiling limit not merely to the actual cultivators but also to those who lived on the produce of lands.

In West Bengal, owing to dearth of land with a much reduced ceiling land could be given only to the tiller of the soil. Fifthly, the ceiling in the East Punjab is a minimum of 10 acres per family. In West Bengal whereas the basic minimum of holding is 5 acres per family, the Government could give only 3 acres per family. Coming to Calcutta's industrial belt, we find that roughly 3,78,400 employment seekers are there of whom 29 per cent. are refugees from Eastern Pakistan.

[4-50—5 p.m.]

I quote these figures with a view to submit to the House that unless the Government of India which are primarily responsible for the rehabilitation of refugees evolve well thought out schemes of rehabilitation in areas belonging to other States in India, in my view it is simply impossible for the Government of West Bengal with its limited resources to cope with the situation that has developed. I know that it is often said that the East Bengal refugees were sent to other States, but they had come back. The East Bengal refugees were sent to the Andamans but they did not come back; the East Bengal refugees were sent to places in and around Nainital but they did not come back. As far as I know they came back from the other places principally due to lack of homesteads, lack of agricultural lands and lack of employment. The fundamental point is that before they are asked to go to other States in India conditions must be created in those States to enable them to adapt themselves to the new surroundings. Certain preliminary arrangements for irrigation facilities, development of land, built houses, cottage and other industries with marketing facilities and after-care work must be made before you ask them to go to other States. They also need sympathetic handling by people who know and understand the language they speak. I believe that if the Union Government would take steps along these lines a real solution to this problem can and will be found.

Sir, I also desire to speak a few words on the squatters' colonies. Frantic efforts have been made by the other side of the House to throw a cloud on Government's policies regarding these colonies with a view to create confusion. The squatters' colonies are of three varieties: first, those which were in existence before December, 1950; second, those which came into existence after December, 1950; and, third, squatting in houses and hutments belonging to Hindus and Muslims or in buildings belonging to State or Central Governments.

Regarding the squatters' colonies before December, 1950, the State Government was given power to acquire the lands in question under the Land Acquisition Act of 1894 by the West Bengal Act XVI of 1951; and I understand that a few of these colonies have already been regularised and in the other colonies preliminary work of regularisation has been completed, if they came within the ceiling limit of Rs. 1,875 per family. The Government are waiting for the amendment of Article 31 of the Constitution, so that compensation which will ultimately affect the refugees may not have to be paid under the provisions of the Land Acquisition Act of 1894.

With regard to colonies which came into being after December, 1950, the Government, I am told, do not propose to regularise them because after 1950 elaborate arrangements had been made for reception and help at all stages and there was no justification for squatting.

So far as hutments and buildings are concerned, about 10,000 refugee families had occupied them. In accordance with the provisions of law alternate accommodation has been found for about 6,355 families and the Government are building 1,000 multi-storied tenements in Gangulibagan near Tollygunge and propose to build 4,000 tenements on the Alipore airfield apart from other schemes. We are happy to learn that the Central Rehabilitation Ministry has strengthened its organisation in West Bengal and the Hon'ble Minister-in-charge of this Department spends most of his time in Calcutta and that on more than one occasion he has expressed his firm resolve to solve this problem as quickly as possible. It is our earnest appeal to our friends opposite to leave aside political squabbles and bickerings at least on this issue and accord to the Central Minister and the State Government their unstinted support and co-operation, so that we can ensure for these victims of communal aggression and economic strangulation the advent of better and brighter days.

Sir, with these words I support the Grant.

SJ. Hemanta Kumar Basu:

স্বীকারমহোদয়, মাননীয় পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রীমহোদয়! বাজেট উপস্থাপিত করার সময় যে কথা বললেন সে কথা মতো এমন কিছু হুঁজু পেলাম না যাতে কোবে বোঝা যায় যে উদ্বাস্তুদের জন্য একটা সম্পূর্ণ পুনর্বাসিত ব্যবস্থার পরিকল্পনা আছে। ১৯৪৭ সালের পর থেকে আজ ১৯৫৫ সাল প্রায় ৮ বছর হ'ল দেশ বিভাগ হয়েছে, এবং হাজার হাজার কেন, লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্তু এখানে এসেছেন। ১৯৫০ সালের পূর্বে যে সমস্ত উদ্বাস্তু এখানে এসেছেন তাঁরা সকলেই গভর্নমেন্টের ক্যাম্পে আশ্রয় নেয়নি বা আশ্রয় পাননি এবং তখন গভর্নমেন্টের ব্যবস্থা এত অপরূপ ছিল যাতে কোবে সমস্ত উদ্বাস্তুদের তাঁদের ক্যাম্পে স্থান দেওয়া সম্ভব ছিল না। সেইজন্য সেই সমস্ত উদ্বাস্তু তাঁরা কলিকাতায় এবং পশ্চিমবঙ্গের বহু প্রসিদ্ধ স্থানে নিজেদের ঘর তৈরী কোবে নিয়েছিলেন এবং সেই সমস্ত ঘরে তাঁরা বসবাস করতেন। তাঁদের সেই সমস্ত কলোনী স্কোয়ার্শ কলোনী বোলে সহজে স্বীকার করতে চাননি এবং এ বিষয় নিয়ে বিশেষ আন্দোলনের ফলে তবে সবক'ল স্বীকার কোবে নেন। শ্রীশঙ্কর প্রসাদ মিত্র এটামাত্র বললেন যে ১৯৫০ সালের পরে যাঁরা আসেন তাঁদের জন্য সবক'লের এমন এক বিরাট ব্যবস্থা ছিল যার ফলে তাঁরা সব বেকিউজীর পুনর্বাসনের জন্য, তাঁদের আশ্রয়ের জন্য ব্যবস্থা করতে পেরেছিলেন। স্বেচ্ছা সেই সমস্ত উদ্বাস্তু তাঁরা যেসমস্ত কলোনীতে বসেছে তাঁদের সেই কলোনী স্বীকার করা হবে না কেন? আমি শঙ্কর প্রসাদ মিত্র মহাশয়কে সাবণ কবিয়ে দিতে চাই যে ১৯৫০ সালে যে বিরাট দান্য পূর্ববঙ্গে হয় এবং যার ফলে অধিকাংশ বেকিউজী—প্রায় ১৫ লক্ষ বেকিউজী—পূর্ববঙ্গ ছেড়ে পশ্চিমবঙ্গে আসেন। সেই ১৫ লক্ষ লোকের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করার জন্য যে বিরাট ব্যবস্থা ও শক্তির প্রয়োজন তা সবক'লের ছিল কিনা? সরকারের সে দায়িত্ব ছিল, সবক'লের উপর সে ভার ছিল; সরকার সে দায়িত্ব ও ভার কাব ও উপর না দিয়ে নিজেরাই ব্যবস্থা কবে নিয়েছেন। কাজেই ১৯৫০ সালের পরে যাঁরা এসেছেন তাঁদের পুনর্বাসনের জন্য এই সমস্ত কলোনী-গুলিকে স্বীকার কোবে নেওয়া বিশেষ প্রয়োজন।

[5—5-10 p.m.]

যে সমস্ত লক্ষ লক্ষ বেকিউজী ১৯৫০ সাল পর্যন্ত এসেছে এবং বিভিন্ন জায়গায় বসেছে তাঁদের কি অবস্থা হবে। কাজেই সেইদিক থেকে বিশেষভাবে স্কোয়ার্শ কলোনীগুলি স্বীকার করে নেওয়া জন্য বিশেষভাবে বলছি। যদি বাংলাদেশের পুনর্বাসন নীতি সফল লাভ করতো, তাহলে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী বাংলায় এসে বসতেন না। আমরা বরাবর পুনর্বাসন সম্বন্ধে যা বলেছি, বাজেটের মধ্যে আমরা যেসব সমালোচনা করেছি তাই ফাটল ফাটল কমিটি—মন্ত্রী কমিটির মধ্যে তা প্রমাণিত হয়েছে। সেইজন্য পশ্চিমবঙ্গের পুনর্বাসনের যে অবস্থা—যা সম্পূর্ণরূপে সার্থক হয়নি, সফল হয়নি এবং উদ্বাস্তুদের যেভাবে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে তার ফলে তাঁদের যে দুঃখকষ্ট, যে অহরিধা বেড়ে গিয়েছে তাই প্রমাণিত হচ্ছে। এখন ভারত সরকারের পক্ষে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী এখানে এসেছেন। কি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, কিভাবে এই ২৫১৩০ লক্ষ লোক—আমরা বলি ৪ লক্ষেরও বেশী উদ্বাস্তু পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা করবেন, সে সম্বন্ধে এখনও পরিচকার আমরা কিছু জানতে

পার্মিনি এবং মন্ত্রীসভার দ্বারাও এসবকে কিছু উন্নত পাইনি। উন্নতির পুনর্বাসন করতে হলে একটা বড় পরিকল্পনা গ্রহণ করতে হবে। বাইরে থেকে মাঝে মাঝে যে সমস্ত উন্নতি এসেছে তাদের সম্বন্ধে প্রাণীকরণ পরিকল্পনা করার কি অসম্ভব আশা রাখতে পারছি না। হয়ত মাঝে মাঝে ২৫১১০১১৫২০ হাজার উন্নতি বাইরে থেকে আসে কিন্তু এখানেও বিবর্তন সংঘাত উদ্ভূত হয়েছে। তাদের পুনর্বাসনের, প্রাণীকরণের পক্ষে কি অসম্ভব হয়েছে জাননা বুঝতে পারছি না। গভর্নমেন্টের টাকা আছে, গভর্নমেন্টের কর্মচারী আছে, স্বযোগ-সুবিধা আছে কাজেই গভর্নমেন্ট সেই সমস্ত নিয়োগ করে বড় পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারেন না কেন? কাজেই আজকে ভারত সরকারের কোন মন্ত্রী এখানে যখন এসেছেন, তখন পুনর্বাসন ব্যবস্থা কিভাবে হবে, তা জানবার জন্য আমরা বিশেষভাবে আগ্রহান্বিত রয়েছি। এখানেও যে টাকা ধরা হয়েছে, সেই টাকার মধ্যে সেখানাম ছাত্রদের জন্য কোন ধরনের ব্যবস্থা হয়নি। আর কুলিয়ার জন্য, কনষ্ট্রাকশনের জন্য ধরা হয়েছে ৩ লক্ষ ৯ হাজার টাকা। আমি সম্প্রতি কুলিয়া দেখে এসেছি—সেখানকার ঘর-বাড়ী, সহর, যার সম্বন্ধে উচ্চ প্রশংসা করা হয়েছিল—আজকে সেটা জঙ্গলে পরিণত হচ্ছে। এত উন্নতি বাংলাদেশে হয়েছে কিন্তু সেখানকার ঘর-বাড়ী, তাদের মধ্যে বিলি হল না—সেই জায়গা জঙ্গলে পরিণত হচ্ছে এবং সেই সমস্ত ঘর-বাড়ীর দরজা, ও ইট-কাঠ সমস্ত নষ্ট হয়ে যাচ্ছে অথচ সেই কুলিয়ার জন্য এতগুলি টাকা ধরা হয়েছে। তারপর তাহেরপুর, গয়েসপুর, চণ্ডীপুর, হেলেকা প্রভৃতির কথা আপনাবা সকলেই জানেন। এই সব জায়গায় হাজার হাজার উন্নতি হয়েছে। তাদের এই সমস্ত ক্যাম্প নিয়ে যেভাবে পুনর্বাসন নিচ্ছেন তাতে দেখা যাচ্ছে কাউকে বা ৫ শত টাকা মর্যাদার জন্য, কাউকে বা ৫ শত টাকা জমির জন্য, কাউকে বা ৫ শত টাকা কৃষির জন্য দেওয়া হয়েছে এবং অনেক সময় যারা প্রকৃত কৃষক তাদের কোন জমির ব্যবস্থাই করা হয়নি। অনেক সময় বলছেন জমি নাই। ফিগার দিয়ে দেখিয়ে দেওয়া হয় জমি নাই। কিন্তু আমরা অনেক সময় দেখি বড় জায়গায় বড় জমি পড়ে আছে—গয়েসপুর, গোবুলপুরে কয়েক হাজার বিঘা জমি পড়ে আছে। এই সমস্ত জমি যদি উন্নতি কৃষকদের মধ্যে বিলি করা হয় তাহলে অনেক কৃষকের সেখানে ব্যবস্থা হতে পারবে। তাহেরপুর, কল্যাণীতে কাগজের কল ও ব্যাটারির একটা কারখানা তৈরী হচ্ছে। আমি সেখানে গিয়েছিলাম, ওনাম সেখানে সেই সমস্ত স্বীকৃত উন্নতির কোন স্বযোগ সুবিধা হচ্ছে না, তাদের সেখানে নেওয়া হচ্ছে না, সব সেখানে কল্যাণী কনষ্ট্রাকশনে অনেকগুলি বেকিংউজী টাঁটাই করা হয়েছে। গভর্নমেন্ট বলেছেন, মন্ত্রীও বলেছেন, যে কো-অপারেটিভ স্বীকৃত এই সমস্ত কলোনিগুলিকে সেক্স-সামিসিয়েন্ট করে তুলবেন। আমি একটা কলোনির কথা বলছি। গভর্নমেন্টই কলোনি—জানপুর কলোনি। সেই কলোনিতে যেসব উন্নতি বন্দন হয়েছিল তাহাৎকে ধরবে টাকা দেওয়া হয়েছিল—এবা বলছেন, কিন্তু এ পর্যন্ত আসলে তাদের কোন অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয়নি। তাহা নিজেবা ২৬ হাজার ১ শত টাকা ডুলে একটা কো-অপারেটিভ ঠাঁট করেছেন। তাহা আশা করছিলাম গভর্নমেন্টের দের, জুলাই মাসে যে টাকা পাবে, তা দ্বারা তাহা সেই কো-অপারেটিভের ব্যবস্থা করবে। সেখানে পেপার, পিনেয় কারখানা করার কথা হচ্ছে এবং সে টাকা পেলে তাদের বেকার-সমস্যা সমাধানের কিছু ব্যবস্থা হবে, কিন্তু এপর্যন্ত এতদিন হয়ে গেল, আজকে মার্চ ১৫—এই ৮১২ মাস ধরে এপর্যন্ত প্রাণীকরণের কোনবকম সমর্থন বা অনুমোদন পাওয়া গেল না। এইভাবে ধীরে ও মৃদু গতিতে গভর্নমেন্ট যদি কাজ করেন, তাদের এত কর্মচারী রয়েছে, উচ্চ বেতনের অফিসার রয়েছে—মানুষের জীবন যেখানে নিপণ, সেখানে যদি তাড়াতাড়ি কাজ না করেন, মন্ত্রীমহাশয়বা যদি চাপ না দেন, তাহলে উন্নতি-সমস্যা কোনদিনই সমাধান হবে না।

তারপর যেসব যক্ষ্মা-বোগীকে টাকা দেওয়া হয় তাদের কি নীতি হিসাবে দেওয়া হয় জানি না। এরকম বড় আছে—কোন একটা বিধবাব একমাত্র ছেলের যক্ষ্মা হয়েছে, কারও বা স্বামীর যক্ষ্মা হয়েছে—তাহা বারবার পায়ে হেটে দেখা করতে এসেছে কিন্তু দেখা পায়নি। অনেক ফ্যামিলিকে ১৫০ টাকা দেওয়া হয়েছে কিন্তু সেটা কি মাসিক, বা এককালীন তাব কোন ঠিক নাই, কোন ব্যবস্থা নাই। জমি বিলি ব্যাপারেও দেখা যাচ্ছে কোন নীতি তাদের নেই। যারা ১৯৫০ সালে দখলান্ত করেছে তারা হয়ত জমি পেয়েছে কিন্তু যারা ১৯৪৯ সালে দখলান্ত করেছে তাদের কোন জমি বিলি হয়নি। আমরা অনেক কথা বলবার ছিল কিন্তু আমরা আর সময় নেই। তাই এই কথা বলে আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, this refugee problem is still a bewildering labyrinth. Neither the Government of West Bengal nor the Government of the Union of India have any proper

idea as regards the gravity of the situation. They are not sufficiently alive to the gravity of this refugee problem. Both of them are groping in the dark to solve this problem and it is also to be regretted that both this Government and the Union Government lack in firmness of policy in their dealings with Pakistan *vis-a-vis* the problem of the migration of the minority community from East Pakistan. Sir, the first difficulty with us is that we do not know the magnitude or dimension of the problem. Well, if we are to entertain certain guests, if we do not know beforehand the number of them, how can we properly entertain them. Well, Sir, I have stated very often on the floor of the House that the Hindu is an unwanted man in East Pakistan and it is the definite policy of the Pakistan Government as also of the Pakistani people, Sir, to squeeze out even the last Hindu from Pakistan.

Well, Sir, you know that there has been a fresh exodus of the Hindu minority from Pakistan for several months past and it is still going on so much so that in the present year from January to this day more than 45 thousand of Hindu population have migrated from across the border and how can we cope with this situation? Therefore, if we are to cope with the situation, we must get ready, we must make arrangement for the accommodation, for the rehabilitation of all the Hindu population of East Pakistan, otherwise we would not be able to tackle this problem. I was saying there is no firmness of policy so far as our Government are concerned. Well, Sir, they act as the spokesman or the Defence lawyer of the Pakistan Government so that whenever there is a fresh exodus, before the Pakistan Government say anything, in defence of their case, our Government say because the economic condition has deteriorated, therefore they are coming. I am ashamed to think of this. That is not the case, as I have already stated. They are an unwanted people there. Economic condition has deteriorated but all the economic avenues so far as the Hindus are concerned have been blocked, Sir, by the conspiracy of the Government and the people concerned. Well, Sir, their honour is not safe, their religion, their culture are not safe there. Therefore how can they stay there?

Well, Sir, it is also the opinion of all the leading newspapers of West Bengal. Here I am reading something from an editorial "Nutan Sankat" in "Jugantar" of 9th Falgoun, 1361. Here it is stated—

পূর্ববঙ্গের শাসকগণ যদি তাহাদের প্রতিশ্রুতি ও আশ্বাস মত কাজের ব্যবস্থা করেন, সংখ্যালঘুদের নিরাপত্তা ও জীবিকাভোগের সুযোগ সম্বন্ধে সংশয় না থাকে, শাসকগণ যদি নিরপেক্ষভাবে সুবিচারে অবহিত থাকেন, তাজা হইলে পূর্ববঙ্গের অভিযান প্রশমিত হইতে পারে। অন্য কোন প্রকারে ইহা প্রতিকার সম্ভব নহে।

We know it, everybody knows it. The Union of India and the Government of West Bengal should know it. Why have not they the courage or sagacity to speak out this and lodge effective protest with the Government of East Pakistan? Sir, they are enamoured of the idea of international reputation; they are enamoured of the idea of secularism; they are wedded to appeasement of Pakistan and appeasement of the Muslims and so on and so forth. Therefore, they cannot say this. This has also been noted in the editorial of the "Basumati", dated 1st January, 1955. Here it states—

ভারতের রাষ্ট্র এই নিদারুণ অপরাধ ও অত্যাচার সম্বন্ধে একেবারে মৌন, উদাসীন। জগতের ইতিহাসের পতন-অভ্যাস-বন্ধুর পুণ্যায় একপ জনতার ব্যাপক নির্ধ্যাতন ও উচ্চৈশ্বর্য নিতান্ত বিরল এবং সমগ্র বিশ্বমানবের অস্বস্তি স্পর্শ করিবার বিষয়। ভারতীয় রাষ্ট্রের বিশৃঙ্খলিত ও মৈত্রীর অভ্যুত্থান এ সম্বন্ধে ঘটনার দিকে বিশেষ মনোযোগ আকর্ষণ করিতে দেয় নাই।

Well, Sir, comment is unnecessary. Here I am tempted to say some immortal sayings of Lord Krishna—

“কৃত্তে কশ্যপসিং বিধমে সপুপস্থিতম্ ।

অনার্যাদৃষ্টেহর্গ্যমকীভিকরমর্জুন ॥

Why is it that you should be given to such foolish, such stupid policy or stupid complacency? Make an effective protest. Well, you will say it is a Sovereign State; we cannot demand any land from them. Sardar Patel said one-sided game cannot be allowed to go on with impunity. If you denude your own country of the entire Hindu population you must cede to us proportionate land from the precincts of East Pakistan. Dr. Shyamaprasad Mookerjee told that, and the important Nationalist paper “Ananda Bazar Patrika” in two recent editorials made an observation like that. It gave an instruction to Pandit Nehru that when he meets Mr. Mohammed Ali, in that conference the first thing which he should impress upon him is that he must cede proportionate territory from East Pakistan, on the borders of West Bengal, where the people who are rotting may be rehabilitated. You are not listening to that. What should you do? I shall again say:

ত্রৈব্যাং যাস্য গমঃ পাথ নৈতদ্ব্যযুপপদ্যতে ।

কৃত্তং হৃদয়দৌর্বল্যং তাক্তোক্তিষ্ঠ পবস্তপ ॥

Do you say that Pakistan will wage a war against us even if we press our legitimate claim? No, Pakistan, you know, is too much shrewd. They are conscious of the limitation of their powers and you know that braggarts are worst cowards; you know that a man with a guilty conscience cannot be aggressive in the real sense of the term. If they want a war, they will have a war; we will be ready for that war and if there comes a war with Pakistan on this issue, it must be said that no war in India or elsewhere has ever been fought on a nobler or a greater cause than the war that may be fought. I must say there will be no war; we should not be afraid, we must say, you will make arrangement to take out the entire Hindu population from East Pakistan. Why should you make their agony so much prolonged? You should not do that. What assurance did you give to them?

Now, Sir, as I was saying, the Government of West Bengal and the Government of India are not sufficiently alive to the gravity of the situation. They have got no policy; they have got no firmness of policy and up to the present time they have not made much headway in the direction of the refugee rehabilitation. There is corruption in the department; there is corruption in the officers and the money that has already been spent for relief and rehabilitation—I doubt if 20 per cent. of that money has actually reached the persons concerned. That is the fact at present.

Now, I must say, of course, with all respect to our Lady Minister that she has miserably failed in her duty as the Rehabilitation Minister and the first thing that the Government of West Bengal should do is that they should relieve the Hon'ble Lady Minister of her responsibility. A Minister of sedentary habits like her and of an irritable temper and want of sympathy and feeling of callousness cannot do the great job that has been entrusted to her. Let this be entrusted to an abler and stronger person, a better person; a man who will take this responsibility will have to make whirlwind tours to every nook and corner of Bengal, nay, every nook and corner of the whole of India where there may be a single refugee. That is not possible by her. If a proper man is not available just now, let this department be placed on the broad shoulders of our redoubtable Dr. Roy.

Now, Sir, I am coming to some other question—

Dr. Maitreyee Basu: On a point of order. This is rank jealousy to sex which has been expressed.

Tarapada Bandopadhyay: I have every respect for our mothers and sisters. I am more respectful perhaps than anybody else to our mothers and sisters, but here the question of discharge of duty is concerned. Where a mother is not capable of doing the job, the help of a brother or a father or an uncle should be sought.

Now, Sir, the Land Alienation Act is making a havoc. The Land Alienation Act is not sparing purchases made at the relevant time by the refugees also. Already we are getting representations that refugees also are being deprived of lands and homesteads which they purchased. There is a lacuna in the Land Alienation Act; this should be removed; otherwise, the little rehabilitation that we have already done would be frustrated.

[5-20—5-30 p.m.]

Sir, I would submit that this corruption should be checked. I submit that there are vagaries. The Officer-in-charge of Katwa Relief Office, Mr. Bhowmick, is too callous, too unsympathetic, and too rude towards the refugees. Sir, these refugees had met at several meetings and unequivocally made resolutions to get him transferred. That matter was referred to the Lady Minister, but no action has been taken. Sir, it is very much regrettable that he should be still there. I have no grudge against anybody. Mr. Bhowmick is not my enemy nor is anybody my enemy. What I say is that he is not doing his duty perfectly well, and when the whole body of refugees feel that they are not getting proper treatment, that they are getting ill-treatment from Mr. Bhowmick, he should be transferred. I have got lots of representations from Abadi Basantapur colony in 24 Parganas. They say that on an assurance from the Government that they would be supplied the purchase money they contracted to purchase some lands. Now the Government is not paying their promised money for the contracted land. Therefore, they are in difficulty. Again, Sir, there is very much scarcity of water in that colony. They require tube-wells and they require also a tank to be excavated.

As regards the effect of the refugees coming to West Bengal, I shall painfully remind the House that we, the original children of West Bengal, also have a very bad time, because of this refugee influx. We are not getting the treatment that we should get from other parts of India. We sent our refugees to other parts of India, but they had not got proper treatment there, so they had to come back. The refugee problem should be an all-India problem, and the Central Government should take the entire responsibility for the employment and also for the accommodation of these refugees. Well, Sir, can this truncated Province of West Bengal give as much space as is required for the rehabilitation of, say, 45 lakhs of people? It is not at all possible. Therefore, this should be an all-India problem, as I have said, and the Government of India should find out jobs and employments for the refugees in as great a number as possible.

Now, Sir, the plight of the children of the soil of West Bengal is like that valiant man who goes to help or save a drowning man in the mid-stream, because it so happens that the man who goes to save that drowning man, he also sinks with the drowning man. So it is coming to this: namely, that in order to save the refugees or cope

with this gigantic problem, refugee problem, the West Bengal people as also the whole of the East Bengal refugees will go down to the lowest abyss of oblivion.

Again, Sir, we are so much yearning for the Muslim people that although 7 lakhs of Muslims migrated from this part of Bengal, who took part in the Calcutta Killing and who did such mischief to Bengal as they could and went to the other side of the border, who went on committing the same oppression on the minorities there, when they applied for certificates to come back, they were given permission. And they are coming back, earning money and getting rehabilitation benefits. In a article written by our Lady Minister in "কথাবার্তা", she has stated that it is our policy to try our level best to persuade those people to come back to our State. Well, Sir, this is the outcome of our appeasement policy. Sir, they are all fifth columnists, and they are making a hell of it in the border areas in collusion with the Muslims of this State. These Muslims, returning from Pakistan should be driven away; they should go back to the land of their choice; they cannot have both ways. You cannot pluck from the tree and also be allowed to pick up from underneath the tree.

I submit, Sir, that our policy of appeasement and our foolishness and stupidity should stop and should have some end.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাস্তবহাদেব পুনর্বসতি ব্যাপারে অনেক সমালোচনা হল। আমরা দেখতে পেলাম যে সরকার পক্ষ থেকে একটির পর একটি স্বীকৃত হওয়ার পরিসরতে বিকল হতে চলেছে। শুধু তাই নয় তাঁদের দ্বারা সরকারের বহু অর্থ অপচয় হয়েছে। আমি একটা ব্যাপারে সরকার যে স্বীকৃত চালু কবেছেন সেদিকে মাননীয় সন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। সেটা হচ্ছে যে সমস্ত বাস্তবহাদা এখানে মুন্সিম পরিত্যক্ত গৃহে বাস করছে তাদের পুনর্বসতি দেবার জন্য সরকার পক্ষ থেকে যে একটা স্বীকৃত করা হয়েছে, পরিকল্পনা করা হয়েছে সেই পরিকল্পনা আমরা সমর্থন কবেছি, কারণ পরিকল্পনাটি ভাল কিন্তু সেই পরিকল্পনা কার্যে রূপ দেওয়ার ব্যাপারে যে গাফিলতি করা হচ্ছে এবং তাব দ্বারা যে অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে তাব দিকে আমি ওর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে এই যে, যেসমস্ত বাস্তবহাদা আছে তাদের বরা হচ্ছে তোমরা নিজেদের চেষ্টায় জমি দেখ এবং জমির দাম সরকার থেকে দেওয়া হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে হাওড়া জেলায় সেখানে প্রায় ৫ হাজার উন্নত মুন্সিম পরিত্যক্ত গৃহে বাস করে, তাদের মধ্যে প্রায় ১ হাজার উন্নত এর মধ্যে বায়নানামা করিয়ে নিয়েছে কিন্তু বায়নানামার সময় ৩ মাস; সেটা প্রায় পেরিয়ে চলে গেল। এর ফলে নাকি উন্নতদের একমাত্র যা সামান্য সঙ্গতি ছিল তার দ্বারা যে সমস্ত বায়নামা তারা কবেছিল সেই সমস্ত বায়নানামা বহু জায়গায় নষ্ট হতে চলেছে। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি যেমন বেলগাছিয়ায় ১৪টি বিফিউজি ফ্যামিলি, তাদের বায়নানামা এই মাচ মাসের শেষে অথবা এপ্রিল মাসের প্রথমে নষ্ট হয়ে যাবে অর্থাৎ তারা যে টাকা বায়নানামা কবেছে সেই টাকা সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হয়ে যাবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত সরকার পক্ষ থেকে তাদের ঋণ দেওয়া হল না। আমি এ বিষয়ে মহামহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি কারণ এই ব্যাপারে আমি নিজে প্রত্যক্ষভাবে জড়িত। আমি এবং আমার পার্টি বহু উন্নতকে এইভাবে জমি দেখে দেওয়ার কাজে যথেষ্ট সাহায্য কবেছি, এই হচ্ছে প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতে যদি বিফিউজীরা জমি দেখিয়ে দিতে পারেন তাহলে তাব জন্য ৬০০ থেকে হাজার টাকা দেওয়া হবে। কিন্তু মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার বাইরে ৩ কাঠার জন্য ৭৫০ দেয়া হবে। তিন কাঠা জমি মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার বাইরে এই টাকায় পাওয়া যায় না। যে সমস্ত উন্নত মুন্সিম পরিত্যক্ত গৃহে বাস করে আমাদের হাওড়া জেলায় তাদের বেশীর ভাগ সহজে চলে আসছে, তাঁদের গ্রামের ভিতর চলে যাওয়া সম্ভব নয়। সেইজন্য আমার বক্তব্য হাওড়া সহরের ঠিক আশে-পাশে যে কোন মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার মধ্যে নয় যে জমির দর ১০০ থেকে ২০০ টাকা করে কাঠা সেই জায়গা যাতে উন্নতরা পেতে পারে সেই চেষ্টা যেন মহামহাশয় করেন। তাহলে আমার মনে হয় হাওড়ায় যে ৫ হাজার উন্নত আছে যারা মুন্সিম পরিত্যক্ত গৃহে বাস করে তাদের পুনর্বসতির ব্যবস্থা খুব সঙ্গত সময়ের মধ্যে হয়ে যাবে। এই বক্তব্য পরিকল্পনা গ্রহণ করবার জন্য আমি তাঁকে অনুরোধ করছি।

তারপর আর একটা কথা বলতে চাই, যারা এগ্রিকালচারাল রিসিউজি আছে তাদের রিহাবিলিটেড করার জন্য হাওড়া জেলায় বিধাপ্রতি ১০০ টাকা করে ঋণ দেওয়া হচ্ছে অথচ হাওড়া জেলায় ১০০ টাকায় ১ বিঘা জমি পাওয়া যায় না। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা নিজে জানেন এবং ল্যাও এ্যাকুইজিশনে যঁা যাচ্ছেন তাঁদের জিজ্ঞাসা করতে পারেন যে ১০০ টাকায় ১ বিঘা জমি তাবা কোন জায়গায় এ্যাকোয়ার করেছেন কিনা, অন্ততঃ ১০০ টাকার বিঘা কিনতে পারবেন না। কাজেই আমি মনে করি এটা হচ্ছে একটা হাস্যাত্তর ব্যাপার। ১০০ টাকা দিচ্ছেন—এই ১০০ টাকায় যত বিঘা জমি হয় তত বিঘা জমি যদি অন্ততঃ কিনতে বলেন তাহলে আমার মনে হয় এই পরিকল্পনা কিছুটা সফলতা লাভ করবে তা না হলে ১০০ টাকায় ১ বিঘা জমি হাওড়া জেলায় পাওয়া যাবে না।

[5-30—5-40 p.m.]

আর একটা কথা আমি বলবো—বাগবাড়ী অঞ্চলে, বাগবাড়ী থানায় যে সমস্ত জায়গায় কৃষকদের পুনর্বাসিত করা হয়েছিল, সেই সমস্ত জায়গার জমি অত্যন্ত নীচু হওয়ার ফলে রূপনারায়ণের জল এসে সেই সমস্ত জমি ভেসে গিয়েছে এবং বহু জমির চাষাবাদ নষ্ট হয়েছে, সেখানে ফসল চাষাবাদ কোন সম্ভাবনা নেই, অথচ সেই সমস্ত জায়গায় রেফিউজিদের উপর সার্টিফিকেট জারী করে পাওয়া টাকা আদায় করা হচ্ছে। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুবোধ করছি এই সার্টিফিকেট জারী করা অন্ততঃ দুই বৎসরের জন্য বন্ধ করে রাখুন, আগে তাদের পুনর্বাসিত পেতে দিন তারপর আপনাবা সার্টিফিকেট জারী করে টাকা আদায় করুন, তাতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। আগে তাদের গাঁচবার সুযোগ দেওয়া হোক, এইটাই আমার বক্তব্য। তিন চারটা গভর্নমেন্ট কলোনীর মধ্যে একটা হচ্ছে গাঁতবাগাছি ১ নম্বর, ২ নম্বর। আর একটা হচ্ছে বাউরিয়া গভর্নমেন্ট কলোনী ১ নম্বর, আর একটা হচ্ছে হুগলী জেলাতে কাপাসডাঙ্গা, ১ নম্বর, দুই নম্বর, তাছাড়া বাকসারি গাঁতবাগাছি গভর্নমেন্ট কলোনী আছে; সেখানে বাস্তার ব্যবস্থা অত্যন্ত খাপস, সেখানে কোনরকম পাবলিক বোর্ড নেই, কারও বাড়ীতে ঢুকতে গেলে অপরের জমির উপর দিয়ে যেতে হয়। যাও সামান্য রাস্তা আছে তা বেশীরভাগ সময়ই বন্ধ করে রাখা হয়, ফলে লরি যেতে পারে না। যদি কেউ সেখানে বাড়ী নির্মাণ করতে চায় তাহলে লরিব অভাবে তাদের মাধ্যম করে ইন্টারিট বয়ে নিয়ে যেতে হয়, তাতে খরচও বেড়ে যায়। দ্বিতীয়তঃ হুগলী জেলায় এই কাপাসডাঙ্গা কলোনী যদিও মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার মধ্যে অবস্থিত কিন্তু সেই মিউনিসিপ্যাল অথরিটি থেকে কোন স্বত্ব সুবিধা দেওয়া হয় না, এদিকে আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বাউরিয়া কলোনীর রেফিউজিদের স্বাস্থ্য, শিক্ষা ইত্যাদি ব্যাপারে গভর্নমেন্টের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়ার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুবোধ জানাচ্ছি।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমাদের পুনর্বাসন মন্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতা শুনলাম, তাঁর নীতিও যা তা এই কয়েক বছরে দেখা গেল। তাতে একটা কথাই বলতে হয় যে, উদ্বাস্ত পুনর্বাসনের ভাবপ্রাপ্ত মন্ত্রী মহোদয়কে বিকল্পে অনাস্থা প্রস্তাবই তাঁর নীতির একমাত্র জবাব। অবশ্য এটা ঠিক আচ্ছ বিরোধী পক্ষের সে শক্তি নাই। তাঁরা অনাস্থা প্রস্তাব আনতে পারেন না। (লাফটার ক্রম কংগ্রেস বেকস।) হ্যাঁ, আপনাবা হাসতে পারেন। সংখ্যাধিকার জোব আপনাবা দেখাতে পারেন, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দ্বারা অনুমত নীতির প্রতি কেন্দ্রীয় সরকারেরও যে এতটুকু দাস্থ্য নাই তা প্রমাণিত হয়েছে। তারই দরুণ আজকে কেন্দ্রীয় পুনর্বাসন বিভাগের অফিস এখানে করা হয়েছে, ৩৫ তাই নয়, আগে যিনি—অজিত পুসাদ জৈন মহাশয়—পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রী ছিলেন; তিনি পূর্ণাঙ্গ বাংলা সরকারের পুনর্বাসন নীতির তীব্র প্রতিবাদ করেছিলেন এবং এইটাই পশ্চিম বাংলা সরকারের উদ্বাস্ত পুনর্বাসন নীতির অর্থতার যথেষ্ট প্রমাণ। দ্বিতীয়তঃ এই গুরুত্বপূর্ণ বিভাগের ভার যঁার হাতে দেওয়া হয়েছে তিনি তার আপনো উপযুক্ত নন। তাঁর হাতে পড়ে সমস্ত উদ্বাস্ত পুনর্বাসন পরিকল্পনা বানচাল হয়ে গিয়েছে। প্রথমে সেটা আমি দেখাবো। কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট টাকা দিচ্ছেন, কিন্তু এমন নীতি এই রাজ্য সরকার পরিচালনা করেছেন যে সেই টাকার সন্ধ্যাবহার হয় না।

এক ত পশ্চিম বাংলার প্রতি কেন্দ্রীয় সরকারের বিমাতাশ্রুত মনোভাব, তার উপর তাদের কাছ থেকে এতটুকু টাকা পাচ্ছেন তাও সন্ধ্যাবহার করেন নাই এই মন্ত্রিমণ্ডলী। প্রত্যেকটা জিনিষ তাঁরা হাতে নিয়ে তখনই করছেন, নষ্ট করছেন। আমি একটা একটা উদাহরণ দিয়ে দেখিয়ে দেবো। প্রথম নম্বর, কৃষিজীবী যে সমস্ত গাছহারা আছে তাদের জন্য একটা পরিকল্পনা আছে—গভর্নমেন্ট স্পনসার্ড কলোনী। সরকারের দ্বারা পরিচালিত এই কলোনীর দিকে যদি তাকিয়ে দেখেন তাহলে দেখতে পারেন সেখানকার কি সাংখ্যাতিক অবস্থা। সেখানে রাট যত সংখ্যা গিয়েছিল তার শতকরা ১৯.৫ ভাগ সেই জায়গা ত্যাগ করে চলে গিয়েছে। এক এক জায়গায়

অবস্থা দেখলে অবাক হয়ে যাবেন। লক্ষ্মীপুর গান্ধী কো-অপারেটিভ কলোনীর ৮৮ পার্সেন্ট লোক-সেই কলোনী ত্যাগ করে চলে গিয়েছে। শুধু তাই নয়, মেদিনীপুর জেলায় ৫৯ পার্সেন্ট ত্যাগ করে চলে গিয়েছে, এই রকমভাবে বিভিন্ন জায়গা থেকে লোক চলে গিয়েছে। জলপাইগুড়িতে গিয়েছে ৭০ পার্সেন্ট ত্যাগ করে। আমি জিজ্ঞাসা করি যখন এদের এক একটা জায়গায় পাঠান হয়, তখন কি এটা বিবেচনা করা হয়নি যে তার সেখানে গিয়ে বাঁচতে পারবে কিনা? তাদের বেঁচে থাকবার মত সুযোগ-সুবিধা যে জায়গায় পাঠান হল সেখানে আছে কিনা? তাদের কোন গেনফুল অকুপেশন থাকবে কিনা? তা না হ'লে কতক লোককে এক জায়গায় চালান করে দিলেন, তারা সেখানে দিনকতক রইলো, তারপর সেখানে জীবনধারণের কোন ব্যবস্থা না থাকায় ঐ স্থান ত্যাগ করে চলে আসবেই। কিন্তু তার পিছনে যে টাকা খরচ করলেন এগুলি কি কোন গেনফুল পার্পাসেসএ হ'ল। এই যে গভর্নমেন্ট স্পনসার্ড কলোনীগুলি সেখানে প্রতি কৃষিজীবী পরিবার পিছু গড়ে খরচ হয়েছে ৫৭১ থেকে ২,৬৯১ টাকা অর্থাৎ গড়ে খরচ ১,৩৪৪ টাকা—সেখানে এই সমস্ত পরিবারের মধ্যে এক বিরাট সংখ্যক গোট স্থান ত্যাগ করে চলে এসেছে তাদের কোন গেনফুল অকুপেশন দিতে এই সরকার পরেন নি। টাকা খরচ করা হল প্রচুর কিন্তু তা কোন কাজে এল না। তার জন্য দায়ী হবেন কে?

দ্বিতীয় নম্বর এই কৃষিজীবী পরিবারের দ্বিতীয় পরিকল্পনা হচ্ছে ইউনিয়ন বোর্ড স্কীম। এটা সরকারের খুব প্রিয় পরিকল্পনা। সেখানে ৫৮.৮ পার্সেন্ট লোক সেই সব পরিকল্পনার স্থান ত্যাগ করে চলে গিয়েছে। এমন কি এক এক জায়গা থেকে শতকরা ৭৭-৭৮ ভাগ লোক চলে এসেছে। এই পরিকল্পনার সফলতার প্রমাণ দেখুন। তাঁদের ঐ প্রিয় ইউনিয়ন বোর্ড স্কিমের জন্য মোট যে টাকা খরচ হয়েছিল তার শতকরা ৩৭ ভাগ খরচ হ'ল যাদের জন্য তাদের কেউ সেই স্কীমে রাখিল না, সব ডিজাষ্টার জায়গা ছেড়ে চলে গেল, ফলে এই বিরাট টাকা বাজেই খরচ হল। মন্ত্রীমহাশয়ার হাতে টাকা যখন এল, তখন তিনি এমন কতকগুলি স্কীম কবলেন, এমন জায়গায় উন্নয়নের পাঠালেন যেখানে তাদের কোন গেনফুল অকুপেশন জুটল না, হুসবন্ধ পুনর্বাসন হল না। সেখান থেকে তারা ফিরে এলো, নুতন করে আবার তারা বাস্তুহারা হয়ে গেল।

তারপর হারটিকালচারাল স্কীম একটা করেছেন, সেখানে কৃষিজীবীদের মধ্যে ৩৭.৩ পার্সেন্ট স্থান ত্যাগ করে চলে গেল, এবং সেখানে মোট খরচের শতকরা ১৪.২ ভাগ এইরকম করে বাজে খরচ হ'ল। অর্থাৎ যারা কৃষিজীবী তাদের পিছনে টাকা খরচ করা হ'ল, অথচ তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা ঠিকভাবে করা হ'ল না। তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হ'ল না, সমস্ত টাকা বাজে বাজেই নষ্ট হ'ল। তাবপর অকুশল পরিবারদের বেলায়ও ঠিক ঐরকম ব্যাপার। সেখানে শতকরা ১৯.১ ভাগ স্থান ত্যাগ করে চলে গিয়েছে। এদের পিছনেও বেশ টাকা খরচ হয়েছে। মোট খরচের শতকরা ২৫ ভাগ এইভাবে ব্যর্থ হয়ে গেল মন্ত্রী মহোদয়ের অদূরদর্শিতাব জন্ম।

তারপর অকুশলদের ইউনিয়ন বোর্ড পরিকল্পনা। সেখানে হল কি? না, ৩৮.৩ পার্সেন্ট স্থান ত্যাগ করে চলে এলো এবং সেখানে মোট খরচের শতকরা ২৭ ভাগ একেবারে বানচাল হয়ে গেল। তাবপর ডায়াম্যান্ট ইউনিয়ন বোর্ড স্কীমএ সেখানে শতকরা ২১ ভাগ মোট খরচের একই কারণে নষ্ট হয়ে গেল। এগুলি কিসের জন্য নষ্ট হয়েছে? কোন স্ট্রু পরিকল্পনা করবার পর্ব, উন্নয়নের কি সেখানে পাঠান হয়েছিল? সব সুবিধা থাকা সত্ত্বেও তারা সে স্থান ত্যাগ করে চলে এসেছে? যদি তাই হ'ত, যদি তারা তাই করত, তাহলে মন্ত্রীমহাশয়কে দায়ী করতাম না। উন্নয়ন যথাসর্বস্ব পূর্ববঙ্গে হারিয়ে এখানে চলে এসেছে, আজ তারা যদি একটা বসোপযোগী কুটারও পেত, এবং দু-এক পয়সা রোজগার করে নিজেদের পেট চালাবার ব্যবস্থা করতে পারত, তাহলে কি তারা সেগুলার মত ভেঙ্গে বেড়াতে রাজী হ'ত? মন্ত্রীমহোদয় সাবা জীবন বড় বড় ইংল্যান্ড অফিসারের মত উচ্চ ধরনের জীবন যাপন করে এসেছেন; আই, সি, এগের পত্নী তিনি। স্বতরাং তাঁর জনসাধারণের জীবনের সঙ্গে কর্ণামাত্র যোগ নাই। তা না হ'লে তার মুখ থেকে কখনও এই বকম কথা বেরুতে পারে না যে, উন্নয়ন পরের পুরোচনায় স্থান ত্যাগ করে চলে আসছে সব সুবিধা থাকা সত্ত্বেও। যাব সত্ত্বে জনসাধারণের কোন সংযোগ আছে, তিনি কখনও এ কথা বলতে পারেন না যে তারা ইচ্ছা করে সেখান থেকে চলে এসেছে। একবার তারা উন্নয়ন হয়েছে, কের আবার তারা উন্নয়ন হতে ব্যর্থ হয়েছে। তাদের এমন জায়গায় পাঠান হয়েছিল যেখানে বাঁচার পথ করতে তারা পারে নি; অত্যাচার তাদের নিক্ষেপ করেছে—এমন পরিকল্পনাবাহীন আপনাদের কাজ। তবু তারা আপ্রাণ চেষ্টা করে মাটি কামড়ে থেকেও, সেখানে টিকতে পারে নি। আমাদের ফ্যান্ট ফাইভিং কমিশনার বলেছেন

“One of the most important of them is defective planning in respect of certain schemes specially in regard to non-agricultural scheme.”

[5-40—6-5 p.m.]

কোন জীৱ নেই। জমি নেই; ২ একৰ কৰে জমি দেবাব কথা ছিল; ২ একৰ দিলেন না। আৰাব এমন জমি দিলেন যেখানে চাষ হয় না। বান্ধাজীৱী কীম্বৰ কথা—চণ্ডীপুৰে একটা জমি দিয়েছেন সেটা এক ভদ্রলোক একটা ডোবা হিসাবে কিনেছিলেন। সেটাই বান্ধাজীৱীদের পানের বজা ক'রতে দিয়েছেন। তারা সেখানে গিয়ে দেখল দু'মানুষ তার ভিতর ডুবে যাবে এই হ'ল ডিপার্টমেন্টৰ জীম। এই বিভাগের কেউ গিয়ে দেখলেন না জমি কেমন, যে জমি নিলেন তাৰ দলিল দেখলেন না, তার কি মাপ তা দেখলেন না, একেবারে বললেন সেখানে বজা কর। এই কোরে এগ্রিকালচারিষ্টদের পাঠিয়েছেন, তাদের হাতে সামান্য টাকা দিয়েছেন, তাদের পেন্সন না দিয়ে। তাদের এদিকে পেট চলে না, তারা টাকা জমিয়ে রাখবে কি কোবে? তারা সেই টাকা ধরচ কোরে কেললে। তাবপরে মন্ত্রী বলবেন ঐ টাকা শেষ দেওয়া। তাদের আপনাবা এমন জায়গা দিন যেখানে তারা জীবনধারণ করবাব ব্যবস্থা করতে পারে।

মিতীয়া কথা, হৰাটকালচাৱাল জীম এমন জায়গায় হয়েচে যেখানে হৰাটকালচাৱালৰ সুবিধা নাই। ফাষ্টি কাইডিং কমিশন পৰিষ্কাৰ কোৱে ব'লেছেন যে সেটা সহবেৰ কাছাকাছি জায়গায় হ'ওয়া উচিত। কিন্তু তা না কোৱে যেখানে কৰেছেন সেখানে কোন হৰাটকালচাৱাল বাঁবস্থা হতে পাৰে না। জমি চাষেৰ উপযুক্ত নয়, জলেব ব্যবস্থা নাই, বাজাৰেৰ ব্যবস্থা নাই সেইবকম—জায়গাব পৰিকল্পনা কৰেছেন এবং তাৰ পিছনে টাকা খৰচ ক'ৰেছেন। Defective planning is also evident in the case of Union Board Scheme under which disproportionately large numbers of families were sent to some unions. এই ধৰণেৰ পুতোকটা জায়গাব সিলেকশন অফ সাইট তুলভাবেই হয়েচে।

সৰ্বশেষে আব একটা কথা ব'লব। বহুবৰ শঙ্কৰ পুসাদ বিত্ৰ মহাশয় গৰিভভাবে ব'লেছেন ৱিকিউজি বসবাসেৰ জন্য এক কামবা যব তৈৰী কৰেছেন। ধন্যবাদ। তিনি ব্যাৱিষ্টাৰ মানুহ, বড় বাড়ী আছে; তাব এই পৰিবাৰ সম্বন্ধে ধারণা কি তা জানি না। যদিও তিনি আমাৰ কুস ফ্ৰেণ্ড তবুও তাঁব বাড়ীতে যাইনি তাঁৰ ধারণা জানি না। (শ্ৰীযুক্ত কৌস্তভ কান্তি কৰণ : আপনাব কমপেন্সন কি অৰ্ডাৰেৰ?) পৰিবাৰ বলতে আমবা বুঝি আমাদেৰ বাড়ীতে ভাই, বোন, বিধবা মা, কি বিধবা বোন এই সব নিয়ে আমবা বাস কৰি, তাবদেব ঐ এক কামবা ধৰ দিলে এই মা, বোনেৰা কোথায় যাবে? কেমন কৰে শালীনতা ৰক্ষা কৰে তারা বাস কৰবে। কোথায় সংস্কৃতি থাকবে যাৰ জন্য এত জয়চাক পেটান? শুনেছি যাদেব নামে এগুলো ম্যালট কৰা হয়েছিল তারা এগুলো নিতে অস্বীকাৰ কৰেছে। স্ততবাং এই প্ল্যানই ঠিক হয়নি। আমাদেৰ দেশেব যা ধারণা, পৰিবাৰ বলতে আমবা যা বুঝি সেভাবে এই ধবঙলি হয়নি। উমান্তৱা অবশ্য পাকিস্থৰ চায়নি, তাবা ঐ কুঁড়ে ঘৰেই সজ্জট কিন্তু সেগুলো এমন হওয়া চাই যাতে কোৱে তাবদেব মান মৰ্যাদা থাকে এবং স্থানেব অনটন না হতে পারে। এককম ধাৰণা মন্তীমহাশয়াৰ নাই, স্ততবাং সব টাকা আগেরমত বানচাল হয়ে যাবে।

[At this stage the House was adjourned till 6-5 p.m.]

[After adjournment.]

[6-5—6-15 p.m.]

8j. Ganesh Chosh:

নি: স্পীকাৰ, স্যাব, পূৰ্ববাংলা থেকে লক্ষ লক্ষ নৱনাৰী তাবদেব হাবাব-অহাবাব সম্পত্তি ফেলে বেখে কৰ্পদকশূন্য হয়ে পশ্চিম বাংলায় স্থান পেয়েছে; তাবদেব পুনৰ্বাসন কৰা সম্ভব হয়নি। অথচ তাবদেব যে সম্পদ পূৰ্ববাংলায় রয়েছে সে সম্পদ উদ্ধাৰ কৰাৰ কোন চেষ্টাও এই পুনৰ্বাসন দপ্তৰ থেকে কৰা হয়নি। তাঁরা কি কৰেচেন জানি না; যদি কিছু কোৱে থাকেন ত তা জানতে চাই। পশ্চিম পাঞ্জাব থেকে যাৱা বান্ধাহাৱা হয়ে ভাৰতবৰ্ষে চলে এসেছে তাবদেব পৱিত্যক্ত সম্পদেৰ মূল্য উদ্ধাৰ কৰবাব জন্য পাকিস্থান সবকাৱেৰ উপৰ চাপ সৃষ্টি কৰা হয়েছে, যথেষ্ট দাবী কৰা হয়েছে পুনৰ্বাসন দপ্তৰ থেকে। তাব ফলে কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰ একটা ব্যবস্থা করতে বাধ্য হয়েচেন এবং এৱ ফলে বহু পশ্চিম পাঞ্জাবেৰ উমান্তকে পুনৰ্বাসন দেওয়া সম্ভব হয়েছে। অথচ আমাদেৰ পশ্চিম বাংলাৰ পুনৰ্বাসন দপ্তৰ থেকে সে দাবী কৰা হয়নি কেন্দ্ৰীয় সৱকাৱেৰ কাছে সেভাবে সাহায্য চাওয়া হয়নি। ১৯৫০ সালে একটা চুক্তি হয়েছিল। সেই চুক্তিৰ সময় এটা ৰ'ৱে নেওয়া হয়েছিল (অবশ্য এটা বাস্তৱ ধাৰণা) যে যাৱা পূৰ্ব পাকিস্থান থেকে আসছেন তাঁৱা পূৰ্ব পাকিস্থানে অনেকেই ফিৰে যাবেন এবং যাঁদেব সম্পত্তি আছে তাঁৱা সেই সম্পত্তিৰ উপস্বৰ কিছু পৰিমাণে নিয়ে আসতে পাৱবেন। কিন্তু এই ধাৰণা যে সৰ্বৈব তুল তা প্ৰমাণিত হয়েছে। যাৱা পূৰ্ববাংলা থেকে চলে এসেছেন তাঁঁদেৱ একটা সামান্য ভগুণাংশও ফিৰে যাচেছেন না। তাঁৱা পশ্চিম বাংলায় এসে সংসাৱ পাভতে

চেষ্টা করেছিলেন এবং বারবার সেই কথা জানিয়েছিলেন। এদিক থেকে আমাদের পুনর্বাসন দপ্তরের সমস্ত চেষ্টা ব্যর্থ হয়েছে, বিফল হয়েছে। পুনর্বাসন দপ্তর সমস্ত রকম উদ্যোগকে পুনর্বাসন দিতে বাধ্য। বহু বক্তা যে কথা বলেছেন আমি আর সেটা বলব না। পশ্চিম বাংলায় যে জমি আছে যুক্তিমূলকভাবে তা বিতরণ করলে বাস্তহারারা জমি পেতে পারে। যথেষ্ট জমি আছে পুনর্বাসনের জন্য, অথচ তারা বস্তুতঃ তা পায় না। আর কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যে কিছু কর্তব্য পাওয়া যায় সে কর্তব্য যথাযথভাবে বিতরিত হয় না। কেন্দ্রীয় সরকারের পুনর্বাসন বস্ত্রী পশ্চিম বাংলায় এসেছেন। পশ্চিম বাংলার পুনর্বাসন বস্ত্রী এবং পুনর্বাসন দপ্তর শুধু যে বাস্তহারাদের আস্থা হারিয়েছেন তা নয়, তাঁরা পশ্চিম বাংলার জনসাধারণের কাছেও বিকৃত হচ্ছেন, তাঁরা কেন্দ্রীয় সরকারেরও আস্থা হারিয়েছেন। দিল্লী থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের পুনর্বাসন বস্ত্রী আজ এখানে এসেছেন এদের উপর তত্ত্বাবধান করবার জন্য। কিন্তু যারা অপদার্থ তাঁদের উপরে তত্ত্বাবধান ক'রলেও কাজের উন্নতি বেশী হবে না। পুনর্বাসন বস্ত্রীর আজকার বক্তৃতা শুনে বুঝলাম সেই সব বক্তৃতার মধ্যে শুধু ঐ স্বীকারের পর স্বীকার, পরিকল্পনার পর পরিকল্পনা। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে বাস্তহারারা কি কোরে বাঁচতে পারেন, কি কোরে তারা জীবিকার্জন ক'রতে পারে এর কোন কথা বা আভাস ওই বক্তৃতায় শুনলাম না। আমরা বলি ১৯৫০ সালের চুক্তি বাতিল করা হউক, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এবং পূর্ব বাংলার পরিত্যক্ত সম্পত্তির ভিত্তিতে সাহায্য দাবী করা হোক এবং সেই সাহায্য থেকে পশ্চিমবাংলায় বাস্তহারাদের জীবিকার ব্যবস্থা হউক। এজন্য পুনর্বাসন দপ্তরের পুনর্গঠন এবং পুনর্বাসন বস্ত্রীর অপসারণ দরকার। এ বিষয়ে বাংলা সরকারের অবহিত হওয়া প্রয়োজন। কারণ, তিনি সর্বতোভাবে অকৃতকার্য হয়েছেন। শুধু যে এই একটি বিষয়ে তা নয়; তাঁর সঙ্গে দেখা করা অসম্ভব ব্যাপার। কোন উদ্যোগ তাঁকে দেখতে পায় না, কখনও তাঁর কাছে যেতে পারে না, কখনও তাঁর সাথে কথা বলতে পারে না। যদি কেউ অক্ল্যাণ্ডে যায়—সেই অক্ল্যাণ্ডে যাওয়াও অসম্ভব—সেখানে গিয়েও তাঁর সঙ্গে কথা বলতে পারে না, তাঁর বাড়ী গেলেও তিনি বিরক্ত হন। এদিক দিয়েও তিনি সম্পূর্ণ অকৃতকার্য হয়েছেন।

Sj. Jyotish Joarder:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, বাংলা সরকারের অনুমত পুনর্বাসন নীতি যে বাস্ত নীতি এ বিষয়ে শুধু বাংলা নয় সারা ভারতবর্ষে অবহিত। এই ব্যর্থতার কারণ ব্যক্তিগত নয়, শুধু বাংলার নয় সমস্ত ভারতবর্ষের সঙ্গে জড়িত। এ ছাড়া আমি যা দেখছি, আমার ধারণা পুনর্বাসনের ব্যর্থতার যে মূল কারণ তার একটা দিক সেটা হচ্ছে আনুষ্ঠানিক পুনর্বাসন। কিন্তু অর্থনৈতিকভাবে তাদের যাতে কর্মসংস্থান হয়, সেদিকে তাদের কোন দৃষ্টি নেই। সেদিকে দৃষ্টি না দেখে কিছু ঘরের জন্য, কিছু ব্যবসা বাণিজ্যের জন্য, কিছু জমির—এ রকম নামে মাত্র এটা সেটা তাদেরকে দিচ্ছেন—যেন চার আনা দক্ষিণা দিয়ে স্বরস্বতী পূজা সারার ব্যাপার। অর্থনৈতিকভাবে সমস্যা সমাধানের—পুনর্বাসনের কোন প্রচেষ্টা দেখতে পাচ্ছি না। তারপর এই পুনর্বাসন ব্যাপার দুই বকমে করছেন—কিছু বাংলায় এবং কিছু বাংলার বাইরে। বাংলার বাইরে যারা গিয়েছিল, তারা কেন ব্যর্থ হয়ে ফিরে এসেছে? বিহার, উরিষ্যায় যারা গিয়েছিল তারা ফিরে এসেছে; কারণ, তাদের জীবিকার ব্যবস্থা তাদের সেখানে হয়নি। তারা তাদের দুঃখ-দুর্দশার কথা আপনাদের কাছে জানাতে এসেছিল গতবার ম্যাসেম্‌গ্‌লিভ সামনে কিন্তু আপনারা তাদের কথা না শুনে তাদের জেলে পুরে দিয়েছেন। বাংলার বাইরে বাস্তহারা পাঠাবার নীতি সম্প্রতি পরিত্যক্ত হয়েছে তবু তারা আজকেও জেলে পড়ে বসে। আজকে উদ্যোগ এই যে দুর্দশার মধ্যে পড়েছে তার কারণ হচ্ছে আপনাদের বাস্ত নীতি। আমি প্রশ্ন করেছিলাম, তার উত্তরে বলেছেন এটা কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব—আপনাদের নয়। পাকিস্তান তাদের দায়িত্ব ডিসওন করেছেন, আপনারাও ডিসওন করছেন এবং এ রাজ্যে সেরাজ্যে চৌলচৌলি করছেন। এই যে আনুষ্ঠানিক পুনর্বাসন আপনারা করতে যাচ্ছেন বিহার কি করেছে, উড়িষ্যা কি করেছে সেটা বিশেষকরে এখানে বলব না, কারণ আমি বাংলা, বিহার, উড়িষ্যা, সকলকে ভারতবাসী হিসাবেই দেখতে চাই, অন্য হিসাবে দেখতে রাজী নই। অতএব আমি বলব এই যে বাস্ত নীতি আপনারা অনুসরণ করছেন যার ফলে বাস্তহারারা নিরুদ্ভাবিত হয়ে পড়েছে। বিহারে ও উড়িষ্যায় যে জমির মূল্য ১০০ টাকা ছিল সেখানে ৭,০০০ টাকা খরচ করেও উন্নয়ন সম্ভব হয়নি। সে জমিরপরে সর্বশ্রম বুইয়ে তাই তারা সেখানে যে খাবারই পেয়ে থাকুক, সরিষানে যাই থাকুক না কেন, মরবার পূর্বে তারা এসে আপনাদিগকে বলছে—আমরা বাজালী, তাই তোমাদের কাছে ফিরে এসেছি আমাদিগকে বাঁচাও। কিন্তু আপনারা তা না করে ভুল নীতি, সর্বশ্রমে নীতি, আত্মনাশা নীতি অবলম্বন করেছেন। তারপর এ রাজ্যেই যারা পুনর্বাসনের আশায় বছরের পর বছর বুলছেন তাদেরই বা কি হাল? আমি যে কন্সটিটিউশন থেকে এসেছি সেখানে ১০০টার বেশী জোয়ার্চ কলোনী রয়েছে, সেগুলিকে স্বীকৃতি দানের বা বৈধকরণের কোন ব্যবস্থা এই পর্যন্ত করা হয়নি। বরং

অভিকষ্টে তারা যে সামান্য টুকু করেছিল সেই সামান্য কুটার থেকে তাদেরকে উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা চলেছে এবং কুখ্যাত এক টেনিসেন্ট স্কীমএ ঠেলে দেবার ব্যবস্থা চলেছে।

মাননীয় শ্রীকাবমহাশয়, আপনি জানেন এরা কত কষ্টে ২ বিঘা জমির উপর ঘর-বাড়ী তৈরী করেছে। তাদের সামাজিক অবস্থা একদম নম্র যে তারা সেই টেনিসেন্টএর মধ্যে গিয়ে সেই পবিত্রবিশেষের মধ্যে একটিমাত্র বাসগৃহে স্ত্রীপুত্র ভাই বোন নিয়ে বসবাস করতে পারে। কাজেই টেনিসেন্টএর দিকে ঠেলে দেওয়ার মানে হচ্ছে তাদের সামাজিক মৃত্যুর মুখে ঠেলা দেওয়া। বাংলাদেশে বহু লোকের ঘর বাড়ী নেই। যারা সেই টেনিসেন্টএ গিয়ে থাকত পারে, তাহলে সেখানে গিয়ে বসবাসের জন্য আমন্ত্রণ জানান হোক। কিন্তু এই সমস্ত বিফিউজিদের যদি জোর করে সেখানে ঠেলে দিতে যান তাহলে তারা বেচিষ্ট কব্বে এবং বাধ্য হয়ে আপনাদের বিকল্পে লড়াই করতে। তাই আমি বলি বাস্তবাবস্থা নিজেদের চেষ্টায় খেঁচু করেছে তা আপনাবা স্বীকার করুন। তা না করে আপনাবা এদেরকে কোথায় ঠেলে দিবেন—কর্পোরেশন এলাকার মধ্যে ঠেলে দিবেন সেখানে তাদের উন্নতি হবে না, কি অন্য কোথাও ঠেলে দিবেন, কেন্দ্রীয় সরকার কোন স্কীমএ কত টাকা দিবে—এ সব জিনিষ চিন্তা করে এ সমস্ত বাস্তবাবস্থার নৈতিক ও সামাজিক হত্যা করার ব্যবস্থা করছেন। তাই বলছি এই সর্বনাশা নীতি পরিহার করুন, সর্বহাবাদের জন্য একটা বাঁচবার ব্যবস্থা করুন। তারা যাতে খাটনির বদলে খেয়ে পাবে বাঁচতে পারে সেই জন্য উৎপাদনমূলক ইণ্ডাস্ট্রিয়াল পরিশি নি। দেশে আজকে মাটি, জমির অভাব, সে কথা সকলেই জানে। আপনাবাও এই কথাই ব্যবহার বলছেন জমি নেই, জমি নেই, কিন্তু একথা না বলে অন্য কিতাবে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া যায়, সেটা চিন্তা করুন। তা না করে “জমি নাই” এই যুক্তি শিথিল স্বরূপে দাঁড়া করাচ্ছেন। তাবপর একটা ভাওয়া আপনাবা দিচ্ছেন—বিফিউজিদের স্থায়ীভাবে আমবা পুনর্বাসন দিতে পারছি না কারণ রাজ রাজ এদের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমি এটা যুক্তি বলে বিশ্বাস করি না। বিশেষকরে গভর্নমেন্ট ক্যাম্পে যারা নির্দিষ্ট সংখ্যায় বসেছে তাহলে তাদের সমস্যা সহজেই সমাধান হয়ে যেত। তাবপর আমি বলব পোন্ডারনগর করোনী এবং কাটজু করোনিকে স্বীকৃতি দান সম্পর্কে—এ সম্বন্ধে আমি আশা করি যে এদেরকে আপন কামক্সে নিমিত্ত বাড়ী ঘর হতে টেনে নিয়ে অবাঞ্ছিত টেনিসেন্ট স্কীমএ ফেলবেন না। এ অপপ্রয়াসের বিকল্পে জীবন-পণ বাধা না দিয়ে পাবেন না বাস্তবাবস্থা। তাদের কুডুম্বকে উন্নততর করে দিতে না পাবেন তাদের আপন ঘর হতে উচ্ছেদ করে ডাউটিয়া বাড়ীতে ঠেলে দেবেন না। তাবপর পাসমহলের জমিতে যারা আছে দেশপ্রিয়-পল্লী সমিতি, দমদম, তাদেরকে কেন যে স্বীকৃতি দেওয়া হচ্ছে না তা বুঝতে পারি না। মাননীয় উপসম্মহাশয় সেখানে উক্ত দেশপ্রিয় পল্লীসমিতির করোনীতে গিয়েছিলেন; সমিতি আশা করেছিলেন তিনি সেখানে যে কথা বলেছিলেন, তা কার্যে পরিণত কব্বেন কিন্তু তা করেন নি।

তাবপর পশ্চিম পাকিস্তান থেকে আগত উম্মাহ ও পূর্ববঙ্গ থেকে আগত উম্মাহদের মধ্যে বৈষম্যমূলক ব্যবস্থার করা হচ্ছে বলে অনেক বলেছেন। আমি বলি তাব একটা অসুনিহিত কারণ আছে। কারণটা হচ্ছে সৈন্য-বিভাগে বহু পাঞ্জাবী আছে। ভারতীয় সেনাবাহিনীতে বাঙ্গালীর সংখ্যা নগণ্য মাত্র। পাছে সৈন্যবিভাগে কোন গলদ টুকে যায় সেই ভয়েতে সরকার পাঞ্জাবীপুথান বাস্তবাবস্থার বেলায় বৈষম্যমূলক আচরণ করতে বাধ্য হয়েছেন। আমি কোন ঈর্ষার কথা বলছি না যেখান থেকেই আসুক না কেন উম্মাহ সমদুঃখের দুঃখী এবং সকলেরই পুনর্বাসন হওয়া উচিত।

এ প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলব, ১৯৫২ সালে প্রথম সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয়রা আমাদিগকে আহবান করে আমাদের কথা শুনতে চেয়েছিলেন—সেই সময় আমি বলেছিলাম যে জার্মানীর দিকে নজর দিন এবং সেখানে যা হয়েছে সেটাকে আদর্শ উদাহরণ হিসাবে গ্রহণ করুন। সেখানে ৪ কোটি স্থায়ী বাসিন্দার মধ্যে এক কোটি উম্মাহ উপস্থিত হয়েছে। তারা টাকা কোথায় পেলেন যাতে সমস্যার সমাধান হয়ে গেল? তারা আগে থেকে ঠিক করলেন যে সেই টাকা তারা আদায় কব্বেন যারা সেখানে জবরদখল করেছিলেন তাদের কাছ থেকে ৩ সেটা একলক টাকা নয়, ২ লক্ষ নয় ১,০০০ মিলিয়ন জার্মান মার্ক।

[6-15—6-25 p.m.]

কিন্তু তাও আবার প্রয়োজনীয় অর্থের মাত্র বাবো ভাগের এক ভাগ। গ্যারান্টি দ্রুত পুনর্বাসনের জন্য ৬ বছর-মেরাদী পশ্চিম জার্মান পরিকল্পনা যে অর্থের দাবী এবং সংহান করল তার পরিমাণ ১২ হাজার ৫ শত মিলিয়ন জার্মান মার্ক (বা ১,০০০ মিলিয়ন পাউণ্ড)।

অথচ আমরা ৩৬ কোটি ভারতবাসী এক কোটি বাস্তহারার—এক কোটিরও কম, ৮০ লক্ষ বাস্তহারার— উপযোগী একটা সর্বাঙ্গিক পরিকল্পনাও ঠাড়া করতে পারলাম না সুদীর্ঘ ৮ বছরের পরিসরে।

এ দুই সরকারের দুটিভঙ্গীও কত পৃথক। আমাদের সরকার যেহলে আনলেন এভিজেন্স প্রথা সেহলে পঃ জার্মান সরকার এভিজেন্স প্রিন্সিপল না এনে আনলেন ক্রত পুনর্বাসন ও স্বেচ্ছাপ্রণোদিত স্থানান্তর ব্যবস্থা। গন্তব্যস্থলের স্থায়ী বাসিন্দাদের দৈনিক আহার্যের মান, আবাস-ইত্যাদির মান, বাস্তহাব্য প্রতিনিধিদেরকে আমন্ত্রণ করে দেখান হল। এবং সেই চলতি মানের তাদের জীবিকার ও বসবাসের সংস্থান গ্যারান্টি দিয়ে—ডোল, কাজ বা উভয়ের যোগাযোগে বাস্তহারাদেরকে দেশের বিভিন্ন স্থানে বিতরণ করা সহজসাধ্য হল। অপর দিকে ৬ বছরের মধ্যে প্রতি বাস্তহারাকে কৃষি, শিল্প, চাকুরী বা ব্যবসা ইত্যাদি দিয়ে আপন জীবিকা উপার্জনে সক্ষম করে তুলবার গ্যারান্টি দেয়া হল। সরকার এবং বাস্তহারার সহযোগিতা সুগম হল। যুদ্ধবিশ্বস্ত ঋণবিশ্বও লুণ্ঠিত এবং পরাধীন পঃ জার্মানদের পক্ষে এসব সম্ভব হল; আর আমরা কি কবেছি?

আমরা যদি পেছনের দিকে ফিরে দেখি তাহলে পাঞ্জাব বা পশ্চিম পাকিস্তান হতে যেসব উন্নত এসেছিলেন তাদের বেলায় যা করেছি তাতে আমাদের একটা শিক্ষা হওয়া উচিত ছিল। তা হয়নি। আমাদের সরকার বলেন পূর্বপাকিস্তানী বাস্তহারার সংখ্যা এখনও বেড়ে চলেছে, এবং সে সংখ্যার শেষ না পেল তাঁরা প্ল্যান করতে পারছেন না; ইত্যাদি। সে কথার উত্তরেও বলবো জার্মানীতে যখন প্রতিমােসে ৫০ হাজার করে বাস্তহাব্য বেড়ে চলেছিল তখনই তারা সর্বাঙ্গিক পরিকল্পনা করেছে। কেউ ফিরে যাবে না ধরে নিয়েই তারা পরিকল্পনা রচনা করেছিল। অভ্যাগমনের রোট ধরেই ট্যাটলিক্স অনুযায়ী তারা চিন্তা কবেছিলেন বলেই জার্মান পরিকল্পনা রচয়িতারা এবং পঃ জার্মান সরকার এমন সফল হয়েছেন পুনর্বাসন ব্যাপারে। পঃ জার্মানী পরাধীন থাকার সত্ত্বেও তারা তাদের বাস্তহারার সমস্যার সমাধান করতে পেরেছে। এমন কি পঃ জার্মানীতে ইণ্টারন্যাশনাল রিকিউজি অর্গানাইজেশন আই, আর, ডি-এর তত্ত্বাবধানে যেসব বাস্তহারার উপনিবেশ ছিল তাও এবলিশ করা সম্ভব হয়েছে। তার কারণ সমগ্র জার্মান বাস্তহারাদের পুনর্বাসন সমাপ্ত হয়েছে। অথচ আমাদের ৩৬ কোটির দেশে ১ কোটি বাস্তহারার আজও আশেনি তবু তাদেরকে ম্যাকমডোট করতে পারছি না আমরা।

কেন্দ্রীয় সরকার তা এমন কিছু বলছেন না যে বাংলা মরে যাক, তাঁরা সাহায্য করবেন তাই বলছেন। কিন্তু ৫ বছর হোক, ৬ বছর হোক, এর মধ্যে বর্তমান বাস্তহারাদের যথা পুনর্বাসনের কাজ শেষ করা হবে। সেইভাবে নির্দিষ্ট প্ল্যান করা তো চাইই। তা না করে বিচ্ছিন্নভাবে আজ একটা ক্রীম, কাল একটা, ওরা ঠাড়া কবেছেন। পরদিন বলছেন এটা ঠিক হয়নি ওটা ঠিক হয়নি। এভাবে দেশের এবং বাস্তহাব্যের সর্বশক্তি ছাড়া আর কি হতে পারে। এ বিষয়ে একটা সর্বাঙ্গিক জাতীয় পরিকল্পনা রচনা কবে বাস্তহারাদেরকে মহাজাতীয় সম্পদ হিসাবে স্বীকার করে অগ্রসর হলে ব্যর্থতার কোন কারণ থাকবে না।

Sjkt. Abha Maity:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, শ্রীমতী রেণুকা রায়, পুনর্বাসন মন্ত্রী, যে বাজেট বরাদ্দ দাবী তাঁর বিভাগের জন্য এনেছেন আমি তাকে সমর্থন কবে দু-একটা কথা বলতে চাই। এই হাউসের ভিতর পুনর্বাসনের ব্যাপার নিয়ে বহু আলোচনা করা হয়েছে এবং এই হাউসের মধ্যে কোন কোন বক্তা শ্রীমতী বেণুকা রায়ের পদত্যাগ দাবী করেছেন এবং কোন কোন বক্তা ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটির যে রিপোর্ট তাব কিছু কিছু উদ্ধৃত করে দেখিয়েছেন যে পুনর্বাসনের ব্যাপারে যে নীতি এপর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার অনুসরণ করে এসেছেন সেটা ব্যর্থ হয়েছে। একটা কথা আমি বলি ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটির রিপোর্টএর যে অংশ তারা উদ্ধৃত করে দেখিয়েছেন সেই অংশটুকুতে যে কাজের কথা বলা আছে সেই কাজ কোন সময় হয়েছিল এবং তাব জন্যে বর্তমান মন্ত্রীমহাশয় দায়ী কিনা সেটা বিবেচ্য। তারপর যে রিপোর্ট পড়ে শুনাচ্ছেন সেই রিপোর্ট যার উপর বেস করে লেখা হয়েছিল, সেই সময় যে নীতি ছিল সেই নীতির কথা স্মরণ করা উচিত। যখন দেশবিভাগের ফলে লক্ষ লক্ষ উন্নত এদেশে আসতে থাকে সেই সময় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সামনে যে সমস্যা বড় হয়ে দেখা দিয়েছিল সেটা পুনর্বাসনের প্রশ্ন নয়, আশ্রয় দেওয়ার প্রশ্ন, সাহায্য করার প্রশ্ন। এই জিনিষ ভুলে গেলে আমি বলব যে কথা তাঁরা বলতে চাইছেন তা সম্পূর্ণ ভুল হয়ে যাবে। ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটির রিপোর্টএ যে সমস্ত ব্যর্থতার কথা বলা হয়েছে সেটা যে সময়ের ব্যাপার তখন পুনর্বাসনের প্রশ্ন ছিল না। সাহায্য দেওয়ার প্রশ্ন ছিল এবং সেই সাহায্য কিভাবে দেওয়া হয়েছে তা দেখা উচিত। আজ কয়েক বছর কেটে গেছে, আজ পুনর্বাসনের প্রশ্ন সত্যিই দাঁড়িয়েছে।

আমি একটা কথা হাউসের সামনে বলতে চাই যে পুনর্বাসনের প্রশ্নে কোন বক্তা আগে যা বলেছেন যে আমি দিলে : কিছু লোন দিলে পুনর্বাসন হয় না তা খুবই সত্য। সেখানে আশ্রয় চাই, লোন চাই এবং সেই সঙ্গে জীবিকা-নির্বাহের উপায় চাই। আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারত সরকারের সাহায্যে যে নীতি গ্রহণ করেছেন তাই যে যাতে উন্নয়ন জীবিকা অর্জনের উপায় পান সেবিষয়ে সরকারের পুচ্ছ। এই নীতিতে তারা কতটুকু প্রসার হয়েছে সে সম্বন্ধে ২১৪টি কথা বলব। আজকে যদি জীবিকা-নির্বাহের প্রশ্ন এসে দাঁড়ায় এবং যে সকল কৃষক কষ্টী কাজ খুঁজে বেড়াচ্ছে তাদের কাজের উপযোগ্য কবে তুলতে হয় তাহলে প্রথম যে কথা সেটা হ'ল তাদের ট্রেনিং দেওয়া। আজকে পুনর্বাসন বিভাগ শ্রীমতী বায়েব নেভুর্বে যে সমস্ত তরুণ কষ্টী রিকিউজি রেছে তাদের জন্যে যেভাবে বিভিন্ন বকম শিক্ষার ব্যবস্থা করেছেন তা বিবোধীপক্ষে নোকেবাও অস্বীকার করতে পারবেন না। আমি তাঁকে প্রশংসা করি এবং সেই সঙ্গে বলতে চাই সেই শিক্ষা আরও বেশী পরিমাণ লোকের জন্যে ব্যবস্থা করা উচিত, আরও বেশী লোককে এই শিক্ষার অধীনে নিয়ে আসা হোক এবং এর জন্যে ভারত সরকারের কাছ থেকে সাহায্য আমাদের আরও বেশী পাওয়া উচিত। যেভাবে আমাদের ট্রেনিং স্কীম বিভিন্ন উপযোগ্য কার্যকরী করা হয়েছে এর জন্য আরও বেশী টাকা যাতে ভারত সরকার সেন তার দাবী করা উচিত। আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের সফল নেতৃত্বের জন্যে আজকে ভারত সরকারের কাছ থেকে প্রচুর টাকা আনবার ব্যবস্থা হয়েছে। এবং যাতে উন্নয়ন ছেলেমেয়েরা কাজের উপযোগী হয়ে উঠে, আমাদের ম্যাসেট হয়ে দাঁড়ায়, সেই দাবী তিনি করেছেন। এই হাউসএ কোন বক্তা বলেছেন উন্নয়ন তাঁর সঙ্গে দেখা করতে চাইলে তিনি দেখা করেন না। এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা। আমি দেখেছি যে সময় তিনি মন্ত্রী ছিলেন না, যে সময় এম, পি, স্মারকে বাংলা সরকারের বিহায়াবিলিটেশন ম্যাদভাইসব ছিলেন, সেই সময় থেকে আজ পর্যন্ত তিনি উন্নয়নের প্রতি তাত্ত্ব সহানুভূতিশীল।

[6-25—6-35 p.m.]

তারা সেখানে ছোটখাট দোকান করে, ছোটখাট ব্যবসা করে বসতি স্থাপন করেছে গভর্নমেন্টের কোনপ্রকার সাহায্য না নিয়ে এবং আমার সঙ্গে তাদের কোন পরিচয় না থাকা সত্ত্বেও তারা আমার কাছে অকৃতজ্ঞভাবে শ্রীমতী বেণুকা বায়েব প্রশংসা করেছেন। আমি একটা কথা বিরোধীপক্ষকে বলতে চাই যে আজকে শ্রীমতী বেণুকা বায়েব যে পদ্ধতিতে পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান করবার চেষ্টা করেছেন, তাব ভেতর হয়ত কিছু ভুল থাকতে পারে, গী থাকতে পারে, হয়ত কোন স্কীম পরিচালনা ভাল না হতে পারে, কিন্তু আন্তরিকতার অভাব সেখানে কোথাও নেই। তাই আমি এই হাউসের সদস্যদের কাছে একথা বলতে চাই যে আজকে শ্রীমতী বায়েব যে পরিসি নিয়ে গিয়ে চলেছেন আমি জানি যে কিছু কিছু সদস্যের তাতে বিবস্ত্রিত কারণ হওয়া খুবই সম্ভব, কারণ উন্নয়নের হিসাবে তাঁরা ব্যবহার করতে চেয়েছিলেন আজকে তাঁরা দেখছেন তা সফল হচ্ছে না। সুতরাং তাঁদের পক্ষে শ্রীমতী বায়েব পদত্যাগপত্রের দাবী করা খুবই স্বাভাবিক এবং তাঁর তীব্র সমালোচনা করাও স্বাভাবিক। কিন্তু কথা আমি বলতে চাই যে বিরোধী পক্ষই একমাত্র বাংলাদেশের প্রতিিনিগি নয়, আমরাও লাভ এদিকে বসে আছি বাংলাদেশের প্রতিিনিগি এবং আমরা মনে করি আমরা পুনর্বাসন মন্ত্রী হিসাবে থাকে নির্বাচিত করেছি, তিনি যোগ্য ব্যক্তি এবং আমরা মনে করি তাঁর নেতৃত্বে পশ্চিমবঙ্গের পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান অচিরে হবে সে ঘরে কোন সন্দেহ নেই। তবে এটা ঠিক যে আমরা যত তাড়াতাড়ি সুসঙ্গত পবিকল্পনা রচনা করতে পারবো বা তাকে কার্যে পরিণত করবার জন্য সময় যত সীমাবদ্ধ করে ফেলতে পারবো ততই আমাদের পক্ষে ভাল হবে। কিন্তু সেই সঙ্গে একটা জিনিষ আমাদের মনে রাখতে হবে যে আজকের দিন পর্যন্ত প্রতিদিন শিয়ালদহ শ্রমশালায় বিফিউজী আসছে। কেন আসছে, কি সমস্যায় পড়ে তারা আসছে সেটা অনুধাবন করা আমাদের কর্তব্য। বং সেই সমস্ত উন্নয়নের পুনর্বাসনের দায়িত্ব কাব এই সঙ্গে সেটাও আমাদের চিন্তা করা দরকার। আজকের ন পর্যন্ত যে সমস্ত নতুন নতুন উন্নয়ন এখানে আসছে আমি মনে করি তাদের সাহায্য এবং আশ্রয়ের যদি ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে অন্য ব্যবস্থা করা দরকার এবং আজ পর্যন্ত যা দেখা গিয়েছে তাদের পুনর্বাসনের শ্রু অন্যাভাবে বিবেচনা করা উচিত। নিত্য নতুন যারা এখানে চলে আসছে, তারা কোন কমিউন্যাল রাইট। কোন বকমে অগ্রসৃত্ব হয়ে এখানে আসছে না, ইকনমিক অসুবিধার জন্য তারা এখানে আসছে। আজকের প্রশ্নটাকে কিভাবে বিবেচনা করা যায় সেটা ভারত সরকারকেও বিবেচনা করে দেখতে বলা উচিত বলে আমি মনে করি। কারণ এমনভাবে যদি দিনের পর দিন উন্নয়ন আসতে থাকে তাহলে যাদের পুনর্বাসন ব্যবস্থা করা আজকে একান্তভাবে প্রয়োজনীয় হয়ে পড়েছে তা সবদুই বানচাল হয়ে যাবে এবং শীঘ্র আমরা তা সমাধান

করতে পারবে না। তাই আজ পর্যন্ত যেসব নতুন নতুন উদ্ভাস এদেশে আসছে তাদের প্রশংসনীয়ভাবে বিচার করা উচিত এবং তাদের যদি সাহায্য করতে দেওয়া হয় তাহলে সেটা অন্যদিক দিয়ে দেখা উচিত বলে আমি মনে করি। এই বলে আমি শ্রীমতী রেণুকা রায়ের নেতৃত্বের অকুণ্ঠ সমর্থন জানাচ্ছি এবং তিনি বাজেট বরাদ্দে জনা যে দাবী উত্থাপন করেছেন সে দাবীকে আমি সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করছি।

Janab Lutfal Hoque:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এখানে উদ্ভাস পুনর্বাসন সম্বন্ধে আলোচনা চলছে। তাদের কতটুকু ভাল হয়েছে, কতটুকু মন্দ হয়েছে, তার প্রতিকার, এই সমস্ত নিয়ে আলোচনা চলছে। হঠাৎ আমার বন্ধু তাবাপদ বশ্যোপাধায় মহাশয় উদ্বোধন একটা কথা বলে উঠলেন যে এখানে মুসলমানরা হিন্দুদের মেবেছে, হিন্দুদের নিশ্চিহ্ন করে দিয়েছে রাস্তার সময়, অমুক কবেছে তমুক কবেছে—আশ্চর্যের ব্যাপার তিনি উদ্ভাস-সমস্যা সমাধানের পক্ষে নির্দেশ করেছেন সেইসব মুসলমানদের এদেশ থেকে তাড়িয়ে দিতে হবে। আমি তাঁকে আপনার মাধ্যমে একটা সবচেয়ে বড় প্রশ্ন করতে চাই যে মুসলমানরা এদেশের অধিবাসী একথা তিনি স্বীকার করেন কি না। তিনি যদি স্বীকার না করেন, কন্সটিটিউশন তা স্বীকার করে। দেশের সরকার তা স্বীকার করে, দেশের মানবতা তা স্বীকার করে, সকলেই স্বীকার করে। কাজেই একথা বলা এগেন্টি কন্সটিটিউশন, তাঁর একথা বলার কোন অধিকার নেই। আমি আমার সমস্ত শক্তি দিয়ে একথার প্রতিবাদ করছি। যেটুকু অধিকার তাঁদের আছে জলে, ঘলে, এদেশের মাটিতে, এদেশের উন্নতিতে, এদেশের মানবতায়, ঠিক ততটুকু অধিকার আছে প্রতিটি মুসলমানের। আমি তাই সম্পূর্ণরূপে তার প্রতিবাদ করছি। তিনি যেন একথা আব করণও না বলেন। আজ তিন বছর ধরে প্রতি বাজেটে তিনি বার বার করে একথা বলেন, বার বার করে একথা উচ্চারণ করেন। তিনি লইয়াব মানুষ, ওকালতি করেন, আইন বেনে চলেন আইন ছাড়া কোন কথা বলেন না, আইনানুযায়ী হাকিম বিচার পরিচালনা করেন অথচ তিনি বেসাইনীভাবে এগেন্টি কন্সটিটিউশন, যে কন্সটিটিউশন সেকুলার এবং যে কন্সটিটিউশনে শ্রোতাকটি মানুষকে, শ্রোতাকটি নরনারীকে সমানাধিকার দেওয়া হয়েছে তাব বিকল্পে কথা বলেন। সেই কন্সটিটিউশনের প্রতি আনুগত্য স্বীকার করে তিনি এই এগাসেমেন্ট হাউসে বসার অধিকারী হয়েছেন।

বাজেটের সাধারণ আলোচনায় শ্রীমতী উদ্ভাসদের সম্বন্ধে ২১টা কথা আমি আলোচনা করেছিলাম, মাননীয় মহীমহোদয় তার উত্তর দিয়েছেন। তিনি যেটুকু করেছেন তাব জন্য তাঁকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কিন্তু এখানে সাত লক্ষ শ্রীমতী উদ্ভাস আছে, এখানে তাঁরা যা কবেছেন সেটা মোটেই সার্বসিফিক নয়, সবচেয়ে কম ফিগার বলতে হবে। কাজেই উদ্ভাসদের জন্য আবার ব্যাপকভাবে ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য চেষ্টা করুন। গতদিন বাজেটের সাধারণ আলোচনায় আমি আমার মন্তব্য প্রকাশ করেছি।

আর একটা জিনিষ, জনাব কাজেম আলি সাহেব আমাকে এই বলে সোমারোপ করেছেন যে—অবশ্য তাবাপদ বাবুর যে ভিউ পয়েন্ট তিনিও সেই ভিউ পয়েন্ট নিয়েই চলেন—আমি নাকি “একচেত্র অব পপুলেশন” চাই। আমি একথার ঘোর প্রতিবাদ করি। তিনি নিজে একথা বলতে পারেন না, তাঁর সরকারের কাছে জানতে পারেন না। আমার সরকারের কাছে আমি আমার অভাব-অভিযোগ জানানো এতে আমার অপবাধ কি হতে পারে অথচ এইভাবে তিনি অন্যায়ভাবে আক্রমণ করেছেন। বেশী সময় নেই, আমার বলবার কিছু নেই। আমি আমার বক্তব্য বাজেটের সাধারণ আলোচনায় পেশ করেছি।

Janab Kazim Ali Meerza: On a point of order, Sir.

Mr. Speaker: After he has finished you can raise your point of order.

Janab Lutfal Hoque:

আমার বক্তব্য হচ্ছে ডাক্তার রায় যখন এভিল্লন বিল নিয়ে আসেন তখন তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, সব উদ্ভাস এদেশে থেকে গেল পাকিস্তানে যার নি, তাদের জন্য আমি চার সপ্তাহের মধ্যে একটা বিল আনবো এবং তাদের ব্যবস্থা করবো। আমি তাঁকে সেই প্রতিশ্রুতির কথা শ্রবণ করিয়ে দিয়ে তাঁর কাছে আবেদন করবো তিনি যেন তাদের সম্বন্ধে একটা ব্যবস্থা করেন। তাদের সম্বন্ধে হরিপদ বাবু বলে গেছেন, আমি ইতিপূর্বে বলেছি, অধিকা বাবুও বলেছেন। কাজেই এই নিয়ে আলোচনা করে এই হাউসের বেশী সময় আমি নিতে চাই না।

[6-35—6-45 p.m.]

Janab Kazim Ali Meerza: Sir, my friend has misunderstood me. He has said that Government have not been doing anything with regard to Muslim rehabilitation. I have given him facts and figures and I need not give them in detail again and those facts and figures will show what Government are doing in the matter of the rehabilitation of the Muslims. The honourable member has to enlighten himself with regard to those facts and figures. I have said that as far as the problem is concerned, it is a very great problem—this problem of refugee rehabilitation and I dare say that Government are doing their level best to solve this great problem. But my friend has misunderstood me and my whole point.

Janab Lutfal Hoque: Being a Muslim member of this House, I say that you have said what I have told the House.

Janab Kazim Ali Meerza: Janab Lutfal Hoque, I am surprised to find, is the only Muslim member among so many other Muslim members in this House, who says that Government are not doing anything for the rehabilitation of the minorities. It would be quite evident what the minorities feel with regard to the activities of this Government. I do not think that people with such thoughts should carry on a propaganda like this on the floor of the House.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, on a point of personal explanation.

আমি তার পার্শ্বমান এক্সপ্লানেশন শুনেছি। কিন্তু আমি কখনো একথা বলি নাই যে বাংলাব অধিবাসী মুসলমানদের এখান থেকে সরিয়ে দেওয়া হোক বা তাড়িয়ে দেওয়া হোক। আমি বলেছি ৭ লক্ষ লোক যারা পাকিস্তানে চলে গিয়েছে তারা এখন সেখান থেকে এখানে আসতে চায়, তাদের যেন এখানে আসতে দেওয়া না হয়, তাহলে রেফিউজী রিহাবিলিটেশনএব অসুবিধা হবে। উনি ভুল বুঝেছেন বা ভুল শুনেছেন।

Mr. Speaker: That will do.

Sj. Bijesh Chandra Sen:

স্যার, মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতা শুনলাম। তাতে একথা মনে হয় যে বাস্তবাবাদের সম্বন্ধে বলাব কথা তাঁদের কিছু নাই। অধিকাংশ প্রপণে উত্তেজিতভাবে বললেন যে তিনি ছ'মাসের মধ্যে এই রিফিউজি রিহাবিলিটেশন সমস্যার সমাধান করে দিতে পারেন। আমি তাঁকে অনুরোধ করবো তিনি কি কবে তা করবেন—তাঁদের যখন ৬০ বছরের মধ্যে এই সরকার এখানে পরিচালনা করার সম্ভবনা নাই—তাঁর যদি কোন স্বীম থাকে, তা আমাদের দিলে আমরা সেটা পরীক্ষা করে দেখতে পারি। (শ্রীঅধিকা চক্রবর্তী : অনেকবার দিয়েছি।)

তিনি অনেক কথা বলেছেন, তাঁর একারই ৫৭টা কাঁচ যোগান ছিল। তার মধ্যে আমি যা পরীক্ষা করে দেখলাম বেশীর ভাগই ভুল ধবরের উপর ভিত্তি করে ঐ সমস্ত কথা বলা হয়েছে। তিনি অনেকগুলির আলোচনা করেন নাই, এড়িয়ে গেছেন, বোধ হয় তিনি বুঝতে পেরেছেন তা ভুল।

(Sj. AMBICA CHAKRABARTY : Five hundred documents and files are with me.)

এই ডকুমেন্ট তো আপনি বরাবরই দেখিয়ে থাকেন। তার ভিতর কি আছে আমার তা জানা আছে।

তারপর জমি ম্যাকুইজিসন সম্বন্ধে বলেছেন যে সরকারের ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট যে সমস্ত জমি রেখে দিয়েছেন, তা কেন সরকার নিচ্ছেন না? কিন্তু আমি বলবো রাষ্ট্র পরিচালনার ডিফেন্সএর সব রকম জিনিষ দরকার। তার-জনা যেখানে যা জমি দরকার হবে, সেখানে তাকে তা দিতে হবে। তারপর যে জমি থাকবে নিশ্চয়ই তা সংগ্রহ করে বাস্তবাবাদের সেখানে বসাতে হবে। (এ ভয়েস : না, জমিদারদের তোষণ করতে হবে।)

সাধারণতঃ ওয়েষ্ট ল্যাণ্ডস, সাব-মালিনাল ল্যাণ্ডস সরকার ম্যাকোয়ার করে থাকেন এবং এই সব জমি ডেভেলপ করি পুনর্বাসতির ব্যবস্থা করা হয়। সেকশন ফোর করবার আগে জমিতে চোকবার কোন অধিকার থাকে না প্রথমতঃ ভিত্তিমাল সার্ভে করা হয়; সেকশন ফোর জারী করবার পর গভর্নমেন্টও জানতে পারে কার জমি এবং জমির মালিকও জানতে পারে। সেই সময় অবজেকশন দিলে পর যে সমস্ত জমি কালেক্টর ছেড়ে দেওয়া প্রয়োজন মনে করেন ছেড়ে দেবার ব্যবস্থা হয়। আমার অভিজ্ঞতা রয়েছে। যারা নিজের দরকারের জন্য জমি ছাড়া পেতে চেয়েছেন, তাঁরা জানিয়েছেন জমির উপর তাদের একমাত্র জীবিকা নির্বাহের পথ। আমরা এরকমও দেখেছি এবং আমার প্রমাণ আছে, সেই সব জমি বেশী দরে অন্যের কাছে বেচেছেন। অনেকে বলেছেন অনেক জায়গায় যেখানে রিকিউজিরা আছে, সেখানে তাদের গেনকুল এম্প্লয়মেন্ট নষ্ট না করে সেখানেই যেন তাদের জমি দেওয়া হয়। তাঁরা যখন এই কথা বলেন, কিন্তু কিছু দিন আগে তারাই আবার বাস্তবাবাদের ক্ষেপিয়ে নিয়ে ডিট্রীট ন্যায্যিট্রিটএর বাড়ীতে হামলা করেছিলেন এবং তারা জানিয়েছিলেন ওখানে জমি দিতে হবে। তারপর আমাদের কাছেও এসে বলেছিলেন ওখানে তাদের বসাতে হবে। আমরা তখন সেই জেলায় জমি খুঁজে রিকিউজি ভাই-বোনদের বসাবার চেষ্টা করব। যখন জমি ম্যাকোয়ার করে বসাতে যাই তখন অনেকে জমির মালিকের হয়ে এসে বলেন, ও জমি তাদের কাজ লাগবে সেই কারণে জমি ছাড়তে হবে। আমি নিজে দেখেছি সেই সব জমি উলুবনে ভাঙি। যে সব লোক বাস্তবাবাদের পক্ষে এসে দাবী জানাচ্ছে তারাই আবার জমিদারের হয়ে জমি ছাড়তে চাচ্ছেন। তাদের নীতি কি আমি বুঝি না। এইভাবে বাস্তবাবা সমস্যা সমাধান হবে না।

তাঁরা বলেন আমরা সহযোগিতা চাই না। আমি বলছি আমরা সকলের সহযোগিতা চাই। এই বিরাট সমস্যা সরকার একা সমাধান করতে পারে না। সকলের সহায়তা দরকার। তারা বলেছেন একটা কেন্দ্রীয় ম্যাড-ভাইসরি বোর্ড না থাকলে কাজ করবে না। তাঁদের যদি সমস্যা সমাধানের ইচ্ছা থাকে, তাহলে ঐ কেন্দ্রীয় ম্যাডভাইসরি বোর্ড হলো কি না হলো, তারজন্য বণে না থেকে নিশ্চয়ই তাঁরা এগিয়ে আসবেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তাদের ডেকেছেন, আলোচনা করেছেন, যা গাজেন দিয়েছেন, তা কার্যকরী করা হয়েছে। সুতরাং জোর দিয়ে এ কথা বলা ঠিক নয় যে বোর্ড না হলে আমরা কিছু করতে পারবো না। তাঁরা যদি স্বীকার করে থাকেন এটা বিরাট সমস্যা, আমরা নিশ্চয়ই তাঁদের সহযোগিতা কামনা করি যে তাদের সহযোগে এই সমস্যার সমাধান করি।

তারপর তিনি কলোনী ডেভেলপমেন্টএর কথা বলেছেন। ডেভেলপমেন্টএব জন্য একটা কমিটি হয়েছে। তাঁরা বিভিন্ন জায়গায় ঘুরেছেন, কোথায় কি প্রয়োজন তা দেখে বেকমেণ্ডেসন করেছেন; তা কার্যকরী করার জন্য কলোনীর যা কিছু প্রয়োজন হবে তা নিশ্চয়ই করা হবে। এ বিষয়ে আমি তাদের এই আশ্বাস দিতে পারি।

তারপর হবিপদবারু মেদিনীপুর বেড়াই কলোনীর কথা বলেছেন, সেখানে বাজে খরচ হয়েছে। অনেক জায়গায় তাড়াহাড়া বাস্তবাবাদের বসাতে হয়েছিল বোলেই হয়ত কিছু কিছু ভুল ত্রুটি ওখানে হয়েছিল। সার্ভে করবার পর যখন আমরা দেখলাম রিকিউজিদের ওখানে বসালে অসুবিধা হয়, তখন সেখান থেকে তাদের তুলে নিয়ে সেই সমস্ত কলোনী কমিউটিবি ক্লাচ করে দেওয়া হচ্ছে। অনেক রুবাল কলোনীকে আরবান কলোনী করা হয়েছে। (এ ভয়েস : তাতে কত টাকা নষ্ট হয়েছে, তা দয়া করে বলবেন কি?) আমার কাছে আসবেন, বলে দেব। হেমন্তবারু ফুলিয়াব কথা বললেন; এটা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব আওতায় আছে। ওটা আমাদের হাতে নয়। গোকুলপুর সম্পর্কে তিনি বলেছেন যাবা সেখানে বাড়ী আরম্ভ করেছে, তাদের ওখানে গিয়ে খুব অসুবিধা হচ্ছে। এটা আমি মনে করি না। তিনি সেখানে মাঝে মাঝে যান মিটিং করতে তা আমাদের জন্য আছে। আমি বলি সেখানে তিনি যদি কম যান, তাহলে বাস্তবাবা খুব ভালভাবে ওখানে বসতে পারবেন।

[6-45—6-55 p.m.]

বানপুরের সম্বন্ধে বলেছেন যে তাঁরা ব্যবসা করতে চান। বানপুর কলোনীতে তাঁরা পিন ম্যানুফ্যাকচারিংএর জীম দিয়েছিলেন। সেটা না হওয়ায় আর একটা জীম দিয়েছেন। সেটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টকে পাঠান হয়েছে, সে জীম স্যাংগও হয়েছে। সুতরাং বেরী হচ্ছে এই কথা যে হাউসের সামনে জানিয়েছে এটা সম্পূর্ণ ভুল।

শ্রীযুক্ত তারাপদ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় কাটোয়ার অফিসারের নামে অভিযোগ করেছেন। আমরা এটার খবর পেলৈই এস, ডি, ওকে জানিয়েছিলাম। এস, ডি, ও তৎপর হয়ে হৌজ কোরে জানিয়েছেন। কিছু গোল-মাল হয়ে থাকলে তিনি অবিলম্বে তাঁকে জানাতে পারবেন। কিন্তু তারাপদবাবু তা না কোরে হাউসের সামনে জানিয়েছেন তাতে কি লাভ হ'ল আমি কিছুই বুঝতে পারিলাম না। শ্রীযুক্ত সুরবোধ ব্যানার্জী মহাশয় বলেছেন যে বিহ্যাবিলিটেন মিনিষ্টার এসে বাংলা দেশের ঘাড়ে চেপে বসে পর্যবেক্ষণ করছেন। এটা ভুল খবর। আপনারা দ্রাণে মাননীয় মহীমহাশয়র কাছে শুনেছেন যে আমরা তাঁকে আসবার জন্য অনুরোধ করেছি। পাণ্ডাবের সমস্যার সমাধান যখন হয়ে এসেছে এবং বাংলায় সমস্যা যখন হুব বেশী তখন ওখানকার বিহ্যাবিলিটেন মিনিষ্টার এখানে থাকলে কাজের সুবিধা হয়। আমাদের ঘাড়ে চেপে কোন কার্যের সমালোচনা করবার জন্য বা আমাদের তদারক করার জন্য আসেন নি। আমাদের অনুরোধেই এসেছেন।

গণেশ ঘোষ মহাশয় বলেছেন যে শুধু পবিকল্পনা করা হয়। বিবাক কাজ পবিকল্পনা না কোরে যে করা যায় তা আমাদের ধারণাই হয় না। পবিকল্পনা না কোরে যে কাজ করা হয় বলবেন কিছুই কাজ হয়নি, তারপরে দাবী হয়ত বলবেন যে পবিকল্পনা হ'ল না কেন? সেইজন্য সব নষ্ট হ'ল। এইভাবে কথা বলার কোন মর্থ বাকি না।

এর পরে বলি যে এই সমস্যা সমাধানকল্পে আমি আবার সকলের সহযোগিতা কামনা করি। বাস্তহায়ায় পাৰা সমস্ত ভিটেমাটি ছেড়ে এখানে এসেছে, যাবা নুতন কোবে সমাজ জীবন লাভ করবার চেষ্টা করছে এবং নুতন লব বীধছে একবার ভেঙে আবার জোড়া লাগাচ্ছে তাদের যাতে কোনবকম খাবাপ না হয় সেবকম চেষ্টা আপনারা নষ্টয়ই করবেন। তারা যাতে ভালভাবে বসতে পারে সেই চেষ্টার জন্য আপনারা সহযোগিতা করবেন এই আশা করি।

এই কথা বোলে আমি মহীমহাশয় যে দাবী উপস্থাপিত করেছেন তা সমর্থন করি।

Sjkt. Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, আজকে পুনর্বাঁসন খাতের টা নব বরাদ্দ সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্যরা য সমস্ত প্রশ্ন তুলেছেন তাব দু-একটান আমি উত্তর দেবার চেষ্টা করব।

শ্রীঅধিকা চক্রবর্তী মহাশয়, শুনে স্বস্তী হলো, তিনি বলেছেন পুনর্বাঁসন সমস্যাকে জাতীয় সমস্যা হিসেবে দখল করা জায়া। তুতেব মুখে বাম নাম শুনলাম। (হাস্য।) তিনি কোন্ জাতীয় সমস্যার কথা বলেছেন শুনলাম না। তিনি কি সত্য সত্যই বিশ্বাস করেন পুনর্বাঁসন সমস্যা একটা জাতীয় সমস্যা? যদি তা বিশ্বাস করেন তাহলে প্রত্যেক যাব এই এসেছি বসবার আগে কলোনীতে কলোনীতে যান কোন পংক্তি ভোক্তাদের ঠাই করবার জন্য। চাবদিকে আমবোচ দেখি, কিন্তু কলোনীতে ডেসাবন, বারেরবারে কলোনীতে তাঁদের প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধিরা গিয়ে তাদের ঠেঙেজিত করেন, পুনর্বাঁসনকে যদি জাতীয় সমস্যা বলেই নিচ্ছেন, তবে এ ধরনের উত্তেজনার সঙ্গি কেন করছেন? তিনি যে ইউ, সি, আব, সি, পার্টির কথা বলেছেন এবং তাদের পক্ষ থেকে মোমোরোডামেন কথা বলেছেন, তাঁর পক্ষ থেকে একটা বের্ফাস কথা বেরিয়েছে। এট এসেদ্রিব মোমোর হিসেবে সেই মোমোরাডামেন পাটা উল্টে যখন দখলেছেন তখন নিজের মুখ দিয়েই ইউ, সি, আব, সি, তবফ থেকে যে মূল্যবান সাজেগন দিলেন তাতে বোঝা যাচ্ছে কোন দৃষ্টিভঙ্গী থেকে তিনি দেখছেন। সমস্ত বাজমৈতিক প্রতিষ্ঠানগুলিকে টেনে নিয়ে এলে জাতীয় সমস্যার সমাধান কেমন করে আসবে সে কথা কি ঠা বাতলে দিতে পারবেন? তিনি বলেছেন জোল দিয়ে বিকিউজিদের গিয়ে বেরেছেন ক্যাম্পে মধ্যে সত্য কিন্তু আমরা দুঃখের সহিত স্বীকার করছি অনেক দিন পর্যন্ত বিকিউজিদের ক্যাম্পে বসিয়ে রাখা হয়েছে জোল দিয়ে, এতে সত্যিকারের মনুষ্যত্বকে অপমান করা হয় সোটা আনবা যতটা বিশ্বাস চবি ওঁরা তা করেন কিনা জানি না। করলে খুশী হই। যাতে তারা কর্মবিমুখ না হয় সেই জন্য নানাভাবে ওয়ার্কশাইট ক্যাম্প করে তাদের কাজে নিয়োগের আমরা চেষ্টা করছি। কিন্তু যারা মুখে বলে বেড়ান যে তারা বিশ্বাস করেন জোল দিলে কর্মবিমুখ করা হয়, মানবতার অপমান করা হয় তারাষ্ট সেখানে ওয়ার্কশাইট ক্যাম্পে রে ঘুরে তাদের ইচ্ছন যোগাচ্ছেন, উত্তেজিত করছেন এবং বলছেন মাটি কাটবেন। ওয়ার্কশাইট ক্যাম্পের চেষ্টা, আমাদের কতখানি শার্পক হয়েছে তা প্রশ্ন হবে ওয়ার্ক শাইট ক্যাম্পএর দক্ষ ৬ লক্ষ ৮১ হাজার ২১০ টাকার ইন্স যা আপনাদের দিয়েছি তাই থেকে। তারপর, তিনি বলেছেন, আমরা কারো কো-অপারেশন পাই না। কো-অপারেশন বলতে মাননীয় অধিকা চক্রবর্তী কি বলতে চান? আমরা শুধু ওঁর প্রতিষ্ঠানের কাছ থেকে না পলেও আর সকলের কাছ থেকে কি ধরনের কো-অপারেশন পাই তার প্রশ্ন দেখতে পারেন। আমাদের যে ট্রেনিং

সেন্টার আছে তার সংখ্যা হচ্ছে ১৩টা, এমন পর্যন্ত তারা আমাদের কাছ থেকে নানারকম পরিকল্পনা গ্রহণ করে প্রত্যেক দিন সেই পরিকল্পনাব্য কার্যে নিজেদের নিয়োগ করছেন, এতে আপনারা দেখতে পাচ্ছেন কতগুলি নন-অফিসিয়াল প্রতিষ্ঠান—গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে সেই সমস্ত রিকিউজি মেয়েদের শিল্প শিক্ষার তার গ্রহণ করেছেন বিভিন্ন উইমেন্স অর্গানাইজেশন এবং নন-অফিসিয়াল প্রতিষ্ঠানের কো-অপারেশন না পেলে, রিকিউজি মেয়েদের শিল্প শিক্ষার কাজ এতটা অগ্রসর করান হয়ত হয়ে উঠত না, এবং একদা স্টেডাবেই আপনাদের কাছে স্বীকার করছি যে সর্বসাধারণের কো-অপারেশন আমরা পাচ্ছি বলেই উন্নয়নসময়া আজ এখানে এসে দাঁড়াতে পেরেছে।

তিনি বলেছেন, ছয় মাসের মধ্যে তিনি এ সমস্যার প্রতিকার করতে পারেন। কোন্ স্বর্গরাজ্য থেকে মাটি নিয়ে এসে জমি নিয়ে এসে, তিনি সমস্যার সমাধান করবেন জানি না। তাঁর উপর আব ভাব দেওয়া উচিত কিনা, জনসাধারণকে তাঁরা পান কিনা অল্পের দিকে দিকে অগ্রুনি দিয়ে তা দেখিয়ে দিচ্ছে সেখানে যে সমস্যা এসে গিয়েছে তাঁর পার্টের তরফ থেকে তা সমাধান করতে পারে নাই। আজ জনসাধারণের কি আশা তাদের প্রতি আছে যে ৬ মাসের মধ্যে তাদের প্রতিনিধি শ্রীমতিকা চক্রবর্তী হাতে উন্নয়ন-সমস্যা সমাধানের জন্য সম্পূর্ণ ভাব দেওয়া যাবে?

হরিপদ চ্যাটার্জি মহাশয় একটা মূল্যবান গ্রন্থ থেকে বাইবেল পড়ান মতন ভঙ্গি সহকারে উদ্ধৃত করেছেন। কিং গ্রন্থ খানাব মাথার উপর যে তারিখটা আছে সে তারিখটা তিনি পড়ে দেখেন নাই, কিংবা পড়ে দেখেও বলা হয় ও সর্বাটান হবে না মনে করেছেন। সে সমস্তই ব্যাকডেটেড যেমন তিনি নিজেও ব্যাকডেটেড হয়ে গেছেন (হাস্য)।

(Sj. HARIPADA CHATTERJEE: No, no, up to date.)

মাননীয় শ্রীমতী মহাশয়, লেডি মিনিষ্টারের অক্সোনিয়ান ম্যাকসেফ্ট নিয়ে ঐ বানিকটা গার্লসহ হয়েছে। উনি বরাবর ঐ ব বক্তব্য বাংলাতেই বলে থাকেন, সেদিন ইংরেজী বক্তব্য করতে গিয়ে ঐ ব পক্ষে বানিকটা ব্যাখ্যাতের সৃষ্টি হয়েছিল, তবে অন্য দিনের চেয়ে লক্ষ লক্ষ কম হওয়ায় আমরা আশুস্ত হয়েছি। মুসলিম মাইগ্রান্টদের সম্বন্ধে উনি বরাবরই বলেন। ঐ ব কন্ট্রিউয়েন্সিতে মুসলিম সমস্যাই বড় সমস্যা। আজকে বাংলাদেশের উন্নয়ন-সমস্যা সমাধান একটা মস্ত বড় সমস্যার বিষয়। সে সম্বন্ধে আমি এখানে ২১টা কথা বলতে চাই। মুসলিম মাইগ্রান্টদের সম্বন্ধে একটা কথা অনেক বক্তাই বলেছেন যখন আমাদের দেশ স্বাধীন হয় সেই সময় থেকে আমরা সেকুলার ঠেটে বিশ্বাস করি, এবং সে কথা আমরা মৃত্ত করেই স্বীকার করেছি। তখন সে কথায় মুসলমানদের আশা হয় নাই সেই জন্য আমাদের এখান থেকে অনেক মুসলমান সব কিছু ফেলে বেধে চলে গিয়েছিল; কারণ তারা মনে করেছিল তাদের লাইফ এণ্ড প্রপার্টির নিরাপত্তার পক্ষে বাধার সৃষ্টি হবে। যখন তারা দেখলে নিরাপত্তার কথা মুখের কথা নয়, মনের কথা, সত্যিকারের যখন তারা দেখলে যে সেকুউলার ঠেটে বিশ্বাস করে আমরা যে ঘোষণা করেছি সোটা অস্ত্রের কথা, নিষ্কার কথা, তখন তাঁরা সবাই ফিরে এলেন, কিন্তু ইতিমধ্যে তাঁদের অনেকের বাড়ী এবং জমি দখল করে নিয়েছেন উন্নয়ন ভাইয়েবা। সেইজন্য আজকে এই সমস্যা খুব বড় হয়ে দাঁড়িয়েছে। তবে আমরা তাঁকে প্রাইওরিটি দিয়েছি এ কথা বলতে পারি। আপনারা জানেন মুসলিম মাইগ্রান্টরা দু ভাগে বিভক্ত, একটা হচ্ছে যারা ১৯৫৩ সালে ফিরেছে তাদের ইভাকুই প্রপার্টি ম্যাট্রি এ জমি ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে—১১,৯৭০টা কেসে এবং অন্যান্য কেসে—২,৮৫৫টা বাড়ী ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে।

[6-55—7-5 p.m.]

এই জিনিষটা আর একটা পরিষ্কার করে বলি। এটাকে দুটো ভাগ করা যায়। একটা হচ্ছে মুসলমান যারা পাকিস্তানে চলে গিয়েছিল তারা ই হচ্ছে মুসলিম মাইগ্রান্টস, পাবে তারা ফিরে এসেছে। আর একটা হচ্ছে যে সমস্ত মুসলমান ভাইয়েরা এখানেই ছিল, পশ্চিমবঙ্গের কোন না কোন জায়গায় কিন্তু তারা নিজেদের বাড়ী ছেড়ে চলে গিয়েছিল। সাধারণতঃ যেভাবে এডিকশন হয়, সোটা এমের পক্ষেও প্রযোজ্য। এই হিসাবে কমপিটেন্ট অথরিটির কাছে দরখাস্ত করে তারা অনেকেই বাড়ী ফিরে পেয়েছে। ৩,০০০ পুট জমি এবং কম কোয়ার্টারদের জন্য ম্যালট করেছিল, এবং তাদের ল্যাণ্ড পার্সেল লোনও দেওয়া হয়েছে। এবং ২,৮৫৫টা বাড়ী এদের পাইয়ে দেওয়া হয়েছে।

According to Evacuee Property Act, property and agricultural land returned to Muslim migrants.

হচ্ছে ১১,৯৭০টি। এ ছাড়া ডিসপেন্সার মুসলিমদের দেওয়া হয়েছে ২,৮৫৫টি বাড়ী। এ ছাড়া হাওড়াতে ৬০০ শত গুট কিছুদিন আগে ম্যালট করেছি, মুসলিম রেকিউজি মাইগ্রান্টসদের। স্বতরাং আরও ৬ শত বাড়ী এরা ফেরৎ পাবে। এ সমস্ত ধরনের কেসএর কথা আপনাবা সকলেই জানেন। তাছাড়া এই সমস্ত বাড়ী ছাড়া জমিতেও তারা জবর দখল হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে জমির বদলে জমি দেওয়া যে কত শক্ত তা হয়ত আপনাবা যতটা জানেন আর কেউ ততটা জানে না। যে জমি মুসলিম ডিসপেন্সার পার্সনএর জবর দখল হয়েছে তার পরিবর্তে অলটারনেট ম্যাকমডেনস দেওয়ার প্রশ্ন হচ্ছে সর্বাপেক্ষে। কিন্তু জমির যে কি মূল্য দেওয়া হবে সেটা এখনও ঠিক হয়নি। আপনাবা জানেন যে সমস্ত মুসলিম পাকিস্থানে গিয়ে পরে ফেরৎ এসেছে—বিটানিং মাইগ্রান্টস—তাদের ৮ লক্ষ টাকা লোনস এও গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে, ডিসপেন্সার মুসলিমদের ১২ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে এবং গ্রান্টস এও লোনস দেওয়া হয়েছে ৮৯ হাজার টাকা। যে ৭ লক্ষ মুসলিম ১৯৫৪ সালে পাকিস্থানে চলে গিয়েছিল তার মধ্যে ৫ লক্ষ ইতিমধ্যে ফিরে এসেছে—বাকী শীঘ্রই হয়ত এসে যাবে। এ সমস্যা যে কত বড় সমস্যা—বহু লোকের জন্য গ্রান্ট কবা হয়েছে আরও কত বাকী আছে কি কবে বলবো? আরও যে কত উদ্ভাস পরে আসবে সেটা না জানলে কত গ্রান্ট দিতে হবে সেটা বলা সম্ভব হবে কি কবে? আপনাবা অনেকেই অনেক কথা বলেছেন কিন্তু একটা বড় জিনিষ যা হচ্ছে তা কেউ লক্ষ্য করেননি। শিয়ালখা ষ্টেশনএ প্রতিদিন হাজার উদ্ভাস আসছে। উদ্ভাস মানুষের সংখ্যা বাড়ছে। এমিকটা কই কারও মুখে তো ওনলাম না? ১৯৫০ সালে কি হল, ১৯৫১ সালে কি হ'ল, ১৯৫২ সালে কি ইউনিয়ন বোর্ড জ্বীল হল সে সমস্ত আলোচনা করেছেন কিন্তু যে প্রবলের রয়েছে, এখনও শেষ হয়নি, এখনও আমরা জানতে পাচ্ছি না কত উদ্ভাস পাকিস্থান থেকে আসতে পাঠে, কি কবে তাদের বাড়ী তৈরী কবে আমরা আহ্বান জানাতে পারি। এদিক থেকে এই সমস্যা সমাধানের কোন ইঙ্গিত দেননি। (শ্রীঅধিকা চক্রবর্তী: কেন, সমস্ত পূর্ববঙ্গের হিন্দুদের ধরে বাড়ী তৈরী করুন না?)

হরিপদ বাবু, হেমন্তবাবু এবং অনেকেই বলে গেছেন যে বাংলাদেশে যক্ষ্মা রোগ আতঙ্কের ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। এ নিয়ে উদ্ভাসদের মধ্যে যেমনি, তেমনি সাধারণ মানুষের মধ্যে ভীষণ আতঙ্কের উদ্ভব হয়েছে। বিশেষ করে উদ্ভাসদের মধ্যে এটা একটা বড় সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে এজন্য যে তারা একটা জায়গা থেকে এসেছে, ঠিকমত খাওয়া পান্যাব্যবস্থা, জমি বাড়ী ঘরের ব্যবস্থা না হওয়ায় আগেই একটা অসহায় ও সফলহীন অবস্থায় এসেছে কাজেই তাদের এ রোগ বেশী হওয়াই স্বাভাবিক। তবুও দেখতে পাই মাত্র ১৫৫টি টি, বি, কেস ক্যাম্পএ রয়েছে—যেখানে টোটাল পপুলেশন হচ্ছে ১,৫০ হাজার। আব ক্যাম্পএর বাইরে যেখানে লোকসংখ্যা হচ্ছে প্রায় ২৩ লক্ষ ৫০ হাজার সেখানে হিসাবে দেখা গেছে যে মোটের উপর ৩,৪০০ ম্যাকটিউ কেস রয়েছে। এ সমস্তই আমরা কিছু কিছু ব্যবস্থা করবো—ম্যডহক গ্রান্ট দিচ্ছি, ম্যাছল গ্রান্ট দিচ্ছি। হেমন্তবাবু বলেছেন এই যে গ্রান্ট দিচ্ছেন, কি নীতিতে দেওয়া হচ্ছে তিনি বুঝতে পাচ্ছেন না। এটা কি একেবারে না মাসে মাসে? কোথাও মাসে মাসে কোথাও একেবারে দিচ্ছি। কোন পরিবারের যেখানে একমাত্র আনিং মেম্বর ছিল তার যদি এই অসুখ করে সেখানে ম্যাছল টাকা দেওয়া হয়। তারপর আমাদের একটা প্রোপোজাল আছে যাতে একটা ৫০০ বেড টি, বি, হাসপাতাল হবে এককম ৬টি ইউনিট থাকবে যাতে ৩,০০০ টি, বি, পোস্টপোস্টদের ব্যবস্থা হতে পারে। (এ ভয়েস—শুধু পবিকল্পনা?) না মোবাইল ইউনিটএ কিছু কিছু কাজ এখনই আরম্ভ হয়েছে।

[At this stage the red light was lit.]

আমায় আরও ২ মিনিট সময় দেবেন, স্পীকার মহাশয়।

শিক্ষা সম্বন্ধে কত টাকা খরচ হয়েছে সেটা আনি বলব না। আরও ৫০০ নতুন স্কুল প্রাইমারী স্কুল গভর্নমেন্ট কলোনীতে করবো। এই পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে। দশটি সেকেন্ডারী স্কুল করা হবে এই পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে। কাজও শুরু হয়ে গেছে। এ ছাড়া ১৫টি কলেজ খুলবার পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। পূর্ব পাকিস্থানে ১৫ হাজার কলেজে পড়ুয়া ছাত্র ছাত্রী এসেছিল তার মধ্যে ৪ হাজার একজিষ্ট কলেজগুলিতে প্রোভাইডেড হয়েছে। বাকী আছে ১১ হাজার। যে ১৫টি কলেজ হবে উল্লেখ্য ১২টি ছেলের এবং ৩টি মেয়েদের। হেমন্তবাবু বলেছেন টাকা খরচ না করে গ্রান্ট দিন। সেখানে জানিয়ে দিই আমরা সেকেন্ডারী স্কুলএ এক্সপ্যান্ডেড ম্যাকমডেনসএ ১৯৫৪-৫৫এ ১৯৫৫ সেকেন্ডারী স্কুলে টাকা দিয়েছি।

Loans for expanded accommodation to Secondary Schools—৩৭টি স্কুল দিয়েছি।

Grants for expanded accommodation to Colleges—

১১টি কলেজকে দিয়েছি। এবং লোনস ১৩টি কলেজএ দেওয়া হয়েছে। বোটারুটি আমি বলার বাকী সব মন্ত্রীমহোদয়র নিকট শুনতে পাবেন।

The Hon'ble Renuka Ray: Mr. Speaker, Sir, I have listened with great attention to the speeches that were made on the cut motions. I am constrained to say that though I had hoped that we should get some concrete suggestions and help in view of the great problem, in view of the magnitude of the problem that we face, there is little that has emanated from this debate that could be of any use to us. I want to say, Sir, that I had placed this Two-Year Plan and its achievements from August, 1953, till August, 1955, with the hope that if there were any suggestions or criticisms about it, I would hear of them and they might help us in our future planning. But, Sir, apart from, shall I call it an historical survey of things that existed long ago when other conditions prevailed, we have not heard much except from one or two honourable members.

Sir, Shri Ambica Chakrabarty spoke about the Fact Finding Committee's report and others took it up—evidently some members of the House are very happy because they have got copies of this Report. They have insinuated in the past, and today also they insinuate, that the West Bengal Government should not have kept this document confidential but should have placed it on the table of the House. Sir, it is a document of the Central Government and if it is to be placed on the floor of any House, it can only be placed on the floor of Parliament. But today, Sir, it is entirely and completely out of date, because this is a department where things change overnight, almost, every day changes take place, and therefore, what happened up to even January, 1953, when the Fact Finding Committee had had its survey and they based their conclusion on a December, 1952, sample survey and the Socio Economic Survey of 1950 is completely out of date. It will be wrong of me, I think, to take up the whole time of this House to answer them. Only I want to say one thing. Those were the conditions operating at a time when there was no proper policy of rehabilitation in West Bengal, when the idea, not of West Bengal Government, but of the Centre and of other areas, was that many of those who have come will go back. Sir, I was a Member of Parliament and I remember bringing it up time and again there that they will not go back. But the idea then was that they will go back, so "give them temporary hutments". And the Chief Minister who was then Rehabilitation Minister had to work constantly to give temporary hutments and later on he was asked to close up the Camps overnight.

[7-5—7-15 p.m.]

The Chief Minister in this House has explained the thing not once, not twice, but over and over again and I also have gone into it many times. There is nothing in the Fact Finding Committee's Report which has not been discussed in the House because we don't have to have a Fact Finding Committee to know facts as they were. I am very sorry that some honourable members are so out-of-date with the present facts that they quote from this report and they say they may have seen these things for themselves—when they are completely out-of-date and are not of today but are things of long ago. If they had gone and seen the camps—say, the permanent liability camps—of today, they would have known that those conditions do not operate. If they had seen colonies of today, they would have known that those conditions

do not operate I am not claiming perfection—I know that things go wrong, many things are wrong, but we have to rectify them. Our endeavour is to try all the time, every moment we put forward all efforts possible. But, all the same, if there are achievements, even those are discredited—that does not help. There are a lot of lacunae. There are many things, I know myself, that we have not yet been able to do. I did hope, I did expect, that members of this House might bring up some of these to me. It might have helped to reinforce our requests to the Union Government on whom we have to depend for the finances as rehabilitation is accepted as a Central responsibility.

I will just answer some points of Dr. Kanailal Bhattacharya because he did bring up some concrete points. The first point that he brought up was about *bainanama patra* for land purchase loan. I do agree with him that there was delay in the beginning. When the matter came to my attention, we took steps immediately to have a special procedure laid down and even now if anybody gives to me or to my Deputy Minister or to my Secretary or Secretaries any case of delay, immediately the matter will be taken up. In every district we have given instructions that this should be dealt with as quickly as possible. At the start, this was not being done properly. Now, the procedure has been changed. I would like to tell the honourable member Dr. Kanailal Bhattacharya about this.

Secondly, he has brought up a very valid point about the agricultural land purchase loans—to raise the ceiling from Rs. 100. This is a matter on which my mind has been exercised for some time because I knew that it was not an adequate ceiling. I am glad to tell the House that that ceiling has been raised now, as Union Government has agreed to a raised ceiling. So long the agricultural land purchase loan had been confined to camp refugees only. I personally feel that this should not be limited merely to camp refugees but should be extended to non-camp refugees also. We have raised this matter with the Centre also and they have not come to any final decision but they are considering these points.

These are really concrete points. Now, on another point that he has raised to which I would like to give him a reply—that is about the certificate procedure for realisation of loans. It is true that when the time comes for repayment of loan, a certificate has to be issued. But the refugees in colonies have been told and I think it has been notified through the press also that if they are not able to repay the loan, they can show cause why they cannot pay and then the time is extended. Instruction on that lines, we have given to every district. I shall be very glad if Dr. Kanailal Bhattacharya or any other member of this House will bring to my notice any case of such hardship because if they give us any such cases, we shall certainly look into it. I do feel that there are many people who are not in a position to repay the loan immediately and in such cases the time must be extended. That is the instruction that has gone to every district from our department. He has also pointed out cases of some urban colonies which need further development. I can assure him that as soon as the Committee I have appointed reports, we shall implement such schemes to benefit these colonies.

Now, I do not remember, who it was—I think it was Sj. Jyotish Joarder—who raised the point of West Germany. I just want to tell him that before rehabilitation started in West Germany—I am not saying that the rehabilitation work once undertaken was not good—but before that one-third of the refugees died and died in a very short time.

Now, whatever may be true of refugee rehabilitation in India, whether in the east or in the west, whatever may be our faults, whatever may be our demerits, I think there is one thing that is true that in the case of refugees who have come over, except for the normal incidence of death that exists amongst citizens also, their death rate has not been higher—people have not died like flies overnight, although they might have stayed without proper shelter and they might have been subject to go and come at the very outset, but even those conditions do not operate now.

Sjkta. Purabi Mukherji rightly pointed out that nobody has brought up this point that our officers, our staff, work untiringly and unceasingly, sometimes day and night, because this is an emergency department—removing these new refugees, giving them food and shelter, looking after public health conditions and employment in worksite camps. Nobody has referred to this. I want to say here that many charges have been brought—sweeping charges have been brought—against the Rehabilitation Department. I do not mind, Sir, what is said about the Minister because the Minister is the normal target. You can say anything about the Minister. But I do mind when you bring such sweeping condemnation against the officers, against the staff, of this department. I do not know if anybody who has any contact with rehabilitation knows how many of them are working with ceaseless endeavour for the last six years. It is not one or two officers but many of them in many districts who are working untiringly not as officers, not as Government servants, but as social workers. If they had not done this, then today it would not have been possible to find, when you go to permanent liability camps where the refugees stayed, that their health compared favourably with the health of the normal population, that the arrangements, for education in camps and colonies compared favourably with those for the normal citizens. You will see that all these things are done for them in a nucleus, in an embryo, by the Rehabilitation Department—the Rehabilitation Department has to take on work that will ultimately be taken on by the Welfare State, for all the citizens. I do not claim any perfection, but I do think it is extremely sad that a general denunciation and corruption charges, inefficiency charges in a general way should be brought by those who are expected to be responsible members and representatives of the people. There may be and there are, of course, people who are inefficient. There may be people who are corrupt and we take a great deal of precaution about that. We are very careful and alert about all these. Many people have been punished. Where we could not get sufficient evidence for courts of law, they were departmentally punished. Sometimes we cannot get any evidence. Sometimes anonymous petitions come. We investigate them and we do not get any evidence, but whenever and wherever we have got evidence, we have taken action because it is absolutely in the interests of the State as a whole and of refugees also that we should not allow quarter to any single person who does not perform his duty honestly. Inefficiency also there might be, may be some people are more efficient than others. But do not forget, Sir, that there are in this department many displaced persons, some of them with a great deal of efficiency, some perhaps are not so efficient, but are we going to displace them on that account. That is also a question that has to be thought about.

Then Sir, let me finally say, speaking about the officers in the department, that I would like myself to pay a tribute to those who are working all the time because I have constant contact with them—I know what they are doing.

I would hope that the members of this House will support this because the problem that we are facing has been tremendous; ...it is becoming even more so daily and hourly. Every day, as I said, we are trying to remove people for rehabilitation.

[7-15—7-28 p.m.]

Sir, Shri Sankar Mitra brought up a very important point during the debate today. I would like the honourable members to think about it. We are all emotional people. I am also called emotional by many, more specially in Delhi when I was in Parliament. But all the same while emotions are there, we have to be realistic. We have got to remember that there are 80 lakhs of Hindus left in Pakistan still. They may come, and we would have to make arrangements for them. But is West Bengal going to die because there are too many refugees? Is it not for us, the members of this House who are expected to understand this subject seriously, on behalf of the people of West Bengal to make suggestions as to where they can be placed, how they can be placed? I throw out this suggestion when I spoke at the outset because I want the people to give me more suggestions as to how to face it. Apart from Shri Sankar Mitra I did not find any one else taking up this point. It is a vital point, it is an essential point. It is no use saying harsh words. You can use harsh words, you can make insinuations, distinctions and exaggerations, you can say things which show a very bad taste, but these things do not matter. What does matter is West Bengal. Today we have, it is very fortunate for us, at the helm of affairs a man who has stood as a bulwack during a period of terrible trial, of terrible ordeal for this Province. We are just coming to the end of this period of ordeal in many matters, yet more ordeals and more tribulations are still facing us. I know that members of this House will say many hard things to our Chief Minister on the floor of this House which I am sure they do not believe. Had he not been here I wonder what would have happened to West Bengal. I would like them to realise that we have had to face tremendous problems. Let it not be said of us when we are today in a transition period here—to whatever party we may belong—that it was a case of when "all were for the party and none were for the State". Let that not be said of us. We are faced with the tremendous problem of rehabilitation. It is a problem, as I said, which cannot be solved by any Government by itself. It needs the co-operation of all the people. I am very thankful, very grateful to those who are giving us co-operation. I would ask others also to co-operate. I do not know why they are not co-operating. I am constrained to say that perhaps they do not like the problem to be solved by the Congress Government. Now, the refugee has been exploited for long enough, and he is not going to be exploited any more. During the last two years we have been able to go ahead, and we shall try to go ahead even faster during the next two years. Because of this success the members perhaps do not co-operate. That is what some members, frankly speaking, do not like. They liked it when there was confusion and turmoil and the refugee could be exploited. Sir, when a refugee becomes a citizen, then our task will end. When a refugee becomes a citizen and he forgets that he is a refugee, he cannot be easily utilised for exploitation. There are members in this House who do not like this position that is coming, this change that is coming. When we were overwhelmed with thousands of refugees and we were not able to plan for their rehabilitation, they liked that position. Now they do not like that. I am very sorry I cannot oblige them. I would tell those who speak about national issue "please do not bring

in any party politics—your party politics or our party politics—into this problem”. Let us treat it on the national basis. I appreciate, the Government appreciates the real co-operation of everybody who is willing to help practically towards the rehabilitation of refugees, but I cannot say that I get this co-operation from people who go to the worksite camp and tell the refugees not to work. In an area that is being reclaimed not a single allotment of land can be done until the reclaimed area is ready. They tell them “do not work; it is derogatory”. I do not think that that work is derogatory. I think the middle-class Bengalees have got to learn, have got to realise that time has come when they cannot spare manual labour, they must work. If they do not put their hands to every kind of job, how can they overcome the problem of unemployment, and how can they settle the refugees or anybody else for the matter of that?

Sir, before I conclude, I am asking again for the co-operation of one and all in this House and outside. More specially to the refugees I would say that “do not be deterred by those who are coming to you and telling you things which are not true”. Come to us and find out the truth. We are always accessible to the refugees. There are two Deputy Ministers who are also accessible. We have got many officers who are also accessible. I am also accessible to the refugees if they come on their own without the help of intermediaries who exploit them. They can always have access to us provided the time is fixed beforehand. As one cannot find the time to see hundreds separately on the same day. So, Sir, I submit that those contentions were not correct. With these words I oppose all the cut motions.

Mr. Speaker: Now I shall put the motions to vote. Does the Opposition want to call a division on any of the motions?

Sj. Ambica Chakrabarty: Yes, Sir.

Mr. Speaker: On which motions.

Sj. Ambica Chakrabarty: On motions Nos. 72 and 78.

Mr. Speaker: Then I shall join the two motions Nos. 72 and 78 and put them to vote.

Sj. Ambica Chakrabarty: All right, Sir.

Mr. Speaker: I shall now put the rest of the motions *en bloc* to vote.

The motion of Sj. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure

on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons'', be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: '57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure

on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure” on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure

on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure

on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure

on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State

works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sjkta. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital

Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital

1955.]

Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee and the motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 9,09,48,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.” be reduced by Rs. 100 were then put and a Division taken with the following result:—

AYES—41.

Baguli, S_j. Haripada
Bandopadhyay, S_j. Tarapada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S_j. Ambika
Chatterjee, S_j. Haripada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Dallui, S_j. Nagendra
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Raipada
Dutta, S_j. Probodh
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Ganesh

Ghosh, S_j. Narendra Nath
Joarder, S_j. Jyotish
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohon
Kuar, S_j. Gangapada
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, S_j. Balalal Das
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, S_j. Rameswar
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S_j. Provash Chandra
Saha, Dr. Surenndra Nath
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinna, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—113.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyaya, S_j. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_j. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S_j. Dayaram
Bhattacharyya, S_j. Syama
Biswas, S_j. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S_j. Debendra
Chakravarty, S_j. Bhabataran
Chatterjee, S_j. Bijoylal
Chatterjee, S_j. Satyendra Prasanna
Chatterji, S_j. Dharendra Nath
Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S_j. Radhanath
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra

Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
Dey, S_j. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S_j. Kiran Chandra
Dutta Gupta, S_jta. Mira
Gayen, S_j. Brindaban
Ghose, S_j. Kshitish Chandra
Ghosh, S_j. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
Giasuddin Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S_j. Bijoy Gopal
Gupta, S_j. Jogesh Chandra
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Gurung, S_j. Narbahadur
Halder, S_j. Jagadish Chandra
Hansdah, S_j. Bhusan
Hazra, S_j. Amrita Lal
Hazra, S_j. Parbati
Hembram, S_j. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S_j. Prabir Chandra
Jha, S_j. Pashu Pati

Kar, S]. Bankim Chandra
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Kazim, Ali Meerza, Janab
 Khatlick, S]. Pulin Behary
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S]kta. Abha
 Maiti, S]. Pullin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowrintra Mohan
 Mitra, S]. Sankar Prasad
 Modak, S]. Niranjjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Monda', S]. Dhajadhari
 Mondal, S]. Rajkrishna
 Mondal, S]. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S]. Ananda Gopal
 Mukherjee, S]. Kali
 Mukherjee, S]. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]kta. Purabi
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardhendu Sekhar

Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Bijoyendu Narayan
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S]. Ramhari
 Roy Singh, S]. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Saren, S]. Mangal Chandra
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, S]. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
 Shaw, S]. Mahitosh
 Sukla, S]. Krishna Kumar
 Sikder, S]. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S]. Jatindra Nath
 Singha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Wangdi S]. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 41 and the Noes 113, the motions were lost.

The motion of the Hon'ble Renuka Ray that a sum of Rs. 9,09,48,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Heads: "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I adjourn the House till 3 p.m. tomorrow. There will be no questions.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-28 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 17th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the
17th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 177 members.

[3—3-10 p.m.]

Allotment of time for budget discussion.

Sj. Bankim Mukherji:

স্পীকার, স্যার, আমাদের একটা অভিযোগ রয়েছে যে গতকাল বিভিন্ন পার্টির মারফৎ যে সময়ের ক্রম হয়েছিল সে সময় সংরক্ষিত হয়নি। ফলে দেখা গেল যে কাল গভর্ণমেন্টের কাছে সওয়া ষণ্ঠা টাইম যায়; তিনজন মন্ত্রী ও দুজন সদস্য মিলে বেশী সময় নিয়েছেন এবং সওয়া সাতটায় কাল শেষ হয়। ফলে “সিভিল ওয়ার্কস” যেটা কাল ওঠার কথা ছিল সেটা আজ এল। অর্থাৎ গিলটিনের আসামী আব একটা বাড়ল। এই ত অবস্থা হচ্ছে একেই ত সংবিধান অনুযায়ী যতদিন আমরা পেতে পারি বাজেটে তা পাই না। আমরা প্রত্যেকবার শুনতে পাই যে বাজেটের সময় সব কিছুব আলোচনা হ'তে পারে। এই সময়ও আমাদের যায় তাহলে এর ফলে হ'ল এই যে আমাদের ২৫ মিনিট ২৫ মিনিট যা রেখেছেন তাব একটা ২৫ মিনিট কেটে গেল আজকেব দিনে, এবং শেষ পর্যন্ত টোটাল টাইমে দেখা যাবে যে আমরা এইবকমভাবে লুজার হচ্ছি। এই কারণে আমার আপনাব কাছে নিবেদন যে, গভর্ণমেন্ট পার্টি এবং আমাদের ভিতর যে এগ্রিমেন্ট হয়েছে সেই সবময়ে ঠাৱা যেন বলেন—সবাইকে তাব ভিত্তর করবেন। তবে একটা বিষয়—অবশ্য কালকে ইউনিয়ন মিনিষ্টার ছিলেন কিন্তু তাহলেও যে তিনজন মন্ত্রীকেই বলতে হবে এর কোন কারণ দেখতে পাই না।

Sj. Natendra Nath Das:

কালকে ডাঃ অতীন বোসের বলবার কথা ছিল কিন্তু তাঁকে সময় দেওয়া হয়নি——

Mr. Speaker:

আপনাদের অভিযোগ ঠিক নয়। আপনারা টাইম বেশী নিচ্ছেন। আপনারা নিজেদের বক্তাদের যে টাইম দিয়েছিলেন সেটা পার্টির মেম্বরেরা যেন ষ্ট্রীকলী ফলো করেন।

আপনারা ঠিক ঠিক কোরে সময় রাখুন। এতেই ত প্রায় ১০ মিনিট সময় চলে গেল।

Sj. Bankim Mukherji:

আপনি, স্যার, এ হচ্ছে একটা কিছু ঠিক করবেন।

Mr. Speaker: I shall do my best, so far as it is possible. It is not proper for me to shut out a Minister giving reply. No time has been cut out from the members of the Opposition. Simply because one or two days a Minister makes a long speech, you cannot make a grievance of it. If you calculate, you will find that the Opposition has been given more time than what was agreed upon.

Sj. Bankim Mukherji: Yesterday you sat only up to 7-30 p.m. and there was only one grant finished. There are not many more hours left.

Mr. Speaker: There are three days still and you do not know for how many hours we will sit.

Sj. Bankim Mukherji: Because there is agreement about time we know what time will be taken. We know there is the guillotine and it is not very difficult to anticipate what is going to happen. There is time-limit on us. We may require one or two or three minutes' extension of time but that also we deduct from other speakers on our side. If you enforce the time-limit on us, why should you not, Sir, enforce it on the Government members. In fact, about the budget discussion you should be more strict on the Government; in the budget discussion the Opposition should be given every opportunity to ventilate their grievances. Naturally, we expect more time.

Mr. Speaker: I do not want to be very strict on any member. I have given indulgence to the Opposition members and allowed them to exceed the time-limit on which they agreed. I have always given the Opposition time. Only on two days I allowed the Ministers to exceed their time. On the Irrigation day the Minister took a long time but I cut out the other Government speakers. On the other day four speakers were given and I cut out two of them. One speaker from the Communist Party was cut out by agreement. Even then I gave Sj. Ganesh Ghosh five minutes to speak. Dr. Atindra Nath Bose was cut out because Sj. Haripada Chatterjee took more than 25 minutes. I am taking note of the time myself.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, as you are asking members of the Opposition to keep within the time-limit, you should also ask the Government side to keep within the agreed time-limit.

Mr. Speaker: Mr. Mukherji, you are the only member of the Opposition to whom every indulgence is given, and I am surprised you are making a grievance on the score of time.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, it is not a question of myself. I am speaking for the Opposition members. Sir, from the total time it will be seen that the Government side has got more time than is allotted to them.

Mr. Speaker: That is not a fact. I am keeping a record of the time and I am going by record.

Sj. Bankim Mukherji: These are our grievances; we place them before you; and it is for you to see that they are redressed.

Mr. Speaker: In this way about ten minutes' time is gone.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 50—Civil Works.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 6,31,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works".

The Works and Buildings Department, which at present execute the bulk of the building programme of the State Government, have comparatively smaller activities in the matter of construction of roads, the major road construction programme having been taken over by the Development (Roads) Department specially set up, with a view to co-ordinate and implement all road development programme, included in the State Five-Year Plan. Besides the building programme, this department have to undertake the work of construction of certain normal roads and road projects financed out of the Central Road Fund—allocations from which

are made to the State by the Union Government, according to certain principles of expenditure, laid down by the Centre. The department have, in addition, to look after and maintain all Government buildings and roads including the National highways.

[3—3-20 p.m.]

The present building programme of the department, while undertaking the responsibility for new construction of buildings commonly classified as belonging to "Normal" category, does not lag behind other States in the matter of executing schemes of developmental nature. The latter schemes, have been differentiated from the former, and are called "Development Schemes". The importance of rapid implementation of the development schemes in West Bengal is greater than anywhere else in India. We have undertaken an elaborate programme of construction in this regard and have made considerable progress towards speedy realisation of our goal. Amongst the important Building Development Schemes taken up by the department, mention may be made of the work of expansion of the Bengal Engineering College, Shibpur, construction of Basic Training Schools and Colleges, Infectious Diseases Hospital at Beliaghata, T. B. Hospital at Kanchrapara, establishment of Agricultural Schools and Colleges, Seed Multiplication Centres and several others.

The construction of the new thirteen storied office building at Hastings Street has been completed and offices are now functioning in this new building. The construction of this office building has saved about a sum of Rs. 5 lakhs annually which the Government had to bear in respect of offices hitherto accommodated in hired buildings in the city. The Mugneeram Bangur Hospital at Tollygunj has been completed and the work of expansion of Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital is almost fully executed.

Our normal programme had, however, to be greatly slowed down due to the floods which occurred this year in the Northern Sector of the State requiring immediate attention and mobilisation of our resources to meet the emergent situation. Successive devastating floods in this region, unprecedented both in magnitude and extent, had completely dislocated communications and caused heavy damages to the highways. The total estimated cost of permanent restoration of these highways—both National and State—is anticipated at Rs. 2.25 crores. It is gratifying to tell the House that even against such odds the officers of this department were able to restore communications in almost all sections within a very short time by working day and night continuously. For the State roads an allotment of Rs. 36 lakhs was available for repair of roads in North Bengal and out of this figure, a major portion has been spent in effecting repairs and a sum of Rs. 22,25,000 has been budgeted for expenditure during the coming year on this account. The Government of India have agreed to assist the State Government with special loan representing 50 per cent. of the cost of repairs to roads damaged by floods of this year. Restoration works on a large scale are still in progress.

The demand on account of new construction of buildings under the "Normal Building Programme" during 1955-56 stands at Rs. 1,94,36,983 which provides for completion of works in progress as well as 28 new major schemes costing approximately a total sum of Rs. 27,65,000. The next year's budget relating to the Building Development Schemes stands at Rs. 86,76,000.

The budget for the next year provides for about 37 lakhs for construction of Sadar and Subdivisional Hospitals already taken in hand in different parts of the State, namely, Bangaon, Suri, Rampurhat, Vishnupur, Malda,

Raigunj and Balurghat. In view of the growing demand for hospitalisation, the department have given special attention for speedy completion of the hospital buildings. Construction works in some cases are well in advance and it is hoped that works in respect of the abovementioned hospitals would be completed during the next financial year.

Out of the State allocations from the Central Road Fund, the department have taken up several important road projects, which, when fully executed, will constitute vital links in communication system in a progressive State like ours, and have also under their active consideration several other important road projects to be financed from the said allocations in various parts of this State.

The details of the budget provisions in respect of construction and maintenance of State roads are as follows:—

	Rs.
(i) Original Works—Communications (including Central Road Fund Works) ...	93,38,294
(ii) Maintenance ...	1,02,25,000

On the date of partition, this department had 1,181 miles of roadways under their direct charge. Such mileage under maintenance rose to 2,300 miles by now. Another 2,825 miles of new roads are being constructed under the Road Development Plan. When works under the present Five-Year Plan are completed Government will have under their direct charge a total of 5,125 miles of roads.

Sir, as is well known, while Government are constructing or improving a large number of higher type roads under the Five-Year Plan and from the State's Central Road Fund Allocations, they are likewise alive to the necessity of repairing and improving feeder roads leading to the villages from the main arterial roads. But the present resources of Government are not such that they can undertake maintenance or improvement of such feeder link roads in the rural areas on a large scale. The best way to tackle this problem is to arouse the enthusiasm of the local people themselves for improving and maintaining rural communications. With this aim in view, the Government of West Bengal have formulated the Scheme for Improvement and Maintenance of Village Communications by Local Enterprise under which *kutcha* village roads can be taken up for repair or improvement—Government contributing up to two-thirds of the cost and the local people contributing the balance in cash or kind or both. Seventy-four such projects were executed during 1953-54. During the current financial year, as many as 143 projects have so far been sanctioned and works in many cases are well in advance.

The State Government Contributory Village Road Scheme is ordinarily not applicable in the cases of metalled roads and roads under the management of district boards. As, however, the condition of a large number of such roads in the villages has become awful due to neglect for years and as the district boards and other road authorities are unable for financial reasons to carry out necessary improvements to such roads, the Government of India formulated a Model Village Road Development Co-operative Scheme for the improvement of these roads at a cost ordinarily not exceeding Rs. 30,000 in any one case—the cost being borne by the Union Government, the State Government and the local people in equal proportion. Under this scheme, 19 projects have so far been sanctioned during the current year.

Development of rural roads is also being undertaken by the Development Department through local development schemes of the First Five-Year Plan, with contributions from the local people amounting to 50 per cent. of the cost of each scheme.

Apart from the activities mentioned, Government are also alive to the amenities and conditions of service of the various categories of low paid employees under this department, particularly the work-charged and contingency employees who did not hitherto enjoy full privileges like the permanent employees of the department. After careful consideration, Government have been pleased to convert, with effect from 1st December, 1954, a total number of 668 work-charged and contingency posts of various categories under the Works and Buildings Directorate into permanent posts in the regular establishment. The incumbents to these posts will now enjoy the benefit of leave, pension and retiring gratuity like other permanent employees of Government.

With these words, I commend my motion for acceptance of the House.
[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Speaker: Before I call upon the cut motions to be moved, I ought to tell Mr. Bankim Mukherji about the matter just now raised. I have now completed my calculation both from my personal records as well as the office records and I find that the Opposition have up till now on the cut motions taken 26 hours 19 minutes and Government have taken 10 hours 19 minutes. So, according to the agreement reached, Government are three hours' short. Therefore, the apprehension about which he gave vent to now is absolutely unfounded.

With regard to the cut motions, Nos. 2, 30, 71, 74, 75, 88, 89, 90, 116 and 117 relate to Irrigation. So, they are off from the order paper and the other cut motions will be taken to have been moved though some relate to National highways which are within the Development Department, but the Development Minister will reply to the debate today. So, I take it that the rest of the cut motions are moved.

I would request the members to keep to time and obey the time signal because we are nearing the end of the cut motions debate.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to repair and metal Navagram-Charpur Road, Bhola-Kamarkundu-Chandannagar Road, Aarananda Sha Road, old Benaras Road, Singoor-Moshat Road in the district of Hooghly.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to repair and metal the Navagram-Charpur Road, Bhola-Chandannagar Road, old Benaras Road, Moshat-Singoor Road in the district of Hooghly.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about suggested taking over by Government of the Young Road of Asansol and its macadamisation to relieve congestion in and around the Grant Trunk Road.

Sj. Amulya Ratan Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

Sj. Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to repair existing village roads and to construct new roads in the villages.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about urgent necessity of Government attention towards the construction of the following metalled roads for administrative, commercial and communication purposes:—

- (1) Egra-Balisai (Bankim Chandra Road), the shortest route from Khargapur to Digha.
- (2) Fatepur or Thikra-Masaria road (connected Digha road with the border of the province and to suit Chandneswar pilgrimage).

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the development of Burdwan-Kusumgram-Nadangha Road.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the service conditions of the employees of the department with particular reference to the employees of the Electric Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Uluberia Pujali Ferry.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Uluberia Boalia Ferryghat Road in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Uluberia Dadpur Road in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Bauria-Panchl Road in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Uluberia Sibpur Road (Duke Road) in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the callous and neglectful attitude of the Government in improving the road communications of the district of Howrah.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general policy as applied to Civil Works in the district of Howrah.

Sj. Biren Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy in respect of Civil Works.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান জেলার শক্তিগড় গ্রামনগরী হটতে রাবনা পর্যন্ত নতুন রাস্তা নির্মাণের আবশ্যিকতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সরকার হইতে বর্ধমান সদরঘাটে দামোদর বকে গ্রীষ্মকালীন বাস্তা নির্মাণ বন্ধ করিয়া ফেরীঘাটের ইজারাদার দিয় ঐ রাস্তা নির্মাণ করাইয়া "টোল ট্যাক্স" প্রবর্তনের প্রতিবাদ।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বালদহ জেলার গাজোল-বামনগোলা রাস্তার কাজ কড়চাডাঙ্গা-অলতোর হইতে বামনগোলা পর্যন্ত না হওয়ায় এবং কুটপুরের নিকট রাণীপুর নামক খাড়ীর উপর পুলটি এখন পর্যন্ত না হওয়ায়, জনসাধারণ অশেষ অসুবিধা ও লাঞ্ছনা ভোগ করিতেছে। এই বাস্তার কাজ পুথন পদ্ধতিবিকী পরিকল্পনায় আরম্ভ করিয়া আজ পর্যন্ত না হওয়া সরকারী কার্যের চরম অযোগ্যতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম দিনাজপুর জেলার বংশীহারী থানার হরিরামপুর একটি জনবহুল সর্বপ্রধান গ্রাম, এখানে সরকারী বিভিন্ন অফিস, ডাকঘরানা, পোস্ট অফিস, এইচ, ই, স্কুল ও ডাকবাংলো আছে এবং বংশীহারী থানার সর্ববৃহৎ হাট হরিরামপুর হাট এই স্থানে বসে, এই জনবহুল ব্যবসাকেন্দ্র হইতে বালদহ ও বাগুয়াট অন্যান্য অংশের সঙ্গে

যোগাযোগের একমাত্র পথ হরিরামপুর-দৌলতপুর সড়কটি সরকার হইতে মেরামত না হওয়ায়, ঐ অঞ্চলের জনসাধারণ অশেষ দুর্ভোগ ও অসুবিধা ভোগ করিতেছে। এই রাস্তাটি না করা সরকারের চরম অবহেলা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুরাতন মালদহ থানার মজলবাড়ি ন্যাশন্যাল হাইওয়ে হইতে বাকামাটিয়া ন্যাশন্যাল হাইওয়ে পর্যন্ত ভায়া ওল্ড মালদা টাউন একটি ফিডার রোড হওয়া অত্যন্ত প্রয়োজন। এই শাখা পথটি গাজোল ও পুরাতন মালদহ থানার জনসাধারণের প্রধান ব্যবসাকেন্দ্র নবাবগঞ্জ হাট ও ওল্ড মালদা টাউনের সঙ্গে এবং ইংরেজবাজার টাউনের সঙ্গে ওল্ড মালদা টাউন ও নবাবগঞ্জ হাটের সংযোগ স্থাপন করিতেছে। এই অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ শ্রোতজনীয় রাস্তাটি পাকা ও পীচ রাস্তা না করিতে পারায় সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুরাতন মালদহ থানার বাকামাটিয়া হইতে গাজোল থানার বাণীগঞ্জ হাট পর্যন্ত ভায়া রক্তবাধ একটি রাস্তা হওয়া অত্যন্ত প্রয়োজন। ঐ অঞ্চলে আর অন্য কোন পথ নাই। এই রাস্তাটি এই মুহূর্তে গ্রহণ করিয়া জনসাধারণের আশীর্বাদ লাভ করিতে সরকারকে অনুবোধ করি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলার গাজোল-শামশী রাস্তাটি বহুদিন হইতে সবকাবের পরিকল্পনার মধ্যে আছে। এখন পর্যন্ত এই গাজোল-শামশী রাস্তায় কাজ আরম্ভ না করা সবকাবের চরম ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

চন্দ্রকোণা থানার ক্রিবপাই হইতে রামজীবনপুর পর্যন্ত একটি পাকা রাস্তা ও কয়েকটি কাঁচা রাস্তা কালকেপু হইতে কৈশোরগেড়া, চন্দ্রকোণা হইতে শ্যামগঞ্জ, চন্দ্রগঞ্জ হইতে শ্রীনগর, এবং ঘাটাল থানার বডমা হইতে ইউপাল ভায়া খাড়াব, একটি পাকা রাস্তা ও কয়েকটি কাঁচা রাস্তা বাধানগর হইতে চৌকা মশবপুর, ইত্যাদি রাস্তাগুলি আজও মেরামত করা হয় না বা হবার কোন পরিকল্পনাও সরকারের দেখা যাচ্ছে না।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মালদহ জেলার গাজোল থানার ১০নং ইউনিয়নের আদিনা-বনুজি হইতে ১২নং ইউনিয়নের রাণীগঞ্জ পর্যন্ত একটি রাস্তা তৈয়ারি করিয়া ঐ অঞ্চলের জনসাধারণের বহু বৎসর হইতে অসুবিধা ও জেলার অন্যান্য অংশ হইতে যোগাযোগের বিচ্ছিন্নতা দূর করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct roads (i) from Kodalia to South Garia, (ii) from Sonarbazari to Gangajowara, (iii) from Sonarpur to Kamalgachi (metalled road), (iv) from Sonarpur to Arapanch, (v) from Champahati to Protapnagar, (vi) from Gangajowara to Garia (railway station).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct roads from (i) Bhangar to Pratapnagar *via* Narayanpur, (ii) Bodhra to Bhansra (railway station), (iii) Bhojerhat to Champahati.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about immediate necessity of repairing Gangasagar Road in police-station Sagore of district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of the construction of Namkhana-Fraserganj Road in the district of 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about a power-terry between Kakdwip and Kachuberia *via* Ghoramara in the district of 24-Parganas.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about urgency of immediate construction of Subdivisional Officer's quarters at Contai.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of suggestions to Engineers and Overseers to minimise the costs of making bridges in rural areas forgetting the prestige of the department in making estimates of big amounts considering the poverty-stricken condition of villagers.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about roads in rural areas and difficulties and insufficiency of communications.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the non-repair of the Dantan railway station road from the Orissa Trunk Road (distance about a mile only).

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal not to construct a road from Sahrarhat to Birlapur in police-stations Falta and Budge Budge, 24-Parganas, and other important roads within Diamond Harbour subdivision of the district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to repair the Hooghly Point Road in police-station Diamond Harbour and the Falta-Debipur Road in police-station Falta, district 24-Parganas.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the road development works in the District of Howrah.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

তমলুক মহকুমায় ময়না খানায় এক নাইলও পাকা রাস্তা নাই—এমন কি গরুর গাড়ী চলাব মত কোন রাস্তা নাই, অথচ ঐ খানায় পাকা রাস্তা করার জন্য কোন পরিকল্পনা গ্রহণ কবিতে সবকার সম্পূর্ণ অযোগ্যতা দেখাইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাববার জানান সত্ত্বেও বেদিনীপুৰ জেলার নিম্নলিখিত রাস্তাগুলি পাকা রাস্তায় পরিণত কবিতে সবকার সম্পূর্ণ ব্যৰ্থ হইয়াছেন—(ক) তমলুক-বলাই পাড়া বোড (ডায়া শ্রীবামপুৰ বেয়াঘাট), (খ) পুকুছোত্তমপুৰ-ময়না বোড (ডায়া প্রজাবাড় বেয়াঘাট), (গ) তমলুক-পুকুছা বোড।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গায় যেসমস্ত খানাতে এখনও পাকা রাস্তা নাই সেই খানাগুলিতে পাকা রাস্তা নির্মাণ করিবার জন্য অগ্রাধিকার দিতে সবকার সম্পূর্ণ ব্যৰ্থ হইয়াছেন।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about conversion of the Kuccha Road—"Jugersah-Sankrail Road" into a pucca one (in the district of Howrah).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inclusion of the portion of road from Munsirhat to Panpur, with the State Highways. "Howrah-Amta Road" in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ill policy in respect of distributing works to the contractors.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about continued negligence of communications in rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about good roads, constructed during war times, are going to be destroyed for want of repair.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about village roads acquired by aerodrome and inconvenience of people of Dharendra and Bhutgeria under Kharagpur local police-station, Midnapore district.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

২৪-পৰগণা জেলাৰ ক্যানিং থানাৰ "ডক-বাসন্তী" এবং বাসন্তী নকৰগঞ্জে ৰাস্তা নিৰ্মাণৰ আবশ্যকতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ক্যানিং থানাৰ আমঝাড়া হইতে সলেশখালি থানাৰ "ৰামপুর" পর্যন্ত ৰাস্তা নিৰ্মাণৰ আবশ্যকতা।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unsympathetic attitude and negligence of the Government towards the development of the roads in Jangipur subdivision.

Sj. Madan Mohan Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about repair works of A. G. F. R. E. Hospital and other thatched huts and other pucca buildings and roads.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বন্দৰ হইতে আৰামবাগ ৰাস্তাটিৰ বেয়াবত কাৰ্য্যে সরকারের চৰম উপাশীল্য।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গে রাস্তা নির্মাণে ও বেরাসত কার্বে সরকারের ব্যৰ্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সাধারণ নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government of West Bengal to improve the roads such as Janai-Nasibpur, Serampur-Chanditala, Konnagar-Kristorampur, Nava-gram-Charpur, Kalachara-Bhagabatipur, Pakur, Kanaidanga, Krishtorampur-Ramanathpur, Mashat-Anantarampur, Mashat-Bampur, Kristorampur-Gangadharpur, Monirampurhat-Kumragore in the Serampore subdivision.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to repair the road which has been existing as a connecting link between Uttarpara-Kalipur and Serampore-Chanditala Roads.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inability of the Government of West Bengal to complete the construction of the Uttarpara-Kalipur Road, within a period of one year.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

এই বিভাগের দুর্নীতি বন্ধ করা সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এ বিভাগে সরকারী অর্থ অপচয় বন্ধ করতে সরকারের ব্যৰ্থতা ও উদাসীনতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বেদিনীপুর-বাটাল ডায়া নাড়াজেল-মাজনগর রাস্তা পাকা করা সম্পর্কে ও পুল নির্মাণ সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বাচাল-পাঁপকুড়া রাস্তা নির্মাণে মন্ববগতি ও পুকুর, বাড়ীঘরের ক্ষতিপূরণ দিতে সরকারী চাল-বাহানা সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গোপীগঞ্জ-আজডিয়া (খানা দাশপুর) রাস্তা ও পুল বেরানতে সরকারী ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাশপুর-নোয়াদা ভায়া কলমীজোল ও কাকদাড়ি রাস্তা পাকা করা ও উক্ত রাস্তার উপর পুল নির্মাণ সম্পর্কে।

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a bridge at Jamalpur connecting Raina and Jamalpur police-stations over Damodar.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of the Bhatar-Nasigram Road in Bhatar police-station in the district of Burdwan.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কেশপুর থানার নেড়াউল হইতে নাড়াহোল পর্যন্ত একটি নতুন রাস্তা (ভায়া পুড়গড়ি) করায় সরকারের উদাসীনতা ও অক্ষমতা, এই রাস্তা না থাকার ফলে বহু লোকের অসুবিধা হইতেছে, আমি এই সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about দাশপুর থানার জ্যোতিসব হইতে সড়বেড়িয়া পর্যন্ত ও তেমনুয়ারী ঘাট হইতে মলিখাটা পর্যন্ত যে রাস্তা আছে তাহাকে সেরানত করার সরকারী উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sj. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about (i) Arambagh-Bandar Road, (ii) Arambagh-Tentulmuri Road, (iii) Arambagh-Dihibaspore Road, (iv) Chakrapore-Natibpore Road, (v) Pursurah-Radhanagar Road, (vi) Arandi-Basudebpore Road, (vii) Burdwan-Puri Road.

8j. Panchanon Let: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence on the part of the Government to take up any road development scheme in the Rampurhat subdivision, Birbhum.

8j. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled roads from Ramkrishnapur to Gotolla hat, from the Halt No. 2 to Gotolla hat, from Halt No. 2 to Ghogerhat and from Bibirhat to Gotolla hat within police-station Bishnupur within the district, 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Anaithnagar to Jhinkir hat within police-stations Bishnupur and Mograhat, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Kangurbaria to Diamond Harbour Road within police-station Bishnupur, 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Bakrahat to Mohestolla, within police-stations Bishnupur and Mohestolla, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Bagrahat to Digirpur *via* Ariapara, Mohanpur, Nabaran, within the police-stations Bishnupur and Falta in the district of 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Nodakhali to Burul *via* Deuli, Sehai, Pouli, within police-station Budge-Budge, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Bowali Rathtolla to Rania *via* Sathgachia, Nodakhali, Karura, Pouli and Dosathina within police-station Budge Budge, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

the failure of the Government to construct metalled road from Birlapur to Sahararhat *via* Dasathina, Rania, Mallickpur Hat within police-stations Budge Budge and Falta within the district of 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct metalled road from Bagrahat (police-station Bishnupur) to Burul *via* Chowkhola, Naskarpur, Kultukari, Rania, within police-station Budge Budge, district 24-Parganas.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances of different categories of Engineers.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the construction of some Government officers' residential quarters at Contai.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Ashutosh Road (from Munsirhat to Kalyan Chak *via* Penro) in Amta police-station in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Bagnan-Kamalpur Road and Kamalpur-Shyampur Road.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Uluberia-Shyampur-Sibpore Road in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Shyampur-Sibgunge Road in police-station Shyampur, district Howrah.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to improve the Tangipara-Bogpotaghat Road and Harananda Saha Road within Tangipara police-station.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about imperative necessity of repairing and constructing a metalled road from Baharu railway station to Jiban Mondal's Hat in Joynagar police-station, 24-Parganas.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বেটিমাবুরুজ হাইতে আরম্ভ করিয়া বটতলা, আকড়ার, মহেশতলার, চট্টাব ইত্যাদি স্থানের রথ দিয়া বাধা রোড পর্যন্ত যে রাস্তাটি ইতিপূর্বে আরম্ভ হইয়া মাত্র দুই এক মাইল বাকি আছে, তাহা শেষ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ডায়মণ্ড হারবার রোডের কুপারাম হাইতে আরম্ভ করিয়া গোতলা হাটের এগাব গ্রামের বোহনপুরের রথ দিয়া দুগলী নদীর ধার পর্যন্ত যাইবার যে রাস্তাটি ইতিপূর্বে পশ্চিমবঙ্গ সরকার আরম্ভ করিয়াছেন, তাহা শেষ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inconvenience of travelling public for want of a Jetty on the Rasulpore River on Contai-Khejura Road.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government not taking up or constructing any village road or any major district road in the Ketugram thana.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about a road from Hoomgarh to Amlasuli Hat for which the Government has sanctioned 55 thousand of rupees and for which the local poor people shall have to pay one-third of the total money, which is not possible for them to pay.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বাস্তাঘাটের যে সমস্ত হিসাব দেওয়া হয়েছে সে সম্বন্ধে বলি যে কিছু কিছু নতুন বাস্তা হয়েছে এটা সত্য এবং রাস্তা হওয়াও প্রয়োজন, কিন্তু পুরাতন রাস্তা যে সমস্ত ব্যয়েছে জেলা বোর্ডের যা আগে থেকে ছিল সেই সমস্ত বাস্তাগুলিও এমন অবস্থা যে মানুষের চলা দুঃসাধ্য। গরুর গাড়ী সেখানে চলতে পারে না। বহু স্থানে এমন রাস্তা হয়েছে যেখানে একটা গরুর গাড়ী চলাব রাস্তা নেই। সরকারের কাছে এসব কথা জানানো হয়েছে, কিন্তু কিছুই ফল হ'ল না। আমাদের এখানে মূল বক্তব্য হচ্ছে বাস্তাঘাটের ব্যাপারে যে টাকা খরচ করা হয় তাব বহু টাকা অপচয় হয়ে যাচ্ছে। জনসাধারণের সহযোগিতা নিয়ে যদি কাজ করা হ'ত তাহলে পাঁচ বছরে এই টাকা দিয়ে আরও রাস্তা হতে পারত। কাজ যদি এমনভাবে চলে যাতে শতকরা ৫০ ভাগ বা ৬০ ভাগ টাকা কন্ট্রাক্টর আব অফিসাররা বেবে নেন তাহলে কি করে ভাল কাজ হবে? এদিকে

বার বার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেও কোন ফল পাওয়া যায় না। ঘাটাল মহকুমার দাশপুর থানায় একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র—হেলথ সেন্টার আছে। গত বছর জৈষ্ঠ মাসে বাড়ী শেষ হয়েছে, কিন্তু এর মধ্যেই তার অবস্থা ধারাপ হয়ে গিয়েছে। ফাই ক্লাস ইট দিয়ে গৃহ নির্মাণের কথা ছিল কিন্তু তা হয়নি। তাবজানো বার বার মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি, তিনি স্বীকার করেছেন।

এইবারে ঘাটাল-পাশকুড়া রাস্তার কথা বলি। সেখানে গভর্নমেন্ট টেণ্ডার হচ্ছে হাজারকরা মাটি কাটা ২২১ টাকা থেকে ৩০ টাকা। মজুরদের দেওয়া হচ্ছে ১০ টাকা থেকে ১২ টাকা। সারাদিন কাজ করে ৬০০ আনার বেশী পায় না। মাঝখান থেকে এই বিরাট টাকা কন্ট্রাক্টস এ্যাণ্ড অফিসাররা ভাগ করে নেয়। তাই বলছি এই সমস্ত কাজ যদি গভর্নমেন্টের ডাইরেক্ট সুপারভিশনে হোত তাহলে কাজ আরও তাড়াতাড়ি হত। তা না করে যেভাবে কন্ট্রাক্ট সিস্টেমে কাজ হচ্ছে তাব ফলে বহু টাকা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, জনসাধারণের উপকার হচ্ছে না। এই সমস্ত দিক দিয়ে সরকার যদি অবহিত না হন তাহলে টাকা খরচ হবে কিন্তু তাব ফল কিছুই মিলবে না। এরই মধ্যে দেখা গিয়েছে ঘাটাল থেকে চন্দ্রকোনা বাস্তব পুতোক বছর পাঁচ নাল হচ্ছে, অথচ বছর না দুইতে তা উঠে গেল। বাস্তব বন্যার জল উঠে গেল।

দ্বিতীয় জিনিষ, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তাগুলির কথা যা বললাম, সেই রাস্তাগুলি যাতে আরও তাড়াতাড়ি করা যায় তাব ব্যবস্থা হওয়া দরকার, যেমন, মেদিনীপুর থেকে ঘাটাল যেতে আমাদের চন্দ্রকোনা হয়ে যেতে হয় কিন্তু মেদিনীপুর থেকে ঘাটাল ভায়া কেশপুর নামে ৩০ মাইল পড়ে। এখানে রাস্তা হলে কত সুবিধা হতে পারে। এজাডা এই এলাকার তৈরী বহু জিনিষপত্র বাংলার বাইরে যায়, কিন্তু কমিউনিকেশনের অভাবে এই সমস্ত জিনিষপত্র জলের দামে বিক্রী হয়ে যায়। সেজন্যে আমি কতকগুলি প্রস্তাব বেবেছি—এই রাস্তাগুলি যেন শীঘ্র শীঘ্র এক করার ব্যবস্থা করেন। দাশপুর-কলোডা রাস্তাটি ১৪ বছর আগে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড গ্রহণ করেছিল, মাইল খানেক পাকা রাস্তাও হয়েছিল, এখন ইট পর্য্যন্ত দেখা যায় না। দাশপুর থানার সঙ্গে যোগাযোগ করার জন্য এটি নেওয়া হয়েছিল, অথচ আজ পর্য্যন্ত কাজ শেষ হ'ল না। ঘাটাল থেকে মেদিনীপুর ভায়া নাড়াজোল-বাজনগর রাস্তা পাকা করা ও পুল নির্মাণ সম্পর্কে গতবারেও বলেছি, এবারও ব'লছি। গ্রন্থপুৰ, গোপীপুৰ-মাতুলো ভায়া সোনাবালি, তামোদীশী, সভবেডিয়া, মলিখাটি রাস্তা ও পুল মেগামত, দাশপুর-নোয়াজা ভায়া কলবীজোল ও কাকাদাডি রাস্তা পাকা করা ও তাব উপর পুল নির্মাণ সম্পর্কেও এবার বলেছি। এইসব জায়গায় লোকদের দুঃস্বপ্নের কথা বার বার জানানো সত্ত্বেও ওখানকার রাস্তাগুলি সম্পর্কে কোন ব্যবস্থাই করা হ'ল না। মন্ত্রীমহাশয় হিসাব দেন কোথায় কোথায় কটা নোতুন রাস্তা ও পুল কবেছেন, কিন্তু সেগুলি আছে তাব সংস্থানের কোন ব্যবস্থা দেখি না। এইসব রাস্তাগুলির অবস্থা বর্ধকালে ভয়াবহ হয়ে উঠে, অথচ মানুষকে তাব উপর দিয়ে চলাফেরা করতে হয়। এই অবস্থায় একজন লোক পর্য্যন্ত মাঝা গিয়েছে। এসব জানানো সত্ত্বেও মন্ত্রীমহাশয়ের কোন হুঁস হ'ল না, এটা বড়ই দুঃস্বপ্নের কথা।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের গ্রামাঞ্চলের রাস্তাগুলি সংস্থানের অভাবে আর্থিক নিরাপত্তা হ'ল চলেছে। এ সম্বন্ধে লিখে জানিয়ে যোগাযোগ করে অভিযোগ করে লোকেরা নিম্নফল হয়েছে। তাদের জন্যে রাজকোষে অর্থ নেই। রাস্তা তৈরী এবং মেরামত ব্যবস্থা আগে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের উপর ছিল, কিন্তু ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কার্যতঃ এমন চলত যাব জন্য সরকার রাস্তা নির্মাণ বা মেরামত, চিকিৎসা ব্যবস্থা এবং জলের ব্যবস্থার কাজ যা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের হাতে ছিল সেগুলি নিজের হাতে নিয়েছেন। আমি সেজন্য একথা বলব যে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড একেবারে তুলে দেওয়া হোক। সেগুলিকে ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কের আওতায় আনা হোক, সেখানকার যে সমস্ত কর্মচারী আছেন উন্মত্ত ব্যবস্থার মাধ্যমে তাদের নিয়োগ করা হোক। পরিস্থিতি অবস্থায় ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের কোন কাজ হ'ল না।

[3-30—3-40 p.m.]

কাণ্ড একমাত্র ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের কাজ যা দেখছি তা হচ্ছে জনসাধারণের দুঃস্বপ্নের কথা বার বার জন্ম দিতে পারা যাচ্ছে। তাই বর্তমান কংগ্রেসী সরকার একটা টোপ ফেলে বিরোধীদলের সদস্যদের স্বীকার করবার একটা ব্যবস্থা কবেছেন, সম্প্রতি তাদের কার্যকলাপ থেকে তাই দেখা যায় পলী অফলে যে রাস্তাগুলি স্বপ্ন দিয়ে মেরামত হতে পারত বর্তমান সরকারের অবহেলার ফলে সেই সব রাস্তাগুলি জন্ম হয়ে পড়েছে। বিশেষ করে মুন্সের সময় যেসব স্বপ্নের রাস্তাগুলি তৈরী হয়েছিল সেগুলি জন্ম এবং কদর্য হয়ে পড়েছে। বড়পুৰ থানার এবং কেশীয়াড়ী থানার কথা

বলতে পারি। বেরামতের অভাবে বড়গপুর ধানায় বড়গপুর থেকে মালঝা ও গোকুলপুর স্টেশন হয়ে মহেশপুর, বড়গপুর হতে ভকপুর, ভকপুর হতে শোভানীপুর হয়ে কাঁশাই নদীৰ তীরবর্তী বেদিনীপুরের রাস্তা, বেনাপুর হতে সৈকিয়া, ও, টি, রোড হতে খেতাড-বনপাটনা, তারপর ও, টি, রোড হতে বিতপুর-চাট্‌মাল রাস্তা, নারায়ণগড় ধানায় মক্কাবানপুর হতে কোতাউগড়; নারায়ণগড় হতে বাকী বাজার, রাখরাবাদ হতে কুশবসান এবং রাখরাবাদ হতে নাখবান স্টেশন, খাকুড়া হতে কুশবসান, কেশীয়াড়ী ধানায় কেশীয়াড়ী হতে ভাসরা, কেশীয়াড়ী হতে বেলদা আর কেশীয়াড়ী হতে কুলনিকরী যাওয়ার রাস্তায় কংগ্রেসী সরকারের রাজস্বের আমলে এই ৮ বৎসরের মধ্যে এক ঝুড়িও মাটি পড়েনি, সেগুলির শুধু চিহ্নমাত্র প্রদর্শিত আছে। বেদিনীপুর থেকে খেড়াঘাট হয়ে ঝাড়গ্রামে যাওয়ার যে রাস্তা সেটা ৫ বৎসরের মধ্যে বেরামত হল না। সেখানকার বাস সার্ভিস বন্ধ হয়ে গিয়েছে। সেসব জায়গার জনসাধারণ দুর্দশার পড়েছে। আর বড়গপুর ১১, ১৩, ১৪নং এবং ঐ সংলগ্ন নারায়ণগড়ের ৪ এবং ৬নং ইউনিয়নগুলির প্রায় ৬০ বর্গমাইল জায়গায় এবং নারায়ণগড় ও কেশীয়াড়ী ধানার মধ্যবর্তী প্রায় ৪০ বর্গমাইল জায়গায় এবং বড়গপুর ধানার পশ্চিম অঞ্চলে প্রায় ২৫ বর্গমাইল জায়গায় কোন রাস্তা নাই। বর্ধমানের কেতুগ্রাম ধানায় একমাইল রাস্তাও সরকার থেকে এ পর্যন্ত করা হয়নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি এই রাস্তাঘাট উন্নয়নের দিকে সরকারের দৃষ্টি থাকে এবং সব জায়গায় যদি সমৃদ্ধি দেখা যায় তাহলে এইসব রাস্তা না করার কারণ আমরা দেখতে পাই না। আর একটা কথা আমার কনস্টিটিউয়েন্সি থেকে লোকজন আমাকে প্রশ্ন করতে বলেছেন যে রাজ্য সরকারের এই বিষয়ে কি মতামত? এইসব রাস্তাগুলি বেরামত হবে কিনা? কবে হবে একথা তাবা জানতে চায়। পরিষ্কার ভাষায় সরকারকে এর জবাব দিতে হবে।

Mr. Speaker:

এই সম্বন্ধে স্পেশালিক প্রশ্ন দিলেন না কেন?

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

এইসব রাস্তাগুলি বেরামত হবে কিনা এর জবাব জানতে চাই। আমাদের সবকাল সমাজতন্ত্রবাদ ঘাঁসা। যদি তাঁদের সাহস থাকে তাহলে তাঁরা ঘোষণা করুন যে “অমুক তারিখের মধ্যে আমরা রাস্তা তৈরী করাবো।” আর যদি না হয় তাহলে তাঁরা ঘোষণা করুন কংগ্রেসকে ভোট দিলে এই সব জায়গায় রাস্তা হবে তা না হলে হবে না। কিন্তু নেতাজী এবং শ্যামাপ্রসাদের দেশের লোক জানে যে কি কবে এইসব কবাবে হয়, তাবা অশিক্ষিত হতে পারে কিন্তু অজ্ঞ নয়।

স্যার, ব্রিডিং নির্মাণে সরকারের ব্যবস্থা দেখুন। ব্রিডিং নির্মাণের জন্য একটা কনস্ট্রাকশন বোর্ড কবে দিয়েছেন। মন্ত্রীমহাশয় খুব চালাক, নিজের খাড়ে দায়িত্ব না রেখে কনস্ট্রাকশন বোর্ডএব হাত দিয়ে চালান। কিন্তু এই বোর্ড কি করেছে? পি, ডাবলু, ডির অভিজ্ঞতা থেকে বাদ দিয়ে সত্যায় কাজের ব্যবস্থা কবেছে। ফলে দাঁড়িয়েছে এক অসুস্থ ব্যাপার। এই বোর্ডের নির্দেশ অনুসারে সব ধানায় এবং গড়বেতা ধানায় যে স্বাস্থ্যকেন্দ্র ব্রিডিং করা হল তাব উদ্বোধন করতে গিয়ে মন্ত্রীমহাশয় দেখলেন তাব চাদ ফেটে গিয়েছে, মেঝে ফেটে চৌচিব হয়ে গিয়েছে, সেখানে আবার ঢুকুন হল পুনরায় পি, ডাবলু, ডিকে ডেকে বেরামত করার জন্য। এমনই এদের কনস্ট্রাকশন বোর্ড। এজাডা তাবা যে ব্রিডিং কবে তাব মধ্যে বহু ত্রুটি থাকে। যেমন ঝাড়গ্রামে বেলতলায় বিফিউজি ক্যাম্প তৈরী করা হল। কিন্তু বিফিউজিবা সেই যবে ঢুকতে না ঢুকতেই চাপা পড়ে তাদের মধ্যে ছয়জন মবে “সহীদ” হয়ে গেল। স্বর্ণবাস কবানই হচ্ছে সিভিল ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টের সবকারী মনোহাৰী দোকানের ব্যবস্থা। সেখানে যাবা বেসার্ভী করে তাদের রাতানাতি বডলোক কবে দেবাব ব্যবস্থা কবেছেন। স্যাব, বলবাব যখন আর সময় নেই আমি আর কিছু বলবো না। আমার কনস্টিটিউয়েন্সি থেকে যে জবাব কংগ্রেসী সরকারের কাছ থেকে জানতে চাওয়া হয়েছে তাব জবাব তাবা দেবেন এইটাই আমি আশা করি।

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সরকার যে নতুন রাস্তা নির্মাণের পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন তা হচ্ছে ষ্টেট বোর্ড ওয়েগুলি সাময়িক প্রয়োজনের জন্য ব্যবহার করা হবে আর মেজব ডিষ্ট্রীট বোর্ড। কিন্তু ভিলেজ রোড সম্বন্ধে বিভিন্ন গ্রাম থেকে বিভিন্ন দাবী থাকে। সবেও তাব কোন পরিকল্পনা সরকারের নেই অথচ যে পল্লী সহরের প্রধান কেন্দ্র সেই পল্লী আজ মৃতপ্রায়। পল্লীর প্রাণ সঞ্চার করার কোন ব্যগ্রতার পরিচয় আমরা দেখতে পাচ্ছি না বা কোন স্বচিন্তিত পরিকল্পনা তাঁদের নেই। পল্লী অঞ্চলের কোন রাস্তা সম্বন্ধে অভিযোগ করলে সরকার উত্তর দেব ডিষ্ট্রীট বোর্ড করবে। কিন্তু ডিষ্ট্রীট বোর্ডকে একটা “শো ডল” করে রাখা হয়েছে, তাদের টাকা পরসা

কিছু দেওয়া হয় না বিশেষ করে বিজিওন্যাল টান্সপোর্ট অধিষ্টিত যে টাকা পায়, ১৯৪৮-৪৯ সালে পর্য্যন্ত উক্ত টান্সপোর্ট বাকী থাকে। তাদের দেওয়া হয়েছিল তারপর সমস্ত টাকা বন্ধ করা হয়েছে, অথচ বলা হচ্ছে যে হাইওয়েজ বা অন্যান্য রাজ্য আমরা কবচি, বর্ধমান জেলায় ১৩৬৪ মাইল বাস্তবায়ন ১০০ মাইল বাস্তবায়ন সরকার আজ পর্য্যন্ত গ্রহণ কৰেছেন এবং পাওনা প্রায় ১০১২২ লক্ষ টাকা হবে, সেই টাকা দেওয়া হয়নি। সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট প্রতি মণ ধানে ৬ পাই আদায় করে নিয়ে যে টাকা দেবার কথা ছিল সেটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের মাধ্যমে বরচ করা হয়নি, সেটা অন্যভাবে খরচ করা হয়েছে এবং জেলাবোর্ডের মাধ্যমে কিছু করা হয়নি। হেভী ডিভিশনাল বর্ধমানের জেলাবোর্ডের বাস্তবায়ন দিয়ে বেআইনীভাবে বোণাই করে নিয়ে যাওয়ার ফলে বাস্তবায়ন যে প্রচুর ক্ষতি হচ্ছে তার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা হয়নি। যে সমস্ত পুলিশকে, সরকারকে এবং জেলাবোর্ডের চেয়ারম্যানকে বাববার জানানো হয়েছে কোন সাহায্য পাওয়া যায়নি। তারা কোনই প্রতিকার করেন নি। আমরা যা দেখছি তাতে মনে হচ্ছে সরকার পলীগ্রামের বাস্তবায়ন ধুংস বববার জন্য একটা পবিত্রপনা গ্রহণ কৰেছেন। আমরা দেখছি যে বর্ধমানের জেলাবোর্ডের চেয়ারম্যানের একটা চিঠির উত্তর মাঘন্ত শাসন বিভাগের এ্যাডিসন্যাল এ্যাগিষ্ট্রাট সেক্রেটারী ৭ই মার্চ ১৯৫৩ তারিখে ১৪৭৯এল, এস, জি।মাই, আৰ।৩৭।৫৩(৫) নম্বর চিঠিতে দিবেছিলেন। বর্ধমান জেলাবোর্ডের চেয়ারম্যান ১৪৯৫জি, ডি নম্বর চিঠিতে লিখেছিলেন যে সরকার বা পুলিশ কোন ষ্টেপ নিচ্ছে না। হেভী ডিভিশনাল পলীগ্রামের বাস্তবায়ন দিয়ে গিয়ে বাস্তবায়ন নষ্ট করে দিয়েছে। তাবপবে আর একটা কথা—ভাতা-নালিগ্রাম বাস্তবায়ন কথা। বর্ধমান জেলার ভাতার থানার বর্ধমান-কাটোয়া বাস্তবায়ন ভাতার বেল ষ্টেশন হ'তে সে বাস্তবায়ন ৫৬ মাইল দূর এবং ৩০ ফুট চওড়া নালিগ্রাম পর্য্যন্ত গিয়েছে। বর্ধমানের বাস্তবায়ন এমন হয়ে গিয়েছে যে গরুর গাড়ী বা অন্য গাড়ী করে যাওয়া যায় না, মানুষ ত দু'বের কথা। গাড়ীর চাকা খুলে পৃথক করে পাড় করতে হয়। এটা পঁজা মহাশয় এবং মহীতোষ বাবুর কনট্রিবিউয়েন্স স্কলিং আমি আশাকরি পঁজা মহাশয় সরকারকে বলে থাকেন বাস্তবায়ন করে দেবেন। এ বিষয়ে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ কবচি, তিনি যেন বাস্তবায়ন তৈরী করে দেন।

Dr. Jatindra Nath Basu: Sir, in support of the grant for Civil Works I have to make the following remarks. Road development in India was started in the year 1854 before the Sepoy Mutiny, and Public Works Department was formed at that time. Still not much progress was done with it till 1928 when the Jayakar Committee had called for a road policy for road construction.

[3-40—3-50 p.m.]

But in Bengal we were not in a position to plan out road programme before 1939, that means up to the second world war not much progress was made in road construction in Bengal. In Nagpur in the year 1943 under the auspices of the Indian Road Congress where all Chief Engineers of different States met and formulated road programme and they suggested about 30 thousand miles road for undivided Bengal. Thereafter the partition came in and Bengal was very much inconvenienced due to road position. Bengal was divided into three separated parts and the road communication was completely dislocated. Besides, about 600 miles of border area was formed and they also created a lot of difficulty. Anyway, up to the Independence we had not done much. There are 1,200 miles of road and during the last three years the Government of West Bengal was in a position to increase it to 5,000 miles—an increase by 400 per cent, as the Hon'ble Minister already stated. The road position before was practically very bad. If you take the road mileage per square mile of the surface then in Bengal we have 41 mile of road for every square mile. This is little better than U.P., Madras and Bombay but is inferior to Bihar. This position we have changed to 51 in the course of this development. Sir, this is the road development position that has been earned up to now. I now refer only to a few difficulties specially from the standpoint of engineering for the construction of roads. Firstly, in Bengal we have a very bad soil and this necessitates costlier specification for the construction of the roads. Secondly, we have in many areas floods and consequently there the road level has to be raised just to save them from flood damages. Thirdly, we have shortage of materials for the road. Most of the materials come from

neighbouring States and from far off places; owing to which not only prices are higher but we have to face the difficulty of transport and fourthly though we hear so much about unemployment in the rural areas, local labour is not available for the construction of the road. Large portion of the labour are imported from other States; this difficulty hampers the progress of road construction in this State. Besides, we have complicated tenure system. That also takes lot of time in the legal procedure to acquire land for construction of new roads. These are all difficulties that stand in the way of road construction but in spite of them the West Bengal Government are in a position to do much in this direction. About bridge projects we have planned for 20 thousand running feet—some of which—4,000 feet are complete and 16,000 are in the form of design. Besides, Sir, there are also some arrangements for research. I think this is one of the items that should be taken up most seriously, at least research must be made to overcome the difficulty of the materials. With these words I support the grant.

8). Biren Banerjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে সিভিল ওয়ার্কস্‌ বাতে খবর দেব অর্থাৎ দেখা যাবে যে ১৯৫১-৫২ সাল থেকে ১৯৫৫-৫৬ সাল পর্যন্ত আমাদের প্রতি বছর এই বাতে খবর বেড়ে চলেছে। অর্থাৎ কাজের ফিবিষ্টি আমরা যেটা দেখছি সেটা হচ্ছে এই কাজ যে করা হচ্ছে না তা বলছি না। কাজ নিশ্চয়ই হচ্ছে। কিন্তু কতকগুলি প্রয়োজনীয় কাজ বাদ পড়ে যাচ্ছে। সেটা কেন যাচ্ছে? আমি জানি তিন বছরের বাজেটে খুঁজে খুঁজে দেখলাম এক কথা, এক জিনিষই তিন বছরের বাজেটে কেনে চলে যাচ্ছে যেমন আমাদের জাতির গৌরবের বিষয়বস্তু মহাজাতি সড়ক, তিন বছর ধরে চলে যাচ্ছে। তাই কাজ এখনো কমপ্লিট হয়নি, তাইপন কামাখ্যামার মেমোরিয়াল সেটাও তিন বছর বাজেটে দেখান হয়েছে। এগুলি এখনো তাড়াতাড়ি শেষ হচ্ছে না কেন? আশাকরি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এর একটা জবাব দেবেন। জাতির গৌরবের জিনিষ যেটা, তাই কমপ্লিকেশন শেষ হতে যদি এত দেরী হয়, তাহলে লোকে কি মনে করবে পারে? অন্যপক্ষে দেখা যায় এই বছর বাইটার্স বিল্ডিংস্‌, রাজত্ববনে গোটা-কয়েক লিফ্টএব জন্ম টাকা ধরা হয়েছে। বাইটার্স বিল্ডিংস্‌এ যে লিফ্টএব প্রয়োজনীয়তা নাই তা আমি বলবো না। কিন্তু মহাজাতি সড়ক বন্ধ করা ও কমপ্লিট করা আনুপাতিক হিসাব দেখলে কোনটা আগে প্রয়োজন সেটা বিবেচনা করা সরকার এবং সেইভাবে বিবেচনা করে টাকা খরচ করা দরকার।

তারপর হচ্ছে রাস্তাঘাট তৈরী করার বিষয়। রাস্তাঘাটের কথা আমি বলবো, সংপতি মহাশয় যেটা বলেছেন সেটা আমার মনে হয় বড় বড় রাস্তার দিকে হয়ত নজর বেশী দেওয়া হচ্ছে। তারও প্রয়োজন আছে ঠিকই। কিন্তু নতুন মিলিটারী বোডস্‌, বর্ডার রোডস্‌, হাইওয়েজ প্রভৃতিও হওয়া উচিত। কিন্তু তার সঙ্গে গ্রামের রাস্তার দিকে একেবারে চোখ বুজ থাকলেও চলেবে না। গ্রামের রাস্তা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন সেখানে কি দুর্দৈব অবস্থা। গ্রামের লোক হয়ত গরমের সময় ধুলোয় স্নান করে পাকা রাস্তায় উঠছে, আর বর্ষার সময় কাদায় স্নান করে পাকা রাস্তায় উঠছে। গ্রামের রাস্তার সঙ্গে একটি সংহতি রেখে বড় বড় রাস্তা ককন, সেপিক ও গ্রামের রাস্তার দিকে নজর দিন।

তারপর হাওড়া জেলার কথা একটু বলি, সেখানে আর একটা বৈচিত্র্য দেখছি। অন্যান্য জায়গার কথা জানি না, তবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় উত্তরবঙ্গের লোক বলেই বোধ হয় গত তিন বছরের বাজেটে উত্তরবঙ্গের রাস্তার নাম বেশী আছে দেখলাম। এর দ্বারা আমি একটা জেলায় সঙ্গে আর একটা জেলার বিরোধের কথা বলছি না। নিশ্চয়ই তাঁর বাড়ীর কাছে রাস্তা বেশী খারাপ, তাই সেটা তাঁর বেশী চোখে পড়ছে। কিন্তু দূর পরীপ্তবে যে সমস্ত জেলা আছে সেখানকার রাস্তার দুর্দৈব অবস্থার দিকেও তাঁর নজর দেওয়া উচিত। সেইজন্য আমি বলবো হাওড়া জেলার রাস্তার অবস্থা দেখুন। সাবা জেলায় সর্বশাকুলো গত কয়েক বছর ধরে মোট ৮৬ $\frac{১}{২}$ মাইল রাস্তার পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে। যদিও সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের ৫০ মাইল রাস্তা আছে। এই যে ৮৬ $\frac{১}{২}$ মাইল রাস্তার পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে তাই কন্ট্রোল হয়েছে বা না হয়েছে তা জানি না। আমরা যেটা দেখছি আরও অনেক রাস্তার নাম সেখানে আছে, এখনো তাতে মাটি ফেলা হয় নাই। হাওড়া জেলায় নেজর দুটো রাস্তা আছে—একটা হচ্ছে হাওড়া সহর থেকে বেলগাঁছি, আমতা সহর পর্যন্ত ২৫ মাইল রাস্তা গত ৭ বছর ধরে তৈরী হচ্ছে। এখনো সেই রাস্তা কমপ্লিট হ'ল না। অর্থাৎ সেই রাস্তা শেষ হয়ে গেলে পর বাস চলতে পারবে।

[3-50—4 p.m.]

বান্দু বুলে মার্চিনের রেল যে চাপাচাপি করে যেতে হয় সেটার কারণ হচ্ছে সেই বাস্তাটা। না থাকা, অভাব সেই বাস্তাটা সর্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয় এবং সেটা কেন হবে না? গৌরহাট থেকে চণ্ডীভলার যে বাস্তা সেটা তিন বছর ধরে বাজেটে আসছে, সেই বাস্তাটার বাস কত দেখা যায়। সে বাস্তাটা হচ্ছে না কেন? সেখানে বাস রুট হলে পল্লীগ্রামের লোক নিঃশ্বাস ফেলে বাঁচতে পাবত। বিশেষ করে হাওড়া সহর যে রকম কন্জেষ্টেড ঐ বাস্তা-গুলি হয়ে যদি যায় এবং সেখানে দিয়ে যদি বাস চলে, তাহলে পল্লীগ্রামে লোক বাস করতে আরম্ভ করবে, এবং সহরের ঘনবসতি কিছুটা কমবে। সময় অত্যন্ত সংক্ষেপ, আমি শুধু আপনাকে দেখাব এই যে কয়েকটা বাস্তা—ষ্টেট হাইওয়ে, বেঙ্গল ডিস্ট্রিক্ট রোড আর ভিলেজ বোড—মাত্র ৫ মাইল ৫৫ মাইল বাস্তা; এতে এতদিন দেবী হবে কেন? আমি মন্ত্রী মহাশয়ের অবগতির জন্য কয়েকটা বাস্তাব কথা বলছি, সেগুলি হচ্ছে—আমতা থিকরা, বেলগাছি, চণ্ডীভলা, মুন্সিবহাট, কল্যাণ চকের বাস্তা, মাত্র ৫ মাইল, হাওড়া জেলাব অধিকাংশ লোক সেই বাস্তা দিয়ে চলে, কিন্তু যেতে গেলে বুলোমান করে যেতে হয়। ছোট একটা মোটরবেরও কটে স্টেট এওতে অনেক সময় লাগে। একবার প্যাসেঞ্জার হয়ে সেখানে গিয়ে দেখুন কি রকম বুলো খেতে হয় ময়দা গোলা হয়ে যাবেন।

[At this stage the red light was lit.]

গ্যার. আর এক মিনিট সময় লাগবে। ডেমন্স্ট্রেশন-জগদীশপুর বাস্তা—সে বাস্তাটারও দুর্বন্দার একশেষ হয়েছে। আরো কয়েকটা বাস্তা আছে সময় অভাবে আমি আব বলব না। যে বাস্তাগুলির নাম এখানে করলাম, মন্ত্রীমহাশয় বিশেষ করে দেখলেই বুঝতে পাববেন যে সে বাস্তাগুলি অত্যন্ত প্রয়োজনীয়।

আব একটা কথা সর্বশেষে আমি বলব। বাস্তা তৈরী করার যে প্ল্যান সে প্ল্যানটা ঠিকমত হয় না। কেন, বলছি। বড় বাস্তাব প্রতি নজর বেশী পড়ে, গ্রামের বাস্তাব প্রতি নজর নাই, এবং কোন্‌ রানে কোন্‌ বাস্তা আসা দরকার সেটার দিকেও নজর নাই। সেই জন্য আমাদের বলতে হচ্ছে প্ল্যানটা কবাব আগে, যেমন ডেভেলপমেন্ট প্রচেজের আছে—ডিস্ট্রিক্ট নেভেল, সাবডিভিশন নেভেল কবাব ব্যবস্থা আছে, তাদের সমস্ত কথাই যে মেনে নিতে হবে তা নয়, কিন্তু তাদের যুক্তিগুলি যদি শোনেন তাহলেই দেখতে পাবেন কোন্‌ বাস্তাটা দরকার, কোন্‌ বাস্তাটা ইম্পর্টেন্ট। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে আপনাবা বাংলা দেশের বাস্তাব যদি একটা ন্যাপ দেন এবং সেখানে যদি দেখান এ বছরে এই এই বাস্তা তৈরী হবে তাহলে আমরা বুঝতে পারি যে সতাই জনপাইগুড়ির বাস্তা আগে প্রয়োজন না হরিশ্চন্দ্রপুরেরটা আগে প্রয়োজন। এইভাবে যদি প্ল্যান নেন তাহলে, আমি মনে করি, আগামী বৎসরে বা অদূর ভবিষ্যতে ঐ রকম বহু প্রয়োজনীয় বাস্তা সম্বন্ধে স্ফুট পরিকল্পনা হবে।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Parbati Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় পূর্বমন্ত্রী পূর্বরাতে যে ব্যয়বরাদ এখানে উপস্থাপিত করেছেন তা সমর্থন করতে গিয়ে আমি ২৪টা কথা বলব। দেশের সর্বাঙ্গীন কল্যাণসাধন করতে গেলে বাস্তাব উন্নতিবিধান একান্ত প্রয়োজনীয়। দেশের কৃষিশিল্প, ব্যবসা বাণিজ্য, শিক্ষা, স্বাস্থ্য এ সমস্ত বিষয়ই এই বাস্তাব উন্নতির উপর নির্ভরশীল। দেশের বিভিন্ন অঞ্চলে শিক্ষা প্রতিষ্ঠান, স্বাস্থ্যকেন্দ্র, হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা করার সাথে সাথে যদি নতুন নতুন বাস্তা নির্মাণ করা না হয় তাহলে ঐ সমস্ত প্রতিষ্ঠানকে ঠিকভাবে কাজে লাগান যেতে পারে না। দেশের কৃষি অঞ্চল থেকে কৃষিজাত পণ্য শহরে কিংবা ব্যবসা কেন্দ্রে চালান দেওয়ার জন্য যদি উপযুক্ত বাস্তা বা যান বাহনের ব্যবস্থা না থাকে তাহলে কৃষকেরা তাদের কৃষিজাত পণ্যের উপযুক্ত মূল্য পেতে পারে না এবং আর্থিক উন্নতিও যথাযথ হ'তে পারে না। এই সকল বিষয় লক্ষ্য কোরে আমাদের জাতীয় সরকার এই বাস্তাবাটের উন্নতির জন্য যথেষ্ট দৃষ্টি দিয়েছেন, আজ পর্যন্ত অনেক নতুন বাস্তা নির্মাণ করেছেন এবং নির্মাণের পরিকল্পনাও তাঁদের আছে।

১৯৪৭ সালে দেশ বিভাগের সময় আমাদের পশ্চিম বাংলা সরকারের তত্ত্বাবধানে ১১৮১ মাইল বাস্তা ছিল। কিন্তু আগামী ১৯৫৬ সালে যখন প্রথম পরিকল্পনাকী পরিকল্পনার কাজ শেষ হবে তা নিয়ে ধাঁড়াবে ৫০০০ মাইলে। অর্থাৎ প্রায় ৪ গুণেরও বেশী। স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত এই ৭ বৎসরে বাস্তাবাট নুতন তৈরী করা, বাস্তা সংস্কার করা, এবং তার রক্ষণাবেক্ষণে ২৪ কোটির বেশী ব্যয় হয়েছে, আর ১৯৩২-৩৩ সাল থেকে ১৯৪৬-৪৭ সাল পর্যন্ত ১৫ বৎসরে এই বাটে কেবল ৬ কোটি ৮২ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছিল এই অবিভক্ত বাংলায়। আর আমাদের ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেটে দেখতে পাচ্ছি যে এই বাটে ব্যয়বরাদ করা হয়েছে ৬ কোটি ৩১ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা। সুতরাং এই সমস্ত খরচের হিসাব থেকে পরিষ্কার বোঝা যায় যে বাস্তাবাটের

উন্নতির দিকে জাতীয় সরকারের যথেষ্ট দৃষ্টি আছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে বিরোধী পক্ষের বহুগুণের বক্তৃতার মধ্যে এই সমস্ত উন্নতির কথা বিশেষ সুনতে পোলায় না। সেইজন্য তাঁদের কাছে অনুরোধ যে তাঁরা তাঁদের সমালোচনার ধারা ও দৃষ্টিভঙ্গীর যেন একটু পরিবর্তন করেন।

এই প্রসঙ্গে আমি মাননীয় মহীষহাশয়ের দৃষ্টি একটি বিষয়ে আকর্ষণ করছি। নূতন রাস্তা নির্মাণের জন্য যে সমস্ত জমি দখল করা হয় সেই সমস্ত জমির মালিকেরা যাতে কতিপূরণের টাকা সদর পেতে পারেন তার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন।

পরিশেষে আমার কনস্টিটিউয়েন্সি সম্বন্ধে বিশেষ অভাবের কথা আপনাব কাছে রাখতে চাই। তারকেশুর থেকে কাঁড়ারিয়া হয়ে বৈশের খাল পর্য্যন্ত টেট রিলিফের যে রাস্তা আছে সেটা ঐ অঞ্চলের একটা প্রয়োজনীয় রাস্তা এবং সেটা সংস্কারের অভাবে আজকে নিশিচয় হতে চলেছে। হুগলী জেলাব আবামবাগ, পুন্ডহুড়া, তারকেশুর এবং বর্ধমানের রায়না থানাব অধিকাংশ কৃষি ভ্রব্য ঐ রাস্তা দিয়া সহবে আসে। হুতরাং ঐ রাস্তাটা গ্রহণ কোরে যাতে এটা যেটা লুড্ বোডএ পরিণত হয় তার জন্য মাননীয় মহীষহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আমি বিশেষ আব কিছু বলতে চাই না। পূর্বে যাতে যে ব্যবস্থার দাবী করা হয়েছে আমি তাতে আন্তরিক সমর্থন জানাচ্ছি।

8j. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, though much has been done and is being done to connect cities with cities by the construction of highways and metalled roads, the villages and the different parts thereof continue to be treated with as much apathy and indifference as during the foreign regime. Yet, Mahatmajī, as long as he lived, cried himself hoarse over the improvement of the villages. He saw with his unerring vision that the soul of India dwelt in the villages. To neglect the villages, therefore, was to let the soul of India decay and die. With the soul left moribund, any attempt at building up India is bound to fail. But unfortunately the Government of West Bengal is moving in a reactionary way, concentrating all its attention and resources on the cities. If, instead of wasting money on the building of new townships, it directed its activities to the villages, it would have rendered the greatest service to the country and the people. But that is not to be. For, at the head of the Government is a man who has never known a village, never walked along a village road and has never had the experience of a villager wading through knee-deep mud and water in the rainy season.

I shall confine myself today to a particular road, a district board one, running from the town of Malda to Kotwali and covering a distance of five miles only.

[4—4-10 p.m.]

Both the Communication Minister and the Chief Minister have been moved in the matter, but with no result. Yet, it is a very important road bearing the full brunt of the annual mango business, involving the use of innumerable bullock carts. Kotwali, it may be mentioned here, is the biggest and the best mango-producing area in the district. All the mangoes are carried in bullock carts along this five mile *kutchā* road to the different selling centres. This not only causes extensive damage but makes the road almost impassable. Besides, Kotwali being only four to five miles from the district town, a lot of people daily come to town for purposes of trade, business, education and service. A bus service, recently opened, remains suspended during nine months of the year; so it is as good as non-existent, and people can hardly rely on it.

Either the existing district board road should be metalled or a new *pucca* road, linking up with the district town or with the proposed railway line from old Malda to Khejuriah should be built, both to alleviate the hardships of the people and to facilitate the mango business, on which

the people of Malda so largely depend. The foundation of the welfare State must be laid at the village. If the village improves, the improvement of the town comes as a matter of course. Will our Government listen?

One word more and I have finished. It is seen from the budget that provision has been made for Manikchak-Mathurapur Road, Ratua-Mathurapur Road and old Malda Municipality to N. H. Road. In view of their great importance, the construction work may kindly be taken up at an early date.

Janab Lutfal Hoque:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বজেটের সাধারণ আলোচনার সময় আপানার মাধ্যমে ২১শি কথা বলছিলাম কি ভাবে এল্গেস এটিমেন্ট ধরা হয়। মহানগরায় তা নিশ্চয়ই জানেন। কাজেই এই বিষয় আলোচনা না করে শুধু এইটুকু বলব যে সব বড় বড় বাস্তা তৈরী হচ্ছে, বড় বড় সহরের সঙ্গে যথাক্রমে বাসা হচ্ছে এটা প্রশংসনীয় ব্যাপার এবং এর জন্য নিশ্চয়ই সরকার প্রশংসা পাবার যোগ্য। কিন্তু যেমন সকলেই বলেছেন আমিও বলি ভিলেজ বোর্ড এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড সম্পর্কে বেশী ভাবে প্রতিটি উপেক্ষা প্রদর্শন করা হচ্ছে। অনেক বাস্তা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের হাত থেকে নেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে দাটগুলিও নেওয়া হয়েছে, ফলে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের ইনকাম ফল কমেছে। এছাড়া ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড কোন বাস্তা করতে পারছে না। সেই সব বাস্তা দুর্গম ও দুর্গম হয়ে পড়ে আছে। আমি রমনগর ফার্মকা বোর্ডের বহুনাথগঞ্জ ধুলিয়ান সেক্সন, বহুনাথগঞ্জ কুমারগ্রাম বোর্ডের কথা এখানে উল্লেখ করছি। ৫ বৎসর আগেকার কথা—মেনিটেনেন্সের জন্য গভর্নমেন্ট নিয়েছিলেন কিন্তু এক ঝুড়িও মাটি ফেলেন নি। বাস্তার উপর পুন্ডুরের নাম বড় বড় গর্ত হয়ে আছে, দুর্গম, লোক চালাচল করতে পারে না। তারপর আর একটা বাস্তা কানপুর বহুতালী বোর্ড—একটী অবস্থা। মেনিটেনেন্স গভর্নমেন্টের হাতে, কাজ কিছুই হয়নি। সেটা ভেঙেচুরে চলাচলের অযোগ্য হয়ে আছে—দুর্গম—জীবজন্তু ছাড়া মানুষের অগম্য। এ ছাড়া, 'আবও' ২শি বাস্তার কথা বনছি—বহুনাথগঞ্জ মুবারক বোর্ড ও বহুনাথগঞ্জ মোহাপুর বোর্ড। এ দুটা অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বাস্তা। এগুলি ভালভাবে নোমাত করে চলাচলের যোগ্য করা একান্ত দরকার। নটলে এস, ডি, ও কিছা অন্য কোন বড় অফিসার যদি সেই অঞ্চলে যান তাহলে ৮ মাইল বাস্তা যেতে ৫০ মাইল বাস্তা না হলে কোন উপায় থাকে না। তাই মহানগরকে অনুরোধ করছি তিনি যেন এই সমস্ত বাস্তার দিকে একটা নজর দেন। তারপর ভিলেজ বোর্ডগুলি সহজে—২/৩, ১/৩ স্ট্রীমে আমরা দখল করতেছি, তাতে অবশ্য কোন ইম্প্রুভমেন্ট দেখছি না। তারপর বিজয়েশ্বর বাবু মহাশয় বলে গেলেন তার এলাকা ঝাড়ী অঞ্চল স্বর্ণবালা হয়ে গেছে। কাঁথী কান্দতে কান্দতে হয়ত এই অবস্থা এসে পৌঁছেছে। আমি অনুরোধ করি তিনি যেন আমাদের জন্য একটা চেষ্টা করেন। এই আবেদন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Satyendra Prasanna Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মাননীয় পূর্বনগরমহাশয়, পূর্ববর্তে যে বাস বর্ড এনেছেন তা আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি। বাস্তার উন্নতি স্বাধীনতার পর ভালভাবেই বুঝতে পেরেছি। উত্তরবঙ্গ নামে আর যে কোন পশ্চিমবঙ্গের সহর থেকে কলিকাতায় বাই বোর্ড নিম্নিয়ে আসা সম্ভব হয়েছে। যারা সেই সব বাস্তার কথা বল্পাও করতে পারেননি আজ তারা তাদের গৃহের দ্বারে এবং গ্রামের মধ্যে বড় বড় বাস্তা দেখতে পাচ্ছেন। আরও তাদের সুবিধা হয়েছে বড় বড় সহরের সঙ্গে যোগাযোগ বন্ধ করে নিজেদের অর্থনৈতিক স্বত্বাধিকার পরিবর্তন করার এবং সভা ভগ্নের সঙ্গে চলা। যেখানে গ্রামের পথচারী জনের দাম দিচ্ছিল হয়ে যেত, কৃষকের তাদের কৃষিজমিনে উচিত মূল্য পেত না, ডাক্তার বা ডাক্তারখানার সুবিধা পেত না, শিক্ষিত লোকের উপদেশ পেত না, আজ এই সব ভাল ভাল বাস্তার দৌলতে গ্রামের অশিক্ষিত দুঃস্থ জনসাধারণ সব সুযোগটি পাচ্ছে এবং তার জন্য তারা কংগ্রেস গভর্নমেন্টের কাছে কৃতজ্ঞ। তাই আমাদের অপর পক্ষেরা সব চাঁৎকার করুন, গ্রামের জনতা তাদের ভূমি কথাতে আর ভুলবে না।

আর কিছুদিন পরে হয়ত আমরা এখান থেকে উত্তরবঙ্গে এবং আসামে বাই বোর্ড সরাসরি যেতে পারব। এখন সেই সব বাস্তা প্রায় তৈরী হয়ে গেছে। কেবল কয়েকটি পুনের প্রয়োজন। এই পুন্ডুরে আমি মাননীয় শ্রীযুক্তী ও পূর্বনগর মহাশয়কে অনুরোধ করছি যাতে ফার্মকাবাদ ও আর সব নদীর উপর পুন্ডুরী নীশ হয়, তার ব্যবস্থা করে উত্তরবঙ্গ ও আসামের বাস্তা স্থগণ করুন। গত উত্তরবঙ্গের বন্যার সময় আমি নিজে দেখেছি এই

বিভাগের কর্তৃচরিত্ব নিজেদের জীবন বিপন্ন করে যোগাযোগ ব্যবস্থা, কোন রকমে রিজিউম করেছিলেন। খর-দ্রোতা পাহাড়ী নদী চেল, মাল ও নেওড়া নদীর উপর বেক্স প্রিজগুলো ওয়েল সিক্ত করে নভেম্বর মাসে আরম্ভ করে বর্ষার পূর্বেই সম্পন্ন করার যে পুরল প্রচেষ্টা এই বিভাগ চালাচ্ছেন তা খুবই প্রশংসনীয়। এত শীঘ্র এত বড় বড় প্রিজগুলি সম্পন্ন করতে পারলে স্থানীয় জনসাধারণ খুব উপকৃত হবে এবং আগামী বর্ষায় নিজেদিগকে অনেকটা সেক্ষেপে মনে করবে। আমি উত্তরবঙ্গের জনগণের পক্ষ থেকে এই উদ্যমের জন্য এই বিভাগের মহোদয় এবং কর্তৃচরিত্বকে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি।

[4-10—4-20 p.m.]

এইসর আমি কুচবিহারের রাস্তাগুলি সম্পর্কে সংক্ষেপে বলবো। আমাদের কুচবিহারের জেলাব গ্রাম্য রাস্তাগুলিকে দুইটা ভাগে ভাগ করা যায়। কতকগুলি রাস্তা আছে যা পাবলিক ওয়ার্কস্ ডিপার্টমেন্টের অধীন আর কতকগুলি রাস্তা আছে যেগুলির মালিক রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট। প্রথমোক্ত রাস্তাগুলি মেরামত ও সমস্ত তত্ত্বাবধান করে ওয়ার্কস্ এ্যাণ্ড বিল্ডিংস্ ডিপার্টমেন্ট আর শেষোক্ত রাস্তাগুলি পশ্চিমবঙ্গে অর্ডুজির পর্ব মালিক-বিশীল অবস্থায় আছে। এই গ্রাম্য রাস্তাগুলি কোন অংশেই কম জরুরী রাস্তা নহে। এই সমস্ত রাস্তা বহুদিন কোন মেরামত না হওয়ায় এবং গত বৎসর পুরল বন্যায় বিশেষভাবে ক্ষতি হওয়ায় যাতায়াতের অযোগ্য হইয়া পড়িয়াছে। রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের রাস্তাগুলি ডেপুটি কমিশনারের উপর ন্যস্ত থাকায় তাহাকে এই সম্বন্ধে বলা হইলে ততুতরে তিনি বলেন যে বাববার সরকারের নিকট এ সম্বন্ধে নিম্নাং এই রাস্তা সংবন্ধের জন্য কোনও আর্থিক সাহায্য পান নাই। এই অবস্থানেই রাস্তাগুলি অর্থাৎ আমি বলতে চাই যে অনতিবিলম্বে এই রাস্তাগুলি রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট হইতে ওয়ার্কস্ এ্যাণ্ড বিল্ডিংস্ ডিপার্টমেন্টে লইয়া সম্পূর্ণ সরকারী দায়িত্বে গ্রহণ করা উচিত। ইউনিয়ন বোর্ড ও জেলা বোর্ড না থাকায় অনেক গ্রাম্য রাস্তার কোন উন্নতি হইতেছে না। গত বৎসর পুরল বন্যার পর টেই বিলিকএব মাধ্যমে কতকগুলি অত্যাবশ্যকীয় গ্রাম্য রাস্তা হইয়াছে ও হইতেছে। টেই বিলিকএব মাধ্যমে যে সমস্ত রাস্তা নির্মাণ হইতেছে তাহাতে জননিকাশ নিমিত্ত পুর ও কালভার্ট দেওয়ার কোনই ব্যবস্থা নাই। ফলে ঐ রাস্তাগুলি অচিরে অকাজ হইয়া পড়িবে, এবং জনের বেগে ভাঙ্গিয়া যাইবে। এই রাস্তাগুলি অচিরে ওয়ার্কস্ এ্যাণ্ড বিল্ডিংস্ ডিপার্টমেন্ট হইতে গ্রহণ করিয়া আবশ্যকীয় পুর ও কালভার্টগুলি সম্বর নির্মাণের জন্য অনুরোধ জানাইতেছি। কুচবিহারের সঙ্গে সারভিভিসনএব সহিত যোগাযোগের জন্য সমস্ত রাস্তা বোতাল্ড হওয়া দরকার।

8]. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I draw the attention of the Hon'ble Minister to the deplorable condition of a few important village roads running in my constituency and also in the district of Howrah which need immediate inclusion in the road development schemes and programmes. These are all district board roads, but for paucity of funds or otherwise these are not included and repaired by Government and I am told by some of my friends opposite that it is not the look out and concern of the Government to repair these roads. But I will let them know that Government have already taken up all these district board roads in their scheme of development.

First, I will draw the Hon'ble Minister's attention to the Jujeswar-Sankrail Road. This is a central road running in my constituency covering some nine miles only, touching Sankrail station at the one end and Jujeswar at the outskirts of my constituency at the other. Thousands of bullock carts and a fleet of service cars ply on this road in the dry season, but just with the advent of rainy season and in the rainy season itself, they are withdrawn and the road is left unpassable. This road, Sir, cuts the State Highway Uluberia-Maurigram. If both ends of this road are made *pucca*, it will create a good link of communication in a wide area in continuation of the towns of Howrah and Calcutta. The bus route No. 61 from Howrah Station to Andul, if is extended a mile to this junction, then it will be able to establish a close link with the town of Howrah and a wide area to the extent of some 20 square miles will be connected with the metropolis. My constituency Sankrail is only eight or nine miles from

the city of Calcutta or Howrah, but, due to bad communication—practically the only communication is by rail—it takes three to four hours to reach this distance of eight or nine miles only. So, if this particular road is made *pucca* and the bus route is extended a mile or so only, then this wide area of 20 or 25 miles will have a better communicative link with the town.

Then I draw the Hon'ble Minister's attention to a small road Bauria-Panchla Road. It is about four or five miles in length. Its condition really beggars description. It is only four to five miles in length, but it takes two hours to cross it even by rickshaw. There are such road cuts which I cannot describe in words and I would request the Hon'ble Minister to go there personally and satisfy himself.

Then I would refer to "Santragachi-Kona Road and Santragachi-Mohiari Road". These two roads are only three to four miles long each and they are in close proximity to the municipality of Howrah. If I am not wrong, these roads have not been repaired for the last 20 or 25 years. The Government can easily make these roads *pucca*. If these roads are made *pucca*, then thousands of refugees, who are moving about hither and thither and who are coming back even from other States, will be tempted very easily to settle themselves so near the town—it is only six or seven miles from the metropolis.

Then I come to Howrah-Amta Road. It is only 27 miles long. Government has already included it in the State Highways scheme. My second cut motion refers to the particular portion from Munsirhat to Panpur. This is only six miles out of the 27 miles' road. From Howrah upwards up to Nusrhat, it is 14 miles and from Amta downwards to Panpur it is six miles. Those 20 miles have already been taken up in the Road Development Scheme and the work is already in progress, but I do not know for what fault of these hapless people this particular portion consisting of only six miles has been left out. The Hon'ble Minister himself had been there last year to preside over the Golden Jubilee anniversary of the Public Library at Maju. He himself has seen the importance of this particular area. Most probably I requested him in previous years also to include this portion in the Howrah-Amta Road.

Then, Sir, I come to Uluberia-Shampur Duke Road. This road is about 20 miles long, but there is no other means of communication on this road except on foot. People from long distances have to come on foot to the important subdivisional headquarters of Uluberia. There are, of course, carts, but it takes eight hours for the people to reach this important centre. I request the Hon'ble Minister to think of converting this road into a *pucca* road.

Sir, no major scheme of road or other development work has been taken up in this hapless district of Howrah. I would request the Hon'ble Minister to spend several lakhs—say 40 or 50 lakhs—only for improvement of these roads so that this district of Howrah which is close to the metropolis of Calcutta may have better communications.

Lastly, I will draw the Hon'ble Minister's attention to the system of distributing works to the contractors on registration basis. Last year also I spoke on this point. In many Government departments there is no system of execution of work by registered contractors and crores and crores of rupees worth of works are being done there and in those Government departments outsiders are also allowed to put in their rates and do jobs to the satisfaction of everybody—they are found to work in every category or class—first class, second class, third class and so on. I do not know then

why this bottleneck has been maintained of keeping a limited number of their favourite people as registered contractors. May I request the Hon'ble Minister to totally abolish this system of registration and give chance to every man, of course, who is in the line. Last year also I said that outsiders also should be given a chance to do the job. I would submit to the Hon'ble Minister that unless these people had some knowledge of doing the job, they would not rush to tender for a job for which they have to deposit earnest money. They would not do this unless they could execute the job.

[4-20--4-30 p.m.]

Nowadays we find that our Government is one by one taking upon themselves or usurping all sorts of avocations of the common people. They boast of providing employment for so many people in State Transport and also in other avocations. I think that people should not be turned into services only from A to Z. So, it is my earnest request that ample opportunities should be given to the people for engaging themselves in contract jobs in all Government departments by removing all these bottlenecks.

8j. Gangadhar Naskar :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাস্তা বিভাগের মন্ত্রী এত বাস্তা কবেছেন যে পাড়াগায়েব মানুষকে বর্ধার সময় হয় গাম্ভা পবতে হয়, না হয় উলঙ্গ হয়ে বাস্তা দিয়ে যাওয়াত করতে হয়। কতগুলি বাস্তা তাঁরা নিষ্পাণ করছেন সেই রাস্তাগুলি সঞ্চে তনলে আপনাকা অবাক হয়ে যাবেন। সোনারপুর বাস্তার থেকে মুসকরা পর্য্যন্ত যে বাস্তা আছে সেই বাস্তা বর্ধাকালে মানুষকে এইভাবে পাব হতে হয়। সোনারপুর থেকে কামারবাড়ী পর্য্যন্ত যে পাকা রাস্তা ১৫-১৬ বৎসর মাঝে ভেঙ্গে রয়েছে সে বাস্তা মেবামত হয়নি। সেই বাস্তার বর্ধাকালে মানুষকে হয় গাম্ভা পাবে না হয় উলঙ্গ হয়ে যাওয়াত করতে হয়। সোনারপুর থেকে আড়ার্পাচ পর্য্যন্ত কোন বাস্তা নেই, জাবপুর পর্য্যন্ত যে বাস্তা আছে সেখানে বর্ধার সময় হাজার হাজার মানুষ হয় গাম্ভা পাবে না হয় উলঙ্গ হয়ে যায়। আমাদের গভর্নমেন্ট এত বাস্তা তৈরী করেছেন যে মানুষকে উলঙ্গ কবে চেড়েছেন। মুসকরা থেকে তপ্গিয়ায় যে ১৭ মাইল বাস্তা—কুনপি রোড, সেখানে ট্যাক্সি মোটরবের কাছ থেকে নেওয়া হয় ৪১ টাকা কবে, লবীর কাছ থেকে ১০৮ টাকা কবে, আর ঠেলাব কাছ থেকে ১১৩ আনা কবে, গকব গাড়ীর কাছে ১১ টাকা কবে ডেইলী এইভাবে ১০০ থেকে ১২৫ টাকা নেওয়া হয়, কিন্তু বাস্তাব অবস্থা কি? বাস্তা এমন হয়েছে যে মানুষ চলাচল করতে পাবে না। যে সমস্ত লবী যাওয়াত করে ইতিমধ্যেই তাতে ২১টা এ্যাক্সিডেন্ট হয়ে গিয়েছে, ৪-৫টি লোক এক মাসের মধ্যে গাড়ী চাখা পড়ে মাঝা গিয়েছে। এই যে কুনপি রোড, এই রোডটাকে যদি সরকার পক্ষ থেকে সারানোর ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে অশ্রবনের সঙ্গে এব যে যোগাযোগ আছে সেটা নষ্ট হয়ে যাবে। অশ্রবনে সেখানে বাস্তাঘাট নেই বনলেই চলে। অশ্রবনে যে সমস্ত মানুষ বসবাস কবে তাদের ঐ গাম্ভা ছাড়া কোন গতি নেই। এই দিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া দরকার। মুসকরা থেকে তপ্গিয়া বাস্তাটা যাতে কলিকাতার সঙ্গে অশ্রবনের যোগাযোগ স্থাপন করতে পারে সেইজন্য সরকারের দৃষ্টি এই দিকে আকর্ষণ করছি। তাবপর সোনারপুর বাস্তার হতে নারায়ণপুর পর্য্যন্ত যে বাস্তা আছে সে বাস্তায় মানুষ চলাচল করতে পাবে না। সেই বাস্তাব এমন অবস্থা হয়েছে যে বর্ধাকালে যদি মানুষ যায় তাহলে তাব ভুতের মত অবস্থা হয়, মানুষ কি কি তা বোঝা যায় না, তাদের পা থেকে মাথা পর্য্যন্ত কাশায় ঢেকে যায়। আমাদের সরকার এমন বাস্তা কবেছেন যে শুধু কাগজে কলমে বাস্তা। পাড়াগায়ে দেখবেন যে সেখানে মানুষ চলাচলের মত এফটি বাস্তাও নেই। শুধু দু'একটি বাস্তা কবেছেন। তাই সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে অবিলম্বে পাড়াগায়েব দিকে দৃষ্টি দিন। যাতে পাড়াগায়েব মানুষ চলা ফেরা করতে পারে তাব জন্য ব্যবস্থা বকন।

8j. Kshitish Chandra Chose :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সিভিল ওয়ার্কস বাজেটের ব্যবস্থার সমর্থন করতে উঠে আমি বিশেষ কিছু অর্জচেনা করবো না। অনেক ব্যক্তি অনেক কথাই বলেছেন, আমি শুধু সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে, যে বাস্তাঘাট এবং চলাচলের জন্য যে খরচ তাঁরা আপাততঃ করছেন তার চেয়ে অধিক অর্থ খরচ করা উচিত। কারণ বানবাহন

চলাচলের সুবিধা এবং যাতায়াতের সুবিধার উপর সমস্ত লোকের জীবনের সুখ স্বাচ্ছন্দ্য এবং রাষ্ট্রের উন্নতি নির্ভর করে। মানুষের যেমন বাসোব প্রয়োজন, শিক্ষার প্রয়োজন, স্বাস্থ্যের প্রয়োজন তেমন চলাচলের প্রয়োজনও বেশী। কাৰণ চিকিৎসার জন্য যদি স্বাস্থ্যকেন্দ্রে যেতে না পারা যায়, ছেলেদের স্কুলে যাওয়া বন্ধ করতে হয়, যদি খাদ্য সংগ্রহ করতে বাজারে না যেতে পারা যায় তাহলে আমাদের শিক্ষা, স্বাস্থ্য এবং খাদ্য খাতে যে ব্যয়বান্দ করা হবে সেই সমস্ত করা সম্ভব ও শুধু বাস্তবায়নের অভাবে আমাদের লক্ষণ কষ্ট ভোগ করতে হবে। তাই এদিকে আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বিভাগটি অন্য কোন বিভাগের চেয়ে কম প্রয়োজনীয় নয়। সমস্ত বিভাগের সঙ্গে এই বিভাগটা সর্বোচ্চভাবে জড়িত। তাই বাস্তবায়নের উন্নতির জন্য তিনি যেন বিশেষ করে টাকা বরাদ্দ করেন এই আমার অনুরোধ। আমি আমার নিজের কনস্ট্রাক্টিভেন্সীর কথা বলবো। কেন না আমার কনস্ট্রাক্টিভেন্সী মুশিদাবাদ জেলাব বেলডাঙ্গা গ্রামে। আপনাবা অনেকে জানান ভাগীরথীর পূর্বাঞ্চল যেটা, সেটা খাদ্যে ঘটিতি এলাকা। আর ভাগীরথীর পশ্চিমপাৰ, যেটা বিশেষতঃ কাঁদি অঞ্চল সেটা প্রেনাবী অব মুশিদাবাদ। বেলডাঙ্গার একটা বাজার আছে সেটা বাইস সেন্টার বলে প্রসিদ্ধ তা হয়ত অনেকেই অবগত আছেন। বেলডাঙ্গার নদীয়ার কতকাংশের লোককে এসে খাদ্য সংগ্রহ করতে হয়, কাৰণ নদীয়া জেলার ঐ সব অঞ্চল খাদ্যে ডেক্সিটি এরিয়া; কিন্তু বেলডাঙ্গা বাজার থেকে কাঁদি পর্যন্ত বাস্তা না থাকায় সেই বাজারে যে খাদ্য আমদানী হয় সেই খাদ্যের মূল্য অধিক দিতে হয় কারণ চলাচলের বাস্তা না থাকায় যে জিনিষের হয়ত ১০ আনা মণপ্রতি ভাড়া দিতে হত সেটা ১৫ টাকা ভাড়া দিতে হয়, এবং আমরা জানি কাঁদি থেকে বেলডাঙ্গা সময়ে দুই টাকা পর্যন্ত ভাড়া দিতে হয়েছে। এৰ ফলে হয়েছে খাদ্যাভাব। খাদ্য সংগ্রহের জন্য বাজারের উপরই লোকদের নির্ভর করতে হয়, বেলডাঙ্গা বাজারে যে খাদ্য ৭৫ টাকায় পাওয়া যেতে পারতো বাস্তা অভাবেই সেই খাদ্য ৯৫ টাকায় কিনতে হয়। তাই আমার মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে নিবেদন যে, বেলডাঙ্গা থেকে কাঁদি পর্যন্ত একটা বাস্তা করুন। কাৰণ এতে মুশিদাবাদ জেলায় যেসব ঘটিতি অঞ্চল আছে সেই সব অঞ্চল খাদ্যে পূর্ণ হবে এবং কাঁদি ও বেলডাঙ্গার সঙ্গে ব্যবসার যোগসূত্র স্থাপিত হবে। আর একটা বাস্তাব কথা আমি বলবো, সেটা হচ্ছে বেলডাঙ্গাব-বালিঘাট বাস্তা। সেই বাস্তা মাত্র ২ মাইল, কিন্তু এই বাস্তাটা ভাল না থাকায় চাষীরা যে আবাদ করে প্রধানতঃ ধান তা তারা নিজেৰ জমি থেকে নিজেৰ ঘরে আনতে পারে না এবং এৰ জন্য বহু কষ্ট ভোগ করতে হয়। এই সমস্ত জমিতে যে আবাদ করা হয় তাৰ পরিমাণ নেহাত কম নয়, প্রায় ১৫-২৬ হাজার বিঘা জমিতে ধান উৎপন্ন হয় এবং সেই ধান আনার এটাই একমাত্র বাস্তা। সেই বাস্তা যদি আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় স্বীকৃতি দেন তহলে নেন তাহলে ঐ অঞ্চলের চাষীদের বিশেষ উপকার করা হবে। এই বলে বাজেট বরাদ্দ সমর্থন করছি।

[4:30—4:40 p.m.]

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি এ বৎসর বাজেটে মোট ৬ কোটি ৩১ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে, এবং তাৰ মধ্যে বেশী ভাগ প্রায় অর্ধেক টাকা সরকারী বিল্ডিং প্রকৃতিতে খরচ করবার ব্যবস্থা হয়েছে; যার ফলে প্রকৃতপক্ষে যে পরিমাণ অর্থ বাস্তাব জন্য খরচ করা উচিত ছিল তা সরকার বরাদ্দ করেননি। বিশেষ করে দেখা যায় আমাদের পল্লীগ্ৰাম অঞ্চলে যে সমস্ত গ্রাম্য বাস্তাব উন্নতি করলে, সুদূর পল্লীগ্ৰামে লোকের প্রকৃত উপকার হয়, সেদিকে সরকারের দৃষ্টি পূর্বই কম। এই সমস্ত এলাকায় বিশেষ কিছু করা হয়নি, তবে যাও দু-একটা বাস্তা করা হয়েছে তাও দেখা যায় সেখানকার কন্সট্রাক্টররা অত্যধিক লাভ করার জন্য বাস্তাগুলি এমনভাবে তৈরী করেন, যে কোন বাস্তা তৈরী হতে না হতেই, সেই বাস্তা খাবার হতে আরম্ভ করে। গত ১৯৫২ সাল থেকে ক্রমাগত দাবী করার ফলে ঠাকুরপুর থেকে রায়পুর পর্যন্ত একটা বাস্তা নির্মাণ করবার ব্যবস্থা করলেন এবং ১৯৫৩ সালের বাজেটে এর জন্য টাকা ধার্য করলেন। ঐ বাস্তা ইতিমধ্যে অর্ধেকটা হয়েছে বটে, কিন্তু রোডটি নির্মাণ করতে না করতে মাঝে মাঝে এমন ডায়েক্স হয়েছে, যে অবিলম্বে আবার সেই বাস্তাকে ভালভাবে নির্মাণ করা প্রয়োজন হয়ে পড়ছে। সুতরাং এইভাবে যে কন্সট্রাক্টররা বাকী দেয়, সেদিকে কড়া নজর দেবার জন্য মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বাস্তাব অর্ধেক হয়ে গিয়েছে এবং বাকী অর্ধেক পাঁচ মাইল বাস্তা তৈরী হচ্ছে, এবং আশা করা যায় যে শীঘ্রই এর কাজ সম্পন্ন করবেন, এবং যাতে এই বাস্তায় বাস চলাচলের ব্যবস্থা করা যায় সেদিকেও সরকার বিশেষ দৃষ্টি দেবেন। তারপর বিরলাপুর থেকে সরারহাট এই যে ১২ মাইল বাস্তা এবং ১২০ কোয়ার্টার মাইল যে এলাকা রয়েছে, এই এলাকায় আজ পর্যন্ত কোন বাস্তা নেই, যদিও এই এলাকাটি কলকাতা থেকে মাত্র ২০ মাইল দূরে অবস্থিত। এই অঞ্চল থেকে প্রত্যহ হাজার হাজার লোকের বহুবছ চটকদে

কাজ করতে আসতে হয়, কিন্তু ভাল রাস্তা না থাকার দরুন যাতায়াতে তাদের অশেষ কষ্ট ভোগ করতে হয়। এই রাস্তা দিয়ে হাজার হাজার লোককে বন্ধবন্ধ উলুবেড়িয়া বাসে চড়ে বহু অর্থব্যয় করে, বহু কষ্ট করে যাতায়াত করতে হয়। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এ সম্বন্ধে বিবেচনা করে এই অঞ্চলে বিবলাপুৰ থেকে সরারহাট পর্য্যন্ত একটা পাকা রাস্তা নির্মাণের ব্যবস্থা করবেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় হয়ত বলবেন সরকারের পক্ষে নতুন জায়গা এ্যাকোয়াব করে রাস্তা করা এখন সম্ভব নয়। কিন্তু আমি তাঁকে বলবো, এই যে ১২ মাইল রাস্তা তার অর্ধেক রাস্তায় মাটি রয়েছে, এবং বাকীটা জনসাধারণের কল্যাণের প্রতি চিন্তা করে এই অঞ্চলে বাকী জমি এ্যাকোয়াব করে এই বিরাট এলাকায় জনসাধারণের জন্য ব্যবস্থা করবেন।

আমাদের জেলার বিভিন্ন এলাকায় নিম্নলিখিত রাস্তাগুলি নির্মাণের জন্য দাবী করি—

- (১) বিরলাপুর থেকে সরারহাট,
- (২) বাধরাহাট থেকে বড়ল,
- (৩) রামকৃষ্ণপুর থেকে গোতলাহাট,
- (৪) বাধরাহাট থেকে মহেশতলা,
- (৫) মৌদি থেকে ঝিনকিরহাট,
- (৬) পৈলান থেকে নেপালগড়,
- (৭) পৈলান থেকে চড়িমাল,
- (৮) কাওরাপুকুর থেকে আধাবমাণিক,
- (৯) পাঁচুদেউটি রোড,
- (১০) বাগী থেকে নেপালগঞ্জ,
- (১১) পোতলা থেকে ঘোষের হাট,
- (১২) শিবানীপুর থেকে ফলতা, ও
- (১৩) বাধবা থেকে দীঘিপাড়া। এই রাস্তাগুলি এক্ষণি সংস্থাপন করা একান্ত প্রয়োজন।

তালপৰ আমাদেব সুল্লবন অঞ্চলে বাস্তাব কথা পূর্বেই গন্ধাব বাবু বলে গিয়েছেন। তবুও আমি জানাতে চাই, যে সুল্লবন অঞ্চলে কয়েকটি রাস্তা তৈরী করা একান্ত প্রয়োজন আছে, কারণ সুল্লবন অঞ্চলে বান্ধকে সবচেয়ে বেশী দুঃখ কষ্ট ভোগ করতে হয়, এবং তাবা সবচেয়ে অবহেলিত বলে আমি মনে করি।

আমঝড়া থেকে রামপুরহাট হয়ে গদেগুখালি পর্য্যন্ত, তারপর রামপুরহাট থেকে বেডমজুর পর্য্যন্ত, এবং চুনাখালি থেকে নাড়ানুলা, ডক থেকে বাসন্তী ও বাসন্তী থেকে নফবগজ, এবং দেউলি থেকে কুঁড়েভাঙ্গা পর্য্যন্ত যে অসম্পূর্ণ রাস্তা আছে তাকে সম্পূর্ণ করা দরকার।

তারপর তালদি থেকে হেডোভাঙ্গা, হাসনাবাদ থেকে হিংগলগঞ্জ ও হাসনাবাদ থেকে খুলনা এবং হাড়োয়া থেকে কালিনগর পর্য্যন্ত। এই সমস্ত রাস্তাগুলি সুল্লবন অঞ্চলে হওয়া অত্যন্ত দরকার। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় ২৪-পরগণাব এই কয়েকটি রাস্তার প্রতি বিশেষ দৃষ্টি দিয়ে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন, এবং বিশেষ করে বিরলাপুর থেকে সরারহাট রাস্তার কথা বিবেচনা করে, যাতে এটা তাড়াতাড়ি হতে পারে তাবজনা ব্যবস্থা করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Bhabataran Chakravarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দেশের যোগাযোগ ব্যবস্থার উন্নতির সঙ্গে সংগ্রহকারী সমৃদ্ধি নির্ভর করে। কাজেই আমাদের সরকার সেই যোগাযোগ ব্যবস্থার উন্নতির দিকে যে বিশেষ দৃষ্টি দিয়েছেন তাবজনা আমি সরকারকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। এবং এই পাতে যে ব্যয়বান্ধের দাবী উপস্থাপিত করা হয়েছে, তার প্রতি আমি পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি। বিবোধী পক্ষ থেকে সমালোচনা করা হয়েছে যে গ্রাম্য রাস্তার উন্নতির জন্য কোন পবিকল্পনা সরকারের নাই। কিন্তু বিবোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যবা যদি মন্ত্রীমহাশয়ের বক্তব্য মনোযোগ দিয়ে শুনতেন তাহলে বুঝতে পারতেন যে গ্রাম্য রাস্তার উন্নতির জন্য কি প্রকার পবিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন। আপনাবা যদি বাজেটের বইটা একটু ভাল করে পড়ে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন গ্রাম্য রাস্তার উন্নতির জন্য পাঁচ লক্ষ টাকা, এবং পরে আরও চাব লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল। পবিকল্পনাগুলির জন্য প্রথমে স্থানীয় লোকেরা, তাদের কামিক পরিশ্রম ও টাকার $\frac{2}{3}$ অংশ সাহায্য দিলে, বাকী $\frac{1}{3}$ অংশ সরকার দেবেন এই বকম বিধান আছে। কিন্তু সেই পবিকল্পনা কার্যকরী করার জন্য যথেষ্ট সংখ্যক প্রজেক্টএর নাম পাওয়া যায় নি বলে, রিভাইজ্‌ড বাজেটএ

সেই বরাদ্দের টাকা কবতে হয়েছে। আপনাদের সমগ্র এলাকায় যে সমস্ত রাস্তা আছে, সমালোচনা না করে, সেখানে টাকা যাতে সত্যিকারের ব্যয় হয়, তাই প্রতি দৃষ্টি দেন, তাহলে এই পরিকল্পনার সাহায্যে গ্রাম্য রাস্তার উন্নতি সাধন করা সম্ভবপর হতে পারে। তাছাড়া এ যেমন নন-ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের বেলায়, ঠিক বেসি ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড রোডের মধ্যে স্থানীয় লোকেরা যদি $\frac{2}{3}$ অংশ সাহায্য দেয় তাহলে ষ্টেট গভর্নমেন্ট $\frac{1}{3}$ অংশ এবং কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট $\frac{1}{3}$ অংশ সাহায্য কববার বিধান আছে, এবং সেই বাবদ চার লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে, কিন্তু সেই টাকা সম্পূর্ণরূপে ব্যয় হচ্ছে না, আপনারা বাজেটের অঙ্ক দেখলেই বুঝতে পারবেন। এবং সেটা সম্পূর্ণ খরচ হচ্ছে না বলেই, রিভাইজ্ড বাজেটএ সেটা কমান হয়েছে। কাজেই আপনারা যে বলছেন গ্রাম্য রাস্তার উন্নতির জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা নেই, একথা সত্য নহে। অবশ্য দেশে বহু রাস্তা আছে, এবং সমস্ত রাস্তাগুলির উন্নতি ব্যবস্থা এক সঙ্গে করা সম্ভবপর নয়, একথা একটু চিন্তা করলেই বুঝতে পারবেন। আমি যদি শুধু নিজের জেলার দিকে তাকাই তাহলে দেখতে পাবো সেখানে জেলাবোর্ডের অধীনে প্রায় ১,২০০ মাইল রাস্তা আছে। এবং প্রতি ইউনিয়ন বোর্ডে ২০ মাইল করে যদি রাস্তা ধরা যায়, তাহলে সেখানে প্রায় চার হাজার মাইল রাস্তা আছে। স্ততরাং এত রাস্তা এই অল্প সময়ের মধ্যে হয়ে যাবে, সেটা আশা করা কখনও সম্ভবপর নয়। এতগুলি রাস্তার উন্নতিসাধন এত অল্প সময়ের মধ্যে যে হয়ে যাবে সে প্রত্যাশা করা সম্ভবপর নয়।

এই সঙ্গে আমি আমার জেলার ২১টি কথা বলতে যাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বাঁকুড়া জেলার যে কেন্দ্র থেকে এখানে এসেছি সেই এলাকায় রাস্তাঘাটের অভাববিধা খুব বেশী। সেখানকার মাটির প্রকৃতি এমন যে রাস্তা নির্মাণ করা অত্যন্ত ব্যয়সাধ্য। কাজেই সেই অঞ্চলের রাস্তা এপর্যন্ত তৈরী হয়নি। আমি বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুর মহকুমার অধীন স্বেচ্ছামুখী কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত হয়েছি। সেই কেন্দ্রের যে গ্রাম বিষ্ণুপুর সহর থেকে ১০ মাইল দূরে, সেই গ্রামের লোককে মহকুমার সদরে আসতে হ'লে ৬৫ মাইল দূরে আসতে হয়। এই ধরনের অবস্থা সেখানে। অবশ্য এ অঞ্চলে মাঝে নলীনালা আছে এবং রাস্তা তৈরী করাও ব্যয়সাধ্য। তবে একথা সত্য যে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় জেলার সদরের সঙ্গে জেলার অন্যান্য অংশের সঙ্গে যোগাযোগ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। আমার অনুবোধ দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মহকুমা সদরের সঙ্গে প্রয়োজনমত যোগাযোগ কবাব মত যেন রাস্তা তৈরী কাজের ব্যবস্থা করা হয়। আমার নির্বাচন কেন্দ্রে দু'বেলা যেতে অনেক সময় চলে যায়। এমন এলাকাও আছে যেখানে জানুয়ারী মাসেও পায়ে হেঁটে ভিন্ণু যাওয়া যায় না। অবশ্য গরুর গাড়ী চলেও সেখানে গরুর দাম বেশী বোলে গো-গাড়ীতে এখানে ওখানে যাওয়া ব্যয় সাপেক্ষ, সময় সাপেক্ষও বটে; তাছাড়া গাড়ী যাবার মত রাস্তাও সর্বত্র নাই। এ ধরনের অবস্থা যে অনেক সময় দেখা যায় যে গাড়ীর চাকা কাদায় বসে গিয়েছে এবং গ্রামে গিয়ে লোকজন ভেঁকে এনে তবে গাড়ীটা তুলতে হয়। কাজেই আমি বাজেট সমর্থন করেও মহীমহাশয়কে অনুবোধ করব যে তিনি যেন যে অঞ্চল বহুদিন যাবৎ অনাহুত হয়ে রয়েছে এবং বহু অসুবিধা ভোগ কোরে আসছে সেই অঞ্চলে অতঃপে সেগুলি বিশেষ প্রয়োজনীয় রাস্তা সেগুলি গ্রহণ করার দিকে যেন নজর দেন।

[4-40—4-50 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় পৃষ্ঠমন্ত্রীমহাশয়কে একটা আবেদন জানাচ্ছি। বোঙ্গল সাম্রাজ্যের মধ্যাঞ্চলে সম্রাট গাজাহান যখন নয়ুব সিংহাসনে সনারক্ত ছিলেন, সেই সময় সম্রাট গাজাহান আরাম-বাবের বিখ্যাত মিন্ধা বংশের আবামবাগানে সাতদিন বিশ্রাম করেছিলেন। তখন সে রাস্তা ছিল পাকা রাস্তা কিন্তু আজ সে রাস্তা এমন অবস্থা হয়েছে যে মাননীয় পৃষ্ঠমন্ত্রীকে জানাচ্ছি সে রাস্তা দিয়ে চলেতে গেলে শীতের পাতাল পূবেশ হয়। (হাস্য।) স্ততরাং সে রাস্তার আড়কে সংস্কার করা দরকার।

দেশের স্বাধীনতার ও অগ্রগতির সবচেয়ে লক্ষ্য হচ্ছে ভাল রাস্তাঘাট। যদি রাস্তা ভাল থাকে ও সে রাস্তার সম্প্রসারণ হয় তা হ'লে জাতির উন্নতি বোঝা যায়। তার ব্যবস্থা বাণিজ্য শিক্ষাদীক্ষা সমস্ত বিষয়েরই উন্নতির লক্ষ্য দেখা যায়। এই অবস্থায় আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলব আরামবাগের একটা সামান্য রাস্তা—তিনি যে গ্রহণ করেছেন তা অস্বীকার করি না, এবং সে রাস্তাটা হচ্ছে—আবামবাগ-বেনাবস রাস্তা। কিন্তু আরামবাগের ভিতর যে বিরাট রাস্তার দরকার—যদিও রামমোহন রায় রোড আরম্ভ হয়েছে কিন্তু সেগুলির সবচেয়ে দরকার, যেমন কামারপুকুরের রাস্তা যেটা চলেছে বেদিনীপুর দিয়ে বাঁকুড়া জেলার মধ্য দিয়ে, কিন্তু আরামবাগের

মধ্য দিয়েও সেটা হওয়া দরকার। তারপর রাজ্য রাশবোহন রায়ের অগৃহস্থানের জন্য যেটা প্রয়োজন—যে কলিকাতা থেকে তারেকেশ্বর যাচ্ছে—সেটার এত দূরত্ব যা যে একটা গরুর গাড়ীও সব সময় বেতে পারে না। আমায় সিভিল ইঞ্জিনিয়ার অফ রোড বিঃ রায়ের সঙ্গে গিয়েছিলুম, সেটা এত ছোট হয়ে গেছে যে দুশানা গা পাশ করতে পারে না। সেইজন্য সেটাকে সম্প্রসারণ ও সংস্কার সাধনের অনুবোধ করছি। তারপর পুরস্কার রোড—সেটা মনে হয় আপনি দেখে এসেছেন। ঠাঁ, রাস্তাটা হচ্ছে বটে কিন্তু যেভাবে হওয়া দরকার তা হয় নাই সেইজন্য আমি বলছি যে রাস্তাটা সেইভাবে হওয়া দরকার।

এবন আমি কয়েকটা অতি প্রয়োজনীয় রাস্তার কথা বলছি। আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীরহাশয়কে এবং পু মন্ত্রীহাশয়কে আবেদন জানাচ্ছি। এই কয়টা রাস্তার ব্যবস্থা করে আমাদের রাস্তাঘাটের দুঃখ যেন দূর করেন—

- (১) আরামবাগ-ডেউলুড়ি রাস্তা,
- (২) আরামবাগ বন্দর রাস্তা,
- (৩) আরামবাগ-ডিহিবাতপুর, ভায়া বৈশে,
- (৪) কালিপুর-দেওয়ানগঞ্জ,
- (৫) গোঘাট-কোমরগঞ্জ, ভায়া বাজুয়া,
- (৬) গোঘাট-কোমরগঞ্জ, ভায়া পিয়ারী নগর,
- (৭) চক্রাপুর-ঝিংরা, ভায়া লতিবপুর,
- (৮) রামনগর-গৌরহাটি,
- (৯) আরাণ্ডি-বাহুদেবপুর,
- (১০) বর্ধমান-পুর্নী রোড,
- (১১) বাতাহাটি-পানসিউলি, এবং
- (১২) খানারটি-বাঁদিমী, ভায়া সুলতান দীঘি।

আমি একটা কথা, আপনার মাধ্যমে স্যার মন্ত্রীহাশয়কে জানাচ্ছি। তাঁরা যাদের কংট্রাক্ট দেন, তারা বাইরে থেকে লোক আনিতে কাজ কবান? দয়া কবে তিনি যেন তাদের নির্দেশ দেন যাতে নাকি কংট্রাক্টবরা স্থানীয় লোকদেরই খাটান। তাহলে আমাদের বেকার সমস্যায় কিছুটা সমাধান হবে।

বগেন্দ্রনাথ দাশ ওপু,

না হলে পূর্ত হইত লুপ্ত।

আরামবাগ পথ সম্প্রসারণে

ভজ মুরজমস্তে বিধানচন্দ্রে মুখ্যমন্ত্রী আসনে।

আশা করি পূর্তমন্ত্রীহাশয় আমায় আবেদন মঞ্জুর কববেন।

[4-5(1)—5 p.m.]

8j. Brindaban Gayen:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আজকে আমি বাস্তাঘাট বাতে পূর্তমন্ত্রীহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দ উপাধন করেছেন তা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি। আজ এই পুসঙ্গে বলতে গিয়ে বিবোধীপক্ষের সদস্যবন্ধুরা যেসব কথা বলেছেন, যা শুনেছি সে সখ্যে একটু বলা প্রয়োজন বলে মনে করি। তাঁরা বলেছেন যে দেশে বাস্তাঘাটের খুব প্রয়োজন কিন্তু সরকার সেদিকে নজর দিচ্ছেন না। কিন্তু সরকার বাস্তাঘাট বত তৈয়ারী কবেছেন সে সখ্যে কেউ কিছু বলেননি। বাস্তাঘাট যে প্রয়োজন সেখা সবকাবও স্বীকার কবেছেন এবং সেইভাবে তাঁরা কাজও কবেছেন। প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কয়েক হাজার মাইল বাস্তা হবে। কাজও আরম্ভ হয়েছে। বিবোধীপক্ষের সদস্য গঙ্গাধর বাবু এমনভাবে এই হাউসে বলে গেলেন যাব ঘাটা সকলের মনে হবে যে ২৪-পরগণা জেলায় বুঝি বা আদৌ রাস্তা হয়নি। কিন্তু আমি এই হাউসের অবগতির জন্য বলছি ১৯৫৬ সাল শেষ হোলে ২৪-পরগণা জেলায় ৩৪৬ মাইল পাকা রাস্তার কাজ শেষ হবে। সেইজন্য আমি বিবোধীপক্ষের সদস্যদিগকে আজ এই কথা বলব যে কেবলমাত্র ব্যবকাবকে সমালোচনা না কবে, তাঁরা কি কাজ সমাপ্ত কবেছেন, সেগুলিও আপনারা ভালভাবে বুঝতে চেষ্টা করুন। সরকার যেসমস্ত রাস্তাঘাট তৈয়ারী করেছেন বা যেগুলি হাতে নিয়েছেন, সেগুলি তাঁরা বলতে ভুলবেন কেন? ২৪-পরগণা জেলায় এই সরকার সবচেয়ে বেশী পাকা রাস্তা তৈয়ারী করেছেন এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় স্থপারবন অঞ্চলের রাস্তার জন্য এই সরকার অগ্রাধিকার দিয়েছেন। সেজন্য আমি সরকারকে ধন্যবাদ জানাই।

এই প্ৰসঙ্গে মাননীয় স্পীকাৰমহাশয় আপনাৰ মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীমহাশয়কে বলতে চাই—সৰিগা হইতে হগলী পয়েণ্ট পৰ্য্যন্ত একটা ৰাস্তাৰ বিশেষ প্ৰয়োজন। আৰ একটা ৰাস্তা কাৰবালা হইতে সাতপুকুৰ পৰ্য্যন্ত। এই ৰাস্তাটি হওয়াও অত্যন্ত দৰকাৰ। আব কাৰ্বীপ হইতে পাধৰপুত্ৰিমা পৰ্য্যন্ত একটা পাকা ৰাস্তা হওয়া দৰকাৰ মাননীয় পূৰ্ণ মন্ত্ৰীমহাশয়কে অনুৰোধ কৰছি এই ৰাস্তাগুলি যাতে হয় তিনি যেন একটু নজৰ দেন। এই কথা বলেই পূৰ্ণ মন্ত্ৰীমহাশয়ৰ বাজেট আদি সম্বন্ধন কৰছি।

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় স্পীকাৰমহাশয়, ওবিজিৰাল কমিউনিকেশনেৰ জনা বাজেটে ৯৩,৩৩,৩৩৪ টাকা ধৰা হইয়াছে এবং বিপেয়াপয়ৰে জনা ১ কোটি ৯২ লক্ষ ৩৫ হাজাৰ টাকা ধৰা হইয়াছে। অবশ্য ভাল ৰাস্তা কিছু হইয়াছে এবং হইতেছে কিন্তু গভৰ্ণমেণ্ট গ্ৰাম্য ৰাস্তা সম্বন্ধে বিশেষ কোন কাৰ্য্য কৰিতেছেন না। বিশেষতঃ বাঁকুড়া জেলাৰ গ্ৰাম্য ৰাস্তাৰ অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। এই জেলাৰ গভৰ্ণমেণ্ট অবশ্য সহৰেৰ সঙ্গে সহযোগ ব্যুখিয়া কয়েকটি ভাল ৰাস্তা এবং টেট বিলিফএও কিছু সংখ্যক নতুন ৰাস্তা পুৰুষত হইয়াছে কিন্তু অধিকাংশ গ্ৰামেৰ সঙ্গে সহৰেৰ যোগাযোগ বা গ্ৰাম হইতে গ্ৰামান্তৰে যাবিব কোন ৰাস্তা না থাকায় গ্ৰামবাসিগণ অত্যন্ত কষ্ট পাইয়া থাকে। অনেক গ্ৰামে বৰ্ষাকালে এক গ্ৰাম হইতে অপর গ্ৰামে বা সহৰে যাইব হইলে ষাঁট বা ততোধিক জন এবং কাশা ঘাটিয়া যাইতে হয়। অবশ্য গভৰ্ণমেণ্ট সমস্ত গ্ৰাম্য ৰাস্তা একেবাৰে কৰিয়া দিতে পাবেন না, যাহাতে প্ৰতি বৎসৰ কিছু সংখ্যক গ্ৰাম্য ৰাস্তা বাঁকুড়া জেলাৰ পুৰুষত হয় এবং যে এতি ৰাস্তা আছে তাহা ভাল ৰাস্তায় পৰিণত হয় ও মেসামত হয়। আমি আপনাৰ মাধ্যমে মাননীয় সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীমহাশয়েৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিতেছি।

বাঁকুড়া জেলাৰ গৰীব অধিবাসীগণেৰ পক্ষে $\frac{3}{4}$ অংশ দেওয়া সম্ভব নয়। তৎপ্ৰতি মাননীয় মন্ত্ৰীমহাশয়েৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিতেছি। বাঁকুড়া জেলাৰ জয়ৰামবাণী হইতে হগলী জেলাৰ কামাবপুকুৰ পৰ্য্যন্ত ভাল ৰাস্তা হইবাব গ্ৰামণ্ট হইয়াছিল কিন্তু কয়েকজন পুত্ৰিপতিগণী কংগ্ৰেছেৰ সভাপণেৰ বিক্ৰমচাৰণেৰ জন্য উক্ত ৰাস্তা বন্ধ হইয়াছিল এবং কামাবপুকুৰে শ্ৰীশ্ৰীসামক্ৰুদ্দেবেৰ মন্দিৰ ও মন্দিৰ-প্ৰতিষ্ঠান সময় এবং পৰে কিছু টাকার মাটি ফেলিয়া ৰাস্তা হইয়াছিল। জয়ৰামবাণী হইতে কামাবপুকুৰ মাত্ৰ $8\frac{1}{2}$ মাইল, সাৰা পৃথিবীৰ বহু ভক্ত উক্ত জয়ৰামবাণী পেকে কামাবপুকুৰে গিয়া থাকেন। জয়ৰামবাণীতে শ্ৰীশ্ৰীসামক্ৰুদ্দেবীৰ জন্মস্থান এবং কামাবপুকুৰে শ্ৰীশ্ৰীসামক্ৰুদ্দেবীৰ পরমহংস-দেবেৰ জন্মস্থান। এই স্থানে তাহাদেব মন্দিৰ ও মন্দিৰ প্ৰতিষ্ঠিত হইয়াছে। বহু ইউৰোপীয়ান ও আমেৰিকান এবং ভাৰতবৰ্ষেৰ সকল প্ৰদেশেৰ বহু নরনারী উক্ত জয়ৰামবাণী ও কামাবপুকুৰে গিয়া থাকেন। বৰ্ষাকালে উক্ত দুই গ্ৰামেৰ মধ্যে আমোদৰ নদী থাকায় জয়ৰামবাণী হইতে কামাবপুকুৰ যাওয়া অসম্ভব। উক্ত আমোদৰ নদীৰ ও ভূতীৰ খালেৰ উপৰ পুল হওয়া আবশ্যক। পশ্চিমবঙ্গ গভৰ্ণমেণ্টেৰ শ্ৰেষ্ঠ বৰাৰ জনা ও যাত্ৰী জনসাধাৰণেৰ সুবিধাৰ জন্য উক্ত জয়ৰামবাণী হইতে কামাবপুকুৰ পৰ্য্যন্ত পিড বোড এবং আমোদৰ ও ভূতীৰ খালেৰ উপৰ পুল নিৰ্মাণেৰ জন্য এবং তাহা যাহাতে অবিলম্বে কাৰ্য্যকৰী হয় তজ্জন্য আমি আপনাৰ মাধ্যমে মাননীয় প্ৰধান-মন্ত্ৰীমহাশয় ও সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীমহাশয়কে অনুৰোধ ও দাবি কৰিতেছি।

বাঁকুড়াৰ সন্নিহিতে গন্ধেশ্বৰী নদীতে কালভাট আছে কিন্তু কোন পুল নাই। এই ৰাস্তায় সৰ্ব্বাপেক্ষা ট্ৰাফিক বেশী এবং বৰ্ষাকালে বেশী বন্যা হইলে পাবাপাব বন্ধ হইয়া যায় এবং বাঁকুড়া সহৰ হইতে বড়জোড়া, গন্ধজলঘাট থানাটি বিচ্ছিন্ন হইয়া যায় এবং বাঁকুড়াৰ এই থানাসবুহেৰ লোকেৰ অৰণীয় কষ্ট হয় এবং উক্ত কালভাট থাকায় এখানে প্ৰায়ই এক্সডেণ্ট হইয়া থাকে। এখানে পুল হওয়া নিত্য প্ৰয়োজন। বাঁকুড়া বিষ্ণুপুৰেৰ মধ্যে বিড়াই নদীতে কোন পুল না থাকায় বাঁকুড়া হইতে বিষ্ণুপুৰ বৰ্ষাকালে বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়, অনেক সময় জৰুৰী কাৰ্ণেৰ জন্য তৎকালে জনসাধাৰণেৰ ও গভৰ্ণমেণ্টেৰ কৰ্ত্তাচাৰিগণেৰ অত্যন্ত অসুবিধা হইয়া থাকে এবং অনেক কাৰ্য্যেৰ ক্ষতি হয়, উক্ত বিড়াই নদীতে পুল হওয়া নিত্য আবশ্যক। উক্ত দুই স্থানে যাহাতে পুল নিৰ্মাণ কৰা হয় তৎপ্ৰতি আপনাৰ মাধ্যমে আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰীমহাশয়েৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিতেছি এবং যাহাতে শীঘ্ৰ হয় তজ্জন্য অনুৰোধ জনাইতেছি।

বাঁকুড়া জেলাৰ খাতডাঙে সাৰ্ভিডিসন স্থাপিত কৰিবাব জন্য প্ৰস্তাব হইয়া সাইট সিলেকশন হয়। জেলাভৰ, ম্যাজিষ্ট্ৰেট প্ৰভৃতিৰ ওপিনিয়ন লইয়া ও অন্যান্য শ্ৰেণীমিনাৰী কাৰ্য্য কমিটি হইয়াছে বলিয়া অবগত হইয়াছ। মাননীয় প্ৰধানমন্ত্ৰীমহাশয়কে প্ৰশ্ন কৰায় তিনি উত্তৰে জানাইয়াছিলেন যে উক্ত সাৰ্ভিডিসনেৰ বিল্ডিংআদি

করিতে ৫ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা খরচ হইবে। এখন গভর্নমেন্টের টাকা না থাকায় হইতেছে না। গভর্নমেন্ট ওরিজিনাল ওয়ার্কসের জন্য প্রায় দুই কোটি টাকা বাজেটে ধরিয়াছেন আর এই সামান্য টাকা খরচ করিতে না পারার কোন মানেই হয় না। উক্ত খাতটোতে সাবভিভিসন স্থাপিত হইলে উক্ত বাকুড়া জেলার ৫টি থানার ফৌজদারী মামলাকারীদের উপকার সাধন হয় ও খরচের সুবিধা হয় এবং গভর্নমেন্টেরও এডমিনিষ্ট্রেশনের সুবিধা হয়।

Mr. Speaker:

আব কতক্ষণ?

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

এই হয়ে গেছে। এই সমস্ত বিষয়ে আপনাবা মাধ্যমে প্রধানমন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

Janab Md. Giasuddin:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, সিভিল ওয়ার্কস বাতে যে ব্যয়বান্দা ধরা হয়েছে, আমি তাহা সমর্থন করছি। এই প্রসঙ্গে আপনাবা মাধ্যমে কয়েকটা কথা বলতে চাই। যদিও এটা সেন্ট্রাল ব্যাপার, তবুও ডাঃ বায়কে কারাকুকা বীধ নির্মাণ সম্বন্ধে অনুবোধ করব। এই বীধটা নির্মাণ হলে, কলিকাতা বা অন্যত্র যাতায়াতের উপকার হবে। তাছাড়া সেখানকার লোকদের বিশেষ উপকার হবে। কাবণ প্রতিবৎসর, এই কীত্তিনাশা পদ্মা নদী-কারণেট যোখানে পড়ে, সেই স্থান চূর্ণ-বিচূর্ণ করে দিচ্ছে। এইরূপভাবে প্রতিবৎসর এক হাজার/এগার শত ফ্যামিলি বাড়ীঘর ভসি ভেঙ্গে নষ্ট করছে। সেখানকার লোক এই ভাঙ্গনের দরুন সর্বহারা হয়ে পড়ছে। এব দপ্তার আমি একটি দিতে চাই। এই হাউসের মধ্যে অনেক সদস্য শুনেছেন মুর্শিদাবাদ জেলার মুলিয়ান একটি ছোট গড় ছিল ও বাসিন্দা-স্থান ছিল। সেটা আজ ৮১৩ বৎসর যাবৎ পদ্মা নদীর ভাঙ্গনে চূড়মাণ হয়ে গিয়েছে; তার অস্তিত্ব নাই নেই। শুধু তাই নয়, পার্শ্ববর্তী কয়েকটা ইউনিয়ন—ইমাম নগর, অর্জুনপুর, প্রতাপগঞ্জ পুত্রুতি—ভাঙ্গনে ভেসে গিয়েছে। সেখানকার জমি, জায়গা সব গিয়েছে; সেখানকার লোক এখন সর্বহারা। আমাদের গভর্নমেন্ট অবশ্য কিছু অর্থ সাহায্য দিয়েছেন। সেখানের ১৪১৫ শত ফ্যামিলি লাইনের ধারে, রাস্তার ধারে, গাছের নীচে বাস করছে—টাকার অভাবে তারা বাড়ীঘর তৈয়ার করতে পারছে না। এবিষয়ে আমি সাহায্যমন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ও অনুবোধ করছি তিনি শীঘ্র তাদের স্বেচ্ছাসেবক করুন। এই প্রসঙ্গে আব একটি কথা বলতে চাই। সমসেবগঞ্জ থানার রাস্তার অবস্থা খুব খারাপ। আপাততঃ বল্লালপুর হতে আডনা বোড পর্য্যন্ত হলে সেখানকার লোকের অনেকটা উপকার হ'ত। সেইজন্য আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয়কে অনুবোধ জানাচ্ছি সেই রাস্তাটি যেন শীঘ্র তৈয়ার হয়। ন্যাপন্যাল হাইওয়ে রাস্তাটাও সম্বন নির্মাণ হওয়া দরকার। এদিকেও মন্ত্রী মহোদয় যেন একটু নজর রাখেন।

[5—5-10 p.m.]

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের রাস্তা নীতিতে পল্লীবাসীদের অভাব অভিযোগকে চরম উপেক্ষা করা হয়েছে। এটা শুধু আমার নিজের কথা নয় বা বিবোধী কথা নয়, তাব কাবণ এই রাস্তাঘাটের বান্দা বিষয়ে বিতর্ক নিয়ে যে সমস্ত কংগ্রেসী বন্ধুবা বক্তৃতায় অংশ গ্রহণ করেছেন, তারা প্রত্যেকেই এই বান্দা সমর্থন করতে গিয়ে যে সমস্ত অভাব অভিযোগের কথা উল্লেখ করেছেন এবং সেই প্রশ্নে যেসব মন্তব্য করেছেন তাতে তারা অন্তরের সঙ্গে এই সরকারের রাস্তা নীতি সমর্থন করেন বলে মনে হয় না। আজকে এটা অস্বীকার কোরে লাভ নেই যে পরিমাণ দুবদুটি নিয়ে বা পল্লীবাসীদের অভাব অভিযোগের প্রতি নজর রেখে এবং সহানুভূতির মনোভাব নিয়ে স্খীয় গ্রহণ করা উচিত ছিল সেই পরিমাণ দুবদুটি বা সহানুভূতি এই সরকার দেখান নাই। আমরা তার কাবণ বিশ্লেষণ করলে দেখতে পাৰ যে অধিকাংশ রাস্তা এখনও ডিট্রীট বোর্ডের হাতে রয়ে গিয়েছে। ৪৮ কন্ম সংখ্যক রাস্তা সরকার নিতে পেরেছেন। তারমধ্যে কিছু সাময়িক প্রয়োজনে রাস্তা নিয়েছেন আর যে সমস্ত রাস্তার এক থানার সঙ্গে আর এক থানার যোগাযোগ রয়েছে কেবলমাত্র সেইসব রাস্তা নেওয়া সম্ভব নয়। অথচ ডিট্রীট বোর্ডে যা আয় হয় তা এত নগণ্য যে তাবপক্ষে অবশিষ্ট বোশীর ভাগ রাস্তা নেওয়া সম্ভব নয়। মাহাত্মার আমল থেকে এই একই রোড সেন্স চলে আসছে অথচ কষ্ট অব ম্যাটেরিয়াল এ্যাণ্ড লেবার আগের তুলনায় বহুগুণ বেড়ে গেছে। তারপর মোটর ভিহাইকেল ট্যাক্স যা সরকার আদায় করে তার এক পরগাও ডিট্রীট বোর্ড পায় না। ডিট্রীট বোর্ডের এস্টাব্লিশমেন্ট কষ্টেই প্রায় শতকরা ৬০ ভাগ বেড়িয়ে যায়। এখন সরকারের উচিত ডিট্রীট

বার্ডকে সাহায্য করা অথবা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডকে উঠিয়ে দেওয়া। এবং এই সমস্ত রাস্তা সবকারের নিষ্কেষ হাতে নেওয়া। এই সমস্ত কথা আমি প্রতি বৎসরই বলে আসছি এবং এইভাবে সবকার যদি তাদের রাস্তা নীতি সংশোধিত না করেন তাহলে ২০০ বৎসরে পল্লীবাসীদের অভাব অভিযোগের প্রতি মর্য়সাশ দেওয়া সম্ভব হবে না। এরপর আমি ব কাটি মৌশন এনেছি সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলবো যে জনসাধারণের দাবীসামগ্রী ও তাদের আবেদন নবদন এমন নিষ্ঠুরভাবে উপেক্ষা করতে পারেন এবং পূর্বে আমাব ধারণা ছিল না। মেদিনীপুর জেলার দেবড়া গাভতলা ডুবরাস্তাপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড রাস্তা সম্পর্কে আমি এখানে আসার পূর্বে প্রতিবছর বহুভাবে কাটি মৌশন দিয়ে, এবং কোম্পেন্সনের ভিত্তি দিয়ে, এবং ব্যক্তিগতভাবে, মন্ত্রীমহাশয়কে চিঠি দিয়ে এবং সেখানকার স্থানীয় জনসাধারণ ও বহুবার দলবাক্ত পাঠিয়েছে, এবং টেলিগ্রাম পাঠিয়েছে—এইরূপভাবে তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে কিন্তু কিছুই হলো না। এই রাস্তার গুরুত্ব সম্পর্কে এখন আলোচনা করা যুগা। তিনটি থানার জনসাধারণের দাবি উন্নতি এবং উপর নির্ভর করছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় আমাদের বলেছিলেন যে ফাট ফাইভ-ইয়ার প্লানে নেওয়া সম্ভব হয়নি, সেক্ষেত্রে ফাইভ-ইয়ার প্লানে বিবেচনা করবেন। কিন্তু এখন পর্যন্ত তার কিছুই দাবী দেওয়া হয়নি। আমাব আবেদন কাটি মৌশন আছে সেটা ঘটান-সিকুপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তা মটা দেবড়া-দাশপুর এবং ঘটান পুলিশ ঠেশেব ভিত্তি দিয়ে গিয়েছে এটা সবকারের নিম্নে নেওয়া দরকার। তাবপর গাঙ্গীবল্লভপুর নয়াবসান ও সাকবাইল এই তিনটি থানা যা হাওড়া জেলার আওতনয় সমান অঞ্চ এই তিনটি রাস্তার পূর্বে বিভাগের তরফ থেকে এক ইঞ্চিও করা হয়নি। যাই হউক সরকার যদি তাদের রাস্তা প্রতি পরিবর্তন না করেন বিশেষ করে পল্লীবাসীদের অভাব অভিযোগের প্রতি লক্ষ্য রেখে, তাহলে অসন্তোষ বৃদ্ধি যাবে। এই বলে আমি আমাব বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Tarun Kanti Ghosh: Mr. Speaker, Sir, I would like to say a few words in reply to the debate that has taken place today as far as road development in the State is concerned. You will please see, Sir, that there are altogether 121 cut motions of which 88 deal with particular roads and 33 about general policy and 18 others about different other matters under the Works and Buildings Department.

Sir, it is obvious that there would be so many cut motions against this budget, because it is natural for the honourable members to take this opportunity through the cut motions to put forward the grievances of their constituencies or of their districts. Sir, it is one of the primary duties of the representatives of the people to do so and before I say anything I would like to make myself quite clear that I fully appreciate their endeavour to bring forward the grievances of their constituencies or of their districts to the notice of this House. But, Sir, I would also request them to appreciate the position of the Government. I would ask them a simple question. Do they really believe that it is within the power of the Government to take up the construction of all the roads that have been suggested by them? The answer would be "no". However the Government might wish to do it, it is not within the power of this Government to take up the construction of all the roads all at once.

Sir, the aim of this Government is to build up a net work of communications in this State up to the village level so that every populated village may be brought within easy access of an integrated road system in the State, but as has been said here before also, it would cost us not less than 200 crores of rupees to have such a network of communications, and I hope every one will realise and appreciate that it is not possible for this Government to spend such a huge sum immediately. As a matter of fact, it is not a question of unwillingness on the part of the Government, it is not a question of inefficiency or lack of supervision. Nobody would be happier than our Chief Minister or the Minister in charge of Works and Buildings Department to construct all the roads that are needed in the State.

[5-10—5-20 p.m.]

But, Sir, when the Congress took up the reins of this State, it had to start from a scratch. West Bengal was worse off among all the States of India

as far as the road communication system is concerned. It had only about 56 mile of road per thousand population which even compared unfavourably with that of the average of the whole India which is 75 mile of road per thousand population. If you take into consideration similar figures of some of the advanced countries, you will find that before the second world war, it was 22.8 miles per thousand population in U.S.A., 5.3 in U.S.S.R. and 3.9 in U.K. Obviously such deficiencies cannot be made up within a short time. It will take much longer time than has been given to us within the last seven years.

Another factor I would request the members to take into consideration while they are dealing with this question is this that whatever communication system this State had was completely disrupted due to the partition of the country. As a matter of fact this State was divided into three separate parts. The northern part comprising the districts of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar was separated from the central part comprising West Dinajpur and Malda which was also separated from the rest of West Bengal. There was no communication system between these parts. Naturally this Government laid great stress on the construction of roads in the State in the First Five-Year Plan. As a matter of fact, the expenditure under Road Development in the State is higher than that in many other States in India, and it constitutes about 20 per cent. of the total expenditure under the First Five-Year Plan. As has been stated by the Hon'ble Minister in charge we had only 1,181 miles of road in the State under Government maintenance which we hope will rise to 5,125 miles after the First Five-Year Plan. I would say, Sir, under the present circumstances it is not a mean achievement while you consider the limitations of this Government. Sir, there are obvious limitations—economic limitations, limitations of lack of technical personnel, limitations of materials. When there is less money than what is necessary the question of priority, the question of pick and choose comes in. Naturally when the Government took up planning for the First Five-Year Plan, it had to give priority to the construction of those roads which would link up different parts of the State which were torn loose due to partition of the country. Also we had to take up the construction of higher types of roads that is national highways and important district roads, so that easy flow of traffic may continue throughout the State—not only this State but outside. Obviously this Government could not lay that amount of stress that was needed for the construction of local and village roads, although this Government has taken up a number of village and local roads under the First Five-Year Plan. Sir, there are several schemes under which we can construct a number of village and local roads. There is a scheme in the Works and Buildings Department through which people can construct *katcha* village roads by contributing one-third of the total cost, not necessarily by contributing in cash but by contributing in labour or materials, Government contributing the remaining two-thirds. Ordinarily such schemes should not cost more than Rs. 15,000 for a particular scheme. The Government of India has also formulated a scheme of taking up the construction of *pucca* rural roads on similar lines, i.e., one-third, two-thirds scheme where ordinarily the scheme would not cost more than Rs. 30,000. Every member is aware that this Government is executing a scheme from 1953 which is called the Local Development Works Scheme, and I would be glad to tell this House that schemes worth more than a crore of rupees is under execution this year. The main stipulation of the scheme is this that the people will be contributing 50 per cent. of expenditure. Sir, don't you feel a thrill when you see or hear that this poor State, the people of this poor State are contributing not less than Rs. 50 lakhs for the development of their country? It only shows what enthusiasms

there are in the minds of the people for the development of their country. Apart from this a number of *pucca* as well as *kutchha* village roads are being constructed under the Community Development Project and National Extension Blocks. Sir, ours is a poor State and if we want to advance rapidly, there must be the closest co-operation between the people and the Government. If we want to depend only on Government, progress will be very slow. It will take many many years to reach our goal. Sir, it is quite true that ours is a very poor country. Our people are uneducated, not because they are fools, but because they were not given an opportunity to get themselves educated. Sir, they may not possess much material wealth, but they have got a big heart which is full of patriotism and enthusiasm. They are prepared to come forward for the development of our country. They are always prepared to help reconstructing our country. I would request the members present here to come forward and try to harness the energy and the enthusiasm of the people who are ready to do hard work, who are ready to help us, so that the energies of the people and the Government may be put together for the good of our country and thus the people and the Government together would take our country to our destined goal of peace, plenty and prosperity.

Sir, I do not want to go into any more details. The Hon'ble Minister in charge might do so. I would only say this much that we are trying our best to build our country, and I hope that every true son and daughter of this land will not hesitate to come forward and lend their helping hands, so that we can build our country.

With these words, Sir, I oppose all the cut motions and I support the demand.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বরাদ্দ বিচার জনা মাননীয় সদস্যগণ আমার এই দাবী প্রবেশনা করতে শিলে যে বেঙ্গলের অবতারণা কবেছেন আমি তা মনোযোগ সহকারে শুনলাম। বিভিন্ন বক্তা আমাদের প্রাথমিক বাস্তবগুলির, ঐচ্ছিক বোর্ডের বাস্তবগুলির দুর্দশার কথা বর্ণনা করেছেন এবং এমন কতকগুলি বাস্তব কথা প্রবেশনা করেছেন যেগুলি আমরা পরস্পরিক পরিকল্পনায় গ্রহণ করতে পারিনি। আমাদের দেশে বাস্তবগত দুর্দশা আছে একথা বলা যায়। আমার পূর্বে মাননীয় ভেপুনি মিনিষ্টার শ্রীযুক্ত মহাশয় যা বলেছেন তার পুনরাবৃত্তি আমি করতে চাই না। আমি শুধু এইটুকুই জানাচ্ছি যে শত শত বৎসরের অবহেলা এবং নিষ্ক্রিয়তা ফলে যে দারিদ্র্য সমগ্র উত্তর বেঙ্গে তা সামান্য কয়েক বৎসরের প্রচেষ্টায় বরাদ্দ করা সম্ভব। জাতিগত লেগেই যা আমাদের এই দেশে খাঁড় পশ্চিমবঙ্গে হিসাব করা হয়েছিল যে কোম্পানী উত্তরবেঙ্গল প্রদেশের নির্মাণ করতে যেমন বরাদ্দ প্রদান করত আমাদেব নিজে হলে এবং হাবিজাব কত টাকা ব্যয় করতেন তাহা সেখা থেকে ১০ গুণের বেশি। বাস্তব হিসাব জনা অত্যন্ত দু'খা যেটি আমরা এখানে দেখেছি।

[১-২০-৫৫-৩০ p.m.]

আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের অর্থিক অবস্থা কি প্রকার তা জানা যাচ্ছে। আমরা অর্থিক অবস্থার দৃষ্টে কানি বিচার ৫ বছরে সমস্ত বাস্তব উন্নয়ন করা কঠোর সমস্যা এবং সহজেই অনুমেয়। তা সত্ত্বেও পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সমস্যার দিকে যতটুকু কথা যত্ন তা করছেন। আমাদের দেশের প্রথম পরিকল্পনিক পরিকল্পনা সমগ্র পশ্চিম বাংলার জন্য যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তার পরিমাণ প্রায় ২০-৩০ শতাংশ বাস্তবগত উন্নয়নের মত বলা হচ্ছে। সামান্য কয়েক বছরের মধ্যে আমাদের প্রতিটি জেলায় বহু বাস্তব নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই সকল বাস্তব নির্মাণ বস্তুই এতটুকু ততই দেশের মধ্যে তার বাস্তব জনা অভাব বোধ তীব্র হচ্ছে। তীব্র হচ্ছে। কোন প্রকার ভান বাস্তব দেলে নিজের প্রায়েই তার বাস্তব জনা আকাঙ্ক্ষা জাতি স্বাভাবিক। স্বাভাবিক অবস্থার স্বত্ব ধনীশ্রেণী দেশেও সমস্ত বাস্তব পাকা হয়নি। অবৈধিকার হাজার হাজার মাইল কাঁচা বাস্তব আছে রয়ে গিয়েছে। অথচ সেখানে কয়েক শো বছর ধরে দেশকে উন্নত করার চেষ্টা চলেছে। কাজেই আমাদের দেশের বাস্তব নির্মাণ যে সময়সাপেক্ষ তা বলাই বাহুল্য।

প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার কাজ প্রায় শেষ হবার পথে এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা রচনা হচ্ছে প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যে এ্যাভিসাস ফীম নেওয়া হয়েছিল, আজ তা প্রায় সমাপ্তির পথে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় আরো এ্যাভিসাস ফীম নেবার প্রস্তাব হচ্ছে। যে সব গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় তৈরী সম্ভব হতে পারেনি, সেগুলি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় নেবার প্রচেষ্টা হবে বিশেষ করে উল্লেখযোগ্য রাস্তা যদি থাকে। আমাদের ইচ্ছা আছে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় প্রত্যেকটি থানা যুক্ত করা হবে। একথা অনেক সদস্য উল্লেখ করেছেন যে আমরা এই প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় সকল থানায় রাস্তা নিয়ে পৌছিতে পারি নি একথা সত্য। প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা করে আমরা একটা ফ্রেম 'ওয়ার্ক' বা কাঠামো গড়ে তুলেছি মাত্র। এটা স্বাভাবিক প্রত্যেক কাজেই প্রথমে একটা কাঠামো খাণ্ডা করা দরকার। তারপর তা থেকেই শাখাপ্রশাখা সমস্ত বিস্তার লাভ হবে। আমরা আজ যতটা বড় বড় রাস্তা তৈরী করেছি, তা থেকে ক্রমেই শাখা প্রশাখা বেরুবে। আমরা গ্রাম্য রাস্তার দিকে দৃষ্টি দিয়েছি। যে সমস্ত রাস্তা তৈরী হয়েছে তা সমস্তই গ্রামের উপর দিয়েই গ্রামের দিকে গিয়েছে এবং গ্রামের লোকেরই তা ব্যবহার করছে। আমরা সহজে উপর দিয়ে রাস্তা করতে যাইনি।

প্লানিং কমিশন উপদেশ দিয়েছিলেন যে প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যেন মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা না করা হয়। কাজেই মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা এতে যোগদান বাধ্য পড়েছে। অনেক রাস্তাই মিউনিসিপ্যালিটির দায় দিয়ে যাননি, তার দায় পন্থ্য দিয়েছে। কাজেই রাস্তার যা কিছু উন্নতি হয়েছে তা গ্রামদেশেই হয়েছে। গ্রাম-বাসীরাই তা ব্যবহার করছে এতে কোন সন্দেহই নাই। মাননীয় সদস্যরা বলছেন ছোট ছোট গ্রাম্য রাস্তা কেন নেওয়া হচ্ছে না? আমরা ছোট ছোট গ্রাম্য রাস্তা প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় সর্বশুদ্ধ দুশো মাইল নিয়েছি। অন্য যে কন্ট্রিবিউটরী ফীম আছে, তার কথা যোগ মহাশয়ের কাছে শুনেছেন এবং আমি বাজেট বক্তৃতায়ও বলেছি।

হাওড়া জেলায় দু-চারজন সদস্য হাওড়া জেলায় রাস্তার দুবহাব কথা বলেছেন। হাওড়ার উপর নাকি আমরা প্রতিচার করেছি, তা ঠিক নয়। হিসাব করলে দেখতে পাবেন যে হাওড়া পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে সবচেয়ে ছোট জেলা হলেও সেখানে আমরা ৯০ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ব্যয় করেছি এবং প্রায় ৮৬ মাইল রাস্তা সেখানে আমরা নিয়েছি। তাড়াহাও আরো একটা রাস্তা ২৭ লক্ষ টাকার উপর ব্যয়ে তৈরী হচ্ছে। ন্যাশনাল হাই-ওয়েজ-এর জন্য ১ কোটি ৭ লক্ষ টাকা এই হাওড়া জেলায় খরচ হয়েছে। এখন হাওড়ার আয়তন পশ্চিম বাংলার একশো ভাগের দু-ভাগ মাত্র এবং জনসংখ্যা সেখানে একশো ভাগের ৬ ভাগ মাত্র। সেই অনুপাতে হাওড়া জেলায় রাস্তার উপর অনেক বেশী গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে।

মেদিনীপুরের কোন কোন সদস্য কথা তুলেছেন--মেদিনীপুরে রাস্তা ছিল কোথায়? কিন্তু আজ সেখানে আমরা চারশো মাইল রাস্তা নিয়েছি, কাজ হচ্ছে। তার জন্য ব্যয় করছি প্রায় আড়াই কোটি টাকা। হিসাব করলে দেখবে মেদিনীপুরে রাস্তার ব্যাপারে কোনই অবিচার হয়নি।

মাননীয় সদস্য বাঁবেন বাবু হাওড়া জেলায় গুরুত্ব বনতে গিয়ে একটা কথা বলেছেন--আমতান রাস্তা আমরা শেষ করি নাই। তার যে অংশ শেষ হয় নাই তার কারণ হচ্ছে সেখানে এ্যাকুইজিশন করে জমি এখনো পাওয়া যায়নি। কাজেই সেই রাস্তার কাজ কিছুটা মহা প্রতিবে চলেছে। সামান্য একটুকরা জমি কেউ দিতে চায় না। তারজন্য মামলা করতে হচ্ছে। সেখানে ল্যাও এ্যাকুইজিশন করে জমির দখল পাওয়া অত্যন্ত কষ্টসাধ্য ব্যাপার। হাওড়ার জনসাধারণ যদি এ ব্যাপারে সহযোগিতা করতেন তাহলে আমরা স্ত্রী হতাম। তাঁরা যদি সে সহযোগিতা দেন তাহলে স্ত্রী হব।

আর একটা কথা বাঁবেন বাবু বলেছেন যে মহাজাতি সদনের নির্মাণ কাঁধা কেন সমাধা হচ্ছে না, কোমপাট-মারু স্মৃতিস্তম্ভ কেন সমাপ্ত হচ্ছে না? আমরা স্মৃতিস্তম্ভ সম্পর্কে এত দূর এগিয়েছি যে আমাদের শ্রদ্ধেয় পণ্ডিত নেহেরু কয়েক বৎসর পূর্বে তাই উদ্বোধন করে গেছেন। তিনি বাজেটে এ সম্পর্কে যে বরাদ্দ দেখেছেন তার কারণ হচ্ছে যে জমি এজন্যে এ্যাকোয়াইর করা হয়েছে, সেই জমির টাকা এখনো পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। সেটি হচ্ছে ল্যাও এ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের কাজ আমাদের হাতে নয়। ল্যাও এ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্ট তাদের কাজ শেষ করলে পর টাকা দেওয়া হবে। এজন্য টাকা রাখা হয়েছে। মহাজাতি সদন যাতে শীঘ্র সম্পন্ন হয়, সে সম্পর্কে আমাদেরও আগ্রহ কম নেই। শীঘ্র সম্পন্ন করতে চাই বটে কিন্তু এটাও দেখতে চাই যাতে করে মহাজাতি সদন একটি স্থায়ী সৌধরূপে তৈরী হয়। প্রথম যে পরিকল্পনা করা হয়েছিল, তাতে হলের ছাদ চীন দিয়ে ঢেকে

দেবার কথা ছিল, তা বললে এখন বেইন হলের উপর এমন একটি সেল টাইপ কনক্রিট ডোব নির্মাণ করা দ্বিধা হয়েছে যা দেশের অন্য কোথাও আছে কিনা সন্দেহ। সেই সেল টাইপ ডোবের ডিজাইনএর জন্য আমাদের শরণাপন্ন হতে হয়েছিল এক ইটালিয়ান আর্কিটেক্ট কার্ভের কাছে। সেখান থেকে আমরা ডিটেলডু ডিজাইন পেয়েছি। তার মালমসলা হয়তো আমাদের বিদেশ থেকে আনতে হবে। কাজেই তারজন্য আমাদের অপেক্ষা করতে হচ্ছে। যা হোক আমরা তাড়াতাড়ি শেষ করবার চেষ্টা করছি, যাতে মহাজাতি সদনকে স্থলর করে গড়ে তোলা যায় সেদিকে নজর রেখে।

২৪-পরগণার কোন কোন সদস্য সেখানকার রাস্তাঘাটের কথা বলেছেন। ২৪-পরগণায় প্রায় চারশো মাইল রাস্তা নিচিড়, আরও তিনশো মাইল রাস্তার ক্ষীম আছে। হিসাব করলে দেখা যাবে ২৪-পরগণার উপর সবচেয়ে বেশী গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে। বাঁকুড়ায় আমরা ১৮৩ মাইল নতুন রাস্তা তৈরী করছি।

[5-30—5-55 p.m.]

বাঁকুড়ার একজন সদস্য ২৫৫ গ্রীষ্মের কথা বলেছেন, এম একটা গ্রীষ্ম আমরা গ্রহণ করব। বঙ্গেশ্বরী গ্রীষ্ম দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করবার সংকল্প আমাদের আছে।

তাঁদের ২৪-পরগণা জেলার স্থলবন এলেকার কথা হয়েছে। স্থলবন এলেকার রাস্তা তৈরী হলে এ এলেকার ডেভেলপ করা সম্ভব হয়। স্থলবন এলেকার কিছু কিছু রাস্তা আমরা নিয়েছি। এসম্পর্কে যিনি বলেছেন তিনিও জানেন। আমাদের ইচ্ছা আছে যে স্থলবন এলেকার ভালরূপে রাস্তা হয়। কোন কোন সদস্য উল্লেখ করেছেন যে আমরা যে পরিকল্পনা খাড়া করি, তা মনগড়া, কারো সঙ্গে পরামর্শ করি না একথা ঠিক নয়। ২য় পঞ্চ-বার্ষিক পরিকল্পনা বচনার সময় প্রত্যেক জেলার ডেভেলপমেন্ট কমিটির পরামর্শ বা সুপারিশ গ্রহণ হবে, সে জেলার পরিকল্পনা খাড়া করা হচ্ছে। প্রত্যেক ডেভেলপমেন্ট কমিটিতে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড ও মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান ও সেই জেলার মাননীয় বিধান সভার সদস্য সকলেই আছেন। ম্যাজিস্ট্রেট মাননীয় সকল সদস্যের সঙ্গেই পরামর্শ হবে জেলায় যে যে বাস্তব প্রয়োজন তা ঠিক করেন। তাঁদের সেগুলি আমাদের কাছে এলে, আমাদের আর্থিক সম্বল অনুসারে যেগুলো করা সম্ভব তা ঠিক করে আমরা দিল্লীর সমর্থনের জন্য পাঠাবো।

Sj. Biren Banerjee:

ভিলেজ রোড সম্পর্কে বোধ হয় তাতে উল্লেখ হয় নাই।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ভিলেজ রোড সম্পর্কে পরিকল্পনায় যে বেশ কিছু যাবে এতে কোন সন্দেহ নাই। এবিষয়ে আমাদের যা লক্ষ্য সে হচ্ছে বড় বড় গ্রামগুলিকে সহরের সঙ্গে যুক্ত করে দেওয়া। সেগুলিকে আমরা কখনো ইগনোর করতে পারি না।

জটনৈক সদস্য ঠাকুরপুকুর রাস্তার কথা বলেছেন। প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় ঠাকুরপুকুর রাস্তা মেটাল করার কথা ছিল। আমরা সে রাস্তার আবে উন্নতি করছি।

ঘাটালের একজন সদস্য বলেছেন যে ঘাটাল-চন্দ্রকোণা রাস্তার ইট উঠে গেছে। এখন গিয়ে একবার দেখুন, দেখবেন কি স্থলর রাস্তা হয়েছে। ঘাটাল-চন্দ্রকোণা রাস্তায় তিনি যে ইট ওঠা দেখেছিলেন তার কারণ তিনটে টেক্সে এক একটা রাস্তা সম্পূর্ণ হয়। ফার্ট টেক্স, সেকেন্ড টেক্স এবং থার্ড টেক্সএর কাজ শেষ হলে পর রাস্তা সম্পূর্ণ হয়, তিনি যখন দেখেছিলেন, তখনও পর্যাপ্ত রাস্তা সম্পূর্ণ হয় নাই, তাই বলছি এখন গিয়ে একবার দেখে আসুন।

আরামবাগের মাননীয় রাধাকৃষ্ণ পাল মহাশয় আরামবাগের রাস্তার কথা বলেছেন, আরামবাগের কতগুলো রাস্তা যে আমরা নিয়েছি সেগুলো তিনিও স্বীকার করেছেন তিনি যে অপর একটি রাস্তার কথা বলেছেন—পুরুরা রাধানগর রাস্তা—সে রাস্তাও করা হবে। বাঁকুড়ার কথা আমি আগেই বলেছি।

আর একটি কথা মাননীয় জটনৈক সদস্য মহাশয় বলেছেন আমরা কেন ডিপার্টমেন্টালী রাস্তা করি না। কেন কন্সট্রাক্টরের মাধ্যমে করতে চাই? কন্সট্রাক্টরের মাধ্যমে না করে যদি ডিপার্টমেন্টালী করতে বাই তাহলে আমাদের খরচ অনেক বেশী পড়ার সম্ভাবনা। যদি আমাদের সুপারভিসন ভালো হয়, তাহলে কন্সট্রাক্টর দ্বারা হলেও কাজ

ধাৰাপ হ'বৰ কোন কাৰণ নাই। চুৱিৰ কথা তুলেছন, যদি কোথাও কেহ ধৰিয়ে দিতে পাবেন আমাৰ নিশ্চয়ই সিরিয়াস ষ্টেপ নেব। শুধু শুধু কতকগুলি ভেগ এলিগেন্সন কৰে কোন লাভ হয় না, যদি বাস্তবিকই এলিগেন্সন কৰবাৰ কিছু থাকে আমাদেৰ জানাবেন আমাৰ নিশ্চয়ই প্ৰতিকার কৰব।

যুদ্ধেৰ সময়কাৰ ৰাস্তা সঘৰ্কে আমাৰ বক্তব্য এই যে, যুদ্ধেৰ সময় যে সব ৰাস্তা কৰা হমছিল সেগুলিৰ মধ্যে জনসাধাৰণেৰ প্ৰয়োজনীয় সব ৰাস্তাই আমাৰ নিযেছি তেবে সবগুলিৰ সমান গুৰুত্ব দেইনি। সব ৰাস্তা যে ১২ পঞ্চাধিকী পৰিকল্পনায় নেওৱা সম্ভব হয় নাই, একথা পূৰ্বেই বলেছি। (এ ডয়েস : বৰ্দ্ধমান সঘৰ্কে কিছু বলুন।) বৰ্দ্ধমান সঘৰ্কে আমাৰ কথা এই যে সেখানে আমাৰ অনেক ৰাস্তা নিৰ্মাণ কৰেছি, আৰো কৰছি ও কৰব। ও জেলাকে নোটেই উপেক্ষা কৰা হয়নি। আমি মাননীয় সদস্যদেৰ অনুরোধ জানাই তাঁৰা তাঁদেৰ ছাঁটাই পুস্তাব তুলে নিন।

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions except those which have been transferred en bloc are lost.*]

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta) that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta) that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohan Khan that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Panchanon Let that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 6,31,88,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of Rs. 6,31,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[5-55—6-5 p.m.]

Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services".

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: On the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 72,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head, "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services". The amount includes estimated expenditure on the following:—

	Rs.
(1) Labour Directorate including Statistical Section and Administration of the Minimum Wages Act	... 6,39,700
(2) Inspectorate of Factories	... 2,71,800
(3) Inspectorate of Steam Boilers	... 2,22,200
(4) Administration of the Trade Disputes Act (Industrial Tribunal)	... 1,84,800
(5) Administration of the Bengal Shops and Establishments Act	... 1,13,100
(6) Implementation of the Employees' State Insurance Scheme	... 5,68,300
(7) State Statistical Bureau	... 4,83,700
(8) Employment Exchange	... 2,12,200
(9) Construction Board	... 11,88,000
(10) Controller of Rents	... 2,99,300
(11) Welfare of Schedule Tribes and Castes and other Backward Classes	... 35,51,000

and miscellaneous other expenditure bringing the total to the sum mentioned above.

For an assessment of the labour situation it would be appropriate to have a look backward into 1954 and forward into 1955. The year 1954 commenced under good auspices and there was a steady improvement in the overall labour position as compared to 1953-54. Only the prolonged suspension of work in four industrial concerns, namely, Titaghur Paper Mill No. 1, Raniganj Refractory and Ceramic Works, the Gramophone Co., and WIMCO disturbed an otherwise satisfactory situation. The efficient functioning of the conciliation machinery minimised the number and duration of strikes and lock-outs and helped in preserving industrial peace. The following figures show the work done:—

Year.	Number of disputes.	Number disposed of	Settled through conciliation.
1953	4,330	3,308	2,192
1954	4,890	3,730	2,257
			(provisional).

From January to the middle of December, 1954, there were 150 cases of strikes and lock-outs involving 82,626 men as against 262 cases of strikes and lock-outs involving 270,230 men in the year 1953. Key questions concerning wage regulation, retrenchment and disputes arising out of attempts to organise new unions, union recognition and related issues led to friction and disagreement in many concerns. Yet compared with 1953 there was relatively less agitation and more readiness on the part of workers to follow constitutional ways in 1954. The number of participants in the stoppages of production is a clear indication of this.

Labour market has felt the impact of rationalisation, particularly in the jute industry and many disputes took on the special characteristic of increased demands for lay-off and retrenchment or for prevention of retrenchment. The provisions for payment of compensation for lay-off and retrenchment in the Industrial Disputes (Amendment) Act, 1953, have been giving welcome relief in cases where termination of service is unavoidable for *bona fide* economic reasons. The relief under this Act was provided to the working class in a large number of cases in 1954-55 through conciliation machinery.

The omnibus reference for review of the wage structure in the jute industry had a salutary effect and there was no major trouble in this industry.

Some of the provisions of the Plantation Labour Act were implemented. Tea garden workers agitated from time to time for increased wages and other amenities. Fortunately agreements were reached in most cases. Recently the Minimum Wages Committee succeeded in getting minimum wages in Dooars and Terai gardens increased by 3 annas from January, 1955, by a unanimous agreement pending formal enquiry on the revision of the wage structure. This temporary increase will mean an additional wage bill of about 1½ crores in the year. The increase of four annas comprises an increase of three annas in the daily wage and an increase in the piece rate for leaf plucking. The committee will now take in hand the wage structure in the Darjeeling hill gardens. According to the agreement reached in a tripartite conference that quarters shall be built for at least 8 per cent. of the resident workers every year, the tea interests have been building new quarters for workers every year and submitting progress returns.

In dealing with disputes compulsion is still reserved for use after mediation and other methods have been fairly tried and have failed to yield satisfactory results. A great majority of the unions continued to favour adjudication machinery as an instrument to avert disputes and deadlocks. During the year under review six Industrial Tribunals continue to play an important role in determining the level of wages. The awards given by these Tribunals have made significant contribution in levelling up incomes and economic status. The number of disputes referred to them for adjudication in 1954 was 355 as against 294 of the previous year. Three hundred and three awards were made in the year against 243 in 1953. It has been decided to appoint a Seventh Tribunal and this additional Tribunal will begin to function from the current month.

Monetary wages, which have shown a marked increase year by year since 1948, are now slackening the tempo of rise. But to judge by figures of consumption of basic foodstuffs there is little doubt that the average level of real wages has risen. In the jute industry the minimum wage rose from Rs. 13 in 1939 to Rs. 63-6 in 1953. In the cotton textile industry money wage rose from Rs. 10 in 1939 to more than Rs. 50 in 1953. In the engineering industry the minimum money wage rose from Rs. 13 in 1939 to Rs. 61 in 1953. In mercantile firms the minimum money wage rose from Rs. 35 in 1939 to Rs. 147 in 1953. In the Tea Plantations in Dooars and Terai gardens the wage has been increased from 8 annas in 1939 to Rs. 1-11-6 in Dooars gardens above 500 acres and Rs. 1-11 in Dooars gardens below 500 acres and in all Terai gardens. In the Tea Plantations in Darjeeling hill areas, minimum wage has been raised from 5 annas to Re. 1-2-6. Further revision is under consideration. The wages of women and adolescent workers have been correspondingly increased. Advisory committees are being set up now to review minimum wages already fixed in other scheduled industries. There has been progressive adaptation of the wages of labour to movement in the cost of living through mediation and under awards. As the average cost of living index in 1954 was 327 against 349 in 1953, there has been relative gain in real wage in 1954 and in 1955.

While the labour relations machinery is being applied to improve wages and other emoluments in an atmosphere of harmony, legislative and other measures are being taken to remove the other causes of discontent that finds expression in strikes and lock-outs. The provisions of the Workmen's Compensation Act and the Maternity Benefit Acts have been co-ordinated and incorporated in the Employees' State Insurance Act which now provides for an integrated scheme for giving medical benefit, sickness benefit, death benefit, maternity benefit and disablement benefit to workers.

[6-5—6-15 p.m.]

This is the first comprehensive social security Act. For various reasons there has been unavoidable delay in implementing the scheme under this Act in Calcutta and the Howrah district. Consideration of certain objections made by the Indian Medical Association and clarification of some other points held up the scheme for some time. Registration of insured workers is now well under way and all other arrangements have been practically completed. It is hoped that the scheme will be implemented in Calcutta and the Howrah district very soon.

As the scope of the Factories Act has now been widened to include smaller establishments using power where 10 or more persons are employed, a large number of smaller establishments have been brought

under its purview. The responsibility of employers in regard to a definite standard of welfare for workers has been laid down with precision and detail in the latest Factories Act and Rules thereunder.

As the employment market is still restricted by the limitations of nance, the new avenues of employment are comparatively limited. The State has, however, meanwhile been making provisions against spells of unemployment for workers as far as practicable. Under many awards of Industrial Tribunals, Provident Fund system has been introduced in most of the industrial concerns. Under the Employees' Provident Funds Act, 1952, an improved system of Provident Fund scheme based on $6\frac{1}{2}$ per cent. of basic wage as well as dearness allowance has already been introduced in six scheduled major industries.

More welfare activities were undertaken by the department for industrial workers. Some figures given below indicate how workers and their children benefited from participation in the 28 labour welfare centres run by the department. It is to be noted here that plantation labour received more attention and a programme of development of these centres has been taken up by introducing facilities for training in needle work, tailoring and *dhat* training, etc. The number of welfare centres for plantation labour has been increased from seven to nine during the year.

The daily average number of adults who participated in outdoor and indoor games and other recreational facilities as well as educational facilities—their number comes to 4,376. The daily average number of children who were given primary educational facilities is 881 and the daily average number of patients who were given medical aid at the welfare dispensary is 158.

Industrial Housing: Not more than 20 per cent. of workers in West Bengal are now provided with houses by their employers. Attempts are being made to take advantage of the Industrial Housing Scheme sponsored by the Government of India. Progress made towards implementation of the Industrial Housing Scheme during 1954 is indicated below:—

The Calcutta Improvement Trust completed its project for construction of 104 tenements at Christopher Road, Entally.

The State Government project for construction of 128 tenements near Kadamtala is nearing completion.

A second scheme of the Calcutta Improvement Trust for construction of 556 tenements at Dhappa, Manicktolla, has been sanctioned.

A second State Government scheme for construction of 300 tenements at Shyamnagar has been provisionally approved.

Proceedings have been started for acquisition of three pieces of land in different areas for the construction of industrial housing.

Employment in the public sector has been substantially increasing due to the progressive implementation of the First Five-Year Plan. The various Irrigation projects, the Community Development projects and other development plans have been creating more employment in the rural areas and reducing the volume of under-employment. New employment has been created for the middle-class also in some of the schemes, but unfortunately there has been no corresponding increase in the private sector. Many of the mercantile firms have stopped recruitment on the ground that they have surplus staff. Considerable difficulty is being experienced in securing adequate placements in the employment exchanges.

In the ultimate analysis, welfare of labour must depend largely on the prosperity of the industry. There must be an atmosphere in which more capital is invested and more employment is created. Trade unions play a vital role in this respect. In our welfare State Government is naturally attaching increasing importance to the part that the trade unions must play in the new epoch of planning for economic construction. We have, therefore, been laying particular emphasis on the principle that labour problems can best be handled if the employers as well as the workers approach their problems in a spirit of class collaboration.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

[Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved.]

S]. Birn Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to give relief to the unemployed persons of the rural areas of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the non-application of the Minimum Wages Act in the rural areas of West Bengal.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of working in Dhakeswari Cotton Mills, Ltd., of Suryanagar, district Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of workers in Burnpur, particularly with regard to medical and hospital facilities.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of workers of Kohineer Rubber Works in Kasai bagan, Rajabazar, Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about discontinuance of the supply of coal and medical facilities to workers of Burnpur Iron and Steel Works whose cases are pending before the adjudication tribunal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about fixation of time-limit for disposal of adjudication cases in industrial disputes.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-enforcement of Bengal Shops and Establishments Act, 1940, in Asansol.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about not issuing order of reference for adjudication of 53 discharged workers of Burnpur Iron and Steel Works.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the labour policy of the Government and grievances from different quarters.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government labour policy in Burnpur, Kulti and colliery area of Raniganj field.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the operation of the "State Insurance Scheme" in this State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general labour policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy with special reference to its implementation in the district of Howrah.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্মানের সিনেমা কর্মচারীদের বেআইনীভাবে ডাটাইয়ের প্রতিপোধ এবং তাদের বিভিন্ন অভিযোগের প্রতিকার কবিত্তে সরকারী উদ্যোগ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the omission and commission of Industrial Disputes Act in the field of its application towards settling disputes between the employers and employees.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by

Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of adopting speedy, special and effective measures to remove all sorts of disabilities from among the Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

I further beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to improve the lot of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes as a result of a most inadequate and unsatisfactory provision made for them.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about exclusion of workers of a company from the operation of the State Insurance Scheme where arrangements for medical facilities are better or more or less in the same line as provided for in the scheme.

8j. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inordinate delay of the Labour Directorate in settling disputes.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy of the Government of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Labour Department of the Government of West Bengal.

8j. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the attack of the Government on Trade Union rights of Government servants.

8j. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy of the Government.

8j. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in distributing Scheduled Caste grants under different heads.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of the Tribal Welfare Department to remove grievances of the Adibasis of Sunderbans.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in solving trade disputes through conciliations and tribunals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the execution of Employees' State Insurance Scheme.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ill-policy of extending help to the Scheduled Caste children on the soil.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour problem in rural areas.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to ameliorate the condition of the *biri* labourers in Jangipur subdivision.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about definite scheme to remove untouchability and give free education to the Scheduled Caste and Tribe and Backward Class.

Sjkta. Manikuntala Sen: Sir, beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to declare Rs. 100 as minimum wages for the workers in all the industries in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to take action against the management of the Luxminarayan Jute Mill at Konnagar for their deliberate attempt to make the Works Committee a non-functioning body.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to compel the management of the Luxminarayan Jute Mills to stop the continuous unfair labour practice.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the partisan spirit and activities of the Labour Directorate.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to compel the management of the Bangeswari and Rampuria Cotton Mills to reinstate the workers of said mills in spite of their acquittal from the criminal cases.

SJ. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বেকারদের কাজ অথবা ভাতা দিতে সরকারী চরম ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বেকারদের কাজ দিতে সরকারী চরম ব্যর্থতা।

SJ. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the discharge of workers in Burnpur and Kulti Iron and Steel Works in the district of Burdwan.

SJ. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check unemployment among the middle class, lower middle class, factory workers and agricultural workers in the district of 24-Parganas with special reference to Budge Budge and Bishnupur police stations within the district of 24-Parganas.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the labour policy of the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to implement the Employees' State Insurance Scheme in West Bengal in scheduled time.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Labour Department's inefficiency and pro-employer policy in regard to labour disputes in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Directorate of Labour.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the growing unemployment in West Bengal.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about grievances of Scheduled Tribes, Scheduled Castes and other Backward Classes.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের লক্ষ লক্ষ শ্রমিকরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শ্রম আইনের কোন সুবিধা-সুযোগ না পাইয়া বেকার হইয়া অনাহারে, অর্দ্ধাহারে মৃৎ হইতেছে, তাহাদের বক্ষা করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতা অকলের বাটা হু কোম্পানীর কারখানায় ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য কারখানায় হাজার হাজার শ্রমিক দশ বার বৎসর যাবৎ একটানা কাজ করিতেছে, তৎসঙ্গেও বালিকরা তাহাদের ঠিকা শ্রমিক হিসাবে গণ্য করিতেছে। এই দুর্নীতি প্রতিরোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy.

8j. Bankim Mukherji:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, শ্রম নীতির মধ্য দিয়ে গভর্নমেন্টের স্বরূপ ও প্রকৃতি যেরকম স্ব্পষ্টভাবে প্রতীয়মান হয় এমন আর কিছুতেই হয় না। শ্রমবাহী মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে মনে হয় এবং তার পূর্বে প্রধানমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বাজেট বক্তৃতাকালে যা বলেছেন তাতে মনে হয় তাঁরা একটা জিনিষ দাঁড় করাবার চেষ্টা করেন তা এই যে শ্রমিক মানিক বিবোধে গভর্নমেন্ট নিরপেক্ষ কিংবা গভর্নমেন্ট দরিদ্র মধ্যবিত্ত এবং শ্রমিকের পক্ষে। আদিক্রমে চাই আজকের সমাজে পারতপক্ষে নিরপেক্ষ হওয়া সম্ভব নয়। শাসক ও শোষিত শ্রেণীর সংগে এই সমাজে বাস করে প্রত্যেককে কোন না কোন দিকের পক্ষে থাকা অবশ্যস্বাভাবিক। এ সম্বন্ধেও যদি তাঁরা বলেন তার গণীরের পক্ষে শ্রমিকের পক্ষে তাহলে তাদের প্রমাণ করতে হবে যে প্রত্যেক সংঘর্ষে কতখানি তাঁরা শ্রমিকের পক্ষে। আমাদের গত বছর এবং তার পূর্বেকার হিসাব উল্লেখ দিকে নির্দেশ দেয়। আমরা দেখতে পাই যে গভর্নমেন্টের যে নীতি তা হ'ল এই যে মধ্যবিত্ত ও শ্রমিক সমাজের ন্যায় শ্রম মূল্য আদায়ের সম্ভবস্থান শক্তিকে পছন্দ করা, বিশেষভাবে ভিতর থেকে এবং বাইরে থেকে—বাইরে থেকে হচ্ছে নানাপ্রকার শ্রমিক আন্দোলনের উপর আঘাত করার জন্য নানা আইন, শেষ পর্যন্ত পুলিশী নির্যাতন আর ভিতর থেকে দলীয় ইউনিয়ন যার কাজ হচ্ছে শ্রমিকদের ঐক্য ভেঙে দেওয়া। আমরা দেখতে পাই যুদ্ধকালীন যে নীতি ছিল তাই এখনও চালু আছে অথচ যুদ্ধকালীন অবস্থায় আমি, অকজিলিয়ারী আমি, অডিন্যান্স ফ্যাক্টরী প্রভৃতিতে বহু লক্ষ লোকের কর্ম সংস্থান ছিল। কিন্তু আজকে বেকার সংখ্যা ভয়াবহভাবে বেড়ে যাচ্ছে। এইমাত্র শুনলাম প্রাইস ইনডেক্স কিছু পরিমাণে কমে গিয়েছে গত বছরের তুলনায় শতকরা ৬ ভাগ। কিন্তু বেকারের সংখ্যা সেই অনুপাতে কত বেড়েছে সেই অনুপাতে পেলাম না। দেখতে পাচ্ছি বাজারে গ্রান্স—প্রোডাক্সন গ্রান্স। গত বছর সাবা ভাবতবর্ষে কৃষি ও শিল্প ক্ষেত্রে বহু উৎপাদন হয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও আজ বাজারের অবস্থা এত খারাপ কেন? এটা অত্যন্ত স্পষ্ট প্রশ্ন করে দেয় যে ভাবতবর্ষের জনসাধারণের কেনবার ক্ষমতা অত্যন্ত খর্ব হয়েছে। কোথা থেকে ক্রয় ক্ষমতা খর্ব হ'ল? যদি সত্যিই একদিকে জিনিষপত্রের দাম কমে থাকে এবং অন্যদিকে শ্রমিকের মাইনে বেড়ে থাকে তাহলে ক্রয় ক্ষমতা আরও বাড়া উচিত।

[6-15—6-25 p.m.]

সর্ববাদীসম্মত যাব জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নূতন নীতি হচ্ছে যে আবার বেশী এক্সপোর্ট কনট্রোল প্রভৃতি এক্সাইজ এই সমস্ত যে নীতি নিতে হচ্ছে, এক্সপোর্ট সম্বন্ধে সুরক্ষা করে দেওয়ার তা প্রমাণ করছে যে বাজারে গ্রান্স এবং আমরা দেখছি যে কিছু ছোট ছোট ব্যবসায়ীকে তাদের ব্যবসা গুটিয়ে ফেলতে হচ্ছে। এই অবস্থায় আমরা দেখছি অল ইন্ডিয়া ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস ১৯৫৪ সালের নভেম্বর মাসে নাগপুরে বোম্বা করেছিল যে অন্ততঃ ১০ টাকা এই যে মাগগীভাতা এবং বৈশিষ্ট্য ওয়েজ এই যে গোলমালের ব্যাপার হয়েছে এই দুইটির কোন কারণ নেই। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রাইস ইনডেক্স এক জায়গায় গিয়ে থেমে গিয়েছে। মাগগীভাতা বলে কোন জিনিষ যদি না করান যায় তাহলে আজকে কনসোলিডেটেড ওয়েজের প্রয়োজন। এরজন্য বহু প্রকারে শ্রমিকদের কাঁকে পড়তে হয়। এই জন্য আমরা দেখানে চেয়েছি ১০০ টাকা অন্যান্যপক্ষে তাদের মাইনে হওয়া উচিত ১৯৩৯ সালের হিসাবে ৩০ টাকা ধার্য ছিল, সেটার বর্তমান মূল্য ১০০ টাকা এবং ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস ১৯৩৯ সাল পর্যন্ত ৩০ টাকা ন্যূনতম মাহিনার দাবী বরাবর করে এসেছে আজকে সেটা ১০০ টাকা হওয়া উচিত। কিন্তু এ পর্যন্ত গভর্নমেন্ট কিছুতেই মিনিমাম ওয়েজের এ্যাক্ট পাস করলেন না এবং এই যে ১০০ টাকা এটা তাদের খুব একটা আরামের মাইনে নয়, এটা তাদের সাসটেন্যান্স নাত্র। ষ্টারভেশন থেকে, বুডু কু থেকে বাঁচা মাইনে, এর চেয়ে আর কিছুই নয়। এ সম্বন্ধে এমন কি কংগ্রেসী পোপার ২১ নভেম্বর "সুগান্তরে" এডিটোরিয়াল লিখেছে। এটা হচ্ছে একেবারে—

Stressing that the very minimum had been asked, in view of the growing burden of prices, taxes, school fees, debts, etc., this editorial asked that the same consideration be shown to the workers as to the high officials in all spheres.

এটা তারা পর্যাপ্ত স্বীকার করছেন যে ন্যূনতম অত্যন্ত অন্যায্য দাবী কিছু নয়। শ্রীখালুভাই দেশাই প্রসিডেন্ট অব দি ন্যাশানাল ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস, কেন্দ্রের মহী হবার পূর্বে একটা স্মারকলিপি ভূর্গমেন্টের কাছে দেন। কথিত আছে তিনি রচনা করেছিলেন—

‘All major industries, it adds, should at once substantially increase basic wages. Thus will the purchasing power of the workers be increased to the benefit of manufacturers and growers.’

If this be done, for the time being workers may be advised not to make out annual cases for bonus till all the norms and standards involved are properly determined by joint agreement or with the help of expert agencies.”

এনি বর্তমান অবস্থার সম্বন্ধে বলেছেন যে বহু জায়গায় এখন পর্যাপ্ত

‘The principles which have governed the level of wages so far, have primarily been regulated by the principle of the lesser the payment, the better. A large number of workers have depressed wage levels and the employers, in spite of high profits, have always taken as base for payment the wages paid in neighbouring areas—the rural and agricultural workers and agricultural and other allied occupations.’

মোবেগুমএ আবে বলেছেন টোটাল কষ্ট ২০ পার্সেন্ট হচ্ছে গিয়ে মাত্র মাইনে অনুযায়ী অর্থাৎ

0 per cent. has been paid as wage.

বং সে জায়গায় দেখা যায় যে অনেক সময় ১০ পার্সেন্ট প্রফিট দেয় আর ৭০ পার্সেন্ট আদায় এক্সপেন্ডিচার। এনি মনে করেন এম ভিতর দিয়ে অনেক কিছু বাঁচান যায়, ২০ পার্সেন্ট ইকনমি খুব শক্ত নয়।

Even if a 10 per cent. economy was ensured in the overall expenditure, it would release an amount which could raise the wage level at least by 3.5 per cent. It is, therefore, not so difficult to raise the sub-normal wage levels in industries where earnings are even now grossly inadequate by a rational readjustment of the cost structure.”

ই হচ্ছে গিয়ে আই, এন, টি, ইউ, সিবি প্রেসিডেন্টের বক্তব্য। আমরা দেখতে পাই যে সম্প্রতি ছুটি ওয়ার্কারদের ইন্সট্রাকশন সামনে আমরা এই জিনিষ নিয়ে এসেছিলাম। তাতে ফ্যামিলি বাজেট কয়েকটি আননা করেছিলাম। তে দেখা গিয়েছে যে, ২৩০টি ফ্যামিলি আমরা সার্ভে করেছি, সেখানে দেখছি যে উইকলি ইনকাম প্রত্যেক ফ্যামিলির ২১।৭ পাই এবং খরচ ২৮।৭ পাই। তাই মানে প্রত্যেক ফ্যামিলিতে ৭ টাকা কবে সপ্তাহে বাড়তি চাই হয়। এবং প্রত্যেক ফ্যামিলির এ্যাডভার্স দেনা পড়ে ১৭২।১১ পাই। ইউ, পি, এনকোমারী লেবার ডি যে ট্যাগার্ড ধরেছে ২৭ ক্যালোরীর মত খাদ্য যদি ধরা হয়, একেবারে নিবানিষ খাদ্য, অত্যাধিক অল্প মূল্য একটা ফ্যামিলির পক্ষে বর্তমান বাজারের দর ৬১।১০ পড়ে। কোথায় এই টাকা দেওয়া হয়? এই লক্ষ্য একটা জায়গায়। জোর মাপসীভাৱ ইত্যাদি নিয়ে ৭০ টাকা মাসে অর্থাৎ শুধু খেতে কুলায় না এবং অন্যান্য খরচ তা আছে। ই তা অবস্থা এই অবস্থায় এবং তার সঙ্গে সঙ্গে চারিদিকে বেকারের সংখ্যাও বাড়ছে। এর নম্য দিয়ে কি শ্রম তি তাঁরা নিচ্ছেন। দেখা যাচ্ছে এক সময় অন্যান্য শিল্পে এনবমাস প্রফিট—কোটি কোটি টাকা তাবা প্রফিট হচ্ছে সেই জায়গায় গভর্নমেন্ট কট্টরু সেই অর্থ তাদের কাছ থেকে নিয়ে শ্রমিকদের ট্যাগার্ড উঠু করবার জন্য টা কবেছেন। বড় বড় কয়েকটি ইণ্ডাস্ট্রী যদি ধরা যায় তাহলে দেখবে গভর্নমেন্ট প্রত্যেক ক্ষেত্রেই চেষ্টা করছেন যে মালিকদের অর্থাৎ যে লুঠ সেই টাকা সংরক্ষণ করার এবং যে পরিমাণ সম্ভব তার ভিতর দিয়ে তার রক্ষণ করে কিছু কিছু কনসিডারেশন করছেন—এইটাই হচ্ছে শ্রম দপ্তরের নীতি, গভর্নমেন্টের নীতি। এবং

র জন্য দেখতে পাই যে জুট বিল্ডিংলি এখন পর্যাপ্ত ১২½ পার্সেন্ট তাঁত বন্ধ করেছে, ব্যাসানালাইজেশন চলছে,

। জন লোক আগে কাজ করতে ৯৬০টি স্পীণ্ডলএ, আর এখন ১৭ জনকে দিয়ে ১৪ শত স্পীণ্ডল চালান হচ্ছে। ল এ্যান্ড্রিডেন্ট বেড়ে গিয়েছে। আই, জে, এম, ওর ফিগার হচ্ছে ৫৫২ ১৯৫২ সালের মার্চে। ৭৬৪টি সে স এবং ১৯৫৪ সালে মার্চ এবং সে মাসে ৫৫২টি বেড়ে ৭১৫ এবং ৭৬৪টি বেড়ে ৮৫০ হয়েছে—এইরকম—ব এ্যান্ড্রিডেন্ট বেড়ে যাচ্ছে। প্রফিট কিভাবে হচ্ছে জুট কোম্পানীগুলির, দেখা গিয়েছে যে ওয়েজ এ পর্যাপ্ত

১৯৪৯ থেকে ৫০ সালের টোটাল ওয়েজ্‌স ১২৪ লক্ষ টাকা কম হয়েছে অর্থাৎ এই সময় টাইবুনাল মত দিয়েছিল যে তাদের ৫৫ টাকাটা অন্ততঃ নিম্নমান ৬৩৮/০ হবে কিন্তু সকলে তা পায়নি ৫৫ টাকাই পেয়েছে। গ্রস প্রফিট কি রকম হয়েছে ৬০টি কোম্পানীতে আমরা দেখেছি ১৯৪৮-৪৯ সালে। তাদের ছিল ৩-৯৮ কোড শেটা ১৯৫০-৫১ সালে ১২-২০ কোড। ১৯৫২-৫৩ সালে ১২-১০ কোড, এই রকমভাবে চতুর্গুণ মুনাফা বেড়েছে অর্থাৎ টোটাল ওয়েজ্‌স কমে গিয়েছে। এই যদি হতে থাকে এবং আজ তাদের যদি না দেওয়া হয় তাহলে পর আজকে যেটা সম্বন্ধে তারা টাইবুনালএ দিয়েছে তার প্রধান দাবী ছিল বোনাস। গভর্নমেন্টের স্বীকৃতি ছিল এবং সেই সময় তাঁর আশোলন হয়। তখন এমন কি গভর্নমেন্টএর দলীয় যে ইউনিয়ন তাবা বোনাস সাপোর্ট করেছিল কিন্তু যখন সেই আশোলন একটুখানি শিথিল হয়ে পড়লো তখন তাঁরা এই বোনাসএর দাবী যা টাইবুনালএ প্রধানতঃ ছিল সেই বোনাসএর দাবীকে বাদ দিয়ে দিলেন।

(S.J. KALI MUKHERJEE: Question.)

নো কন্সয়েশন, তুমি তার উপদেষ্টা ছিলে। এর ফলে হয়েছে কি—এতবড় একটা আশোলন একটুখানি শিথিল হওয়ায় যেন বোনাসের প্রশ্ণটা নিয়ে কোন সংগ্রামই হয়নি এবং গভর্নমেন্ট নিজেই স্বীকার করেছিলেন যে সবটাই পাওনা তা দেওয়া হয়নি। চা—টি প্রু্যাটেন্সনএ দেখতে পাই অবাধ মুনাফা সম্প্রতি হচ্ছে যাতে করে সকলে হুচুকিয়ে গিয়েছে। ইংলণ্ডে তারস্বরে চাঁৎকাব উঠেছে অসম্ভব মুনাফা চলছে।

[6-25—6-35 p.m.]

তারপর চায়ের যখন স্মাশ চলছিল তখন টি গার্ডেন্সের কাজ বন্ধ করে দেওয়া হয়, এবং চা-শ্রমিকদের মাইনে কমিয়ে দেওয়া হয়, এবং তখন গভর্নমেন্টের কি তৎপরতা—গভর্নমেন্ট শ্রমিকদের সেই কম মাইনে দেওয়া স্বীকার করে নেন। কিন্তু আজ যখন সেখানে একটা ফেন্সলাস প্রফিট হচ্ছে প্রানহার্ড অব প্রফিট হচ্ছে তখন এই চা-বাগান শ্রমিকদের জন্য গভর্নমেন্টের ঘোটেই তৎপরতা দেখা যায় না। হয়ত দু-এক পয়সা বাড়িয়ে দিয়ে, তাও শ্রমস্বীকৃতি বুলিয়ে বলছেন আমরা মস্ত বড় কাজ করছি। তারপর ওয়েজ বোর্ড সম্পর্কে কিছু বলছি। ব্রিটিশ ওনড গার্ডেন্স ম্যানেজার পায় মাইনে পাঁচ হাজার টাকা আব সেখানে একজন শ্রমিক পায় মাত্র ২৬ টাকা মাইনে। এটা বেশ হয় তাঁদের আবাদি কংগ্রেস ঘোষিত সোশালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোয়াইটিং ইন্ড্রিট দিচ্ছে। এবং গভর্নমেন্টের পলিসিতে এ যে ওয়েজ এ্যাডভাইসরি কমিটি হয়েছে তাতে কিছু ইণ্ডিপেনডেন্ট লোক আছে, এমপুইজ আছে এবং এমপুয়ার্স আছে, কিন্তু সেখানে গভর্নমেন্ট ইণ্ডিপেনডেন্ট এ্যাণ্ড এমপুইজদের কথা কখনও কোথাও কি স্বীকার করে নিয়েছেন? দেখা যায় গভর্নমেন্ট সব সময়ই এ প্রু্যানটিগদের পক্ষ নিয়েছেন। শ্রমিকদের মাইনে বাড়ান সম্পর্কে ওয়েজ বোর্ড যা বললে তা মানলেন না, মালিকবা যা বললেন গভর্নমেন্ট সেইটাই স্বীকার করে নিলেন। তারপর কথা হল শ্রমিকদের ওয়েজ কাট রেস্টোর করতে হবে এবং সেপ্টেম্বর থেকে তাবা ফুল বেস্টোবেশন পাবে, কিন্তু মালিক ঠিক করলেন পয়সা অক্টোবর, ১৯৫৪ এবং গভর্নমেন্ট সেটা স্বীকার করলেন। এইরকম ভাবে গভর্নমেন্ট সেখানে ম্যাজিসিটি যা পেশ করেন, তাও তাঁরা অস্বীকার করেন। তারপর দার্জিলিংএর কট অব লিভিং ডুমার্সের চেয়ে কম নয় কিন্তু এখনও পর্যন্ত সেখানে ওয়েজ ট্রাকচাব কম রয়েছে।

সম্প্রতি একটা ঘোষণা করা হয়েছে যে কাঠালগুড়ি টি এসেটএ লকআউট ঘোষিত হয়েছে এবং সেই লক-আউট গভর্নমেন্ট পবিস্কারভাবে সমর্থন করছেন। মনোরঞ্জন বায়, এ্যাসিষ্ট্যান্ট বি, পি, টি, ইউ, সি, সেক্রেটারী, চিঠি লিখলেন এ্যাসিষ্ট্যান্ট লেবার কমিশনারকে, তিনি উত্তরে বলেন যে ম্যানেজমেন্ট অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে লক-আউট করেছেন, কারণ ওয়ার্ডার্স ডিসওবিডিয়েন্ট। কি চমৎকার! ওয়ার্ডার্স ডিসওবিডিয়েন্সএর জন্য ম্যানেজমেন্ট দুঃখের সঙ্গে লকআউট করেছেন। যেন তাবা দাসত্ব লিখে দিয়ে এসেছে। ইজ দিস দি গভর্নমেন্ট এ্যাটিটিউড? এই রকম বহু দৃষ্টান্ত আছে। কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যে শত শত দৃষ্টান্ত দেওয়া সম্ভব নয়।

দুটা মেন ইণ্ডাস্ট্রী যেখানে হিউজ প্রফিট হচ্ছে সেখানে গভর্নমেন্টের কি নীতি দেখুন। শ্রম দপ্তরের বারবার নানা রকমের পক্ষপাতিত্ব। টাইবুনাল চাইলেও টাইবুনাল পাওয়া যায় না এবং কনসিলিয়েশনএ অথবা কাল হরণ করা হয়।

তারপর শ্রমিকদের শ্রুতি সরকারী হস্তক্ষেপ এবং খুব ঔপাসিনা দেখা যায়, কিন্তু মালিকের পক্ষে গভর্নমেন্টের হস্তক্ষেপের তৎপরতা অতি সস্তর হয়। এই ধরণের তৎপরতার ভূরী ভূরী দৃষ্টান্ত আছে। যেন আমরা দেখতে পাই এখনও পর্যন্ত কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট ট্রেড ইউনিয়ন এ্যাট পাশ করেননি কারণ তাহলে ইউনিয়নকে স্বীকৃতি

করতে হ'ত। ইউনিয়নে, যেখানে শ্রমিক রিপ্রেজেন্টেটিভ ৯০ পার্সেন্ট সেই ইউনিয়নকে যাতে এ্যাভেরেজ করা যায় সেইজন্যই বোধ হয়, এই এ্যাঙ্ক পাশ করে চালু করেন নাই।

(The Hon'ble Kalipada Mookherjee: That is a Central matter.)

হঁ, আমি তা জানি। এই সেন্ট্রাল এ্যাঙ্ক চালু হতে পাবত সমস্ত দেশে। কেন্দ্রীয় সরকার যদি চালু না করেন, তাহলে আপনাবা অনায়াসে, স্বচ্ছন্দে এই আইন পাশ করতে পারেন। দ্যাট ইজ এ কনকাবেণ্ট গারঞ্জেট্ট, এখানে আমরা দেখতে পাই, এত দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়, বিশেষ করে আমরা দেখতে পাচ্ছি ঐকমভাবে অস্বীকার করা যেখানে ৯০ থেকে ৯৫ পারসেন্ট শ্রমিক রয়েছে (তাঁরা সোটা অস্বীকার করছেন), তাব দৃষ্টান্ত ই টাম, পেট্রোল, জুট, জুট ইউনিয়ন, বেঙ্গল জুট ওয়ার্কার্স ইউনিয়ন—সেখানে ঐকমভাবে চলেছে। তাবপর জোট খাট সমস্ত কোম্পানী আছে তাদের বিরুদ্ধে আমরা কাছে এত অভিযোগ রয়েছে, মালিক অনায়াস করে, জুচুরী করে লোককে তাড়িয়ে দিয়ে আবার নতুন করে লোক নিচ্ছে, ট্রান্সমেল, এই সমস্ত জিনিষ করছে। এবং এগুলি সরকারের নজরে আনা হ'লে সরকার অথবা কাল হরণ করে, কিছুই ব্যবস্থা করছেন না। আমি শুধু কতগুলি কোম্পানীর নাম করে যাচ্ছি, যেমন—

Hindustan Ice Factory, Unique Tin Box, Presidency Engineering Works, Kalyani Spinning and Weaving Mills, Bharatiya Electric and Steel Works, Asiatic Glass Works, Tramway Workers.

তাঁরা তাদের ডিম্যাণ্ড পেশ করলেন, গভর্নমেন্ট বহুদিন পবে বললেন এখন ত আব কিছু করা যেতে পারে না। এই রকমভাবে কোম্পানীর বাব আনা কেস ডিসপোজড অফ হচ্ছে। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে ওয়ার্কস কমিটি না করা হলে পর একটা ভুয়া কমিটি হবে, তাকে ওয়ার্কস কমিটি বলে চালিয়ে দেওয়া হয়, এবং এ বিষয়ে কোন স্ক্রুটিনি করা হয় না, এবং কোন তদন্ত পর্যাপ্ত করা হয় না।

তিনি এই মাত্র বড় জোব গলায় বলেছেন যে তাঁরা শ্রমিকদের মঙ্গলের ব্যাপারে কাজ করেছেন। কিন্তু আমরা কি দেখছি—এক শ্রমিকদের মঙ্গল করা হচ্ছে ১০৪টা মাত্র হাউসিং, টেনিমেন্ট কলকাতায় হয়েছে, কিন্তু তা থেকে কোন শ্রমিক বিশেষ উপকার পায়নি। গত বৎসর সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট চাব কোটা টাকা সাংসন করেছেন ইণ্ডিয়ান হাউসিং ওয়েষ্ট বেঙ্গল-এর জন্য, সেই টাকা গভর্নমেন্ট খরচ করেন নি। অথচ ২৭ পার্সেন্ট ওয়ার্কার্স ক্লাব কোন বাসগৃহ নাই। কলকাতার এক একটি রিজিঃ ক্লব ৩-৬ জন লোক থাকে, এটা

Prof. K. P. Chatterjee, socio-economic survey

করে বলেছেন। ভাটপাডায় যেখানে একশো জন লোক গ্রাম্পে বাস করে, সেই গ্রাম্পগুলি গরব গোয়ালের চেয়েও অধম।

তাবপর স্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম। সেখানে প্রথম নিয়ম ছিল যে মালিক দেবেন'৫ পার্সেন্ট অব দি টোটাল ওয়েজেস। কিন্তু পবে মালিকদের আদর্শের ফলে সোটা এখন দাঁড়িয়েছে ১-১৪ পার্সেন্ট, মালিকদের আদর্শ, তাও তাঁরা স্বীকার করে নিলেন। এবং এইভাবে আইন ভেঙা হ'ল যাতে শ্রমিকরাই বেশীরা ভাগ দিচ্ছেন গভর্নমেন্ট সামান্য একটু কন্ট্রিবিউট করে তার কন্ট্রিবিউটা নিজেদের হাতে রাখছেন। বে-সরকারী বাঁমা কোম্পানী এর চেয়ে এর বেশী ভাল ব্যবস্থা করতে পারে। এই জিনিষটা ক্রমাগত পিচ্ছিয়ে যাচ্ছে। জুলাই ১৯৫৩তে এটা চালু হবার কথা ছিল কিন্তু, তা হল না, নানাভাবে, নানাবকম কারণ দেখিয়ে এটা খালি পিচ্ছিয়ে দিচ্ছেন। বোঝেতে এটা চাল হয়েছিল, আর এখানে এ'না করতে পারছেন না। এ, আই, টি, ইউ, সি, ডি'এ'ও করে বলেছেন এটা শুধু শ্রমিকদের মঙ্গলের জন্য নয়, শ্রমিকদের ফ্যামিলিতেও এই মঙ্গল বাড়াতে হবে। কারণ দেখা যায় এক্সপেন্দিভ মেডিসিন ও ডাক্তারের অল্পত ব্যবস্থা কলিকাতা গাঁসপাতালে চালু আছে। অর্থাৎ মেডিসিন পুত্রিত বোগীদের কিনে দিতে হয়। এই স্টেট ইনসিওরেন্স স্কীমএও সেই ব্যাপার চালু রাখা হয়েছে। শ্রমিকদের বাইট এ, আই, টি, ইউ, সি, সেন্ট্রাল রিজিওনাল মেডিক্যাল কাউন্সিলে পেশ করে, কিন্তু শ্রমস্বামী মোটেই এটা সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করেননি। এই রকমভাবে প্রতিটি শ্রমকল্যাণ ব্যাপারে আমরা দেখতে পাই গভর্নমেন্টের এই নীতি। কেন্দ্রীয় সরকারের সেন্ট্রাল বাজেটএ মাথাই কমিশনএর রিপ্রেজেন্ট এলোউয়েন্স ফর সিলেকটিভ ইণ্ডাস্ট্রিজ—তাঁরা ডেভেলপমেন্টএর জন্য এলোউয়েন্স দেবেন, এই হচ্ছে তাঁদের নীতি। কিন্তু দেশদ্রুপ সাহেব তাঁর চেয়েও একটু এগিয়ে গেলেন তিনি প্রত্যেকটি বিজিনেস স্কীম প্রপোজ করলেন এবং প্রস্তাব দিয়ে গেলেন যে

25 per cent. of the use of new plant and machinery for business purposes instead of the present depreciation allowance of 25 per cent.

—এই থেকে টাকা আয়রপ মটর ও ইতিহান আয়রপ মটর প্ল্যান্ট বেনিফিটেড হচ্ছে। তা ছাড়া প্ল্যান্টের জন্য ২০।২৫ কোটি টাকার সাহায্য পাবেন এবং ট্যাক্স রিলিফ পাবেন

25 per cent. Equally striking is the benefit that will accrue to the jute mill, and cotton mills which are modernising their plans and larger number of other enterprises which are also trying to instal new machineries.

এই যে নতুন মেশিনারী প্ল্যান্ট দিয়ে তারা কি নতুন ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তুলতে পেরেছেন? কতগুলি মডার্ন মেশিন প্রভৃতি বসিয়ে শুধু প্রফিট বাড়বার চেষ্টা করছেন, এবং তার ফলে বহু লোক বেকার হয়ে যাচ্ছে। এদের প্রফিট রেট বেড়ে যাচ্ছে, এবং যেখানে ১০ জন কাজ করত সেখানে তিন জন কাজ করছে, কিন্তু এই তিনজনকে কি তাঁরা ১০ জনের মাইনে দেবেন? তাঁরা রেশনালাইজেশন-এর কথা বলে থাকেন। কিন্তু আমরা কি দেখছি? আমরা জানি রেশনালাইজেশন মানে আরও উত্তরোত্তর ধন উৎপাদন করা, এবং সেই ধন বিতরণিত হবে তাদের মধ্যে যারা উৎপাদন করবে, ও তাদের স্ট্যাণ্ডার্ড অব লিভিং বাড়বে। এবং তারপর নতুন নতুন চাকরীও সংস্থান করতে হবে। এ যদি না হয় তাহলে আবাদী কংগ্রেস সেশনে সোসালিষ্ট পোটার্ণ অফ সোসাইটি গভার যে প্রতিশ্রুতি সোটা তথাকথিত মুখের কথা হিসাবেই থেকে যাবে।

[6-35—6-45 p.m.]

সোসালিষ্ট পোটার্ণ অব সোসাইটি ক'বতে গেলে দরকার অধিক ধন উৎপাদন, তার মানে অধিক মেশিনারী এবং রেশনালাইজেশন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে যদি মাছিনা না বাড়ে এবং জিনিসের দাম না কমে তাহলে আভ্যন্তরীণ যে বাজার তা কি কোবে বাড়বে? আভ্যন্তরীণ বাজার না হ'লে ইণ্ডাস্ট্রী কি কোবে চলেবে? ইংরাজ এবং মাকিনের কুপার উপর ত নির্ভর করতে পারি না। আভ্যন্তরীণ বাজার গড়ে তুলতে হবে।

[At this stage the red light was lit.]

আমি আমার সেন্টেন্স শেষ করছি—আভ্যন্তরীণ বাজার এক্সপাণ্ড যদি ক'বতে হয় তা হলে এক্সপাণ্ডিং ইণ্ডাস্ট্রী-ব সঙ্গে ভাল বাধতে হয়। সোটার বেসিক্যাল প্রিন্সিপল হচ্ছে মানুষের মাছিনা বেশী দিতে হবে সেইজি ওয়েল্ফেয়ার, সোসালিং প্রাইসেস্ এবং এম্প্লয়মেন্ট বাড়বে; তার উপর স্ট্যাণ্ডার্ড অব লাইফ বাড়ে, যাতে ধন উৎপাদন হয় এবং যাতে নতুন সমাজের বিকাশের ব্যবস্থা হয়; কিন্তু শ্রম দপ্তর থেকে এ ভাবের স্থান পাই না। সে স্থান বাংলা গভর্নমেন্টের দিক থেকে আবাদী সেশন-এর পর কোন পরিবর্তন লক্ষ্য ক'বতে পারছি না। আজও ধনীর পোষণ ও মালিক তোষণ চলে আসছে। ইংরাজ এবং বড় বড় একচেটিয়া মুনাফাখোবদের প্রতি তোষণ নীতি আজও বয়ে গেছে। গোটা কতক কেবল কিগার্স দিলে এবং বড় গলাবাজী ক'বলে তা প্রমাণ হয় না, বরং তাতে উল্টাটাই প্রমাণ করে।

[6-35—6-45 p.m.]

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Deputy Speaker, Sir, we have a Labour Ministry to maintain industrial peace and to safeguard the legitimate interests of labour who are building the phenomenal industrial prosperity of this State. But this State, which is the most advanced in industry, is also the chronic sufferer from industrial disputes leading to dislocation of industries and incidental suffering to workers as well as other classes of people. Why is this so? Because the Labour Directorate is not holding the scales even between the employers and the workers. The Labour Directorate is a lackey to big business. Our Hon'ble Chief Minister has discovered in his budget speech that expansion of industry is not commensurate with expansion of employment. We thought that this discovery will make him wiser; we thought the sadder man will be wiser too. But, Sir, sadness has not led to wisdom. While industry is expanding under State patronage, employment is contracting. Young Bengali technicians have no scope in the expanding industries of our State. Our Prime Minister exhorted at Abadi that he required 18,000 engineers for rebuilding the country, but hundreds of qualified engineers have registered their

name in the Employment Exchange and are not finding any job. On the other hand, the relations and the dependants of the high-ups in industry having no qualification whatsoever are dumped in high posts. If you go to Texmaco you will find that the relations of the General Manager, Rajgharia, if you go to Hind Motors you will find the relations of General Manager, Thadani, occupying high posts in the scale of Rs. 500 to Rs. 2,000. On the other hand, young technicians having training are made to work gratis in big industries as apprentices year after year without any salary, without any allowance. Most of them are sent off summarily after two or three years of unpaid service. The few who are taken in are given appointment on contract basis to avoid Provident Fund, payment of bonus, gratuity and other service facilities. Expanding firms like Hind Motors, J. K. Industries, Dunlop, Bengal Coal Company, etc., are exploiting Bengali technical trainees in this unscrupulous fashion. It is a pity that these recruitments are done in the name of the Director of Industries. Advertisements are published in his name that these jobs are offered without house, without allowance and without any payment. Sir, I do not know whether this practice prevails in any civilised country—this shameless form of exploitation of unemployed technical ability. Sir, it seems it is no use protesting, seeing that our Labour Minister himself worked an unemployed youth, an M.A. with training in Labour Welfare, for three or four years as his Private Secretary for some time round about 1947 dangling the prospect of a good employment during all these years.

Our Government is helping expanding industries by acquisition of land from adjoining rural areas. I do not object to that; we want that industries should expand. But industries should not grow on the dead bodies of villagers. In Asansol and Burnpur where new industries are being started every year, lands are acquired for their expansion from adjoining villages. During these acquisitions promises are made that villagers who lose their land, who are deprived of their livelihood, will be given appointments, will be absorbed in casual vacancies in these factories. They are also assured of provision of schools, of hospitals, of water-supply, etc. None of these promises are redeemed. If you go to the villages of Santa or Nursingbandh of Burnpur you will find how these villagers have been ruined; how they have been dispossessed of their own resources of livelihood, that is, agricultural land with a paltry compensation of a few hundred rupees, and the assurance that their dependants—boys of those villagers—will be absorbed in casual vacancies—has never been honoured in spite of repeated reminders to the company and to our Labour Ministry.

Sir, I shall now cite a few cases to illustrate how workers are treated in our country. These facts will speak more eloquently than any criticism. Recently in the Kasaibagan bustee at Rajabazar, the workers of the Kohinoor Labour Mills were brutally assaulted on the 9th February last while they were peacefully collecting their union dues at the office. The whole assault was engineered by a police sergeant along with a durwan of that factory and hired goondas of adjoining localities were used for that purpose. During the British regime also there was oppression and tyranny, but I do not remember ever the police themselves led the attack in collusion with hooligan elements of the locality. This is not the first time, whenever the workers of the mill tried to organise a union that has been disrupted and destroyed in this unscrupulous fashion. The latest news is that from today this company has declared a lock-out. I do not know with whose permission this was done. I do not know whether the assent of the Labour Commissioner was obtained for this purpose.

[6.45—6.55 p.m.]

Today the Commissioner's office was closed. Certainly this was done illegally. But possibly they will get it approved.

[At this stage the blue light was lit.]

How is that, Sir? What is my allotment of time?

Mr. Deputy Speaker: You will get thirteen minutes. You have spoken for ten minutes. You will get another three minutes.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, it was not 6.35 when I began. I started at 6.40.

Mr. Deputy Speaker: You will get another three minutes.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I want at least five minutes.

Sir, the workers and owners of these mills are all Muslims. The owner is a Pakistani Muslim who is investing his wealth earned by exploitation of local workers in Pakistan. At Lyallpur in West Punjab he has started a cloth mill, perhaps the biggest in Asia. Another mill of this kind has been started by the Assam Bengal Rubber Works of Entally. Sir, these factories owned by Muslims are exploiting the workers of this country and the wealth of this country and investing them in Pakistan. Sir, I have no enmity with Pakistan. Pakistan is a friendly State. But everybody will view with great concern if the wealth of this country is exploited in this fashion and then devoted to the enrichment of a foreign country. Sir, these and other factories in Entally have set at naught the factories Act. They have no regard for the statutory list of holidays. The Industrial Disputes Act gives no protection to the workers. They have repeatedly flouted the awards of the adjudication tribunals. Sir, there is no time for me to cite these cases. I shall only name the companies who have flouted these awards,—the United Rubber Works, the Olympia Rubber Works, and the Assam Bengal Rubber Works—all in Entally.

Sir, then comes the story of Bansberia. It is a very tragic tale. One hundred and twenty-six female workers of the Bansberia Jute Mills were given notice of retrenchment on the 14th February last on the plea that new machineries were going to be installed which would render them surplus. When the workers complained, the management replied that notice was given in agreement with the President of their union—our friend Shri Byomkes Majumdar, M.L.A., sitting opposite, who is the President of the Labour Union. But the tragic fun of the thing is that, while 126 female workers were retrenched, the same number of workers were being recruited from outside. When the workers complained again, they were told that this was done on the recommendation of Shri Byomkes Majumdar, the President of the union. Sir, it may well be imagined how the workers will view a thing like that. Sir, naturally there was a commotion—when people lose their jobs and face starvation there is likely to be commotion. I won't go into the incidents which followed. It culminated in the firing on the 2nd March resulting in two dead and two injured. The whole situation was reported to the Hon'ble Minister 17 days before the firing and four days before the issue of retrenchment notice, but he was apparently sleeping over the matter and took no steps to maintain peace and to safeguard the interests of the workers.

Then comes the story of Asansol. Sir, the Bengal Shops and Establishments Act is a dead letter there. The shop owners do not adhere to the hours of 8 a.m. to 8 p.m., nor do they give 1½ days' holiday to the shop

workers. The Circle Officer and the Assistant Regional Labour Commissioner were appointed Inspectors by the West Bengal Government. They have the power to prosecute the offenders and file cases against them, but they are not exercising these powers.

Then comes the story of Burnpur, an epic of tragedy, a story of brave resistance on the part of the workers against overwhelming odds and of ruthless victimisation on the part of the management supported by our Labour Minister. Sir, differential schemes of production bonus are still prevailing there in the Scob and Isco although they were amalgamated in 1953. The cases of 53 discharged workers have not yet been referred to adjudication. The Works Committee which was dissolved in 1953 was not re-elected again. Last of all, the supply of coal and medical facilities have been stopped for workers against whom cases are pending in the adjudication tribunal.

Sir, I shall finish only after a reference to the Dhakeswari Cotton Mills, which is a fitting conclusion to the whole charge-sheet. Sir, a few months ago, towards the end of last year, in the Dhakeswari Cotton Mills a tragic thing happened in Surjyanagar Mill adjoining Asansol under the leadership of the Line Supervisor. The *goondas* attacked the tents of the refugee workers and forcibly violated a woman whose husband was away at that moment. She personally came to the Hirapur police-station, but the Thana Officer refused to make a diary. She was treated in Asansol L. M. Hospital as an indoor patient and she was detained there for two months. No action was taken to punish the offenders by Government in spite of repeated reminders.

Sir, I have concluded my charge-sheet. The Hon'ble Labour Minister is playing Jekyll and Hyde. He appears with a face of immaculate innocence in this House, he appears to show that he is holding the interests of labourers safe in his hands. But he takes on quite a different face when he goes to the Secretariat or when he receives the deputations of labourers. Sir, I ask him whether he had a mother who suckled him, whether he has a wife, whether he has sisters and daughters, whether he does not realise that the honour of our women labourers, who are helpless in this capitalist country, whose honour lies in his custody, has to be defended. Sir, I finish my charge-sheet with a direct charge against our Labour Minister that he is not only not holding the scales even, that he is not only siding with the capitalists in the disputes of this country, but he is playing a very dirty trick, he is lending his hand in all nefarious operations; he pleads innocence, he pleads ignorance whenever there is a question about these things in this House. We have seen how every question put to him is met with a blatant answer that he is not aware, that nothing of that kind happened. All answers to questions tabled in this House are a series of misstatements, a series of stark untruth, and brazen-faced untruths.

Sj. Byomkes Majumdar :

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, মাননীয় শ্রমমন্ত্রী শ্রীমত কালিপদ মুখার্জি মিসিলেনিয়াস ডিপার্টমেন্ট্‌স্ একসক্‌ন্ডিং ফায়ার সাভিসেস্ খাতে যে ব্যাববন্দ দাবী করেছেন সেই ববন্দ সমর্থন করাৰ উদ্দেশ্যে আমি দু-চারিটি কথা বলতে চাই। তার আগে বিরোধী পক্ষীয় মেম্বাররা গত সোমবার হেনস্তাবাবু এবং আজকে অতীন বাবু বাঁশবেরিয়ার ঘটনাকে কেন্দ্র করে ব্যক্তিগতভাবে আমাকে আক্রমণ করেছেন আমি একথা আজ আপনার মাধ্যমে তাদের বলতে চাই যে আমাকে আক্রমণ করার সময় যে তথ্য তারা পরিচয়ন কবেছেন তা অসত্য, ভুল এবং উদ্দেশ্যমূলক [নয়েজ]। প্রত্য-সোশ্যালিষ্ট পার্টির পক্ষ থেকে কয়েকজন লোক উৎকানি দিয়ে সেবানকার যে দুটি শ্রমিকের জীবন হানি যে তাৰে ঘটয়েছে এবং সেবান একটি মহিলাকে যেভাবে অপমানিত লাক্তিত ও প্রহার করেছে, তাতে যে কোন বাঙ্গালীর

মাথা নীচু হয়ে যাওয়া উচিত। সেখানে ৬ হাজার শ্রমিকের গত ১০ বৎসরের যে ইউনিয়ন তার সভাসংস্থা $৫\frac{১}{২}$ হাজার এবং সেই শ্রমিক সংস্থা এত সংগঠিত যে প্রত্যেক দলই চেষ্টা করে থাকে সেই শ্রমিক সংস্থাকে ভাঙ্গাবার জন্য। এ বছর ১লা মার্চ তারিখে সেই শ্রমিক সংস্থার উচ্চপদস্থ কর্মচারীরা যখন [নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্ডাস্ট্রিয়ালস] কলিকাতায় উপস্থিত ছিল—(এ ডয়েস—নিজের সাফাই গেয়ে দোষ ঢাকছেন) তাদের সেই অনুপস্থিতির সুযোগ নিয়ে যেভাবে শ্রমিকদের উত্তেজিত করে পুরুষের দাবা মহিলার উপর [নয়েজ] আক্রমণ চালান হয়েছে তা শুনে সকলেরই লজ্জিত হতে হয়।

[6.55—7.55 p.m.]

১২৬ জন শ্রীলোককে হাঁটাই করার কথা বলা হয়েছে এবং সেই হাঁটাই আমি সমর্থন করেছি একথা বলা হয়েছে। গত ২৪শে ফেব্রুয়ারী, কোম্পানী ১১৭ জন শ্রমিক শ্রীলোককে নোতুন বেশিনে ডাবল সিপ্ট কাজ চালাবার উদ্দেশ্যে হাঁটাই করে। বর্তমান টাইমুনাল চালু থাকাকালে অতীত বাবু হয়ত জানা নেই হাঁটাই করা চলে না যতক্ষণ না টাইমুনালের পাবলিশন পাওয়া যায়, সেজন্য ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট এ্যাক্ট, ২৫(ই) ধারা অনুসারে তাবা বসিয়ে দিচ্ছে এবং ইউনিয়ন থেকে প্রতিবাদ করার ফলে সেটা লেবার কমিশনারএব কাছে আলোচিত হয়। লেবার কমিশনারএব অফিসে যখন সেটা আলোচনা চলছিল সেটা নষ্ট করতে না চাওয়াই উচিত ছিল। সভাপতি মহাশয়, আজকে এই ব্যাবরাদ্দের দাবী সমর্থন করতে উঠে আমি বক্তিত্ত বাবুর কাছে অনলাম যে আমাদের বর্তমান গভর্নমেন্টের নীতি কি, কিন্তু আমাদের দাবা শ্রমিকদের দী বলে নিজেদের সর্বদা জাহির করেন তাবা কি করেন এবং তাদের দুর্নীতির একটা দৃষ্টান্ত আপনাব সামনে তুলে ধরব। কিছুদিন পূর্বে সিবারিক কারখানা, রাণীগঞ্জ, সেখানে কাজ বন্ধ রেখে যতখানি ক্ষতি শ্রমিকদের তাঁরা করেছেন তা যদি আজ বক্তিত্ত বাবুকে স্মরণ করিয়ে দিত তাহলে অন্যায় হবে না। রাণীগঞ্জের শ্রমিকেরা এপ্রিল মাসে ডি কারখানায় যে ষ্ট্রাইক করেন তাব কারণ ছিল ৭ জন শ্রমিককে বরখাস্ত। গভর্নমেন্ট শ্রমিক বিরোধ আদালতে এটা দিতে চান তা তাবা মানতে চান না কিন্তু জানুয়ারী মাসে মেনে নেন এবং তাব ফলে ২,৩০০ শ্রমিক ৮ মাস করে ক্ষতিগ্রস্ত হ'ল। আজকে গ্রামোফোন কারখানাব কথা মনে করুন। যখন গভর্নমেন্ট থেকে শ্রমবিরোধ সমস্যা মীমাংসাব জন্য টাইমুনালএ দেওয়া হয় এবং কাজে যোগদানের জন্য ডিউ নোশিশ দেওয়া হয় তখন তা অমান্য করার কথা কে বলেছিলেন এবং আবার তা মেনে নিতে কাবা বলেছিলেন? আজকে একথা প্রত্যেকের কাছে পবিদ্ধাব যে জনসাধাবণের উপকার কমিউনিষ্ট পার্টি কোনদিন চায় না, তা চাইলে তাদের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়। বর্তমান ক্ষমতা উৎপাটিত করে নিজেদের হাতে আনবার সম্ভাবনা তাহলে থাকে না। গত নির্বাচনে অঙ্কে তারা কিভাবে যে ভোট পেয়েছেন পবেব নির্বাচনে তা পবিদ্ধাব হয়েছে। আজকের গভর্নমেন্টের নীতি যাব নিন্দা তাঁরা করেছেন তাবা সেটা অঙ্কে গিয়ে তো বলতে পারতেন, বুঝাতে পারতেন।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের শ্রমমন্ত্রী এবং প্রধানমন্ত্রীমহাশয় দেশেব বেকার সমস্যাব কথা বলেছেন। এই সর্বগ্রাসী সমস্যাকে দমন করার চেষ্টা সম্পর্কে তাঁরা সম্পূর্ণ সচেতন। আপনাবা জানেন গভর্নমেন্ট থেকে যে চেষ্টা হচ্ছে সেটা প্রয়োজনের তুলনায় খুব নগণ্য। ৩,৫০০ লোক ঠেই বাসএ কাজ পেয়েছে, আজকে পর্যন্ত ১৩,০০৮ জন শিক্ষক নিযুক্ত হয়েছেন। আজকের দাবীর তুলনায় এটা কম সভা, কিন্তু প্রচেষ্টা নেই একথা তো বলা যায় না। এই অবস্থাকে যদি যুদ্ধকালীন অবস্থা মনে করে সকলে একযোগে এব সমাধানের চেষ্টা কর তাহলে দেশেব প্রকৃত মঙ্গল করতে পারব। আজকে আমাদের দেশেব যে অবস্থা, যে ভয়াবহ বেকার সমস্যা তা কি করে দূর করা যায় তা প্রধানমন্ত্রীমহাশয় আপনাদের বলেছেন। আমি আপনাদের কাছে আব একটা বিষয় নিবেদন করব। বর্তমানে যেভাবে পাকিস্তান গভর্নমেন্ট ইন্ডিয়ান নেশনাল বলে ভারতবাসীকে চাকরী থেকে তাড়িয়ে দিচ্ছে এবং আই, জি, এন এবং আব, এস, এন কোম্পানীর কাছে যে চিঠি তারা দিয়েছে সেই চিঠিব কপি আপনাবা এসেম্বলী হাউসে পেয়েছেন এবং সেবকম একটা আমাদের কাছেও আছে। তাতে লেখা আছে—

Although your agency did not have any clerical staff for retrenchment, we have for certain obvious reasons included 7 clerks in the attached list for retrenchment.

এ সম্বন্ধে কলিকাতায় এই কোম্পানীর বড় সাহেবের সঙ্গে আমি দেখা করি এবং জিজ্ঞাসা করি আপনারা পাকিস্তান গভর্নমেন্টের আদেশ অনুসারে এটা করছেন একথা কি সত্য? তিনি বললেন এটা সত্য। আমি তখন বললাম আমরা যদি এরকম ব্যবস্থা করি যে পাকিস্তান নেশনাল আমাদের এখানেতে চাকুরী করতে পারবে না তাহলে কি হয়? ওরা বললেন আমাদের তা করা উচিত। আজকে তাই আমার নিবেদন সমগ্র হাউসএর মত নিয়ে আমাদের পাকিস্তান সরকারকে নোটিশ দেওয়া উচিত—[ইণ্টারপারসনস ক্রস অর্জিনস বেকেস] (এ ভয়েস : চমৎকার। মহম্মদ আলীর সাকরেদ্) ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস এ্যাক্ট, ২৫(ডি)তে, যখন সার্ভিস বিট্রেন্স করতে হয় লেখা আছে—

“Where any workman in an industrial establishment who is a Citizen of India is retrenched.”

Citizen of India কথাটা দেওয়ার উদ্দেশ্য এনি সিটিজেন অব ইণ্ডিয়া যদি বিট্রেন্সড হয় তাহলে কম্পেনসেশনএর প্রশ্ন আসবে না। এদিকে পাকিস্তান নেশনালকে আমরা চাকুরী দেব আর ভারতবাসী ওখান থেকে বিতাড়িত হবে এটা হতে পারে না। আমার মতনুব ইনফরমেশন আমাদের সেক্রেটারিয়েটে পাকিস্তান নেশনাল চাকুরী করছে, কিন্তু আমাদের লোক হাজার হাজার বেকার বসে আছে। এ সম্বন্ধে এখানে সমগ্র হাউসএর মত নিয়ে আমাদের শ্রমমন্ত্রী যেন যথাযোগ্য ব্যবস্থা অবলম্বন করেন।

[7-5—7-15 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মি: শ্রীকাব, স্যার, শ্রমমন্ত্রী তাঁদের নীতির খুব সাফাই পেয়েছেন। বেকার সরাসরি সমাধান, ক্রয় ক্ষমতার উন্নয়ন, জীবনধারণের মানের উন্নতি, এই সমস্ত তাঁর সরকার করছেন এইবকম একটা চিত্র আমাদের সামনে তুলে ধরবার তিনি চেষ্টা করেছেন। এই কথাগুলির জবাব দিতে যাওয়া বাতুল্য হবে। কাশ্মীরে বাজেট আলোচনার সাধারণ বিতর্ককালে সরকারী পরিসংখ্যান দিয়েই প্রমাণ করেছিলেন এই যে কথা তাঁরা বলেছেন তাব একটিও সত্য নয়। বাংলাদেশের বেকাদের সংখ্যা ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে। জীবনধারণের মানের ক্রমশঃ অবনতি হচ্ছে, ক্রয় ক্ষমতা পড়ছে, জিনিষপত্রের দাম বাড়ছে। সুতরাং যা সত্য নয় তা ব্যবহার বলে মন্ত্রীমহাশয় ভাঙতা দেবার চেষ্টা করেছেন এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। শুধু তাই নয় কেবলমাত্র কাশ্মীরে কতকগুলি পরিসংখ্যান বিনিয়ে দিলে মানুষের ব্যবহারিক জীবনের পরিবর্তন হয়ে যায় না। সমস্ত দিকে তাকিয়ে দেখুন আমাদের জীবনধারণের মানের উন্নতি হয়েছে কি অবনতি হয়েছে। নিজেদের বুকে হাত দিয়ে কংগ্রেস সদস্যরা বলেন। তাহলে স্বীকার না করে উপায় নেই যে জীবনধারণের মান ক্রমশঃ কমে যাচ্ছে। আমরা জানি যতদিন পূঁজীবাদ থাকবে ততদিন এ সমাধান কিছুতেই হবে না। এসব কথা ছেড়ে দিলাম। শ্রম আইনে যে সমস্ত সুবিধা অন্যান্য রাজ্যে কংগ্রেস সরকার করছে পশ্চিমবঙ্গের রাজ্য সরকার সেগুলি করছে না। সেগুলির কথা মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে তুলে ধরবো। এখানে শ্রম বিবোধ যখন হয়, প্রথমেই কন্সলিয়েশনএব ডাক পড়ে। জিজ্ঞাসা করি মন্ত্রীমহাশয়কে, তাঁর শ্রমদপ্তরের একটা শ্রমবিবোধ কন্সলিয়েশন করতে কতদিন লাগে। নিয়ম হচ্ছে খুব শীঘ্র করতে হবে। আইনে এক্সপিডিয়াসলি কথাটি আছে। এর মানে কি এক বৎসর? এক্সপিডিয়াসলি মানে কি দুই বৎসর, না তারও বেশী? এই শ্রমবিভাগে যে সমস্ত লেবার অফিসারস আছেন, লেবার কমিশনার থেকে আবদুল কবের ডেপুটি লেবার কমিশনার, এ্যাসিস্টেন্ট লেবার কমিশনার কটা করে বৎসরে কন্সলিয়েশন করেন দেখিয়ে দিন। একটা টাফলার দিই, হিসাব করে দেখুন কি কাজ হয়। মিষ্টার বিশ্ণাস বলে এক ভক্তলোক যেখানে আছেন, তিনি উ চক্রান্তের খাতা খুলে বসে আছেন। তাঁর কাছে গেলে তিনি বলেন আপনি কি বলেছেন, মালিক কি চিঠি লিখেছে, এইভাবে ষণ্টার পব ষণ্টা সময় নেন। এইভাবে দেখা গেল ১৯৪৬ মাস কন্সলিয়েশন চলছে অথচ হাসল কল কিছুই নয়। শুধু তাই নয়, কন্সলিয়েশন যাও হয় তাতে মালিকরা বাব বার অস্বীকার করে যেহেতু তারা কন্সলিয়েশন এগ্রিমেণ্টও সই করে না। শ্রম বিভাগের কর্মীদের বললে তাঁরা বলেন আমরা কি করবো, মালিক কিছু করছে না। এইটুকু ক্ষমতা যদি আপনারদের না থাকে মালিককে যদি বাউ ডাউন করাতে না পারেন তবে শ্রমিকদের কাছে সব জিনিষ চাপিয়ে দেন কেন? লেবার কমিশনারকে এ বিষয়ে লিখেছি। কিছু হয় নি। নতুন লেবার কমিশনার এসেছেন, কটা কন্সলিয়েশন তিনি করেছেন? আগেকার লেবার কমিশনার তবু কিছু কিছু কন্সলিয়েশন করতেন, বর্তমান লেবার কমিশনার ওখার দিয়েই যান না। আপনারা শ্রমদপ্তরের এক্স-সিয়েসির কথা বলেন। হাজার হাজার টাকা আইনে দিয়ে অফিসার রেখেছেন কিন্তু তারা কটা কেস সেটেল্ড

করেছেন আপনারা দেখান। নামে মাত্র কয়েকটা ছাড়া বড় বড় কেস এ কন্সলিয়েশন এর দ্বারা দিয়ে যান না। কন্সলিয়েশন এর ব্যাডাজাল ভেঙ্গে শ্রমিক যখন হুগ্রে হুগ্রে আধরায় হয়ে এলো তখন সেটা শ্রমিক দপ্তরখানার জয়েন্ট সেক্রেটারীর হাতে এসে পড়লো। শ্রমিক ভাগাদা দিয়ে দিয়ে সারা হয়ে গেল তবুও কিছু হয় না। সরকার পক্ষ যদি বিবেচনা করেন এটা এ্যাডজুডিকেশন এ যাওয়া উচিত তবেই যাবে তা না হলে যাবে না। আমরা জানি কংগ্রেসী দলে কিছু কিছু সদস্য আছেন যারা ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। কিন্তু শ্রমস্বাক্ষর যে কি অভিজ্ঞতা এবিষয়ে আছে জানি না। তাঁর বিচারবুদ্ধি দেখে মনে হয় না যে তিনি কোনদিন শ্রমিক আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। তারপরে ফাইল জয়েন্ট সেক্রেটারীর কাছে গেল এবং কিছুদিন চাপা পড়ে রইলো। সেখান থেকে টাইবুনালে গেল ৩ বৎসর ৪ বৎসর, দুই বৎসরের কম ত দেখি না কোন পক্ষের বিচার শেষ হতে। একটা উদাহরণ দিচ্ছি ১৯৫৩ সালে জানুয়ারী মাসে লেবার ডিসপিউট হল ইণ্ডাস্ট্রিয়াল টাইবুনালে বার্ড কম্পানীর ব্যাপারে, তার আজ পর্যন্ত কিছুই হল না। তারপর ৮ শত লোক ছাঁটাই হয়ে গেল। সেল্লন ৩৩(এ)তে যে এগুাই করা হল টাইবুনালকে এক্সপিডিয়েন্সি বিচার করতে হবে। এক্সপিডিয়েন্সি মানে কি দুই বৎসর? শ্রমিক দপ্তরে যদি একটা কন্সলিয়েশন করতে দুই বৎসর, তারপর এ্যাডজুডিকেট করতে আরও দুই বছর লাগে তাহলে তাদের পরিষ্কার করে বলে দেওয়া উচিত এক্সপিডিয়েন্সি কথার মানে কি। একটা নয় এই বকম হাজার হাজার উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে। আবার আপনারা বলেন শ্রমিকদের স্বার্থ রক্ষা করছেন। আপনারদের আইনে যে জিনিষগুলি আছে তাও আপনারা পালন করেন না। অন্যান্য রাজ্যে তারা নিজেসাই ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট আইন করেছে এবং এর সুবিধা নিয়ে বথে ভাল শ্রম আইন করেছে। আমাদের মন্ত্রীমহাশয় কোন আইন করতে পারলেন না, চূপ করে বসে আছেন, তাব ফুরসুং হল না। সেল্লন ৩৩(এ)র কথা বলে লাভ নেই, কারণ সেল্লন ৩৩(এ)তে আছে ডাড়াডাড়া করা দবকার। আপনারা দেখিয়ে দিন ৩৩(এ) পালন না করার ফলে কটা মালিক সাজা পেয়েছে অথচ পবিস্কার করে আইনে বলা রয়েছে মালিক যদি ষ্টেটস কো ডাক করে তাহলে সাজা পাবে। সাজা পেতে হলে সরকারের অনুমতি নেওয়া চাই, তা না হলে কেস হবে না। সরকার মালিক তোষণ করেন তাদের এত ভাল দিচ্ছেন যে ষ্ট্যাণ্ডার্ড ব্যাকুয়াম কোম্পানী আব তেল সাপ্লাই দিয়ে উঠতে পারছে না এই অবস্থা দাঁড়িয়েছে, সুতরাং সরকার অনুমতি দেন না। তারপর টাইবুনাল এ এ্যাওয়ার্ড মালিক মানলেন না। মালিককে প্রসিকিউট করবেন না কেন? মালিককে কি কবে প্রসিকিউট করবেন? অন্য দিক্, শ্রমিকরা ইন্সটিগ্যাল ট্রাইব করলেই সাজা দেবেন, শ্রমিককে ছাঁটাই করবেন। লয়েডস ব্যাক্কে কেসে আপনিই মালিককে এ্যাডভাইস দিয়েছিলেন যে যাতে তাবা কর্মচারীদের নামে কেস করেন পুলিশের কাছে, যাতে করে ছাঁটাই করা যায়--পার্ক সাহেবকে যুক্তি দিয়েছিলেন কেস করার জন্য। প্রেস এম্পুইজমেন্ট যখন টাইবুনাল রায় দিল ১৯৫১ সালে ইন ফোর অব প্রেস এম্পুইজ, তারপর এপেলেট টাইবুনালে গেল, তারপর ১৯৫৪ সালে সুপ্রীম কোর্ট ইন ফোর অব প্রেস এম্পুইজ রায় দিলেন। মালিক সে রায় মানতে অস্বীকার করল; কর্মচারীরা দাবী করল মালিককে শাস্তি দেওয়া হ'ক। মন্ত্রী বললেন কি করি মালিকবা ডব্লোকের ছেলে ওদের গায়ে কিকরে হাত দেওয়া যায়। এই-ত অবস্থা। মন্ত্রীমহাশয় সে দিন বলেছেন যে বিচার করে দেখা দরকার মালিকদের বায় অনুযায়ী দেবাব ক্ষমতা আছে কি না। সুপ্রীম কোর্ট বলছে মালিককে দিতে হবে সেখানে আবার শ্রমস্বাক্ষর করারবেন কি? এরপর যদি আমরা বলি আমাদের শ্রমনীতি, আমাদের শ্রমস্বাক্ষর নীতি হচ্ছে মালিক তোষণ নীতি--কারণ মালিকেরা ওর ছেলের ভাল চাকরী কবে দিয়েছে, অন্য জিনিষও দিয়েছে, সুতরাং মালিক তোষণ করা ছাড়া তাঁর উপায় নেই তাহলে তাঁর জবাব দেবার কি আছে? পুলিশ রিপ্রেসন চলছে, শ্রমিক দপ্তরে লেখা হল কিন্তু কিছুই করা হল না।

[7-15—7-25 p.m.]

সর্বশেষ একটা কথা বলবো শ্রমবিরোধ আইনের সঙ্গে, আমরা ত জানি, সাম্প্রদায়িকতার কোন রকম সংঘ থাকতে পারে না, ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনের সঙ্গে সাম্প্রদায়িকতার কোন রকম যুক্তি ও সংযোগ থাকতে পারে না। অথচ গুঁর শ্রমদপ্তরে বৌদ্ধ নেবেন কত হিন্দু কত মুসলমান ওখানে আছে। অথচ এরা আবার মুখে বলেন সেকলার ষ্টেট। আপনারা লেবার কমিশনার এর বা লেবার ডিপার্টমেন্টের কর্মীদের কি অধিকার আছে জিজ্ঞাসা করারবে কোন প্রতিষ্ঠানে কত হিন্দু কত মুসলমান আছে। তাদের বোনাস দেওয়া যায় কি না যায়? ডি. এস. পি, বুখাজির কাছে গেলে তিনি জিজ্ঞাসা করেন আপনারা প্রতিষ্ঠানে কত হিন্দু কত মুসলমান? কেন? যেখানে শ্রমিক মালিকে বিরোধের দিশ্চি সেখানে আবার হিন্দু মুসলমান--শ্রমিকের প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কেন? এই

সেবন এ্যাসিষ্টেণ্ট সেবার কৰ্মশাৰীৰ গৌতৰ চিঠি লিখেছেন

asking for the Puja bonus. "Let this office know what is the religious composition of the workers engaged in S. B. Match Factory."

এটা ৫।১।৫৫ তারিখের চিঠি। কি দরকার? কেন তা থাকবে? প্রত্যেক জায়গায় এই রকম করে সাম্প্রদায়িক বিষ তাঁরা ছড়িয়ে দিচ্ছেন? এরপৰ আবার বড় গলায় বলা যাবে আমাদের সেকুলার ষ্টেট। তাঁদের শ্রমীতির দ্বারা শ্রমিক আৰ্থ রক্ষা করা হয় না; পরিষ্কার দেখা যাচ্ছে, মালিক ভোষণ করা হচ্ছে। শ্রমিকের আৰ্থ মালিকের পায়ে জলাঞ্জলি দেবার নীতি সবকাল গ্রহণ কৰেছেন। মজীমহাশয়ের মত ডিপ্লোমেড লোককে এই শ্রম নীতিৰ দ্বারা বিহয়বিলাটেটেড কৰা হচ্ছে, নাথিং এল্‌স্‌।

Sj. Kali Mukherjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই যে গ্রাণ্ট নং ৩২ মিসিলেনিয়াস বাজেটের অংশ মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয় উপস্থিত করেছেন, তার সমর্থনে আপনার মাধ্যমে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। বিরুদ্ধ পক্ষীয় বক্তারা আপনার সামনে কিছু কিছু তথ্য বেখেছেন এবং বন্ধিম বাবু সাবগর্ড বক্তৃতায় আধষণ্টা ধরে তা বেখেছেন। তাতে মূল কথা দাঁড়ায় এই যে সেবার ডিবেকটোবেট সম্বন্ধে একজন বলেছেন শুধুমাত্র ধনীদেব ভোষণ কৰাই হচ্ছে তাঁদের কাজ। সুবোধ বাবুও প্রকাব্যন্তবে সেই স্থানে আঘাত বেখেছেন এবং শ্রমমন্ত্রীকেও ব্যক্তিগতভাবে আঘাত কৰবার চেষ্টা কৰেছেন। তিনি বিশেষ কৰে কয়েকটা কথা উত্থাপন কৰেছেন হিন্দু এবং মুসলমান শ্রমিকদের সম্পর্কে, তাতে সেক্রেটারী মহোদয়কেও জড়াবাব চেষ্টা কৰেছেন। এ জিনিষগুলি অত্যন্ত নির্লজ্জ আক্রমণ বলে মনে কৰি। (এ ভয়েস : তবুও সত্য।) কোন জায়গায় এৰ সত্যতা নাই। আপনারা তা শ্রমাণ কৰতে পারলে বামিত হবে। (এ ভয়েস : ই চিঠিৰ বেফারেন্সটা কি?)

হ্যাঁ, যখন জয়েন্ট ষ্টীমাব কোম্পানী ট্রাইক হয়, তখন কলিকাতা এবং ভারতবর্ষে ৬২ মাইল ওয়াটার এলাকায় সেই ট্রাইক হয়। আর ৬৪২ মাইল পাকিস্তান ওয়াটার হয়ত স্তবে শান্তিতে বেবিলি ষ্টীমাবে চলে। তার মধ্যে সুবোধ বাবু আছেন। আমি সত্য বুদ্ধি না, আমি বুদ্ধি এই প্রকার নীতি ভাবতবর্ষে বসে যারা পরিচালনা কৰতে সন, তাঁদের ভারতবাসী হিসেবে এখানে থাকবাব কোন অধিকার নাই। আমরা কোন পাকিস্তানীকে জবরদস্তি কৰে তাড়াই নাই, বা কৰনে তাড়াবে না, যতক্ষণ না তাঁরা রিটারাব কৰে স্বেচ্ছায় চলে যায় (এ ভয়েস : তবুও চিঠি লখা হ'ল।) কোন চিঠি নাই—প্রতিবে দি লেটাৰ।

Sj. Subodh Banerjee:

আমার কাছে চিঠি আছে।

Mr. Speaker: Mr. Subodh Banerjee, you were given a patient hearing and I hope you will repeat the courtesy. You should have that parliamentary sense.

Sj. Kali Mukherjee:

আমি চিঠিটা চাচ্ছি।

Let him produce the letter to the Speaker.

Sj. Subodh Banerjee: I am producing the letter to the Speaker.

[Hands over the letter to the Speaker.]

Sj. Kali Mukherjee:

বন্ধিম বাবু তাঁর দীর্ঘ বক্তৃতায় বোনাসএব কথা উল্লেখ কৰে চটকনের কথা বলেছেন যে কংগ্রেসের যে ইউনিয়ন আছে, তারা বোনাস সম্পর্কে বিরুদ্ধতা করেছে, উপদেশ দিয়েছে যাতে তারা গভর্নমেন্টের কাছে বোনাস না চায়। আমি নেশানাল জুট ওয়ার্কারস ইউনিয়নএর সেক্রেটারী হিসেবে বলছি, কংগ্রেস কহী হিসেবে বলছি যে তারা বোনাসের জন্য আগে আশোলন কৰেছিল, সেই আশোলনকে আমরা অত্যন্ত দৃঢ় আশোলন বলে মনে কৰি। কিন্তু বোনাসের পী যেখানে ন্যায়সঙ্গত তা বরাবর স্বীকার কৰি, আমরা আইনানুসারে আশোলন কৰেছি, এখনো কৰি। বোনাসের জন্য তারা ট্যাগার্ড এ্যালবিয়ন জুট মিলএর সাহেবকে ঘেরাও কৰে, ম্যানেজারকে ঘেরাও কৰে যণ্টার পর যণ্টা আটকে রেখেছিলেন। হাজিগঞ্জ হুকুমচাঁদ জুট মিলের ম্যানেজিং ডিরেক্টরকে ১৮ যণ্টা আটক রেখেছিলেন, এ্যাসলট রেখেছিলেন। আমি মনে কৰি এটা কোন পদ্য নয় শ্রমিক আশোলনের। তারা এখন পালিয়ে গেছে। অথচ

সেড়শো লোক সেখানে কর্মচ্যুত হয়েছে, ১০০ জন কর্মচ্যুত হয়েছে বজবজ, তাদের কনস্টিটিউয়েন্সিতে। তার কর্মচ্যুত হবার পর তারা সব পালিয়ে গেছে। তার জন্য সেখানে টাইবুনালএর চেটা পর্যন্ত করা হয় নাই। তাদের টাইবুনালএ দিয়েছি এবং চাকরীর ব্যবস্থা করেছি।

তারপর চা-বাগানের কথা উল্লেখ করে তাঁরা বলেছেন চা-বাগানের ওয়ার্কার্স আজকে দাসত্ব নিয়ে দিয়েছে ওবিডিয়েন্ট বলে। সেখানে ওবিডিয়েন্সের প্রয়োজন কি? কোন পয়েন্টে কোন প্রকার রেশপনসিবল ট্রুড ইউনিয়নভিত্তিক করতে যদি চান, শ্রমিকদের মঙ্গল করতে চান, তবে শ্রমিকরা যে কারখানার কাজ করে অন্ততঃ তাদের স্বভাবচরিত্র বাইরে যদি

obedient to the industry, to the cause of the industry and to the industrialists as well

না হয়, তাহলে পর কোন নীতি শ্রমিক সম্পর্কে দেশে চলতে পারে না। তাদের দেশে তাদের ফাদার ল্যাওএ এক নীতি তাঁরা পরিচালিত করেন, কিন্তু এখানে হবে ডিসওবিডিয়ান্স, এখানে হবে বিশৃংখলা, এখানে হবে ঘেরাও, এখানে হবে এ্যাসল্ট, তা হতে পারে না। এজন্য আমি মনে করি ডাঃ অতীন বোস তাঁর বক্তৃতায় উল্লেখ করেছেন এক জায়গায় যে

Labour Directorate is lacking in big businessmen.

কি করে লেবার ডাইরেক্টরেট? এটা একটা কনসিলিয়েসন বেশিনাবি। মালিক শ্রমিক দুপক্ষ ঝগড়া হলে পবে তাদের মিলানার চেটা কবে। বহু ক্ষেত্রে তা সার্থক হয়। ডিসপিউটেবল যে হিসাব দেওয়া হয়েছে তাতে বলা হয়েছে ৩,৭০০টা ডিসপিউট হয়েছে ১৯৫৪ সালে, কনসিলিয়েসন হয়েছে ২,৩৫৭টা, অর্থাৎ ৬৫ হইতে ৭০ পার্সেন্ট। অথচ কাজ কিছু হয় নাই এই ধরণের কথা বলে কোন লাভ হয় বলে মনে করি না।

আর দু-একটা বিষয় সম্পর্কে আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথমতঃ প্রতি বৎসর, আপনাব মাধ্যমে একটা কথা বলি, সেটা হচ্ছে এই বাজেটের অংশ—মিসিলেনিয়াস নাম ধারণ কবে চিত্রগুপ্তের খাতাব মত বহু জিনিষ এর মধ্যে আছে। বার্ষিক বেজিষ্ট্রেশন থেকে আবস্ত কবে টাইবুনাল ওয়েলফেয়ার ইত্যাদি নানাজিনিষ এই লেবার বাজেটে হিসেবে এসে জটিলতাব সৃষ্টি কবে, বোঝাবারও অসুবিধা হয়। কাজের সুবিধার জন্য আমি বলছি আমরা দেখছি এখানে ৭২ লক্ষ ৬৭ হাজার টাকার মধ্যে মাত্র ১০ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা সত্যিকার লেবার পার্পাসেসএ খরচ হয়েছে—

Labour Commissioner's Office, Inspectorate of Factories, Inspectorate of Boilers. State Statistics

বিশেষ করে লেবার স্ট্যাটিস্টিক্স সেখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ছাড়া এগ্রিকালচারাল লেবার গত ৪ বছরে নিল দেখান হয়েছে।

[7-25—7-35 p.m.]

আমরা দেখছি এখানে ৭২ লক্ষ ৬৭ হাজারের মধ্যে মাত্র ১০ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা লেবার পার্পাসেসে খরচ হয়ে থাকে। যেমন, লেবার কমিশনার অফিস ইনসপেক্টর, ফ্যাক্টরীর ওয়েলফেয়ার ইনসপেক্টর এবং স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্স বিশেষ কোবে লেবার স্ট্যাটিস্টিক্সএব যে দিকটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল—কিন্তু এগ্রিকালচারাল লেবারএব ঘরে গত ৪ বছর থেকে নিল আছে। আমি আশা করি এগ্রিকালচারাল এনকোয়ারী অব এগ্রিকালচারএব অবস্থা সহজে এন্টাবিলিসমেন্ট প্রত্নতি দেবার ব্যবস্থা আছে। এদিকে আমরা যাতে সামনের বছর দৃষ্টি দিতে পারি তাই জন্য অনুবোধ জানাটচ্ছ। সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা যার উল্লেখ বাজেট বক্তৃতায় হয়েছে তার যে ইমপ্যাক্ট ইনফ্লুয়েন্স এবং তাই যে রিয়োগ্রান বাংলাদেশের সমাজের উপর কতকটা পড়েছে সেদিকে আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করি, সেটা হচ্ছে আনএমপ্লয়মেন্ট আমাদের উপর কিতাবে এসে পড়েছে। আমরা দেখছি যেহেতু বাংলাদেশে আনএমপ্লয়মেন্ট বেশী সেই হেতু তার কতকগুলি সুবিধা ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিষ্টরা নিচ্ছে ক্যাপিটালিষ্টরা নিচ্ছে; এটা ভাববার এবং লক্ষ্য করবার জিনিষ এবং সকলে কোঅপারেট কোরে যাতে দেশকে উদ্ধার করা যায় সেদিকে চেটা করতে হবে।

বদি সমস্ত দেশের দিকে তাকাই তাহলে দেখতে পাই প্রথমতঃ ডিক্রীজ ইন এমপ্লয়মেন্ট হয়েছে, তার হিসাব আমি বাজেট আলোচনার সময় আপনাব মার্কিং রেখেছিলাম যে ৬ লক্ষ ৮৭ হাজার থেকে করে ৫ লক্ষ ৯০ হাজার হয়েছে, বাকী শ্রমিক বেরিয়ে গিয়েছে। এই ডিক্রীজ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে নেচারালী আনএমপ্লয়মেন্টএর ইনপ্যাক্ট আমাদের সাধারণ শ্রমিকের উপর পড়েছে, এর জন্য ডিক্রীজ ইন সেনারী এ্যাও ওয়েলফেয়ার হচ্ছে। এর ফলে ওয়েলফেয়ার সাধারণ ভাবে আরনিং ১৯৫১-৫৪ সালে ৭ কোটি টাকা তারা কর কাহিরেছে এবং তাদের বোটার্ট

আরনিং ৫৩ কোটি ৩৪ লক্ষ থেকে ৪৩ কোটি ২২ লক্ষে দাঁড়িয়েছে। ইণ্ডিয়ান লেবার গেজেট থেকে উদ্ধৃত করে আপনাদের সামনে রাখছি। এভারেস্ট আরণিং ওয়েষ্ট বেঙ্গলএতে কম, ৯৬৭১/০ আর বোম্বাইতে ১,৩৪৬১০ আনা অর্থাৎ ৪৩ পার্সেন্ট বোম্বাইতে বেশী। এভারেস্ট মিনিমাম ওয়েজও এই কারণে আমাদের দেশে কমে আছে। যদি ষ্ট্যাটিস্টিক্সএর হিসাব দেখেন তাহলে ওয়েষ্ট বেঙ্গল লেবার ষ্ট্যাটিস্টিক্স বুরো থেকে যে হিসাব পাওয়া গেছে সে হচ্ছে—

আমেদাবাদে লেবার পায়	.. ৯৬১৭০
কাণপুরে পায়	.. ৯১১১/০
দিল্লীতে পায়	.. ৮২১৭/০
বোম্বাইতে পায়	.. ৮১১১৭০
শোলাপুরে পায়	.. ৭৮১১৭০
ইন্দোরে পায়	.. ৭২১১৭০
নাগপুরে পায়	.. ৬৭১৭০
মাদ্রাজে পায়	.. ৬৭১০
আব কলিকাতায় পায়	.. ৫৩১১৭৫

অথচ কষ্ট অব লিভিং ইনডেক্স নাথার যদি দেখা যায় ত দেখব কানপুর ছাড়া কষ্ট অব লিভিং ইনডেক্স নাথার সব সहर থেকে কলিকাতা সহরে ২০—৫০ পার্সেন্ট হাই, কাজেই এই জিনিষের মূল কারণ হচ্ছে সিরিয়াস আন-এমপ্লয়মেন্ট ইন আওয়াব কান্টি। এই জন্য এদিকে যেমন দুটি দিতে হবে তেমননি তাব সুরবিধা নিচ্ছে কারা? তার সুরবিধা নিচ্ছে বাই ইনক্রীজ ইন প্রুফিট। আমবা দেখতে পাই পর পব বহু ক্ষেত্রে প্রুফিটস এ্যাবনরমালী ইনক্রীজ করেছে। তাতে হয়েছে কনসেনট্রেশন অব ক্যাপিটাল এও প্রুফিটসএ ফিট হ্যাণ্ডসএর ভিতর কনসেনট্রটেড হচ্ছে। একটা তথ্য দিলে বুঝতে পারবেন। আনএমপ্লয়েড ১৯৫৪ সালে ছিল ১২.৫ লক্ষ আব এখন বাংলা দেশে এমপ্লয়েড হচ্ছে ক্যাক্টবিজএ ৬ লক্ষ, প্লানটেশনএ ২ লক্ষ ১৩ হাজার, কোলমাইনসএ ১ লক্ষ ৮০ হাজার, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএ ৮৩ হাজার, ওয়েষ্ট বেঙ্গলএ ১ লক্ষ ৪০ হাজার, অর্থাৎ

Unemployed are more than employed in industries and commercial establishments.

এসম্বন্ধে বিশেষ কোবে যদি দুটি বাধা যায় তাহলে দেখব জুট মিল ইণ্ডাস্ট্রী সম্পর্কে, কেন না জুট মিল ইণ্ডাস্ট্রী হচ্ছে বাংলাদেশের ও ভরতবর্ষের ধনসম্পদ। জুট মিল ইণ্ডাস্ট্রী ৯ লক্ষ ২০ হাজার টন প্রডাক্ট দেন, আর এক্সপোর্ট করেন ৭ লক্ষ ৩০ হাজার টন, আর্ন করেন ২৬ পার্সেন্ট ফবেন এক্সচেঞ্জ। এখানে ইনভেন্টেড ক্যাপিটাল ২৫ কোটি টাকা আর ৪৩ পার্সেন্ট ইণ্ডাস্ট্রিয়াল লেবার আব এনগেজড ইন জুট মিলস। কাজেই জুট মিল ইণ্ডাস্ট্রিয়াল লেবারএর কন্ট্রোল বোটার না হলে বাংলা দেশের লেবার কন্ট্রোল কখন বোটার হতে পারে না। অথচ এই ইণ্ডাস্ট্রীতে ১৯৪৭তে ওয়ার্কারস এনগেজড ছিল ৩ লক্ষ ১৫ হাজার। আর ১৯৫৪এর ইণ্ডিয়া থেকে বলছি তা ক'মে এসে হয়েছে ২ লক্ষ ৭০ হাজার অর্থাৎ বিটেকমেন্ট হয়েছে ৩৫ হাজার। এটা খুবই সিরিয়াস প্রবলের জুট মিলএ আমরা দেখছি। এল্ট্রমেটেড কষ্ট অব লেবার সেভিং স্কীম যেটা নিচ্ছেন জুট মিল ওনার্স এসোসিয়েশনে তা হচ্ছে ১৫ কোটি টাকা। এই ১৫ কোটি টাকা দিয়ে সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে জুট মিল ওনাররা ২০ পার্সেন্ট লেবারকে সারপ্রাস ডিক্রিয়ার করে ১০ বছরে ৫৪ হাজার প্রমিককে উঠাই করবেন বলে নিউ বেসিনারী আনছেন। এটায় অত্যন্ত সিরিয়াস প্রবলের দেশে হবে।

Higher capacity of foreign exchange in industry—

এই ইণ্ডাস্ট্রী আমাদের দেশের বেসিক ইণ্ডাস্ট্রী না হলেও যোষ্ট এসেনসিয়াল ইণ্ডাস্ট্রী। বাংলা দেশের এই ইণ্ডাস্ট্রী সম্পর্কে যদি বলি যে টেকমেন্ট বি, সি, জির প্রেসিডেন্ট এবং সেক্রেটারীর কাছে যদি বলা হয় এই ইণ্ডাস্ট্রী আমরা বেশনাল্য-লাইজ করব আবি আপনাকে ক্যাক্টস দিয়ে প্রমাণ করে দিতে পারি যে এই ইণ্ডাস্ট্রী এত বেশী পেঁয়িং যে আমাদের এমন কিছু মুক্তির হয় না। যেখানে বনোপলিট ট্রিটিশ এবং তার ৬০ পার্সেন্ট প্রডাক্ট লিমিট সমস্ত প্রুবিধীর মধ্যে এখানে হওয়া সবেও সম্পূর্ণ লিমিট এখানে রেখে দিয়েছেন নিজেদের হাতে। আর আই, জে, এম, এর প্রেসিডেন্ট পাকিস্তানে বসে আছেন এই ইণ্ডাস্ট্রীকে ডেভেলপ করার জন্য এ্যাট দি কষ্ট অব ইণ্ডিয়া। এই দিকে

লক্ষ্য রাখতে হবে। এই সঙ্গে সাধাৰ্ণ একটু উল্লেখ না করলে ভুল হবে। একটা এক্সাম্পল দিই, এরকম বহু আছে যেমন কিনিগ্‌সন জুট মিল। এই কিনিগ্‌সন জুট মিল বার্ড গ্যাং কোম্পানীর, ১৮৯৯তে রেজিষ্টার্ড। ১৯৩০—৫৪এ দেখছি ওয়া ডিভিডেণ্ট বার করেছে ৩,০৮০ অর্থাৎ ১০০ টাকা ৩,০৮০ টাকা ডিভিডেণ্ট দিয়েছে। তাই দেখা যায় যে সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রী আসলে পরেও কোন ক্ষতি হয় না। আমি অন্য বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[At this stage the red light was lit.]

আর দু'মিনিট সময় চাই। সেটা এই—আমাদের এখানে লেবার অফিসার এ্যাপয়েন্টেড হয়; এই লেবার অফিসার এ্যাপয়েন্টমেন্টের ব্যাপারে নিয়ম আছে যে লেবার অফিসার এ্যাপয়েন্টেড হবে থ্রু সোশাল সাভিস, ওয়েলফেয়ার সাভিস, কিন্তু আমরা দেখি বহু অফিসারকে বহু দিলের, বহু ম্যানেজিং এজেন্সি রয়েছে যারা তার থ্রুতে যায় না, অথচ গভর্নমেন্টের ম্যাস্ট্রি রয়েছে ১৯৪৮এর যে তাদের এ সম্বন্ধে লিখে নিয়ে যাওয়া উচিত। আমি কয়েকটা উল্লেখ করতে চাই। এনড্রু ইউলে সমস্ত পুরাণ ব্রিটিশ ডেপুটি কমিশনার যারা রিজাইন করেছেন দেশ স্বাধীন হওয়ার পর তাঁরা সবাই বড় বড় ম্যানেজিং এজেন্সিতে রয়েছেন। ডাবলিই, জে, জনসন, জে, এল, জেনকিন্সন, নবটন জোনস প্রভৃতি অনেক নাম রয়েছে—এরা সেখানে রয়েছেন, কিন্তু তাঁদের থাকা উচিত নয়।

দিন নম্বর এখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কোর্টের জজেরা রিটায়ার করবার পর সেই ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কোর্টে প্রাকটিস করেন, সেই জায়গায় প্রাকটিস করতে আমাদের বড় বিপদগ্রস্ত হ'তে হয়। তাতে লস অব প্রেস্টিজ ত হয়ই, তাছাড়াও লস অব কনফিডেন্স হয়। যে জজ সাহেব এক সময় সেখানে জজিয়াতি করতেন, সেই জজ সাহেব রিটায়ার হবার পরে খাতা বগলে কোরে এমপুয়ারের উকীল হচ্ছেন এ জিনিষ বড়ই দৃষ্টিকটু এবং এর ইনফ্লুয়েন্সে জুডিশিয়ারীর উপরে কনফিডেন্সের অভাব হয়।

আর একটা জিনিষের উল্লেখ করি। লেবার রিভিউ বোলে বাংলাদেশে গভর্নমেন্টের একটা পাবলিকেশন হওয়া দরকার যেটা বম্বে, ইউ, পি, সি, পি, বিহারে আছে। এতে কোয়ার্টারলি লেবার রিভিউ হওয়া উচিত যাতে ওয়েট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের লেবার কমিশন প্রতি ৩ মাসে বুঝতে পারি।

এই কয়টা কথা বোলে আমি বাজ়েটে যে গ্রাণ্ট আছে তাকে সম্পূর্ণ সমর্থন করছি এবং যে কয়েকটা জিনিষের উল্লেখ করলাম তা একজন ট্রেড ইউনিয়নিষ্ট হিসাবে আপনার মাধ্যমে বললাম এই বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য।

Mr. Speaker: Before the next speaker is called, I should inform the House about a precedent which has been created by Sj. Subodh Banerjee. He accepted the challenge of the speaker Sj. Kali Mukherjee to produce before the House an original document about which he made a reference. When before the House a member solemnly produces a document it must be authentic and helpful so that Government and everybody may benefit by the relevant information. The paper which has just now been placed before me by Sj. Subodh Banerjee is a copy of a letter which contains no name of the person to whom it is addressed; it is absolutely blank. It contains no reference to the original document number. Therefore, it is not an authentic document at all. I would request the members that when they produce a document before the Speaker they should see that the document is authentic and helpful.

[7-35—7-45 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Do you want the original? I have got it. I can give it to you tomorrow because I have only brought the copy. I can give you the number. If you want the original I can give it to you tomorrow.

Mr. Speaker: All right.

Sj. Alamohan Dass:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আজ সরকারের শ্রমনীতির আলোচনা করতে বাঁড়িয়েছি। পশ্চিমবঙ্গের ক্রমবর্ধমান বেকার সমস্যার উদ্ভাবন রূপ আমাকে এ আলোচনার বাধ্য করেছে। আমার বিশ্বাস এই যে, দেশের এই উৎসেগজনক বেকার সমস্যার জন্য সরকারের শ্রমনীতিই দায়ী।

আমার সমস্ত জীবন আমি শ্রমিকদের মাঝে কাটিয়েছি—তাদের সঙ্গে আমি নিজেদের ওতপ্রোতভাবে জড়িত হয়েছি। তাই বাস্তবের সামনে মুখোমুখি বাঁড়িয়ে সমালোচনা করছি এই বিশাস নিয়ে যে, আমাদের সরকার এবং প্রকৃত শ্রমিক নেতারা আমার বক্তব্য ধীরভাবে এবং স্থির হৃদয়ে বিবেচনা করে দেখবেন।

প্রথমেই আমি এই কথাটি পরিষ্কারভাবে বলতে চাই যে, দেশের শিল্প বাণিজ্যের ক্ষেত্রে ধনীরা অর্থাৎ শিল্পে যারা অর্থ নিয়োগ করেছেন তাঁরা কিম্বা শ্রমিকেরা লাভবান হবে সেটা বড় কথা নয় বা ঐ শিল্প প্রতিষ্ঠানের মালিক শ্রমিক হবে, না গভর্নমেন্ট হবে অথবা ব্যক্তি বিশেষ হবে তাও বড় কথা নয়, বড় কথা এবং বুল কথা কিসে সমগ্র দেশের ও সর্বসাধারণের কল্যাণ হবে। কিন্তু গত তিন বছর ধরে এই বিধান সভায় বসে সবকারী আত্ম প্রশংসা ও শ্রমিক নেতাদের তীব্র নিশান্দাজ শুনে দুটতার সঙ্গে বলতে বাধ্য হচ্ছি যে সরকার বা শ্রমিক নেতা কারও শ্রমনীতি সম্পর্কে পরিষ্কার ধারণা নাই। সেইজন্য তারা নিছক সমালোচনা করে দায়িত্ব শেষ করতে চান—বাস্তবকে স্বীকার করে সমস্যার সমাধানের পথে অগ্রসর হতে পারেন নি।

শ্রমিক নেতাদের মুখে সর্বদাই শুনছি যে, দেশের শিল্পপতিরা নাকি শ্রমিকদের রক্ত শোষণ করছে। কথার কথার তাঁরা টাটা বিজলার নাম নিয়ে বিদ্রূপ করেন এবং দেশভ্রোহিতার দ্বারা তাঁদের এবং অন্যান্য শিল্পপতিদের অভিযুক্ত করতেও তাঁরা কৃষ্টিত হন না। প্রকৃত পুস্তাবে শিল্পপতিদের পক্ষ থেকে এই সভায় প্রতিবাদ করার কেউ না থাকায় তাঁরা বহু মিথ্যা অভিযোগ উত্থাপন করেন। কিন্তু আমি দুটতার সঙ্গে ও অগত্যাতে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, এই সব শিল্পপতিরা তথাকথিত বাক্যবাগিশ শ্রমিক নেতাদের চেয়ে দেশের প্রকৃত কল্যাণকাামী। সাম্রাজ্যবাদী শাসনের যুগে যারা ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের বাধ্য ও অত্যাচারের মুখে বাঁড়িয়ে কল কারখানা তৈরী করে দেশের ভায়েদের কাজ দিয়েছে—বিদেশী বণিকদের সঙ্গে পাল্লা দিয়ে ব্যবসা করে জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধি করেছে—তাঁরা যদি দেশের কল্যাণকাামী না হন তবে কল্যাণকাামীর বাধ্য কি? এই সব শিল্পপতিরা সেদিন কেবল দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা পরিবর্তনের চেষ্টা করেন নি, রাজনৈতিক আন্দোলনে এঁদের অর্থসাহায্য এবং নির্ভর দান, দেশের স্বাধীনতা সংগ্রামকে শক্তিশালী এবং সম্ভব করেছিল একথা যারা স্বীকার করতে কুণ্ঠা বোধ করেন তাঁরা মিথ্যাবাদী। বিদেশী শাসনের মধ্যে বহুবিধ অসুবিধা সত্ত্বেও দেশের শিল্পপতিরা যখন দেশের স্বাধীনতার কথা চিন্তা করেছেন তখন আজকের অধিকাংশ শ্রমিকনেতা রাজনৈতিক পাঠশালায় ছিলেন। স্মরণ্য তাঁরা শিল্পপতিদের দরদী ও মরদী স্বভাবের পরিচয় কি জানেন? তাঁরা জানুন না জানুন শ্রমনীতি আলোচনা করতে গেলে এই শিল্পপতিদের কথাও আলোচনা করতে হয়। ঐতিহাসিকতার সঙ্গে শিল্পসম্প্রদায়ের কথা চিন্তা করতে হয়। দেশীয় শ্রমনীতি বিষয়ের আলোচনায় মূলত: তিনটি দলের কথা বিচার্য্য। প্রথমত: মালিক অর্থাৎ বঁাদের মূলধনে শিল্প গড়ে উঠেছে, দ্বিতীয়ত: শ্রমিক যারা শিল্পকে রূপদান করেছে, তৃতীয়ত: সরকার যারা মালিক ও শ্রমিকের মধ্যে বিরোধকালে আপোষ করেন, এঁদের মধ্যে আর একটি দল আছে যারা শিল্প পরিচালনা করেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে ঐতিহাসিক সরকার বা বিদ্রুদ্ধ সমালোচনার সিদ্ধ শ্রমিক নেতাপণ্ডিত মালিকপক্ষের সম্বন্ধ এবং পরিচালকপণ্ডিতের দুর্গতির কথা চিন্তা করার অবকাশ পান না।

শ্রমিক ও শ্রমিক নেতাদের খুশী করার জন্য যেসব নতুন নতুন আইন তৈরী হয়েছে বা হচ্ছে তাতে মালিক পক্ষের দুর্গতি যে কি বহুলাংশে বেড়ে গেছে এ সংবাদ বা সম্ভাবনাজনক রাখেন? শ্রমিকদের বেতন ও জিনিষের উৎপাদন মূল্য ৫১৬ গুণ বেড়ে গেছে কিন্তু তদনুপাতে লভ্যাংশ বাড়েনি, বরং কমেছে। বাস্তব অবস্থাকে অস্বীকার করে এক ডরকের সুরিধাৰ্ণ যে আইন তৈরী হচ্ছে তাতে বহু শিল্প প্রতিষ্ঠান বন্ধ হয়ে গেছে এবং যাবে। ফলে বেকার সমস্যা আরও উদ্ভাবন হবে।

প্রায় স্তনতে পাঁচটা যাম বড় বড় শিল্পপতিরা শ্রমিকদের উপর বহু অত্যাচার করেন—তাঁরা শ্রমিকদের দুঃখ হারিয়ে কথ্য কিছুই ভাবেন না। তরুর খাতিরে এসব অভিযোগ আমি মেনে নিচ্ছি; কিন্তু শ্রমিকনেতাদের জিজ্ঞাসা করি যেসব শ্রমিক নিজেরাই জীবনব্যাপী পরিশ্রমে, একনিষ্ট সাধনায়, জীবনের সামান্য সম্ভব দিয়ে ছোট ছোট শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছেন যারা আজও নিজেরা শ্রমিক আছেন—শ্রমিকদের সঙ্গে একই বেসিনে আছেন

কাজ করেন তাঁদের সম্বন্ধে এঁরা চিন্তা করেন কি? হাওড়া সহরে যেসব ছোট ছোট কারখানা গড়ে উঠেছিল যাকে দেখে হাওড়া বেলিনিয়াস রোডকে ইংরেজরাও শেকিন্ড অব ইণ্ডিয়া আখ্যা দিয়েছিল নূতন আইনের চাপে এবং শ্রমিক সংগঠনের নামে শ্রমিক উত্তেজনার জন্য সেসব কারখানা কতখানি ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে তার সংবাদ সরকার বা তথাকথিত শ্রমিক নেতারা রাখেন বলে আশি বিশৃঙ্খল করি না। এই সব কারখানার সংখ্যা প্রায় ১,০০০। এই সব কারখানা যারা গড়ে তুলেছে তাদের প্রায় সকলেই শ্রমিক। আজ যদি অশান্ত পরিবেশ ও অশ্রুভিকর অবস্থায় এই সব কারখানা বন্ধ হয়ে যায় তাহলে হাজার হাজার শ্রমিক তথা বাংলার হাজার হাজার পরিবার যে দুঃস্থ হবে সে কথা কি কেউ ভেবেছেন? শিল্পকে বাঁচানোর চেষ্টা না করে তার দীর্ঘায়ু কামনা না করে শ্রমিক নেতারা যখন শ্রমিক কল্যাণের কথা বলেন তখন সত্যি আমার হাসি পায়।

শ্রমিক নেতাদের একটা ধারণা মালিক অর্থে বিরাট ধনী লোক—ক্যাপিটালিষ্ট। কিন্তু তাঁরা যদি একটু ধমা করে একটু পরিশ্রম করে জয়েন্ট ষ্টক কোম্পানীর দপ্তর থেকে হিসাব নেন তাহলে বুঝবেন যে বাংলার অধিকাংশ শিল্প প্রতিষ্ঠান মধ্যবিত্ত বাঙালীর অর্থে প্রতিষ্ঠিত, পরিচালিত ও সঞ্চালিত; এবং এই সব প্রতিষ্ঠানের প্রকৃত মালিক দেশের সেই ক্ষয়িষ্ণু মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়। স্বতরাং শিল্প ক্ষেত্রে সফটের অর্থই হোলো দেশের কেবল শ্রমিক গোষ্ঠি নয় সম্প্রদায় মধ্যবিত্ত সমাজের বিপর্যয়। এই মহাসত্যটিকে ধীরভাবে চিন্তা করা দরকার। পশ্চিম-বঙ্গের বিধান সভায় আমি যখন শিল্পের কথা উল্লেখ করছি তখন আমার দুটি বাংলার শিল্পেই আছে—অন্য রাজ্যের শিল্পের কথা আমি চিন্তা করছি না। অনেকে এতে মনে করতে পারেন আমার দুটি সঙ্কীর্ণ—আমার মধ্যে প্রাদেশিকতার মাদকতা আছে।

[7-45—7-55 p.m.]

কিন্তু এটা প্রাদেশিকতা নয়—এটা আত্ম বিশ্লেষণ—আত্মরক্ষার চেষ্টা মাত্র। শ্রমস্বত্ব কি বর রাখেন যে অন্য রাজ্যের শিল্পপতিরা বাংলাদেশ থেকে তাঁদের কাববার ওটিয়ে অন্য রাজ্যে চলে যাওয়ায় আয়োজন করছেন? এখন নিজেদের কথা আমাদের ডানতেই হবে। এবং এতে কোন অন্যায আছে বলে আমি মনে করি না।

আজ জাতীয় সরকার বহু পরিকল্পনা মারফতে দেশের কৃষিশিল্প সম্প্রদায়ের উদ্যোগী। তারজন্য বহু অর্থ ব্যয় করে বিদেশী বিশেষজ্ঞ আমদানীও হচ্ছে। কিন্তু দেশের যেসব শিল্পপতিরা প্রায় অর্ধশতাব্দী আগে এই দেশের মাটিতেই বিস্ময়কর শিল্প সৃষ্টি করেছেন এ বিষয়ে তাঁদের প্রত্যাক সহযোগিতা লাভ করলে দেশ প্রকৃতই লাভবান হতো। টাটার কারখানা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের মধ্যে দ্বিতীয় স্থানীয় বলে স্বীকৃতি লাভ করেছিল—এটা কম গর্বের কথা নয়।

শিল্প ক্ষেত্রে সফট দূর তথা বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য মূলতঃ দুটি জিনিষের প্রয়োজন। প্রথমতঃ শ্রমিক নেতাদের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন সাধন এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গী ভারতের সংস্কৃতির নিকেই তাকিয়ে করতে হবে। আর দ্বিতীয়তঃ সরকারকে শিল্প প্রতিষ্ঠানের রক্ষার জন্য আরো মনোযোগ দিতে হবে। আপাতঃদৃষ্টিতে আমার এই বক্তব্য শ্রমিক নেতা বা সরকার পক্ষের নিকট কঠোর ও হৃদয়হীন মনে হলেও দেশের বৃহত্তর কল্যাণেই এর প্রয়োজন।

নিম্নক সমালোচনার জন্য আমি এ আলোচনায় প্রবৃত্ত হই নি। আমি বাস্তববাদী মানুষ জীবনের কর্মক্ষেত্রে লব্ধ অভিজ্ঞতা থেকে প্রতিটি কথা বলছি।

শ্রমিকনেতারা আজ বুকে হাত দিয়ে বলুন তাঁরা যে আন্দোলন করছেন শ্রমিকদের উত্তেজিত করে সর্বত্রই যে শিল্প শান্তি (ইণ্ডাস্ট্রিয়াল পিস্) নষ্ট করার ইচ্ছা জোগাচ্ছেন তাতে প্রকৃতপক্ষে শ্রমিকদের কতখানি কল্যাণ সাধিত হচ্ছে। ট্রেড ইউনিয়ন আইনের কীকো তাঁরা বিভিন্ন শ্রমিক সংঘের মধ্যে নিজেদের দলীয় রাজনীতির আদর্শ প্রচার করে চলেছেন। এটা যে কোন বিবেকবান ও চিন্তাশীল ব্যক্তিই বুঝবেন। কারণ কোন কোন শান্তিশ্রিয় শ্রমিক যদি তাঁদের মতে না চলে তাহলে পথে বাটে তাদের উপর জুলুম করা হয়—ইউনিয়নের চাঁদা আদায়ের নামে নিরীহ শ্রমিকদের উপর এইরূপ শ্রমিক নেতাদের প্ররোচনায় যে গুণাবলী হয় তার নিদর্শন ভাষা নাই। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আপনাদের মাধ্যমে শ্রমস্বত্ব এবং আমাদের মাননীয় প্রধানমন্ত্রীকে এই গুরুতর বিষয়ে অবহিত হ'তে অনুরোধ জানাচ্ছি। আজ কলকারখানায় এমন উত্তেজনার সৃষ্টি এই শ্রমিক নেতারা ইউনিয়নের মারফতে করেছেন যে শ্রমিকেরা নিষ্ঠার সঙ্গে, সত্যতার সঙ্গে কাজ করে না। উৎপাদন করে গেছে—কিন্তু বলার উপায় নেই। এঁরা জেলপ কোম্পানীর ভরাবহ হত্যাকাণ্ডের ইঙ্গিত দিয়ে ন্যায়বিচার, সুপ্রভাভাইকার

পুত্রিকে ভয় দেখায়। ফলে প্রতিটি শিল্প আজ যা যাচ্ছে। আমরা জানি এটা শ্রমিক নেতাদের রাজনৈতিক চালাকী। কিন্তু আমি স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে এই বিপুলী বাংলার একটি দামাল ছেলে একদিন তাঁর অন্তরের অন্তঃস্থল থেকে বলেছিলেন “চালাকীই যারা কোন মহৎ কাজ হয় না”। আজ যে শ্রমিককল্যাণের কথা ভুলে রাজনৈতিক চালাকী শুরু হয়েছে এর অবসান একদিন হবেই। কারণ এটা ভারতবর্ষ, এখানে যে, যে-অবস্থায় থাকুক না কেন একই চিন্তাসূত্রে সবাই আবদ্ধ—একটি পরিবারের লোক বলে সবাই সবাইকে চিরদিন ছেনে এসেছে। এটা রাশিয়া বা ইংলও নয়। এখানে শ্রমিক মালিকের ব্যাখ্যা সে দেশের অভিধানে খুঁজলে চলবে না। এ দেশের মালিক শ্রমিককে ভাইয়ের মর্যাদা দিতে পারে এবং দিয়ে এসেছে। কিন্তু “আমাদের দাবী মানতে হবে”—মলের চাপে আজ সে প্রতিটি বীধন শিথিল হলেও এ অবস্থা স্থায়ী হতে পারে না—এই আমার বিশ্বাস।

আমাদের দেশের তথাকথিত শ্রমিক নেতাদের সষাচ্ছে আমার বহু কথাই মনে পড়ে। তাঁদের কার্যকলাপ দেখে আমার একটি গল্প মনে পড়ে। এক গৃহস্থ সাবা দিনের পবিশ্রমের পরে বাত্রে নিশিচিন্তে নিদ্রা যাচ্ছিল। একদল ডাকাত এসে দাবী জানালো হয় এত টাকা দাও না হয় হত্যা করব। প্রাণ ভয়ে গৃহস্থ যেমন ডাকাত দলকে সন্তুষ্ট করে প্রাণ বাঁচায়, আজ হাওড়ার ছোট ছোট কাবখানার মালিকের অবস্থা ঠিক তাই। প্রায় দেরী শ্রমিক নেতারা ভারতীয় সংবিধানের নজির দেখান কথায় কথায়। কিন্তু এই যে দাবী আদায়ের নামে জুলুম—একি সংবিধান-স্বীকৃত, না নাগরিক জীবনের অন্যতম মৌলিক অধিকার হরণ?

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বাস্তব অবস্থা চিন্তা করে এবং দেশের মঙ্গলার্থে যদি শ্রমিক নেতাদের কল্যাণবুদ্ধির উদ্রেক হয় ভালই, নতুবা কালবিলম্ব না করে জাতীয় সরকারকে এই শ্রমিক উশুঙলতা দমন করতে অগ্রসর হতে হবে নতুবা ঘোবতর দুর্দিন অবশ্যস্বার্থী হয়ে উঠবে। শ্রমিক দপ্তরের শ্রমিকতোষণ নীতি পরিবর্তনের প্রয়োজন। কাবখানার কোন শ্রমিককে এক কাজ থেকে অন্য কাজে পরিবর্তনের অধিকার যদি মালিক বা পরিচালকের না থাকে তবে কলকাবখানা চলবে কি কবে? এই সামান্য ব্যাপারটা শ্রমদপ্তরের সংশ্লিষ্ট অফিসার মিটিয়ে দিতে পারেন না। কথায় কথায় শিল্পবিবোধি আদালতে বিচারের জন্য পাঠিয়ে দেওয়া হয়। এসব বিষয়ে বিশেষ বিবেচনার প্রয়োজন। যদি শ্রমসম্মতিমহাশয় এ বিষয়ে যথেষ্ট সচেতন না হন, তাহলে কোন ব্যক্তিই পকেটের অর্থ ব্যয় করে শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়বে না বা চলতিগুলিকে বাড়াবে না। কারণ কথায় কথায় আদালতে যাওয়ার ঝুঁকি সহ্য করার মনোবৃত্তি শান্তিকামী মানুষের না থাকাই স্বাভাবিক। আমার ধারণা আমাদের শ্রমসম্মতি মাননীয় কালীবাৰু বা আমাদের সরকার এতদিন জনপ্রিয়তা হাবাবাব ভয়ে অকারণে শ্রমিক নেতাদের তোয়াজ করে এসেছেন। কিন্তু আমি তাঁকে আশ্বাস দিতে পারি নির্বাচনের পরাজিত হওয়ার ভয় বা সন্তাৰনা আর নাই। পরলোকগত বাদ্যমন্ত্রী কিদোয়াই সাহেব এবং আমাদের মাননীয় বাদ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন যেদিন থেকে ভাত কাপড়ের উপর কণ্ঠোল ব্যবস্থা বাতিল করেছেন সেদিনই তাঁদের জন্মের কথা ঘোষিত হয়েছে। অন্তঃপ্রাণ শ্রমসম্মতিমহাশয় দয়া করে বাস্তব অবস্থা প্রত্যক্ষ করে ছোট ছোট কারখানার প্রতি, একটু নজর দিন—বাংলার মুম্বু শিল্পকে বাঁচান—শিল্প শান্তি রক্ষার ব্যবস্থা করুন—এবং বেকার সমস্যার সমাধান করে আমার মরণোন্মুখ বাদ্যলীকে বাঁচান এই আমার আবেদন।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow. There will be no questions.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7-55 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 18th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta on Friday, the
18th March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 184 Members.

[3—3-10 p.m.]

**Production of original letter containing allegation against the Assistant
Labour Commissioner.**

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir, before the day's business is taken up, I beg your permission to present to you the original letter which I promised yesterday to hand over to you. I have got that, and there you will find the original letter together with the copy of the letter addressed by the President of that particular Union, the Esavi Match Company, wherein you will find that the allegation against the Assistant Labour Commissioner is true.

Mr. Speaker: I think you are producing authentic documents. Thank you.

[Sj. Subodh Banerjee hands over the papers to Mr. Speaker.]

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি গত দুই বঙ্গের ধরে বলে আসছি আবার বলছি যে সরকারের এই শ্রমবিভাগটাকে মিসলেনিয়াস খাত থেকে উদ্ধার করে একে একটা সত্যকারের আলাদা লেবার ডিপার্টমেন্ট করা হ'ক। কারণ আজকে শ্রমনীতি দ্বারা পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের যাতে বেকার সমস্যার সমাধান হয় সেই শ্রমনীতিকে স্মৃতিভাবে পরিচালিত করবার জন্য যদি সরকার যথেষ্ট সজাগ এবং সচেতন না হন, যদি সত্যিকারের জনসাধারণের এবং বিশেষ করে মজুর শ্রেণীর উপকারের জন্য স্মৃতি পরিকল্পনা ঠিক ঠিকভাবে প্রয়োগ করা না যায় তাহলে এই শ্রম বিভাগের কোন অর্থ হয় না। আজকের দিনে পশ্চিমবঙ্গে মজুর শ্রেণী, কি মধ্যবিত্ত, কি নিম্ন মধ্যবিত্ত চট কলের শ্রমিক বলুন, ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানার শ্রমিক বলুন, প্রতিটি জায়গায় মজুরশ্রেণী উপর থেকে নীচ পর্যন্ত এই শ্রমিকশ্রেণীর মঙ্গলের জন্য গভর্নমেন্টের একটা বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গি থাকা দরকার এবং স্মৃতি পরিকল্পনার দ্বারা এই শ্রমবিভাগকে পরিচালিত করতে হবে। যদি সত্যিকারের এই মজুরশ্রেণীর উপকার তারা চান যে কথা বারবার তারা বলেন কল্যাণ রাষ্ট্রের প্রতিটি মানুষ যাতে মানুষের মত বাঁচতে পারে, মানুষের মত বেতে পায়, মানুষের মত শিক্ষালাভ করতে পারে, আমি অবশ্য বলছি না তাঁদের মত বড় বড় বাড়ীতে থাকুক কিম্বা ভাল ভাল ধার সেরকম নর, মানুষের মত সাধারণভাবে যাতে অন্ততঃ বাঁচতে পারে, যাতে বেতে পায়, যাতে তারা একটা ভাল ধরে বাস করতে পারে সেদিকে অন্ততঃ এই সরকারের দৃষ্টি সেওয়া উচিত। আমি প্রথমেই তাদের জীবন-প্ৰণালীর কথা যদি একটু পরিষ্কারভাবে রাশি তাহলে অন্ততঃ গভর্নমেন্ট কিম্বা তার দলের লোক যতই বেঁচে হাঙ্গ হান্নকনা কেন তাদের এটা অনুভব করতে হবে আজকে যে বস্তিগুলির ভিতর মজুরশ্রেণী দিন অতিবাহিত করে, সেই বস্তিগুলির মধ্যে ঐ দিকের বেকার মাননীয় সদস্যদের যদি এক দিন আটকে রাখা যায় তাহলে তারা আজকে উপলব্ধি করতে পারবেন যে সত্যিকারের পশ্চিমবঙ্গের মজুরশ্রেণীর বস্তি বলতে কি বুখার এবং কি লঙ্করজনক অবস্থায় এই মজুরশ্রেণী দিনের পর দিন তাদের জীবন অতিবাহিত করে। গভর্নমেন্টকে অন্ততঃ এইটুকু অনুবোধ করবো, শ্রমবিভাগকে অনুবোধ করবো, যে যাতে তারা মানুষের মত বেতে পায় এবং মানুষের মত বাঁচতে পারে,

তাদের জীবনে যতটুকু স্বাধীনতা আছে সেইটুকু যাতে পরিপূর্ণভাবে পেতে পারে সেদিকে অন্ততঃ একটু লক্ষ্য রাখতে হবে। তাদের থাকার দিকে, তাদের স্বাস্থ্যের দিকে, তাদের শিক্ষার দিকে দেখতে হবে। অবশ্য যতই বলি না কেন এদের পুঞ্জীবাদের রাষ্ট্র, পুঞ্জীবাদকে জিয়াইয়া রাখার নীতি এই গভর্নমেন্ট গ্রহণ করেছেন এবং তাঁরা সেই নীতি অনুযায়ী কাজ চালাবেন। তবুও আমরা অনুরোধ করবো যদি কোন রাষ্ট্রের মঙ্গল করতে চান সরকার তাহলে তাদের নীচেরতলার মানুষকে যদি তাদের জীবনধারণের মান উন্নত না করা হয়, তাদের যদি মানুষের মত বাঁচতে দেওয়া না হয়, তাহলে আজকে তাঁরা যতই হানুস না কেন তারা এক দিন বিদ্রোহ করবে এবং তাঁদের স্বার্থের ধর সংসার ভেঙে চুরমার করে দেবে—ছারখার করে দেবে, এটা হচ্ছে ইতিহাসের অনুসরণ। আজ আমরা চটকলের মজুরের কথা যদি বলতে চাই সেখানে কিভাবে চটকলের মজুররা আজকে দিন গুজরান করছে সেটা যদি শ্রমবিভাগ একটু লক্ষ্য করেন তাহলে আমার মনে হয় সত্যিকারের রাষ্ট্রের কল্যাণ করা হবে। বিদেশী পুঞ্জী আজকে আড়ালে চলে যাবার ফলে আমাদের যে দেশী পুঞ্জী, অবাস্তালী পুঞ্জী, আজকের নিলগুলিকে কিনে নিচ্ছে এবং কিনবার পর প্রথমেই দেখছি এই বাস্কালী শ্রমিকদের উপর চরম আঘাত, তাদের জীবন বিপর্যস্ত করে দিয়ে তাদের যে কোন রকমে ছাটাই করে দিয়ে, যে কোন রকমে বার করে দিয়ে বাইরে থেকে অবাস্তালী মজুর নিয়ে এসে সেই কলকারখানাগুলি চালাবার যে মহান চক্রান্ত এটা দিন দিন বেড়েই চলেছে সেটা আজকে গভর্নমেন্ট বেকের কয়েকটি তথ্যলোক না বলে থাকতে পারেন নি চম্কে লজ্জার খাতিরে। আমি সেই জন্য অন্ততঃ পক্ষে এদিকে সজাগ দৃষ্টি দেবার জন্য গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করছি। তারপরে চটকলে আজকে এক্সপোর্ট কমিটির রিপোর্ট এবং ওয়ার্ল্ড লোড এই দুইটি ভীষণ জিনিষ, এই অবাস্তালী পুঞ্জীবাদীদের আমলে ভাষা শ্রবণ করতে যাচ্ছেন তার যে বিভীষিকা সেই বিভীষিকা আজকে সমস্ত চটকলে তিন লক্ষ চটকলের মজুরকে আতঙ্কিত করে তুলছে। কথায় কথায় তাঁরা বলেন যে বাস্কালী নাকি খাটতে পারে না সেই জন্য আজকে তাঁরা ওয়ার্ল্ড লোড ব্রহ্ম করেছে কম লোক দিয়ে বেশী কাজ করবার জন্য। তার মানে আর কিছু না। একদিকে গভর্নমেন্টকে সেখান হচ্ছে যে তাদের প্রবর্তিত এক্সপোর্ট কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী তাঁরা কাজ করছেন আর এক দিকে ছাটাইএর ঝড়গ দিনের পর দিন এই চটকলের মজুরদের উপর নেবে আসছে।

[3-10—3-20 p.m.]

এই চটকলের মজুররা দিনের পর দিন এই মুনাকারোব পুঞ্জিপতিদের হাতে যেভাবে নিপীড়িত হচ্ছে, তার জন্য আমি গভর্নমেন্টকে একটু সজাগ ও সচেতন হতে বলছি। এমন কি টাইবুনাল ম্যাগস্ট্রেটকে তাঁরা অমান্য করতে কোন ক্ষেত্রেই মিথ্যা বোধ করেন না। মহীষহাশয় যতই প্রতিশ্রুতি দেন না কেন, টাইবুনালএর অর্ডার তারা ওয়েস্টপপার বাসকেটএ করে দেয়। এটা একটা নিত্য নৈমিত্তিক ব্যাপার হয়েছে। এদিকেও গভর্নমেন্ট সজাগ ও সচেতন যদি না হন তাহলে আমি এই কথা বলতে বাধ্য হবো যে চটকলের শ্রমিক আজ বীরে বীরে হলেও অশেষভাবে তারা স্বসংগঠিত হচ্ছে। তাদের বাঁচাব সামান্যতম দাবী আদায় করবার জন্য বাধ্য হবে নিজের হাতে আইন তুলে নেবার জন্য।

এই লোডিং সিস্টেম আজকে একটা বিভীষিকা এনে দিয়েছে চটকল ও সূতাকল মজুরদের মাঝখানে। মহীষহাশয় জানান এ নিয়ে তার সঙ্গে আলোচনা কবেছি। সমস্ত চটকলের ইংরেজ মালিকরা টাইবুনাল ম্যাগস্ট্রেট কিছু পরিমাণ মানলেও, তিনি নিজে জানান কিভাবে অবাস্তালী পুঞ্জিপতি মালিকের দ্বারা সেই টাইবুনাল ম্যাগস্ট্রেট কি ভাবে পদনলিত হচ্ছে, কি ভাবে তারা প্রজেক্টেন দিচ্ছে বাস্কালী শ্রমিককে কেপিয়ে দেবার জন্য এবং অবাস্তালী শ্রমিক সেখানে ভক্তি করবার জন্য। আমি সত্য ঘটনা যা, তা বলতে চাচ্ছি। সেইজন্য চটকল ও সূতাকলের শ্রমিকদের কথা বলবো।

চটকলে টাইবুনাল বসেছে, অবশ্য তাদের বোনাসের দাবী অগ্রাহ্য করা হয়েছে। জানি টাইবুনালএর কর্তারা কি রায় দেবেন।

আজ সূতাকলের অবস্থা কি? কোটা কোটা টাকা পুঞ্জিপতিরা মুনাকা লুটছে এবং তাদের মুনাকার পাহাড় যতই বৃদ্ধি হচ্ছে কিন্তু অত্যাচারের বাঁড়া ততই মজুরদের মাথার উপর ঝুলছে। দিনের পর দিন তাঁরা মজুরদের উত্থাপন করে সংগ্রামের পথে এগিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন ছোট খাট ঘটনাকে কেন্দ্র করে। অবশ্য তাদের পুলিশ সহায় আছে। মহীষহাশয় যতই সদিচ্ছা প্রকাশ করুন না কেন, তারা যেকোনরকম ভাবে হোক না ম্যানিপুলেট করে তাদের কাজ হাসিল করে নিয়ে যায়। এর শ্রুতাকল অভিজ্ঞতা আমাদের আছে। এটা অস্বীকার করবার কোন উপায় নাই। সেই জন্যই আমি চটকলের এবং সূতাকলের শ্রমিকদের সজাগ ও সচেতন হতে বলি।

সূতাকল টাইবুন্যল কবে হয়ে গেছে। তার টাইব এন্সপায়ার হয়ে গেছে। আজও ম্যাওয়ার্ড মানা হ'ল না। সেটা মানা না মানা মালিকদের খেয়ালখুশীর উপর নির্ভর করে। এটা গভর্নমেন্ট অবশ্য জানেন, তার শ্রম দপ্তর ইচ্ছা করলে জানতে পাবেন। যদি তাদের সত্যিকারের শ্রমিকদের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি রাখেন, তাহলে তা করতে পারেন। এ বিষয়ে আমার কোন ভুল ধারণা নাই।

সর্বশেষে আর একটা কথা বলছি। তা হচ্ছে এই ষ্টেট ইনসিওরেন্স চালু করবার তাঁরা চেষ্টা এখানে করছেন। অবশ্য এটা ঠিক কথা যে মজুরদের আজীবন সংগ্রামের ফলে এই ষ্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম গ্রহণ করতে বাধ্য হচ্চেন আজ সরকার। এই স্কীমকে আমরা অভিনন্দন জানিয়েছি। কিন্তু এর মূলনীতির মধ্যে বিরাট গলদ রয়ে গেছে। সেই আইন যতই ভালভাবে আশ্রয় না কেন, যতই চিনি লাগান হোক না কেন কুইনিন তেতো লাগবেই, এই ষ্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম ব্যর্থতার পর্যাবসিত হবে। কারণ তার মূলনীতির সঙ্গে ঋগড়া হচ্ছে, বিবাদ হচ্ছে। টাইবুন্যল ম্যাওয়ার্ড যে মিনিমাম বেসিক ওয়েজ আজকে মজুরকে দিয়েছেন, গভর্নমেন্ট আজকে সেই টাইবুন্যল ম্যাওয়ার্ডের মিনিমাম বেসিক-এর একটা পোরসন তাদের কাছে থেকে দাবী করছেন। এটা কি কন্ট্রাডিক্টোরি জিনিষ নয়? এটা তাঁরা কি কবে আশা করতে পারেন যে মিনিমাম ওয়েজ ঠিক করবেন টাইবুন্যল ম্যাওয়ার্ড, তা থেকে তারা একটা পোরশন কেটে নিচ্ছেন এই ষ্টেট ইনসিওরেন্সের জন্য। আমরা কিভাবে এটা মনে করতে পারি যদি মূল বেতন মজুরীর না বাদান হয়? গভর্নমেন্টের তেমন কোন অধিকার নাই এই মজুরীর হাব থেকে কিছু পরিমাণ চাঁদা তারা এই ষ্টেট ইনসিওরেন্সের জন্য কেটে নিতে পাবেন। আমরা বাব বার শুনেছি মালিক অনেক টাকা গভর্নমেন্টকে দিয়েছে, তাদের স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরীর জন্য। মহীমহাশয় তাব কতটুকু কি কবেছেন তা জানাবেন। ষ্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম এর প্রথম প্রস্তাব আমরা গ্রহণ করেছিলাম বটে, কিন্তু এর প্রয়োগ ক্ষেত্রে যেভাবে আজকে ব্যবধান সৃষ্টি করা হয়েছে এতে করে মজুররা এই ষ্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম গ্রহণ করতে পারবে বলে আমি মনে করি না। অন্যায়্য প্রদেশে এটা যেভাবে ব্যর্থ হয়েছে, এখানেও সেইভাবে ব্যর্থ হতে বাধ্য হবে বলে আমি মনে করি। পচা দুর্গন্ধময় গলদ ভরা পবিত্রতাপন্য কোন ভাল কাজ হবে বলে আমি বিশৃঙ্খল করি না। এই ষ্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম এর আমি তীব্র প্রতিবাদ করি।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Jagatpati Hansda:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পশ্চিমবঙ্গ হৃতসর্বস্ব আদিবাসীর সংখ্যা প্রায় ১২ লক্ষ। পশ্চিমবঙ্গ সরকার আদিবাসীদিগকে বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় অহুঁজু কবিতা তাহাদিগের বৃত্তিগুলি পরিষ্কৃতির স্বযোগ দান করতঃ তাহাদিগকে ক্রমে ক্রমে পবিত্রিত জীবনযাত্রার সহিত অভ্যস্ত কবিতা আনা এবং তাহাদিগকে ধীরে ধীরে এই রাজ্যের স্বাভাবিক জীবনযাত্রার সহিত মিলিত করার চেষ্টা করিতেছেন। ইহাদের উন্নতির জন্য সরকার পুথক আদিবাসী কল্যাণবিভাগ স্থাপন কবিতাছেন। পশ্চিমবঙ্গ হইতে দুই জন আদিবাসী প্রতিনিধি লোকসভায় নিযুক্ত হইয়াছেন। বার জন আদিবাসী প্রতিনিধি পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভায় যোগদান কবিতাছেন। আদিবাসীগণের আর্থিক উন্নতি ও শিক্ষার জন্য ও সামাজিক অবিচার হইতে তাহাদিগকে রক্ষা কবিতার জন্য প্রতি জেলায় একজন স্পেশাল অফিসার নিযুক্ত কবিতাছেন। আদিবাসীদের উন্নতির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার শিক্ষা, কৃষি, জল-সরবরাহ, চিকিৎসা, জনস্বাস্থ্য, যাতায়াত, কূটনির্দেশ পুত্রি ঝাতে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় কবিতাছেন। এইরূপ বহুসুখী কার্য অনুসরণ করিতেছেন। কিন্তু এত কাণ্ড-কাবখানা করা সত্ত্বেও ৮০ পার্সেন্ট জন আদিবাসী আবানবুদ্ধবিতা পশ্চিমবঙ্গের পূর্বাঞ্চলগুলিতে জীবিকাজর্জনের জন্য আসিতেছে তাহা বা বৎসবে তিন মাস ঘরে থাকে, অবশিষ্ট সাত মাস বিভিন্ন ঋতুতে বিশেষে থাকে এক বিষত পেরের জন্য। কান্তিক মাস হইতে পৌষ মাস পর্যন্ত ধান কাটিতে আসে, মাঘ মাস হইতে জৈষ্ঠ মাস পর্যন্ত হাওড়া, হুগলী, ২৪-পরগণা, নদীয়া প্রভৃতি জেলায়, বালি, উত্তরপাড়া, কাচড়াপাড়া, কমমতলা, রাজাবাগান প্রভৃতি স্থানে ইটখোলায় কাজ করে। পুনরায় মাঘ হইতে ভাদ্র পর্যন্ত ধান্য রোপণ, নিড়ান প্রভৃতি কাজে আসে ও জীবিকাজর্জন করে। আদিবাসীদের প্রকৃত মঙ্গল হইতেছে না। আদিবাসীদের জন্য যাহা কাজ করা হইতেছে তাহা যেন গড়পড়তা বেড়া দেওয়ার মত। গরুর খোঁয়াড় তৈরী করার জন্য উপযুক্ত পরিমাণ খুঁটা আছে কিন্তু কোথাও বুঝ ঘন, কোথাও বা বুঝ পাতলা বেড়া দেওয়ার জন্য পাতলা বেড়ার কাঁক দিয়া খোঁয়াড়বিত গরুগুলি বাহির হইতেছে। ঐ বেড়ার কোন মানে হয় না। ঠিক এইরূপ আদিবাসীদের উন্নতিকল্পে বহু অর্থ ব্যয়িত হইতেছে কিন্তু উন্নতির ফল দেখিতে পাওয়া যায়িতাছেন। ইহার একমাত্র কারণ টাইবাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট আদিবাসীদের ধর্ম, কৃষ্টি, সংস্কৃতি ও সামাজিক অবস্থার সহিত বিশেষ পরিচিত নন।

সার, আদিবাসীগণ ৮০ পার্সেন্ট জন ভূমিহীন শ্রমিক, স্ত্রীরাঃ উহাদের চাচাগাছ বিতরণ, বীজ, সার বিতরণ, কৃষি প্রশ্রণ, কেন্দ্র স্থাপন, প্রভৃতি কৃষির উন্নতি করা ধৃষ্টতামাত্র। আদিবাসীগণ কৃষি ও শিল্পশ্রমিক স্ত্রীরাঃ উহাদের ভূমিক্রয়, ঋণদান, খাস পতিত জমিতে উহাদিগকে পুনর্বাসন করতঃ উক্ত খাস পতিত জমিগুলিকে উহাদের নামে বন্দোবস্ত করিয়া উহাদের ভূমি সমস্যার সমাধান করিতে হইবে। পরে উহাদের কৃষির উন্নতির কথা চিন্তা করিতে হইবে শিক্ষার খাতে বহু অর্থ ব্যয়িত হইতেছে, আদিবাসীদের শিক্ষার উন্নতিকল্পে হোটেল গ্রান্ট, বুক গ্রান্ট ও টিউশন ফি দেওয়া হইতেছে ও আদিবাসী হোটেল তৈরী করা হইতেছে। উহা কাগজে কলমে দেওয়া হইতেছে বাস্তবে নয়। উদাহরণস্বরূপ বলিতে পারি যে মেদিনীপুর জেলার নয়াবলান এইচ, ই, স্কুলএর সন্নিহিত স্থানে আদিবাসী বিদ্যার্থীদের জন্য ১৯৫৩ সাল হইতে এক হোটেল তৈয়ারী করা হইতেছে। অর্থাভাবে উক্ত হোটেল অর্ধসমাপ্ত অবস্থায় আছে। গত বাজেট অধিবেশনে মার্চ ১৯৫৩র পূর্বে অবশিষ্ট অর্থ দেওয়ার প্রতিশ্রুতি স্বয়ং আদিবাসী মন্ত্রীমহাশয় দিয়াছেন কিন্তু অব্যবধি উক্ত অর্থ পাওয়া যায় নাই। এ বৎসরও মার্চ ১৯৫৫র মধ্যে পাওয়া যাইবে কিনা সন্দেহ। সেবায়ন বিদ্যালয়ে এ পর্যন্ত কোন আদিবাসী ছাত্রকে হোটেল গ্রান্ট, বুক গ্রান্ট ও টিউশন ফি দেওয়া হয় নাই। আদিবাসীদের মধ্যে সাব-ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস না থাকায় আদিবাসীদের শিক্ষার খুব ব্যাঘাত হইতেছে। আদিবাসী সাব-ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস যথেষ্ট চাচা করিতেছেন। প্রশ্নান স্বরূপ বলিতে পারি যে মেদিনীপুর জেলায় গোপিবল্লভপুর সার্কেলের অধীন ১নং ইউনিয়নে ঝোড়াগার গ্রামের এক গাঁওতাল প্রাইমারি স্কুলে শ্রীনন্দলাল সিং (কুয়া এক্স) নিয়মিতভাবে স্কুল পরিচালন করিতেছিলেন। উক্ত সার্কেলের সাব-ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস কয়েকজন কংগ্রেসী মাতব্বর ও বিশিষ্ট ধনীসম্প্রদায়ের প্ররোচনায় উক্ত নন্দলাল সিংহকে অন্যত্র বদলী করিয়াছেন। এমন কি উক্ত স্কুলের আদিবাসী সেক্রেটারিকেও অপসারিত করিয়া একজন নিজ দলীয় অনাদিবাসী শিক্ষককে নিযুক্ত করিয়াছেন এবং গ্রামস্থ এক ভদ্রলোকের বারান্দায় স্কুল করিতেছেন।

সত্যিকারের আদিবাসীদিগকে শিক্ষায় উন্নত করিতে হইলে নিম্নলিখিত সাজেশন গুলি গ্রহণ করা উচিত:—

- (১) স্থানে স্থানে হোটেল গৃহ তৈরী করিতে হইবে।
- (২) ছাত্রাবাসস্থিত সমস্ত ছাত্রকে হোটেল গ্রান্ট, বুক গ্রান্ট, টিউশন ফি দিতে হইবে।
- (৩) অন্যান্য বিদ্যার্থীদিগকে বুক গ্রান্ট, টিউশন ফি দিতে হইবে।
- (৪) পুথিগত বিদ্যা না দিয়া আদিবাসী বিদ্যার্থীগণ যাহাতে কৃষি, শিল্প, কারুকার্য শিক্ষা করিতে পারে তাহার জন্য স্থানে স্থানে “আদিবাসী আশ্রম স্কুল” প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে। বাজ্য সবকাব উক্ত আশ্রমের সমুহ ব্যয়ভার বহন করিবেন।
- (৫) আদিবাসী অধ্যুষিত অঞ্চলে টেকনিক্যাল স্কুল প্রতিষ্ঠা আন্ত প্রয়োজন।
- (৬) আদিবাসী ছোট ছোট ছেলে মেয়েবা মাতৃভাষা ব্যতীত অন্য কোন ভাষা না জানায় শিক্ষান্নাতে বিলম্ব হইতেছে। তাহাদের মাতৃভাষার মাধ্যমে শিক্ষা দিতে হইবে।
- (৭) দরিদ্র আদিবাসী ছোট ছোট বিদ্যার্থীদিগকে পবনের কাপড়-চোপড় ও বই শ্রেণী সাহায্য করিতে হইবে।
- (৮) শ্রুতি জেলায় অন্ততঃ এক জন আদিবাসী স্পেশাল সাব-ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস ও তাহার ম্যাসিট্যান্ট নিযুক্ত করিতে হইবে।

সেচের খাতে নাকি বহুপূর্বে টাইবাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট বরচ করিতেছেন। স্থানে স্থানে বাঁধ নির্মাণ করিতেছেন। বাঁকুড়া জেলায় “ঝিকুলাল পবিকল্পনা” ও কাশিয়াংয়ে “গমা বাড়ি সেচ পবিকল্পনা” কার্যকরী করিতেছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমার তিনি সমন্বিত আদিবাসি-অধ্যুষিত অঞ্চলে নয়াগ্রাম থানার মুরলী খাল পরিকল্পনা ও গোপীবল্লভপুর থানার পাটবাঙ্গা খাল পবিকল্পনা চাব বৎসর অতীত হইল কার্যকরী করা হইল না। বোধহয় আমিই একমাত্র কংগ্রেস বিরোধী সদস্য হেতু উক্ত পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইতেছে না।

আমার নির্বাচকসঙলীর ২ লক লোকের মধ্যে অধিকাংশই আদিবাসী। মহকুমার সদর ঝাড়গ্রাম ও জেলার সদর মেদিনীপুরে যাইবার কোন রাস্তাঘাট নাই। পূর্ত বিভাগের ও টাইবাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট মন্ত্রিয়ের দৃষ্টি বহুবার আকর্ষণ করা হইয়াছে। অরুণ্যে রৌদনমাত্র সার হইয়াছে। আশা করি নিম্নলিখিত রাস্তাগুলি অতি লম্ব নির্মাণ করা হইবে:—

- (১) নয়াগ্রাম হইতে গোপীবল্লভপুর,
- (২) চান্দাবিলা হইতে পাতিনা, রোহিণী, সাকরেল পর্যন্ত,

(७) कुठिवाट हईते बेलेवेड़ा,

(८) नयाग्राम हईते केनिमाडी।

चिकित्सा व्यवस्था उन्नतिकल्पे कौटुपापाड़ाते यक्षारोगिंदेर् अन्तर् चिकित्सा व्यवस्था करा हईयाछे। किन्तु नयाग्रामे बहू आदिवासी यक्षारोगीके मुद्दावरण करिबे हईतेछे। आशा करि आदिवासींदेर् अन्तर् मात्र दुईटा रिजार्ड सौटेर् परिबर्दे ८१०६ सौट राखा हईबे। बाँकुड़ा जेला छाड़ा कोथाओ आदिवासींदेर् अन्तर् कुठाश्रम स्थापन करा हर नई। आशाकरि प्रति जेलाय अन्तर् एकटा करिया कुठाश्रम स्थापन करा हईबे।

आदिवासींदेर् कुठाश्रम शिल्पेर् उन्नति अन्तर् मोमाछि पालन, वनशिल्प शिक्षादान, शिल्प विद्यालय स्थापन कागजे करने हईतेछे बाजबे मोटेई नय। आदिवासिगणेर् कल्याण कार्येर् अन्तर् येसमस्त बेसरकारी प्रतिष्ठान अग्रसर हईयाछेन ताहांदेर् कार्येर् सुविधा अन्तर् यथेष्ट अर्थ साहाय्य करा हईतेछे। तन्मूला कलिकातार डारत सेवाश्रम सङ्घ ओ कलिकातार सेवक सङ्घ की करिबेछेन ताहा सकलेर् अज्ञान। उक्त प्रतिष्ठानओलिबे बहू अर्थ अपचाय करा हईतेछे। इतिपूर्वे डारत महाज्जाति सेवामण्डल बहू अर्थ अपचाय करियाछेन। आशाकरि एकरूप अपचाय आर हईबे ना। बाँकुड़ा हिन्दुमिश्रण बहू अर्थ आत्रासाय करिबेछेन। बाँकुड़ा सेवामण्डल विद्यालय आदिवासी उन्नतिकल्पे बहू डाल काज करिबेछेन किन्तु एकरूप संप्रतिष्ठानेर् विद्याधिंदेर् अद्यावधि होटेल ग्राण्ट, बुक ग्राण्ट ओ टिउसन फि देओमा हर नई। ट्राईवाल ओयेलफेम्बा डिपार्टमेण्ट बेकर-समस्या समाधानेर् अन्तर् किछु आदिवासी युवकके रिजार्ड पुलिसे डक्ति करा हईयाछे। तन्मूला रामनगरे १८० जन, आलिपुरे आर्बड पुलिसे १७० जन, हालि सहय प्रवृत्ति पुलिष क्वासे बहू आदिवासी पुलिष आछेन। उहासेर् उपर हासेना अन्याय अत्याचार करा हईतेछे। ऐकरूप अन्याय अत्याचार सहा करिबे ना पारिया बहू युवकके पालाईते हईतेछे। इहार एकमात्र कारण ताहांदेर् मध्ये आदिवासी उर्कतन कर्षकारी ना थाराम ऐकरूप बर्तिबेछे। इहार प्रतिकारेर् अन्तर् आदिवासी मशीमहाशयमेर् दुष्टि बहवार आकर्षण करा हईयाछे किन्तु फल किछुई हर नई।

केन्द्रीय सरकार कर्तृक कतक आदिवासी युवकके पिओनेर काजे डक्ति करा हईयाछे। ताहादिगके माथे माथे बिलिज देओमा हईतेछे। हरयते १० दिन काज कराव पब एक मास, २ मास काज बहू थारिल। कुठाश्रम समय की थाईबे, कोथाय थाईबे, पुनवाय काजे डक्ति हईबे किना ऐकरूप नाना दुश्चिन्ताय पिओनिगके पडिबे हर। ऐकरूप गोलवाल याते ना हर ताहाय व्यवस्था करिबे मशीमहाशयके अनुबोध करि।

आदिवासीय कल्याण-कार्ये यत अर्थ वाय करा हईल इहा देखिया, ऐत अर्थवाये आदिवासिंदेर् कठबानि उन्नति साधित हईल इहाई यदि ड्रष्टय हर तबे पूर्वोज्ञ साजेसनओलि गडीरडावे चिन्ता करिया ग्रहण करिबे मशीमहाशयके सनिबर्धन अनुबोध जानाई। परिशेषे अताञ्च दुःखेर् सहित बलिबे हईतेछे ये ट्राईवाल ओयेलफेम्बा डिपार्टमेण्ट के लेवार डिपार्टमेण्टेर् सहित युक्त करिया राखा हईयाछे। अविशेषे उक्त डिपार्टमेण्टके पृथक करार दारी जानाईतेछि। ट्राईवाल डिपार्टमेण्टेर् मशी ओ उपमशी महाशय नियुक्त आछेन। ये कोन थाते अर्थेर् प्रयोजन हईले अन्तर् मशीर हारस हईते हर। ऐकरूप ठूँटा जगन्नाथ, अनावश्यक मशी ओ उपमशी महाशयदिगके काजे बहल राखिया अर्थेर् अपचाय वातीत प्रवृत्त आदिवासीय कल्याण साधित हईतेछे ना। यन्त्रिष्ट कर्तृपक्षेर् अयोग्यता हेतु प्रति बसव बहू अर्थ करिया आसिबेछे। ताहावा बलिबेछेन ये योग्य प्राणी नाई अर्थात् आदिवासीय बारिज हुँचिया गियाछे; अडाव-अडियोग नाई। इहा बिबाता-अलड डालवागार मड देओमा नाकि ?

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Krishna Kumar Shukla:

माननीय अध्यक्ष महोदय, यह grant No. 32, major Head 47, में हमारे श्रम मंत्री ने जो इस मद में रकम मांगा है इसके पूर्ण समर्थन में कुछ कहने के लिए उपस्थित हुआ हूँ। कल से इस मद को लेकर बहुत कुछ आलोचनायें सुनी जा रही हैं। इन आलोचनायों में कितना सत्यता है वह सब अच्छी तरह जानते हैं। पश्चिम बंगाल सरकार के श्रम विभाग ने मजदूरों की क्या क्या सेवायें की हैं और क्या क्या करना चाहती है वह आपलोग सब जानते हैं। सन् १९४७ से लेकर सन् १९५४ तक की मजदूर इतिहास हमारे सामने उपस्थित है। देश की आजादी के बाद सन् १९४७ से सन् १९५४ तक का समय

हमारी सरकार की परीक्षा का समय रहा है। अंग्रेजों के जाने के बाद सत्ता हमारे हाथ में आई इसके बाद ही सम्प्रदायवादियों तथा लाल भंडेवालों ने देश को बिगाड़ देना चाहा पर हमारी ठोस नीति से ऐसा होना सम्भव नहीं हुआ। मजदूर विभाग कुछ करता नहीं है यह शिकायत गलत है। सन् १९५३ में हड़ताल करनेवालों की संख्या २७०,२३० थी और हड़तालों की संख्या २६२ थी, मगर सन् १९५४ में हड़ताल करनेवालों की संख्या कम होकर ८२,६२६ हुई और सिर्फ १५० हड़तालें और lock-outs हुई। सन् १९३९ में Jute के मजदूरों को १३ रुपया मिलता था और सन् १९५४ में उनको ६३ रुपया ६ आना मिलने लगा। व्यापार की दफ्तरों में जहां पहले मजदूरी ३५ रुपया थी वहां अब १४७ रुपया हो गया। मैं ज्यादा आंकड़ों में नहीं जाना चाहता हूं पर क्या इससे यह जाहिर नहीं होता कि मजदूर विभाग क्या काम कर रहा है और मजदूर अधिक से अधिक समझौते से फंसला कराना पसन्द करता है। कल माननीय सदस्य बंकिम मुखर्जी ने कांग्रेस के आबादी अधिवेशन पर व्यंग कसा था। आबादी अधिवेशन में कांग्रेस ने Socialist Pattern of Society कायम करने का उद्देश्य स्वीकृत किया मगर उसके मुकाबिले में कम्यूनिस्ट पार्टी के मदुराई अधिवेशन में देश में गृह-युद्ध फैलाकर विश्वासघात करने का षड्यन्त्र की गई है। इसी अधिवेशन में यह भी कहा गया कि अगर भारतवर्ष का शासन उनके हाथ में आए तो वह China की Constitution की तरह भारतवर्ष का भी Constitution बनायेंगे। अबतक वह Soviet Russia के जूते चाट रहे थे और अब वह China के जूते चाटने की कोशिश कर रहे हैं। कल तक जो U. S. S. R. को अपना Fatherland कहते थे अब उन्होंने मदुराई में बैठकर चीन का संविधान (Constitution) स्वीकृत करते हुए नया मालिक कबूल किया है। यहा जो लोग मजदूरों के अधिकारों की बात करते हैं पर उनके Fatherland में यह मुमकिन नहीं है। रूस अधिकृत East Berlin में बेगार प्रथा के विरूद्ध वहां के मजदूरों ने आवाज उठाई। पुलिस सख्ती और जुल्म वेकार साबित होने पर रूसी Tanks और Armoured कारो ने 17th July 1953 को तमाम labour colony के (barracks) बारिकों को तोड़ ताड़ कर तबाह और बर्बाद कर दिया जिसकी यादगार West Germany में 17th July Street के नाम से आजतक मौजूद है। Fatherland में चरम अत्याचार तथा दूसरी जगह न्याय का प्रचार यह ढोंग कबतक चलेगा।

भारत नव-निर्माण के लिये कलिध है आकड़े उपस्थित कर तथा तथ्य दिखलाकर विरोधी सदस्यों को सन्तुष्ट नहीं किया जा सकेगा। उनका सहयोग हमें मिले न मिले हमें आगे बढ़ना है। मैं खंय मजदूर इलाके से आया हूं। मैं अच्छी तरह समझता हूं कि मजदूरों को क्या क्या मिलना चाहिये। पिछले साल के पूजा बोनस का उल्लेख हुआ है। पूजा बोनस के औचित्य के बारे में कल काली बाबू ने हमलोगों का मत व्यक्त किया है। हमारा मतभेद उसकी अदायगी के तरीके से है। पूजा बोनस वसूल करने का जो ढंग, तरीका स्वीकार किया है वह गलत है। पूजा बोनस के नाम पर लोगों को उत्तेजित कर, भड़काकर खुद जो underground हो जाते हैं, महिलाओं की साड़ी के नीचे छिप जाते हैं, ऐसे नेताओं से मजदूर अच्छी तरह परिचित हैं। यह क्या तरीका है मजदूर आन्दोलन का। हमारे Titaghur में Titagrah Jute Mills No. 1 में

तथा No. 2 में पूजा बोनस के भुगतान में ५०० से अधिक मजदूर क्षतिग्रस्त हो गये हैं। हमारे कम्युनिस्ट भाई कभी Titaghur आयें तो उन्हें पता चलेगा कि हवा किसर बह रही है। मैं उनको वहां जाने के लिये challenge देता हूं। मेरे इलाके में एक भी कम्युनिस्टों का संगठन नहीं है। उनसे मजदूर क्या भलाई की आशा करे जो दलाल की दलाली करते हैं। Titaghur Paper Mills में छाई के contractors के भुगतान में महीनों ३ हजार मजदूरों को उलझाकर रखा गया।

इस मद का पूर्ण समर्थन करते हुये इतना और कहना चाहता हूं कि अगर मुमकिन हो तो कुछ रुपया और भी पास करवाकर रख लीजिये क्योंकि आन्ध्र के पूर्णपराजय तथा दिल्ली की मौजूदा बैठक के बाद मेरा विश्वास है कि यह पार्टी Parliamentary Politics को छोड़कर underground चली जायेगी। अभी दिल्ली में जो चूहों की पन्नायत हो रही है वहीं तै होगा कि Parliamentary Politics रास नहीं आई इसलिये इसको छोड़कर underground जायेगी और Ranadive का तरीका इस्तिस्नान करेगी। Ranadive के शासन में लूटपाट होगा और भारत का राजनैतिक जीवन विषाक्त हो जायेगा। सरकार को चाहिये कि इस पार्टी को ban कर दे। इसपर प्रतिबन्ध की पूर्ण व्यवस्था कर बिल्कुल ban कर देना चाहिये। पिछले वर्ष मैं ने कम्युनिस्ट पार्टी तथा Bolshevik Party पर प्रतिबन्ध लगाने की मांग की थी पर सरकार ने ऐसा नहीं किया। मैं इस मांग को पुनः दुहराते हुए कहना चाहता हूं कि इस रकम में वृद्धि करनी चाहिये क्योंकि इन चूहों को underground से unearth करना होगा। यह कहकर मैं इसका पूर्णसमर्थन करता हूं।

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

माननीय श्रीकार महोदय साहू: बांग्लादेश में ये विराट संख्याक दल्लि आछे तादेर संख्या छार लक्षेर अधिक हवे एवं दल्लिदेर सारा पोषा तादेर संख्या पँचिस लक्ष। आमबा सेबते पाछि साबा बांग्लादेश २ $\frac{1}{2}$ कोटि

मानुषेब संधे दल्लिदेर संख्या $\frac{2}{3}$ भाग। तादेर ये विराट समस्या आछे सेदिके सबकारेर कि शुभविभाग कि शिल्प विभाग नजर देखे ना। आज एदेर संधे प्राय ८० पार्सेण्ट जन दल्लि शुभिक आँषे बेकार। तादेर अन्याहारे एवं अर्द्धाहारे दिन काटिछे ए संधे पश्चिमवर्ग सरकारेर कोन एकटा व्यवस्था सेबते पाईना। ईराज आबले एदेर येदुक् सुखसुविधा छिल ताँउ आज नै। आबल ब्यापारठा हछे दल्लिदेर ये बेडिमेड काज छिल सेठा भारतेर बाईरे बहुदले येन आफ्रिका, ईशानेनिया, ईराण, मालय, सिबिया, बर्मा, चायना इत्यादि देशे चालान सहिठ। किञ्च आज कंग्रेस सरकारेर आबले से सुयोग नई हयैछे। बिदेशेर सन्ने ये वानिज्य-दुष्टि हय तार संधे दुर्गत दल्लिदेर कथा तारा चिन्ता करेन ना। तारा चिन्ता करेन कि करे बड़ बड़ मिल मालिकदेर सेठा लादेर व्यवस्था करा सय। एई इतबाग्य दल्लि सत बहर छुपछाप कंग्रेस सबकारेर दिके चेखेछिलेन किञ्च तारा एई ३० लक्ष मानुषेर सन्ने चिन्ता करलेन ना। एकटा उदाहरण संवास एई ये दल्लिदेर सुतार हार भुब बेनी कारण तारा सेबते पाछे ना। बिशेषकरे महेशतला अकले एदेर संधे भुब गन्ना सेबा दिछेछ, एदिके सरकार येन दूष्टि सेन। आब एकटा कथा बलि, बाईरेर काज बद्ध हयै याबार फले एई ये पुलिस, मिलिटारि, रेलवे, पोस्ट एंड टेलिग्राफ इत्यादि टैगार एर काजेर संधे विराट प्रतियोगीता चलैछे एवं सेबाने काजेर बजुरि अत्यन्त कम याछेछ। पोर्ट कमिशनरेर कथा बलि, सेबाने एकटा दल्लि एक्का “बूट” करते ३२ बेके ८० मन्टा लागे किञ्च १९५४-५५ सालेर ये टैगार नेउमा हयैछे ताते एक्पाई, दूई पाई, त्रिज पाईएर बेनी मन्टार बजुरि हयना। हारोमा धानाय येनब दल्लि लोन निवेछिल तादेर गुपर सार्किफिकेट

জারি করে সেই টাকা আদায় করবার চেষ্টা হচ্ছে। আমি রিলিফ বিভাগের যন্ত্রীকে অনুরোধ করছি যে দক্ষিণের এই দুঃস্থদের মধ্যে স্যাটিসফিক্ট জারি করে যেন ধানের টাকা আদায় করা না হয়। অবস্থা একটু সচ্ছন্ন হলে যেন আদায় করেন।

Dr. Maitreyee Basu: Sir, I rise to support the demand for grant made by the Hon'ble Labour Minister. While supporting the grant, I would also like to point out, as some of my colleagues did yesterday and also today, that the grant should be enhanced and it should be separated from this Miscellaneous head and given a proper head of its own.

We have a very poor library in Bengal and this labour library must be improved. For that a sum should be set apart. Apart from this, a Labour Review should also be brought out. Other States are bringing them out for a very long time and we should also not lag behind. I bring this matter to the pointed attention of the Hon'ble Minister.

Sir, much has been said by the Opposition benches about the labour policy of our Government. Between the oratory of Shri Bankim Mukherji and the oratory of Shri Alamohan Dass, I do not know where we stand—between the devil and the deep sea we do not know where the poor Labour Minister stands.

শ্রমিক তোষণ-নীতি আর শালিক তোষণ-নীতি।

which is stronger—which we should avoid and which we should turn to. But I hope he is a cleverer man than myself and he will find a way out between the two and find a happy means.

Much has been said about the labour policy on other matters, but I am afraid the real central idea of labour policy has not been discussed here at all. At the risk of being a little pedantic, I would like to place what the central idea of the labour policy of a progressive State should be—the conception of the State as a co-operative undertaking with a responsibility for securing to all its members the condition of a good life. For accepting this theory, we must also accept—it may be called a slogan or call it what you like—the right to work for maintenance. This should be the fundamental idea of labour policy.

[3-50—4 p.m.]

Of all fundamental human rights, the right to work is the most fundamental. For without work no man can protect himself or his family against hunger and destitution. This need not be elaborated any further as the Indian Constitution accepts this view and Avadi has reiterated it in no doubtful terms.

Much has been said about the Avadi session and the socialistic pattern of society; much has been said about the Labour interests being sacrificed by the Government party, and many such derogatory remarks have been made not only in this Session but very many times this remark has been made. I just want to read one message not from the Fatherland but from Uncleland. The message states "In name of All China Federation of Trade Unions and Chinese Working Class, I send warm greetings on occasion of your Seventh Annual Convention. Let us jointly strive for strengthening the friendship of working class of our two countries, for implementation of five principles of peaceful co-existence, issued by Prime Ministers of India and China and for preservation of Asian and world lasting peace." This is from the President of All China Federation of Trade Unions. The words "Let us jointly strive for strengthening the friendship of working class of our two countries" should be marked. [Noise.]

Mr. Speaker, Sir, if I am interrupted like this, I won't be able to finish in time. I will take more time and that will not be my responsibility. If the message from China has disturbed the opposition so much, perhaps next time I shall bring a message from another country, i.e., the Fatherland.

We are all striving for establishing a just social order. Sir, this state of affairs can only be established through constitutional and constructive Trade Unionism. Trade Unionism is a process of give and take, it is not heads I win, tails you lose. For securing social justice through trade unionism, workers must insist on a minimum wage if not a fair wage and calculation of minimum wage should be on the basis of equitable allowance for family budget. Now, Sir, look at the minimum wage calculation for the Plantation labours. I am giving you some figures. The size of the family in adult consumption units is 3.46. Income required for supporting this family is Rs. 18.519. Adult male earner earns by fixation of minimum wage Rs. 7.7. These are the figures of 1952. Since then some minimum wage has been increased. Anyway, the figures speak for themselves. Therefore the adult female and adolescent child must fill up the gap. This means that a woman of a child-bearing age must work outside her home throughout the year irrespective of her physical condition. Maternity benefit being entirely inadequate it cannot be argued that this Act gives her any protection. The very concept of minimum wage fixation must necessarily be changed if we want a just social order. And industry can bear this burden of enhanced minimum wage or fair wage if the system of Managing Agency is either abolished or ruthlessly controlled. This Managing Agency system is a peculiar thing. So far as we know in no other country this Managing Agency system has ever existed or is even existing today. If we abolish the Managing Agency system surely it will be good for us.....

Mr. Speaker: Why are you saying this? This Government has nothing to do with this.

Dr. Maitreyee Basu: I know that the labour policy is governed mostly by the Central Government.

Then on Industrial Housing account up till now—I don't think that we have spent much. Money in lakhs has been spent for industrial housing like this in various States:—Assam—10 lakhs; Bihar—30 lakhs; Bombay—44 lakhs; Madhya Pradesh—10 lakhs; Madras—9 lakhs; Orissa—10 lakhs; Punjab—5 lakhs; Hyderabad—20 lakhs; Mysore—20 lakhs and Travancore-Cochin—10 lakhs.

I also would draw the pointed attention of the Labour Minister to this.

Then I go on to point out about the condition that is prevailing in the Port and Dock in recent times in Calcutta. The Hon'ble Speaker may point out that "Port and Dock" is also a Central subject. No doubt it is a Central subject; but Law and Order is a Provincial subject. That this subject is under the Central Labour Minister does not matter. As our Labour Minister has pointed out, so far as Law and Order is concerned it is the concern of the State. You know that the Calcutta Port is the most important port in India. Sir, I would like to point out to you how important Calcutta Port is. Of all the loading and unloading that is done by India, 47 per cent. of the cargo is handled by the Port of Calcutta. Calcutta itself imports 40 lakh tons and exports 54 lakh tons. Bombay imports 58 lakhs tons and exports 16.73 lakh tons. Madras imports 18.55 lakh tons and exports 3 lakh tons. Cochin imports 10.98 lakh tons and exports 2.49 lakh tons. So really 47 per cent. of all exports and imports

are done by Calcutta. Therefore, Sir, the magnitude of the work that is being done by Calcutta is evident from the above figures. I would like to point out that Calcutta being such an important place, any suspension of work will have a very serious effect on the country, because the hinterland is as far as Uttar Pradesh on one side and Assam on the other. If there is any suspension or any disturbance of work, then the whole country, at least the major part of the country, suffers. But, unfortunately, the policy of some local trade unionists is doing great harm to this great port of ours. For a long time there have been disruptions. As early as April, 1954, we pointed out to the Government here that some measures must be taken to prevent gangsterism which was going on. I was pointing out this not so much against the Communist Party of India as against the Bolshevik Party.

[4-4-10 p.m.]

It is only that party's infiltration that has caused the disturbances and nothing else. Because fortunately or unfortunately in the port and dock areas of Calcutta it is not the Communist Party of India which is so important. [Interruptions.....]

The charge is not against the Communist Party of India so much as it is against the Bolshevik party and the Proja Socialist Party. So they should not get excited. I had a talk with the Chairman of the Port Commissioners as early as April, 1954, and I pointed out in a letter to the Bengal Government that things were not going well and that there was a likelihood of a stand-still in the near future, the like of which was not seen in recent days. But unfortunately though the Secretary of the Department admitted all these, but as there were very clever men among the disturbing elements nothing could be done. I have not much time otherwise I could read the letter written by the Secretary in which he admitted all these things. Then I had an occasion to move a motion of adjournment in the Dock Labour Board, of which I happen to be a member, that no political party should use the Dock labourers for political purposes. People were dragged, their money robbed and not only money but their photo passes were snatched away and all these things were admitted by the Chairman of the Port Commissioners in a letter in the month of July. These charges were admitted by him. All these things happened and we had not been able to do anything in the matter. The position became graver and graver and graver and then came the stand-still, work stopped absolutely. Only today it has been resumed and I fear that the work will again be stopped. The port is in danger and thereby the country is in danger. The tonnage has dropped. In some cases, it has dropped as much as to 16 tons per sling in the place of 28 tons. Such an important port has lain idle for days together, and this gangsterism is going on there. Sir, the only solution is to set up permanent negotiating machinery or joint consultative boards in each industry, if necessary, at first of a tripartite nature and later on to be changed into bipartite machinery. India Government has done this in the Ministry of Defence and the Railway Ministry has also done this and here also it can be done and I think it should be done. I would appeal to the Government of Bengal, to the Labour Minister to give it a thought and to allow us to do some constructive trade unionism by which we can establish a socialistic pattern of society.

SJ. Jyotish Joarder:

মাননীয় শ্রীকারবহাণয়, আমি আপনার বাধ্যমে এই এ্যাসেম্বলী হাউসের সামনে এবং সংশ্লিষ্ট যন্ত্রকের কাছে একটি গুরুত্বপূর্ণ সংবাদ পৌঁছে দিতে চাই, সেই সংবাদ হচ্ছে আসানসোল, বার্মপুর কেন্দ্রের ঘটনা, সেখানে এক

অরাজকতার অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, শ্রমিকদের জীবন নিয়ে হিনিনি নি খেলা চলেছে এবং তার সম্পর্কে একটা টেলিগ্রাম পেয়েছি। সেই টেলিগ্রাম আমি একটু পড়ে শোনাবো, এবং তা থেকে পরিষ্কার হয়ে যাবে সেখানে কি হচ্ছে টেলিগ্রামএ আছে—

“Yesterday, Assansol Court, Inspector illegally arrested and assaulted one volunteer of the Action Committee in court area immediate action solicited. Taib Hossain, Secretary, Action Committee”.

এই সংবাদ থেকে পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে সেখানকার ব্যাপার কি? এবং এই তাহের হোসেন যে ম্যাজন কমিটির সেক্রেটারী সেই ম্যাজন কমিটি সম্পর্কে এবং তারই উদ্যোগে আজ দুই বঙ্গরের মধ্যে সারাদেশে, বাংলায় এবং সমস্ত ভারতবর্ষে আন্দোলন হয়েছে। প্রধান মন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীরহাশয় পর্যন্ত এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রকে নিয়ে আলোচনা-আলোচনা বহুবার হয়েছে এবং বার্মাপুত্রের যে সমস্যা সে সম্পর্কে সম্প্রতি একটা ম্যাডজুডিকেশন চলেছে ও একটা ট্রাইব্যুনাল বসেছে। এখন এখানে যাদের বিষয় নিয়ে ম্যাডজুডিকেশন হচ্ছে, অর্থাৎ যারা সাসপেন্ড হয়েছে তাদের জীবন নিয়ে কি হেলা-খেলা অনাচার অত্যাচার চলেছে, সে সম্বন্ধে আমরা সকলে অবহিত আছি। কিন্তু এখন আবার নতুন করে সেখানে যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে আমি মনে করি সেই অবস্থায় যদি এক্ষণি সরকার থেকে একটা এনকোয়ারী কমিটি না হয়, এবং তার যে ফাইন্ডিং এখানে পেশ করা না হয়, তাহলে কিছুদিন পূর্বে সেখানে যেমন সাতজনকে গুলি করে মারা হয়েছিল, ঠিক তার থেকে আরও গুরুতর অবস্থার সৃষ্টি হবে। সুতরাং এমতাবস্থায় সরকারের চূপ করে, উদাসীন হয়ে বসে থাকা মুক্তিসঙ্গত বলে আমি মনে করিনা। সেইজন্য আমি শ্রমমন্ত্রীর কাছে জানতে চাই তিনি এ সম্পর্কে একটা এনকোয়ারী কমিটি এক্ষণি বসাতে রাজী আছেন কি না?

এই সম্পর্কে এখানে আমাদের শ্রমমন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন তার সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হয়েছে। সেই আলোচনা পুসঙ্গে আমি শুধু বার্মাপুত্র এবং অবস্থার মনে করিয়ে দেবো, সেখানে কি অবস্থা চলেছে তার একটুখানি আভাস দিচ্ছি। এই “তার” কেন এলো? কেন তাদের ভলান্টিয়ারদের উপর আঘাত এলো? তার একটা পূর্বাভাস আমি আগে থেকে পেয়েছিলাম এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর কাছেও তার সংবাদ পূর্বে এসেছে, কিন্তু তিনি উদাসীন হয়ে থাকার ফলে, এবং সমস্ত ক্ষমতা পুলিশ ও মালিকের হাতে থাকার ফলে সেখানে অনাচার, অত্যাচার ও অরাজকতা চলেছে। আমি তাই আভাস একটু আপনাদের সামনে উপস্থিত করছি। স্পীকারমহোদয় আপনি হয়ত জানেন যে সেখানে গত দুই বছর ধরে যেখানে প্রোটেক্টেড এরিয়া বলে ঘোষণা করা হয়েছে, সেটা আই, এস, ডাবলিউ কোর এরিয়া এবং এইভাবে এই সমস্ত ভায়গা প্রোটেক্টেড এরিয়া বলে ঘোষণা করে রাখার ফলে সেখানে যাদেরকে ম্যাডজুডিকেশনএ রাখা হয়েছে, যারা সাসপেন্ডেড হয়ে আছে এবং সেখানে যারা কাজ করছে তাদের মধ্যে এমন একটা অবস্থা এসে দাঁড়িয়েছে যে তারা ভয়-ক্রান্ত হয়ে পড়েছে। প্রথমত: প্রোটেক্টেড এরিয়া বলে যে একটা সীমা বেঁধে দেওয়া হয়েছিল তার সীমার মধ্যে ব্যক্তিস্বাধীনতা থাকবেনা এবং সীমার বাইরে ব্যক্তিস্বাধীনতা থাকবে তাই বোঝা গিয়েছিল। ক্রমে ক্রমে সেখান থেকে গিভিল লিবার্টি লুপ্ত হয়ে গিয়েছে, এই প্রোটেক্টেড এরিয়ার বাইরে দিয়েও যারা যাচ্ছে পুলিশ তাদের উপর ধব পাকড, অত্যাচার করছে এবং লোককে ধরে ঠেদাচ্ছে। এমনকি প্রোটেক্টেড এরিয়ার বাইরে একশো গজের মধ্যে ও সংরক্ষিত অঞ্চলের নীতি অব্যাহত প্রযুক্ত হচ্ছে। এই প্রোটেক্টেড এরিয়ার বাইরে পুলিশ বোঁড়া এবং অস্ত্র মানুষের হাত থেকে পর্যন্ত লাঠি কেড়ে নিচ্ছে, কারণ ১৪৪, সি আর, পি, সি, আইনে লাঠি সশস্ত্র নিয়ে যাওয়ার বাধা আছে; কাজেই বোধ হয় সেই অস্ত্রহাতে কেড়ে নেওয়া হয়েছে, এবং এরফারা সেখানে সমস্ত মানুষের মনে একটা ত্রাসের সৃষ্টি হয়েছে। আর একটা কাজ সেখানে আরম্ভ করা হয়েছে। ওখানে প্রোটেক্টেড এরিয়া ডিকলেয়ার করবার পর সেখানে গেট পাস সিস্টেম করা হয়েছে কিন্তু দেখা গিয়েছে এই প্রোটেক্টেড এরিয়া এবং স্বাধীন এরিয়ার মধ্যে পুলিশ অনেকের গেট পাস জোর করে হিনিয়ে নিয়ে বলেছে “তোমার পাস নেই, তোমাকে য়ারেট করা হ’ল।” এইরকমভাবে বহু লোকের উপর জুলুমবাজি চলেছে, তাদের পাস কেড়ে নিয়ে, তাদের য়ারেট করা হচ্ছে এবং কোর্টএর সামনে দাঁড়ীর করা হচ্ছে। অত্যাচারের আর একটা নতুন ফলির আশ্রয় নেয়া হয়েছে সে হচ্ছে বাধ্যতামূলক স্পেশাল কনস্টেবল ডুটি। সে অজুহাতেও পূর্বদিকে অনাচার, অত্যাচার চলেছে।

[4-10—4-20 p.m.]

সেখানে পুলিশ বিভাগ থেকে এই বিশেষ আদেশ জারি করা হয়েছে এস, ডি, ওর নামে। এতাবদ অনুমান ৩০০ জনার উপর এ আদেশ জারি করা হয়েছে। যারা শ্রমিক আন্দোলনের মধ্যে বা পুরোভাগে কাজ করছে তাদেরকেই

এখানে আজ শ্রম শ্রমীরাই তাদের প্রাথমিক ভাষণে সোশিয়াল ইনসিওরেন্স এবং কথা, এমনমুজি ইনসিওরেন্স এবং কথা, জনস্বাস্থ্য, খেতিয়কাল ব্যবস্থা করা হবে, অনেক কিছু রিলিফের ব্যবস্থা হবে। একটা গানভরা নাম দেওয়া হয়েছে ন্যাসনের জন্য। আজ জগতজুড়ে হচ্ছে আনএমপ্লয়মেন্ট ইনসিওরেন্স অর্থাৎ কেউ আনএমপ্লয়েড হতে পারবে না। আনএমপ্লয়মেন্ট এর বিরুদ্ধে একটা ইনসিওরেন্স হবে। সেদিকে আমাদের শ্রমশ্রমী কোন কথা নেই। কথা উঠেছে কার্যত শ্রমিক বাঁমা ডাঙা চিকিৎসা বাঁমা হচ্ছে। তাই নিয়ে এত ঘটা কেন? বিশেষ অঙ্কে কয়েকটা ডাক্তার বাঁমা খোঁলা তো? সে অঙ্কে যে কটা হাসপাতাল আছে সেখানে কটা স্পেশাল কার্ড শ্রমিকদের মধ্যে বিতরণ করে দিয়ে এই বাঁমার দায় চুক যার তো? এরজন্যও এত ঘটা কোরে নাম বলার দরকার ছিল না। শ্রমিকদের মধ্যে আনএমপ্লয়েড অনেক আছে, সেদিকে শ্রমিকদের জন্য কিছুই করতে চান না। সেখানে বুঝাশ্রমীর কাছে আবেদন কোরেও তাদের স্বার্থ রক্ষার জন্য যা দরকার তা এখনও আদায় হয়নি; এবং যে কয়েক হাজার টাকা পাওয়া গেছে সে হচ্ছেই আলোচনা করেছেন। এখন এই এতবড় দুর্ভাগ্য ব্যাপার নিয়ে শ্রমশ্রমী যে চক্কল হবেন এত আশা আমরা করিনি। তিনি বীর, স্মি মানুষ; কিন্তু তাঁর হাতে ক্ষমতা আছে। সেইজন্য তাঁকে দেখতে হবে শ্রমিকেরা যাতে তাদের ন্যায্য অধিকার পেতে পারে সেই গ্যারান্টি দিতে হবে; আনএমপ্লয়েড যাতে কেউ না করতে পারে এবং আনএমপ্লয়েড হ'লে বেকারীর বিরুদ্ধে ইনসিওরেন্স করতে হবে এবং দেখতে হবে যে পরিমাণে কারণে আনএমপ্লয়েড না করতে পারে। অর্থনৈতিক কারণে ছাড়াই করতে পারে, কিন্তু গ্যারান্টি দিতে হবে যে বর্তমান পর্যন্ত তারা বিক্ষণ পাবে না। পায় ততদিন পর্যন্ত তাদের খাওয়া পরার ব্যবস্থা করতে হবে।

এটা মূনিয়ার গভ্য জাতের নিয়ম। এগুলো তাঁর কাছে শুনতে চেয়েছিলো, কিন্তু শুনতে পোনার না; সেই দিকে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বার্ষিকপূর্বব অবস্থা দেখে মনে হয় হয়ত কাল বা পরও শুনব, এসেমব্লিকে শুনতে হবে যে দারুণ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে; হয়ত গোলাগুলি চলেবে। সেই জন্য বলছি এখনও গাওখান ইউন। বাংলার এবং শ্রমিক মূনিয়ার অত্যাচারিতকে বক্ষা করণ এবং সেই কাজের জন্য এখনই আমায় দাবী অনুযায়ী এনকোয়ারী কমিটি প্রতিষ্ঠা কোবে দেশকে গভ্য হে করণ।

Sj. Dayaram Beri:

माननीय अध्यक्ष महोदय, यह demand जो हमारे श्रम मंत्री ने उपस्थित किया है उसका समर्थन करने के लिए मैं आपके सामने आया हूँ। हमारा देश जब आजाद हुआ तो देश की जनता ने कांग्रेस पर विश्वास करके देश के शासन की जिम्मादारी उसके हाथ में दी। कांग्रेस ने भी उस जिम्मादारी को बहुत अच्छी तरह निभाया है। सारे देश में और खासकरके हमारे पश्चिम बंगाल में जो अच्छा काम कांग्रेस ने किया है और हमारे देश को जिस तरह उन्नति की तरफ वह ले जा रही है, उसके लिए मैं अपने श्रम मंत्री और सरकार को हार्दिक वधाई देता हूँ। मेरे विरोधी सदस्यों ने Trade Union के बारे में कहा है मैं उनसे यह कहना चाहता हूँ कि अगर किसी पार्टी ने Trade Union को हानि पहुँचाई है, नुकसान पहुँचाया है तो वह कम्यूनिस्ट पार्टी ने पहुँचाया है। हर जगह Trade Union के नाम से लोगों में भ्रम फैला, फिसाद करवाया जाता है, आपस में मारपीट कराई जाती है और मजदूर को मजदूर का दुश्मन बनाया जाता है। हर जगह और हर क्षेत्र और हर स्थान में यह हस्ताक्षेप करते हैं। इन्होंने Trade Union को बदनाम कर दिया है। जब से कांग्रेस ने श्रमिकों के अन्दर काम करना शुरू किया है उस वक्त से काम बहुत अच्छी तरह से चल रहा है, मजदूरों को बहुत राहत है और बहुत फायदा मिल रहा है।

Jute Mills में पहिले जहाँ १३ रुपया मिलता था वहाँ पर ६३ रुपया ६ आना मिलता है, बंगाल चैम्बर ऑफ कोमर्स में सम्बन्धित व्यापार की दफ्तरों में जहाँ मजदूरी ३५ रुपया थी अब वहाँ १४७ रुपया मिलता है। और ऐसी ऐसी बहुत सी बातों में उनकी उन्नति हुई है। अब जनता कम्यूनिस्ट पार्टी की चालों को अच्छी तरह समझ गई है और आन्ध्र ने इस का प्रमाण भी दे दिया है। जिस आन्ध्र में वह समझने थे कि वह जीत लेंगे और वहाँ उनकी ministry बनेगी, यहाँ तक यह तय कर चुके थे कि कौन प्रधान मंत्री होगा और कौन कौन दूसरे मंत्री होंगे मगर वह मन्सूवे शैल चिल्ली की कहानी की तरह नष्ट हो गई। हिन्दुस्तान की जनता कम्यूनिस्ट पार्टी के रवैया और कार्य को पसन्द नहीं करती है। इनको विश्वासघातक जानती है। ऐसी विश्वासघातक और कोई पार्टी नहीं है। ऐसी कोई पार्टी नहीं जिसके साथ इसने विश्वासघात नहीं किया है। Proja Socialist Party जब सी० एस० पी० थी तब उसके साथ भी ऐसा किया है।

Sj. Biren Banerjee : On a point of order. श्री मयाशान देवी एईसाय एकटि बिनिष्टे पार्टीर नाम बजेछे, "पिशुगवाडरू" आपनि बुनेछे किना जानि ना जानि बिजाना करछि। Is it parliamentary?

Mr. Speaker : It is not parliamentary. He should not use it.

Sj. Dayaram Beri : मैं जानता हूँ कि इसने दूसरे पार्टियों के साथ किस तरह विश्वासघात किया है।

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Biren Banerji: Is he withdrawing it?

Mr. Speaker: I have given my ruling and I have said that it is not parliamentary.

Sj. Dayaram Beri : अगर आप कहते हैं कि यह शब्द *unparliamentary* है तो मैं इसको *withdraw* करता हूँ, वापस लेता हूँ, लेकिन इन्होंने विश्वासघात किया है जरूर।

Jute Industry किस तरह से बंगाल में बढ़े यह हमारी सरकार को देखना चाहिये। यहां देशी और विदेशी दोनों मालिक Union के नाम से वैसे ही भड़क उठते हैं जिस तरह सांडू लाल कपड़े को देखकर भड़कता है। नया नया machines लाया जाता है और मजदूरों को बेकार किया जाता है। यह मशीनों को लाकर माल सस्ता करने की बात तो कहते हैं पर ऐसा न कर वहां पर हजारों आदमियों की छटाई कर चुके हैं और हजारों आदमियों के सर पर छटाई की तलवार भूल रहा है। मैं हमारे श्रम मंत्री और प्रधान मंत्री से निवेदन करूंगा कि जल्द से जल्द ऐसा ordinance बनाया जाये ताकि छटाई रुक जाए।

कलकत्ता के पोस्ता और खिदिरपुर के अंचलों में डेढ़ लाख मजदूर हैं जो Pie e rate में काम करते हैं उनको साधारण से साधारण बातों पर काम से हटा दिया जाता है, यह Compensation Act के अन्दर तो आते हैं पर और मजदूरों की तरह इन्हें कोई हक हासिल नहीं है। Government को चाहिए कि वह इन्हें सारे हक दे। हर रोज १०, २० आदमियों को काम से निकाल देते हैं। अभी तक पोस्ता, खिदिरपुर और टालीगंज के जो मजदूर हैं उन्होंने अपनी शक्ति और ताकत से अपनी मजदूरी ठीक रखी है। और दूसरी जगह जैसी छटाई हुई है वहां नहीं हो सकी है। लेकिन बिना Government की मदद के काम नहीं चल सकता। इसलिये सरकार का ध्यान मैं इस तरफ आकर्षित करता हूँ।

हमारे देश में जो motor drivers हैं उनके लिये काम के घंटों की कोई बंदिश नहीं है उनके लिए भी कानून बनाया जाये।

इसके अलावा बहुत Cotton Mills हैं जो बंद हो चुके हैं, मालिक पर दबाव डाला जाये और उनको मजबूर किया जाये कि वह अपने mills को चलायें और अगर वह नहीं सुनते तो Government उन को ले ले।

यह Jute मिलों के मालिक मुनाफा पर मुनाफा करके अपनी तिजोरियों को भरते हैं। एक तरफ हम पंचवर्षीय योजना बनाते हैं और कहते हैं कि कोई काम से नहीं निकाला जाए और बेकारी न फैलेगी मगर यह मालिक लोग देशद्रोही और राष्ट्रद्रोही हैं। बेकारी बढ़ा रहे हैं। इसलिए मैं कहूंगा कि Jute Industry को nationalised कर लिया जाये।

आज मजदूरों का जो basic pay है उसके साथ उनके महंगी के भत्ते को जोड़ दिया जाये क्योंकि इस भत्ते का कुछ ठिकाना नहीं है, यह रहे या न रहे। इसलिये

में सरकार से निवेदन करूंगा कि महंगाई के भत्ते को उनके basic वेतन में जरूर जोड़ दिया जाये ।

Kanchrapara से लेकर Barrackpore तक कोई Hospital नहीं है । Jagatdal और Barrackpore में डेढ़, दो लाख मजदूर रहते हैं । इसलिये मैं कहता हूँ कि वहाँ पर एक Hospital बनाया जाये और वहाँ ऐसा इन्तजाम किया जाये कि वहाँ मजदूरों को मुफ्त में चिकित्सा की समुचित व्यवस्था हो ।

Electric Company को तो monopoly हासिल है और वह करोड़ों रुपया मुनाफा करती है मगर वह Housing Scheme की तरफ ध्यान नहीं देती है । जब कि हमारी सरकार से २५ per cent. मदद के तौर पर दी जाती है और सरकार ५० per cent. रुपया कर्ज देती है तो भी वह और दूसरे उद्योगपति Government के Housing Scheme को नष्ट कर रही है । इसलिये मैं अनुरोध करता हूँ कि Government उनके ऊपर जोर दे और दबाव डाले कि वह इस Scheme को अपनायें ।

और एक बात यह है कि जहाँ जहाँ पर Industrial Centres हैं वहाँ पर शराब और जुआ का अड्डा है और वहाँ वेध्यायें भी रहती हैं इससे वह लोग तबाह और बरबाद हो जाते हैं और उनका स्वास्थ्य, आचार और नैतिक सिद्धांत सब खराब हो जाता है । यह मजदूर समाज के backbone है और इन लोगों को इन सब चीजों से बचाना चाहिये ।

अन्त में मैं यह कहना चाहता हूँ कि ग्रामों में qualified doctors हर वक्त available नहीं होते हैं और वहाँ पर वैद्य और हकीम ही से लोग इलाज कराते हैं इसलिये मैं कहूँगा कि इन लोगों के certificate भी accept की जानी चाहिये ।

अध्यक्ष महोदय, जब से कांग्रेस न देश की बागडोर अपने हाथ में ली है, देश का काम बहुत अच्छी तरह से चल रहा है और मुल्क हरतरह से उन्नति कर रहा है । अब सब लोगों को यह मालूम हो गया है कि यह विरोधी सदस्य और कम्युनिस्ट लोग केवल बातें बनाना जानते हैं, अब कोई आदमी और मजदूर इनके धाँके और चक्कर में न आयेगा और हमारा काम चलता ही जायेगा ।

यह कहते हुये मैं इस demand का समर्थन करता हूँ ।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

माननीय श्रीकारमहाशय, गठकला करंग्रेस सदस्य माननीय कालीपद मुखर्जी महोदय তাঁর বক্তৃতায় জানিয়ে গেলেন ডাবলিউ, জে, কেমিসন, (এণ্ডরু উইল) জে, এল, জেডলিন, (প্রিন্সিপাল এসোসিয়েশন) পি, নটন জোনস (বারবারলরী) ডাবলিউ, জি, রবার্টসন (জাভিন) হেভার্ডন, সি, উইলি (ম্যাকলিন্ড) এরা লেবার অফিসার হিসাবে রয়েছেন । এরা সকলেই জ্ঞানেন, পুলিশবিভাগে ছিলেন, এমন কি, ডেপুটি কমিশনার পর্যন্ত হয়ে ছিলেন । এরা সকলেই লেবার অফিসার হিসাবে কাজ করছেন । একথাও তিনি গতকাল জানিয়েছিলেন যে লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার হতে গেলে প্রাথমিক সরকারের যে নিয়ম আছে pass certificate, social welfare diploma.

যেটা দরকার এটা তাদের কারও নেই—যে সার্টিফিকেট বোম্বে বা কলকাতা থেকে নেওয়া হয় । লেবার ওয়েলফেয়ার সার্টিফিকেট তারা কেহই পাশ করেননি । গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে এই পুরান লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসারদের

কর্ম হতে অব্যাহতি দিতে পারতেন কিন্তু তা সত্ত্বেও তাঁরা লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার হিসাবে কাজ করছেন। এর কারণ কি? এই সব ব্যাপার থেকে আমরা কি বুঝবো এই গভর্নমেন্টের নীতি বলে কিছু নেই? যদি তাদের কোন নীতি থাকত, তাহলে এই সমস্ত ডেপুটি কমিশনার যারা একদিন গোয়েন্দাগিরি করেছে আমাদেরই দেশবাসীর উপর—তারা কি করে এখন পর্যন্ত লেবার অফিসার থাকতে পারে?

[4-30—4-40 p.m.]

তাদের উপরে কথা বলবার ক্ষমতা এই শ্রমদপ্তরের বা শ্রমমন্ত্রী নেই। বিদেশীর চরণ ভবসা যাঁদের তাঁদের কাজ থেকে কিরূপে সুবিচার আশা করতে পারি? এই যে লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার রয়েছে—ইন্ডিয়ান টি এসোসিয়েশনে মিঃ এইচ, এন্স, স্টেভেন্স, টমাস ডাক এণ্ড কোঃতে মিঃ ভবনু, এইচ, জ্যাকস এরা সব ভূতপূর্ব আই,সি,এন্স। এছাড়া আবার বহু আই,সি,এন্স আছেন যারা ইংরেজ চলে যাবার সময় কংগ্রেস সরকারের কাছে চাকরী করতে লজ্জা বোধ করেছিল তারা এখন লেবার অফিসার হিসাবে কাজ করছেন। তাদের উপরে ক্ষমতা প্রদান করতে কেন সরকার পরানুগ্রহ চেষ্টা তাই জিজ্ঞাসা করি। তাছাড়া এই সমস্ত অফিসাররা তারা এতকাল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের অধীনে থেকে দেশের মধ্যে গুপ্তচর বৃত্তি করে দেশকে শূণ্যনে পরিণত করতে চেয়েছিল, আজকে দেখা যাচ্ছে শ্রমিকদের ভেতরে ২১টি দলের স্বষ্টি হয়েছে এবং তাব পেছনে রয়েছে এই সমস্ত ব্রিটিশ পুঙ্খবন্দের অদৃশ্য হস্ত। আজকে কংগ্রেসপক্ষ থেকে যারা কমিউনিষ্ট পার্টি বা অন্যান্য বামপন্থীদের দোষারোপ করে বলেছেন এরাই বিভ্রান্ত স্বষ্টি করে তাদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যদি সত্যি তাদের শ্রমিকদের কল্যাণ উদ্দেশ্য হয় তাহলে তারা তাদের দলের মন্ত্রীর কাছে দাবী তুলুন, আগে এই সমস্ত বিদেশী লেবার অফিসারদের সরিয়ে দেওয়া হউক, কারণ তারাই নানারকম দলাদলি স্বষ্টি করে দেশকে বিভক্ত করার জন্য চেষ্টা করছে।

তারপরে এই বিভাগের দূনীতির কথা কিছু বলবো।

Mr. B. B. Chatterjee, Deputy Chief Inspector, Shops and Establishments—ইনি একজন ব্যাটিকুলেট। ইনি পুঙ্খনে সপ এন্ট্রিসিসমেন্ট ইন্সপেক্টর হিসাবে কাজ করেন। তারপর একে রেশনিং বিভাগে ডিভিশন্যাল ম্যানেজার করা হয়। পরে ইনএফিসিয়েন্সি জন্য তাঁকে তার ওরিজিন্যাল পোস্টে ফিরিয়ে নেওয়া হয়। শ্রীচাঁটার্জির বিরুদ্ধে এন্টি-করাপশন ডিপার্টমেন্ট থেকে এ্যাক্সন নেওয়া হয় কারণ ধর্মতলার গ্যাঙ্গ কুমার শ্রাদ্ধ, শাস্তি টোপ প্রভৃতির কাছ থেকে তিনি ঘুগ গ্রহণ করেন।

Sj. Kali Mukherji: Is it fair to mention the name of an officer who is not present at this discussion?

Mr. Speaker: I have repeatedly said not to name any officer.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

যখন এন্টি-করাপশন ডিপার্টমেন্ট থেকে এ্যাক্সন নেওয়া হয় তখন জরয়েণ্ট সেক্রেটারি, লেবার, মিঃ ডি.এস.পি, মুখার্জি একে ঝাঁচিয়ে রাখেন।

Mr. Speaker: Why do you name? There is an established practice not to mention the name. Without naming you can refer—you can give designation.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আচ্ছা। ব্যাটিকুলেট হলে গেজেটেড অফিসার হয় না আমরা জানি, অথচ একে গেজেটেড অফিসার করে রাখা হয়েছে। এই হলো আমাদের শ্রমনীতি। এব পিছনে যে ইতিহাস তা বলতে আমাদেরই লজ্জা করে কারণ আমাদের দেশের মানুষ হিসাবে তারা দেশকে শূণ্যনে করেছেন। এরপরে নীতির কথা বলি। টাইবুন্সালে যে সমস্ত হাকিম তারা নিরোপ করেছেন তাদের পরিষদ অব রিটায়ারমেন্ট হওয়া সত্ত্বেও এক্সটেনশন দিয়ে তাদের রাখা হচ্ছে কারণ অন্য হাকিম যারা আছেন তাঁরা কংগ্রেসের কথানুযায়ী কাজ করবেন না একথাটা সরকার জানেন। সেইজন্য তাদের এক্সটেনশনের লোড দেবিয়ে শ্রমিকদলের ব্যবস্থা বহাল রাখা হচ্ছে। এই যেখানে অবস্থা দেখানে শ্রমিক কল্যাণ কি করে হবে? লেবার ডাইরেক্টর এঁরা বিবেক সম্পন্ন মানুষ তাঁরা ভাল করে কাজ করতে পাচ্ছেন না কারণ তাঁরা জানেন মালিকদের সঙ্গে বড় কর্তাদের মাঝামাঝি আছে। তাঁদের অনুরোধ উপরোধ বড় কর্তাদের পক্ষে এড়ান সম্ভব নয়। সেজন্য দেখতে পাওয়া যায় টাইবুন্সালের প্রত্যেকটি ব্যাপার

বছরের পর বছর পড়ে থাকে। লেবার ডাইরেক্টরেটের বিনি সেক্রেটারি তাঁর হুকুম মতন লেবার ডাইরেক্টরেটকে চলতে হয়। এদের বিদেশী তোষণ-নীতিব একটা নিদর্শন দিচ্ছি। চ্যাক বুয়ার্স, ইন্ডিয়ান টি এস্টেট, সেখানে একজন বিদেশী টি কোম্পানীর মালিক একটা মহিলাকে বুক লাথি মেরে মাটিতে ফেলে দেয় এবং সেখানে আর একটা মহিলা সাহায্য করতে এগিয়ে গেলে তাকেও মারা হয়—তাদের একতনের নাম ধীরমায়া। অন্যজনের নাম মনমায়া। ডাক্তারের কাছে অজ্ঞান অবস্থায় তাদের নিয়ে যাওয়া হয় কিন্তু ডাক্তার সার্টিফিকেট দিতে চাইলেন না। পুলিশ ঠেশনের ও,সি, কোন ভায়রি নিলেন না। এইত এই ঘৃণ্য বর্বর সরকারের শ্রমনীতি। সেখানে একজন মুনী ছিল সে যখন মাইনে দেয়, তার ভিতরে নানা কারচুপি থাকতো এবং তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার জন্য যখন সমস্ত শ্রমিকরা আশোলন করে সেইসময় সেখানকার রিজিওন্যাল লেবার অফিসার তাকে সরিয়ে দেন। কিন্তু ঐ ব্টিশপুঙ্খ ঐ ঘটনার দিন আবার তাকে সেখানে এনেছিল বলে শ্রমিকরা মাইনে নিতে চায়নি। সেইজন্য মায়ের জাতের বুক লাথি মারা হলো। তাদের ওপর হিংস্র আক্রমণ চললো। তারা অজ্ঞান হয়ে মাটিতে লুটিয়ে পড়লো। তারপরেও যে সেইলোক আমাদের দেশে থাকতে পারে, এতেই বোঝা যায় এই মন্ত্রীসভার কাছ থেকে কি কল্যাণ আমরা আশা করতে পারি।

তারপর আমার বক্তব্য এই যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট্‌স্‌ ম্যাক্টের সংশোধন হওয়া দরকার; কারণ হঠাৎ লেবার ডাইরেক্টরেটের কথা, অনেক কোম্পানী শোনেন না, সেখানে যদি তাদের সমনজারি করবার অধিকার দেওয়া হয় এবং তিন মাসের ভিতর ট্রাইব্যুনালের বিচার হবে এই ক্ষমতা যদি দেওয়া হয়, তাহলে বানিকতা শ্রমিক কল্যাণ সম্ভব হতে পারে। তারপরে দোকান কর্মচারী আইন যা আছে তা সংশোধন প্রয়োজন। সিনেমা কর্মচারীরা দেশের জনগণের আনন্দের জন্য কিভাবে ভাগ্য স্বীকার করছে—তারা ১০ ঘণ্টা কেউ ১৪ ঘণ্টা হাড়ভাষা খাটুনি খাচ্ছে। তাদের পবিশ্রমের বিনিময়ে যে সমস্ত সিনেমা কোম্পানীর মালিকেরা কলকাতার উপরে এক একটা পাকাবাড়ী তৈরী করছে তাদের যা ব্যবহার এই কর্মচারীদের উপর, সে সম্বন্ধে যদি শ্রমপুত্র কোন স্থবিচার করতে চান তাহলে দৈনিক ৮ ঘণ্টা কাজ সপ্তাহে $১\frac{১}{২}$ দিনের ছুটির পেমেন্ট অফ ওয়েল্‌থেস্‌ চালু করে পানিকতা উপকার করতে পারেন। এসম্পর্কে বীনা সিনেমার একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করবো। সেখানে ফরওয়ার্ড লিমিটেড বলে একটা প্রতিষ্ঠান প্রথমে ছিল। তারপরে দেখা গেল সেখানে শ্রমিকদের ভেতর একটা আশোলন গড়ে উঠলো অর্থাৎ সেটা বাতারাতি প্রেপ্‌রাইটার পাল্টে গিয়ে নূতন “ড্রাম রাবী” নাম নিল। আগে বড ভাই প্রেপ্‌রাইটার ছিল, তারপরে হলো ছোটভাই। তারপরেই ট্রান্সিইয়ের নোটিশ দেওয়া হলো। ঘটনাটা লেবার কমিশনারের দপ্তরে গেল। ফলে হুঁটাই বন্ধ হলো কিন্তু টীফ অপারেটরকে চাকরী থেকে বরখাস্ত করা হলো। লেবার দপ্তরে বিচার যখন চলছিল তখন হুঁটাই রোধ হলো কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল টীফ অপারেটরকে চাকরী থেকে বরখাস্ত করা হলো। অথচ একটা নিয়ম আছে যখন কমিশলিয়েশন চলে সেই সময় কাউকে হুঁটাই করা চলেনা। এর ব্যতিক্রম হল অথচ সেই সিনেমা কোম্পানীর বিরুদ্ধে কোন কেস্‌ এখন পর্যন্ত হয়নি এবং সে কেস্‌ কতদিন বাদে হবে সেটা জনসাধারণ দেখার জন্য আগ্রহের সঙ্গে অপেক্ষা করবে। এতরকম আরও একটা ঘটনা ঘটেছে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল উইজার্ড কোম্পানীতে। সেখানে শ্রমমন্ত্রী শ্রীকালী মুখার্জী মহাশয়ের চৈনিক আত্মীয় বলে পরিচিত শ্রীকালীপদ চ্যাটাৰ্জীর সহযোগিতায় এবং কুব্যাভ গুপ্তা পুণ্ডিত গোয়ালার প্রকাশ্য সমর্থনে শ্রমমন্ত্রী নিজের দল গড়বার নামে ঐ একলে শ্রমিকদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করতে গিয়ে ঐ কোম্পানীতে হুঁটাই করিয়েছেন। লেবার ডিরেক্টরেটে বহুকাল অপেক্ষা করিও এই হুঁটাইয়ের আজও কোনও সুরাহা হয়নি। বছরের পর বছর সেই মামলা ধামা চাপা হয়ে পড়ে আছে শ্রী ডি,এস্‌,পি, মুখার্জী নারায় সেক্রেটারির দপ্তরে।

[4-40—4-50 p.m.]

৬). Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, শ্রমমন্ত্রী তাঁর দাবী আমাদের সামনে উপস্থিত করতে গিয়ে এক বিস্তৃত তথ্যপূর্ণ বিবৃতি দিয়েছেন আমি সেসম্পর্কে পরে বলবো। আমি শুধু এখানে সরকারের শ্রমনীতি সম্পর্কে এইটুকুই বলতে চাই যে দেশের সরকারের স্বার্থনীতি, শ্রিংশ্রনীতি পুঞ্জিবাদীর স্বার্থে পরিচালিত হয়। স্বতন্ত্র সেখানকার শ্রমনীতি পুঞ্জিবাদীর স্বার্থে পরিচালিত হবে এতে সন্দেহ করার কিছু নেই। আমি সেসম্পর্কে আর আলোচনা করবো না। আমরা দেখতে পাচ্ছি দিনের পর দিন উৎপাদন বাড়ছে কিন্তু হুঁটাই বাড়ছে, দিনের পর দিন আমরা দেখছি

বড় বড় পুঁজিবাদীরা বড় বড় ডিভিডেণ্ড দিচ্ছে কিন্তু শ্রমিকদের বেলায় তাঁরা হাঁটাই করবার জন্য সবসময় ব্যস্ত হয়ে রয়েছেন। কাজেই আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি যে সরকার তার কোন প্রতিকার করতে পারেননি এবং সবসময় পুঁজিবাদীর স্বার্থে সচেষ্ট থাকেন। তাঁদের শ্রমনীতি সম্পর্কে আলোচনা করবার বিশেষ কোন প্রয়োজন নেই। আমরা পরিচ্ছন্ন বুঝতে পারছি যে, ফেক্সেবে পুঁজিবাদী অর্থনীতি এখানে পরিচালিত হচ্ছে ঠিক সেইভাবেই শ্রমনীতি পরিচালিত হচ্ছে এবং সেইভাবেই সরকার শ্রমিকদের কল্যাণ অপেক্ষা শ্রমিকদলন কাজে ব্যস্ত রয়েছেন। স্বাধীনতাশয় কাল যে সকল আলোচনা করেছেন এবং আত্মপ্রসাদ লাভ করেছেন, শ্রমিকদের বেতন বাড়িয়েছেন, তাদের হাউসিংয়ের ব্যবস্থা হচ্ছে যেন স্বর্গরাজ্য তৈরী হচ্ছে সেইসব বহু কথা বলেছেন। আমি কেবল এইটুকু বলবো যে সত্যিকারের যদি তাঁদের আন্তরিকতা থাকতো তাহলে আরো কিছু করতে পারতেন। উদাহরণস্বরূপ আমি বলবো হুইশ ব্যানাজি মহাশয় ১৯৪৭ সালে যখন শ্রমদপ্তরের ভার নেন, যেদিন শ্রমদপ্তরের ভার তিনি নেন সেইদিন কয়েকশতকর মহাশয় তিনি টাইবুন্সাল গঠন করেছিলেন,

Jute, Engineering, Textile, Printing press

শ্রুতি সম্পর্কে এবং ১৯৪৭ সালে টাইবুন্সাল গঠন করেন, ১৯৪৮ সালের মধ্যে সমস্ত রায় হয়ে যায়। এবং কেবল জুট ওয়ার্কসেরাই প্রায় তিন কোটি টাকা পায়। আমি শ্রমমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে সাত বৎসরের মধ্যে তিনি কতটুকু করতে পেরেছেন। কয়েকবার থ্রেটনিং দেবার পরে ১৯৫০ সালে একটা টাইবুন্সাল গঠন করেছিলেন কিন্তু সেটা বেতন বৃদ্ধির নয়, সেটা গুণু কম্পেনসেশন দেবার জন্য, অথবা ডিয়ার্নেস ম্যালাউয়েন্স দেবার জন্য কিবা চুটীছাটা দেবার জন্য। কাজ পর্যন্ত বেতন বৃদ্ধির জন্য তিনি কতটুকু করতে পেরেছেন তার জবাব আমাদের দিন। তারপর বেতন বৃদ্ধি সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন। বেতন বৃদ্ধি সম্পর্কে আমি একটা কথা বলতে চাই তাঁকে। তিনি বলতে চান ১৯৪৩ সাল থেকে ১৯৫৩ সালের মধ্যে পাট-শিল্পে ১৩ থেকে ৬৩ টাকা, ইন্ডিয়ানারিংয়ে ১৩ থেকে ৬১ টাকা বেড়েছে কিন্তু তিনি বলেন নি ১৯৪৮ সালের পূর্ব থেকে কতটাকা বেড়েছে। আমি তাঁকে এই কথা বলি ১৯৪৮ সালের পূর্বে সপ্তাহে ৭ থেকে ৭।১ টাকা ছিল এবং ইন্ডিয়ানারিংএ যখন ছিল, তিনি বললেন যে বিনিমাম ওয়েজ ৫৫ টাকার কম হবেনা। সাত বৎসরের মধ্যে যদি বাড়িয়ে থাকেন তাহলে ডি,এ, সহ ৬৩ টাকা এবং ৬১ টাকা ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত ছিল অর্থাৎ ৬।৭ টাকা মাত্র বাড়িয়েছেন অর্থাৎ বৎসরে এক টাকা বেড়েছে। এতে আত্মপ্রসাদ লাভ করবার কি আছে বুঝতে পারা যায় না। শিল্প-বিরোধ সম্পর্কে অনেক বলেছেন যে ১৯৫৩ সালে মোট ৪,৩০০টি শিল্প-বিরোধের সংখ্যা ছিল এবং মীমাংসা হয়েছে ৩,৩০৮টি। তারমধ্যে সরকার করেছেন ২,১৯২টি, এবং ১৯৫৪ সালে ৪,৮৯০ মীমাংসা হয়েছে ৩,৭৩০ এবং সরকারের চেষ্টায় হয়েছে ২,২৫৭টি। আমি তাঁকে একটা তথ্য পরিবেশন করতে চাই এবং এই যে হিসাব দিয়েছেন তাতে দেখা যায় ১৯৫৩ সালের সঙ্গে ১৯৫৪ সাল যুক্ত আছে, তাহলে দেখা যায় যে ১,১৬৬টি কেস্ এখন পর্যন্ত ঝুলে আছে কিন্তু আমি তাঁর কাছে একটা প্রশ্ন করতে চাই। আমি গতবারে তাঁর কাছে অনুবোধ করেছিলাম, দাবী করেছিলাম যে ছয় জন জজের দাবী হয়না বহু কেস্ ২-৩ বৎসর ধরে চলে, এক একটা কেসে বহু সময় লাগে, তারজন্য গণ্ডাবাবে বলেছিলাম যে মজুরদের কি জমিদারী আছে না ব্যাঙ্ক টাকা আছে যে তারা তিন বৎসর কেস্ চালাবে। সুতরাং তাদের অনরহ লাভ করতে হয়, না খেয়ে মরতে হয়। আর তা নাহলে চলে যেতে হয়। আপনারা বহু মন্যায় কাজে টাকা অপব্যয় করতে পারেন কিন্তু আমি বলেছিলাম ২।৪টা জজ বাড়াতো, তাতে কিছু মন্যায় হবেনা, শ্রমিকরা তাড়াতাড়ি রায় পাবে এবং তাদের সুবিধা হবে। তিনি তা স্বীকার করেননি। আমি একটা টেবিলে দিচ্ছি তাহলে বুঝতে পারবেন কেন জজ বাড়ানোর কথা বলছি। তাদের টাকা খরচ করবার ব্যাপারে এত কার্পণ্য, এত সাবধানতা অথচ এদিকে টাকা বহে চলে যাচ্ছে তারদিকে লক্ষ্য নেই। এখানে একটা হিসাব দিচ্ছি—২৬শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত ফাট জজের কাছে সেল্লন ১০এ ১৮টি, সেল্লন ৩৩তে ১০৯১, আর সেল্লন ৩৩(এ)তে ৭৬টি মোট ১,১৮৫টি। সেকেন্ড জজের কাছে সেল্লন ১০এ ৫৮, সেল্লন ৩৩তে ৩৮, আর সেল্লন ৩৩(এ)তে ৭, মোট ১০৩টি, থার্ড জজের কাছে সেল্লন ১০এ ৭৮টি, সেল্লন ৩৩তে ৩৭, সেল্লন ৩৩(এ)তে ২৯, মোট ১৪৪টি। ফোর্থ জজের কাছে সেল্লন ১০এ ৩৪, সেল্লন ৩৩তে ২২, আর সেল্লন ৩৩(এ)তে ৩২, মোট ৮৮; ফিফ্থ জজের কাছে সেল্লন ১০এ ৪৮টি, সেল্লন ৩৩তে ১৪৮, আর সেল্লন ৩৩(এ)তে আছে ৪৫টি, মোট ২৪১টি, আর সিক্সথ জজের কাছে আছে সেল্লন ১০এ ৪৯, সেল্লন ৩৩তে ১২, আর সেল্লন ৩৩(এ)তে ৬৭টি, মোট ১২৮টি; তার যানে ১,৮৮৯টি কেস্ ঝুলে আছে। এবং এরসঙ্গে কিছু শ্রমিক বৃদ্ধি রাখে। এদিকে যদি স্বাধীনতাশয় সত্যিকারের মনন করতে চান তাহলে ২-৪টি জজ বাড়ালে অপেক্ষা কি হবে বুঝতে পারিবা।

ভারপর এখানে আলোচনা হয়েছে ৩৩ ধারার কেস্ চলা-কালিন হুঁটাই করা চলবেনা, কোনপ্রকার শাস্তি দেওয়া চলবেনা, কিন্তু নিত্য-নৈমিত্তিক এটা চলছে বিনা বাধ্যয় সস্পেণ্ড করে দিচ্ছেন, এইরকমভাবে চলছে বৎসরের পর বৎসর। ৩৪এ আছে যদি মিল-মালিক অন্যায় এবং বে-আইনী কাজ করে তাহলে তাকে শাস্তি দেবার ব্যবস্থা আছে। আপনি দেখাতে পাবেন কয়জন মিল-মালিককে আপনি শাস্তি দিতে পেরেছেন। মিল-মালিকদের সঙ্গে মজীমহাশয় সংশ্লিষ্ট, তাদের শাস্তি দেবেন কি করে। ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিস্‌পিউটস্‌ ম্যাট্রী সম্পর্কভাবে বাংলাদেশে অকেজো হয়ে আছে। হয়ত ২৪৮৫ কেস্‌ হচ্ছে তাইয়েই তিনি গবর্ন অনুভব করছেন। বেতন বৃদ্ধির সম্বন্ধে বলেছি। আমি এখন সপস এণ্ড এট্রিসিসমেন্ট সম্বন্ধে বলি। গতবারে এসম্বন্ধে আলোচনা করে-ছিলাম। $1\frac{1}{2}$ দিনের ছুটি বৈশীরভাগ জায়গায় পালন করা হয়না। মাননীয় মজীমহাশয়ের কাছে অনেক আবেদন নিবেদন হয়েছে, ১৮।১২ তারিখে দরখাস্ত করা হয়েছে এবং আরো ৭।৮টি রিটাইণ্ডার দেওয়া হয়েছে।

[4-50—5 p.m.]

সপস্‌ এণ্ড এট্রিসিসমেন্টের ডেপুটি চীফ ইন্সপেক্টর বি, চাট্টাঞ্জ মহাশয়ের কথা একটু বলি। তিনি আমাদের অভিযোগ অনুসারে বড়বাজারে তাঁর লোক পাঠিয়েছিলেন। তাদের সঙ্গে থেকে আমরা প্রায় দুশো কেস্‌ ধরিয়ে দিই। কিন্তু আজ পর্যন্ত একটাই বিচার হয় নাই, সব চাপা পড়ে আছে। সেখানে ইন্সপেক্টরদের বিরুদ্ধে অভিযোগ শুনেতে পাই, তারা সেখানে থেকে ছুঁষ নেয়। প্রত্যেক দোকানের মালিকের সঙ্গে মাসিক ১০ টাকা করে বশোবস্ত আছে। এবিষয়ে কয়েকবার মজীমহাশয়কে জানান সবেও তাব প্রতিকার হয় নাই। এইভাবে তাঁরা শ্রমিককল্যাণ করতে চান, মজদুররাজ প্রতিষ্ঠা করতে চান। এ যদি আপনাদের শ্রমিকদল না হয়, তাহলে কি হবে। তাঁরা সুখে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রগঠনের কথা বললেও কাজে কিন্তু সরকার ধনীর স্বার্থের প্রতি সচেতন।

মিনিমাম ওয়েজেন্স্‌ ম্যাট্রী থাকা সবেও কলিকাতার বুকের উপর সহস্র সহস্র শ্রমিক অনাহারে পড়ে রয়েছে। তারা স্বসংগঠিত হওয়া সবেও এই মিনিমাম ওয়েজেন্স্‌ ম্যাট্রী অযোগ্যস্ববিধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। তারজন্য কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। কিন্তু অন্যান্য প্রদেশে এই সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। এখানে কিছুই নাই। শুনলাম একটা বোর্ড হয়েছিল। তাবা চার আনা বাড়িয়ে দেবার সুপারিশ করেছেন।

ভারপর হাউসিং স্কীম সম্পর্কে তাঁরা বলছেন ২৫ পার্সেন্ট শ্রমিক তার সুবিধা পাচ্ছে। আমি বলছি ৫ পার্সেন্টও সুবিধা পাচ্ছেনা। শ্রমিকরা এমন এক একটা কুঁড়ে ঘরে থাকে যে সেখানে কোন কুকুর বিভাগও থাকেনা। তাঁদের শুধু প্যান হয়, এখানে ঘরবাড়ী হবে, ওখানে হবে।

আর একটা জিনিষ আছে ফাইট ফাইভ ইয়ার প্যান এবং সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্যান। এতে জুতা সেলাই থেকে চতুর্থাংশ পর্যন্ত ব্যবস্থা করা হয়েছে। শিক্ষা সম্বন্ধে বলুন, চিকিৎসা সম্বন্ধে বলুন, নলকূপ সম্বন্ধে বলুন, সবই তাঁদের ঐ ফাইভ ইয়ার প্যানে।

মজীমহাশয়কে কতকগুলি কেস্‌ দিচ্ছি, এগুলোও কি তিনি ফাইভ ইয়ার প্যানের মধ্যে ফেলে ব্যবস্থা করতে চান? তিনি জানান, জমাদার সংঘের তরফ থেকে মালিকদের বে-আইনী কার্য সম্পর্কে মজীমহাশয়কে চিঠিতে জানান হয়েছে। সেগুলো হচ্ছে—

- (১) রামদেও লক্ষ্মীনারায়ণ, ১৭নং পগোয়াপটী।
- (২) গোবিন্দচাঁদ-গদাধর, ১০নং কটন স্ট্রীট।
- (৩) স্বদেশী কুখ টোয়, ১৬নং পগোয়াপটী।
- (৪) মোহনলাল রাধবজী, ৫৯, কটন স্ট্রীট।
- (৫) রসিক জুয়েলার্স, ১৬৫, হ্যারিসন রোড।

তারা কখনো দোকান বন্ধ করেনা। শত শত লোক এইরকম আছে। বেঙ্গল দোকান কর্মচারী সংঘ সরকারের কাছে আবেদন করেছে। সরকার মালিকের সঙ্গে থাকবেন থাকুন, তবে যদি তিনি কর্মচারীদের জন্য সত্যিকারের কিছু করতে চান, তাহলে তাদের আবেদন শুনুন।

ইন্সপেক্টর—রামদেও লক্ষ্মীনারায়ণ ফার্ম ভসন্ত করতে এসে মালিককে জানান যে তাঁদের জমাদার অভিযোগ করেছে বলে তিনি ভসন্তে এসেছেন। তার দলে সেই দুজন জমাদার খুররুর শিশু ও রাজেশ্র দুবে তাদের চাকরী থেকে বরখাস্ত করা হয়েছে। তারা ছয় বৎসর চাকরী করেছে। মহীমহাশয়ের কাছে আবেদন করলে শ্রমপুত্র বললেন তাদের চাকরী পার্মানেন্ট ছিলনা বা কোন ডিউজও ছিলনা। কিন্তু তাদের দু'বাসের পাওনা রয়েছে। কাজেই কর্তৃপক্ষের সেখানে করবার কিছু নাই। তারা অভিযোগ করেছিল এই বলে যে দৈনিক ১৪ ঘণ্টা করে বাটতে হয়, আর কোন ছুটি দেওয়া হয়না। এর ফলে তাদের চাকরী থেকে জবাব হয়ে গেল।

বিদ্যাবানশ বিদ্যালয়ের নয়জন জমাদারকে জবাব দেওয়া হয়েছে। শ্রমবহীমহাশয়কে জানান সবেও উনি একেবারে চূপ করে বসে আছেন।

আমি এই শ্রমদপ্তরের দায়িত্বজ্ঞানহীনতার সম্বন্ধে মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার দৃষ্ট আকর্ষণ করতে চাই। এটা একটা জাতীয় সমস্যা সম্পর্কে অভিযোগ। এই শ্রমদপ্তরের ডেপুটি মিনিষ্টার রাজতবেন বসে বাংলাদেশের সর্বনাশ করছেন। অর্থাৎ বাংলাদেশের থেকে দাখিলিং, জলপাইগুড়ি ও ডুমুরগাঁওকে বের করে নেবার যত্নময় করেছেন। এঁরা আবার শ্রমিকদের কল্যাণ কি করতে পারবেন? এ বর “লোক সেবকে” ও “টেটন্যানে” বেরিয়েছে। তার কোন প্রতিবাদ তিনি করেন নাই। এইরকম দায়িত্বজ্ঞানহীন লোকের উপর নেবার ডিপার্টমেন্টের যদি ভার দেওয়া হয়, তাহলে দেশের সর্বনাশ করা হবে।

Sj. Shiva Kumar Rai: Sir, I rise on a point of personal explanation. My friend on the opposite just said, I do not know his name, that I have been doing some mischievous work in Calcutta. He said that I have been in a conspiracy to separate Darjeeling and Jalpaiguri from Bengal. I want to tell my friend that it is absolutely irrelevant and baseless. I do not know from where he got such information but I say that he has made an absolutely incorrect statement, and that his information is without any foundation.

Mr. Speaker: Moreover, it is absolutely irrelevant during the Budget discussion.

Sj. Ganesh Ghosh:

মিষ্টার স্পীকার, স্যার, এই বাংলাদেশে এম্প্লয়িজ টেট ইনসিওরেন্স স্কীম চালু করতে সরকারের অক্ষমতা, এই শ্রম দপ্তরের অক্ষমতা, সম্পর্কে কিছু বলা দরকার। ১৯৪৮ সালে কেন্দ্রে এম্প্লয়িজ টেট ইনসিওরেন্স ব্যাকটি পাস হয়েছে। তারপর ঘোষণা করা হয়েছিল যে ১৯৫০ সালে বাংলাদেশে এই আইন চালু হবে। কিন্তু ১৯৫০ সালে তা চালু হ'ল না। তারপর সম্ভবতঃ কেন্দ্রীয় সরকারের চাপে পড়ে এখানে ১৯৫০ সালে একটা এড হক রিজিওন্যাল বোর্ড গঠন করা হয়েছিল। তার চেয়ারম্যান ছিলেন আমাদের শ্রম মন্ত্রী স্বয়ং। এই রিজিওন্যাল বোর্ড এর সভা একবারমাত্র আহ্বান করা হয়েছে, একবারমাত্র তার অধিবেশন বসেছে। শ্রম মন্ত্রীর দপ্তর সেই রিজিওন্যাল বোর্ডকে বরখাস্ত করতে পারে নি বলেই একবারমাত্র তার অধিবেশন বসার পর তাকে বরখাস্ত করা হয়েছে। ১৯৫০ সালের অক্টোবরে পুণ্য অধিবেশন করে, তাতে সিদ্ধান্ত করেছিলেন যে ১৯৫৪ সালে ১লা জানুয়ারী এই টেট ইনসিওরেন্স স্কীম চালু করা হোক। এই শ্রম দপ্তর ও শ্রম মন্ত্রী ১৯৫৪ সালে সেটা চালু হবে বলেই সার্টিফিকেটারি বাউন্ডে ৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করলেন। তিনি অবশ্য জানতেন যে এই স্কীম সরকার চালু করতে চান না। কেন না তা চালু করলে সরকারকে টাকা দিতে হবে শতকরা ২৫ পারসেন্ট অর্থাৎ চার ভাগের এক ভাগ সরকারকে দিতে হবে। শ্রম দপ্তরের তা বরখাস্ত হ'ল না, শ্রমপুত্র বানচাল করলেন। ব্যাড হক বোর্ডকে না জানিয়ে তার অধিবেশন আহ্বান না করে আনসেরিমোনিয়াসলি এটাকে তাঁরা বানচাল করে দিলেন, এটাকে শেষ করে দিলেন, নষ্ট করে দিলেন। সেই স্কীম তাঁরা চালু হতে দিলেন না। অবশ্য এই ইনসিওরেন্স স্কীমই সবকিছু হবে তা নয়। তবে আগে ঠিক হয়েছিল মালিক পক্ষ দেবেন শতকরা ৫ ভাগ এবং ওয়ারকার্স শেয়ার হবে শতকরা আড়াই ভাগ মাত্র। তারপর মালিকরা সরকারের কাছে দরবার করলেন পণ্ডিত নেহেরুর কাছে মালিকেরা অনুরোধ করলেন যেন মালিকদের মেয় অংশ হাস করা হয় এবং পণ্ডিত নেহেরুও তাঁদের দাবী মেনে নিলেন। একে মালিক ডোষণ বলবো না, কি বলবো? তিনি ৫ ভাগ কেটে, সেটা $1\frac{3}{8}$

পার্সেন্ট করে দিলেন। শ্রমিকদের জীবনযাত্রার ব্যয় চারগুণ বেড়ে গেছে। তা সত্ত্বেও বিনামূল্যে অথবা মালিকদের খরচে শ্রমিকদের বাসস্থান ও চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হোল না। তার জন্য শ্রমিকদের পয়সা দিতে বাধ্য করা হচ্ছে। এই রকমের যে স্বীকৃতি, তাও পশ্চিমবাংলা সরকার চালু করতে চাচ্ছেন না। ১৯৫৪ সালে তা চালু হ'ল না। অথচ বোম্বে সরকার এটা ১৯৫৪ সালে চালু করে দিলেন। কিন্তু এ সরকার তা পারলেন না। ১৯৫৪ সালের অক্টোবর মাসে এই সরকার ঘোষণা করলেন যে ১৯৫৫ সালের ২৬শে জানুয়ারী এই আইনকে তাঁরা চালু করবেন। তাও চলে গেল। আবার হয়তঃ আর একটা অসত্য ভাষণ শুনবার জন্য আমাদের পুত্রত থাকতে হবে। এবার শুনতে পাই ১লা মে ১৯৫৫ সাল কিংবা ২৬শে জানুয়ারী ১৯৫৬ সালে এটা চালু হবে। এইরকম করে একটাব পর একটা মিথ্যা ভাষণ নিয়ে এসে সরকারের শ্রমদ্রব্য এই স্বীকৃতি বানচাল করে দিচ্ছেন।

[5—5-10 p.m.]

১৯৫৪ সালের নভেম্বর মাসে এখানকার এই বিজিওন্যাল ডাইরেক্টরকে থেকে বিভিন্ন ইউনিয়নকে এবং বিভিন্ন শ্রমিক নেতাদের আহ্বান কোরে এই স্বীকৃতি সম্বন্ধে কথা বলা হ'ল। বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসকে আহ্বান করা হ'ল না; তাদের কোন প্রতিনিধিকেও আহ্বান করা হ'ল না, এবং তাদের যে প্রতিনিধি রিজন্যাল কমিটিতে ছিলেন তাঁকেও আহ্বান করা হ'ল না। অথচ সরকার এইয়ে গ্যাড হক কমিটি তৈরী করেছেন এবং এই কমিটির মাধ্যমে কাজ করার কথা ঘোষণা করেছেন তাও কবলেন না। ইতিমধ্যে বি, পি, টি, ইউ, সি, জানিয়ে দিয়েছিলেন যে এমন কতকগুলি প্রশ্ন দাঁড়িয়েছে যার সমাধান না করলে এই আইন চালু করা যাবে না। সমস্যা দাঁড়িয়েছে শ্রমিকেরা পয়সা দেবে অথচ তাব বিনিময়ে উপযুক্ত সুযোগ তাবা পাবে না। ওষুধের জন্য খরচ দেবে শ্রমিকেরা অথচ তাব ফলে শ্রমিকেরা লাভবান হবে না, তাদের বেতন হবে ঠিক মজার। যে সব প্রেসক্রিপশন সাধারণতঃ ডাক্তারেরা লিখবেন সেই মত ওষুধ না দিয়ে সরকারের খুশীমত ওষুধ শ্রমিকদের দেওয়া হবে। শ্রমিকেরা পয়সা দেবে অথচ তাদের স্বীকৃতিয়া ঐশ্বর্য পাবে না। এইরকম শত জটিল সত্ত্বেও যে স্বীকৃতি প্রদত্ত করা হয়েছিল তাও শ্রমিকেরা মেনে নিতে রাজী হয়েছিলেন। কারণ অল-ইণ্ডিয়া ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস মনে করেছিলেন যে শ্রমসঙ্ঘের দিক থেকে এটি একটা প্রধান পদক্ষেপ, তাই এই স্বীকৃতি গ্রহণ করতে স্বীকার করেছিলেন এবং শ্রমিকদের বলেছিলেন যে তোমরা ইনসিওরড হও। শ্রমিকেরা সেই অনুযায়ী ইনসিওরড হতে রাজী হোল। সম্প্রতি শ্রম দপ্তরে আহুত সম্মেলনে বেঙ্গল ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের প্রতিনিধিদের আহ্বান না করা সত্ত্বেও তারা নিজেরা শ্রমসঙ্ঘের সঙ্গে সাক্ষাৎ কোরে সমস্যার কথা বললেন, ক্রটিগুলি দেখালেন। তাঁরা বললেন যে কলিকাতার বিভিন্ন বিশেষ অবস্থা আছে যে গঙ্গা সঙ্গ শ্রমিক কলিকাতার ২৫০০ মাইল দূর থেকে এসে কলিকাতায় কাজ করে, আবার গ্রামে চলে যায়। সেই যে সব শ্রমিকেরা গ্রামে গিয়ে বাস করে তাদের চিকিৎসার ব্যবস্থা কি হবে? সেত কলিকাতা থাকবে না। সেত ২৫ মাইল দূরে চলে যায়, সে কেন পয়সা দেবে? পয়সা দিলে তার চিকিৎসার কিছু ব্যবস্থা করতে হবে। শ্রম দপ্তর এই সমস্যা এড়াতে পারলেন না। বলা হ'ল অবিলম্বে এ সম্পর্কে ব্যবস্থা করা হবে; কিন্তু করতে করতে অনেক দেরী হয়ে পেল। এ, আই, টি, ইউ, সি পক্ষ থেকে তাই দাবী করা হয়েছিল যে ইনসিওরেন্স যে শ্রমিকেরা চায় না তা নয়, কিন্তু তাদের পরিবারবর্গকেও এই সুযোগ দিতে হবে। এবং মিতীমতঃ যে কোন রোগের জন্য যেমন দরকার তা এম্বল রে হটক বা রক্ত পরীক্ষা টেক—এ স্বীকারে ভিতর তারও ব্যবস্থা করতে হবে। আর সাধারণ ডাক্তার সাধারণ রোগীর জন্য যেমন ব্যবস্থা করেন সেইরকমভাবে এঁদেরও সেইভাবে প্রেসক্রিপশন করার অধিকার দিতে হবে, এবং এই সব জটিল দূর করলেই শ্রমিকেরা ইনসিওরড হতে আপত্তি করবে না।

[The member having reached the time limit resumed his seat.]

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, শ্রমিক দপ্তরের ব্যবস্থাদি নিয়ে গতকাল থেকে যে বক্তৃতা হচ্ছে তার সম্বন্ধে আমরা অনেক রকম কথাবার্তা শুনতে পেয়েছি, বিশেষ করে আমাদের বিরোধীপক্ষের যারা শ্রমিকদের নিয়ে আলোচনা করেন তাঁদের তরফ থেকে কতকগুলি অল্পত অল্পত যুক্তি এবং অল্পত অল্পত কথা শুনতে পাওয়া গেছে—যার বিস্তারিত কোন জবাব দেওয়া যায় না। যে যুক্তি তাবা দিয়েছেন তা দু-ভাগে ভাগ করা যায়।

একরকম যুক্তি দিতে গিয়ে তাঁরা সর্ধর্ন করতে উঠে শেষ পর্যন্ত যা বলেছেন সেটাতে সর্ধর্ন, কি অসর্ধর্ন কি রকম বোঝার সেটা শ্রম সঙ্ঘবাহিনীর জবাবে তিনি বলবেন, আমি সে সম্পর্কে বলতে চাই না। আর একরকম

যুক্তি তাঁরা দিয়েছেন তাতে সমস্ত ভুল তথ্যানুসন্ধান হয়েছে, সমস্ত ভুল কথা তাঁরা বলেছেন। বিস্তারিত ও সম্পর্কে আলোচনা করব না। আই, এন, টি, ইউ, সি এবং বি, পি, এন, টি, ইউ, সি, যখন তৈরী হয়েছিল তারপর আজ এই কয় বছরের মধ্যে যা দেখতে পাই, তাতে আই, এন, টি, ইউ, সি, ও বি, পি, এন, টি, ইউ, সিতে শ্রমিকবৃন্দ সন্তুষ্ট লাভ করতে পারছে না, সরকারের শ্রম নীতি নিয়ে গাফিলতির জন্য। এবং সেই জন্য তারা বি, পি, টি, ইউ, সি, সেতুতে এসে যাচ্ছে (এ ভয়েস: যথা ?)। যথা যথেষ্ট আছে। আপনি বিস্তারিত জানতে চাইলে আমার কাছে আসবেন। আমার কাছে আপনাদের সকলই আছে এখানে কথার কথা বলার সময় নেই।

দ্বিতীয় যেটা সেটা হচ্ছে কাল বীর বায়ুর গম। আসফালন দেখা গেল। এবং সেটা হওয়া খুব স্বাভাবিক। অর্ধঘণ্টাকাল, শেষ সময়ে আমরা যথেষ্ট আনন্দ উপভোগ করেছি। এবং ভেবেছি এর মূল কারণ কোথায়? সেটা হচ্ছে—একটা সময় ছিল, যখন আমাদের দেশের ছোট ছোট মালিকেরা মনে করত শ্রমিকেরা আমাদের বন্ধু, আমাদের আত্মীয়, আমাদের ছেলে। কিন্তু সে যুগ আজ নাই, সে যুগ পার হয়ে এসেছি আমরা, সে যুগের থেকে বহু দূরে চলে গেছি। আজ আর ছোটখাট শিল্পপতিরা সম্যক উপলব্ধি করতে পারে না—তাতে সুবিধা আছে। আপনারা যদি অনুধাবন করেন, আমরা যা দেখি, আমাদের দেশীয় শ্রমিকশিল্পের বিকাশ অসমভাবে হয়েছে। এবং অসমভাবে শিল্পবিকাশের জন্য এই সত্য কথাটা সবাই মানবে যে শ্রমিকেরা যেখানে যেখানে কাজ করেন বড় ইণ্ডাস্ট্রী হলে সেখানে তাঁদের দাবী দাওয়ার ধারা যতটা থাকবে, ছোট বা মাঝারি ইণ্ডাস্ট্রী হলে সেখানে তাঁদের দাবীদাওয়ার ধারা ততটা থাকবে না। এটা সত্য কথা। কিন্তু একই নিয়ম সব জায়গায় থাকা উচিত। এবং তাঁদের খাওয়া পরার যতন অন্তত: মিনিমাম ওয়েজ গ্যারান্টি কবতে হবে। এ না কবে যদি আপনারা বলতে থাকেন, সমস্ত গেল, সর্বস্ব গেল, এ গেল কোথায়?

সভাপতি মহাশয়, আমাদের শ্রমিক নীতি যে ভাবে পরিচালিত হচ্ছে এই সবকারী দপ্তরে, তাতে দেখা যাচ্ছে মিনিমাম ওয়েজ হচ্ছেই না, অধিকন্তু যা শ্রমিকদের সম্পর্কে নিয়মকানুন আছে সেগুলি এমনভাবে চালিত হচ্ছে যাতে শ্রমিকেরা সম্পূর্ণরূপে ব্যাহত হয়ে পড়ে ন্যত অন্যান্য কাববাবের মধ্যে তাদের ঠেলে দেওয়া হচ্ছে। সভাপতি মহাশয়, আমি আপনাকে দু-একটা উদাহরণ দিয়ে আমার বক্তব্যের প্রমাণ দেখাচ্ছি। প্রথমে আমি বলব কাল সে সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা হয়েছে। শ্রমিকদের নিম্নতম মান কি হওয়া উচিত। সবাই আমরা জানি ১০০ টাকা। যা নাকি আই, এন, টি, ইউ, সি, নির্দ্ধারণ করেছেন, আমি বলতে চাই এই নির্দ্ধারণটা একেবারে স্বকপালকল্পিত নয়। ডাঃ একবয়ড কমিশন বলেছেন ১০০ টাকা হওয়া উচিত। শুধু তাদের অভিব্যক্তি নয়; এর ভিতর এই শ্রমিক দপ্তরের তরফ থেকে ট্রাইবুনালের যে সমস্ত রায়ওয়ার্ড আছে তাথেকে দেখবেন যেমন বাকিংহাম ও কর্ণাটক বিল্ডিং তাহা ঐ মিনিমাম দিচ্ছে না। সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। ৬১ টাকা এখন মিনিমাম। অন্য জায়গায় যদি দেখেন সেখানেও এখন ৬৯-৭১ টাকাই সব চেয়ে বেশী। আবার যদি আরো নীচের দিকে আসেন তাহলে দেখবেন টোটাল ওয়েজ—কারখানা আছে যেখানে ৩৬-৩৮ টাকা। সেখানে কি আশোলান তারা করবে না!

[5-10—5-20 p.m.]^৬

টোটাল ওয়েজ ৩৬।৩৭ টাকা দেওয়া হয় যাতে সেখানে কোন আশোলান করতে না পারে। শুধু কি তাই? উদাহরণ দিয়ে দেখাতে পারি এমন ফ্যাক্টরি আছে সেখানে মালিকেরা শ্রমিকদের ব্যাপারে কোন নীতিরই ধাব ধারেন না, কোন আইনকানুনের ধার ধারেন না। সেখানে, ট্রেড ডিসপিউট্‌স্‌ ম্যান্ট্রি, কনসিলিয়েশন এর কোন বালাই নেই। এবং ফ্যাক্টরি ম্যান্ট্রিও সেখানে কার্যকরী হয় না। ওভার টাইম খাটান হয় বটে কিন্তু পয়সা দেওয়া হয় না। ইণ্ডাস্ট্রী ৬টা রাবার ওয়ার্কস-এ, বেলুডে ইষ্ট ইণ্ডিয়া রাবার ওয়ার্কস দিনের পর দিন ওভারটাইম খাটান হচ্ছে কিন্তু একটা পয়সাও দেওয়া হয় না এবং সেখানে ইণ্ডাস্ট্রী মাল ডিসপিউট এর কথা উঠলেই কোম্পানী ইন্সটাই করে দেয়। এবং সেখানে কি নীতি ফলো করছে? কেউ কিছু বললে তাকে ইন্সটাই করে দেওয়া হয়। আমি আপনাদের কাছে কয়েকটি উদাহরণ দেব। যেমন ধরুন হাওড়া অঞ্চলের কথা বলি—ভুটুরিয়া জুট মিলে ১০ জন নেতৃত্বান্বীত ইউনিয়ন ওয়ার্কসপিকে ইন্সটাই করা হয়েছে। ইষ্ট ইণ্ডিয়া রাবার ওয়ার্কস-এ দুই মাস যাবৎ ট্রাইবুнал চলছে। সেখানে কয়েকজন লোককে ইন্সটাই করা হয়েছে—এই অবস্থা হয়েছে সেখানে কনসিলিয়েশন চলছে। সান রোবিন্স মিলস, লিবিংডে, লিলুয়া, বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। ম্যানেজমেন্ট বম্বে সকলকে তারা নিতে রাজী আছে যদি ইউনিয়ন এর ৮ জন লিডিং ওয়ার্কসপির যাদের রিট্রেক করা হয়েছে সেটা ইউনিয়ন গ্রহণ করে নেয়।

R. B. S., Jail Rubber Mills Lillooahত Conciliation Proceedings

চলাকালীন অবস্থায় ৩৬ জন ওয়ার্কারিকে ডিচার্জ করে দেয় এবং ওয়ার্কারিরা ম্যানেজমেন্টের কাছে ম্যাপ্রোচ করলে বিলটা লক আউট করা হয়। তারপর ক্যালকাটা পিঁজরাপোল সোসাইটি, লিনুয়াডে ও কনসিলিয়েসন প্রোসিডিং পিরিয়ডে ১৫ জন ওয়ার্কারি এবং একজন ইউনিয়ন অফিসারকে ডিচার্জ করা হয়েছে। ইণ্ডিয়া ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কস এ ১১ জন লিডিং ওয়ার্কারিকে ডিস্টিমাইজ করা হয়েছে।

[At this stage the blue light was lit.]

Sir, I want more time, and I will speak for at least thirteen minutes.

Mr. Speaker: Don't grumble about time. There are many other grants. If this goes on, then there will be guillotine.

Sj. Biren Banerjee: All right Sir, I shall finish within five minutes.

এককমভাবে ভিক্টোরিয়া কটন মিলস্‌এ এবং ইণ্ডিয়া ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কস্‌এ এবং নাম করা যায়। এই সম্পর্কে আমি দেখাবো লেবার দপ্তরের ব্যাপারে এমন সব ঘটনা আছে যে দুই বৎসর ধরে লেবার দপ্তরে কেস পড়ে আছে সেখানে কনসিলিয়েসন প্রোসিডিংস্‌ হয়নি। গালিমার পেন্ট, বৃষ্টি পেন্ট, ইণ্ডিয়া ফ্যান প্রত্যেকটিতেই এককম অবস্থা। টাইবুন্যাল-এ এক-দুই বছর তো বটেই দু-তিন বছর পর্যন্ত দেবী হয়। বলবেন সমস্ত ব্যাপারভেদে টাইবুন্যাল-এ পার্টান যায়না। কিন্তু এমন ব্যাপার দেখাতে পারি—আমার কাছে বহু উপাধর্য আছে—যেখানে মালিকদের ডাকা হয় নি। একটা টাইপারাইট কনফারেন্স করতেও দেড় মাস সময় লাগে। আমার বক্তব্য হচ্ছে শ্রমিক যদি ন্যায়সঙ্গত আন্দোলন করে কনসিলিয়েসন চায় এবং তাতে এত দীর্ঘ সময় লাগে এবং লেবার ট্রাবল হলে শ্রমিকদের নেতৃস্থানীয় এবং ইউনিয়ন এর নেতৃবৃন্দকে মালিক ছাটাই করে এবং সেই ব্যাপারে লেবার দপ্তরে দলে যদি শ্রমিকদপ্তর ইনএবিলিটি প্রুইড করে তাহলে শ্রমিকরা যাবে কোথায়? আমি আপনাদের মাধ্যমে শ্রমিক মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই ইং ইণ্ডিয়া লাবার ফ্যাক্টরিতে কি ফ্যাক্টরি আইন চালু আছে না নাই? ওভারটাইম এর পরশা দেওয়া হয়, না, না? সেখানে কি ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট ম্যাক্সি অনুসারে কাজ করা হয়, না, না? সেখানে খাটিয়েও পরশা দেওয়া হয় না। অথচ সেখানে দুই বৎসর ধরে এককম তাড়া করছে। এসব দেখলে দেখা যায় কেন মেসিন ডান্স—কাজটা ঠিক করেনি অবশ্য। কিন্তু অবস্থানটা যদি অনুধাবন করেন তাহলে দেখবেন সেখানে ন্যায়সঙ্গতভাবে সমস্যা সমাধান করতে শ্রমিকেরা পারে না অনেক দিন ধরে কোন রিলিফ পায় না, প্রুটিকার পায় না তখন তারা কি করবে? তখন তাদের মধ্যে যে ডিসগ্র্যাটিল্ড এলিমেন্টস্‌ এককম একটা অসন্তব কাজ করে বসতে পারে। কাজেই শ্রমিক নীতি বর্তমানে যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে এটা ঠিক নয়।

মন্ত্রী মহাশয়কে আর একটা কথা বলি দেখুন, হনুমান জুট মিলের ব্যাপার। সেখানে একদিন ষ্ট্রাইক হয়েছিল জেনারেল ষ্ট্রাইক এর সময় ১৯৫২ সালের ৩০শে সেপ্টেম্বর ষ্ট্রাইক হল কিন্তু আজ পর্যন্ত লিড বেনিফিট পাচ্ছেনা। এ বিষয়ে ল-ইয়ার্সা দ্বিমত হলেন। লিগাল রিসেমগ্রান্সার এর এক মত এবং প্রাইভেট ল-ইয়ার্সার আর একমত দিলেন। শ্রমিক মন্ত্রীকে বলা হল টাইবুন্যাল-এ বিচার করুন। কিন্তু তিনি দিলেননা অথচ অন্য একটা ফ্যাক্টরি-র ব্যাপারে কুইট জুট মিলস্‌ এ, পাশিয়াল বেনিফিট দেবার ব্যবস্থা করেছেন। আর এখানে কেন হবেনা তার জবাব মন্ত্রীমহাশয় দেবেন। বেঙ্গল জুট মিলস্‌-এ দিতে পারে অন্য ফ্যাক্টরি-তে পাশিয়াল বেনিফিট দিতে পারে আর এরা কোথায় যাবে কি করবে তার জবাব তিনি দিব। অন্যভাবে আমি দেখাতে পারি, শ্রম মন্ত্রীমহাশয় আর একদিন একটা প্রপোজন্সে বাজেটের জেনারেল ডিসকাসনের সময় বলেছিলেন যে তাদের রেশনালাইজেশন প্রিন্সিপলস্‌ মালিকরা গ্রহণ করে না। আমি একটা উপাধর্য দিচ্ছি এটা আমার নিজের কথা নয় এটা ইণ্ডিয়ান লেবার গেজেট, ডিসেম্বর ১৯৫৫ দেখলে দেখতে পাবেন—অক্টোবর ১৯৫৪—এ,

Employment Exchange Statistics, West Bengal—number of registration in October, 1954—

ছিল, ৮,৪১৩; নভেম্বর-এ ১৯৫৪ সালে হল ১৪,৫৬৮। সভাপাল মহাশয় সেখানে লাইভ রেজিষ্টার রাখা হয়। ১৯৫৪ অক্টোবর-এ সংখ্যা ছিল ৮০,৩২২; নভেম্বর-এ হল, ৮৩,২০৮। আর

number of applicants placed in employment—October, 1954,

এ হল, ৫৪২; আর নভেম্বর, ১৯৫৪-এ হল ৮৯৪। এটা ইণ্ডিয়া লেবার গেজেট থেকে বলছি। আর

monthly Labour News, November, 1955 (West Bengal)

যদি দেখি, তাহলে দেখা যাবে

“During one single month, during November, 1954, two factories were closed due to financial reasons. There was retrenchment of 218 workers in four factories due to installation of new machine. One factory closed night shift resulting in retrenchment of 28 workers”.....

অথচ রেশনলাইসেন্স সম্বন্ধে তাকে জিজ্ঞাসা করা হলে উনি একথা বলেন—হচ্ছে না।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

লার্জ স্কেল রেশনলাইসেন্স হচ্ছে না।

Sj. Biren Banerjee:

আমি দেখাব গুল স্কেন-এ নয়, লার্জ স্কেন-এও হয়ে যাচ্ছে। আমি কালীপদ মুখার্জি মহাশয়ের কাছে নিবেদন করব—অন্ততঃ চাইব—অন্ততঃ জুট মিলে কি ঘটনা ঘটতে চলেছে। শুধু যে শ্রমিকরাই আজ বেকার থাকছে তা নয়। মধ্যবিত্ত বেকার থাকছে, তা নয়—আমাদের এখানের ইঞ্জিনিয়ার, ডাক্তাররা তারা পর্যাপ্ত বেকার হচ্ছে। এই সব ষ্টিটিস্টিক্স বয়েছে। একটা ষ্টিটিস্টিক্যাল সার্ভে করা হয়েছিল, তাতে দেখা গেছে—৮৮১ জন ইঞ্জিনিয়ার গ্যাজেট-এর মধ্যে, যাদের নাম ১১শে অক্টোবর, ১৯৫৪—লাইভ বেজিষ্টার-এ ছিল—তার মধ্যে ওয়েস্ট বেঙ্গল-এ আছে, মাত্র ১৭৭ জন। আর ৭৫ পার্সেন্টই বাইরে আছে—বোম্বে ১৫৬, দিল্লীতে ১১৩, মাদ্রাজে ১০৫, এবং মাইশোর-এ ১০৬।

As regards medical professor—160 were medical graduates on live register on 31st October, 1954.

তার মধ্যে বাংলাদেশেই হচ্ছে ৬৬ পার্সেন্ট।

অতএব আমরা যা দেখছি—শ্রমিক দপ্তরের যে রূপ—শ্রমিক নীতি যেভাবে চলেছে তাতে দেশে শান্তি আসতে পারে না। রাজ্যপাল মহাশয় বলেছিলেন শ্রমিক ও মালিকদের মধ্যে কো-অপারেশন-এর কথা—এতে নাকি দেশে শান্তি স্থাপিত হবে—আমি বলব বর্তমান অবস্থায় সেই শান্তি হবে শূণ্যানে শান্তি।

[5-20—5-30 p.m.]

Janab A. M. A. Zaman:

মিষ্টার স্পীকার স্যার, আজকে দুইদিন যাবৎ শ্রমদপ্তর বিভাগের গ্রাণ্ট নিয়ে বক্তৃতা আবস্ত হয়েছে ও নানান রকমের কথা শুনা গিয়েছে। একদিকে বহু বাবু বলেছেন যে সরকারের শ্রমদপ্তর মালিক বোঝা কাজ করে যাচ্ছে। অতীত বাবু ও সুবোধ বাবুও তাই বলে গেছেন। আর সুবোধ বাবু কনসিলিয়েশন-এর কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন কনসিলিয়েশন করতে গেলে ৭।৮ মাস লেগে যায়। এবং শ্রমমন্ত্রী লেখাপড়া জানেন কিনা সে কথা জিজ্ঞাসা করেছেন। এবং তিনি মালিক ডোমণনীতি চালিয়ে যাচ্ছেন। তারপর একজন লেবার অফিসার সম্বন্ধে বলেছেন। মিষ্টার ডি, এস, পি, মুখার্জি সম্বন্ধে বলেছেন। তারপর লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার সম্বন্ধে বলেছেন এবং একখানি চিঠি দেখিয়েছেন। এবং তারা এইটেই প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে শ্রমমন্ত্রী এবং তাঁর দপ্তর মালিকদের ডোমণ এবং শ্রমিকদের দলন ছাড়া আর কিছুই করে না। এবং এই দপ্তর কিছুই করছে না। আবার আরেক দিকে আলাবোহন দাসমহাশয় বলেছেন যে শ্রমদপ্তর শ্রমিকদের জন্যই শুধু কাজ করে যাচ্ছেন মালিকদের দিকে একবার কিরে ডাকান না যার জন্য মালিকরা অতিষ্ঠ হয়ে পড়েছে। এতে মিল-মালিক-দের স্বাভাবিক কাজকর্ম চালান মুক্তি হয়ে পড়েছে। এই হচ্ছে দুটো দলের মত। শুধু দুটো দল নয় এই দুটো বিরোধী পক্ষ। সুতরাং আপনারা বিচার করে নিন যে শ্রমদপ্তর কি কাজ করছে। তারপর গণেশ বোম্বে মহাশয় টেট ইনসিওরেন্স-এর কথা বলেছেন। আমি শুধু এখানে বলবো এই দপ্তর যে ইনসিওরেন্স-এর জন্য ভাল কাজ করছে তা এঁরা সহ্য করতে পারছেন না সেই জন্য এত ঝাল এবং এত চোঁচোমেচি কোরেছেন। আমি তাদের এই কথাই বলবো এটা তাঁরা না করলেই পারতেন।

[Disturbance from the opposition benches.]

স্যার, আমি কিছু বলতে উঠলেই ওরা চীৎকার আরম্ভ করেন। তাঁরা যখন বলছিলেন তখন তো আমরা কিছুই বলিনি। সত্যি কথা বললে তো গায়ে ছালা ধরবে। কনসিলিয়েশন কেন দেয়ী হয় তা তারা জেনেও জানতে চান না। আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্ট-এ একজন লেবার কমিশনার, লুইজেন ডেপুটি লেবার কমিশনার, ১২ জন

গ্যাসিষ্টেন্ট লেবার কমিশনার আর একজন লেবার এক্সিচার আছে। এখানে প্রত্যেকের কি কি কাজ করেন আমি হিসেব দিতে পারি। আজকে যে সমস্ত কেস আসে তাদের যা সংখ্যা এবং এই কমিটি কর্তৃচরী তারা যেভাবে গজ কবে তা সত্যিই প্রশংসার যোগ্য। তাদের একটা কেস-এ কত সময় লাগে এবং এছাড়া তাদের আর যে সমস্ত ইন্সপেক্শন ওয়ার্ক আছে এবং তাঁদের বাসের মধ্যে ৮।১০ দিন বাইরে যেতে ও অন্যান্য ওয়ার্ক করতে হয় এতে তাদের প্রশংসা করতেই হবে। আমার কাছে সব ডিটেলস্ আছে।

[Disturbances.]

টাইবুন্যালে যে সমস্ত কেস আসে তার অধিকাংশ বীমাংসা হয় যদি এটা শ্রমিকদের উত্তেজিত না করেন। এদের কাজই হচ্ছে একটা গণ্ডোগোল পাকিয়ে দিয়ে ম্যানেজারকে ঘেঁষাও করা, দাঙ্গা মাৰপিট বাধিয়ে দিয়ে সরে পড়া। আর মরতে হবে নিরীহ শ্রমিকরা। শ্রমিকদের মিষ্টিকথায় ভুলিয়ে নিয়ে থানিকটা করে খিচুরী খাইয়ে তারপর গণ্ডোগোল সৃষ্টি করে যাতে কাজ না হয় যাতে শ্রমিকরা টাইবুন্যালের বায় না মানে তাব জন্য উত্তেজিত করা। ভায়ুন জুট মিলে তারা কি করেছে সোটা আপনারা সকলেই জানেন।

[S]. HEMANTA KUMAR GHOSAL: তোমার দালালি সকলেই জানে।)

[Disturbance.]

তোমাদের দালালিও সকলেই জানে। আব দালালি চলবে না। শ্রমিকরা এখন তাদের ভালমশ বৃদ্ধিতে পারছে। আব তাদের নিয়ে ধোকাবাজী চলবে না। [ডিটাইবমেন্স] স্যার আমি বলবো ঠুকা আবাব বড় গলায় চোঁচাবেচি কবে যে পাণ্ট বিদেশ থেকে সাহায্য নিয়ে চলে, বিদেশের দালালি কবে তাবা আবাব শ্রমিকের ভালমশের কথা বলতে আসে। আজ সকলেই জানে চীনেব, বাশিয়াব কাছ থেকে সাহায্য নিয়ে তাদের পাণ্ট চলে। কিছুদিন ধবে ওরা রেফিউজিদের নিয়ে গণ্ডোগোল সুরু কবে ছিল এখন আর সে সুবিধাও হচ্ছে না, তাই আবাব শ্রমিক দরদী সেজে বসেছেন।

[Disturbances.]

[5-30—5-40 p.m.]

শৈশ বেকারের সংখ্যা বাড়ুক, কলকারখানা বন্ধ হোক, এটাই তাঁরা চান। এখানে আমি বলবো স্মীকার স্যার, আপনার মাধ্যমে আপনি বাংলাদেশের লোক, আপনি হয়ত তুলাগাছ দেখেছেন, বটগাছও দেখেছেন। কখনও কি দেখেছেন বটগাছে, তুলাগাছের কোন চারা হতে? তার কোন চাবা হয়না, গাছ হয় তারপর পাখীরা সেই সমস্ত গাছের বীজ মুখে করে নিয়ে জায়গায় জায়গায় ফেলে এবং তাথেকে গাছ হয়, এইভাবে দেশে বিদেশেও নিয়ে চলে যায় এবং নানা জায়গায় সেইজন্য এই সমস্ত গাছ দেখতে পাওয়া যায়। এঁরা নিজের দেশকে দেশ বলে স্বীকার করেন না; এঁরা চান দেশের বেকারের সংখ্যা বাড়ুক, মিল বন্ধ হোক তাহলে প্রত্যেক মিলের শ্রমিকদের তাঁরা পাবেন। সেইজন্য কথায় কথায় তাঁরা বলেন বিধান রায় সরকার, খুটা হায়া, প্রভৃতি।

আমরা প্রায় দেখতে পাই যে মালিকের সঙ্গে যখন শ্রমিকের বিরোধ বাধে এবং তাঁদের ডাকা হয়, তখন তাঁরা আসেন না, কারণ তাঁরা মিটমাট হোক এটা চান না। এরকমভাবে এঁরা দেশের সর্বনাশ করছেন।

[নিয়েছ।] আর একটা কথা আমি বলবো স্যার।

[At this stage the blue light was lit.]

আমাকে আর একটু সময় দিতে হবে, নাহলে হচ্ছে না। এঁদের সবকথাই পোনাতে হবে। আমি ৩০ বছর বাবং শ্রমিক আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত আছি। আমার পুরাতন বন্ধুদের মধ্যে একমাত্র বন্ধিমদাকে ছাড়া আর কাউকে পাইনা। কিন্তু কেউ কি বলতে পারেন এই সময়ের মধ্যে কোনদিন গুলী চলছিল শ্রমিকদের ওপর, কখনও চলনি। কিন্তু এই লাল ঝাণ্ডাদের ২।১ জন এই আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত হওয়ায় আমরা আজ কি দেখছি [নিয়েছ], ৩৫৭টি ছোঁরা মারা হয়েছে এবং গত ১৫ই ফেব্রুয়ারী বাসলেবার বোর্ড আক্রমণ করে তাঁরা লুণ্ঠপাট করেছেন এবং একজন শ্রমিকের ২ হাজার টাকা লুণ্ঠবার চেষ্টা করা হয়েছিল কিন্তু সে বেঁচে গেছে এবং সেই কেস আজও চাপা দেওয়া রয়েছে। এদিকে আমাদের পুংখানুপুংরূপে দেখা দরকার। আমি ক্লাইভ জুট মিলের কথা বলতে পারি, এঁরা একদিন হরতাল করে তিন বাসের বোনাস্ পাইয়ে দেবেন বলে শ্রমিকদের হরতাল বন্ধতে বলেছিলেন; হরতাল হোল, কোম্পানী লঙ্ক্ আউট করে দিল তখন কিন্তু এই লাল ঝাণ্ডাদের মূঁজে পাওয়া

গেলনা। শেষকালে আমাদের গিয়ে মিটামিট করতে হয়। হুন্মান জুট বিল, হুকুমচাঁদ জুট বিলেও তাই করেছে। তারপরে এলবিয়ান্ জুট মিলেও সেই ব্যাপার করেছে। আলানি কমলার যে ছাই সেই ছাই কোন কণ্ট্রোল নেবে না নেবে সেটা শ্রমিক বিরোধের মধ্যে আসেনা, কণ্ট্রোলারদের মধ্যে থেকেই সেটা হয়।

[At this stage the blue light was lit.]

আর এক মিনিট স্যার, আমার কাছে অনেক কিছু খাতাপত্র আছে যেগুলি দিয়ে আমি দেখাতে চাই যে তাঁর বাংলাদেশের কি সর্বনাশ করছেন। এব যদি কোন বিহিত ব্যবস্থা না করা হয়, তাহলে দেশের বেকারের সংখ্যা বাড়বে, মিল বন্ধ হয়ে যাবে, চারিদিকে যে মিলশ্রমিক আছে তাদের জীবনযাত্রা অব্যাহত থাকবেনা। [নিয়েছে] স্যার, আমি এব পূর্বেও বলেছি যে বাথকে দেখলে শিয়ালবা যেমন চোচামেচি করে ঠিক তেমনই আমাকে বলতে করতে উঠতে দেখলেই ঠাণ্ডা চোচামেচি করেন। কিন্তু চোচামেচি করে কি হবে, কিছুই হবেনা। আমি চান যে করে বলতে পারি যে বজবজ হাজার হাজার শ্রমিক আছে সেখানে আমার মত একটা নগনা লোক যাক্ অব ঠাণ্ডাও দলবঁধে যান দেখি কি হয়। হাওড়ায় জগদদলে তাঁরা যান, কিছুই করতে পারবেন না। যে কোন জায়গায় তাঁরা যান আমরা দেখবো তাঁরা শ্রমিকদের কাছে কতটা প্রিয়পাত্র। আজ কৃষকবা গেছে, শ্রমিকবা গেছে, মাষ্টারবাও গেছে, এখন কলকাতার বৃক্কের উপর দাঁড়িয়ে তাঁদের চাঁৎকাব করা ছাড়া আর কোন উপায় নেই। শ্রমিকদের মঙ্গল হউক এটা আমরা চাই। একথা আমরা জানি পাটকলের শ্রমিকদের বোনাস্ চাই কারণ তাদের আর্থের প্রয়োজন। সঙ্গে সঙ্গে যাতে তাদের ভাল হয়, যাতে তাদের মঙ্গল হয় সেদিকেও আমাদের বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা দরকার, কিন্তু আমাদের ওদিককার বন্ধুবা আজ পর্যন্ত কটা কেস্ মীমাংসা করতে পেয়েছেন, শ্রমিকদের আজ পর্যন্ত কি উপকার করেছেন সেটা আমাদের দেখিয়ে দিন। এই বলে আমি আজকে শেষ করছি।

The Hon'ble Radhagobinda Roy:

মাননীয় স্পীকবমহাশয়, লেবার ডিপার্টমেন্টের অন্তর্ভুক্ত এই জোট টাইবাল্ ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট-এ সন্মুখে কিছু বলবার সুযোগ দেওয়ার জন্য আমি আমার বন্ধু শ্রীজগৎপতি বাবুকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। শ্রীজগৎপতি বাবু গত বৎসর এ সন্মুখে কিছু প্রশংসা করবেই তাঁর বক্তৃতা শেষ করেছিলেন কিন্তু এবার তিনি কিছু সমালোচনা করেছেন, ভালমন্দ সব কিছুই বলেছেন। আপনাবা ঘাঁবা আজ এই ডিপার্টমেন্ট সন্মুখে খুব সচেতন, মিসেলেনিয়াস্ সন্মুখে অনেকেই অনেক কথা বলেছেন, বিশেষকরে আমাদের বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যমহোদয়বা ঘাঁবা এই শ্রমিকদের জন্য দন্দ দেখিয়েছেন, তাঁরা কিন্তু একথা ভুলে গিয়েছেন যে যাবা এই কলকাতা বা সতরের চারিপাশে বড় বড় কলে এসে কাজ করে—আগানসোল, বাধঁপুৰ, কলিকাতার মধ্যে যাবা কাজ করছে, তাঁদের যারা খোরাক্ যোগায়, তাঁরা বনে জঙ্গলে বাস করে। বাঁকুড়া, বীরভূম, মেদিনীপুর এবং অন্যান্য সতরের বনে জঙ্গলে বাস করে যেসব আদিবাসী তাদের জীবনের কলঙ্কাহিণী অত্যধিক বেশনায়ুক্ত এবং এদের সন্মুখে যদিও ধানবা সচেতন হয়েছি কিন্তু আমাদের দুঃখ হচ্ছে যে সদস্যমহোদয়বা ঘাঁবা বড় বড় সমস্যা সন্মুখে চিত্তা করছেন তাঁরা এই তিন বছরের মাঝখানে আদিবাসীদের সন্মুখে কোন প্রশ্নই উত্থাপন করলেন না। এইজন্য আমি কাহাকেও দোষ দিচ্ছি না। কালের দোষ। আজ হাজার বৎসর ধরে এই সমস্ত আদিবাসী যাবা ভাবতবর্ধের বিভিন্ন স্থানে বাস করছিল তাঁরা যে চব্ব মৃৎসৈন্যের মাঝখানে দিন কাটাচ্ছে সে বিষয়ে কেউ সচেতন নয়। আমি আমার বন্ধু জগৎপতিকরে বলতে পারি আমি একজন মধ্যবিত্ত ঘরের লোক, বাঁকুড়া জেলার আমি জন্মগ্রহণ করেছি, আদিবাসীদের সঙ্গে আমার ঘনিষ্ঠ পরিচয় আছে এবং এদের জীবন সন্মুখে আমি খুব সচেতন। আমি সচেতন হলে কি হবে এদের জীবনে যে গভীর দুঃখ রয়েছে সেদিকে সবকারের দৃষ্টি আছে। আমাদের কংগ্রেস গভর্ণ-মেন্ট বাংলাদেশের এই ১১ লক্ষ ৬৫ হাজার যে আদিবাসী বাস করে এদের জন্য ক্রমে ক্রমে তিন বৎসরের মাঝখানে যে অর্থ, যে চিত্তা প্রয়োগ করেছেন, আমাদের কন্সটিটিউশন অনুসারে তাদের সভ্যতার উন্নতিসাধনে নিয়ে যাবার পক্ষে খুব বেশী অগ্রসর হতে না পারলেও এবং সেটা প্রশংসনীয় নাহলেও দৃষ্টি আকর্ষণ যোগ্য এবিষয়ে সশেহ নেই। ১৯৫১-৫২ সালে ৪ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা, ১৯৫২-৫৩ সালে ১২ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা, ১৯৫৩-৫৪ সালে ১৭ লক্ষ ১২ হাজার টাকা, ১৯৫৪-৫৫ সালে ২৪ লক্ষ ৬ হাজার টাকা এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে ৩২ লক্ষ টাকা সরকার খরচ করেছে।

[5-41)—6-5 p.m.]

যেহে দেশের লক্ষ রকমের সমস্যার মাঝখানে আদিবাসীদের সমস্যা খুব বেশী হলেও আমাদের বাংলাদেশে যে অর্থ সরকারী তহবিলে আছে, তাৎক্ষিক এই ১১ লক্ষ আদিবাসীদের জন্য ধীরে ধীরে বিভিন্ন খাতে খরচ হচ্ছে এবং সে সন্মুখে আমাকে যে সমস্যাচিন্তা করবেন তা সম্পূর্ণ পরিত্যক্ত হয়েই আমি এখানে কিছু বলতে উঠছি।

ধনস্বয় ক্রম বহাশয়, তিনি আদিবাসীদের মধ্যে কাজ করেন, তিনি এ সম্বন্ধে কিছু কিছু জানেন।

তারপর অগণপতি বাবু বলেছেন যে তিনি গোপীবন্দ্যপুরে যে কোটা বাড়ী তৈরী করাবার বন্দোবস্ত করেছিলেন, তারজন্য সরকারের কাছ থেকে টাকা চেয়েও তা পাননি। আমরা টাকা যে দিতে পারিনি, এটা সত্য। তার কারণ সেই বাড়ী নির্মাণ করা সম্বন্ধে এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারএর কাছ থেকে কোন সার্টিফিকেট তিনি আনতে পারেননি। অর্থাৎ কোন বাড়ী নির্মাণ সম্পর্কে এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার সার্টিফিকেট না দিলে আমাদের ক্ষমতা নেই যে টাকা দিতে পারি। কাজেই এবিষয় তাঁর নিশ্চা করবার কোন কারণ নেই। এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার সার্টিফিকেট দিলেই আমরা টাকা দেবো।

তারপর আমাদের আদিবাসীদের মধ্যে প্রাইমারী এডুকেশন ফ্রি হয়েছে, এবং সেকেন্ডারী এডুকেশন ফ্রি করার জন্য বলা হয়েছে। কিন্তু এই সেকেন্ডারী এডুকেশন ফ্রি করা সম্বন্ধে পুখরী বড়ন আমবা এগিয়ে আসে যে মেডিক্যাল যে সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের আদিবাসীদের সেকেন্ডারী এডুকেশন ফ্রি করতে গেলে ৮০ হাজার টাকা লাগবে, কিন্তু এবার দিয়েছি ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা, তাতেও কুলাচ্ছে না। স্বতরাং আগামী বছরের জন্য আমরা ধরেছি ২ লক্ষ ২০ হাজার টাকা। সেকেন্ডারী এডুকেশন ফ্রি করার দরুন। আজ আদিবাসীদের মাঝখানে এ সম্পর্কে খুব উৎসাহ পরিলক্ষিত হচ্ছে, এবং বিশেষ করে টাইবাল এম, এল, এদের এ-টিমিং মট্রিক্স উৎসাহ লক্ষ্য করছে তা খুবই প্রশংসনীয়, এবং তাঁরা অনেক উৎসাহজনক কাজ করছেন।

আদিবাসীদের জন্য শিক্ষার ব্যয় বাংলা সরকারের যে রাজস্ব তার তুলনায় এই খরচ খুব ভাল হয়েছে বলে উপলব্ধি করবেন।

এ সাম অফ ৭০,০০০ টাকা এবার সামগ্রন হয়েছে এগ্রিকালচারাল লোন প্রভৃতি হিসাবে ৩৭ মালদার আদিবাসীদের জন্য। আমি এবিষয় আর ডিস্টেন্স বলে আপনাদের ধৈর্য নষ্ট করবো না, এবং আমার সময়ও অল্প স্বতরাং আমি খুব সংক্ষেপে বলবো। এ বিষয় আপনারা দেখবেন, ওদের উন্নতিকল্পে আমরা বেশ ভাল ব্যবস্থাই অবলম্বন করছি। এখানকার অধিকাংশ আদিবাসীদের ঘরবাড়ী আছে। কিন্তু দুগুনী, হাওড়া ও বন্ধমান জেলায় ঘাটা বীরভূম, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর সাঁওতাল পরগণা থেকে মাইগ্রেশন করে এখানে এসে বসবাস করতে, তাদের খুঁজি কৃষি ও মজুর এবং বাস করার জন্য মালিক জায়গা দিলেও, বাস্তব উপর সত্যিকারের তাদের কোন যথিকার নাই। এবিষয়ের প্রতি আমার দৃষ্টি তামা আকর্ষণ করেছে। আমাদের ডিপার্টমেন্টএ, এ সম্বন্ধে আলোচনা করা হয়েছে যে যাতে আদিবাসীদের প্রত্যেক পরিবার ৫১৬ কাঠা জমি খাজনা দিয়ে নিজেব বাড়ী করে থাকতে পারে। অবশ্য এবিষয়ে আমি এখন আর কিছু ঘোষণা করবো না, কারণ এগেট ম্যাকুইজিসন ম্যাক্সি হওয়া পর ল্যাণ্ড ডিভীজেন সম্বন্ধে এখনও কোন সীম করা হয়নি।

তারপর এগ্রিকালচারাল প্রোডাকসন বৃদ্ধির জন্য ইরিগেশনএর ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু আমাদের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে সীম করে ছোটখাট যে সমস্ত টাইবাল এরিয়া আছে তার বড় জায়গায় ইরিগেশনএর ব্যবস্থা করে যাতে সেখানে চাষবাগের উপকার হয় তারজন্য আমরা যথেষ্ট সাহায্য করছি।

সবকালের ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে আজ পশ্চিমবঙ্গের বড় জায়গায় বড় বড় বাস্তা নির্মাণ করা হচ্ছে, এবং এই সমস্ত বাস্তা নির্মাণ আজ টাইবাল এরিয়ার জনসাধারণেরও উপকারে লাগছে। আমাদের ডিপার্টমেন্ট গ্রামা বাস্তা নির্মাণ করে, আদিবাসীদের কিভাবে প্রয়োগ হরিধে সেওয়া যায় তার জন্য বিশেষ দৃষ্টি দেন। লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে বড় বড় বাস্তা তৈরী করবার প্রয়োজন বাংলাদেশের নিশ্চয়ই আছে, কিন্তু না হচ্ছে তার চেয়ে বেশী করা বর্তমানে সম্ভব নয়।

২৪-পথগণার আদিবাসীদের জন্য স্পেশাল অফিসার নিযুক্ত করে, তাদের জমির উপর রাইট টিক করে, যাতে দেখাচনা করা যায় তার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আদিবাসীদের জন্য হেলথ সেন্টার, ক্লিনিক সেন্টার, লাইব্রেরী, প্রভৃতি টাইবাল এরিয়া করবার কথা অনেক বলেছেন। আমি তাঁদের বলতে চাই টাইবাল এরিয়া এট সমস্ত কাজের জন্য মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টএর হাতে টাকা দেওয়া হয়, এবং সেটা এক্সিকিউট করার জন্য তাঁরা চেষ্টা করেন। কিন্তু কোন কোন জায়গায় এক্সিকিউট করার জন্য যে সমস্ত জটাবিচ্ছাতি হয়, তা সংশোধন করার জন্য আমরা সাধ্যমত চেষ্টা করি। আমি একথা বলতে চাই যে আমাদের এই টাইবাল ডিপার্টমেন্ট সম্পূর্ণ নতুন, এর জটাবিচ্ছাতি যথেষ্ট রয়েছে, কিন্তু এই ডিপার্টমেন্টকে সংযত করে, স্বচ্ছরূপে পরিচালনা করার জন্য

যতটুকু চিন্তা করা পরকার তা আমরা করছি, এবং আমি আশাকরি আগামী বৎসরে এই ডিপার্টমেন্টের যে সমস্ত জটাবিহীনতা আছে তার অনেকাংশে সংশোধন করতে পারবো। আমি আর বেশী সময় নেবো না, আমি আশাকরি আমার বন্ধু জগৎপতি হাঁসদা যে প্রশ্ন তুলেছেন তার উত্তর দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker: The Labour Minister will speak after recess.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[6-5—6-15 p.m.]

8). Subodh Banerjee: Mr. Speaker, Sir, are you satisfied with the letter?

Mr. Speaker: Yes, I have already thanked you for this letter. It is an original and authentic document.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আজ দুদিন ধরে গভীর অভিনিবেশ সহকারে বিরোধীদের বন্ধুদের ৪৭নং ব্যয়ব্যাচ খাতে যে প্রস্তাব আমি উপস্থাপিত করেছিলাম, তৎসংক্রান্ত তাঁদের ভাষণ আমি শুনছিলাম, তাঁদের বক্তৃতায় উচ্চাঙ্গ আছে, উদ্বেজনা আছে, শ্রেয় আছে, কটুক্তি আছে, নাই কেবল স্বযুক্তি এবং এক সংগঠনের অভাব। বচনাত্মক দৃষ্টি-ভঙ্গীর অভাব পরিলক্ষিত হয়। আমি আমার প্রারম্ভিক ভাষণে এই সকল বিষয় সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিবেদন করেছিলাম; কিন্তু অনেক বন্ধু যে সতর্ক যে সমস্ত তথ্য আমি উপস্থাপিত করেছিলাম, সেই সমস্ত তথ্যকে ভূয়া প্রতিপন্ন করার জন্য এক বিকৃত তথ্য পরিবেশণ করে লোকের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করার প্রয়াস পেয়েছিলেন। তাঁদের যে সমস্ত প্রত্যাশার সেই প্রত্যাশার দেবার পূর্বে এইদিকে কয়েকজন বন্ধু প্রসংগত উত্থাপন করেছিলেন যে, এইসে বিভিন্নভাবে ক্রমবর্ধন শ্রমিকদপ্তর এবং শ্রমিকবিভাগ এটা সমীচীন হয় যে ৪৭ মেজর হেডএর মধ্যে থাকায় আমি তাঁর সঙ্গে এক মত। কয়েকবৎসর পূর্বে এই বাজেট বক্তৃতা প্রসঙ্গে এই পরিঘদ কক্ষে যখন এই প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয়েছিল তখনও আমি সেই কথা বলেছিলাম যে মেজর হেড নির্দ্ধারণের ব্যাপারে রাজ্য সরকারের হাত নাই। ভারতীয় সামগ্রিক পরিপেক্ষিতে এই সব মেজর হেড নির্দ্ধারণ করেন অডিটার জেনারেল এও কংট্রোলার জেনারেল অফ ইন্ডিয়া।

আমি এভার গ্রহণ করবার পক্ষে ১৯৪৮ সাল থেকে ব্যয়করার চেষ্টা করেছি, এবং ভারত সরকারের অডিটার-জেনারেলের কাছে এই প্রস্তাব পাঠানো হয় যে বাংলাদেশ, এবং আপনার মাধ্যমে নিবেদন করতে চাই বোম্বাই প্রদেশও ঠিক এইরকমভাবেই অডিটার-জেনারেলের কাছে সম্মতি চেয়ে পাঠায় কিন্তু সর্বভারতীয় ব্যাপার, যেকারণেই হোক আমরা সম্মতি পাই নাই। কাজেই আজো সেই ব্যবস্থা প্রচলিত রয়েছে, এবং যে সমস্ত বন্ধু এখানে উৎকণ্ঠা প্রকাশ করছেন তাঁদের সেই উৎকণ্ঠার অংশ আমিও গ্রহণ করছি।

আমি আমার প্রাথমিক ভাষণে জানাবার চেষ্টা করেছিলাম যে শ্রমনীতি কি এবং শ্রমনীতির অস্থানহিত বাণী ও উদ্দেশ্য হচ্ছে শ্রমিকদের কল্যাণ সাধন, দেশের যাবা মেহেনতি লোক যাবা কাবখানায় নিযুক্ত বা ক্ষেত্রেখামানে কাজ করে তাদের কল্যাণ সাধন। কংগ্রেসের এবং কংগ্রেস সরকারের জন সেবাই আদর্শ; সেই আদর্শের সঙ্গে যাদের পরিচয় আছে তাঁরা জানেন যে বাংলার সামগ্রিক কল্যাণ সাধনই এই কল্যাণ রাষ্ট্রের কাম্য। কিন্তু যদি তাঁরা মনে করেন যে বাতারাতি আমাদের এখানে শ্রমিকদের জীবনের মান উন্নত হবে এমন ধাৰা যেটা এ পূর্বে কখনো হয় নি, আমি বলব, তাঁরা ভুল বুঝেছেন। কারণ সময় লাগবে। কারণ রাতারাতি করার মতন আলাদিনের চেব আমাদের হাতে নাই। ভোজবাজি দেখিয়ে জনতাকে বিভ্রান্ত করার নীতি কংগ্রেস গ্রহণ কোন দিনই করে নাই। জনসেবার আদর্শে উৎকণ্ঠা হয়ে কল্যাণ রাষ্ট্র প্রণয়িত করার দায়িত্ব তারা গ্রহণ করেছেন। এবং আজ সেই দায়িত্ব রূপায়ণের পথে চলেছে সেই আশাই আমি আমার প্রাথমিক ভাষণে ব্যক্ত করেছি। (জনৈক সদস্য : এটা কি কংগ্রেস কনকারেন্স ?) শৈথী ধরুন, বুঝতে পারবেন।

মুহাম্মান ১৯৩৯ সালে যদি ১০০ ধরা যায়, তাহলে বর্তমানে, ১৯৫৫ সালে যে সমস্ত শ্রমিকদের অর্থনৈতিক উন্নতি সাধিত হয়েছে তার একটা ছবি আপনাদের সমক্ষে ধরছি—

পাটশিল্প—যেখানে ১৯৩৯ সালে ১৬ ছিল আঙ্গ সেখানে ৬৩৮০ আনার দাঁড়িয়েছে। শুধু ৬৩৮০ আনাই নয়, তাছাড়া ১৯৫২ সালে প্রভিডেন্ট ফাণ্ড চালু করবার ফলে প্রতি টাকা ১০ আনা করে শানিককে তাদের প্রভিডেন্ট ফাণ্ডে কন্ট্রিবিউট করতে হয়। সেটা যে শুধু তাদের বেসিক পের উপর রয়েছে তা নয় দুর্বলা ভাতার উপরও প্রভিডেন্ট ফাণ্ডে কন্ট্রিবিউশন দিতে হয়, তাহলে আরো ৪৭ বাতবে, তাব উপর

Employees' State Insurance Contribution

আছে, কাজেই এখন তাদের সামগ্রিক আয় ৭০। আমি বলি যে এটা যথেষ্ট হয়েছে, কারণ আমি বিশ্বাস করি আমার বিরোধীদের বন্ধুরা যা বলছেন এখন শ্রমিকদের জীবনের মানের আরো উন্নতি হওয়া দরকার এটা আমি শুধু স্বীকার করিনা, আমরা সেই বাস্তব যাবার চেষ্টা করছি। আমি কয়েকটা পরিসংখ্যান উদ্ধৃত করে আমার বক্তব্য আপনাদের কাছে পেশ করতে চাই।

যুদ্ধজনিত পরিস্থিতির ফলে ইনসুরেন্স হয়েছিল, খাদ্যের মূল্য বেড়ে গিয়ে ১৯৪৮ সালে সেটা ৩৩৯ তে দাঁড়ায়।

১৯৪৯ সালে হয়	..	৩৪৮।
১৯৫০ সালে হয় সেটা	..	৩৪৯।
১৯৫১ সালে হয় সেটা	.	৩৭০।
১৯৫২ সালে হয় সেটা	..	৩৫০।
১৯৫৩ সালে হয় সেটা	..	৩৪৯।
১৯৫৪ সালে হয় সেটা	..	৩২৭।

এবং গত ডিসেম্বর মাসে আমবা দেখেছি ৩২১এ দাঁড়িয়েছে। এবং এর প্রতি নিম্নরূপ। কাজেই ওয়াকিং ক্লাসের কষ্ট অফ লিভিং ইনডেক্স যখন কমে যাচ্ছে জীবিকানির্ভারের মূল্যমান যখন তাদের কমে যাচ্ছে এবং সঙ্গে সঙ্গে তাদের আয় যখন বৃদ্ধি পাচ্ছে তখন বলতে হবে যে তাদের বিয়াল ওয়েজ অনেকটা বেড়েছে। কোন কোন বন্ধু এই যে বৃদ্ধিত আয় সেটাকে তাঁরা ভুল বলে উড়িয়ে দিতে চাইছেন। কিন্তু যা দাঁড়িয়েছে আমি তা আপনার মারফৎ তাদের কাছে উদ্ধৃত করছি। জটিলের কথা আগেই বলেছি। এখন কটন শিল্পের কথা বলি—

১৯৩৯ সালে যেটা ১০ টাকা ছিল, সেটা এখন ৫০ হয়েছে। এবং শুধু ৫০ টাকাই নয়, তার উপর প্রভিডেন্ট ফাণ্ড এবং স্টেট ইনসিউরেন্স কন্ট্রিবিউশন আছে। ইন্ডিনিয়ারিং শিল্পে যেখানে ১৬ টাকা ছিল, সেটা ৬১ টাকা হয়েছে তাব উপর প্রভিডেন্ট ফাণ্ড এবং স্টেট ইনসিউরেন্স কন্ট্রিবিউশন আছে। তাছাড়া মার্কেটাইল ফর্ম ও সপ্লাইরী অফিসে নিম্নতম বেতন ছিল ৩৫ এবং সেটা দাঁড়িয়েছে ১৪৭ এবং আমি একথা বলব এখনো পর্যন্ত আমাদের যে ষ্টাগার্ড সেই ষ্টাগার্ড এ রিচ করতে পারিনি। কিন্তু এখনো পর্যন্ত রূপায়নের পথে রয়েছে সেটাকে আমরা অগ্রগতির পথে নিয়ে যাবার চেষ্টা করছি। কিন্তু বিরুদ্ধ শক্তি যদি দেশে শিল্প উৎপাদনে হানি করে, এবং উৎপাদনে হানি করবার প্রয়াস পায় তাহলে জনতার জীবনের উন্নতির মানের উন্নতি হওয়া সম্ভবপর নয়। একদিকে তাবা বলেন বেকার বাড়ছে এবং অন্যদিকে শ্রমিকদের বলেন মজুর গতিতে কাজ কর। এই মতব গতিতে যদি কাজ হয় তাহলে করনো সে শিল্পসম্পদ বেড়ে ওঠে না। এবং তার প্রতিফল দেখা দেবেই; সেটা প্রাইভেট সেক্টরেই হোক, আর পাব্লিক সেক্টরেই হোক, প্রতিফল দেখা দেবে—স্বাভাবিক অর্থনৈতিক ধারায়।

[6-15—6-25 p.m.]

কাজেই আপনার সম্মুখে যে তথ্য উপস্থিত করেছে একটা প্রাধান্য করে যদি দেখেন তাহলে আপনাকে স্বীকার করতেই হবে যে আজ শ্রমিকদের অর্থনৈতিক মানের উন্নয়নের ব্যবস্থা হয়েছে। (এ ভয়েস: কি ছাঁটাই করে?) (যানালার ভয়েস: ছাঁটাই হচ্ছে বলুন।) পাট শিল্পে ছাঁটাইয়ের প্রশ্ন উঠেছে। পাট শিল্পে কিছুটা ছাঁটাই হয়েছে। কিন্তু সেই ছাঁটাইয়ের প্রতিরোধ করবার আশ্রয় চেষ্টা সরকার তরফ থেকে হয়েছে। (এ ভয়েস: কিছুই হয়নি।) শুধু তাই নয়, সভাপতি মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এখানে নিবেদন করতে চাই ছাঁটাই প্রতিরোধ করার জন্য ১৮৩টি টাইবুনাল নিযুক্ত হয়েছে। কিন্তু আমার বিরোধীদের বন্ধুরা সেই সংবাদ রাখেন না যা রাখার পুরোজনও মনে করেন না। শুধু তাই নয়, আজ চা বাগানের কথা অনেকেরই ভুলেছেন। ১৯৩৯ সালে চা শ্রমিকদের মজুরী ছিল ১১০ আনা সেটা বাড়তে বাড়তে ১৯৪৪ সালে হল ১১০ আনা। তারপর আমরা কয়েকবার তার বেওয়ার পর আস্তে আস্তে বাড়তে বাড়তে সেটা ১১৮০তে পরিণত হয়েছে। এটা লজ্জার কথা

নিশ্চয়ই নয়। লজ্জার কথা তাদের—যারা ১৯৩৯ সাল থেকে ১৯৪৪ সাল পর্যন্ত ভারতবর্ষের ট্রেড ইউনিয়নের উর্দ্ধতন নেতা হিসাবে ছিলেন এবং যাদের শ্রমিকদের প্রতি দরদে দুই গুণ বেয়ে বিগলিত ধারার অশু নির্গত হয়েছে [সেই সেম কংগ্রেস বেকেন্স] (এ ভয়েস : তখন কংগ্রেস কি করছে) কংগ্রেস তখন স্বাধীনতা সংগ্রামে লিপ্ত। তাই দেখা যাচ্ছে যে যেখানে তাদের পাঁচ বছরের চেষ্টার ফলে বেড়েছিল মাত্র একখানা আজ সেখানে কয়েক বছরের মধ্যে ১১/১০ থেকে চা শ্রমিকদের বেতন বেড়ে হয়েছে ১১৮/১০। এটাকে কি সফলতা বলবো? না বিফলতা বলবো? (এ ভয়েস : তখন চা বাগানে কোন্ ট্রেড ইউনিয়ন ছিল?)

সেই সময় কংগ্রেস বে-আইনী অবস্থায়। তখনও আই, এন, টি, ইউ, সির প্রতিষ্ঠা হয়নি, হিন্দু মজদুর প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠিত হয়নি। [নয়েজ।] আব এটা সকলেই জানেন যারা শ্রমিকদের খ্যাতিয়ে চা বাগান চালাচ্ছে সেই সমস্ত মালিকরা এক পয়সাও বেচছায় বাড়ায়না মজুরীর হাব বাড়াবার জন্য প্রোশাব দেওয়া হচ্ছে ফলে বাড়তে বাধ্য হচ্ছে। [নয়েজ] এইভাবে শ্রমিক কল্যাণ সাধনের পুচেষ্টা হচ্ছে। আজ যে নিউ প্ল্যানটেশন যাক্টি যেটা যাক্টিএ পরিণত হয়েছে সেই যাক্টি অনগারে মালিকবা সরকারের নিকট এই স্বীকৃতি দিচ্ছে যে প্রতি বৎসর স্পেসিফিকেশন অনুযায়ী শতকরা ৮ পার্সেন্ট করে সেখানে শ্রমিকদের গৃহনির্মাণের জন্য টাকা বিনিয়োগ করবে হবে। ২½ লক্ষ শ্রমিকের জন্য যদি বাসস্থান তৈরী করতে হয় তাহলে বহু কোটি টাকা প্রয়োজন। এবং সেই প্রয়োজনের চাহিদা মিটারাব জন্য তারা পুস্তত হয়ে উঠছে। সম্প্রতি চার্শিপের শ্রমিকদের মিনিমাম ওয়েজ কমিটি যে বসেছিল সেই কমিটি যে রায় দিয়েছে তার ফলে প্রতিদিন চাব আনা হবে পারিশ্রমিকের হাব বেড়েছে। পাঁচ আনা ডেলি ওয়েজ এবং ১০ অতিবিক্র। এই দিতে ১½ কোটি টাকার ওয়েজ বিল বেড়েছে। এইভাবে সত্যিকার তাদের অর্থনৈতিক মানের উন্নতির ব্যবস্থা হয়েছে। তাদের খাদ্যখাদ্য ব্যবস্থা হয়েছে, তাদের হাসপাতালের ব্যবস্থা হয়েছে। [নয়েজ] প্লানটেশন যাক্টি চালু হয়েছে এবং তাব ফলে শ্রমিকদের বিশেষ উৎসাহের কারণ হয়েছে। এতদিন যা হয়নি তা যদি আমরা এ করবো করতে পেরে থাকি তাহলে তাদের, বিরোধী পক্ষের দুঃখের কারণ আছে, এটা স্বাভাবিক।

Sj. Bankim Mukherji: West Bengal Government Rules

ভৈরী না করলে প্লানটেশন যাক্টি নাকচ হয়ে যায়।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এটা সত্য নয়। গভর্নমেন্টএর যে যাক্টি ছিল সেটা তাকা মেনে নিয়েছে [ইন্টারপারসন] [নয়েজ]।

Mr. Speaker: [Turning to Communist Benches] The whole object of the debate is to listen to the Minister. If you do not want to listen I would ask the Minister to stop. There are other Opposition Members who do not disturb. Why do you disturb?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

শ্রমিকনীতি সন্থকে বিরোধী দলের বন্ধু বা নানা কথা বলেছেন—কেউ বলেছেন মালিক তোষণ, আবার বিরোধী দলেরই বন্ধু সেখানে শ্রমিক তোষণ বলে আখ্যা দিয়েছেন। আজ শ্রমবিভাগ এবং শ্রমদপ্তর এই উভয় সমস্যার অগ্নি পরীক্ষার সম্মুখীন হয়েছে। একদিকে কেউ বলছেন মালিক তোষণ চলছে, অন্যদিকে কেউ বলছেন শ্রমিক তোষণ চলছে। তা থেকেই এটা বুঝা যায় যে আজকে শ্রমনীতি সন্ধুভাবে পবিচারিত হচ্ছে। আজ যে আদর্শ যে নয়া নীতি নিয়ে আমরা আগুয়ান হচ্ছি তাতে জনকল্যাণের দিকে ধাপে ধাপে এগিয়ে যাচ্ছি তারই স্পষ্ট ইঙ্গিত ধীরে ধীরে ফুটে উঠেছে। তাতে বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা যতই বিক্রপ করুন, উপহাস করুন, তাতে আমাদের অগ্রগতি কর্তনও তাঁরা চোখে রাখতে পারবেন না। আজকে শ্রমিকদের মধ্যে সংহতির শূণ্য উঠেছে। আমরা বিশ্বাস করি আজ শ্রমিক সংহতির একান্ত প্রয়োজন। মালিকরা সংঘবদ্ধ। মালিকদের বিরুদ্ধে সত্যিকার শ্রমিকদের সংঘবদ্ধ শক্তি যদি আত্মপ্রকাশ না করে তাহলে মালিকদের কাছ থেকে ন্যায্য দাবী আদায় করা সব সময় সম্ভবপর হবে না তাই সব সময় শ্রমিকদের সংহতির জন্য অভিনন্দন জানাই। দুঃখের বিষয় আজ বিরোধীদলের মধ্যে নানা দল উপদলের নানা বর্ণের যেমন সমাবেশ দেখছি সেরকম এই শ্রমিকদের মধ্যেও আমরা সেই সেই রূপে প্রতিকলন

দেখতে পাচ্ছি ট্রেড ইউনিয়নএর মধ্যে। আজ শ্রমিকসংহতি বিন্যাসের নামে যে অপচেষ্টা চলছে তাতে দেখতে পাচ্ছি আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে নিজেদের দলগত স্বার্থ চরিতার্থ করা। আজ তাই দলগত রাজনীতির পুনর্বাণনের উদ্দেশ্যেই আজ শ্রমিকদের নিয়ে রাজনীতির দাবাখেলা চলছে। (সেম সেম।) সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি নিবেদন করি শুধু এক বছরের রিপোর্ট—যে সমস্ত রেজিস্ট্রেশন হয়েছে—সেই রেজিস্টার অফ দি ট্রেড ইউনিয়ন আছে সেখানে দেখতে পাই কতগুলি দল সেখানে কাজ করছে।

[6-25—6-35 p.m.]

আমি একটি আগে যে মন্তব্য উপস্থাপিত ক'বেছি তাব পেছনে কোন যুক্তি আছে কিনা আপনি তা বিচার ক'রে দেখুন। এ, আই, টি, ইউ, সি, ১১টি রেজিস্ট্রেশন ক'বেছেন, পি, এম, পি ১০, আই, এন, টি, ইউ, সি ১৮, ইউ, টি, ইউ, সি—১৭, সোশিয়াलिষ্ট ইউনিটি—২, ফরওয়ার্ড ব্লক—৬, কংগ্রেস—৮, আর, এম, পি—৮, সি, পি, আই—১০, আর, এম, পি, আই—১, নন-পার্টি—৭১। তাছাড়া আর একটি বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শ্রমিকদের স্বার্থের ব্যাপারে আজ ট্রেড ইউনিয়নস যদি সঙ্কটবোধে পড়ে ওঠে তাতে আসল কল্যাণ সাধন হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় তারা পরস্পর নিজেদের স্বার্থ সিদ্ধির পথ দেখেন ব'লে তাদের সন্দেহ হয়। তারা এমনকি সময়মত বিচার্য দাবি করা বা আয় ব্যয়ের হিসাব দেওয়া তা পানেন না, দাবী করা সত্ত্বেও তারা দিতে পারেন না। গত বাবে ১৯৮টি ট্রেড ইউনিয়ন রেজিস্ট্রী হ'য়েছিল, দুঃখের বিষয় তাদের অক্ষমতার জন্য তাদের ঐশাসীনতার জন্য ১১০টি ট্রেড ইউনিয়ন যেগুলি রেজিস্ট্রী ছিল সেগুলি ক্যানসেল হ'য়েছে। তারমধ্যে কয়েকটি সংখ্যা আমি দিচ্ছি—এ, আই, টি, ইউ, সি—২, ফরওয়ার্ড ব্লক—২, সি, পি, আই—৪, ১৪টি রেজিস্ট্রী ক'বেছিলেন ৪টি ক্যানসেল হ'য়ে গিয়েছে। কাজেই আমি কোন দলের ভিত্তি মতের প্রতি কটাক্ষ ক'রতে চাই না। আজ আমাদের বাংলাদেশে যে সমস্ত সমস্যা তাব সমাধান ক'রতে যদি আমরা চাই, বেকার-সমস্যা সমাধান চাই, অর্থনৈতিক বন্যায় যদি দূর ক'রতে যাই তাহ'লে শুধু গবর্নামেন্টের প্রচেষ্টার দ্বারা হবে না। অবশ্য আমরা একথা ভাল ক'রে জানি যে আজ ভারতবর্ষে স্বজনের যে আদর্শ ও নতুন সমাজ গঠনে যে সমাবেশ চলছে, ভারতবর্ষে যে নতুন প্রাণ সম্ভাব্য চলছে তার পিছনে জনতার একান্ত সমর্থন রয়েছে তাই কংগ্রেস আজও জনতার সমর্থন পাচ্ছে। কিন্তু যাঁবা এ ট্রেড ইউনিয়ন ফিল্ডএ কাজ করতে চান তাদের কাছে নিবেদন করবো যে আপনারা যদি সভাই শ্রমিকের কল্যাণসাধনে বুড়ী হ'তে চান তাহ'লে পরস্পর আর যেখানে ট্রেড ইউনিয়ন আছে সেখানে আর একটি প্রতিষ্ঠান খাড়া করে শ্রমিক সংহতি ও কল্যাণকে বিনষ্ট ক'রবেন না।

আর একটি কথা আমি এই প্রসঙ্গে উপস্থাপন ক'রতে চাই তা হ'লো এই আমাদের দেশে যারা শ্রমিক বন্ধ আছেন তারা যে বাজনৈতিক দলের অংগীভূত হ'য়ে থাকেন সেই দলের উদ্দেশ্য সাধনে তারা যদি শ্রমিক আন্দোলনকে স্বাপেক্ষে হিসাবে ব্যবহার কবে তাহলে তাদের পক্ষে শ্রমিকদের গতিচাকার কল্যাণ করা সম্ভব নয়। আজ শ্রমোজ্ঞ উৎপাদন বৃদ্ধি। কিন্তু আমাদের দেশে শ্রমিক আন্দোলনে এই বিকৃতরূপ থাকার ফলে শ্রমিকদের কল্যাণ সাধিত হচ্ছে না, তাদের অগ্রগতি বাহত হচ্ছে, প্রোডাকশন অনেক জায়গায় থক্কী হ'য়ে যাচ্ছে এবং অনেক ট্রেড ইউনিয়ন লীডার্স শ্রমিকদের উৎপাদন হ্রাস কবাব জন্য মধ্য গঠিত কাজ কবাব নির্দেশ দেন। আমি শ্রুতিসা থেকে দুই একটা কথা এখানে উপস্থাপন করতে চাই—

“The primary duty of the union according to the new theory was to help increase production, principally by strengthening work, discipline and by raising output per worker to socialist production and other measures.”
আর একটি কথা সেখানকার জাতীয় ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসএর সম্পাদক তিনি প্রিন্সিপাল সেক্রেটারি যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন তা কোট করছি—

“To set up the wage system and establish job standards correctly in accordance with this specific condition in individual industries and specific features of individual production processes, it is necessary that relevant decision is the direct responsibility of the Plant Administrator and Mechanical Manager. This arrangement is also dictated by the need to assure one man's management and commercial accounting in the plant. Meanwhile the management alone what I mean to drive at is that the management alone will be principally responsible to technical standardisation in the plant”.

অর্থাৎ সেখানকার ট্রেড ইউনিয়ন লীডার্স তারা বলেছেন যে যব ভ্যানুয়েসন, তাদের যে পিন্ড্রেটস ওয়েজ ষ্ট্রাকচারস কি হবে সেটা সেখানকার মালিকের বিষয় ব্যবস্থা। আজ আমাদের এখানে এমনকি ছোট বিলে ষ্টাণ্ডার্ডাইজড ওয়েজ করার জন্য আমরা মালিকের উপর নির্ভর করি না আজও আমরা একজন হাই কোর্টের জাজ যা ডিস্ট্রিক্ট জাজের উপর সেই ভার দিই। স্ততরাং আজ সামগ্রিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিচার কবলে দেখা যায় যে আমরা সত্যি অগুণতির পথে চলেছি। আজ যেখানে শ্রমিকের বলাগানের কথা বলা যায় সেখানে job valuation structures, wage determine করা কেবলমাত্র মালিকের, শ্রমিকের, ইউনিয়নএর হাত নয়। এখানে তারা বলেছেন যেখানে ট্রেড ইউনিয়ন এই সব কাজ করতে যাবে

It is a Leftist opportunistic distortion.

এই কথা বলে তারা আশা দিয়েছেন। কাজেই আমাদের প্রতিপাদ্য বিষয় হচ্ছে যে আমরা ভারতবাসীর কল্যাণ এবং ভারতবর্ষের কল্যাণ রাষ্ট্র গড়ে তোলবার জন্য যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি সেই পরিকল্পনাকে রূপ দেবার জন্য সকলকে সহযোগিতার জন্য আহ্বান করি, তার ক্রটি বিচ্যুতি থাকা সম্ভব। কিন্তু এই বাংলাদেশের $\frac{2}{3}$ কোটি মানুষকে যাতে স্বয়ং সম্পূর্ণ করে তোলা যায়, যাতে তাদের বেকারী দূর করা যায়, যাতে তাদের মনুষ্যত্বের সমারোহে উদ্ধৃত্ত করা যায় সেইজন্য আস্তন আস্তনের এই মহাবৃত্তে, এই মহাযন্ত্রে আপনারা সকলে দলমত নির্বিশেষে এই যে জয়যাত্রা শুরু হয়েছে তাকে জয়যাত্রা দিয়ে অভিনন্দন করি। এই কথা বলে আমি সমস্ত কাট মোশনস অপোজ করি।

Mr. Speaker: Will the Opposition members kindly intimate on what motion, if any, they want to take division?

Sj. Subodh Banerjee: No. 10.

Sj. Biren Banerjee: No. 22.

Mr. Speaker: Excepting Nos. 10 and 22, I put all the cut motions *en bloc* to vote.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_jkt. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[6-35—6-45 p.m.]

Mr. Speaker: May I put motions Nos. 10 and 22 together?

S_j. Bankim Mukherji: It is unparliamentary.

Mr. Speaker: It is not unparliamentary.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, it may be unparliamentary. But some member may vote for motion No. 10 and not for No. 22.

Mr. Speaker: Very well. In deference to the wishes of the House, I shall put them separately.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 72.67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—46.

Baguli, S]. Haripada
Bandyopadhyay, S]. Tarapada
Banerjee, S]. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S]. Subodh
Bhattacharjya, S]. Mrigendra
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S]. Ambika
Chatterjee, S]. Haripada
Chatterjee, S]. Rakhahari
Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
Choudhury, S]. Subodh
Dal, S]. Amulya Charan
Daiul, S]. Nagendra
Das, S]. Bhusan Chandra
Das, S]. Raipada
Das, S]. Sudhir Chandra
Dey, S]. Tarapada
Ghosal, S]. Hemanta Kumar
Ghosh, S]. Amulya Ratan
Ghosh, S]. Ganesh
Ghosh, S]. Narendra Nath
Halidar, S]. Nalini Kanta

Joarder, S]. Jyotish
Kar, S]. Dhananjoy
Khan, S]. Madan Mohon
Kuar, S]. Gangapada
Mahapatra, S]. Balailal Das
Mitra, S]. Nripendra Gopal
Mukherji, S]. Bankim
Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
Naskar, S]. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, S]. Mrityunjoy
Pramanik, S]. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S]. Sudhir Chandra
Roy, S]. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S]. Nepal Chandra
Roy, S]. Provash Chandra
Roy, S]. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S]. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S].kta. Mani Kuntala
Tah, S]. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S]. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S]. Smarajit
Banerjee, S]. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S]. Dayaram
Bhattacharjee, S]. Shyamapada
Bhattacharyya, S]. Syama
Biswas, S]. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S]. Debendra
Chakravarty, S]. Bhabataran
Chatterjee, S]. Bijoylal
Chatterji, S]. Dharendra Nath
Das, S]. Kanailal (Ausgram)
Das, S]. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S]. Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S]. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S]. Kiran Chandra
Dutta Gupta, S].kta. Mira
Gayen, S]. Brindaban
Ghose, S]. Kshitish Chandra
Ghosh, S]. Bejoy Kumar
Ghosh, S]. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra
Giasuddin Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S]. Bijoy Gopal
Gupta, S]. Jogesh Chandra
Gupta, S]. Nikunja Behari

Gurung, S]. Narbahadur
Halidar, S]. Kuber Chand
Halder, S]. Jagadish Chandra
Hasda, S]. Lakshan Chandra
Hasda, S]. Loso
Hazra, S]. Amrita Lal
Hazra, S]. Parbati
Hembram, S]. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S]. Prabir Chandra
Jha, S]. Pashu Pati
Kamar, S]. Prankrishna
Kar, S]. Sasadhar
Karan, S]. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khatlick, S]. Pulin Behary
Mahbert, S]. George
Maiti, S].kta. Abha
Maiti, S]. Pulin Behari
Maiti, S]. Subodh Chandra
Majhi, S]. Nishapati
Mal, S]. Basanta Kumar
Mandal, S]. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S]. Sowrintra Mohan
Mitra, S]. Sankar Prasad
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S]. Jagannath
Mondal, S]. Baidyanath
Mondal, S]. Sishuram
Mondal, S]. Sudhir
Moni, S]. Dintaran
Mukherji, S]. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S]. Kali
Mukherjee, S]. Sambhu Charan

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. J. J. Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Patel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. J. J. J.
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda

Roy, S. J. Ramhari
 Roy Singh, S. J. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sukla, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Wangdi S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 46 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S. J. Biren Banerjee that the demand of Rs. 72,67,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—45.

Baguli, S. J. Haripada
 Bandyopadhyay, S. J. Tarapada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Subodh
 Bhattacharjya, S. J. Mrigendra
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chatterjee, S. J. Rakhahari
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S. J. Subodh
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Bhusan Chandra
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Halder, S. J. Nalin Kanta

Joarder, S. J. Jyotish
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Mahapatra, S. J. Balailal Das
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Tah, S. J. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Haje Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada

Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath

Dey, Sj. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, Sj. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, Sjkta. Mira
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghose, Sj. Kshitish Chandra
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh, Sj. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Gurung, Sj. Narbahadur
 Haider, Sj. Kuber Chand
 Haider, Sj. Jagadish Chandra
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hasda, Sj. Loso
 Hazra, Sj. Amrita Lal
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamaia Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Sj. Prabir Chandra
 Jha, Sj. Pashu Pati
 Kamar, Sj. Prankrishna
 Kar, Sj. Suddhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khatick, Sj. Pulin Behary
 Mahbert, Sj. George
 Maiti, Sjkta. Abha
 Maiti, Sj. Pulin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mandal, Sj. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Moni, Sj. Dintaran

Mukherji, Sj. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi
 Munda, Sj. Antoni Topno
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Piatel, Mr. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jajneswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Arabinda
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Hanseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sukla, Sj. Krishna Kumar
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalamanda
 Wangdi Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 45 and the Noes 120, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Kali Pada Mookerjee that a sum of Rs. 72,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Department—Excluding Fire Services", was then put and agreed to.

Major Head: 54—Famine.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,26,55,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine".

Sir, for the current year that is 1954-55 the Budget Estimate under this head was Rs. 82,19,000, but the Revised Estimate is Rs. 1,61,16,000.

[6-45—6-55 p.m.]

This year we have provided for Rs. 126 lakhs and 55 thousand. Although the amount is little less than the Revised Estimate for the current year, you know that the Budget Estimate for Famine—the Budget under this Head has always been elastic, and in the Supplementary Head of the Budget Estimates whenever necessary increased provision is made under this head. So there is no cause for misapprehension in any quarter. Sir, the requisite amount will be provided for if it is thought necessary. Last year you know we had unprecedented floods in the northern part of this State and in the southern and western parts of West Bengal we had continued and acute drought. Sir, due to floods and drought we lost crop valued at Rs. 41 crores. For the flooded area the damage to crop was estimated at about Rs. 9 crores but due to drought in the southern and western parts of West Bengal, the loss of crop has been estimated at Rs. 32 crores. You know, Sir, what measures Government took to tackle the state of affairs that prevailed in North Bengal and in the south and western parts of West Bengal. You will be surprised to learn that we had put about 70,000 people under test relief work and the amount of work done by them is very very satisfactory. For the whole of West Bengal the total number of roads repaired under test relief scheme was 1,084. The Hon'ble Minister for Works and Buildings will feel surprised at the number of roads repaired which I think has exceeded the number of roads constructed by his Department, and the total mileage that was repaired is huge, being 3,694. Sir, the Relief Department also constructed 141 new roads, the mileage being 225. The Relief Department excavated 32 canals and the mileage is 50. The number of embankments that was repaired is 284, the mileage being 333. We also renovated 41 tanks. For the last six or seven months that the relief work is being carried on 82 lakhs labour days employment was created. At the present moment we have under test relief work 75,000 people working every day. The total expenditure on test relief work alone amounts to—in cash we have paid Rs. 69 lakhs and in rice, and you know, since the middle of January we have been paying partly in kind and partly in cash, for six days we give wages in rice and one day in the week in cash. We have given them 106 thousand maunds of rice valued at Rs. 18 lakhs. So that we have paid to these people Rs. 87 lakhs up to 9th March, 1954. Besides this we have also given gratuitous relief. We have put a large number of people under doles for those people who cannot work, being infirm and sick and the amount spent in cash is Rs. 12 lakhs 74 thousand and the rice dole is valued at Rs. 8 lakhs. For house building we have made a grant of Rs. 12 lakhs 8 thousand and for artisans we have given more than Rs. 19 thousand. In North Bengal specially we have provided the agriculturists with free supply of fodders and seeds and you will be surprised to learn that their value amounted to Rs. 10 lakhs and 10 thousand. Besides this, although it is not provided in the Budget under Famine head but I desire to mention that we have given agricultural loan to the extent of 1 crore 14 lakhs during the current year. Artisan loan has also been given. Rupees 6 lakhs 50 thousand has been spent for the distressed artisans. Though it is a matter for the Co-operative Department we have given crop loans to the middle-class agriculturists. This amounts to Rs. 78 lakhs 99 thousand. The Agriculture Department gave cattle purchase loan and this also amounted to Rs. 26 lakhs. Loans to improve lands alone amount to Rs. 7 lakhs. Therefore adequate measures of relief were undertaken and are still being carried out by the West Bengal Government. At the present moment as I have said already in the districts of Bankura, Midnapore, Birbhum, 24-Parganas, Cooch Behar, Malda and Jalpaiguri 75,000 people are on test relief work. Besides them 21,000

people are getting gratuitous doles in rice of course. We have also given sufficient quantity of cloth, children's garment, blankets, milk, multi-vitamin tablet, etc. Tube-wells have been also provided in the flood-stricken areas and the number is something between 175 and 180. Wells were also repaired and disinfected in North Bengal where ravages took place due to the floods in the Himalayan rivers. There has not been a single case of epidemic and the Health Department took very prompt measures to check spread of disease. Sir, at the present moment the average price of rice in free market is Rs. 15-12. In 1951—4 years ago—average State price was Rs. 22-13. I may mention here another thing that the food situation in the country is quite satisfactory and there is no cause for alarm. Sir, the difference of price between the maximum and minimum in 1951 was Rs. 24-8, whereas the price of rice in the subdivision of Contai was something like Rs. 13, the price in Cooch Behar was Rs. 37-8. The difference then was Rs. 24-8 per maund between the maximum and the minimum.

[6-55—7-5 p.m.]

In 1952 the difference was brought down but still it amounted to Rs. 19-6. In 1953 the difference was again brought down to Rs. 7-8. In 1954 it was Rs. 5-1. Today, of course, it has gone up a little; it is Rs. 6-4. But even then the market is very steady and the prices have been fairly stabilised. Sir, after the lifting of all controls and restrictions on the movement of rice, rice has been flowing from other States into West Bengal. The other day I had been to Balichak area of Midnapore. I found paddy was coming from Ganjam, from the adjoining parts of Orissa, even from United Provinces and from Madhya Pradesh and the price of this paddy was less than the price at which paddy is selling here. I found paddy selling in the Balichak area at Rs. 7-12 to Rs. 8 per maund. So the overall food position of India is quite satisfactory. It may be asked where is the necessity of giving relief? Relief is given only to scarcity areas. I can tell the honourable members that there is no scarcity of food. We have got sufficient stocks of food in our hand. The Government of India have got about 16 lakh tons of rice in their hands. West Bengal has now—although the Government of India have started taking paddy from here—stocks amounting to 2 lakh tons of rice. I want to impress upon the honourable members the fact that the food position in the whole of India including West Bengal is very satisfactory and there is no cause for any alarm. Of course, due to drought, flood and other causes there has been unemployment. We are giving employment to whoever wants to work. We have some people on doles, but the major portion of the people are being given work. We have also started other kinds of work. We have started paddy-husking on dhenki. We have given relief to a large number of people in the district of Bankura; they are plying charkha and they are being given relief. We are giving relief to artisans also by making them work. What I want to impress upon the House is that there is no cause for alarm. Of course, the population of West Bengal is increasing every day. In 1891 the population of West Bengal was 1 crore 37 lakhs; today it is 2 crores 56 lakhs. According to the census of 1951 the population was 2 crores 48 lakhs; but today in 1955 the population is 2 crores 56 lakhs. The population is increasing by leaps and bounds. Even then the food situation is quite satisfactory. There are no irrigation facilities in the district of Bankura, but I understand from Sd. Ajoy Mukherji, the Honourable Minister for Irrigation, that in the Second Five-Year Plan the Cossye scheme will be taken up and that will bring under cultivation 8 lakh acres of land. That will solve the food problem of the district of Bankura and parts of Midnapore.

I may tell the honourable members that in the district of Birbhum due to acute drought 53 unions only have been affected. Out of 190 unions of Birbhum only 53 are affected by drought because the other unions have got sufficient and adequate water from the Mayurakshi canals. When all these irrigation schemes are complete, even if there is scarcity of water or drought in some parts, the food situation will remain unaffected. In North Bengal the Irrigation Department have taken flood protection measures and they will make the people of North Bengal secure and safe and from next year we hope North Bengal will not be affected by the ravages of flood.

With these words I move the demand for the acceptance of the House.

[*Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take all the cut motions as moved.*]

8j. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রত্যেকটি নিতা প্রয়োজনীয় জিনিষের মূল্যের সাথে সামঞ্জস্য রেখে ধান ও চালের নিম্নতর মূল্য বৈধে দেওয়ায় সরকারের উদাসীনতা বা অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
টেই রিভিফের কাজ করান সম্পর্কে সরকারের উদাসীনতা ও অক্ষমতা।

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
প্রাণ অকলে বহু ক্ষেত্রে মজুর বাস করে তারা বৎসরে গড়ে ছয় মাসেরও কম সময় কাজ পায় থাকি সময় বেকার থাকে ফলে তাদেরকে অনাহারে অর্ধাহারে দিন কাটাতে হয়, কিন্তু সরকার কর্তৃক বেকার বেত মজুরদের কাজ দেওয়ায় এবং বেত মজুরদের ন্যায্য মজুরী বৈধে দেওয়ায় সরকারের উদাসীনতা ও অক্ষমতা প্রকাশ পাইয়াছে।

8j. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

8j. Bálailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to take proper steps to save the famine-stricken people of the State due to flood and drought with special reference to Midnapore.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about callousness of the Government in extending relief measures to the flood-devastated areas of Cooch Behar.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

করীম জেলায় রায়না ও জামালপুর থানায় ও অন্যান্য অঞ্চলে অনাবৃষ্টির জন্য ব্যাপক শস্য হানির জন্য দুর্গত জন-সাধারণকে সাহায্য, কাজ ও ঋণ দিবার বিষয়ে সরকারী উদ্যোগ।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

উত্তরবঙ্গের জেলাগুলি এবং সুর পুৰল বন্যায় ও অনাবৃষ্টির ফলে ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। এই ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলে জনসাধারণ খাদ্য ও কাজের অভাবে ভীষণ সমস্যা সম্মুখীন অবস্থায় রহিয়াছে, এসব দুঃস্থ অঞ্চলে চেষ্টা বিলিফের কাজ চালু রাখিতে বিলিক সাহায্য দিতে সরকারের হৃদয়হীনতা ও দায়িত্বহীনতা।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শালদহ জেলায় কৃষি-ঋণ ও হাল বন্দ খরিদ-ঋণ এর টাকা যাহা বরাদ্দ করিয়াছেন তাহা অতি সামান্য। বাহাতে প্রয়োজনবশত টাকা কৃষকগণ পায় সেজন্য আরও বেশী পরিমাণে ব্যয় বরাদ্দ করিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about শালদহ জেলায় চেষ্টা বিলিফের কাজে পে-মাস্টার ও অফিসারগণের দূনীতি ও চেষ্টা বিলিফের টাকা আত্মসাৎ প্রভৃতি দূনীতির দমন ও অপরাধিগণকে শাস্তি দিতে সরকারের গাফিলতি।

Sj. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government not to arrange test relief within areas Chowhati Colony and others under police-stations Bhanganar and Sonarpur, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about callous attitude of Government of West Bengal not to sanction relief in the areas of Alaquily, Laula, Chandihat, Joynagar villages, in police-station Bhanganar, 24-Parganas.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of starting much more test relief works in the different drought affected unions of Keshpur, Daspur and Debra police-stations, so that not a single afflicted and able-bodied person remains unemployed.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the problem facing the smooth management and working in the execution of test relief schemes extensively in Keshpur, Debra and many other thanas of Midnapore.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of crops in Sunderbans and necessity of (1) immediate introduction of test relief work at the rate of Rs. 10 per 1,000 c.ft. of earth for labourers and gratuitous relief in paddy according to the Famine Code to their dependants, (2) giving sufficient amount of agricultural loans to the cultivators, (3) suspending realisation of all sorts of Government arrear loans in the current year.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to take adequate steps for checking famine conditions in the State.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about need of declaring famine in parts of Midnapore and Bankura districts on account of loss of crops due to deficit rainfall.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to provide adequate relief for distressed areas in several districts.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in timely and proper operation of test relief works in the Diamond Harbour subdivision and other parts of the 24-Parganas district.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the method of giving gratuitous relief and test relief.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

টেস্ট রিলিফের ব্যাপারে যে সব নতুন নিয়ন সরকার চালু করিয়াছেন তাহা খুবই ত্রুটিপূর্ণ, এই নিয়ন কাননগুলি পরিবর্তন করার কোন ব্যবস্থা করিতে সরকার অযোগ্যতা দেখাইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এ বছর টেস্ট রিলিফের মজুরীর হার বৃদ্ধি করাত দ্বিবেব কথা, সবকার চালের দ্বারা যে মজুরী দেওয়ার ব্যবস্থা করিয়াছেন তাহাতে মজুরীর হার কমাইয়া দেওয়া হইতেছে এবং শ্রমিকদের নানা অসুবিধায় কেলান হইতেছে। এ সম্পর্কে সরকারী নীতি অবিলম্বে পরিবর্তন করা প্রয়োজন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এবছর কৃষিঞ্চণ আদায়ের জন্য যে জুলাম চালান হইতেছে তাহা বর্ণনাতিড। ফলে সরকারী ঞ্ণ আদায় নীতি ঞ্ণায়সংকটকে আরও তীব্র করিয়া তুলিয়াছে। এখনও পর্যন্ত কৃষি-ঞ্চণ আদায় বন্ধ করা হয় নাই বা দুঃস্থদের ঞ্ণ মক্ধ দেওয়ার কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। এ বিষয়ে সরকারী নীতি দেশের পক্ষে যথেষ্ট ক্ষতিকারক।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র এ বছর ব্যাপকভাবে রিলিফ, টেস্ট রিলিফ, ঞ্ণ, সন্তাদামে খাদ্য সরবরাহ করা অত্যন্ত প্রয়োজন, অথচ সরকারি এবিষয়ে আদৌ সচেতন নহেন। তাছাড়া জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতা যে অসন্তবভাবে হ্রাস পাইয়াছে তাহা নাশুলীভাবে স্বীকার করা সত্ত্বেও এই ক্রয় ক্ষমতা বাড়াইবার জন্য বিশেষ কোন ব্যবস্থা সরকারের তরফ হইতে গ্রহণ করা হইতেছে না।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে সরকার যে আভ্যুসন্ত্টিব মনোভাব গ্রহণ করিয়াছেন তাহা অত্যন্ত হারাড্রক। এ বছর বন্যা, অনাবৃষ্টি, শিলাবৃষ্টিব ফলে ব্যাপক ফসল নষ্ট হওয়া সত্ত্বেও পশ্চিমবঙ্গকে উদ্বৃত্ত এলাকা বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে। সরকারের এই মনোভাব পরিবর্তনের কোন লক্ষণ নাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ব্রুটন আমলের ফ্যানিন কোত পরিবর্তন কবিত্তে সরকার যথেষ্ট গাফিলতী কবিয়াছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about food crisis in drought areas threatening famine condition.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about measures to relieve acute distress in famine conditioned areas in Midnapore district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about deplorable condition of the people of Kharagpur (local), Keshiary and Narayangarh police-stations due to prevailing famine condition.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about road repairs by test relief works in rural areas.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ক্যানিং খানায় রিলিফের নলকূপ খননে সাব-ডিসিনাল রিলিফওনেল হেল্প কমিটিকে উপেক্ষা।

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সুন্দরবনে অনাবৃষ্টির জন্য ১৯৬১ সালে নামমাত্র ফসল হইয়াছে—দুর্গতদের রিলিফ ও টেষ্ট রিলিফ সেওয়ার ব্যবস্থার সরকারী উদ্যোগ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about গভ বিদ্যাবীর বনায় গৃহহীনদের গৃহ নির্মাণের সাহায্যে সরকারের উদ্যোগ।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give timely help and relief to suffering people from erosion of the Ganges in Jangipur subdivision.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about test relief work of Midnapore police-station, supply of fodder to the Midnapore district, tube-wells and rings-wells in drought area.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ডেজাল খাদ্য ব্যবস্থায় সরকারের দারুন অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about আরামবাগ মহকুমায় পর্যাপ্ত খাদ্য রিলিফ বণ্টনে সরকারী অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সাধারণ নীতি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

১৯৫৪ সালে সেপ্টেম্বর মাসে প্রত্যেক ইউনিয়ন বোর্ডের (খাটাল মহকুমার) প্রেসিডেন্টদের কাছে দুঃস্বপ্নের লিষ্ট চাওয়া হয়। প্রতি বোর্ড গড়ে ৩০০-৪০০ দুঃস্বপ্নের লিষ্ট সেন, এবং রিলিফ সেওয়ার জন্য সরকারের নিকট বার বার জগালা সেন, কিন্তু কার্যকর রিলিফ সেওয়া হয় নাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলির প্রত্যেক ইউনিয়নে সরকারী খাদ্যের গোলা স্থাপন এবং সাবসিডি দিয়ে দশ টাকা মণ চাল সরবরাহ, সরকারের গোলায় খাদ্য থাকলে জনতার পেট ভরবে না, তাকে পেঁচছে দেওয়ার ব্যবস্থা করার দায়িত্ব সরকারের। অনতিবিলম্বে ইহার ব্যবস্থা না করিলে খাদ্যসংকট আয়তনের বাহিরে যাবে এবং মানুষ না খেতে পেরে মরতে আরম্ভ করবে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দাশপুর থানায় ব্যাপক টেট বিলিফ কাজের প্রয়োজনীয়তা। এই থানায় কলমীজোল খাল সংস্কারে দুর্নীতি ও চালবাহানা। কংগ্রেসীদের অবৈধ ক্রিয়াকলাপ সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বুটিশ আমলের দুভিক্ষ বিধি (ফ্যামিন কোড) পরিবর্তনে সরকারী অমার্জনীয় অস্বীকৃতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের একপ্রান্তে বন্যা অন্য প্রান্তে শুকা ও শিলাবৃষ্টির জন্য খাদ্যের ঘাটতি, সরকারী অসত্য বিবৃতি দিয়া বোকা দিবার ব্যর্থ প্রয়াস সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অনাবৃষ্টিহেতু এ বৎসর দাশপুর থানায় সিকি ভাগ ফসলও হয় নাই। কাজের অভাবে এবং খাদ্যের অভাবে গ্রাম ছাড়তে শুরু করেছে। মজুরীর হার ৭৮ খানায় নেমে গিয়েছে। এই কম মজুরীতেও কাজ মিলছে না। খাদ্য বা কাজ দিতে সরকারী ঊদ্যোগী ও অপদার্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দৈনিক প্রতিরোধ করতে সমস্ত দলের বৈঠক আহ্বান এবং সর্বসম্মত প্রস্তাব কার্যকরী করা সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কার্যক্ষম মানুষদের কাজ দেওয়ার জন্য ইউনিয়নে ইউনিয়নে ব্যাপক টেট রিলিফ কাজের ব্যবস্থা এবং মজুরী অত্যন্ত ১০ কম না হয় সে সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about এ বৎসর ১৯৪২ সালের দুভিক্ষ অপেক্ষা ভয়াবহ আকার নেবে। কারণ গ্রাম দেশের মানুষের সখল নাই, কাছ নাই, লোন পায় না। তাই এই ঋতে এ বৎসর অন্তত আরও তিন কোটি টাকা ব্যয় বরাদ্দের প্রয়োজনীয়তা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about ব্যাপক খাদ্য লোন দেওয়ার ব্যবস্থা সম্পর্কে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সমপরিমাণ কাজ করিয়ে মজুরী দেওয়ার ভারতব্য।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about মেদিনীপুর জেলায় এ বৎসর ৩ মাসের ঋণাকী হয় নাই, এখনই অর্থাৎ ফাল্গুন মাসেই যের যবে অনাহার অব্যাহার শুরু হয়েছে। দুঃস্থদের রিলিফ এবং দশ টাকা মণ দরে চাউল সরবরাহ করতে সরকারী অনিচ্ছা ও গাফিলতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about খাদ্যসমস্যা সমাধান করিতে সরকারী অক্ষমতা ও গ্রাম দেশের মানুষকে স্বল্প মূল্যে খাদ্য সরবরাহ করিতে অস্বীকৃতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about জনগণ-বিরোধী খাদ্য নীতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about খাদ্য সমস্যার প্রতি সরকারের অস্বাভাবিক আভ্যুদয় ও উদাসীনতা।

8j. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of granting adequate relief to the distressed people of Raina and Jamalpur police-stations in the district of Burdawn either through doles, test relief, gratuitous relief or loans.

8j. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কেন্দ্রীয় খাদ্য ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের প্রতিবছর স্থায়ী দুর্ভিক্ষপ্রতিরোধ করার সরকারের অক্ষমতা।

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in removing the beggars from the street and giving them proper shelter.

Sj. Nripendra Gopal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and the present distress of people of Bankura district.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to repair roads on a mass scale within the police-stations of Budge Budge and Bishnupur within the district of 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to re-excavate canals even under test relief works scheme within the police-stations of Budge Budge and Bishnupur within the district of 24-Parganas.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of Government to check it in this State.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unplanned and haphazard way, in which test relief work is being done.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances of Bankura district.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's callous attitude and unwillingness to start test relief work in Midnapur district where thousands of agricultural labourers are passing their days in starvation for want of work.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion to start suitable test relief work specially for affected women of Garhbetta police-station of Midnapur district immediately.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's spurious attitude and unwillingness to give cash relief or dole relief to needy persons of Garhbetta police-station, district Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion to start more test relief work in extensive forms within Garhbetta police-station within Midnapur district for various classes of affected people.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion to sanction dry dole, cash dole and gratuitous relief to the poor disabled men and women of Garhbetta, Salboni, Keshpur police-stations of Midnapur district immediately, in those areas already many people are passing their days in starvation but no relief is given to the disabled men still now.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about immediate relief to tailors and weavers of Garhbetta police-station, district Midnapur, to continue their business.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Department.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about test relief work and loan distribution.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of granting relief and loans to the drought affected people of Narayangarh and Keshiary police-stations.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of starting immediately the test relief works in the drought affected areas of Narayangarh and Keshiary police-stations.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the famished condition of poor peasants, *bargadars*, weavers, tailors and other people of the rural areas of Howrah specially of Domjur thana.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and practice.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and the measures undertaken by the Government with regard to famine relief.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ অঞ্চলে ও মহেশতলা অঞ্চলে দুর্য, রোগগ্রস্ত, অসুস্থ, বৃষ্টি, ইত্যাদি ভিক্ষুদের সংখ্যা দিন দিন বাড়িয়া যাচ্ছে। এক্ষণে ভিক্ষুদের স্থায়ীভাবে সরকারী রিলিফ দিয়া ভিক্ষাবৃত্তি রোধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to provide with work or cash dole for the unemployed in the State.

Sj. Bankim Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about raising a false hope of a good year and not providing efficient Relief Fund.

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বাংলাদেশের গরীব কৃষকদের অভাবের সময় বিনা হ্রদে বাঁধা ও টাকা লোন দেওয়ার জন্য ধানার প্রত্যেকটি ইউনিয়নে একটি করিয়া লোন বিতরণ কেন্দ্র স্থাপনা গ্রাম্য জোতদার ও জমিদারদের শোষণ হইতে কৃষকদের বাঁচাইতে সরকারের উপাসনীয়তা ও ব্যর্থতা।

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about starvation of poor peasants and agricultural labourers within Garhbetta police-station, district Midnapore, for food scarcity, due to their fall of purchasing powers.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অভ্যন্তরীণ দুর্যের সহিত আজ এই দৃষ্টিকোণ থেকে আলোচনা করতে চিরদৃষ্টিকোণীভূত বাঁকড়া জেলার অধিবাসী হিসাবে আমাকে পাঁড়তে হয়েছে। এটা আমরা কেউ চাই না যে দেশে দৃষ্টিকোণ হউক, এবং জনসাধারণ অর্জনে বা অর্জনে ঘোষণাপন করুক, সরকারকে বিবৃত করুক এবং প্রতিকারকদের সরকার কেবল অর্থ ব্যয়ই করুক,—এ আমরা কেউ চাই না। আমরা বুঝি স্বাধীন হব যে দিন দেখে যে বাংলাদেশের

বাঙেটে “কেবিন” হেডএর প্রয়োজন নাই, “কেবিন” হেড উঠে গিয়েছে। কিন্তু যে পর্যন্ত দেশের অবস্থার পরিবর্তন না হয়, সে পর্যন্ত সরকারকে তার সমস্ত দায়িত্ব বহন করতে হবে যে কি। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বাঁকুড়া জেলার বিষয় উল্লেখ করেছেন। সকলেই জানে যে পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে বাঁকুড়া একটা সবস্যা সম্বল জায়গা।—যেমন হস্তর বন। দুর্ভাগ্যবশতঃ মধ্যভাগের মেদিনীপুরও আজ বাঁকুড়ার পর্যায়ে এসে পড়েছে। সেখানকার অবস্থা কি এটা সম্ভবতঃ মন্ত্রীমহাশয়ের জানা নাই, কিংবা জানা থাকলেও সেটা সত্যকক্ষে বলা সম্ভব নয়, কাবণ, সরকারের পক্ষে সেটা খুব গৌরবের কথা হবে না। কিছু দিন পূর্বে সরকার কি অবস্থা সেখানে দেখেছিলেন যার জন্য টেট রিলিফ চালিয়েছিলেন; কিন্তু তা অকস্মাৎ বন্ধ হয়ে গেল; উপর থেকে এসেছে হুকুম—টেট রিলিফ চলে না। ডোল বন্ধ—যমরাতি দানের প্রয়োজন নাই। এইরকম কড়া হুকুম ডিপার্টমেন্ট থেকে দেওয়া হয়েছে। কাজেই বন্ধ হ’ল টেট রিলিফের কাজ, এবং ডোল দেওয়ার কাজ। আর তার অবশ্যস্বার্থী ফল ফলতেও দেবী হ’ল না। বাঁকুড়া জেলার সদর থানার এক অধিবাসী—তার নাম বিষ্ণুদাস—সে যারা গেল ১৫ই ফাল্গুন তারিখের তাদের সেই পত্রের কথা মধ্যমন্ত্রীকে জানিয়েছি, তাতে লিখেছে “বর্তমান বৎসরে ধানের অঙ্কন্য হইয়াছে, এবং দুভিক্ষের কবালমুখি পরিলক্ষিত হইতেছে। বহু মধ্যবিত্ত গৃহস্থের এবং বহু লোকের কার্যক্ষমতা না থাকায় তাহার অর্দ্ধাংশনে বা অনংশনে দিন যাপন করিতেছে। কেত্রেকুড়া গ্রাম নিবাসী বিষ্ণুদাস ৩৪ দিন অনাহারে থাকিয়া গতকল্য ১৫ই ফাল্গুন তারিখে মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে। তাহার বয়স ৬৫ বৎসর ছিল। তাহার বাড়িতে লোক ছয় জন ছিল। কার্যক্ষমতা না থাকায় এবং রিলিফ বন্ধ হওয়ায় জন্য অনেক দিন অর্দ্ধাংশনে যাপন করিতেছিল পরে ৩৪ দিন যাবৎ কোন খাদ্য যোগাড় করিতে না পায় সে অনাহারে মারা যায়।” এ বিষয়ে আমি বলতে চাই যে স্বাধীন বাংলাদেশে বা ভাবতবর্ষে মানুষ যদি আজ না খেয়ে মাঝা যায় তাহলে সে রাষ্ট্রকে ‘জনকল্যাণকামী’ রাষ্ট্র বলা যায় কি না। সেখানকার অবস্থার কথা জেলা শাসক মহাশয়কে জানিয়েছি। এখনও তার প্রতীকার হয় নি। তাছাড়া বাঁকুড়া জেলার সদর থেকে ২৪ মাইল দূর খাতড়া থানা—যেখান থেকে ডেপুটি স্পীকার মহাশয় নির্বাচিত হয়েছেন সেখান থেকেও জানান হয়েছে মন্ত্রীমহাশয়কে এবং জেলা শাসককে “বর্তমান বৎসরে অনাবৃষ্টির জন্য ধানোব অঙ্কন্য হওয়ায়, এবং দ্রব্য মূল্যও অত্যধিক থাকায় মানুষের জীবনধারণ করা দুঃসাধ্য হইয়া পড়িয়াছে। কতিপয় ধনী ব্যক্তি ছাড়া মধ্যবিত্ত ও গরীবের ভিতর হাহাকার বর পড়িয়া গিয়াছে। কেহই বাঁচিয়া থাকিব উপায় স্থির করিতে পারিতেছে না। স্থানীয় জেলাশাসক শ্রী এন্স, টি, আয়েঙ্গার মহোদয় টেট রিলিফ দিয়া দরিদ্র কুলী মজুরদিগকে বাঁচাইবার চেষ্টা করিতেছেন বটে কিন্তু মজুরগণ যথাসময়ে তাহাদের মজুরী না পাওয়ায় তাহাদের অনেককে অনাহারে থাকিয়া পেটের দায় হইতে পাব পাইব এই আশায় অন্য জায়গায় কাজ করিতে বাধ্য হইতেছে। তাহার ফল ক্ষুধা যন্ত্রণায় ও অনাহারে কাজ করিয়া ও ক্ষুধায় ধাইয়া কতিপয় ব্যক্তি বইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হওয়ার সংবাদ পাওয়া যাইতেছে। কিন্তু মধ্যবিত্তদের বাঁচিয়া থাকিবার কোন উপায় দেখা যাইতেছে না।” এইরকমভাবে বাঁকুড়া জেলার সদর সাবডিভিশন থেকে বরব পাওয়া গিয়েছে। মেদিনীপুর জেলাও অবস্থা তাই। চার দিন আগে আমি মেদিনীপুরের তমলুক হয়ে সূতাহাটায় গিয়েছিলাম। সেখানে দেখেছি অবস্থা দুঃসহ। মানুষের দিনের পর দিন কি অবস্থা হচ্ছে তা প্রত্যক্ষ না ক’লে জানা যায় না। আমি বাঁকুড়ার জেলাশাসকের কাছে যাই এবং টেট রিলিফের কাজ খুলতে বলি। তিনি বলেন “আমার হাত নাই; যে পর্যন্ত গভর্নমেন্টের হুকুম না আসে আমার হাত বন্ধ, আমি কিছুই করতে পারব না।”

[7-5—7-15 p.m.]

মানুষ মরে যাবে তাবপর তার চিতাভস্মের উপর প্রফুল্লবাবু নাম লিখে দেবেন স্মৃতিস্তম্ভ তুলে তাহলেই ঋণাসমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। দুভিক্ষ নিবারণিত হবে। আমরা জানি কিছুদিন পূর্বে রিলিফ কমিশনার দপ্তরের কোন সেক্রেটারী সেখানে গিয়েছিলেন। পুনঃ পুনঃ তিনি একধাই বলেছেন বাঁকুড়ায় কোন টাকা দিতে পারি না তাই যে কোন উপায়ে ব্যয় সংকোচ করুন। এই যদি সরকারী নীতি হয় তাহলে বাঁকুড়ায় বহু লোক না খেয়ে মরবে এটাই সরকারের জানা উচিত। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন সেইখানে এলাহি লোন লাগুও ইন্সট্রুমেন্ট লোনএর ভেতর দিয়ে বহু টাকা ব্যয় করা হয়েছে। সে কথা সম্পূর্ণ অসত্য। যেদিন থেকে মধ্যস্থত বিল পাশ হয়েছে, টেট ম্যাকুইজিসন বিল পাশ হয়েছে, সেদিন থেকে গভর্নমেন্ট ডাইরেকশনএ জমি উন্নয়নের জন্য কোন এলাহি লোন দেওয়া হয়নি। যদি দেওয়া হত তাহলে বহু লোক কাজ পেত। সরকারের ঋণবোঝা নীতির জন্য একটা মানুষও এক পয়সা পায়নি। সুতরাং সরকারকেই সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিতে হবে। একদিকে অঙ্কন্য হওয়ায় দরুন দারুণ খাদ্যাভাব তাবপর কেবিনএর সঙ্গে সঙ্গে সরকারের ঋণ নীতি সেই কেবিনকে আরো প্রবল করে তুলেছে। গত বৎসর কৃষি ঋণ এবং শিল্প ঋণ দেওয়া হয়েছিল—একটা পড়ে শোনানি তা থেকে

বুঝতে পারবেন কি অবস্থা। আজই ঝাড়া অঞ্চল থেকে এই চিঠিটা পেয়েছি। তার কতকাংশ পড়ে পোনাচ্ছি। “একে ঝাড়ানো, তুপুরি সরকার বাহাদুর কর্তৃক সার্টিফিকেট দ্বারা প্রজন্মের নিকট কৃষিক্ষেত্র, জমি উন্নয়ন ঋণ, বন্দ ঋণ, সারের ঋণ প্রভৃতি আদায় করার হিড়িক পড়িয়া গিয়াছে। যে সমস্ত ঋতক যথা সময়ে সার্টিফিকেট অনুযায়ী টাকা দিতে অক্ষম হইতেছেন, শশত্র পুলিশ দিয়া তাহাদের ঘাট, বাট, খালা, গরু, বাছুর ইত্যাদি জব্দ করিয়া জব্দপত্রভাবে টাকা আদায় করা হইতেছে। এক দিকে অনুভাব, অপর দিকে সরকার বাহাদুরের ঋণ পরিশোধ—” ইহা এক ভয়াবহ সমস্যা। তাই আমার সর্ব প্রথম অনুরোধ যে সমস্তবকম ঋণ আদায় বন্ধ করতে হবে কৃষি ঋণই হোক বা অন্য কোন ঋণই হোক। ভাই ভোল দিয়ে দিলেই হবে না। মানুষের জমি কেনবার ক্ষমতা নাই, এমন কি ঝাড়ানি যোগাড় করার মত ক্ষমতা নাই, টাকা নাই। যাদের পূর্বে কিছু ধার দেবার ক্ষমতা ছিল অল্পনায ফলে এখন আর কিছু দেবার ক্ষমতা নাই কাজেই মন্ত্রীমহাশয়কে বিশেষ করে অনুরোধ ঝাঁকুড়া এবং মেদিনীপুরের দিকে সতর্ক দৃষ্টি রাখুন।

Sj. Subodh Chandra Maiti:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আজকে ফেরিমা খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ কবছেন তাতে আমি পরিপূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি। ফেরিমা খাতে টাকা বরাদ্দ না হলেই ভাল হত। কিন্তু এবার একদিকে উত্তরবঙ্গে ব্যাপক বন্যা হয়েছে এবং অন্যদিকে ঝাঁকুড়া ও মেদিনীপুর জেলায় অনাবৃষ্টির ফলে ধানের অত্যন্ত ক্ষতি হয়েছে। এই যে অবস্থা তাতে সরকার যেভাবে ব্যবস্থাদি অবলম্বন করছেন—আমরা দেবেছি উত্তরবঙ্গে বন্যা হলে সমস্তবকম প্রতিবোধ ব্যবস্থা সেখানে উপস্থিত হয়েছিল, আজ পর্যন্ত সেখানে ব্যাপকভাবে যে কাজ চলেছে তাতে উত্তরবঙ্গের প্রভূত পরিমাণ উপকার ইয়েছে। আজকে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় যেবকম অবস্থা হয়েছে অনাবৃষ্টির ফলে সে সম্বন্ধে সরকার সম্পূর্ণভাবে সচেতন আছেন। আমরা জানি যে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট থেকে আশঙ্ক করে অন্যান্য কর্মচারীরা ব্যাপকভাবে চারিদিকে টেট রিলিফ ও অন্যান্য কাজ আবস্ত কবছেন এবং এম নথো বিভিন্ন জায়গায় টেট রিলিফের কাজ ইতিমধ্যেই আবস্ত হয়েছে। মেদিনীপুর জেলার কথা বলি। সেখানে অনেকগুলি ক্ষীম চালু করা হয়েছে এবং বহু ক্ষীম স্যাংসনের অপেক্ষায় আছে। ব্যাপকভাবে এই টেট রিলিফের কাজ করতে গিয়ে যেসমস্ত একাধিবিমেন্ড লোক ওভারসিয়ায় প্রভৃতির প্রয়োজন—তাব অত্যন্ত অভাব দেখা যাচ্ছে। সেজন্য সরকারকে অনুরোধ করছি যে গ্রামে এমন কাজ জানা বহু লোক আছে যাদের দিয়ে এই কাজ, টেট রিলিফের কাজের ব্যবস্থা করা উচিত। আমি আর একটা কথা বলতে চাই, সরকার টাকার বদলে চাল দেবার ব্যবস্থা করে ভাল করেছেন। কারণ আমরা জানি এইভাবে শস্যাহারী হবার ফলে সেখানে শস্য আছে সেখানেও ধানের দাম তাড়াতাড়ি বেড়ে গিয়েছিল। সরকার থেকে টেট রিলিফ ব্যাপারে টাকা না দিয়ে চাল দেবার ব্যবস্থা করায় কিছু কিছু লোক বেতে পাচ্ছে এবং চাল কেনবার জন্য বাজারে যেতে হয়না। তাই চালের দাম কমে গিয়েছে এবং মেদিনীপুর জেলায় আমি জানি যেখানে ধানের দাম ১০/১০১০ হয়ে গিয়েছিল সেখানেও ৮/৮১১০ টাকায় নেমে এসেছে। তাই সরকার য় চাল দেবার ব্যবস্থা কবছেন সেটা অত্যন্ত ভাল করেছেন। আমি বলি ব্যাপকভাবে এইভাবে যদি টেট রিলিফের কাজ করা যায়, তাহলে নিশ্চয়ই এই আশা যে অনাবৃষ্টি এবং বন্যাজনিত লোকের কষ্ট হুচ্ছে তাথেকে মানুষকে রক্ষা করতে পারবেন তাতে কোন সন্দেহ নাই। এবং সেইভাবেই আজকে আয়োজন দেখা যাচ্ছে। আজকে বিরোধীপক্ষীয় বহুদের অতিক্রান্ত হওয়ার কোন কারণ আছে বলে মনে করিনা। কারণ ১৯৫২ সালে পোকার ধান নষ্ট হওয়ার ফলে মেদিনীপুর, ঝাঁকুড়াতে টেট রিলিফের কাজ আবস্ত হয়েছিল—সেটা সকলেই জানেন। কাজেই মানভঞ্জন কারণ আছে বলে মনে হয়না। যেসমস্ত জায়গায় অনাবৃষ্টি হয়েছে এবং তাতে যে জন্মের কষ্ট ও হানাহানি দেখা দিয়েছে তাতে খুব আনন্দের বিষয় যে সরকার পর্যাপ্ত পরিমাণে টাকা এসেছে এবং কেবল মেদিনীপুর জেলার জন্য ১১১০ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করেছেন। মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আরও টাকার জন্য অনুরোধ করেছিলাম, তিনি বলেছেন যে এপ্রিল থেকে আরও কিছু টাকা দেবেন এবং আশা করি যে তাখারা জলকষ্ট মীতৃত হবে।

এখানে একটা কথা বলি শুধু সমালোচনা করলেই কাজ হবেনা। আমার মনে হয়, যেসমস্ত বিরোধী সদস্য যাচ্ছেন তারা যদি নিজ নিজ এলেকায় চেষ্টা করেন তাহলে আজকে ব্যাপক দুভিক্ষ নিবারণ করতে পারা যাবে। ১৯৫০ সালে আমাদের এলেকায় অনুবন্ধের যথেষ্ট কষ্ট দেখা দিয়েছিল তখন সরকার যথেষ্ট সাহায্য করেছিলেন। এবং কংগ্রেস কর্মীরাও যথেষ্ট টাকা সংগ্রহ করে সমস্ত ধানায় বহু টাকা সাহায্য করেছিলেন। আমার মনে হয় আমরা যদি সমবেতভাবে কাজ করি তাহলে বহু কাজ করতে পারবো এবং তাখারা দুভিক্ষ প্রতিরোধ করার কাজ অনেক সাফল্যমণ্ডিত করতে পারবো।

Sj. Surendra Nath Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, দুভিক খাতে আলোচনা করতে গিয়ে আগে তাদের কথা স্মরণ পড়ে যারা দুভিক কবলে কবলিত হয়। তারা হচ্ছে কৃষক এবং মজদুর সমাজ, জাতির কল্যাণে এই কৃষক ও মজদুরকুল অবাধ গতিতে রৌদ্র, বৃষ্টি, ঝড়, ঝঞ্ঝা উপেক্ষা করে সমাজ সেবায় অক্লান্ত পরিশ্রম করে চলেছে, ফলে তারা পাচ্ছে সেই চিরদারিদ্র্য ও অনাভাব এবং মানব সমাজ থেকে "ও মানুষের মত বেঁচে থাকার ন্যায় অধিকার হতে তারা বঞ্চিত হচ্ছে। বৃটিশ রাজত্বে এরা যেরূপ অবহেলিত, উপেক্ষিত ও শোষিত হয়ে আসছিল তার চেয়েও অবহেলিত উপেক্ষিত ও শোষিত হচ্ছে এই স্বাধীন রাষ্ট্রে। দেশের বুকে যখন যে আন্দোলন গড়ে উঠেছে, সেই আন্দোলনে এরা অন্তরূপে ব্যবহৃত হয়েছে। গত স্বাধীনতা আন্দোলনে এদের মধ্য হতে বহু লোক জীবন বলি দিয়েছে। বৃটিশ নিযুক্ত সৈনিক ও পুলিশের অত্যাচার এরা নীরবে সহ্য করেছে এবং বৃটিশ পদতলেই তোষামোদপ্রিয় চাটুকারের নিষ্ঠুর আচরণও এরা হজম করেছে। ফলে তারা পেয়েছে বকুনা, আর স্ববিধাবাদী চাটুকারের দল স্বাধীনতার পর মুহূর্তেই কংগ্রেসে ভিড়ে গেছে; যাদের সংস্পর্শে কংগ্রেস আজ আদর্শহীন। দুভিকের কথা স্মরণ হলে আতঙ্কের স্রষ্টা হয়। গত ১৯৪৩ সালের দুভিকের মর্মান্তিক দৃশ্য আমরা চোখে দেখেছি। দুভিকের পীড়নে পিতা পুত্রের সম্বন্ধ ভুলে গেছে; স্বামী পত্নীকে ভাগ্য কবলে, মাতা সন্তানকে বিক্রী করে ক্ষুণ্ণিপাশা মিটাবার চেষ্টা করেছে। এত করেও তারা নিস্তার পায়নি। হাজার হাজার নরনারী ক্ষুধার জ্বালা মেটাতে না পেরে পথে, ঘাটে, মাঠে, পথি-পার্শ্ব, বৃকডলা, যে যেখানে পেরেছে তাদের অস্তিম নিশ্বাস ত্যাগ করেছে।

আবার মেদিনীপুর জেলায় সেই দুভিকের পদধ্বনি শুনতে পাওয়া যাচ্ছে। দুভিকের প্রধান কারণ হচ্ছে শস্যহানি। যেবৎসর স্রষ্টা হয়, কৃষকের অক্লান্ত পরিশ্রমে শস্য ভাল উৎপন্ন হয়, সে বৎসরে কৃষিমন্ত্রী ও কৃষি বিভাগের কর্তব্যচাৰীগণের বুদ্ধিকৌশলে ও বিশেষ চেষ্টার ফলে ফসল বৃদ্ধি পেয়েছে এইরূপ প্রচারে তাদের গুণগানে দেশ মুগ্ধিত হয়ে উঠে। বর্ডমান বৎসর বৃষ্টির অভাবে ফসল নষ্ট হয়েছে। তাদের আব সেই গুণগান নাই। কেবল আর ভয় নাই, লক্ষ লক্ষ টাকার ঋণ্য নষ্ট হয়েছে এই মাঠে; শালুনা বাণী বর্তমানে দেশে সর্বত্র প্রচারিত হচ্ছে। এই শালুনা-বাক্যে অভাবগ্রস্ত ব্যক্তির পেট ভরেনা, দুভিকও ছেড়ে যাবেনা। দুভিকের হাত থেকে দেশের জনসাধারণকে বাঁচাবার জন্য সরকারকে পূর্ব থেকে সজাগ থাকতে হবে। দুভিক দেশের মধ্যে যাহাতে দেখা না দেয়, অবিলম্বে তার বিহিত-ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে।

আমাদের অঞ্চলে বিশেষতঃ নারায়ণগড়, কেশিমারী, দাঁতন প্রভৃতি থানায় সেচের কোন ব্যবস্থা নাই। এই সকল অঞ্চলের চাষীদিগকে চাষাবাদের জন্য আকাশের দিকে বৃষ্টির জন্য চেয়ে থাকতে হয়। এবৎসর বৃষ্টির অভাবে ফসল অধিক পরিমাণে নষ্ট হয়ে গেছে, কোন কোন জায়গায় চাষাবাদ একেবারেই হয় নাই, জমি পতিত হয়ে গেছে। কোন কোন জায়গায় চাষাবাদ সবেও জলাভাবে ফসল নষ্ট হয়ে গেছে, আবার কোন কোন জায়গায় কম বেশী ফসল ফলেছে। মোটের উপর এবৎসর ফসলের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ; যেসকল অঞ্চলে খুব ভাল ফসল উৎপন্ন হয়েছে সেখানকার শস্যের পরিমাণ বিধাপ্রতি তিন চার বৎসর অধিক নয়। এবৎসর যে শস্য উৎপন্ন হয়েছে তাহা সারা বছরের ঋণ্যের পক্ষে যথেষ্ট নয়। এমনভাবেই সবকারী কর্তব্যচাৰীগণ যেসকল চাষী, কৃষি লোন, গো-লোন প্রভৃতি লোন নিয়েছিল, তাদের মধ্যে অনেকের নিকট সাটফিক্টেট জারী করে, শাসিয়ে ধনক দিয়ে সেই সকল লোন আদায় করেছেন এবং বাকী নিরুপায় হয়ে দিতে পারেনি তাদের নিকট এখনও আদায়ের চেষ্টা চলছে।

[7-15—7-25 p.m.]

সরবায় ঋণদান সমিতির মাধ্যমে যেসকল চাষী কর্তৃক গ্রহণ করেছিল সেই সকল চাষী যদি ঋণালময়ে এই ঋণ শোধ দেয় তাহলে এক মাসের মধ্যে হিম্বণ কর্তৃক পাবে এই প্রতিশ্রুতি দেওয়ার চাষীরা গরু, ছাগল, ধান যে যেরূপ পেয়েছে বিক্রী করে ঋণ শোধ দিয়েছে, কিন্তু এক মাসের মধ্যে কর্তৃক পাওয়ার কোন সম্ভাবনা না দেখে তাদের মধ্যে আতঙ্কের স্রষ্টা হয়েছে। গত বৎসর লোনের মাধ্যমে কৃষকদের যে সার দেওয়া হয়েছিল সেই লোন আদায়ের জন্য কৃষিকর্তব্যচাৰীগণ জোর-জবরদস্তি আরম্ভ করে দিয়েছেন। এই দুর্বৎসরে শস্যহানির ফলে চাষীরা নানাকারণে বিভ্রান্ত হয়ে পড়েছে। ইতি-মধ্যেই দেশের মধ্যে দুভিকের পূর্বভাঙ্গ চৌধুরের সামনে দেখা দিয়েছে। চুরি, ডাকাতি, বেড়ে চলেছে; ২১০টা হাটে লুটপাটের গণ্ডগোল শোনা গেছে। রাজার উপর দিবালোকে লুটপাট, ডাকাতি আরম্ভ হয়ে গেছে, ভিক্ষুকের ল বেড়ে যাচ্ছে, মাত্র চার পাঁচ আনা মজুরী দিয়ে দেশের মধ্যে কেউ কুলি মজুর খাটাতে পারছেন। দেশের মধ্যে বহু কুলি মজুর থাকা সত্ত্বেও ময়ূরভঞ্জ ও ঝাড়গ্রামের গোপীমতনপুর, নরাগ্রাম, প্রভৃতি অঞ্চল থেকে বহু

কুলি-বস্তুর এই অকলে এসে পৌঁছেছে, কাজ না পেয়ে আবার কিরে যাচ্ছে। তাই আশঙ্কায় বর্তমান দেশের মধ্যে অশান্তি ও চাকল্যের স্বষ্টি হয়েছে। মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার বাধ্যবে মাননীয় দুভিক মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করি তিনি যেন চাষীদের নিকট থেকে আর কোন প্রকার লোন আদায় না হয় তার ব্যবস্থা করেন; চাষীরা যাহাতে এই দুর্ভিক্ষের বেঁচে থাকতে পারে এবং আগামী চাষ আবাদ করতে পারে তার জন্য যাতে তারা সর্বপ্রকার লোন প্রচুরভাবে পায় তার ব্যবস্থা করেন এবং দেশের জনগণ যাতে কাজ পায় তজ্জন্য যেন টে? রিলিফের বিশেষ ব্যবস্থা করেন। তানাহলে দেশের মধ্যে দুভিক দেখা দিবে, অনাহারে লোক মরবে, দেশের বৃকে অশান্তির বন্যা বয়ে যাবে, সকলে অভিশাপ দেবে, সেই অভিশাপে সবকালের ধ্বংস হবে।

SJ. Pashupati Jha:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, মন্ত্রীমহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দ দাবী করেছেন সেটা সমর্থন করতে গিয়ে দু'চাবটে কথা আমি বলব। এবার উত্তরবঙ্গে বন্যার জন্য যে ব্যাপক ক্ষতি হয়েছে, যাবফলে দুইলক্ষ পরিবার যে আশ্রয়হীন এবং নিদারুণ সঙ্কটেব লগ্নুহীন হয়েছে সেখানে মন্ত্রীমহাশয় যে সময়মত তৎপরতার সঙ্গে বিলিফের ব্যবস্থা করেছেন এজন্য সত্যিই তিনি প্রশংসা পেতে পারেন। আমি শুধু মালদহ জেলার কথাই বলি। আনডিভাইডেড বেঙ্গলে যে টাকা সাহায্য করা হ'তনা সেখানে একমাত্র মালদহেই এগ্রিকালচারাল লোন বাবদ ৩১ লক্ষ ৩৩ হাজার ২৮৫ টাকা দেওয়া হয়েছে এবং অন্যান্য বাবদ যেমন

gratuitous relief, dry dole, house-building loan, loans to artisans.

ইত্যাদি বাবদ হাজার হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে, তারপর কাপড ৬০ হাজার ৯৩ বানা, মুদ্রাট ২৫ শত, উলেন গারমেন্টস ১৩৮ ইত্যাদি দিয়ে ব্যাপক সাহায্য করা হয়েছে। এজন্য সারা মালদহের অধিবাসীরা মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট কৃতজ্ঞ। মন্ত্রীমহাশয়ের কৃতিত্বে এখানে সময়মত সাহায্য পৌঁছেছে এবং লোকের উপকার হয়েছে তাসহেও বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা মন্ত্রীমহাশয়কে অভিনন্দন না জানিয়ে নিশ্চা করেছেন, এটা খুবই লজ্জাবাদ কথা (এ ভয়েস: দাদা, আপনার কথা আমবাগান আছে?) গত ডিসেম্বর মাসে মন্ত্রীমহাশয়ের মালদহে যাবার কথা ছিল কিন্তু যাওয়া সম্ভব হয়নি, হাজার হাজার লোকেরা তাদের অসময়ের বন্ধুকে দেখবার জন্য রাত্তায় ভীত করেছিল। আমি তাই মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করব তিনি যেন তাদের একবার দর্শন দেন। মালদহের বন্যা সঙ্কে বলতে গেলে বলতে হয় আমাদের এখানে ইরিগেশনের ব্যবস্থা না থাকতে ব্যাপক ক্ষতি হয়েছে। সেচ মন্ত্রীমহাশয়ের এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করি যে এ জেলায় যেন কিছুটা সেচ-ব্যবস্থা করেন, যারফলে সময়মত আবাদ হতে পারে এবং বন্যা প্রতিরোধ সম্ভব হবে। আর একটি কথা বলি জলপাইগুড়িতে ২,৯৯১ একর জমি এবং কুচবিহারে ৩৪,৩০৯ একর জমি আমাদের অযোগ্য আছে তাকে আবাসযোগ্য করার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করা দরকার। আমাদের মালদহ জেলায় টেট রিলিফ ওয়ার্ক দ্বারা প্রায় ১৩২টি রাস্তার কাজ হয়েছে, মাইলেজ হয়েছে ৩৮৬ এবং ওখানে হবিশ্চন্দ্রপুর থানায় ৩টি ইউনিয়নে যেখানে বর্ষার পর অন্য কোন ফসল ওঠেনি সেখানে এখনো টেট রিলিফ ওয়ার্ক চলছে এথেকে মন্ত্রীমহাশয়ের দরদী মনের পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু যদিও তিনি তৎপরতার সঙ্গে বন্যাপীড়িতদের সাহায্যের ব্যবস্থা করেন কিন্তু তার স্থানীয় কর্মচারীদের ঠিকমত কর্মপরিচালনার অভাবে জায়গায় জায়গায় ঠিক সময়মত কাজ হয়নি—যেখানে টেট রিলিফ ওয়ার্ক হওয়া উচিত পর্বত তা হয়নি।

[7-25—7-35 p.m.]

মাণিকচর থানায় টেট রিলিফের কাজ দেওয়া সঙ্কে বহুবার আবেদননিবেদন করা সত্ত্বেও কিছুই করা হয়নি। কেন করা হয়নি সেবিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়কে অনুসন্ধান করতে এবং যথাচিত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে অনুরোধ করি। এই বোলে আমি এই ব্যয়বরাদ্দের দাবী সমর্থন করছি।

SJ. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের ধানসম্রী এখানে বলেছেন যে প্রায় ৪০ কোটি টাকা ফসলের অনটন হয়েছে অভিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টি শ্রুতি কারণের জন্য। কিন্তু ফেরিন ঝাতে রাত ১ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। উনি সেই সঙ্গে জানিয়েছেন যে যদিও বর্তমানে এই টাকা ধরা হয়েছে কিন্তু দরকার পড়লে আরো টাকা দেওয়া হবে। আমার কথা হচ্ছে আজকের দিনে বাজেটে এইরকমভাবে কবকবের টাকা ধরবার প্রয়োজন কি? যখন বৃষ্টিপ গভর্নমেন্ট ছিল সেই সময় তারা ফেরিন ঝাতে কোন ধরত দেখাতে ভর পেত তার কারণ গভর্নমেন্টকে সমগ্র পৃথিবীর কাছে সেইজন্য জবাবদিহি করতে হ'ত। সকল লোকের স্বার্থে স্বাচ্ছন্দে রাখা ছিল তাদের কর্তব্য 72

এবং সেই কথাটাই পৃথিবীর কাছে তাদের জানাতে হ'ত। কিন্তু আজকের দিনে আমরা জানি আমাদের নিজেদের জটিল-বিচ্যুতির কারণেই হোক বা যেকোন কারণে হোক, যেখানে আমাদের কাছে দুভিকের করাল ছায়া ঘনীভূত হয়ে আসছে সেখানে তার প্রতিকারকরূপে এইভাবে যে টাকা ধরা হয়েছে সেটা এত কম ধরার কারণ কি? এটা বলেছেন বহুরকম কাজকর্ম হয়েছে ১ হাজার শাইল, ২ হাজার শাইল, রাত্তা হয়েছে, কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি কতকগুলো জায়গায় এখনও পর্যন্ত টেট রিলিফের কাজ হয়নি। আমাদের খড়গপুর মণ্ডল কংগ্রেস কমিটির সম্পাদক শ্রীরাধপণ্ডা বোম্ব তিনি আমাদের কৃষ্ণচন্দ্র সংপতি মহাপন্থকে লিখেছেন যে সেখানকার লোক এখন চবন দুর্দশার মধ্যে আছে এবং তাদের শেষ সম্বল পর্যন্ত কেনা বেচা করে দিয়েছে, আর তারা চালাতে পাচ্ছেনা। সরকারকে, এন্ড্রিওকে, ডি,এমকে জানিয়ে এবং কাগজে প্রকাশ করেও কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। এইভাবেই কাজ হচ্ছে। আমার বীনপুর ধানা সম্বন্ধে জানি সেখানে যা অবস্থা হয়েছে সেখানে যদি কোনবন্ধন ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে পর কিছুতেই সেখানকার লোকদের আর বাঁচানো যাবেনা। হয়ত মহীমহাপন্থ তার উদ্ভব নানা রকম ফিগারস্ দিয়ে, নানারকম কথাবার্তা দিয়ে আমাকে বোঝাবার চেষ্টা করবেন কিন্তু তাতে করে প্রকৃত সমস্যা কোন সমাধান হবেনা। দুই একটা জায়গায় টেট রিলিফের কাজ করলেই যে দুভিক যুনিয়নে আসছে আমাদের কাছে তা প্রতিরোধ করা যাবেনা। কাজেই আমার মনে হয় যদি সত্যিকারের কাজ করতে চান তাহলে সেখানে টেট রিলিফের কাজ সুদৃষ্টভাবে করবার ব্যবস্থা করা সরকার। সেখানকার লোকদের টেট রিলিফের কাজকর্ম দেবার ব্যবস্থা করুন। কংগ্রেসের লোকও সেখান থেকে রিটার্ণড হয়েছে। টেট রিলিফের কাজ অতি সামান্যই হয়েছে। টেট রিলিফে যে চাল দেয়া হয়েছে তার নমুনা আমার কাছে আছে, আমি খাদ্য মহীমহাপন্থকে দিচ্ছি যাতে করে তার একটি প্রতিকারের ব্যবস্থা করতে পারেন।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুভিক বাতে যে ব্যয়বরাদ্দ ধরা হয়েছে তা প্রয়োজনের অনুপাতে অতি নগণ্য। একে সমুদ্রে এক ফোঁটা জলের সঙ্গে তুলনা করা যেতে পারে। অবশ্য আমাদের খাদ্য মহীমহাপন্থ আশ্বাস দিয়েছেন যে যদিও বরাদ্দ অতি অল্প ধরা হয়েছে, প্রয়োজন হলে অনেক বেশী খরচ করা হবে এবং লোককে যথাসাধ্য সাহায্য করা হবে। কিন্তু তাঁর কার্যকলাপ দেখে ও আমাদের তা বিশ্বাস হচ্ছে না। তিনি যে প্রয়োজনের সময় গুরুত্বপূর্ণ কতখানি উপলব্ধি করতে পারবেন সে বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। তাব কারণ হচ্ছে আমার কন্সটিটিউয়েন্সি গোপীস্বরূপপুর, সেখানকার অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। আমি বাববার এ বিষয়ে সরকারকে জানিয়েছি কিন্তু তাঁরা সেটা ঠিকভাবে উপলব্ধি করতে পাচ্ছে না। বহুলোক সেখানে খাদ্যভাবে কষ্ট পাচ্ছে, মশাবিড়, নিম্মশখাবিড়; শ্রমিক খাদ্যভাবে কষ্ট পাচ্ছে, কিন্তু সরকারের দৃষ্টি সেদিকে আকৃষ্ট হচ্ছে না। যদিও টেট রিলিফের কাজ দু-একটা জায়গায় আরম্ভ হয়েছে কিন্তু সেই কাজের নমুনা দেখলেই আপনাবা বুঝতে পারবেন যে কিভাবে আন্তরিকতার সহিত তাঁরা কাজ করছেন। দু-একটা জায়গায় কাজ আরম্ভ হয়েছে এবং সেখানে অন্য জায়গা থেকে বহু শ্রমিক আসছে কিন্তু সংখ্যাধিক্যের দরুন সকলে কাজ পাচ্ছে না। প্রত্যেক ইউনিয়নে যদি কাজ আরম্ভ করেন তাহলে এক ইউনিয়নের শ্রমিক আর এক ইউনিয়নে যাবে না কিন্তু বর্তমানে যেখানে কাজ হচ্ছে অভাবগ্রস্ত শ্রমিকরা সেখানে ছুটে যাচ্ছে এবং সংখ্যায় অধিক হচ্ছে বলে তাদের ফিবিয় দেওয়া হচ্ছে। আজকে সবকিছু যদি তাদের কাজ না দিতে পারেন, যদি প্রত্যেক ইউনিয়নে কাজ আরম্ভ করতে না পারেন তাহলে শ্রমিক আর বুঝবে না সরকারের অযোগ্যতার কথা, তাঁদের অক্ষমতার কথা তাবা বুঝবে না। সেইজন্য আমি সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সুতরাং প্রত্যেক ইউনিয়নে যাতে কাজ আরম্ভ করতে পারেন তার জন্য সচেষ্ট হন এবং যে গ্রামেই কাজ আরম্ভ হোক না কেন, যে শ্রমিকই সেখানে আসুক না কেন, সেখানে তাদের কাজ দিতে হবে তা না হলে কোন অজুহাত তারা গুনবে না।

আর একটা অনুবিধা হচ্ছে টেট রিলিফে যে সমস্ত ওভারসিয়ার বা পে মাঠার আছেন তাঁরা ৪১৫শো শ্রমিকের মজুরী দেওয়ার পর আর বেশী দিতে পারেন না। যেখানে ১২শো ২ হাজার পর্যন্ত শ্রমিক কাজ করে সেখানে একজন করে পে মাঠার কি করে করে চালাতে পারেন। তাঁদের যথেষ্ট অনুবিধা হচ্ছে। দুদিন কাজ করে ও তিন দিন বন্ধ রাখে। তার জন্য তাদের কষ্টভোগ করতে হচ্ছে। এই হচ্ছে সেখানকার অনুবিধা। তাছাড়া আর একটি কথা আমি বলবো যদি আপনাবা আন্তরিকতার সহিত কাজ করতে চান তাহলে প্রত্যেক ধানায় একজন করে গেজেটেড অফিসার রেখে দেবেন তা না হলে অর্থের অপব্যয় হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই এবং কাজও সূচকরূপে হতে পারবে না।

[7-35—7-45 p.m.]

আর একটা কথা বলতে চাই যে মধ্যবিত্তদের অবস্থা আজকে খুবই শোচনীয়। যে মধ্যবিত্ত চাষের আর থেকে নিজের সংসার চালাত এবং যাদের আয়ের উপর অনেক শ্রমিক বাঁচত, সেই সব মধ্যবিত্তও আজ টেট-বিলিফে বেতে বাধ্য হচ্ছে। তার নীচের চাষীদের অবস্থাও শোচনীয়। যারা লোন নিয়েছিল তাদের সেই শোচনীয় অবস্থা। অথচ সেই কৃষি ঋণ সরকার আজ তাদের কাছ থেকে জোর জ্বরদণ্ডি করে আদায় করছেন। তাদের চাষের সমস্ত জমি এবার আবাদ হয় নাই। তারা কি করে লোন আদায় দেবে? যারা সার নিয়েছিল, সে সার বাঠেই পড়ে ছিল, তাব দ্বারা কোন উপকার হয় নাই, তার জন্য কোন ফসল তারা পায় নাই। তাবজন্য তাদের দায়ী না করলে ভাল হয়। কৃষি ঋণ, গরু খরিশের ঋণ, তাছাড়া মধ্যবিত্তদের ভরণপোষণ ঋণ যাতে সরকার দেন, তার জন্য সরকারকে অনুরোধ করছি। মধ্যবিত্তদের ভরণপোষণ ঋণ ছাড়াও মধ্যবিত্ত বিধবাদের জন্যও কাজের একটা ব্যবস্থা করতে হবে। তার জন্য তাদের ধান ভাঙ্গা কাজ দিতে পারেন। সরকার যে চাল ব্যয় করছেন, সেই চাল এই বিধবাদের দিয়ে ভাঙ্গাতে পারেন। তাহলে অনেক বেশী লোক অনশনের হাত থেকে বাঁচতে পারে।

আর একটা হ'ল ডিলার নিযুক্তির ব্যাপার। সেগুলোও সার্কেল অফিসারের হাতে আছে। টেট বিলিফের জন্য যে কমিটি করা হয়েছে সেই কমিটির কোন কথা তিনি শুনছেন না, যান্ছেন না। এম, এল, এ, ইত্যাদি নিয়ে তৈরী কমিটির পরামর্শ নিয়ে কোন কাজ হচ্ছে না। সার্কেল অফিসার নিজেই সর্বসর্বা হয়ে পড়েছেন। তিনি যে কষ্ট অপকর্ম করছেন, তা বলা মুশ্কিল, আমরা সহযোগিতা দেবার চেষ্টা করছি, কিন্তু তাঁরা আমাদের সহযোগিতা নিচ্ছেন না। যে এগ্রিকালচারাল ম্যাসিষ্ট্রাণ্ট আছেন, তাঁরাও সহযোগিতা নিচ্ছেন না। যখন আমরা এস, ডি, ওকে জিজ্ঞাসা করেছি কেন তিনি একটা কমিটি করে কাজ করছেন না। তিনি বলছেন যে উপরওয়ালার কাছ থেকে কোন নির্দেশ তিনি পান নাই। সেইজন্য তাঁরা যোগ দিতে পারেন না। সরকারের যদি সিদ্ধি থাকে, দেশকে যদি বাঁচাতে চান, তাহলে বলবো, চরম বিপর্যয় দেখা দেবার আগে ভালভাবে যাতে সাহায্য করতে পারেন, তাব জন্য ব্যবস্থা করুন।

Sj. Subodh Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের ফেমিন মন্ত্রী তাঁর বাজেট পেশ করতে গিয়ে বলেছেন যদিও বাজেটে কম টাকা ধরা হয়েছে, তাদের অবস্থা যদি সেই রকম ধারাপ হয়, তাহলে আমাদের ওখানে থেকে টাকা পাওয়ার কোনবকম অনুবিধা হবে না। আমাদের বাস্তব অবস্থাটা কি তাঁকে একটু তা বিচার করবার জন্য দাবী করছি।

প্রথম নর্থ বেঙ্গল এর বন্যাব কথা বলেছেন সেখানে কিছু টাকা সাহায্য করা হয়েছে। যেপরিমাণ ক্ষতির কথা বলেছেন, তা হচ্ছে ৪১ কোটি টাকার ফসল নষ্ট হয়েছে। বঙ্গদেশের অন্যান্য জায়গায় যে হিসাব দিয়েছেন তাতে বলেছেন প্রায় ৩৩ কোটি টাকার ফসল নষ্ট হয়েছে—অনাবুষ্টি ও শিলাবুষ্টির জন্য। যেদিনীপুর, বাঁকুড়া, হাওড়া এবং বর্ধমান জেলা—যেখানে তাঁরা বলেন উর্বর জেলা—সেদিন এগ্রিকালচারাল হেডে বলেছিলেন একটা বিরাট অঞ্চলে শিলাবুষ্টিতে প্রায় ৯০ পার্সেন্ট ফসল নষ্ট হয়ে গেছে। তাদের হিসেবে অনুযায়ী ১ কোটি টাকার ফসল নষ্ট হয়েছে বর্ধমানে দুর্গাপুর থানায়। কতকগুলি ইউনিয়নে পরপর কয়েক বছর ধরে ফসল নষ্ট হচ্ছে অনাবুষ্টির জন্য। বাঘনা থানায়ও সেইরকম অবস্থা। আজকে গভীকারের দৃষ্টিক অবস্থা সৃষ্টি হচ্ছে যেখানে, সেই স্থানে সাহায্য বেশী করে দেওয়া দরকার। কিন্তু সেখানে সে সাহায্য তারা পায় না। তাদের সাহায্যের নমুনা দেখুন। কালোয়ায় শিলাবুষ্টির খবর দেওয়া হলে পর মন্ত্রী মহাশয় সেখানে সাহায্য পাঠান। একটা ইউনিয়নে যেখানে ১১ হাজার লোক এই শিলাবুষ্টির ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, সেখানে তাঁরা সাহায্য করেছেন দৃতি ২৩ বানা, শাড়ী ২০ বানা, কবল ১০ বানা। সেখানে তাঁরা গভর্নমেন্ট থেকে একটা রিলিফ কমিটি ম্যাপয়েন্ট করেছিলেন, সেই রিলিফ কমিটি সাজেসন দিয়েছিল গভর্নমেন্টের কাছে যে আমাদের ৫০ হাজার টাকার মত এই ইউনিয়নের জন্য লোন চাই। কিন্তু আজও তার কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। অন্ততঃ ৩০০টা পরিবারকে তাঁরা রিলিফ দেওয়ার জন্য বলেছিলেন, তাঁরা অতুস্ত রয়েছে, খেতে পাচ্ছে না; সাহায্যের জন্য আবেদন করা হয়েছে কিন্তু সে সাহায্য দেওয়া হয় নাই। এইরকম অবস্থার আরো অনেক রয়েছে। বর্ধমান জেলায়ও ঠিক এইরকম অবস্থা দেখা যায়, টেট রিলিফ বাতে বিভিন্ন জায়গায় বরাদ্দ করেছেন—হাড়োয়া থানায় গভবছর ১ লক্ষ ১০ হাজার টাকা ডিট্রীট বোর্ড বারকতে দিয়েছিলেন। সেই ডিট্রীট বোর্ড কংগ্রেসের দ্বারা পরিচালিত। কিন্তু দেখা গেল বোর্ডে কাছ পাচ্ছে না। সেখান থেকে ৪০ হাজার টাকা কেন্দ্র এনো গভর্নমেন্টের কাছে। অথচ তাদের

কাজ দেওয়া হয় নাই এবং যারা কাজ করছে তারাও ঠিকমত বাড়ুরী পায় নাই। কারণ টাকা দেবার যে পে মাপের নিয়োগ করা হয়েছে, তারা সবাই কংগ্রেসী। অন্য ভাল লোক আর খুঁজে পাওয়া যায় নি। এই টাকা দেবার হিসাব তারা আশপাশের ছমিপগার বেপে দেবিয়ে দিলেন যে এত টাকা লেগেছে। কিন্তু গ্রামবাসীরা বলেছিলেন এত টাকা লাগে নাই, তা তসত্ত কর্ণবার অন্য আবেদন করেও কোন ফল হয় নাই। কারণ পে মাপের যারা টাকা পে করেছে, তারা যে কংগ্রেসী। তারা যদি টাকা তখন চু করে থাকেন, তাহলে তার তসত্ত হওয়া প্রয়োজন। কিন্তু সে প্রয়োজন তারা বোধ করেন নাই। এইভাবে টেট রিলিফ এর কাজ চলেছে।

Sj. Dharendra Nath Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের সাহায্য মন্ত্রী দুভিক সঙ্কে বিশদভাবে বর্ণনা দিয়েছেন। আমি আব সে সঙ্কে কিছু বলতে চাইনা। শুধু একথা বলতে চাই বাকুড়া জেলায় এবার যে ভয়াবহ অবস্থা দেখা দিয়েছিল, এরকম ব্যাপক অজ্ঞান বাকুড়া জেলায় খুব কম দেখছি। নানা প্রকারে তাদের সাহায্য দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

আমার বন্ধু রাখহরি বাবুর একটা কথা শুনে আশ্চর্য হলাম যে টেট রিলিফ এর কাজ ভাল হয় নাই। এবার ঠিক ধান কাটার সময় কয়দিন টেট রিলিফ এর কাজ বন্ধ ছিল। তারপরে ব্যাপকভাবে টেট রিলিফের ব্যয় আরম্ভ হয়েছে।

[7-45—7-53 p.m.]

একথা ঠিক যে ধান কেনবার সময় কিছুদিনের জন্য হয়ত টেট রিলিফের কাজ বন্ধ হয়েছিল, কিন্তু তাব পরে চলে এবং সর্বত্র ব্যাপকভাবে টেট রিলিফের কাজ আরম্ভ হয়েছে। আজ পর্যন্ত ১৪২টা জায়গায় টেট রিলিফের কাজ হচ্ছে। তার মধ্যে রাতা আছে, পুকুর আছে এবং বাঁধও আছে। সভাপাল মহাশয়: আমি আমাদের সঙ্গে জানাচ্ছি যে এইসব কাজে প্রায় ২৫ হাজার শ্রমিক নিযুক্ত রয়েছে। আমরা দেখতে পাই যে এই ব্যবস্থায় সরকার থেকে নগদ ২,৩৬,৪০০ টাকা খরচ করা হয়েছে এবং তাছাড়া ড্রাই ডোল হিসাবে ১৫,৭৬৭ টাকা দেওয়া হয়েছে এর উপর এগ্রিকালচারাল লোন ৮,০৯,৫২৬ টাকা দেওয়া হয়েছে এবং আর্টিগান লোন ২,৫০,০০০ টাকা দেওয়া হয়েছে। এইভাবে বিভিন্ন ঋতে বাকুড়া জেলায় সাহায্য করা হচ্ছে দেখতে পাই। আব তাব ফলে যে সঙ্কের অবস্থা এসেছে তা থেকে অনেকটা নিষ্কৃতি পেয়েছি।

আমার বন্ধু রাখহরি বাবু একটা কথা বলেছেন যে কোন একটা গ্রামে একটা লোক না খেতে পেয়ে মারা গেছে। আমরা জানি যে যখন এই প্রকার সাহায্য দানের ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং সেজন্য প্রত্যেক ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টের হাতে নগদ টাকা দেওয়া থাকে এবং তা থেকে তাঁরা ইচ্ছামত খরচ করতে পারেন, তখন আমি বোটেই বিশ্वास করতে পারি না যে একটা লোক অনাহারে মারা গেছে। সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টও সে খবর পান নি; কাজেই একথা বোটেই বিশ্वास করতে রাজী নই। আমি যতদূর সংবাদ পেয়েছি এবং তসত্ত কোরে দেখছি, তাতে সে কোন অসুখবিসুখে মারা গেছে; অনাহারে মৃত্যু হয়েছে আজ পর্যন্ত এককম সংবাদ পাইনি। আমি আমাদের জেলায় যেসব সাহায্যের কাজ হয়েছে এবং যে কাজ চলছে দেখছি তাতে সাহায্য মন্ত্রী মহাশয়কে ধনবাদ দিচ্ছি।

এই পুনরুৎপাদন একটা কথা বলতে চাই যে নব্যবিস্তারশ্রমীর মধ্যে যে অভাব দেখা দিয়েছে তা অত্যন্ত ভয়াবহ তাদের ২৫১৩০ বিঘা ধানের জমি আছে তাদের মধ্যেও অনুভাব দেখা দিয়েছে। পূর্বে অন্যান্য সময়ে এইরকম দুঃসময়ে ২১১ বিঘা জমি বিক্রী কোরে তারা আহার সংস্থান করত, কিন্তু বর্তমানে ল্যাও এলিয়েমেনস বিল যাই পাশ হওয়ার ফলে কেউ জমি কিনতে চাইছে না, যা বন্ধ রাখতে চাইছে না। সেইজন্য আমি সাহায্য মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এই শ্রমীর লোকের প্রতি আকর্ষণ করছি। তিনি যেন তাদের সাহায্য করার ব্যবস্থা করেন।

অবস্থার আন্ত উন্নতিবিধানের জন্য যদি ধান লোন্ দেওয়া হয় তাহলে ভাল হয়। গ্রামেগ্রামে যেসব টেকি চলে—বিধবারা চালায়—তাদের ধান দৌন্ দিলে টেকির কাজ চলে। কারণ, আজ বাকুড়া জেলায় যে ব্যাপকভাবে অভাব দেখা দিয়েছে তা দূর করতে গেলে এবং বিশেষকোরে নব্যবিস্তার শ্রমীকে অভাবের হাত থেকে বাঁচাতে গেলে ধান লোন দিয়ে টেকি চালাতে উৎসাহ দেওয়া প্রয়োজন।

এই কথা, কর্তৃক বোলে আমি প্রত্যক্ষ মন্ত্রী মহাশয়কে বোঝাবি যে নব্য উৎপাদিত করেছেন তা আমি সন্মত করি।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের খাদ্য মন্ত্রীমহাশয় আপনাকেও যেরকম অবাক করে দিয়েছেন আমাদিগকেও সেইরকম করে দিয়েছেন। প্রথমে তিনি বলেছেন এদেশে অভাব বাদ্যের অভাব; আবার পরে বলেছেন এত বাদ্যের প্রাচুর্য যে অভাব মাত্রই নাই। তিনি অন্ধের দিক থেকে সে কথা ফিগার দিয়ে বোঝাতে চেয়েছেন— বাটা কোম্পানীর জুতার দামের মত ১৩ টাকা দাম বলবে না ১২৫০/০ বলবে। এইরকম। এমনি কোবে ৭৫ পার্শেন্ট লোককে টেট রিলিফের নাকি কাছ দিয়েছেন। কোথায় দিয়েছেন? বর্ধমানের কোথায় বনুন। আপনারা আজ তদন্ত কোরে দেখুন দেশের অবস্থা কি। প্রথমে তিনি দুভিক সম্বন্ধে বলেছেন—ডোমবা নিশিচন্ত হও, আমরা যা কববার করছি; যে সব জায়গায় অনাবৃষ্টির জন্য অন্তাভাব সেই সব জায়গায় লোন্ দেওয়া হচ্ছে। অথচ সেখানে আবার ক্রোকও আরম্ভ হয়ে গেছে। একদিকে বলেছেন খুব বিলিফ দেব আবার আর একদিকে ক্রোকের চোল দিচ্ছেন। কোন কোন জায়গায় আমাদের কেউ কেউ বলেছেন অনাহারে মৃত্যুর কথা; অনাহারে মৃত্যুর কথা বলেই সরকারের আতঙ্ক উপস্থিত হয়, বলেন হয় পেনের রোগে মরেছে, আর না হয় হার্টফেল কোবে মরেছে। আজ দেখছি খাদ্য মন্ত্রীমহাশয়ের নীতি তিনি একেবারে মাথতে চান না; অর্থাৎ তিনি এমন বেতে দেবেন যে একেবারে প্রাণে না মেরে আধমরা বা মৃতপ্রায় কোবে মাথতে চান। যেন সে জ্যাস্ত থাকে, অথচ ধুক্ধুক কোবে পুড়ে পুড়ে মরে। তিনি বলেছেন টেট বিলিফ দিয়েছেন, কিন্তু কোন্ কোন্ ইউনিয়নে, কোন্ কোন্ থানায় দিয়েছেন তার তালিকা দিলে ভাল বুঝতে পারতাম। বর্ধমান জেলায় এবার ধানের প্রচুর্য নাই। রামনা থানা, জামালপুর থানায় আংশিক সামান্য মাত্র ধান হয়েছে। আসানসোলের কথা ত বলেনই নাই। বর্ধমান জেলার সঙ্গে তাব বড় ভাব তাই নাম উচ্চারণ করতেও লজ্জা করে। বিশেষভাবে বলছি বর্ধমানে তিনি কি কোবেছেন সে সম্বন্ধে বলে বনুন। আর কাঁধি ও অন্যান্য জায়গার কথা সংবাদপত্রে দেখেছি; সেখানে টেট বিলিফ আবস্ত কোবে ছিলেন তা ঠিক, আবার সঙ্গে সঙ্গে শেষও কোরে দিয়েছেন। কাজে কাজেই নামমাত্র সাহায্য দিয়ে শেষ কোবে না দিয়ে, ছেলে বেলা না কোবে, যে চরম দুর্দশা আবস্ত হয়েছে, তাব পুতিকাযের চেষ্টা, বাবস্থা করুন। সরকারী পণ্ডর থেকে হিসাব না নিয়ে আপনাদের কংগ্রেসেও যেসব লোক সেখানে রয়েছে তাদের কাছ থেকে খবর নিন। তাদের কাছ থেকে খবর নেওয়ায় অসুবিধা নাই। তারপর ধান ভানাব কথা। একদিকে টেকি চালাবাব পক্ষপাতী আবার অন্যদিকে তাঁরা এস্তার দিচ্ছেন হাসকিং মেসিনের লাইসেন্স। আগে হাসকিং মেসিন বন্ধ করুন তবে টেকি চলবে। নইলে অজন্নার এলাকায়, দুভিক যেখানে ধানের, সেই এলাকায় লোক মাঝা যাবে। কিন্তু হাসকিং মেসিন বন্ধ করার সাধ্য তাহার নাই। দল ভেঙ্গে যাবে। যত লাইসেন্সধারী সবই তো কংগ্রেস মেথার। তিনিই তো হাফ কংগ্রেসীদিগকে চালাও লাইসেন্স দিয়েছেন। লোন্ সম্বন্ধে তিনি বলেছেন যখন অবস্থা বুঝব তখন এবিষয়ে দেখা যাবে। তাহলে বিধান সভার কি দরকার? এখানে আপনাকে কৈফিয়ৎ দিতে হবে না? আপনারা হিসাব কোরে দেখেন নি, শার্ডে করেন নি কোন ইউনিয়নে কত দেবেন কোথায় ২৫ হাজার দেবেন, কোথায় ৩০ হাজার দেবেন না আগের মত ২০০ টাকা দেবেন—একথা পরিষ্কার বললে আমরা আশুস্ত হ'তাম। সেইজন্য আমি বলি আপনি বরাবর একই কথা বলেন। আপনাব টেটমেন্টএওত ঐবকমই দেখি। যা কিছু সব একই কারণ। তারপর আমাদের খাদ্য মন্ত্রী আর এক বিষয় আবিষ্কার করেছেন। বন্যা হোলো, অতিবৃষ্টি হোল, বললেন গাছ কাটার জন্য এটা হচ্ছে, আবার অনাবৃষ্টি হোলো বললেন এর কারণও গাছ কাটা। আপনি একই কথা বলেন সব জায়গায়—ঐ গাছ কাটা। সেখানে লোক যদি বলে না খেয়ে মরবেছে আপনি হয়ত বলবেন—গাছ কাটার জন্যই মরবেছে। আপনাব চাতে এখন আর কণ্টোল নাই; লাঠি চার্জ, গুলি চার্জ, ভাইটানিন—সেসবও আর নাই। কাজেই এখন পথের অনুসন্ধান করুন—কি কোবে লোককে বাঁচান যাবে এবং সভ্যকার খাদ্য দেওয়া যাবে এবং সেই সঙ্গে পরিষ্কার বোলে গান যে সব জায়গা দুভিকপীড়িত হ'তে চলেছে সেইসব জায়গায় ইউনিয়ান পিতৃ অন্ততঃ ৩০ হাজার টাকা করে লোন দেওয়া হবে। কিন্তু তার পূর্বে ঘোষণা করে দুর্গতদের আশুস্ত করান যে ঐ সমস্ত অঞ্চলে গত বৎসর ও তাহার পূর্বে যে সমস্ত ঋণ আদায় বাকী আছে, সেগুলির জন্য এবৎসরে ক্রোক বন্ধ হইল। এবৎসরের জমির রাজনা আদায়ও স্থগিত রাখবাব জন্য আমি অনুরোধ করি।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-53 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 19th March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the
19th March, 1955, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 179 members.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 54—Famine.

[9-30—9-40 a.m.]

S]. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কাল খাদ্যমন্ত্রীমহাশয়, দুভিক্ষের উপর যে বক্তব্য পেশ করেছিলেন তাতে তিনি প্রথমেই দেখিয়েছেন এবার ভাবনাব কোন কারণ নাই। কারণ দেশে ফ্যারিন, বন্যা, ডাউট থাকা সত্ত্বেও যে খাদ্য উৎপন্ন হয়েছে এবং সারা ভারতবর্ষে যে খাদ্য আছে সেটা মিলে এবার বাংলা দেশের খাদ্যের অবস্থা খুবই ভাল—ভয়ের কোন কারণ নাই। প্রথমতঃ এই বিধানসভার বেসরকারী প্রস্তাবের উপর খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে যে আলোচনা হয়ে গিয়েছে এবং যে প্রস্তাব সংশোধন সহকারে এখানে পাস হয়ে গিয়েছে তাতে কংগ্রেস পক্ষ থেকে যারা সেই আলোচনায় যোগদান করেছিলেন তারা প্রায় একই বাক্যে স্বীকার করেছিলেন যে বাংলা দেশের বিভিন্ন অঞ্চলে খাদ্যের পরিস্থিতি অত্যন্ত ভয়াবহ এবং এখনি সেজন্য তাৎ বিহিত ব্যবস্থা করা দরকার। এবং এবার কৃষিঋণ আদায় স্থগিত রাখা দরকার, আরো বেশী বেশী রিলিফ দেওয়ার প্রয়োজন। ওরা যা বলেছেন ওদেরই হিসাব মত শতকরা ৩০ ভাগ গভব্বারের তুলনায় খাদ্যের উৎপাদন কম হয়েছে পশ্চিমবাংলায়। কিন্তু এই তথ্য আসল তথ্য নয়। প্রকৃতপক্ষে বাংলা দেশের খাদ্যের উৎপাদন তার চেয়েও আরও অনেক কম হয়েছে যা বিভিন্ন জায়গার কয়েকটি হিসাব দিলেই দেখা যাবে। যে সমস্ত ভাগচাষ বোর্ড উৎপন্ন ফসলের রায় দিয়েছেন এবং তা থেকে যে ভাগ বাঁটোয়ারা করেছেন সেই তথ্য, দুই একটি হিসাব এখানে উপস্থিত করবো। তাতেই বুঝা যাবে যে আসল অবস্থাতা কি? সলেশবালি ধানার হারগাছা ইউনিয়নের ভাগচাষী জ্ঞানেন্দ্র মণ্ডলের ৯ বিঘা জমিতে ৬ বস্তা ৬ সেব ধান হয়েছে। তাহলে বিঘাপ্রতি ফসল হব ২ মণ ১০। সের। এইভাবে ভাগচাষ বোর্ড রায় দিয়েছে। এবকম যার একটা ইউনিয়নে ৫ বিঘা জমিতে ধান হয়েছে ২ মণ ১০। সের অর্ধেক ভাগ হিসাবে ভাগচাষী পেয়েছে ১ মণ ৫ সেব। ভাগচাষ বোর্ড এরকম রায় দিয়েছে। এরকমভাবে রূপ সার্টে ডিপার্টমেন্টএস প্রেসিডেন্ট-এর উপস্থিতিতে ৬ বিঘা জমির ধান কাটায় যে সার্টে হয়েছিল তাতে ৩ মণ ১৫ সের ধান হয়েছে—এই সব রিপোর্ট আমাদের কাছে আছে। আসলে গভব্বারের তুলনায় এবার খাদ্যের উৎপাদন প্রকৃতপক্ষে দেখতে গেলে ৫০ পার্সেন্ট ভাগ উৎপন্ন হয়েছে—এটাই হচ্ছে আসল ব্যাপার। জ্ঞানি না এই তথ্য উনি জ্ঞানেন কিনা। এগ্রি-কালচারাল ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা যারা বিভিন্ন থানাতে আছে তারা যে রিটার্ন দাখিল করেছে ওর কাছে সেটা আছে কিনা জ্ঞানি না। এ থেকেই বুঝা যাচ্ছে যে গভব্বার যেখানে ৬ মণের মত ফসল হয়েছিল বিঘাপ্রতি এবার সেখানে ৩ মণের বেশী হয় নি। এটা হচ্ছে তাদেরই—এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের রিপোর্ট। তিনি বলেছেন শতকরা ৩০ ভাগ ফসল উৎপাদন কম হয়েছে। প্রশ্নটা তিনি যেভাবে পেশ করেছেন তাতে উনি বলেছেন সারা ভারতবর্ষে যে খাদ্য উৎপাদন হয়েছে এবং বাংলা দেশে যা হয়েছে, এবং মোট খাদ্য যা আছে তাই মিলিয়ে আতঙ্কের কোন কারণ নাই। তিনি বলেছেন গভব্বারে এই সময় বাজারে ধানের যে দাম ছিল এবার ধান-চালের দাম অনেক কমে গিয়েছে। ১৫৮০ হিসাবে তিনি দেখিয়েছেন। আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে তদন্ত করে দেখেছি কয়েকটি বড় হাটে ১৬১৭ টাকা চাল বিক্রী হচ্ছে—কিন্তু আসল প্রশ্ন হচ্ছে মোট খাদ্য কি আছে এবং উৎপাদন কি হয়েছে সেই কথা নয়, গভব্বারের তুলনায় এবারের দাম কম হয়েছে তাই কৃষকের অবস্থা ভাল হয়েছে এরকম হিসাব করলে যথার্থক তুল হবে। লোকের যে ক্রয় ক্ষমতা লোকাল পার্চেজিং পাওয়ার তা যথেষ্ট পরিমাণ কমে গিয়েছে। গভব্বারের যে বেকারীর পরিমাণ ছিল এবার বেকারী কি পরিমাণ বেড়েছে কি কমেছে, এবং লোকে যে আতঙ্ক

পাচ্ছে না সেই কাজের হিসাব, আয়ের সঙ্গে ব্যয়ের অনুপাত কবে দেখলে বুঝা যাবে আসল অবস্থাটা কি? এই হিসাবে দেখলে আসল তথ্য ধরা পড়বে—নিরাশা এবং সাধারণ মানুষের যে অভাবের মাত্রা সেটা তিনি যা দেখতে পেতেন সেটা বাদ দিয়েছেন। বৎসরের পর বৎসর অভাব এবং দুঃখের ভাউনায় মানুষ কি অবস্থায় পৌঁছিয়েছে গভাবরে বন্ধুত্ব কতটা জিনিষ ছিল আয়ের ক্ষমতা ছিল তার সঙ্গে এবার কতটা জিনিষ ও আয়ের ক্ষমতা আছে তার তুলনামূলক বিচার করলে বুঝা যাবে অবস্থার গুরুত্ব কত বেশী। একমাত্র কি আছে সেটা বড় কথা নয়। সেই দানের কাছে লোক পৌঁছাতে পারছে কিনা সেটাই হল বড় কথা। পরিষ্কার করে বিরোধী পক্ষ থেকে নাব ঋার বলেছি এবং এ্যামেগুসেন্টও দিয়েছি যে নুতন দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে সরকারকে দেখতে হবে। আসলে লোকের ক্রয় ক্ষমতা সেই সেটা ভীষণভাবে কবে গিয়েছে।

তারপর গ্রামের লোকের হাতে কাজ নেই। দ্বিতীয়তঃ এবার বাজেট এনে যা পাশ কবছেন সেই বাজেটে গ্রাটুইটাইজ রিলিফ, টেট রিলিফ, হাউস বিল্ডিং লোন, কন্ডার লোন গভাবর যে দেওয়া হয়েছে এবার এই ৪টি আইটের বাদ দেওয়া হয়েছে। কারণ দেবিয়ে ভাল ফসল আশা করা হচ্ছে, সেজন্য এটা বাদ দেওয়া হয়েছে। উনি বলেছেন অবস্থা যদি ঋারাপ হয় আতঙ্কের কোন কাণব নেই, আমি ষ্টেপ নেব। কিন্তু লোকের আসল অবস্থা কি উনি জানেন না। মাধ্যম যখন বাজ পড়বে তখন তিনি ব্যবস্থা করবেন। পূর্বেও তিনি এরকম বলেছেন, পরে কুচবিহারে যখন অবস্থা দ্রুত ঋারাপ হতে লাগল তখন স্বীকার করলেন ঋাদ্যসঙ্কট হয়েছে। হাওড়া, দুগুনী জেলা সর্বত্রই আজ একই অবস্থা। আজকে তাদের বাস্তব অবস্থা স্বীকার করতে হবে।

[9-40—9-50 a.m.]

আজকে এরা সাধারণ মানুষের সন্ধান রাখেন না সেই জন্য মন্ত্রী মহাশয় যে তথ্য দিলেন তা ঠিক উল্টা। আজকে হাড়োয়া-গংশেখালি ধানার শকুতরা ৭৫জন লোক গ্রাম ছেড়ে চলে গিয়েছিল কাজের প্রত্যাশায় কিন্তু বাহিরে কাজ না পেয়ে তারা ফিরে এসেছে। এবং এরা একরকম অনশনে দিন কাটাচ্ছে। তারপর এবারে মধ্যবিত্ত কৃষকদের যাদের ২৪৪৪০২০ বিঘা পর্যায় জমি আছে তাদের অবস্থা আরও সাংঘাতিক হয়েছে। তাদের যা লোন দেওয়া হয়েছিল তাদের উপর সার্টফিকেট জারী করে দেনা আদায়ের চেষ্টা হচ্ছে। তাদের বাঁচানোর কোন ব্যবস্থা নাই। এখন তাদের যদি বাঁচাতে হয় তাহলে নতুন করে কাজ দিতে হবে, বিলিফ দিতে হবে। আমি এখানে বলতে চাই না যে আপনারা শুধু রিলিফ দেবেন, আমি বলছি তাদের কাজ দিন। আপনাদের আসল অবস্থা স্বীকার করে নিয়ে বাস্তব অবস্থার সম্মুখীন হতে হবে। আর তাদের বাঁচানোর ব্যবস্থা করতে হবে, তাদের জীবনের মূল্য দিতে হবে। এই ব্যবস্থা যদি না করেন তাহলে তাবলন্য আপনাদের পুস্তত হয়ে থাকতে হবে।

Sj. Khagendra Nath Bandopadhyaya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ফ্যানিনের ঋাতে আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে বরাদ্দের দাবী উপস্থাপিত করেছেন তা আমি সমর্থন করে কয়েকটা কথা বলতে চাই। বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের বক্তৃতা শুনে আমার এই কথাই মনে হচ্ছে যে তারা কেবল সরকারের সমালোচনা করতেই ব্যস্ত, কিন্তু বাস্তব অবস্থা যা আমাদের চোখের সামনে ঘটছে তা তারা স্বীকার করতে রাজী নন।

আমার বীরভূম জেলায় প্রায় ৩৯টা ইউনিয়নে অনাবৃষ্টির জন্য শস্যহানি ঘটছে। গত ডিসেম্বর মাসে হেইলষ্টর্মের জন্য ১৪টা ইউনিয়নেও শস্য ক্ষতি হয়েছে। এই ৫৩টা ইউনিয়নে যে অবস্থা হয়েছিল এবং সেখানে সরকার যা কাজ করেছিল সেই সম্বন্ধেই আমার বক্তৃতা সীমাবদ্ধ রাখবো। সেপ্টেম্বর মাস থেকে মন্ত্রী মহাশয় যে টেট রিলিফের ব্যবস্থা করেছেন সেই সম্বন্ধে আমি কিছু বক্তব্য পেশ করবো। কারণ বিগত সপ্তাহে আমি সেই সমস্ত অঞ্চল ঘুরে এসেছি। এই সমস্ত অঞ্চলে ৩৪ হাজার লোক প্রত্যেক দিন টেট রিলিফএব কাজ করছে এবং সেপ্টেম্বর মাস থেকে তারা ২৯টা রাত্তার কাজ করেছে। এবং এই সমস্ত রাত্তা তৈরী করার কলে স্থানীয় অধিবাসীদের যাতায়াতের অত্যন্ত দুবিধা হয়েছে। এই টেট রিলিফ কাজের কলে ২টা ঋাধ ঋাধা হয়েছে। এবং অল্পর ঋাধ মেয়ামত করে নতুন করে নির্ধাপ করা হয়েছে। যার কলে ৫০ হাজার বিঘা উপকৃত হয়েছে। এবং শুধু তাই নয় ১৬টা গ্রামের লোকে বর্ধাকালে বিনিত্র রজনী যাপন করতেও তারা এখন স্রুখে স্বস্তির নিশ্বাস ফেলেছে। যে সমস্ত রবি ফসল মট হয়ে যাচ্ছিল বন্যার জন্যে তা থেকে সেই সব ফসি রক্ষা পেয়েছে। এই অঞ্চলে অজস্রর জন্য যে বেশের মধ্যে হাছাকর দেখা যাচ্ছিল আমাদের জাতীয় সরকার তার সম্পূর্ণ দারিষ প্রহণ

করেছেন। বার ফলে আমরা দেখছি কাজের অভাব হবে না, এবছর খাওয়ার অভাব হবে না। এটা শুনে আপনারা বুঝে আনন্দ অনুভব করবেন। এই সরকার আরও যা করেছেন সেটা হচ্ছে আগে যে পরিমান ধান দেওয়া হতো এখন তার পরিমাণ অনেক বাড়িয়ে দিয়েছেন। ইতিমধ্যে প্রায় ১ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা ধান এরা বিলি করেছেন। আমাদের সরকার শুধু টাকা লোন দিচ্ছেন না ধানও ধান হিসেবে দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে। আরও যাতে বেশী করে ধান দেওয়া হয় তার জন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি। আমরা জানি বীরভূর জেলাকে প্রাণারী অব বেঙ্গল বলা হতো এবং আগে এখানে সব সময় সারপুস ফুড হতো। গত বৎসর অল্পসার ফলে এই অবস্থা হয়েছে। এবং আমার এলাকার লোক ময়ূরাক্ষীর সুযোগ থেকে বঞ্চিত হয়েছে ভৌগলিক অবস্থিতির জন্য। তবে মিতীয় পরবাসিকী পরিকল্পনায় যে সেচ পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন তার কাজও ইতিমধ্যে আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। তারপর আমি সরকারকে ধন্যবাদ দিচ্ছি যে তারা আমাদের অঞ্চলের টেট রিলিফের জন্য সচেতন আছেন। কিন্তু আমরা জানি স্বার্থবাদী কতকগুলি লোক আমাদের ওখানে মিটিং করে শ্রমিকদের মধ্যে অশান্তিঘের সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন এবং তারা বলছেন যে এই সব এলাকাকে দুভিক্ষ এলাকা বলে ঘোষণা করা হউক এবং কাজ না করিয়ে তাদের শুধু বিলিফ দেওয়া হউক। কিন্তু তাদের আমি এই কথা শ্রুতি করে বলে দিতে চাই তাদের এই সব ভাওতায় আমাদের দেশের লোক ভুলবে না তারা কাজ না করে রিলিফ নিতে চায় না। আমি আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের এটাই অনুরোধ করবো তারা যেন দায়িত্বশীল মনোভাব নিয়ে সরকারের সহিত সহযোগিতা করেন। তাহলে সমস্ত কাজ ভালভাবে চলতে পারে। এই বলে আমি মন্ত্রী মহাশয় যে বরাদ্দের দাবী উপস্থাপিত করেছেন তা সমর্থন করছি।

[9-50—10 a.m.]

8j. Narendra Nath Chosh:

মিষ্টাব্দ পিকাৰ, স্যাব, দুভিক্ষ বাতে ১ কোটি ২৬ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে। কার্যতঃ আমরা ১ শো টাকা কম দাবী করলেও প্রকৃতপক্ষে এই বাতে যে বেশী টাকা বরাদ্দ করা সরকার সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। একটা কথা আমি এখানে বলতে চাই যে স্বাধীনতা লাভের পর দুভিক্ষ আমাদের নিত্যসহচর হয়েছে। পুষ্টি বহুবেই আমরা দুভিক্ষের জন্য এই ব্যয়বরাদ্দ ধরে থাকি। মন্ত্রী মহাশয় বলে থাকেন দৈব দুর্বিপাকের ফলেই দুভিক্ষ হয়। বর্তমান বৈজ্ঞানিক যুগে বাংলা দেশের প্যাড়ি হাল্টিং নিলগুলিতে হাজার হাজার নারী শ্রমিক বেকারে পরিণত হচ্ছে। কংগ্রেসের কল্যাণী অধিবেশনে বিডি প্রস্তুতের যন্ত্র দেখান চল। অথচ দৈব দুর্বিপাক যাতে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে রোধ করা যায় সেদিকে তাঁরা লক্ষ্য করেন না। আর একটা বিষয়, মিষ্টাব্দ পীকার, স্যাব, আমাদের এই খাদ্যমন্ত্রী একটা স্লানাম আছে এই কারণে যে, এই বাতে যে ব্যয়বরাদ্দ করা হয় তাথেকে সমস্ত টাকা তিনি খরচ করেন না। প্রয়োজন থাকলেও ব্যয়বরাদ্দের বেশীর জন্য অর্থ তিনি কম খরচ করেন। সেইজন্যই তিনি বিধানসভার সামনে প্রকৃত তথ্য পরিবেশন না করে একটা রঙ্গীন চিত্র সব সময় দেখাবার চেষ্টা করেন। প্রকৃত অবস্থা যখন আসে তখন তাঁকে বাধা হয়ে বেশী টাকা খরচ করতে হয় কিন্তু সেটা এত দেরীতে করা হয় যে টাকা খরচ করলেও অবস্থা আয়ত্তে আনতে পারেন না এবং তা সমাধান করতে পারেন না, সেইজন্য পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আমি জানাচ্ছি যে তিনি তাব উষ্মাধনী বক্তৃতায় এসে অন্যান্য বক্তৃতায় বীকড়া, বীরভূম, বর্ধমান, বেদিনীপুরের দুর্ববস্থা কথা শুনিয়েছিলেন। কিন্তু আমি তাঁকে বলছি যে খাদ্যমন্ত্রীর গোষাট থানার অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় হয়েছে। সেখানে যদি জনসেচের ব্যবস্থা করা যেতে পারতো তাহলে কৃষির উন্নতি হত কিন্তু এই বিরাট অঞ্চল মরুভূমির মত হয়ে পড়ে আছে। আর একটা কথা এই বিরাট অঞ্চলে যে জলাভূমি আছে সে সম্বন্ধে গত কয়েক বছর বারবার বলা সবেও এরা কিছুই করছেন না। তার ফলে এই অবস্থা হয়েছে। তাই আমি এ বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই গোষাট থানায় আরো ব্যাপকভাবে যদি টেট রিলিফের কাজ না করা হয়, যদি সেখানে ক্যাটেল পারচেজ লোন, এগ্রিকালচারাল লোন, গ্রাউটাইটস লোন প্রভৃতি না দেওয়া হয় তাহলে সেখানে দারুণ অবস্থার উদ্ভব হবে এবং এমনও আশঙ্কা করা হচ্ছে যে দ্রুত বহু লোকের জীবনান্ত ঘটবে বা তাদের গ্রাম ছেড়ে আশ্রয়ের অনুরোধে দেশে দেশে ঘুরে বেড়াতে হবে। তাই মিষ্টাব্দ পীকার, স্যাব, আমি আপনার মাধ্যমে খাদ্যমন্ত্রীকে জানাচ্ছি যেন তিনি এই বিষয়ে শীঘ্র ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। ক্যাপ্টেন হরিশাধন ঘোষ সেখান থেকে জানিয়েছেন যে অবস্থা এমন যে কিছুদিনের মধ্যে যদি এই বিষয়ে একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করা না হয় তাহলে বহু লোককে মৃত্যুবরণ করতে হবে।

আমি আর একটা কথা এই সময় আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়কে জানিয়ে দিতে চাই যে টেট রিলিফের মাধ্যমে অনেক রাজস্বাট তাঁরা ভৈরী করছেন কিন্তু টেট রিলিফের মাধ্যমে যে সমস্ত রাজ্য পুঙ্ক আছে সেগুলি যদি উদ্ধার

করার ব্যবস্থা করেন তাহলে অনেক সুবিধা হয়—যে বছর অনাবৃষ্টি হবে সে বছর ঐ পুকুরগুলি থেকে জল নিয়ে সেচের কাজ হতে পারে এবং বাছের চাষও উত্তমরূপে চলতে পারে, লোকের কাজও পাবে এবং তার সঙ্গে চাষের উন্নতি হবে। যে সমস্ত টেট রিলিফ দিচ্ছেন, তার পরিমাণ আরো বাড়াতে হবে। আমার মনে হয় একমাত্র গোষাট ধানায় যে ১৫টি ইউনিয়ন আছে প্রত্যেক ইউনিয়নের মধ্যে যদি ২০ হাজার টাকা করে টেট রিলিফ এবং ১০ হাজার টাকা ধানের জন্য ব্যবস্থা করেন তাহলে গোষাট ধানার লোককে রক্ষা করা যাবে, আর তা না হলে তাদের রক্ষা করা কষ্টকর হয়ে উঠবে। আপনার মাধ্যমে আমি বহী মহাশয়কে এদিকে দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করছি।

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, famine has become a normal phenomenon in the country and nothing is left for us but to cry in dismay “তে হি নো দিবসা গতাঃ” Nobody can say when, if ever, things will return to normalcy. Government relief, however abundant, cannot be given for all time to come, neither can it be expected to be all-embracing. Industries, specially cottage industries, must grow, and employment for the unemployed must be found out. But what is the spectacle that we see around us? As industries are growing, unemployment is increasing. Reasons for this paradox have got to be ascertained, and sincere efforts are to be made to eliminate them. The use of foreign capital should gradually be minimised, and monopoly of the country's industries by big men should be neutralised. Well-thought-out scientific plans of flood control are to be put into use, and extensive irrigation is to be carried out to counteract the effects of drought.

Now, I want to refer very briefly to the manner in which test relief work is done in the countryside. Areas which are predominantly Congress-ridden are selected, and work is done through people who are notoriously unscrupulous in their social conduct. There is scarcely any work undertaken by the Government where there is not much thieving and looting of Government money. The men appointed as supervisors, paymasters, etc., are more anxious to grab money than to see any work done. Even the labourers are used by them in defrauding the Government. All this is done under the very nose of the Government officers and the Congress stalwarts who never care to seek the help and co-operation of the people—rather they purposely avoid them. Very often some work is undertaken, and then for reason best known to them, either it is given up or left half done or only partially done. Thus, the relief that is intended to be given is not actually given in spite of heavy sums spent thereon.

Unless there is thorough purging and purification both in the Congress administration and organisation, no real work can be done, and the people's miseries, as a result, will go on multiplying.

Sj. Jagannath Mojumder:

মাননীয় শ্রীকব মহাশয়, আমাদের রাষ্ট্রমন্ত্রী দু'ভিক বাতে যে ব্যবস্থাবাদের দাবী করেছেন তার জন্য বিতর্ক-কালে এভাবে আমবা বিশেষ উত্তেজনা দেখতে পাচ্ছি না। এই উত্তেজনাব অভাব প্রমাণ করে দিচ্ছে যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের রাষ্ট্র নীতি জয়লাভ করেছে এবং বিবোধীপক বিতর্ককালে বিশেষ অশান্তি সৃষ্টি করতে পারেন নি।

[Noise.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, উনি আমাদের উত্তেজিত হতে বলছেন।

Mr. Speaker:

আপনারা উত্তেজিত করেন না।

Sj. Jagannath Mojumder:

এই অশান্তি এবং উত্তেজনাব অভাব প্রমাণ করে দিচ্ছে যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের রাষ্ট্রনীতি, যে রাষ্ট্রনীতি প্রবর্তন করেছেন আমাদের রাষ্ট্রমন্ত্রী, সেই রাষ্ট্রনীতি জয়লাভ করেছে। এই জয়লাভ আমকে শুধু যে বিধান সভার

সুচিত হয়েছে তা নয়, এই জয়লাভ সুচিত হয়েছে বিভিন্ন জায়গার এবং বিভিন্ন উপনির্বাচনের ভিতর দিয়ে এবং অল্পে যে নির্বাচন হয়ে গেল তার ভিতর দিয়ে এই কংগ্রেস সরকারের খাদ্যনীতির জয়লাভ সুচিত হয়েছে, একথা পরিকারভাবে প্রমাণিত হয়ে গেছে। আমাদের বিরোধীপক্ষের শ্রীযুক্ত আলামোহন দাস বৃহৎশক্তিবার যে উচ্ছ্বাসপূর্ণ বক্তৃতা দিয়েছেন, সেই বক্তৃতা যদিও আমরা সমর্থন করি না, তাতে তিনি একটা সত্য কথা বলে ফেলেছেন। সেই সত্য কথা হচ্ছে যে স্বর্গীয় রফি আবেদ কিদোয়াই এবং শ্রীযুক্ত প্রফুল্ল সেন প্রবর্তিত খাদ্যনীতি কংগ্রেসের জয় ঘোষণা করেছে এবং করবেও। এই কথাটি বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য বলেছেন। আমি জানি না সকল সদস্য সে কথা শুনেছেন কিনা কিন্তু শুনলে তারা আতঙ্কিত হবেন, কারণ অন্যান্যবাব এই দুভিক্ষখাতের আলোচনার সময় আমাদের বিরোধীপক্ষের সদস্যরা এটাকে নিয়ে একটা বিশেষ অশান্তি সৃষ্টি করবার জন্য ফুড ক্রাণ্ট বলে একটা জিনিষ তৈরি করেছিলেন। গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে তাঁরা অশান্তি সৃষ্টি করবার জন্য একটা বিশেষ সুবিধালাভ করতেন এই ফুড ক্রাণ্টের মাধ্যমে। কিন্তু আজকে সেই ফুড ক্রাণ্ট লিকুইডেটেড হয়ে গেছে। এও তাদের মনের একটা অশান্তির কারণ হতে পারে যার জন্য হয়ত এখানকার বিতর্কের ভেতর তাঁরা উত্তেজনা আনতে পারছেন না, বিতর্কের বিষয়বস্তু সৃষ্টি করতে পারছেন না।

[10—10-10 a.m.]

আমাদের এই পশ্চিম বাংলা সতিসতিই একটা সমস্যামূলক প্রদেশ। এই সমস্যামূলক প্রদেশে বিভিন্ন ঘটনায় স্মৃতিতে আজকে নানাদিক থেকে নানাব্যবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। আজকে সেই ব্যবস্থাব্যবস্থা ভেতর আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার যেরকম ভাবে এই বিপদের সম্মুখীন হয়েছেন এবং ভবিষ্যতে হবার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন, তারজন্য সকলের প্রশংসা তাঁরা অর্জন করেছেন। আমি আশা করি এই দুভিক্ষখাতের ব্যয়বরাদ্দ চিরন্তন না হওয়া উচিত। আমরা এই ব্যয়বরাদ্দকে অন্তর্বর্তীকালীন ব্যবস্থা হিসেবে মনে করতে পারি। সতিসতি এই সমস্যার সমাধান করতে গেলে আমাদের এই পশ্চিম বাংলায় নানারকম উন্নতিমূলক কাজ করতে হবে এবং মানুষের বেকার সমস্যার সমাধান করতে হবে, তাইদেব কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করতে হবে। এ যদি না করা যায় তাহলে শুধু দুভিক্ষখাতে বেশী টাকা দিয়েই দুভিক্ষ নিবারণ করা যাবে না।

আমি এই পুসঙ্গে আর একটা কথা বলবো। আমাদের নদীয়া জেলা পশ্চিমবঙ্গের কেন সমস্ত ভারতবর্ষের একটা সমস্যামূলক জেলা। কিন্তু আমাদের নদীয়া জেলার সমস্যার সমাধান হচ্ছে না। তাই একটা বিশেষ কারণ আছে। এই নদীয়া জেলায় প্রায় ৭ লক্ষ বাস্তুহারা সমাবেশ হয়েছে। এই নদীয়া জেলা খুব দুর্বল জেলা, সেখানে কোন শিল্প নাই। সেখানকার কৃষিব্যবস্থাও খুব পশ্চাৎপদ। সেখানে প্রায় ৫ লক্ষ ৭৮ হাজার একর জমি চাষাবাস হয়। তারমধ্যে মাত্র ৫ হাজার একর জমিতে সেচকার্য চলে এবং সেখানকার নদীও গুলিও শুকিয়ে যাচ্ছে। ১৪ লক্ষ লোকের বাস সেখানে সেখানে মাত্র ৫ লক্ষ ৭৮ হাজার একর কৃষিযোগ্য জমি। তাহলে বুঝতে পারেন সেখানে সমস্যা কত জটিল। আমাদের নদীয়া জেলায় সরকার যেভাবে সমস্যার সম্মুখীন হয়েছে, তাই একটা বর্ণনা দিচ্ছি। ১৯৫৪ সালের ১লা এপ্রিল থেকে ১৯৫৫ সালের জানুয়ারী পর্যন্ত এই কয় মাসে আমরা দেখতে পাব নদীয়া জেলায় প্রাচুর্য রিলিফ দেওয়া হয়েছে ইন ক্যাস ১০ হাজার টাকা, ট্রেট রিলিফের কাজ হয়েছে ১০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকার, গৃহ নির্মাণ গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে ৫ লক্ষ ১০ হাজার ৬০৫ টাকা, শিল্পীদের লোন দেওয়া হয়েছে ৫৫ হাজার টাকা, কৃষিকর্মীদের লোন দেওয়া হয়েছে ৬ লক্ষ ৬০ হাজার ৬০০ টাকা। আর যারা গৃহদাহে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাদের সাহায্য করা হয়েছে ৪ হাজার ২৭৫ টাকা, কাপড় বিলি হয়েছে ৪৫০খানা, পোষাক বিলি হয়েছে ২ হাজার ৫০০খানা, কয়লা বিলি হয়েছে ৯ হাজার ৫০খানা। যেভাবে নদীয়া জেলায় ট্রেট রিলিফের কাজ চলেছে তাতে নদীয়া জেলার লোক খুবই সন্তুষ্ট হয়েছে। তাঁরা আশা করেন এই সমস্যাপীড়িত নদীয়া জেলায় ট্রেট রিলিফের কাজ যেন অব্যাহত থাকে যতদিন না স্থায়ীভাবে সেখানকার অধিক সংখ্যক বাস্তুহারা অনুসংস্থান হয় ছোট ছোট কুটারশিল্প কিম্বা বৃহৎ শিল্পের মাধ্যমে। এই আমাদের মাননীয় মন্ত্রীহাশয়ের কাছে প্রার্থনা।

আর একটা সামান্য কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করবো। নদীয়া জেলা সেচ ব্যবস্থায় খুব পশ্চাৎপদ। যদি ট্রেট রিলিফের মাধ্যমে ছোট ছোট সেচের পরিকল্পনা করা হয়, তাহলে চাষীদের খুব উপকার হয়। ১৯৫২ সালে যে রাইজোবাইয়োলজিক্যাল পার্কে হচ্ছিল, তাতে তারা বলেছিলেন যে নদীয়া জেলার মাটি খুব উর্বর। কিন্তু জল প্রকৃত অভাব হচ্ছে জলের। এই জলের অভাব দূর করতে পারলে আবার নদীয়া জেলায় কল কলান যাবে।

আজ সেখানে যে খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে, নদীয়াবাসী প্রত্যাশা করেন যে, সেখানে কেবল সেচের ব্যবস্থা করলেই খাদ্যের দিক দিয়ে নদীয়া জেলা সেলেক্সিসিয়েন্ট হতে পারবে। কাছেই ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা এই টেই রিলিক মারফৎ সেখানে হওয়া উচিত।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল দু'ভিক মন্ত্রী পশ্চিমবঙ্গের ফসল হানি সম্পর্কে বলেছেন যে মাত্র ৩০ ভাগ ফসল হানি হয়েছে। কণ্ঠিনিউয়াস ড্রুটটএর ফলে। ফসল হানির যে হিসাব দেওয়া হয়েছে, তাতে বোঝা যায় অন্যান্য বছরে যা হয় তার তুলনায় মাত্র ৩০ ভাগ ফসলের ক্ষতি হয়েছে। আমি গ্রামাঞ্চলের ও বিভিন্ন জেলার যে ধরনের পেয়েছি তাতে আমার মনে হয় এখানে যে গড়পড়তা হিসাব দেওয়া হয়েছে এটা ঠিক নয়। আমি এখানে একটা তথ্য দিতে চাই। মেদিনীপুর জেলা কংগ্রেস কমিটির যে মুখপাত্র “সমাজ পত্রিকা”, তাতে বলা হয়েছে যে মেদিনীপুর জেলায় মাত্র ২৫ ভাগ ফসল হয়েছিল অর্থাৎ ৭৫ ভাগ ফসল সেখানে নষ্ট হয়েছিল। শুধু যে মেদিনীপুর জেলার কংগ্রেস পত্রিকা বলেছিল তা নয়, বিভিন্ন জায়গা থেকে ধরন নিয়ে দেখেছি এবং জনসাধারণও সে কথা স্বীকার করেছে যে ২৫ ভাগের বেশী ফসল হয় নাই। এইভাবে তথ্য পরিবেশন করার পরেও বলা হয়েছে সরকারের হাতে প্রচুর চাল আছে। বর্তমানে বাজার দর ১৫১১০ টাকা প্রতি বোঁ কোথাও নাই। তারা পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণকে একটা ভরসা দিয়েছেন তাদের পক্ষ থেকে। যদি গ্রামাঞ্চলের জনসাধারণের কি অবস্থা পরিষ্কার করে তা বলা হ’ত, তাহলে তাঁরা যে রিপোর্ট এখানে পেশ করেছেন সে রিপোর্টকে সর্বাঙ্গীন সঠিক সরকারী হিসেব বলে মনে করতে পারতাম। এখানে কয়েকটা ঘটনা দিচ্ছি। গত বৎসর মাঘ মাস থেকে মেদিনীপুর, জেলার গড়বেতা, শালবনি থানা, ঝাড়গ্রাম মহকুমা এই সমস্ত জায়গার অবস্থা এত তীব্র হয়েছে যে তা কয়েকটা ঘটনা থেকে আপনি বুঝতে পারবেন।

গড়বেতা থানা ২৩নং ইউনিয়নে শেখ মংলুর ঠাণ্ডা তাব ফ্যামিলিতে ৭টা ছেলে নিয়ে পবিবাব চালাতে না পাবায় গলায় দড়ি দিয়ে মরতে যায়। কিন্তু গ্রামবাসীরা তা জানতে পেরে তাকে ধরে নিয়ে সার্জল অফিসারএর কাছে যায়। তাকে তিনি দু’টো টাকা দিয়ে কর্তব্য শেষ করেন।

তারপর শ্রীকৃষ্ণ ঘোষ নামে ৮০ বছরের এক বৃদ্ধ শিক্ষক ওড়গোজা গ্রামে, সংসারে ১৩ জন লোক, অবস্থা খুব খারাপ। জমিতে ফসল প্রায় হয় নাই। কোন কাজও না পেয়ে কংগ্রেসের কাছে দরখাস্ত করেন, গভর্ন-মেন্টের কাছে দরখাস্ত করেন। কিন্তু কারও কাছ থেকে কোন সাহায্য পায় নাই। শেষ পর্যন্ত স্থানীয় কৃষক তাঁর সংসারকে বাঁচানোর দায়িত্ব নেয়। তারপর বুধা কামার, গড়বেতা থানার ২৩নং বাড়ী। সংসার চালাবার কাজ যোগাড় করতে না পেরে বেগ লাইনে আত্মহত্যা করতে যায়। এইরকম বিভিন্ন ধরনের শত সহস্র ঘটনা আজ গ্রামাঞ্চলে চলছে।

[10-10—10-20 a.m.]

লোক গ্রাম ছেড়ে চলে যাচ্ছে খাদ্য ও কাজের অভাবে। গড়বেতা থানার ৫নং ইউনিয়নের ১টা গ্রাম, যেখানে ৬৩ ঘর নীওতাল ছিল সেই ৬৩ ঘরের ভিতর ৬০ ঘর কাজের অন্বেষণে একমাস আগে হুগলী জেলার দিকে চলে গিয়েছিল, কাজ পায়নি, তাই হতাশ হয়ে ফিরে এসেছে। সমস্ত ঝাড়গ্রামের সবস্বাও এই রকম। মহীমহাশয় বলেছেন যে আজকে গ্রামাঞ্চলে ১৫১১০ টাকা চালের দাম কিন্তু এই ১৫১১০ টাকা দিয়ে চাল কিনবার ক্ষমতা তাদের আছে কিনা তা জানা প্রয়োজন। তাদের কতটুকু কাজ দেওয়া হয়েছে? এইভাবে রিপোর্ট যদি তাঁরা দিতেন তাহলে আমরা বুঝতাম যে তাঁরা এ বিষয়ে যথেষ্ট সিরিয়াস হয়েছেন। তাঁরা সত্যই গ্রামাঞ্চলের কোন ধরনের রাখেন না, অবস্থার গুরুত্বও বোঝেন না, অভাবের তাড়নায় এমনই অবস্থা হয়েছে যে, বিভিন্ন জায়গায় চুরি বেড়ে গিয়েছে। যে সমস্ত গ্রামে চুরির কথা কখন ভাবতে পারত না আজকে তাদের সংসারে এরকম অভাব দেখা দিয়েছে যে সেখানে ছিঁদকে চুরি দেখা দিয়েছে। কারও ঘটা, কারও কাপড় ইত্যাদি চুরি হচ্ছে। কয়েক দিন আগেও ঘটনা—খড়গপুর থানার ৬নং ইউনিয়নে একটা তিথারী রাস্তা দিয়ে চাল নিয়ে যাচ্ছে, এমন সময় ২১০টা লোক এসে তাব চাল ছিনিয়ে নিয়ে গেছে। তারাও গ্রামের দুঃস্থ লোক, তাদেরও ঘরে খাদ্যাভাব, তাই তিথারীর চাল ছিনিয়ে নিয়ে গেছে। আজকে যেখানে এই রকম ভাবের অবস্থা সেখানে দু'ভিক মন্ত্রীর যে টেটসেন্ট দেখছি তাতে গ্রামাঞ্চলের গরীব মানুষ সেই ভরষার আশু হতে পারে না। ইতিমধ্যে সরকার বোঝায় মেদিনীপুর জেলা থেকে কয়েক হাজার দরখাস্ত পেরেছেন যে অবিলম্বে রিলিক আরম্ভ করা দরকার এবং এ বছর কোন আদায় এবং খাদ্যের আশায় স্বগিত রাখুন। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে দু'ভিকপাড়িত মানুষের উপর বরং জুলুম বেশী হচ্ছে লোক

আমার ইত্যাদির ব্যাপার নিয়ে। এই রকম ক্ষেত্রে টেট রিলিক কাজ আরও বাড়ান দরকার, যেখানে ফ্রি ডোল দিচ্ছেন সেখানে দিচ্ছেন ৪, টাকা সপ্তাহে। তাতে কিছুই হচ্ছে না, আরও সংখ্যা ও পরিমাণ বাড়ানো দরকার। এ বছর অন্ততঃ খাজনা আদায় ও লোন আদায় বন্ধ রাখুন। আর ধরারখবর নিন যে বিশেষভাবে কোন কোন জরুরির অবস্থা বুঝে রাখা পড়েছে, এবং সেই সম্পর্কে কর্মপন্থা গ্রহণ করুন। তা না হলে চালায় জানিয়ে দিলেন সংবাদপত্রের মাধ্যমে যে ১৭১০ টাকার চাল যত দরকার তত দিতে পারব, তাতে কাজ হবে না। জনসাধারণ চাল টাকার অভাবে কিনতে পারছে না, সেগুলোর খবর নিয়ে যথাযোগ্য ব্যবস্থা করুন।

8j. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এই দেশের উপর দিয়ে বহু সঙ্কট গিয়েছে। প্রথম দেখতে পাই ইংরাজের কঠোর শাসন ও শোষণ, তার পরে দেখতে পাই লীগ মহীদের সাম্প্রদায়িকতা দোষদুষ্ট শাসন, তারপরে দেখতে পাই মহাত্মা গান্ধীর অহিংসার জয় এবং তার পরে ভারতের স্বাধীনতা। তারপরে দেখতে পাই হিন্দু মুসলমান দাঙ্গা ও মাতৃভূমি বিধা বিভক্ত। রামকৃষ্ণ, বিবেকানন্দ ও স্বভাষ এই বাংলা দেশেই জন্মগ্রহণ করেছেন, এম নমো তুলনা করবার অনেক কিছু পাচ্ছি, অতীতের সঙ্গে বর্তমানের তুলনা করে আমরা অনেক কিছু পাচ্ছি। আগে ছিল এই দেবমাতৃক ও নন্দীমাতৃক দেশে কখনো যদি ঋষারের অভাব হত তাহলে নানা রকম বেসবকাবী প্রতিষ্ঠানের প্র দিয়ে সাহায্য আসত। এখন যে নীতি হয়েছে সবসময়ই গভর্ণমেন্টের হাত দিয়ে আসবে কিন্তু দেশের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান কিছুই করবে না। যা কিছু গভর্ণমেন্টকেই করতে হবে। এখানে গভর্ণমেন্ট যে তুল কবছেন দেশের লোকও যা কবছে তাও তুল কবছে।

আমাদের দেশের যা অবস্থা হয়েছে, তা এখন দেখাচ্ছি। এবারে আমাদের দেশে যে বন্যা হয়েছে তাতে যে ফসল নষ্ট হয়েছে এবং অনাবৃষ্টির দরুণ যে ফসল জন্মায় নাই এটা সকলেই বেশ বুঝতে পারছি। এবং এ ব্যাপারে সরকার উদাসীন—আমরা এই হচ্ছে বক্তব্য যে, এটা যদি কেউ এভাবে বোঝেন তাহলে তুল বুঝবেন। তবে আমি এই কথা অবশ্য বলব যে রাজ্য কর্তৃক পশুপতি—সেই সম্পর্কে আমি দুটো অগ্রিম সত্যকথা বলব। আজ বেদিনী-পুরের কি অবস্থা—তা বলতে গেলে চোখে জল আসে। একদল বলছেন এসব হবার কারণ হচ্ছে লেডি প্রথা। তার ফলে যে ধান সেখানে হয়েছিল সে ধান সেখানে নাই।

দ্বিতীয় হচ্ছে, কতকগুলি সরকারী কর্মচারী বা সরকারের তরপের লোক বলতে আসব কবেচে। “দেখ, রিলিক দিয়া এ দেশে কতকগুলি ভিক্ষুক সৃষ্টি করা হইবে না। এদেশের লোকে ভিক্ষুকের দেশ শাজাহান ডিফা করেই চালাবে আর পরিশ্রম করে বেতে পারবে না” এই বকম অবস্থা দাঁড়িয়েছে। এখন দেখতে পাওয়া যায়, যাহারা একথা বলেন তাহাদের নিজেদের প্রচুর ঋষার আছে, মোটর গাড়ী আছে তবু তারা নিজেদের সেতন, টি, এ প্রতিতি অথবা আরো বেশী বাড়বার জন্য চিন্তা করেন। তবু তারা কেন যে গরীব যারা, যাদের আজ ঋষার নাই, যাহাদের পিতামাতা খ্রীপুত্রাদি নাইয়া অনুভাব—তাদের ঋণে পড়ে পাবে না—বুঝি না—প্রায় যখনই ও জর্জরিত, যাবা দিন কাটাইতেছে, তাহাদিগকে সচরিত্র হইবার উপদেশ দেওয়া হয়, লল: হয়, খেটে ঋণ, খেটে ঋণ ভিক্ষুকের জাতি সৃষ্টি করে। না। আমি মহীমহাশয়কে বলব তিনি যেন বিম্বাস্ত না হন। বহু দিনের পরাধীনতার পর বহুকাল থেকে সকলেরই ডিমরালাইজেশন এসেছে। আমি নিজে ঘুরে কতকগুলি ব্যাপার যা দেখেছি সেইটে এখানে বলছি। গত ৮ই অক্টোবর আমি কতকগুলি গ্রামে ঘুরে দেখেছি মাঠ সবুজ, কিন্তু আগাছায় পূর্ণ, ধান কোথাও নাই। তারপরে পটাপুর ধানার ৪নং ইউনিয়নের কল্যানপুর একটা গ্রামে হঠাৎ গেলাম, গ্রামের লোকগুলি আমায় দেখতে পেয়ে দু তিন মিনিটের মধ্যে একটা সম্ভাব্য মেয়েকে ধরে নিয়ে এল, তার মাথার পিছন দিকের সমস্ত চুল কেটে ফেলেছে, স্বামী ছেড়ে গিয়েছে, তাব চলবার কোন উপায় নাই। আরও কতকগুলি অসহায় স্ত্রীলোক এল। তাহাদের দেখে চোখে জল এল। কিছু দিলাম। তারপর ১৯শে অক্টোবর বহরদা গ্রাম হইতে যখন ঋণগ্রাহী যাই তখন দেখি মাঠের ধারে শ্রীপতি দাস দাঁড়িয়ে আছে, সে বলল তার একটা মাত্র গরু ছিল, সেই গরুটাকে সে সবেমাত্র বিক্রয় করেছে। সে বলতে লাগল—গত বছর আমার স্ত্রীর গহণাপত্র সব বিক্রয় করে এই গরুটা কিনেছিলাম, কিন্তু বেতে পাই না, এটাকে বিক্রয় না করেই যা উপায় কি? স্ত্রী কিছুতেই বেচতে দিচ্ছিল না। মাঠে চরাইব এই কথা শুনে আমি খুব দুঃখিত হলাম, এদিকে তার স্ত্রীও বাড়ী থেকে এসে কঁদতে লাগল। আমি বেপারীকে ১ টাকা বেশী দিয়ে গরুটা ছাড়া করে এনে তাকে ফিল্ম এবং আর পাঁচটা টাকা তার হাতে দিলাম।

তারপর ৯ই নভেম্বর রিলিফের ব্যাপারে আলোচনার জায়গায় গিয়ে দেখি সেখানে রিলিফ বণ্টনের ব্যাপারে লোকের অভিযোগ আছে। এবং সেখানে তদন্ত হয়েছে, দেখতে পেলাম একটা জীলোক অত্যন্ত রোগী, আসন্ন-শ্রুত, খাদ্যাভাবে অত্যন্ত ক্ষণী। ৩৪ দিন পূর্বে ব্যাধি/ভাবের জন্য রিলিফ কেন্দ্রে ২ মাইল দূরে যাইবার জন্য পথে ২১৩ বার দুর্ভাগ্য গিয়েছিল কিন্তু তাহাকেও রিলিফ দেওয়া হয় নাই।

[At this stage the red light was lit.]

আমি আর ৪ মিনিট চাই।

Mr. Speaker:

আরো চার মিনিট। আপনি তাড়াতাড়ি শেষ করুন।

Sj. Janardan Sahu:

স্যার, আমাকে একটু সময় দিতে হবে আমি বেদিনীপুরের দুভিক্ষের কথা বলছি, দয়া করে বলতে দিন। সেই মেয়েটাকে গ্র্যাটুইটাস রিলিফের কথা বলে জিজ্ঞাসা করলাম, সে কেন রিলিফ পায় না? কিন্তু ঘরে ফিরে তার মুখ হবার উপক্রম। এইভাবে আমি গ্রামে গ্রামে ঘুরে মোটামুটি দেখেছি অবস্থাটা কি? আমবা যতটা জানি তাতে বেদিনীপুরের অবস্থা যা ধাঁড়িয়েছে শুধু চাব দিক থেকে চিঠি আসছে—নারায়ণগড় থেকে চিঠি আসছে, পটাপুর থেকে চিঠি আসছে। আদৌ কোথাও যে কি রিলিফের কাজ হচ্ছে এথেকেই বুঝতে পারি না, যা হচ্ছে ভা নামে মাত্র, কাজেকর্মে বিশেষ কিছুই হচ্ছে না।

[10-20—10-30 a.m.]

বাস্তবিক গভর্নমেন্ট যেভাবে চলেন তাতে ধাপ বলছি না। বিধান বাবু নিজের পকেট থেকে টাকা দেখেন না, প্রফুল্ল বাবুও নিজ থেকে দেখেন না। টাকা দেশের এবং দেশের। তাই যেমনভাবে কাজ করা উচিত ঠিক তেমনটি করছেন না। তাদের অফিসাররা তাদের যে সংবাদ দিচ্ছেন সেটা ঠিক মনে হয় না। আমি আপনাদের এগুা শ্রুতি কয়েকটি জায়গায় নিয়ে যাব। সেসব স্থানে গেলে আপনারা দেখতে পাবেন যে মোটামুটি কল হইনি। কলার অবস্থা যে কত খারাপ দেখলে চোখে জল আসবে।

একথাই বলছি, অনুরোধ করছি, এটা আমাদের জাতীয় সরকার। তাকে আমরা অনুরোধ রক্ষা করতে হবে। সাধারণ মানুষের যে অবস্থা তাতে সমস্ত রকম ঋণ আদায় বন্ধ করুন। আমি মিথ্যা কথা বলব না, মিথ্যা কথা বলে মহাপাপ হয় এবং তার জন্যই মৃত্যু কষ্ট হয়। সত্যই যা দেখেছি সেই অন্তরের কথাই বলছি এবং আমি হাত জোব করে বলছি বহী মহাশয়ের কাছে তিনি সত্যিকারের অবস্থাটা উপলব্ধি করুন। এবং বেদিনীপুরের জন্য বিশেষ ব্যবস্থা করুন।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, আমি আপনাব মাধ্যমে পুথবেই বহীমহাশয়ের নিকট আবেদন জানাচ্ছি উত্তর বাংলার সমস্ত বন্যাপীড়িত দুঃস্থ অঞ্চলগুলিতে এবিধ ব্যাপকভাবে রিলিফ ও টেষ্ট রিলিফের ব্যবস্থা করার জন্য, আরও বেশী পরিমাণে হাল বন্দ ক্রয় লোন ও কৃষিলোনের ব্যবস্থা করার জন্য এবং এই দুর্ধশাগস্ত লোকগুলি যাতে বিনা সুদে বা সামান্য সুদে ঋণ ও টাকা ধার পায় তাব জন্য ধানার প্রত্যেকটি ইউনিয়নে লোন বিতরণ কেন্দ্র খোলার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

তারপর মালদহে টেষ্ট রিলিফের কংগ্রেসী কৃতিত্বের কয়েকটি কথা বলবো। মালদহ সদর ধানার অর্ধ-নবরিয়া রাস্তার টেষ্ট রিলিফের কাজে কংগ্রেসী ধান কমিটির সেক্রেটারী পে-মাস্টার ডোমন ঝা, সাং নবরিয়া এবং ওভারসিয়ার ও মোহরায়গণের সহযোগিতায় ৮ হাজার টাকা আত্মসংক্রিয় করিয়াছে। এ রাস্তায় মোট ১০ হাজার টাকার কাজ হয়। কিন্তু মাত্র ৫ হাজার টাকার কাজ হয়েছে স্থানীয় তদন্তে পাওয়া গেছে। গভর্নমেন্ট একোমারী চলছে; এখনও তার রিপোর্ট পাওয়া যায়নি, এখন পর্যন্ত এই সব অপরাধীদের প্রেরণার করা হয়নি। হরিশচন্দ্রপুর-কুশিা রাস্তার পে-মাস্টার ঐ শ্রীনা কংগ্রেসের সেক্রেটারী, এ রাস্তার টেষ্ট রিলিফের কাজও কয়েক হাজার টাকা তহরূপ হওয়ায় এ পে-মাস্টার ধান কংগ্রেস কমিটির সেক্রেটারী এ্যারেট হন এবং পরে জানিয়ে মুক্ত হন। হরিশচন্দ্রপুর ইউনিয়নের গাড়াহারী-লিঙ্গাবাদ রাস্তার পে-মাস্টারও একজন ধান কংগ্রেসের সেক্রেটারী; টেষ্ট রিলিফের টাকা তহরূপের দ্বারা তাকে পে-মাস্টারের পদ হতে অপসারিত করা হয়। এরা বহু

বিখ্যাত কাঠ দিয়ে, বিখ্যাত হিসাব দিয়ে একরূপভাবে দুঃস্থ জনসাধারণের অর্থ আত্মসাৎ করে কংগ্রেসী জনসেবক ও জনসেবার আদর্শ প্রতিষ্ঠা করেছে।

কলিয়াচক থানায় সাপীপুর ইউনিয়নে টেট রিলিফের কাজ করেছে একরূপ শ্রায় একশত বছর এখনও মজুরী পায়নি। কলিয়াচক থানা, ধীরনগর ইউনিয়ন টেট রিলিফে নিযুক্ত পে-মাষ্টারগণ এখন পর্যন্ত বেতন পান নাই। হরিপুর থানায় ঝাড়পুর ইউনিয়নে ৪ মাইল রাস্তার টেট রিলিফের কাজে এক লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা ব্যয় করা হয় কারণ এখানে কংগ্রেসী পে-মাষ্টার। অথচ গাছোল থানায় পাণ্ডুয়া ইউনিয়নে ববিজপুর-পাকল ৪ মাইল রাস্তায় দু বছরে মাত্র দু হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে, রাস্তার কাজও বহু বাকী, শেষ করা হয়নি, কারণ এখানে কমিউনিষ্ট প্রতিনিধি পে-মাষ্টার রয়েছে। সুতরাং মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে অনুরোধ যে তিনি যেন এ বিষয়ে সুব্যবস্থা করেন।

Sj. Nikunja Behari Gupta:

মাননীয় শ্রীকাবমহাশয়, অন এ পয়েন্ট অব পার্সোনাল এক্সপ্লানেশন—ধরণীবারু আমার নাম কবেছেন একটা ঘটনা সম্বন্ধে, নথিবিহীন যে টেট বিলিফ হচ্ছে সেখানে যে পে-মাষ্টার আছে তিনি একজন কংগ্রেস কর্মী বটে কিন্তু তাকে এ্যাপয়েন্ট করেছেন সেখানকার সাবডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট। কাজেই এই বিষয়ে কংগ্রেস কর্মীদের কারও হাত ছিল না। এবং ধরণীবারু আবও বলেছেন কংগ্রেসের দলগত স্বার্থের জন্যই এটা কবেছেন। পে-মাষ্টার কংগ্রেস কর্মী বটে কিন্তু তার কাজ ঝবই সম্বোধনক। অন্যান্য জায়গায় যেসমস্ত লোক পে-মাষ্টার হয়েছে সেখানে শুধু কংগ্রেস কর্মী নয় অন্যান্য দলের লোকও আছে। [ডিষ্ট্রিক্টবাসস।]

Mr. Speaker: You give only your personal explanation. You need not make a speech.

Mr. Nikunja Behari Gupta:

আই এম গিভিং ম্যান এক্সপ্লানেশন—ধরণীবারু যে বলেন সব জায়গায় কংগ্রেস কর্মী পে-মাষ্টার তা ঠিক নয়। নথিবিহীন যে কাজ হচ্ছে তাতে জনসাধারণ সন্তুষ্ট আছে। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড থেকে আমাকে অনুরোধ করলে আমি সেখানে নিজে যেয়ে কাজ দেখে এসেছি এবং সন্তুষ্ট হয়েছি। [নয়েজ।]

[10-30—10-40 a.m.]

কিন্তু আমি বলি এখানে কংগ্রেস কর্মীর কোন হাত নেই। সাবডিস্ট্রিক্ট অফিসার অর ম্যাজিস্ট্রেট দ্বারা এ্যাপয়েন্ট হয়। কংগ্রেস কর্মী ছাড়া যে পে-মাষ্টার হয় না তা নয়, হাওডায় যে বিলিফ কাজ চলছে তার পে-মাষ্টার একজন কমিউনিষ্ট পার্টির লোক। সমস্ত কাজই ভাল হয়েছে গভর্নমেন্ট থেকে ডেপুটি সেক্রেটারী যেয়ে দেখে এসে সন্তুষ্ট হয়েছেন।

Mr. Speaker: I pointed out the other day that whenever a member wants to hand over a paper to me, it must be an authenticated document so that the House gets benefit out of it. Mr. Sarkar, you handed over to me a copy which is not signed by anybody and there is no reference to any Government communication. How can it be helpful? Don't hand over any paper to the Speaker unless it is an authentic document. I cannot accept it.

Sj. Ganesh Chosh:

বি: শ্রীকাব, স্যার, স্ববোধ বাবু কালকে আপনাকে যে ডকুমেন্ট দিয়েছেন তার কি হলো বললেন না তো ?

Mr. Speaker:

বলেছি, আপনি তখন হাউসে ছিলেন না। We were not in the house.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, Sir, the speeches from the Opposition side have been very mild and, in some cases, unusually helpful, although my friend Sj. Dharani Dhar Sarkar tried to raise a mild breeze by referring to a paymaster in Malda who, he said, was appointed

by the Congress Committee. The paymasters are never appointed by the Congress Committees. Paymasters are appointed either by Subdivisional Officer or by the Circle Officers. Paymasters are temporarily appointed by the Government—not by the Congress Committee—and, in fact, in Malda, so far as my information goes, all the political parties there co-operated with the Government in running the test relief work efficiently. I had a letter from the leader of the Praja Socialist Party of Malda, Shri Subodh Misra, and he was all praise for the good work that was being done in Malda. He also wrote to me supporting our new policy of giving wages in kind. Sir, it is no use making vague charges. If any honourable member has any evidence, he can go to the court. It is not Russia or any other country that he cannot go to the court and get justice. [Interruption from the Opposition benches.]

My friend Shri Hemanta Ghosal was very reasonable this time because conditions this time are much more satisfactory than they were in 1951 and 1952. He was serious—it is very good that he has become serious now and I hope he will continue to remain serious. My friend S. Hemanta Kumar Ghosal said that the food situation is not as satisfactory as has been stated by me. Sir, the price of rice is Rs. 15-12 on an average—it may be that in some places in the district of 24-Parganas, it is between Rs. 16 and Rs. 15, in West Dinajpur it is Rs. 13. It does not matter whether it is Rs. 16 or 17. What I have stated is that so far as Burdwan and the districts of 24-Parganas, Nadia and Murshidabad are concerned, the price will never go beyond Rs. 17-8, that is the price fixed by the Government because we have got sufficient stocks in our hands and whenever there is any short supply in any area, we shall rush supply there. Of course, so far as the districts of Cooch Behar and Jalpaiguri are concerned, due to communication difficulties, we cannot send rice in time. Even then in Cooch Behar and Jalpaiguri, the prices are below Rs. 19-8.

Sir, one of the honourable members referred to a case of hanging. Sir, I have got a complete report and I will take some time in reading this. (S. HEMANTA KUMAR GHOSAL: What about purchasing power?) I will come to purchasing power later on.

With reference to the reported case of hanging of a Santhal couple, I will ask your indulgence to read this before you. Sir, the fact of the case is this. The names of the husband and the wife are Samaru Saran and Karmi Saran, respectively. The husband's age is 32 and the wife's 26. It will be seen, therefore, that both of them were quite fit for day-labour. Like the two brothers of the deceased husband who had gone to Namui to work, both the husband and the wife did drink sufficient *haria* and under the strong influence of the *haria*, the wife insisted on a new cloth to be put on in their *makar* festival. This created a serious quarrel between the husband and the wife and it reached its climax at the end of the night. The result was that both of them were found hanging next morning. This information was gathered from the young son—who is five years' old—of the deceased husband and wife who told this thing to Kanu Murmu, the cousin of the husband Samaru Saran. The young son told Kanu that he saw father and mother were quarrelling very much over a *sari* for the *makar* festival. After that, he fell asleep. On waking up next morning, he found both father and mother hanging. This was on 7th January, 1955. The officer in charge of the Nayagram police-station got a report on the evening of 8th January, 1955, and he himself thoroughly enquired into the matter. According to his report, he found that there were two *morais* or stores for keeping paddy in the house of the deceased and he also saw that there were 7 or 8 maunds of paddy in those two *morais*.

The deceased husband Samaru Saran had also two brothers who had gone to Namui at the time of the incident. The cause of death has been reported as due to quarrel under the influence of strong *haria* for a new *sari* insisted on by the wife who was also under the strong influence of *haria*. As the two *morais* contained 7 or 8 maunds of paddy, it is definitely certain that the cause of death was never due to scarcity of food or it was never a case of starvation death. Sir, these are the cases which the honourable member cited. (Sj. SUBODH BANERJEE: তাহলে বলুন কেয়েই মরেছে।) I do not know that—this is written by my Secretary.

My friend Sj. Hemanta Ghosal just put a question to me what about purchasing power? I know the purchasing power of a certain number of agriculturists has gone very low due to poor yield this year. That is true. This is the reason why we have put thousands of people on test relief works. I told you that 21,000 people are now getting doles—the number will go on increasing. For those who are getting doles, the scale is, I think, 2 seers per week per capita. Government are aware of the situation and I can assure the honourable members both on this side and on that side that all necessary steps will be taken to save life. I can say this much that not a single case of death due to starvation has occurred during this year.

[10-40—10-50 a.m.]

As regards loans all District Officers and District Magistrates have got statutory powers to give exemption and suspend realisation of loans and all that. (Sj. SUBODH BANERJEE: They do not exercise that right.) But even then we have written to all District Magistrates to consider particular cases or particular areas where there has been severe distress and to give remission if necessary or give time or extend the time of realisation and to do all things necessary to relieve the distress of the people. I have not heard of a single case where distress warrant was issued. Some of the honourable members stood up and said that distress warrants have been issued and *mal* has been taken away. I have not heard of a single case. [Cries of "question" from the Opposition benches.] If any honourable member will kindly bring to my notice any specific case, I assure him that I will look into it and do all that is necessary. [Noise.] If the honourable members do not want to listen to me, I will very well resume my seat, and the other demand may be taken up.

At the moment, as I said yesterday, we are issuing rice as wages for six days in kind and for one day in cash. Therefore, the chance of misappropriation is very remote. I may tell my honourable friend Sj. Hemanta Kumar Ghosal that something must be done to control birth. Unless we can do that we cannot change the economic condition of our country. As I said yesterday, in 1891 the population of the area now comprising West Bengal was 13,700,000; now it is 25,600,000. If they have got any influence over the people, let them go about and tell them as to what family planning is.

Sir, my friend Sj. Nripendra Gopal Mitra—I do not see him here today—handed over to me yesterday a small packet containing sample of rice which is now being issued in Midnapore to labour who are under test relief. I have examined the rice. Although the rice contains, I can see, some broken rice, it is not bad rice. There are no stone chips. So, you cannot complain that rice which contains some broken rice is good for nothing although the percentage of broken is more than normal. It is about 30 per cent. but it is not bad rice.

(Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL :

আপনার বিপরীত বার্ষ কন্ট্রোল আর কিছু নয়, যেমন আপনি করেন।)

Yesterday my Secretary rang up and enquired about the reported death of Bistu Das due to starvation. So far as our information goes, his death is not due to starvation. We have issued a circular asking all District Magistrates and Subdivisional Officers to be vigilant and stating that we will hold them responsible for any death due to starvation.

Sir, I do not think I should detain the House any longer. I oppose all the cut motions and commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: Does any member want to call a division to any of the cut motions?

Sj. Biren Banerjee: Yes, to motion No. 20.

[*Mr. Speaker: All right. Except cut motion No. 20, I put all the cut motions to vote en bloc.*]

The motion of Sj. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Raipada Das that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Badopadhyay that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,26,55,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—43.

Baguli, Sj. Haripada
Bandyopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, Sj. Ambika
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dal, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Jogendra Narayan
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)

Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haldar, Sj. Nalini Kanta
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Let, Sj. Panchanon
Mahapatra, Sj. Balasial Das
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. Mani Kuntala
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—112.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smaralit

Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmanandai, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Bhabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterjee, S. J. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
 Dey, S. J. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Garga, Kumar Deba Prasad
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hasda, S. J. Loto
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Khatlick, S. J. Pullin Behary
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. Abha
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Sasanta Kumar
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowindra Mohan

Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Mitra, S. J. Sankar Prasad
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Sishuram
 Moni, S. J. Dintaran
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyay, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. J. Ramhari
 Roy Singh, S. J. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baldya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shamsul Huq, Janab
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sukla, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 43 and the Noes 112 the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 1,26,55,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head. "54—Famine" was then put and agreed to.

[10-50—11 a.m.]

Major Head: 63—Extraordinary Charges in India.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,17,90,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India".

Sir, under this grant there are many items and in one of the items we have provided for the improvement of the Sundarban area. In the

revised budget we spent on this head for the permanent improvement of the Sunderban area Rs. 40 lakhs. For the next year, 1955-56, we have provided Rs. 60 lakhs for the programme of permanent improvement of the Sunderban area. For extra police force we have provided this year Rs. 26 lakhs 28 thousand and for the Food Department which is being wound up we have provided only 1 crore 17 lakhs and 3 thousand rupees as against the revised of 2 crores 36 lakhs and 8 thousand rupees. The actuals of 1953-54, I may inform the House, was 3 crores 29 lakhs 17 thousand and 5. For the Department of Supply which is almost self-sufficient the provision for the next year is 10 lakhs and 42 thousand rupees. The major item is adjustment on the loss on sale of subsidised food. This year the revised estimate is 1 crore 96 lakhs and 78 thousand rupees but for the next year we are adjusting all the outstanding accounts. This comes to 3 crores 4 lakhs and 70 thousand rupees. This has nothing to do with the Food Department or with the Supply Department. As the honourable members know a large number of Government servants belonging to the Police Department, Jail Department and other departments who draw a salary below Rs. 200 are given food, not only rice but other commodities also at concession rates. So my demand under this Grant No. 44 comes to 5 crores, 17 lakhs and 90 thousand rupees. I want to mention only another point and that is absorption of the surplus staff. Sir, I declare once again on the floor of this House the policy that we have adopted regarding the absorption of the surplus employees. We had over 18 thousand people in the Food Department of which a little over 12 thousand have been declared surplus. Out of them we have absorbed a little over 7 thousand up to date and the number remaining unabsorbed amounts to about 4,900. Sir, our policy with regard to absorption is that we have decided to absorb Food Department surplus personnel in other departments on comparable pay as far as possible. The reports on the performance of duty while in the Food Department will be specially considered in matters of employment in future Government service. Officers not possessing the requisite minimum qualifications for comparable posts in other departments will, as far as possible, be considered for posts on lower pay commensurate with their education and experience. Employees not accepting posts when offered or absenting themselves for selection without satisfactory reason will not be considered for future employment.

Sir, with these words I move my motion.

[*Mr. Speaker: All the cut motions except those out of order are taken as moved.*]

8j. Ganesh Chosh: Sir I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in deciding to discharge thousands of Government employees from the Food Department.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the indifferent attitude of Government towards the surplus employees of the Food Department by offering them alternate appointments most of which are not acceptable to them as the emoluments of the alternate appointments are reduced considerably and that the places of appointments are unhealthy and unsuitable to those persons having been accustomed to certain types of places during their

10 years' service in the Food Department about Government's issuing discharge notice simultaneously with the alternate appointment without giving them any other chance or choice.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্তমানে টিন সিনেপ্ট, লোহা ইত্যাদি দ্রব্যের সরকারী নিয়ন্ত্রণ থাকায় অবাধে দূর্ণীতি চলিতেছে। তাহার প্রতিবন্ধকভাবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about abolition of fair price food shops in Calcutta.

Dr. Kanialal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in giving alternate employment to the employees of the Department, numbering more than 10,000 who are declared as excess, in spite of repeated assurances by the Government.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের কর্মচারীদের ভবিষ্যৎ সংস্থান।

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government for development of Sundarbans.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলা খাদ্য ও বেকারির সমস্যার বিষয় আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inability of the Government to plan for alternative employment to Civil Supplies employees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about food policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

অতিরিক্ত পুলিশবাহিনীর অন্য অথবা খরচ করা হইয়াছে।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government in matters of continuing the system of permit and licences to rice and paddy dealers.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কম্বকের নিকট হইতে "লেডী" কবা ধান্যের দাম বর্তমানেও পরিশোধ করিতে না পারার অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সিভিল সাপ্লাই কর্মচারীদের বিকল্প চাকুরী দিতে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ঋণানীতি সম্পর্কে।

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the staff employed in Food and Supply Department declared surplus by the Government of West Bengal.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে সিভিল সাপ্লাই কর্মচারীদের দুর্নীতি রুদ্ধ করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Harpiada Baguli:

বাননীর শ্রীকারমহাশয়, এম্প্লয়মেন্ট চার্জেস ইন ইণ্ডিয়া, এই খাতে বাননীর মন্ত্রীমহাশয় বা বললেন যে বাংলা সংগ্রহ, সংরক্ষণ এবং সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে যারা কম বেতনের, তাদের খাদ্যপশ্য, ইত্যাদি কম মূল্যে বিতরণ ব্যাপারে যে টাকাটা খরচ হয়ে আসছে—আমরা দেখছি ১৯৪৯-৫০ সালে এই খাতে খরচ ছিল

৩,২৮,২৯,০০০ টাকা। সেটা বেড়ে বেড়ে ১৯৫৩-৫৪ সালে ৩,৬৭,৫৭,০০০ টাকা হয়, এবং ১৯৫৪-৫৫ সালে ৪,৮১,৭৮,০০০ টাকা ধরা হয়েছে। তারপর আবার রিভাইজড বাজেটে ৮,৮৫,৫২,০০০ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এই ধরত বেড়ে চলেছে। যে খাতে বেশী খরচ বেড়ে চলেছে সেটা হচ্ছে সরকারী কর্তৃচাৰীদেৱ কম মূল্যে খাদ্যশস্য দেওয়ার ব্যাপারে। তাতে প্রতি বছর বাজেটে যে টাকা ধরা হয় রিভাইজড বাজেটে দেখা যায় সেটা কখনও ডাঙ্ক হয়, বা কখনও দেড়গুণ হতেছে। এবং এ বছর সেখানে ধরা হয়েছে ৩ কোটি ৪ লক্ষ ১৭ হাজার টাকা। যেটা মহীমহাশয় বলেছেন আউটষ্ট্যান্ডিং লায়াবিলিটিজ আছে, সেটাকে মিটিয়ে দেবেন বলে। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এইভাবে প্রতি বছর এই হেডএ রিভাইজড বাজেটে অসম্ভব রকম টাকা বেড়ে উঠছে কেন, তাই কোন সন্তোষজনক উত্তর দিতে পারেন নি।

তারপর সুল্লবনের উন্নতিকল্প যে কথা বলা হয়েছে, তাতে দেখা যায় গত বছর ৫১ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল এবং রিভাইজড বাজেটে ৪০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। সেই ব্যাপারে সম্প্রতি অনুসন্ধান করে দেখলাম যে বোধ হয় এ্যাকুয়ালসএ ২০ লাখ টাকা খরচ হবে কিনা সম্ভেদ আছে। সুল্লবন অঞ্চলে কয়েকটা টিউব-ওয়েল হয়েছে বটে কিন্তু এ ছাড়াও আবও কতকগুলি ব্যাপার আছে, যা করা দরকার। যেমন সেখানে পাচটা হেল্প সেন্টার হবার কথা হয়েছিল, কতকগুলি প্রাইমারী এ্যাণ্ড সেকেন্ডারী স্কুলএব বাড়ী হবার কথা ছিল, কিন্তু সেই সম্পর্কে কোথাও কোন কাজ এখনও পর্যন্ত আরম্ভ হয়নি।

তারপর এ্যডমিনিস্ট্রেশনের খাতে যে পাওয়ার বোট তৈরী করার কথা ছিল, সেই পাওয়ার বোটগুলি আমি মনে করি ফরেষ্ট গার্ড এবং পুলিশের কাজে সাহায্য করবে। কিন্তু বর্তমানে সুল্লবন এলাকায় ডাকাতের দল যে ভাবে অভ্যাস করবে তাতে সেই অঞ্চলের কোন নদী নিরাপদ নয়, বহু নৌকায় লুণ্ঠপাট হয়। এদের যে কবে পাওয়ার বোট তৈরী হবে, এবং কবে যে সুল্লবনের জনপথ নিরাপদ হবে তা বলা শক্ত হয়ে উঠেছে। তাছাড়া মুক্তি আছে, যদি সেখানে ডাকতি হয় তাহলে তাবজনা দুই ত্রেনার পুলিশ একে অন্যের উপর দায়িত্ব চাপিয়ে, নিজের দায়িত্ব এড়াবার চেষ্টা করেন। সেই জন্য দেখা যায়, আজ পর্যন্ত একটা কেসেরও প্রতিষ্ঠার হল না। সত্যিসত্যি যদি সুল্লবনের উন্নতি করার ইচ্ছা সরকারের থাকে তাহলে এরজন্য অন্যান্য আরও অনেকগুলি ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। তারমধ্যে যেটা প্রথম হচ্ছে—গো-জাতির উন্নতি না করলে সুল্লবনের কৃষির উন্নতি হবে না। সম্প্রতি ডাঃ আমেন সুল্লবন অঞ্চলে, বিশেষ করে সাগর হীপের অবস্থা দেখে এসেছেন। আর তাছাড়া এবার যে লাইভটক ইন্সপেক্শন আইন হ'ল, সেই আইনটাও সেই অঞ্চলে শ্রবণ করা দরকার, এবং যাতে বিনা খরচায় কেট্টোয়ান হতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। তারপর মোবাইল ইউনিটের জন্য যে টাকা ধরা হয়েছিল সেই টাকার একটুও এ বৎসর খরচ হল না, অথচ সেখানে কলেরা, বসন্ত প্রভৃতি প্রতিরোধের জন্য এই মোবাইল ইউনিটের যে খুব প্রয়োজন আছে সে বিষয়ে কোন সম্ভেদ নাই। তারপর রাস্তাঘাট সম্পর্কে আলোচনার সময় আমাদের পূর্ববর্তী বলেন যে তাঁদের হিম্মতী পরিকল্পনার ভিতর দিয়ে সুল্লবন অঞ্চলে কিছু কিছু রাস্তা হবে। কিন্তু কোন্ কোন্ রাস্তা হবে সেটা যদি তিনি একটু জানিয়ে দিতেন তাহলে ভাল হ'ত।

[11—11-10 a.m.]

এই যে গঙ্গাসাগর বেলা—সেটা বঙ্গদেশের কৃত্তবেলা বোলে পরিচিত। সেখানে যাওয়ার জন্য একটা ১৮ মাইল রাস্তা আছে বটে কিন্তু সে রাস্তা নষ্ট হয়ে গিয়েছে। যদি সেই রাস্তা দিয়ে কেউ বর্ধকালে যাবার চেষ্টা করেন তাহলে তিনি যদি ভাল সাঁতার না জানেন তাঁর পক্ষে বিপদ হওয়ার সম্ভাবনা। এই যে ১৮ মাইল রাস্তা এটা অবিলম্বে হওয়া দরকার বোলে সকলে দাবী কোরে আসছেন কিন্তু এখনও পর্যন্ত সরকার ঐ ব্যাপারে অবহিত হচ্ছেন না।

তারপর তিনি বলেছেন ২৪-পরগণায় বহু রাস্তাঘাট হয়েছে; তা হ'তে পারে কিন্তু ২৪-পরগণার দক্ষিণাংশে যথেষ্ট রাস্তা হয়নি, উপরন্তু তাকে উপেক্ষাই করা হয়েছে। সুল্লবন অঞ্চলের রাস্তাঘাটের যে কি অসুবিধা তা মাঝে মাঝে মহীমহাশয়েরাও গিয়ে দেখে এসেছেন। রাস্তা তৈয়ারীর জন্য এবং ২৪-পরগণার ডিস্ট্রিক্ট এয়ারাতে কাজ দেবার জন্য বাজেটে ৫ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা ধরা আছে। এই দু বছরে তার মাত্র ১ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা খরচ হওয়ার সম্ভাবনা; বাকী টাকা সুল্লবনের কল্যাণের জন্য খরচ করলে সুল্লবনের কিছু ভাল হবে। আর সুল্লবনের বড় জিনিষ—বন্যজল সংরক্ষণ যদি না হয় তাহলে সারা পশ্চিমবঙ্গের বিপদ অবশ্যস্বারী। তা ছাড়া সুল্লবনের অন্যান্য যে সকল সুবিধা আছে সেগুলি কাজে লাগান দরকার। সেখানে বহু উৎপাদনের যথেষ্ট

সুযোগ আছে। সরকারের যদি সত্যই ইচ্ছা থাকে যে সুন্দরবনের উন্নতি হউক তাহলে এইসব সঙ্কে সার্ভে কোরে অবিলম্বে ব্যবস্থা করার জন্য অনুরোধ করছি। তারপর ওধানকার যে অবস্থা হয়েছে তাতে সেধানকার দুঃস্থদের কাজ দিয়ে সাহায্য করা হউক। সেদিন আমি বলেছি, আজও আবার বলছি যে অবিলম্বে সেই অঞ্চলে টেট বিনিষ্কের কাজ আৰম্ভ করা হউক।

এ ছাড়া আদিবাসীদের সম্পর্কে নব্বীমহাশয় যা বলেছেন তাতে বোঝা যায় আদিবাসীদের জন্য বিশেষ কিছু ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হয়নি। এই বোলে এই যে এক্সট্রাঅডিনারী চার্জস এর খাতে যে অতিরিক্ত টাকা দাবী করা হয়েছে আমি সে দাবী সমর্থন করতে পারছি না।

Dr. Radhakrishna Pal:

স্বীকারমহাশয়, ফুড সঙ্কে আলোচনা করতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় যে কিশোয়াই সাহেব দেশকে, তথা কংগ্রেসকে বাঁচিয়ে গিয়েছেন। লোকের মধ্যে একটা কথা প্রচলিত আছে ফুড এ্যাণ্ড ফ্যামিন গো হ্যাণ্ড ইন হ্যাণ্ড। সেই কথা এখন আমিও বলি; সেই অবস্থাই আমাদের দেশে এসেছে। নরেন ভাই বলে গেলেন দাদা এমিকে দুটি দিচ্ছেন না, বসে বসে আনন্দ করছেন। আমি বলি দাদা আপনার কর্মভূমি আরামবাগে একবার চলুন, গিয়ে দেখে আসুন কি অবস্থা সেখানে হয়েছে। যে গোষাট পূর্বকালে আরামবাগকে সত্যিকারের খাদ্য ভোগাত গত বছরে এবং তার আগের বছরে সে সংজ্ঞাহীন হয়ে শুয়ে রয়েছে তার আবার চেতনা আনয়নের ব্যবস্থা করুন। প্রথমে আমি গোষাটকে বাঁচাবার জন্য তাঁর কাছে আবেদন জানাচ্ছি, তিনি সব কিছুই সুব্যবস্থা করুন।

এর মধ্যে কয়েকটা পাতা উল্লেখ্য, গভর্নমেন্ট কর্মচারীদের মাহিনাখাতে ষষ্ঠ ১৯৫৪-৫৫ সালে—১ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা। এবারের ঠুর বিভাগের কর্মচারী বেপরোয়া ছাঁটাই হয়ে গেল তবু দেখছি ১৯৫৫-৫৬ সালে সে বার ৩ কোটি ৪ লক্ষ টাকা বর্ধিত হয়েছে। (জনৈক সদস্য : এ্যাড্‌মিনিস্ট্রেটর জনাব)। তাবপর, পুলিশের অতিরিক্ত বর্ধিত দিকেও তাঁর দুটি আকর্ষণ করছি। অতিরিক্ত পুলিশ বাজেটে ষষ্ঠ ২৬ লক্ষ ২৮ হাজার টাকা দিয়েছেন, এখন বেশন প্রথা নাই, কন্ট্রোল নাই, এখনো পুলিশের খাতে ঐ ষষ্ঠই কবতে হয়। কিন্তু আমার মতে পুরাতন ব্যবস্থা আব না চালানই ভাল। যদি এখনো পরিবর্তিত অবস্থার সঙ্গে নিজদেশের ঝাপ খাইয়ে নিতে না পারেন, তাহলে শেষটায় বিপর্যয় ঘটবে। যাক আপনার উপর অভিযোগ কিছু নাই, কিন্তু গোষাটকে আগে বাঁচান, তাহলে অবস্থাটা আমাদের পক্ষ থেকে সহজ হয়ে যাবে। সেই জন্য আবার দাদাকে বলছি—আপনি পুরাতনকে ছাড়তে আরম্ভ করুন—

পুরাতন বঙ্গবের জীর্ণকৃত রাত্রি

ঐ কেটে গেল, ওরে যাত্রী।

নূতন পথ ধরে যাত্রা শুরু করুন, গোষাটকে বাঁচান।

Sj. Smarajit Bandopadhyay:

শ্রদ্ধেয় স্বীকারমহাশয়, আজকে এই সভার আবহাওয়া দেখে স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে যে পূর্ব পূর্ববারে ঝাড়ের বর্ধিত সঙ্কে যে বিশেষ উদ্বেজনা দেখা দিত এবার তার পরিবর্তন হয়েছে। দুভিক্ষখাতে বর্ধিত আলোচনাকালে বিরোধী পক্ষের বহুগণ দুভিক্ষের ভয়াবহতা সঙ্কে যে আতঙ্কিত চিত্র অঙ্কিত করেছেন বাস্তবের সঙ্গে সে চিত্রের মিল নাই। একথা গ্রামাঞ্চলে যাঁরা যোৱেন তাঁরা সকলেই জানেন। পূর্ব পূর্ববারে এ সময় ঝাড়ের যে মূল্য ছিল গতবার থেকে সে মূল্য কমেছে, এবং এবারে পশ্চিমবঙ্গে সে মূল্য যে দ্বি-ত-ত-ত সকলেই জানেন। বহুবর হেমন্ত ঝোঁপাল স্বীকার করেছেন যে গত বছর ফসল ভাল হয়েছিল কিন্তু গত বছরও বাজেট আলোচনা কালে তিনি স্বীকার করেন নি এবং নিশ্চয় করেছিলেন। আর আজকে যে চিত্র অঙ্কিত করেছেন সে ত ভয়াবহ বলেই। আমরা যখন ব'লেছিলাম ফসল ভাল হয়েছে তখন তিনি তা স্বীকার করেন নি; ফসল ঝাপা হয়েছিল এইটাই দেখাতে চেয়েছিলেন। তিনি দেশের ঝাড়াবস্থা সঙ্কে সকলকে আতঙ্কিত করতে চান। গত বছর ফসল ভাল হওয়া সত্ত্বেও গত বছর এই রকম চিত্র অঙ্কিত করেছিলেন আর এ বছর বন্যা এবং অনাবৃষ্টির দরুণ গত বৎসরের তুলনায় ফসল কিছু ঝাপা হয়েছিল বোলে ১৯৫২ সালের মত অবস্থার কথাই বলেছেন।

গত বছর, বাজেট আলোচনা কালে আমি বলেছিলাম যে সরকারের এই যে কন্ট্রোল ব্যবস্থা এ অস্বাভাবিক অবস্থার জন্য অস্বাভাবিক ব্যবস্থা : এই অস্বাভাবিক অবস্থা যখন মুচবে তখন সেই ব্যবস্থাও মুচবে। আমরা ১৯৫৩ সাল থেকে ক্রম-বিনিয়োগ আরম্ভ করেছি—একথা সকলেই জানেন। ১৯৫৩ সালে যখন লেজিতে ঝাড়

সংগ্রহ করা হয় তখনও যার ৩০ বিঘা বা তার বেশী জমি ছিল তার কাছ থেকেই সংগ্রহ করা হয়েছিল। তার ফলে দুঃস্থ নিরীহ চাষীর কাছ থেকে খাদ্য সংগ্রহ বন্ধ হ'ল; এবং সেই কণ্টোল ও কর্ডন প্রথা বা বিশেষত: চাল সহজে বিভিন্ন জেলার এবং বিভিন্ন খানার মধ্যে ছিল সেই কণ্টোলদের ও কর্ডনের বাধা সে সময় তুলে দেওয়া হ'ল। তার ফলে দেখা গেল যে যেসমস্ত ঘাটতি জেলা—যেমন হাওড়া, নদীয়া, ২৪-পরগণার কিছু অংশ, বারাক-পুর বহুকুমা প্রভৃতি সেই সব অঞ্চলে যেখানে বাড়তি আছে—যেমন বর্ধমান বেদিনীপুর, ২৪-পরগণার বাদা অঞ্চল সেই সব অঞ্চল থেকে অবশেষে ধান চাল আসতে আরম্ভ করে এবং পূর্ব পূর্ববঙ্গের তুলনায় খাদ্যের দাম কমে যায়।

[11-10—11-20 a.m.]

কিন্তু অসুবিধা হল এই যে সব ঘাটতি জেলা, যেমন নদীয়া, হাওড়া সেখানে যেমন আগে ৩০।৩২ টাকায় চাল বিক্রী হত সেই জায়গায় দাম যখন ১৯৫৩ সালে ২৫ টাকায় নেবে গেল তেমনি ঐ ১৯৫৩ সালে কাঁচী, বীরভূম, বাঁকুড়া প্রভৃতি জায়গায় যেখানে ধানই একমাত্র ফসল—অন্য ফসল হয় না—সেই সব জায়গা থেকে ধান বাইবে চলে যেতে লাগল ঘাটতি এলাকায়, সেই জায়গায় দাম বাড়লেও ১৫ টাকা থেকে ২০ টাকা হয়েছিল। সুতরাং দেখা গেল জলপাইগুড়ি, হুগলী, নদীয়ার মত ঘাটতি এলাকা এবং বীরভূম, বাঁকুড়ার মত বাড়তি এলাকায় মধ্যে তুলনায় ম্যাগ্নিফাম ও মিনিমাম প্রাইসেসের তারতম্য পূর্বে যেটা ৮।১০ ছিল, সেটা নেমে ৫ টাকায় এসে পড়ল। এইভাবে ক্রমশ: বিনিয়ন্ত্রণের পথে চলল। ১৯৫৩ সালে ফসল ভাল হল, সংগ্রহও ভাল হল। ভারত সরকার শিল্প অঞ্চল ও কলিকাতাকে খাওয়ানোর ভার নিলেন। তখন পুষ্টিওয়েন্ট একেবারে বন্ধ করে দেওয়া হল। ফলে অবস্থা আরও ভাল হল। এবং আমরা একেবারে পূর্ণ বিনিয়ন্ত্রণের লক্ষ্যে এসে পৌঁছলাম। কণ্টোল কেহই চায় না, যেমন আপনারা চান না, তেমনি সরকারও চায় না। কিন্তু কণ্টোল রাখা হয়েছিল—একটা অস্থায়ীক অবস্থার জন্য। কিন্তু ইতিপূর্বে খাদ্য সহজে যখন একটা বেসরকারী প্রস্তাব এখানে আলোচিত হচ্ছিল তখন বন্ধুর স্ববোধ বাবু বক্তৃতায় বলেছিলেন এটা কি সহজে কণ্টোল তুলেছে? বহু আলোচনায় করতে হয়েছে, বহু অভ্যাসের সহ্য করতে হয়েছে; এসব কথার কোন ভিত্তি বা মূল্য নেই কারণ সরকার সর্বদাই প্ৰস্তুত ছিলেন, অবস্থা ভাল হলেই কণ্টোল তুলে দেবেন ঠিক ছিল। এবং যখনই সেই অবস্থা এল, তখনই কণ্টোল তুলে দেওয়া হল। সুতরাং এই কণ্টোল প্রথা তুলে দেবার ব্যগ্রতা শুধু বিরোধী পক্ষের একটোমাত্র নয়। আজকে শ্রীযুক্ত হেমন্ত ঘোষাল মহাশয় বাঁকুড়া, বেদিনীপুর জেলার কথা উল্লেখ করে বলেছেন যে সেখানের অবস্থা খারাপ যাচ্ছে। চাল পাওয়া যায়, চালের যে দাম, সকলে কিনতে পারে না, লোকের ক্রয়ক্ষমতা নেই। এটা আমরাও জানি। বছরে এমন একটা সময় আসে যখন কৃষি শ্রমিকদের হাতে কাজ থাকে না তাদের ক্রয়ক্ষমতা কমে যায়। তাহলে সেটাকে দুভিক্ষ বলা চলে না। চাল একেবারে পাওয়া যায় না যেমন ১৯৪৩ সালে বা পঞ্চাশের মনুস্তরের সময় দেখেছিলাম, তাকেই দুভিক্ষ বলে। সেরকম অবস্থা অবশ্যই আজ এখানে নয়। কাজের অভাবে এই অবস্থা হয় এবং এই সমস্যা, পৃথক সমস্যা এর সমাধান বিষয়ে সরকার লজাগ আছেন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী ও অর্থমন্ত্রী মহাশয়ও এই বেকার সমস্যা সমাধান করতে যে উগ্রীষ আছেন, সেটা তাঁর বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন। এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সে সহজে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া হচ্ছে। এবং তা যতদিন না হচ্ছে সেখানকার জন-সাধারণ যাতে দুঃস্থ অবস্থায় না পড়ে এবং সাময়িক বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য টেট রিলিফ মারকত বা কাজের মাধ্যমে সাহায্য, খরচ সাহায্য, বিভিন্ন ঋণ ইত্যাদি দেওয়া হচ্ছে। তবে এই সব সাহায্যের উপর যাতে জন-সাধারণ চিরকাল নির্ভরশীল না হয় তার জন্য অবশ্যই চেষ্টা করতে হবে। এই বলেই আমি প্রস্তাব সমর্থন করছি এবং আপনারা সকলেই এই বাজেট সমর্থন করবেন এই অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I will be very brief. I would only refer to the speech of my friend Shri Haripada Baguli who has a cut motion in his name regarding the failure of the Government for development of Sundarban areas. I do not know, Sir, whether Haripada Babu is aware that the improvement of the Sundarban area has been taken up in right earnest. We are alive to the complex problems and the needs of the Sundarban area. During 1953, 531 tube-wells for the supply of potable water were sunk. Sir, would you believe that in one year 531 tube-wells were sunk and these tube-wells are very deep tube-wells, the depth ranging between 600 to 800 feet and sometimes 1,200

feet—531 such tube-wells have been sunk. Seventy-three miles of roads were constructed. Sir, we have provided this year a sum of Rs. 60 lakhs—and last year we have spent Rs. 40 lakhs. Our programme embraces improvement measures such as development of agriculture, provision of veterinary services, provision of medical facilities in remote villages, improvement of education and irrigation facilities, improvement of communication and supply of drinking water by providing additional tube-wells in that area, in addition to the number that has already been sunk there, which is 531, as I said just now, and we have spent Rs. 40 lakhs for repair and construction of embankments, and this year we have provided for Rs. 60 lakhs. This year we will be sinking 905 tube-wells. Medical and public health measures include establishment and maintenance of five 20-bedded health centres and provision of eight mobile health centres to cater for residents in far away villages. Sinking of 750 tube-wells in addition to the 531 already sunk under the emergency programme has already been taken up. Education programme provides for improvement of existing primary schools and setting up of new schools as well as improvement of secondary education. The roads programme about which Mr. Baguli spoke provides for construction of 18 miles of metalled road from Basirhat to Sandeskhali and also construction of the timber bridge to close the alignment of the 74 miles of *kutch* road already taken up under the emergency programme. The irrigation programme provides for improvement of the Tengrabichhi *khal* and Jhikra *khal*. Therefore we are alive to the problems of the Sunderban area.

My friend Shri Radhakrishna Pal raised a question about additional police force for which we have provided a certain amount. This police force are not taken from the Food Department. We have an agency police force. The functions of the agency police have been to guard vital Government of India installations, namely, honourable members may not be knowing all these things, so I am taking a little of your time to enlighten them—guarding All-India Radio centres at Gourhati and Jadavpur, etc., manning of check posts on the Indo-Nepal and Indo-Tibetan border—that is not concerned with the Food Department—manning of check posts on Indo-Pak border, security work at Dum Dum and Barrackpore aerodromes, work in connection with the registration of foreigners including Chinese and Tibetans, work in connection with passport, etc. I need not deal with the number of police force. There is another section known as the agency police. Expenses for these items are borne entirely by the Government of India. There is the non-agency police which includes only a portion of the port police organization. Their function is to control the Calcutta Port and a little contiguous land area under Garden Reach. The cost on account of non-agency police was hitherto being borne by the State Government. Calcutta Port authorities, however, have recently agreed to bear 7/10th of the cost. Therefore, what I wanted to tell my honourable friends is that this is not required for the Food Department, and with the lifting of controls this police force cannot be kept on. As regards Goghat I will do whatever is possible.

Sir, with these words I oppose all the cut motions and commend the motion standing in my name for the acceptance of the House.

[*Mr. Speaker: I shall put all the cut motions en bloc.*]

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 5,17,90,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 5,17,90,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India", was then put and agreed to.

Major Heads: 38—Medical and 39—Public Health.

[11-20—11.30 a.m.]

Mr. Speaker: Mr. Mukharji, you can move both the grants on Medical and Public Health together so that the Opposition speeches may cover both the subjects.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 4,35,90,000 be granted to expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical".

Sir, I also move on the recommendation of the Governor that a sum of Rs. 1,49,98,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "39—Public Health".

Sir, while doing so I beg to place before you the upward trend of expenditure in the sphere of medical relief and public health, because our objective is to provide a healthy nation and to bring forward a condition of positive health which does not mean mere absence of disease. We want to produce a sort of a reserve force in our people so that they are in a position to meet the onslaught of any epidemic and other preventible diseases. With this objective in view we have provided this year Rs. 45,27,000 more in the budget for the ensuing year. We are upgrading our subdivisional and sadar hospitals by gradual stages. One notable landmark in this State is the starting of a post-graduate teaching institution in the city of Calcutta. The old Presidency General Hospital which has been designated recently as Seth Sukhlal Karnani Memorial Hospital because of the munificence of that house to the tune of Rs. 19 lakhs, is going to be converted into a Post-Graduate Training Centre. We have already opened there a Brain and Nerve Surgery unit. That unit is functioning for the last one month. Already eight surgical operations on brain cases have been done. We want to develop that institution on the most up-to-date lines. In India this is perhaps the fourth Brain and Nerve Surgery unit.

We are going to have a Cardiac unit, a unit of Pathology of a higher order and a Plastic Surgery unit. You know, Sir, in this country of ours there are a large number of deformity cases noticed in public life. So long there has not been any scheme to provide the best surgical aid to equip our people with the modern amenities in getting rid of these physical deformities. We are going to have a unit there. The total capital cost that has been involved in bringing that institute up to the mark comes to Rs. 47 lakhs. The equipment alone in addition has cost us Rs. 8,63,000. The ultimate cost of maintenance of this institution will be to the tune of Rs. 14½ lakhs. We are going to have in this institution a comprehensive out-patients department. We have added 290 beds to this hospital. To make the amenities of the treatment available to the average people, 70 beds have been made free.

The Chest Surgical unit which was started at Nil Ratan Sarkar Medical College Hospitals has gained ground and is carrying on its very useful work and attracting patients from different parts of the country. This department is also being enlarged by adding an additional storey to the hospital for the accommodation of more patients. In this State of ours we have today got 21,095 beds available to the patients. This works out the ratio for thousand persons 83 beds, but in the two Calcutta hospitals, viz., the Medical College and the Nil Ratan Sarkar Medical College Hospitals, on an average 50 per cent. more patients are taken in and in mofussal hospitals extras run between 10 and 25. Taking these figures into consideration we have crossed the target which the other civilised countries want to have, namely, one bed for thousand persons. We have reached this target.

So far as the School of Tropical Medicine is concerned, we have provided funds for institution of a Virus Research Centre there. Virus diseases have become very common in this part of the country and an elaborate scheme has been taken up to carry on effective research in this branch and

a storey is being added to take in more patients to this very useful institution where people flock together for getting their diseased conditions assessed.

So far as rural areas are concerned, we are not confining our activities to the development and upgrading of the Calcutta hospitals alone. We have taken up the upgrading of the district and subdivisional hospitals. Our scheme is to have 116 beds for the district headquarters to start with and 58 beds in the subdivisional headquarters. With this objective in view we have taken up the work and these are in progress in six district hospitals and seven subdivisional hospitals in their upgrading work. So far as rural health centres are concerned, the rural areas which were in the past very much neglected have today got 218 health centres functioning; 15 more centres will be completed and will be in working order before the financial year is out. In 53 cases the work of construction is in progress. Of these health centres we did not get any contribution whatsoever from 32 areas. Two centres provided free land only. We have got 70 cases where either land or funds were donated awaiting scrutiny and finalisation. We have to complete them early next year.

So far as the other features are concerned, I may tell you, Sir, the Auxiliary General Hospitals which were created during the famine conditions, 99 of them are still functioning and for them we have provided 40 lakhs during the ensuing year. In addition, to look after the patients in remote areas which are not very easily accessible and where medical aid is very scarce, we have got 211 mobile medical units who go over to those areas to render succour to the needy in times of distress. In the Sunderban areas where there is great communication difficulties we have provided eight mobile power units with steam boats to look after the patients in those areas.

Our fight against the most common malady in this State of ours, viz., malaria, has borne fruit. Villages which were deserted, where smiles had disappeared, are now bristling with life and new inspiration is in evidence and life is instinct with full vigour in the village areas because of the National Malaria Control Scheme through residual D.D.T. sprays. We have provided 74 odd lakhs of rupees of which the State's share comes to Rs. 34.59 lakhs to work out this scheme. So long we were having 16 teams to work in these areas.

[11.30—11.40 a.m.]

Next year we will have 22 teams. 21,760,000 of the population will be protected with this residual D.D.T. spray, and 30,515 square miles will be covered. Malaria alone we have calculated each year—cost the people of this State of ours economic loss to the extent of Rs. 43 crores. At least with this campaign our people are going to be free completely from malaria, and if that is done there will be economic regeneration, not to speak of a better healthy outlook in the average people of our State. For this National Malaria Control Scheme we have got 256 technical personnel and 3,920 non-technical personnel who have been engaged in this national work. Our fight against the other epidemic diseases, namely, cholera, small-pox and leprosy are also showing successful results. The incidence of malaria which was 3.6 per thousand has been brought down to .9 per thousand as a result of these activities. Cholera which produced a death rate of .5 per thousand today stands at .08 which is no mean achievement. For small-pox .1 was the ratio; now it is .03. For leprosy control we have provided Rs. 9.48,600, because, Sir, you know in laterite areas of this State of ours the incidence of this disease is pretty high. In addition we have got a pilot survey scheme covering 50 villages in the district of

Bankura, and we are also trying in 42 villages intensive *sulfone* treatment to assess its effects on a permanent basis. That is also going on in the district of Bankura.

So far as infectious diseases are concerned, our fight against them costs us Rs. 53,45,000. We are going to have a multi-storied infectious diseases hospital in Calcutta. The second storey is nearing completion. It will immediately have 480 beds, and this year we are going to spend Rs. 11,93,700 on it in addition to what we have spent.

Next in our fight comes tuberculosis. I may mention at the very outset that this disease is causing us considerable headache. We are exploring all possible avenues to render relief to the unfortunate people of our land, who are falling easy prey to this disease due to various factors which I need not dilate here. In spite of this we have had 147 new beds during the current year making the beds now 2,430, the highest in India. We are going to add 122 beds next year. In the eleven districts there are 102 beds in the Sadar hospitals. Two subdivisional hospitals have got 22 beds. We have got 23 chest clinics—11 in the mufassal and 12 in the city of Calcutta where patients and relations can take advantage of early detection of diseases, so that complications do not develop and create difficulties in eliminating the diseases. We have supplied from a special fund which our Chief Minister, Dr. Roy, created sometime back 759 patients with free anti-biotics so far this year. We have provided two domiciliary teams which will be equipped with a motor car, a qualified doctor, a public health nurse, and an assistant who will visit the distressed persons affected with tuberculosis in their respective houses to render succour so long as they are not provided with accommodation in the Government hospital. I think this will go a long way in mitigating the suffering of our unfortunate people in this sector. In addition to this, the Relief and Rehabilitation Department have provided four such mobile teams. One is already stationed in Calcutta, one at Chinsurah, one at Ranaghat and the other at Krishnagar. I think that the combined effort of these six mobile teams will solve the problem to a certain extent of the menacing nature that is developing from tuberculosis. In addition to this we have taken up preventive work on a very wide scale. The B.C.G. team has so far inoculated 4,013,629 persons in this State. The total people of the vulnerable group that come under the operation of this scheme comes to 75,000. Of the 40 lakhs and odd that have been tested, 1,553,111 have been inoculated with B.C.G. vaccination. We expect to go ahead, and in course of the next year we hope to complete the protection of the vulnerable group of people. The Bengal Tuberculosis Association which has taken upon itself to run some of the chest clinics and is also undertaking scientific propaganda amongst the people in rousing up consciousness against this fell disease used to get Rs. 20,000 per year, and this year we have provided them with another lakh of rupees, so that they can construct a central laboratory, observation post and a propaganda centre in the new Entally area where they have purchased land, and we have tried to help them that way. In conjunction with the Bengal Tuberculosis Association, we have decided to start at least one chest clinic in each district to start with, and Burdwan is going to get the first clinic under this scheme, which will be an integrated scheme between this Association and the Government of West Bengal. The initial cost will be Rs. 55,000, Rs. 30,000 for building which will be borne entirely by the Government; Rs. 25,000 for equipping the clinic will be borne by the Bengal Tuberculosis Association. The recurring cost will be Rs. 13,000 which will be equally shared by the Government and the Tuberculosis Association.

So far as the propaganda is concerned, what is needed today is to rouse up people's ideas about this disease. I can tell you, Sir, about the amount of stagnation that takes place in tuberculosis hospitals where patients are taken in for treatment. They refuse to go, or their relations refuse to take them back even after they are declared as fit for discharge and the disease is arrested. I tell you, Sir, that there are 150 patients in these hospitals who are staying there for over two years. There are 93 patients who are staying there for three years. There are 39 patients who are staying for four years, and there are 8 patients who are staying there for five years. Thus 291 patients are occupying beds in these tuberculosis hospitals for more than two years. I think if the disease is properly tackled it can be made non-infectious in course of a few months, not to speak of two years. I have personally met a number of these patients and have appealed to them, so that they may get back to their own moorings, and their places can be taken up by those who are in the waiting list seeking beds. But unfortunately, because of the social conditions and because of the economic factor, perhaps, they do not find it very easy and congenial to get back to their own houses.

[11.40—11.50 a.m.]

That is why, Sir, we have felt the necessity of after-care colonies in this State of ours. Our Governor Dr. Mookerjee has initiated a fund for the same purpose and we have found that at least Rs. 35 lakhs are needed to give it a start. Government have paid Rs. 64 thousand to acquire 212 acres of land for starting an after-care colony near the T.B. sanatorium at Digree in Midnapore. 235 acres of land are available in addition whose cost will be Rs. 76 thousand. Our Governor is trying to raise funds but so far the response has not been very happy so that we could start the institution—at least to give it a start in the near future.

So far as the public co-operation is concerned, I think all the sections of this House should extend their hand of co-operation in getting this after-care colony started earlier, so that these 291 and such other patients can find shelter and accommodation there and throw open the doors of these hospitals to other needy patients. Sir, the death rate in this State is gradually declining. Last year, I mentioned that in 1948 the total death rate was 18.2 and I mentioned in 1953 it was 10.2. I am very glad to announce here, Sir, that the downward trend of the death rate at least so far as this State is concerned, is well maintained. At the end of 1954, the figure came down to 9.1, i.e., the total death rate in this State has been reduced by nearly 50 per cent., not a very mean achievement, Sir. So far as infant death rate is concerned, it was 136.7 at the end of 1948, it was 88.9 last year, a reduction of 34.9 per cent. Malaria incidence was 3.6 per cent, which is now .9, i.e., a reduction of 75 per cent. Cholera which used to take a heavy toll in this State of ours had 7,788 deaths in 1953, but in 1954 it was 2,011, i.e., 86 per cent. reduction. Small-pox was 92 per cent., T.B.'s death rate was of course stationary at .3. From 1948 the maternity death rate has also decreased. It was 4.9 in 1954. Our people are getting more and more health conscious these days. They are extending their fullest co-operation to the public health staff either maintained by the Government or by the district boards or municipalities and are taking preventive inoculation against small-pox and cholera in larger number. You are aware, Sir, a few months ago we had a catastrophe of a national character in North Bengal. There was apprehension of an epidemic breaking out under such conditions. Our Public Health staff rushed to the area and with their vigil and vigorous propaganda drive there has not been a single epidemic break-out in this area. Sir,

two big congregations took place in this State of ours—one of an All-India character at the mouth of the river Hooghly popularly known as *Ganga Sagar Mela*. During the last two *melas* there was not a single case of cholera. The other two *melas* were held during the *Siraratri* and the *Chaitra Sankranti* at Tarakeswar where also cholera was not known. These conspicuously prove to the hilt that with the aid of scientific method we can prevent these diseases. I think, Sir, the congratulation for this proud record should go to the Public Health staff of all denominations as they have done their best in shaping things for the betterment of the health of the nation.

So far as maternity and child welfare activities are concerned, there were 46 centres run either by the Government or aided from the Government coffers and 79 other organisations in the State making a total of 125 centres. Government have taken upon themselves the responsibility of seeing that 36 more centres are started in the coming year. Out of the total revenue, expenditure on Medical Relief and Public Health comes to 15.4 per cent., the highest in India, and the per capita cost in this State comes to about Rs. 2-12—that is also the highest in India. Madras spends 9.1 per cent. of its revenue, Bihar 9.1 per cent., Assam 8.1 per cent., Bombay 7.1 per cent., Andhra 7.5 per cent., Orissa 6.7 per cent., East Punjab 6 per cent., U.P. 5.1 per cent., Madhya Pradesh 4.6 per cent., i.e., our expenditure is the highest and it has paid ample dividend in the shape of reduction of morbidity as well as mortality rates. We are spending large sum of money on medical education. This comes to Rs. 22 lakhs each year. Hospitals and dispensaries cost 1 crore 51 lakhs and 97 thousand. In the Ranchi Mental Hospital we are maintaining nearly 800 patients and that costs a little over Rs. 10 lakhs. The provincialisation of the Sodar and the Subdivisional hospitals costs Rs. 41 lakhs 22 thousand. Under development scheme to provide rural areas with modern health centres we have provided 1 crore 17 lakhs and 26 thousand next year. The auxiliary hospitals cost us Rs. 40 lakhs 20 thousand. For upgrading and rehabilitating the existing hospitals in the State we have provided Rs. 10 lakhs. For T.B. hospitals we have provided Rs. 21 lakhs 15 thousand. To fight against venereal diseases we have provided Rs. 3 lakhs 80 thousand. To give nursing education to our girls we have provided centres where 1,242 girls are receiving training either in Government institutions or in non-official institutions aided by the Government. These cost us Rs. 21 lakhs 28 thousand. For pharmacy training we have provided Rs. 80 thousand for we feel that pharmacists are no less important than the doctors. For dental education we have provided Rs. 2 lakhs 76 thousand. For Ayurvedic education we have provided Rs. 50 thousand.

[11-50—12 noon.]

We are having country midwives in training in the various centres aided or run entirely by the Government. The number of girls under training today is 171. So far as the number of doctors are concerned it is known to you, Sir, that we have got about 1,600 persons to the care of a doctor.

Another very burning topic in the public health sector is the question of provision of pure drinking water in urban as well as rural areas. We have provided Rs. 37,23,500 for augmenting sources of protected drinking water in the urban areas. For the rural areas in the normal budget we have provided Rs. 22,54,500. In addition to budget figures, very recently the Government of India have considered our claim to have Rs. 1 crore 79 lakhs to augment the resources of 22 municipalities of our State. A sum of Rs. 75 lakhs has been sanctioned and with that money we are going to take up the water-supply improvement in nine municipalities.

In addition to water-supply in the rural areas which is very much inter-related with the disposal of night-soil and faecal matter, we have taken up a scheme to provide 10 thanas of 10 districts with sources of pure drinking water—3,000 in number and 80 thousand sanitary latrines. The Government of India have accepted our scheme and have provided Rs. 11 lakhs to bring this into effect during the ensuing year. I am sure after this is given effect to these 10 thanas of the 10 districts will be in a position to shake off the bowel diseases and solve the problem of water-supply. This is only in the last phase of the First Five-Year Plan. We have asked for further grants from the Government of India, which we have reasons to believe will be made available to us. If we proceed at this rate I think time will come when we will have the satisfaction that we will be able to equip our people with all the wherewithal for a healthy and safe living in this State of ours.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

[M. Deputy Speaker : I take it that I have the leave of the House to take the cut motions both under Medical and under Public Health as moved.]

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about medical policy of the Government.

Sj. Amulya Ratan Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy specially in the district of Bankura.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the proposed abolition of the Entally A. G. Hospital for tubercular patients in Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the affairs of the L. M. Hospital of Asansol.

Sj. Balailal Das Mahaptara: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government for the establishment of rural health centres with special reference to the autocratic attitude of the Government for site selection of the Nijimitana Union Health Centre without knowing the opinion of the Subdivisional Regional Health Committee and ignoring the local public opinion and local body (union board).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the immediate necessity of providing existing subdivisional hospitals with X-ray arrangement, bacteriological laboratory, chest clinic and 10 segregated beds for T. B. patients.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the improvement of the Fraser Hospital at Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the establishment of a Medical College in Burdwan.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement in Medical College Hospital.

Sj. Biren Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lowering the standard of hospital administration.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধননে মেডিক্যাল স্কুল উঠাইয়া দিয়া তাহার স্থানে মেডিক্যাল কলেজ প্রতিষ্ঠায় সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান বিজয়চাঁদ হাসপাতালে রোগীদের প্রতি চিকিৎসকদের দারুণ অবহেলা ও দুর্নীতি। আইনটোডার রোগীদের পায়খানা ও প্রস্রাবখানার অভাব।

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about.

মালদহ জেলার গাজোল থানার ১২নং ইউনিয়নে সম্পূর্ণ তপশিলী সম্প্রদায় ও উপজাতি লোকের বাস এবং ইউনিয়নটি এমন একটি জায়গায় অবস্থিত এখান থেকে চতুঃপার্শ্বে ৮-১০ মাইলের মধ্যে কোন হাসপাতাল বা ডিসপেনসারী নাই। এই গবীষ তপশিল সম্প্রদায় ও আদিবাসীদিগের স্বাস্থ্য রক্ষার জন্য সরকারের সম্পূর্ণ দায়িত্বে অতি শীঘ্র একটি ইন্ডোর হাসপাতাল করিতে সরকারের ব্যবস্থা।

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give permanent employment to the class IV staff (mentals) in hospitals who are permanently kept on a temporary basis.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to suitably enlarge the Jadabpur, Kanchrapara, and Digri Tuberculosis hospitals to make more free seats available in these hospitals to poor tubercular patients.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish two maternity hospitals in the Paikpara and Sinthee areas in the Belgatchia Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in closing down the Entally A. G. (Tuberculosis) Hospital and refusing to shift it to some suburban area in Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to suitably increase the grant to the R. G. Kar Medical College Hospital.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish a mental hospital for West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps to make essential and commonly necessary medicines cheaper.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop the increasing sale of adulterated and spurious drugs.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of spending more money towards the establishment of health centres in mofussil areas of the State.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of establishing thana health centre for Keshpore police-station and union health centres in the area as there is little scope for scientific medical treatment and no scope for maternity and child welfare facilities resulting in mounting death rates among mothers and infants.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of opening Ayurvedic health centres in rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about recognition of Kabirajes who hold Diploma granted by the State Medical Faculty in Ayurved, West Bengal.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of the establishment of Government Ayurved College with a Research Laboratory and Pharmacy.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about rendering free medical aid to the poor section of the people.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Homeopathic Medical Science and its great demand among the poverty-stricken people of this poor country.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about present Allopathic treatment should be made less and less expensive.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Ayurvedic treatment should be greatly encouraged and the State should take special interest about it.

Dr. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about maladministration, mismanagement, insufficient staff, lack of proper attention and failure to establish well-equipped up-to-date hospital at Ghatal.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the closing of indoor hospital at Dantan (district Midnapore) causing much hardship to the poor inhabitants of the locality.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the establishment of a thana hospital at Dantan (district Midnapore).

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about not providing funds for Ayurvedic Research, etc.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government (1) to provide cheap and free medical aid for the people, and (2) to open more hospitals in working class areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pay and allowances of hospital staff.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sanction a union health centre at Kaltaka Hat, within police-station Diamond Harbour, 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to open a thana health centre in Falta police-station, 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government of West Bengal regarding medical help given by the Government to the charitable dispensaries under the district boards of the province of West Bengal.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the callous attitude of the West Bengal Government in supplying inadequate supply of medicines to health centres of 24-Parganas district.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহিনীপুর জেলার মত একটি বড় জেলায় "মেডিকেল কলেজ" স্থাপন করার কোন পরিকল্পনা গ্রহণে সরকারী ব্যৰ্থতা।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about dilatory way of establishing union and thana health centres in the rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to establish one Medical College in each district of West Bengal.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about grievances of Kharagpur (local) thana health centre.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about transformation of district board and union board charitable dispensaries to union health centres specially in the areas inhabited by poor and backward people in Midnapore district.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of establishing union and thana health centres.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about want of public hospital in Kharagpur town—declared city—and deplorable suffering of the public.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Maternity Home—an immediate need in Kharagpur town, the second city in West Bengal.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to expand and establish the Jangipur Subdivisional Hospital which is an immediate necessity.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about T. B. patient and open outdoor department in the M. R. Bangur Sanatorium, Digri.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবাসবাগ গভর্নমেন্ট হাসপাতালে শয্যা সংখ্যা বৃদ্ধি না করিয়া ভবনসংস্কারের দাবি অগ্রবাহী হুই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলায় যক্ষ্মা চিকিৎসায় সরকারী ঔষধীনা।

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ডেজান উদ্ভব ব্যবস্থা প্রতিবোধের সরকারের দাবি অক্ষমতা।

Sj. Mani Kuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy on Medical Administration.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sanction more T. B. beds in the Serampore Walsh Hospital.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to develop the Uttarpara Government Hospital instead of buying Sri Tarak Mukherji's house at an exorbitant price.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to improve Chanditala hospital with substantial help from the side of the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to open maternity and labour wards in Uttarpara Government Hospital.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sanction T.B. beds in Uttarpara Government Hospital.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to improve maternity and labour ward in the Serampore Walsh Hospital.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up a health centre in the village Itlay and to increase the number of beds in Nabagram Health Centre within police-station Jamalpur in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of supervision of the staffs engaged in Sibloon Health Centre by the Construction Board (Development), Hooghly, in Ketugram police-station in the district of Burdwan and the policy of Government in opening health centres in rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the injustice done to students belonging to the Scheduled Castes by abolishing the system of reservation of admission in the Medical Colleges.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement and the miserable lot of the mental staff of the Bejoy Chand Hospital, Burdwan.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgency of establishing a Medical College in Burdwan.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to provide for better and quicker disposal of cases in Calcutta hospitals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to provide for extension and cheapening of medical education and development of education units in different parts of Bengal into medical colleges.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,34,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to provide for better financial aid to non-official medical colleges.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to provide for better protection to tuberculosis workers.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to provide any assurance of permanency to temporary medical personnel in urban and rural areas.

Sj. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about B.C.G. vaccination in Arambagh subdivision.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about delay in constructing union health centres at the places where local contribution and land have been handed over to the Government.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government in introducing system for the compulsory attendance of public women to V. D. clinic.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in checking the public women regarding the spread of venereal diseases.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in stopping the general mismanagement in the Medical Hospitals and Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in extending beds for the T.B. patients.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government in reorganising the prevailing undesirable system in the Emergency Department of the Calcutta Medical College.

Sj. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the implementation of the policy.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about its policy and the urgent necessity of a medical college in the place of abolished medical school in Bankura district.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the local donation regarding land and money for union and thana health centres.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the immediate construction of the buildings of the union health centres at Powali and Naskarpur within police-station Budge Budge, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to introduce indoor beds in union health centres.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the immediate construction of the union health centres within Budge Budge and Bishnupur police-stations, within the district of 24-Parganas.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the immediate construction of a thana health centre within Bishnupur police-station, district 24-Parganas.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the paucity of medical facilities in the countryside, specially with interior and remote villages of Malda.

Sj. Rakharhari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about consequences arising out of the abolition of a charitable dispensary at Maliara, police-station Borjora, district Bankura.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of starting a medical college at Bankura.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement in hospitals in Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of hospital beds in the State of West Bengal.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to make necessary arrangements for the poor victims of T.B.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about trainee nurses attached to hospitals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about allowing an alien to use laboratory of Presidency General (Karnani) Hospital for private practice

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Blood Bank

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the refusal by Government to allow to establish a medical college at Bankura.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of the Sadar Subdivisional Hospital, Katwa.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about miserable condition of A. G. Hospitals in the Contai subdivision.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government's failure so far as medical teaching and treatment are concerned.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government's apathy towards Ayurvedic teaching and treatment.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about medical policy of Government.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lack of reservation for the Scheduled Castes candidates for admission into the medical colleges to have their studies in medicines.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-establishment of a health centre at Ketugram village and in twelve of the thirteen unions of the Ketugram thana.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy on public health.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about condition of public health in West Bengal.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about.

ঘাটাল মহকুমায় সরকার কর্তৃক যে কয়েকটি হাসপাতাল স্থাপন করা হয়েছে, তাতে বেডের সংখ্যা অত্যন্ত কম; ফলে সাধারণ মানুষ চিকিৎসার সুযোগ পাবে না, উপবন্ধ হওয়া হচ্ছে। অবিলম্বে ঐ সকল হাসপাতালের বেড বাড়িয়ে সেওয়ার ব্যবস্থা করা হোক। কিন্তু এখন পর্যন্ত সরকারের কোন পরিকল্পনা দেখছি না।

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy specially in the district of Bankura.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of supplying tube-well and concrete ring-well materials free of cost to solve rural water-supply and to save wastage of money for contract system of work.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to prevent T.B. which is much prevalent in rural areas by B.C.H. vaccination on mass scale.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the working of the rural health centres.

8j. Bhusan Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the dual system of control and administration of Public Health arrangements in the district of 24-Parganas.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about sinking of tube-wells in Mathurapur thana, 24-Parganas.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the rural health centre schemes with particular reference to Howrah district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate drinking water-supply particularly in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the rural water-supply scheme with particular reference to Howrah district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the department regarding union and thana health centres.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the department.

8j. Bijoy Bhuson Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to arrange for adequate number of tube-wells in rural areas for drinking water-supply.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সেও পানীতে ভেজাল নিবারণে সরকারী ব্যৰ্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ নীতি ও বর্দ্ধমান জেলার সহর ও পল্লী অঞ্চলে জলকষ্ট নিবারণে সরকারী উদ্যোগ।

8j. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বালদহ ও পশ্চিম দিনাজপুর জেলার গ্রাম অঞ্চলে গরীব জনসাধারণের পানীয় জলের জন্য সম্পূর্ণ সরকারের খরচে জায়গা কেনা সংযোগ নলকূপ ও রিংকুপ বানান দিকে সরকারের উদ্যোগ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জেলার প্রত্যেক থানায় একটি করিয়া প্রস্তুতি আগার দিয়া সুব্যবস্থা করিতে সরকারের ব্যবস্থা।

8j. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps to remove the gate godowns in the Mammatha Gangulee Road and Srish Chowdhury Lane in Tala (Belgatchia Constituency) which are a source of constant nuisance and threat to public health to the people of the localities.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to arise a discussion about the failure of the Government to lessen and to eradicate the intolerable mosquito nuisance in the whole of the Belgatchia Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish a charitable dispensary in the Sinthee area in the Belgatchia Constituency where no dispensary now exists within two miles round about Sinthee.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide proper sanitary facilities, *pukka* drainage system, street lighting, and adequate water-supply arrangements in the *bustee* areas of Calcutta and Howrah cities.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate measures for the supply of drinking water to the rural areas in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sufficiently increase the grant for extension of Public Health Services in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish a number of Tuberculosis Clinics in the town and rural areas of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take suitable measures to check the spread of tuberculosis in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to organise extensive propaganda in the town and rural areas of West Bengal on public hygiene and public health.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to bring in suitable legislation providing for deterrent sentences for adulteration of foodstuffs.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate measures to check the rising incidence of tuberculosis among the inhabitants of the Belgatchia "bustee" in the Belgatchia Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to supply sufficient drinking water in the Chiriamore-Fulbagan area, in 15, Raja Manindra Road area, in 49-51, Rani Road area, in the Uma Kanta Sen Lane area, and in the Kali Charan Ghosh Road area in the Belgatchia Constituency.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop the selling of cooked food in uncovered containers on footpaths and parks of Calcutta.

8j. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink more tube-wells free of cost within police-stations Bhangore and Sonarpur, 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink tube-wells in a mass scale, free of costs, within the distressed areas in villages Baghari, Chandi Bose and others under the police-station Bhangore, district 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink tube-well in a mass scale within the area of police-station Bhangore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink tube-wells in a mass scale free of costs within the distressed areas in villages Darigachi, Kelegur, Boyanala under the police-station Sonarpur, district 24-Parganas.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink tube-wells in a mass scale within the area of police-station Sonarpur.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to remove the chronic scarcity of drinking water in rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the B.C.G. vaccination campaign which does not serve many unions of Keshpur police-station in Midnapore on the plea of the unions being situated far beyond the jeepable roads.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the proposed union-health centres at Gologram under union No. 8, police-station Debra and in the union No. 3, police-station Daspur, where registration of land and cash contribution have in each case been made about 4 years back.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the scarcity of drinking water facilities in most of the villages of unions Nos. 7 and 8 of Midnapore police-station, unions Nos. 12, 13, 14, 15 and 16 of Keshpur, unions Nos. 1 and 2 of Daspur police-station, unions Nos. 1, 2, 7 and 8 of Debra police-station, all lying in the spill areas of the Cossye and about the urgent need of granting free tube-wells in these unions as a part of relief measure in view of the fact that most of the villagers cannot afford to take the advantage of Government sponsored Drinking-water Scheme under Local Development Project.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise

a discussion about adulteration of food materials, medicine, etc., and failure of the Government to check it.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about taking adequate steps for the free treatment of poor tubercular patients.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about improvement of *bustees* of Calcutta.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

স্বাস্থ্য ও চিকিৎসার প্রাফিলিভি বিধায় আলোচনা করিতে চাই।

Sj. Jaganadan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about 44 tube-wells for which public contributions were received by Government officers two years ago but these tube-wells are not being sunk in the Contai subdivision instead of repeated prayers of the poor depositors.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about improving the sanitary conditions of villages, strict measures should be taken anyhow to clear weeds, jungles and derelict tanks in all villages.

Dr. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient, inadequate steps, stoic indifference, criminal negligence, lack of proper attention and sincere attempt to eradicate illiteracy evils to devitalising rural health, applying hygienic condition, water-borne diseases, malnutrition and to prevent spreading fire-like Tuberculosis, establishment of Maternity and Child Welfare Centres in urban as well as rural areas of State of West Bengal.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about taking up the Public Health Department from district boards within the State.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to supply adequate water in municipal and rural areas.

8j. Jyotish Joarder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government.

8j. Jyotish Chandra Roy (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government of West Bengal with regard to sinking of tube-wells (for relief) within police-station Falta, and also other police-stations, 24-Parganas district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government of West Bengal with regard to sinking of tube-wells (for relief), within police-station Falta and also of other police-stations of the Diamond Harbour subdivision, 24-Parganas district.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general policy of the Government of West Bengal with regard to sinking of tube-wells in rural areas within Falta police-station, 24-Parganas, and also other rural areas of West Bengal.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলায় টি, বি, রোগীর সংখ্যা অত্যন্ত দ্রুত বৃদ্ধি পাইতেছে অথচ সরকার সেই অনুপাতে বেড বৃদ্ধি করার ব্যবস্থা করিতে ব্যর্থ হইয়াছেন। প্রতিষেধক উপায় হিসাবে ব্যাপকভাবে সবট বি, সি, জি, ডাক্সিন্ দিতে সরকার অনর্থক হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সরকার এ পর্যন্ত পশ্চিম বাংলার সমস্ত ইউনিয়নে ডি, ডি, টি, প্রয়োগ করিবার ব্যবস্থা করিতে অনর্থক হইয়াছেন এবং অধিকাংশ যায়গায় ডেজার্ল ডি, ডি, টি, সরবরাহ করা হইতেছে, ফলে মশক নিবারণ কার্য সম্পূর্ণ ব্যর্থ হইতেছে।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পানীয় জল সরবরাহ করার জন্য টিউবওয়েল স্থাপন, কৃষা বনন, বিজার্ড ট্যাক নির্মাণ ইত্যাদি কার্যে সরকার স্থানীয় জনসাধারণের নিকট হইতে অর্ধেক খরচ দাবী করিতেছেন। সরকারের এই জনহান্যবিরোধী নীতি পরিবর্তন করিবার কোন ইচ্ছা দেখা যাইতেছে না।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলার সর্বত্র পানীয় জলের অভাব, অথচ প্রয়োজনীয় টিউবওয়েল স্থাপন, কৃষা বনন, বিজার্ড ট্যাক নির্মাণ ইত্যাদি কার্যে সরকার সম্পূর্ণ অব্যয়গত দেখাইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলায় বিশেষতঃ বেদিনীপুর জেলায় মাতৃসদন ও শিশুসদনের সংখ্যা অত্যন্ত কম, সরকার এ বিষয়ে একটি সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা গ্রহণ করিতে বার্ষ হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলায় বিশেষতঃ বেদিনীপুর জেলায় হাসপাতাল স্থাপন করার প্রতিশ্রুতিতে জনসাধারণের নিকট হইতে জরি ও নগদ টাকা দান হিসাবে সরকার গ্রহণ করিয়াছেন, অথচ এ পর্য্যন্ত হাসপাতাল স্থাপন করিতে সরকার ব্যর্থ হইয়াছেন। এবং প্রতি ইউনিয়নে একটি কবিয়া হাসপাতাল স্থাপনে সরকারী অসমর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিম বাংলার গ্রামাঞ্চলে শিশুদের জন্য দুধ সরবরাহের জন্য প্রয়োজনীয় দুগ্ধবিতরণ কেন্দ্র স্থাপন করিতে সরকার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হইয়াছেন।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বেদিনীপুর জেলার ময়না ধানার রামচন্দ্রপুর গ্রাম হইতে ইউনিয়ন হাসপাতাল করিবার জন্য জনসাধারণ টাকা ও জরি দিয়াছেন। কিন্তু এ পর্য্যন্ত ঐ ইউনিয়নে হাসপাতাল স্থাপনে সরকার অক্ষমতা দেখাইয়াছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about periodical tour of sanitary inspector and health assistants in their areas to grow sanitary sense among the public.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about sanitary measures to be adopted in the populated localities along the bus routes and heavy traffic.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about drinking water-supply in rural areas by sinking, free of cost, tube-wells, ring wells and masonry wells in Kharagpur local police-station, Narayangarh police-station and Keshiary police-station in Midnapore district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about malaria scheme in rural areas.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জন্মবন অকসে "হেথ্ সেন্টারের" অভাবে জনসাধারণের অসুবিধা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ নীতি ও স্বশ্রবণে জনকষ্ট নিবারণে সরকারী উদ্যোগ ;

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ক্যানিং থানা হেল্থ সেন্টার স্থাপনে সরকারের উদ্যোগ।

Janab Lutfal Hoque: *Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish the union health centres at Bangeswar and Moregram Unions in Jangipur subdivision.*

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give proper and immediate attention to cope with T.B. which is rampant in Jangipur subdivision.

8j. Madan Mohon Khan: *Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about tube-wells and ring wells in the drought area (Midnapore district).*

8j. Biren Banerjee: *Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about*

গোষ্ঠা থানায় সরকার পানীয় জলের "ক্যা" নির্মাণে অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আরামবাগ মহকুমা হেল্থ অফিসার কর্তৃক পরিচালিত মোবাইল কেন্দ্র তুলিয়া দিয়া ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস ব্লক কর্তৃক একটি ইউনিট প্রতি ইউনিয়নে মাত্র দুই মাসের জন্য থাকার নির্দেশ দ্বারা সরকারী চিকিৎসা ব্যবস্থার অবনতি।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আরামবাগ মহকুমা হেল্থ সেন্টার স্থাপনে সরকারী ব্যর্থতা।

Sjkta. Mani Kuntala Sen: *Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Public Health administration of the Government.*

8j. Biren Banerjee: *Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise*

a discussion about failure of the Government of West Bengal to remove trenching ground of the Kotrung Municipality on the point of public health.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to open Health Centre at Baksa in spite of the completion of building two years ago.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to open Maternity and Child Welfare Centre at Gatalgacha in Chanditala Union.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to open Health Centres at Kumirmora, Begum-pore, Monoharpur and Makhla Unions.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to make arrangements for supplying drinking water in the rural areas of Hooghly district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to cope with the situation arising out of the epidemic of cholera, small-pox and malaria in the district of Hooghly.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

যাচীল সদর হাসপাতাল সম্পূর্ণরূপে সরকারী উদ্যোগ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কম বেণ প্রতিলোক করতে ও বোধী চিকিৎসা ব্যবস্থা করতে সরকারের চরম ব্যর্থতা, সারা দেশে ইহার বিস্তৃতি বোধে প্রস্তুত।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ইউনিয়নে ইউনিয়নে অন্ততঃ একটি কবিতা প্রস্তুতিগত প্রতিষ্ঠান সরকারী অর্থায়ন ও ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

গ্রামে পানীয় জল সরবরাহ সমাধানে ব্যর্থতা।

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate provision for water-supply in Raina and Jamalpur police-stations in the district of Burdwan.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পানীগ্রহের অপরিষ্কার এঁদো ও অব্যবহার্য পুকুরগুলিকে পানীয় জল সরবরাহের কাজে লাগাইতে সরকারের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দালপুর থানার এং ইউনিয়নের সরকারপূর্ণ গ্রামে হেলথ সেন্টার করার জন্য ১৯৫১ সালে শশীভূষণ মণ্ডল টাকা ও জমি সরকারের কাছে জমা দিয়াছেন, এ পর্যন্ত হেলথ সেন্টার করা হয় নাই, সরকারের এই অক্ষমতা সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মেদিনীপুর জেলায় বহু অঞ্চলে বিশেষ করে তপশীল ও আদিবাসী অঞ্চলে বিস্তৃত পানীয় জলের ব্যবহার সরকারী ব্যর্থতা।

Sj. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate provision for establishment of Rural Health Centre.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate provision for rural water-supply.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the absence of an active Anti-Tuberculosis Campaign Programme.

Sj. Narendranath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to construct ring-wells in the villages under Goghut police-station where tube-wells fail to work.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insufficient supply of D.D.T. for implementing anti-malarial measures.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delay in implementing the scheme of establishing Union Health Centres.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insufficiency of measures to check the spread of T.B., cholera, small-pox, typhoid and other diseases, in rural areas of Bankura district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about adulteration in mustard oil and ghee imported to moffusil area.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequacy of wells and tanks in rural area of Chhatna Constituency and consequent suffering of the people thereof for want of drinking water.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unbounded suffering of the public due to want of Union Health Centres in the unions of Chhatna Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient water-supply in rural area in Chhatna Constituency of the district of Bankura.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy and implementation of the Maternity and Child Health Project in rural area of Bankura district.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government regarding Public Health.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink tube-well free of cost in a mass-scale within the areas of Budge Budge and Bishnupur police-stations.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to supply drinking water in rural areas.

8j. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of rural water-supply in the villages of the district of Malda.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the woeful paucity of hospital facilities for the treatment of T.B. patients, a terrible and ever-increasing menace to society.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about want of drinking water in the Bankura district and other grievances.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pauper leper patients of Bankura district and to enforce Lepers' Act there.

8j. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the establishment of a Maternity Ward at Contai.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about steps for anti-malarial drive at Contai.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the scheme of water-supply in rural areas.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of medical arrangement in Maniktola area of Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check spurious drugs.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insanitary condition in the *bustee* of Calcutta and other industrial areas.

8j. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise

a discussion about opening an outdoor chest clinic with X'ray plant and other necessary arrangements for the treatment of outdoor patient at Digri T.B. Sanatorium at Digri, district Midnapur, which is urgently needed for outdoor patients.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about rural water-supply at Garhbeta police-station in Midnapur district as an immediate and urgent task of the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about immediate starting of Thana Health Centres and Hospitals at Keshpur and Salboni police-stations within Midnapur district, as there is no hospital in those two big thana areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement of Garhbeta Thana Health Centres, district Midnapur, for want of a separate maternity ward and separate arrangement for the same.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about extreme scarcity of drinking water in the rural areas of Garhbeta police-station in Midnapur district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about medical schemes for the welfare of Santals (Scheduled Tribes) within Garhbeta police-station for starting of Health Centres and maintenance of T.B. beds in Digri T.B. Sanatorium.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to supply drinking water to the villagers, where the Government demand 50 per cent. of the total expense of tube-wells or masonry wells from the poor villagers; for which the poor villagers of Garhbeta police-station have been deprived from getting drinking water as they cannot pay the demand of the Government.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the acute scarcity of water that has been most seriously aggravated by the severe drought of last year in many villages particularly in the district of Howrah.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to take measures against the rapid spread of heart disease due to high blood pressure.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to take necessary step against the preventable diseases such as cholera, malaria, typhoid, small-pox, etc.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to supply pure drinking water in the rural areas of the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to take steps against the fearful spread of T.B. in the State.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and failure of the Government in taking in the present Sanitary Inspectors now working under District Boards, under Government Department.

8j. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের পুরাতন বাস্তাগুলি সংস্কার করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে বিস্তৃত পানীয় জলের ব্যবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও সারা পশ্চিমবঙ্গ অঞ্চলে জনস্বাস্থ্য রক্ষায় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পশ্চিমবঙ্গের দুগ্ধ ও অপেক্ষিত অঞ্চলে হেল্‌থ সেন্টার স্থাপনে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের একেজো টিউবওয়েলগুলি কার্য্যকরী করিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about scarcity of water-supply.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Public Health policy of the Government.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of supplying drinking-water in the law-courts of Midnapore district headquarters where a large number of people daily assemble and suffer much trouble for scarcity of drinking water.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about deficiency of water-supply in the villages under the Ketugram thana.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the indifference and failure of Government to provide for adequate amount of water-supply for drinking purposes in the rural areas of Howrah district, specially in Damjore thana.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inability of the Government to afford water-supply and other health measures in the rural areas.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about scarcity of drinking water in Asansol and the need of Government help to solve this problem.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দাঁতপুৰ স্বাস্থ্যকেন্দ্ৰ নিৰ্মাণে দুৰ্নীতি বন্ধ করতে সরকারের অস্বীকৃতি, বহু প্রতিদান করা সত্ত্বেও ইহার প্রতিকারে সরকারের ওদাসীনা, সরকারী ও বেসরকারী কমিটি গঠন করিয়া ইহার বিস্তারিত রিপোর্ট সংগ্রহ ও কঠোর ব্যবস্থা নওয়ার প্রয়োজনীয়তা।

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of waterworks, drainage or conservancy in Budge Budge, one of the oldest municipalities of Bengal.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে ভেজাল ও অস্বাস্থ্যকর বায়োগ্যাসের মল ব্যবহার প্রতিরোধ করিতে প্রতিচরক সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of waterworks, drainage, hospital facilities and maternity centres in Budge Budge, one of the oldest municipalities of Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to have the old drainage of Budge Budge reclaimed which was silted and choked years ago.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমাদের চিকিৎসা ও স্বাস্থ্যমন্ত্রীর ভাষণে জনসাধারণের বাস্তব অবস্থার ছবি না দিলে চলতে পারে না। এ কথা যখন আমরা সরকারকে বলি যে তাঁরা কিছু করেন না তখন হয়ত তাদের মনে হয় যে আমরা খালি বলতে হয় বলেই বলেছি, তা বাস্তবিক নয়। আমি যে ছবিটা তুলে ধরব সেটা যে বাস্তব, কোন সরকারী প্রতিষ্ঠানের প্রতি পরিহাস নয় সেটা আপনার মাধ্যমে ওঁকে বুঝিয়ে দেব। যা যা সরকার থেকে করা হয়েছে এবং করার পরিকল্পনা আছে, আমরা সেগুলি কষ্টপাথরে না পৰ্ব্ব করে বুঝতে পারি না। দেশের অবর্ণনীয় দারিদ্র্যের কথা আমরা সকলেই জানি, আজ প্রত্যেকের ঘবে চিকিৎসার স্থানভাব—ওয়াশিং অব স্পেস—সেইজন্য রোগীকে কেউ বাড়ীতে রাখতে চায় না। টাইফয়েড বোগে অভিনারী একজন ডাক্তারকে দিয়ে রোগীর চিকিৎসা করানো যায়, কিন্তু সেখানে সে স্পেস আজ তার আছে কিনা অনুসন্ধান নিয়ে দেখুন সে স্থান নাই। তাপর স্পেশালিটি দিয়ে টিউবেন্ট সে ও এক্সপেনসিভ ব্যাপার। হাসপাতালগুলি দেখে আশ্চর্য, কেমন ভীড় সেখানে। মেডিক্যাল, সার্জিক্যাল সবচেয়ে বেশী ভিড। আর যে কোন স্পেশালিটি ধরুন—নাক, কান, থ্রোট, চেষ্টা বেকোন বাইরের স্পেশালিটি ডাক্তারকে দিয়ে কবাজে গেলে যতই খরচ করুন না, সেখানে সবচেয়ে বেশী ভিড, সবচেয়ে বেশী অভিজোগ। কোন লোক যদি গ্রাম থেকে আসে চোখ দেখাতে চোখে তাব দুফোঁটা ঔষধ দিয়ে যদি বলে দেখা হয়, আবার তোমাকে আসতে হবে এক মাস পরে, কেমন কবে সে আসবে। চেষ্টার ডাক্তারের কাছে গেলে রোগীকে বলা হল, টি, বি, এক মাস পরে তোমার এক্সবে হবে, সে কি তাহলে মনে করবে না আমার সঙ্গে পরিচাস করা হচ্ছে। আমার পুশু হচ্ছে কেন এটা হয়, নেগলেজ করা হচ্ছে, তাও নয়, কিন্তু কেন এসকম হয়? এক্সবে কেন এত পরে ডিউ হয়? ১০ দিনের জায়গায় এক মাস পরে হবে কেন? আমি ওঁকে বলছি যদিও উনি বলবেন প্যাণ্টিকের এটা ভুল ধারণা, এই যে দেবী হয়ে যামুঁতাব জন্য ওঁদের যেতে হবে এখন সমস্যাতির মূলে। কথা হচ্ছে, দেশের সাধারণ গরীব মানুষের যা দরকার তাতে সতিকায়েব, হাসপাতালে যোর স্পেসএর দরকার হয়ে পড়েছে। হাসপাতালে কতগুলি রোগী এক সঙ্গে হয়, এর জবাব উনি যা দেবেন তা আমি জানি, তার পবের জবাব আমি দিয়ে রাখি, বর্তমানে রোগীদের ডিসেণ্টারিলাইজেশন করা যায় ছড়িয়ে দেয়া যায়। কেন্দ্রীভূত না কবে ছড়িয়ে কেমন কবে দেওয়া যায় এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমি অর্থবন্ত্রী মহাশয়কে ডেকে বলব আমরা যদি কোন নিউ সোটআপএব কথা জনসাধারণের তরফ থেকে চাই, তাহলে এগুি করে চাই যে মেডিক্যাল হাসপাতালএর চিকিৎসা পুণালী ও চিকিৎসকের সংখ্যা যদি ভাল করে চলে সাজতে হয় সাধারণ মানুষের প্রয়োজনের দিকে লক্ষ্য রেখে, আস্তে আস্তে তলা থেকে পিরামিডের মতন তৈরী করুন। চিকিৎসার উদ্দেশ্য কি, ছাত্রদের শিক্ষা দেয়া যেমন একটা অঙ্গ, তেগুি সাধারণ মানুষের চিকিৎসাটাও ধরতে হবে। হাসপাতালের আউটডোবে এবং ইন্ডোবে যত ডাক্তারের প্রয়োজন, আমার নিজের এবং সাধারণ মানুষের ধারণা তার তুলনায় ডাক্তারের সংখ্যা অত্যন্ত কম। ডাক্তারের সংখ্যা আরো চের বেশী বাড়ানো দরকার। বিশেষতঃ ওঁদের যে স্পেশাল বিভাগগুলি আছে—নাক, কান, ইত্যাদি অর্থোপ্যাটিক চেষ্টা ইত্যাদিতে যাদের স্পেশাল কোয়ালিফিকেশন আছে, যারা পরমা খরচ করে চেয়ার করেছেন তাদের যদি ৮০, টাকা করে দেন, এবং তাদের দিয়ে যদি অনারারী কাজ করান, তাহলে তাঁরা যদি রোগীদের বাইরে নিয়ে যাবার উচ্চা করেন, তাহলে তাঁদের দোষ বেশ না। তাঁদের সাজা দেবার আগে, সরকারের নীতি এই রকম হওয়া উচিত যাতে বাইরে যাবার যোগ্যবোধ না হটে, বাইরে যাবার সম্ভাবনা না থাকে, সেইময় তাদের দাবীর মতন শাইনে দিন।

২নং ওয়ার্ড হচ্ছে আমরা চাইছি, শিউট করে দিন, ছড়িয়ে দিন। ছড়িয়ে দেওয়ার মানে কি। হাসপাতালে যে রকম ভিড সকাল থেকে সন্ধ্যা অবধি খোলা রাখলেও জ্বলোবে না, নুতন নুতন জায়গায় নুতন নুতন হাসপাতাল

12—12-10 p.m.]

দি না কৰা যায় তেবে একই হাসপাতালে ২ শিফ্টএ কাজ চালান যায় কিনা—সেটা সম্ভব কিনা? আউট-ডোরএও দি এই বকন ডাব্ল সিকট কৰা, হয় ডাব্ল নাথার অব ডক্টরস রেখে—তাহলে আমাব মনে হয় কন্সলেশন অনেকটা নিভু হতে পারে। এ হল ১ নম্বর।

২ নম্বর হচ্ছে ২টা সিকট যদি না কৰা যায় ডক্টরস ইন এ গ্রুপ নয়, ডক্টরস আলাশ, ডিজিট আলাশ, আলাশ জিষ্টার রেখে অর্থাৎ

of the same set of doctors, different sets of doctors

যে হোল পিৰিয়ডটা শ্বেড-ওভার কৰে দিবে, ধরুন ২৩৪৮টা পর্যন্ত এক সেট এবং পরে আৰ এক সেট—এটা হবে দেখতে বলছি।

তাবপর এক্স-ৰে ব্যাপারে যেটা বন্ডিলান, বাস্তবিক এই এক্স-ৰে এ্যাপাৰেটস অত্যন্ত ইনসফিসিয়েন্ট। এই মিটেড ক্যাপাসিটি দিয়ে কাজ চালান যায় না। সুতরাং এর নাথার বাড়ান দরকার। কাজেই এই বিষয়টা যদি বেচনা করেন, তাহলে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বুঝতে পারবেন, ব্রেকডাউন এত কেন হয় এবং কেন এক্স-ৰে টি পেতে একমাস এককম দেরী এবং অভিযোগ ওঠে।

তাবপর আর একটা কথা, হাসপাতালে নেগলেট কৰা হয় এ সম্বন্ধে উল্লেখ। মোটামুটি কথা হচ্ছে নার্সই বনুন ব ডাক্তারই বনুন, যদি কাজ ৪ গুণ হয় এবং তাতে যদি কাজে অবহেলা হয় তাতে ত তাঁকে দোষ দিতে রি না। তাই আগে সেপুন ডাক্তার কম আছে কি বেশী আছে। কম থাকলে নাথার বাড়ান। আর যদি বেশী কে অথচ কাজে অবহেলা হয় তাহলে তাদের শাস্তি দিন, আপত্তি নেই—আদালতে পাঠান, সেখানে বিচার ক।

তাবপর হাসপাতাল ডিজিটিং এ্যাণ্ড নন-অফিসিয়াল ডিজিটব সম্বন্ধে যে অভিযোগ শোনা যায় সে সম্বন্ধে একটা মিটি করুন, নন-অফিসিয়াল হোক বা অফিসিয়াল হোক যাদের বিপোর্ট গ্রাফা হবে। আপনাবা কি বকম সহ-গিতা চান। আপনাদের সঙ্গে “হী” বন্ডেই যদি সহযোগিতা হয় আর অন্য বকম কিছু বন্ডেই বিরোধিতা হয় হলে কিছু বলার নেই। আমি বন্ডি—দাবী হচ্ছে এই যেসব বিভিন্ন হাসপাতাল আছে কলকাতায় এগুলিকে একটা স্ট্রীলএ আনা যায় কিনা চেষ্টা করুন। সরকারী ও বেসরকারী যে সকল হাসপাতাল আছে তা পাশাপাশি দেখলেই তে পারবেন একেব তুলনায় আর একটার কি অবস্থা। এই সব একজিষ্ট: অর্গানাইজেশনের বেদে ইউটিলাইজেশন জাবে কৰা যায়, সে বিষয়ে একটা সংগঠন করলে হয় কিনা, ভেবে দেখতে বলছি। এই সেপুন, মেয়ে হাস-শিল—এখানে ক্ষেত্র যেতে চায় না। কিন্তু সমস্ত হাসপাতালগুলিতে যদি সেম ষ্ট্যাণ্ডার্ড করতে চেষ্টা করেন তাহলে ধাব মনে হয় কন্সলেশন, এক্জিষ্টং হাসপাতালগুলিতে যা রয়েছে তা করে যাবে। তাই আমি বলছি যে সমস্ত পোতালের ষ্ট্যাণ্ডার্ড ভাল, সেগুলি ভাল করুন।

তাবপর আমি দাবী করব মেডিক্যাল এডুকেশনকে নেগনোহাইজ করুন। কলকাতার ৪টা কলেজ আছে কিন্তু ই বেদনা বোধ করছি যে কংগ্রেসী মিনিষ্ট্রা হওয়ার আগে সরকারী সাহায্যপুর্বে ইন্সটিটিউশন এই মেডিক্যাল লজ। আমি ডাঃ রায়কে মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে একটা খাবার কাজ করেছেন একথা বলব এতদ্ব্যসেই মেডিক্যাল লজ যদি অন্য কলেজ থেকে, ধরুন আর, জি, কর কলেজ থেকে ডক্টর এর মেডিসিন, সার্জারীর হেড, মেডিক্যাল রি এ্যাণ্ড কাউন্সিলিংদের এখানে নিয়ে আসেন, তাহলে কি সেই বেসরকারী কলেজগুলির উন্নতি হবে, না নতি হবে? ধরুন একজন বিশেষজ্ঞ, ওখানে থাকলে ১০০১৫০০ টাকার বেশী পায় না। এখানে যদি তাদের ০০ টাকার চাকরি দেওয়া হয়, তবে তাদের সেখানে বাধা শক্ত। কাজেই আমি বলি নীলরতন সরকার মেডিক্যাল লজ যেমন গভর্ণমেন্ট নিয়েছেন—ডেমনি আর, জি, কর এবং নেসানাল মেডিক্যাল কলেজকে যদি নিয়ে নেন, নোলাইজ করেন এবং সেখানে একই রকম ষ্ট্যাণ্ডার্ড অব এডুকেশন দেওয়া হয় এবং তারা শুর্তোকেই যদি শরান পাশ পায় তবে ভাল হয়; কম্পাটিসনের দিক থেকে হোক বা সাধারণের পক্ষে হোক লাভই হবে।

তাবপর আর একটা বিষয় আগেই বলে রাবি হয়ত সময় অভাবে শেষে বলাই হবে না—টি, বি, সম্পর্কে। শা সরকার লিমিটেড রিসোর্সেসএর এবং লিমিটেড অর্গানাইজেশনএ যতটা সম্ভব তা করছেন কিন্তু বাস্তব অবস্থার এনে ঠাঁড়িয়ে আনবা কি দেখছি। উনি বলেছেন যে ডেথ-রেট কবে গিয়েছে। হয়ত আনবা ট্রেপেটোমাইলিক

শ্রুতি এটি-প্যাথি দিয়ে কিছু রোগীকে ভাল করে থাকি কিন্তু মর্চানিটির আর একটা দিক আছে। সেটা হচ্ছে যে রোগী ৫ মাস হয়ত বাঁচত, তাকে এ সবত ঔষধ দেবার জন্য ৫ বছর বাঁচছে বটে কিন্তু এর খরচ যোগাতে গিয়ে একজনের জায়গায় আরও পাঁচ জন ভুগছে। এ জিনিষটা ভুলে গেলে চলবে না। তাই মর্চানিটি কিগার দেখিয়ে কিছুই লাভ নেই। আজ অবস্থা—হয়েছে মানুষ খেতে পায় না, কাজেই ক্ষয়রোগ বেড়ে যাচ্ছে এবং ব্যাপক ভাবে এপিডেমিক ফর্ম এ রোগ দেখা দিচ্ছে। তাই আমি প্রধানমন্ত্রীর কাছে দাবী জানিয়েছিলাম যে আইসোলেশন ওয়ার্ড করে তাতে ৫ শত বেড করেছেন কি ১৫০টা বেড কবেচেন তার হিসাব দিলে কিছু হবে না। আজকে এখানের পুতোক সদস্যই জানেন তাদের এলেকায়ে কত লোক এই রোগে ভুগছে, কত লোক মরী মহাশয়ের কাছে সাহায্য চেয়ে আবেদন জানিয়েছে। তাই আমার কথা হচ্ছে কলকাতার কাছাকাছি জায়গায় মানুষ শ্রুতি তৈরী করুন, যাতে হাজার দেড় হাজার বেড থাকতে পারে। আমি বলি—টিউ টি, বি, এ্যাক এ্যান এমার্জেন্সি আইটেম—যদি বলেন, রাতারাতি আমরা কি প্যালেস তৈরী করব? তাহলে আমি বলব এমার্জেন্সি যখন হয়—যেমন যুদ্ধের সময়—রাতারাতি কত প্যালেস উঠতে দি আমরা দেখিনি?

[12-10—12-20 p.m.]

এটা একটা এমার্জেন্সি সিচুয়েশন। আমরা চাই হাসপাতাল, শুধু ২৯১টি বেড হলে কি হবে? তাহলে ২৯১ জন ছাড়া আর আসতে পারে না। এতে কি টিউবারকিউলোসিস সমস্যার সমাধান হবে? আর একটা কথা বলছি। আপনারা বোর্ডসকে এরকম একটা ডিরেক্সন দিন যে যে কেস যত ইনফেকটিভ সেই সব কে যেন থ্রাওরিটি পায়। তা না করে যদি সোজা এই ২৯১ জনকে নেন আর বাকী ৭০৯ জনকে ফিরিয়ে দেন এ্যানটিবায়োটিক দিয়ে এতে কি সফল হতে পারে। এটা বন্ধ করুন। বেড বয়েছে, কিন্তু তাতে কি বন্ধ ব্যাপার হচ্ছে। সাধারণ মানুষ দরখাস্ত করল তাবপর হয়ত দুবছর পব বেড পেল। আমি বলছি দুই বছর পর যদি তাকে বেডও যেতে হয় এই দুই বছর আপনাবা তাকে বাঁচিয়ে রাখুন, ট্রেপটোমাইসিনের খরচ আপনাদের দিন। এই দুই বছর বাঁচিয়ে রাখার ভার তাব আত্মীয়স্বজনের উপর রাখাব চেষ্টা বন্ধ করা উচিত।

তারপর বলতে চাই টিউবারকিউলোসিস সম্পর্কে যতগুলি অগেনাইজেনস আছে সকলকে সহায়তা করণ শুধু বেডল টিউবারকিউলোসিস অগেনাইজেনসকে নয় তাবা সবচেয়ে বড়, সবচেয়ে ভাল স্বীকার কবি, কিন্তু সবকিছু চেষ্টার অভাবে চতুর্দিকে যেসমস্ত টিউবারকিউলোসিস অগেনাইজেনস গড়ে উঠেছে তাদের যদি সকলকে আপনাদের একত্র করতে পারেন, একটা সুনির্দিষ্ট নীতির মধ্যে আনতে পারেন তাব ব্যবস্থা করুন এবং সকলগুলিকেই সাহায্য করুন। তারা অনিয়মিত কাজ চালাতে যদি যায় তখন না হয় তাদের গ্র্যান্ট বন্ধ করে দেওয়া যাবে, এখানকার সেটা এ্যাসেম্বলীতে ডিসকাস করব। তারপর ডোমিসিলারী ট্রিটমেন্ট যেটা ওদের আছে সেটা বেছে রেখে করা মুক্তির বলে বার বাব আইসোলেশন ব্লক করবার জন্যে অনুরোধ করছি।

তারপর আর একটা কথা বলব—এই যে ডক্টরস, নার্সেস এ্যাণ্ড মিনিয়াল্স এদের মধ্যে কোন টেম্পোরারী কোর্স গোরী থাকা অভ্যস্ত অপমানজনক যেন করি। টেম্পোরারী ডক্টর এবং নার্সদের কাছ থেকে ডাক্তারী আর নার্সি আশা করবেন না। আমি গতবারের কথা রিপিট করে বলি যে অন্যান্য ক্ষেত্রে হয়ত স্যাটিসফায়েড পার্গোনালিটি না হলেও কাজ চলে যেতে পারে, কিন্তু ডাক্তারী বা নার্সিংএর ব্যাপারে এটা দরকার এবং তাদের সিকিউরিটি অব সার্ভিস না থাকলে তাদের কাছ থেকে ভাল কাজ আশা করা যাবে না। টেম্পোরারী লোক দিয়ে অন্য কাজ করান যায় কিন্তু ডাক্তারী করান চলে না।

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, while asking these grants, Dr. Mukherji has placed before us a long list of his activities and has also quoted various figures and percentages. Whenever, Sir, a charge is made from this side of the House, it is told that they should first send that charge to the Government so that Government may not be taken unaware and can meet that charge here on the floor of the House. So Sir, unless these figures and percentages and the list of activities are first supplied to the members of the Opposition, it becomes very difficult for them to contest the statements of the Minister. He has liberty to say anything he likes. But what do we find outside this House? We find that fa

from there being any progress, there has been considerable deterioration in the administration of his departments as also in medical teaching and treatment in this State.

Sir, we have the first man in the medical profession as the first man in the State and it is a paradox that things have not so far improved in spite of our providing for these departments increased grants to the Health Minister year by year. There is a section of public opinion that for this deterioration Dr. Roy is himself responsible. He thrusts his own views irrespective of the suggestion of others. He does not care to listen to what his Minister says or what the departmental heads suggest. He must have his own way and he does not mind even if it completely brings disaster in the departments concerned.

Sir, our Health Minister told us that he wanted that people of the State should become more and more healthy, but what do we find? Recently, Sir, you are all aware that the Government as also the Corporation of Calcutta resisted tapioca being sold as sago. Sir, we Bengalees have been using sago and we prefer it and we have found it to be quite efficacious all through. Now, the import of sago has been stopped and tapioca was sent here in huge quantities for the use of the people of Bengal. Government and the Corporation first resisted and, Sir, to that Mr. Krishnamachari, the Commerce Minister, said "The Calcutta Corporation may cry hoarse but won't get sago. Let West Bengal live in its own world." After that, there was litigation and the Corporation won the litigation. In spite of that, what is happening? West Bengal is being forced to accept these huge quantities of tapioca for being sold in her markets as a patient's food and food for the convalescents. Recently, I read a very interesting article in the "Amrita Bazar Patrika", dated the 13th March, 1955, by Dr. K. Biswas, Superintendent, Indian Botanical Gardens, Calcutta. In this, Sir, he says that this particular drug contains hydrocyanic acid and it is dangerous as food. There is a long process before that acid can be totally eliminated in the preparation of sago or any kind of food from tapioca. Common men and women generally do not like to take the trouble of a long process of boiling and treatment in using tapioca as food. If the total elimination of acid is not done, it is certainly harmful to human beings. It is, therefore, dangerous to use tapioca sago for delicate patients and convalescents.

[12-20--12-30 p.m.]

Sir, I do not know whether he is an authority on the subject. At least he appears to be one in authority, as the Superintendent, Indian Botanical Gardens, Calcutta. If really it is a poison how can you allow it to be administered to the patients? If you can do so to keep your power here by pleasing the people at the Centre, if you can administer poison to your patients, you cannot take pride in saying that you are doing all that you should for improving the health in West Bengal.

Now, Sir, I would come to the teaching and treatment in the medical colleges and hospitals particularly those that are controlled by the Government. Sir, we have found that there are very good professors in the medical colleges, best students are selected for medical teaching, but in spite of that the percentage of successful candidates varies from 10 to 15 a year. Why does that happen? There must be some defect somewhere. The screw must be loose somewhere for which this happens. I am told, Sir, that practical training is not being properly given. There are no adequate facilities for practical training. I hope that the lives of the youngmen who are admitted into the medical colleges should not be ruined in this way; they must be given proper facilities for training, so that they may come out successful in greater number every year. I am also told, Sir, that there is no proper

staff in the pre-clinical department. In the pre-clinical department those who get special training, those who are experienced, they are often transferred to the clinical department, since, I am told that the clinical departments are more or less paying whereas non-clinical departments are not. Anatomy and Physiology which are taught in pre-clinical departments and which, according to the medical people, form the basic foundation for such study should not be neglected. I understand there is a Professor of Anatomy as also a Professor of Physiology. Professors of Anatomy and Physiology both are given some allowances for non-practising as compensation. They cannot practise elsewhere. But I find that there is also an exception. The Professor of Physiology is given part-time or a limited laboratory paying practice, and he is also allowed to work in the University as a professor where also he gets some emoluments. There should not be such discrimination, and particularly amongst those who are teaching Anatomy and Physiology and who should have nothing to do with outside work. They must be fully compensated for that, and the professors and demonstrators attached to this department should not be transferred to the clinical department. I hope if this is done, then teaching in the medical colleges would improve.

Sir, with regard to this teaching I have got to mention about the Medical School of Burdwan which is going to be eliminated permanently. That was a very good school. I cannot follow why Government is going to abolish that school unless Government proposes to establish a Medical College at Burdwan. This school was once very popular. It educated many doctors and being tied with a very big hospital there were various facilities to the local people too. But the Government is concentrating and bringing in, and it is its policy to have, all the colleges in Calcutta. That, I should say, will be an erroneous policy. I would, therefore, suggest that Government should take up in right earnest the building of a Medical College in Burdwan.

Sir, about admission to hospitals I shall say a few words. It has become very difficult to have admission in the Medical College. It is said: "patients have increased and they have all become hospital-minded, and we cannot cope with the rush." Sir, I do not agree with that. If people rush to the hospitals, they do so because of economic distress and want of good hospitals in the mufassal. If you take into account the details of the patients that are admitted in the Medical College Hospitals in Calcutta, you will find that more than 50 per cent. of them come from mufassal. Why? Because they feel that there are no hospitals in the mufassal areas adequately manned or sufficiently equipped where they can safely go for treatment. So they take more trouble to come down to Calcutta, they spend more money for coming down to Calcutta to have admission in Calcutta hospitals. Sir, in this connection the question of improvement of mufassal hospitals arises. Dr. Mukharji has said that he is doing his best to improve the A. G. hospitals and he has provided Rs. 40 lakhs for that. Let us see what he does and though it is long overdue, still we hope that he will try his level best to improve these hospitals.

With regard to the union health centres of which he has spoken so much, we have various complaints with us and within such a short time at my disposal, I shall not be able to do justice to them. Sir, it is complained, and very seriously complained that these health centres are being located or built or used for political considerations. That is a grave charge against the Government. Where the people have come forward with more money, with more land, that has not been accepted. On the other hand, where there is less money, less land, because it originated from sources of the party to which the Minister belongs that has been accepted. Sir, I have got a very big list, and I would make it over to the Minister to look to that.

About one case I shall say. It is the Nabagram Health Centre in the district of Burdwan. It had a local contribution of Rs. 10,000 but the total expenditure incurred was Rs. 30,000 and only four beds were allotted, whereas in other centres where there was less public contribution, the Government paid more and provided more beds, because Congressmen were concerned.

Now, Sir, I would also draw the attention of the Minister-in-charge to the *নিজস্ব* Union Health Centre in Ramnagar. There, the first and the main objection is that there was a Regional Health Committee and also a District Health Committee. While the matter was being gone into by the Regional Health Committee, an order came from the Minister-in-charge that the site that was previously selected, and the site that was approved by all concerned—that is at *বেরবনী মহিদক্ষেত্র*—has not been accepted. Sir, why local opinion in this matter was not respected? If the Government formed a regional sub-committee, why should it not take their opinion? Before their opinion is expressed, I do not think the Government has any right to send its orders directly to that place.

[12-30—12-40 a.m.]

Now, Sir, about admission in hospitals. There are great difficulties. I would suggest that some sort of serial number should be given in the card indicating the group to which the particular patient belongs and the probable date when he will be given a bed. What is the objection if a serial number is placed in the card which the patient holds? That number must also appear in the register and that register should also be checked because what we find is that the patient is told by the hospital that he will be given a bed very shortly but the patient is not taken in even after several months. There must be some defects somewhere. We are told that preferences are given to non-urgent cases and the patients are admitted on the report of the recommending officers. Here I cite an instance. A simple case of hernia takes a long time for admission but if there are a word or two as "threatening strangulation" added to make it an urgent case he is admitted at once. Such things are happening daily. Then, Sir, about the delay in treatment. We have seen how many people after waiting for a number of days go back baffled from the outdoor hospitals. We have seen how reports of the total and differential counts of blood are delayed and such also is the case with regard to X-ray examination. These delays occur in regard to indoor patients also and the result is that they have to occupy unnecessarily beds for so many days because of the delay in the examinations. Even delays occur in the biopsy examination in malignant diseases such as cancer which some time extend to three to four weeks and by that time condition of the patient worsens and the hospital authorities declare that the patient cannot be admitted because he case has gone out of treatment. It is quite natural that the disease would reach a fatal stage after such long delays. So arrangements should be made to expedite the submission of these reports. With regard to the Emergency Department. I would like to say that the behaviour of the staff is very bad. They do not behave properly with the people and people are made to wait for long hours. Another thing is this that operations are performed in emergency cases mostly by the House Surgeons and not by the Visiting Surgeons though that is the rule laid down by the Government. The Visiting Surgeon goes away in the morning and does not come back till the next morning whatever may be the case. The Visiting Surgeon must be called back to perform major operations. These things should be looked into.

Sir, I now come to certain appointments. Firstly I would mention the appointment of Assistant Professor in the Eye Department even though it

is adequately staffed, without advertisement and without placing the matter before the Selection Board or the Public Service Commission. Sir, I make bold to say that this post was created and this appointment was made for a particular person who since his recruitment in the State Medical Service has been kept in the Medical College Hospital with supernumerary duties and has not been transferred to any other place. He is still there and for him the appointment has been made though there was no necessity for this post as I said before. I would now come to another appointment, the appointment of Sm. Usha Maity as Medical Officer, Family Planning in the Dufferin Hospital. She passed her medical examination in November, 1953, thereafter she joined the Dufferin Hospital as a House Surgeon on Rs. 75 per month and dearness allowance of Rs. 45. On 20th December, 1954, she was appointed as Medical Officer on a pay of Rs. 200, conveyance allowance Rs. 30, house rent Rs. 20 and dearness allowance Rs. 50—in all Rs. 300. This appointment was made directly by the Deputy Health Director sitting at the Secretariat. There was no selection, the matter was not placed before any selective body, there was no advertisement and in spite of the protest of the Superintendent who wrote a letter to Government on 7th January, 1955, expressing her surprise to this appointment and protesting against it the Secretariat did not think it fit to reply to that letter. How could this appointment be made unless she was the daughter of the Congress chief of Midnapore and a sister of the sitting M.L.A. here, Miss Maity? [Interruptions.]

Now, Sir, I shall come to another thing. Dr. Mukherji has said that he has been able to find out one bed for every one thousand and that was the maximum. He took great pride for that. But in a poor country like this if he provides one bed for every thousand he has not done his duty in the least.

Sir, I shall now speak about the apathetic attitude of the Government towards the Ayurvedic system in this country. Since the dawn of civilisation in India, since the Vedic era we Indians had no other system of treatment apart from Ayurveda. Sir, the Allopathic treatment is of recent origin so far as our country is concerned. This Ayurvedic treatment stood the test of time and had survived the assault of various foreign rules and still it is found to be efficacious. It is still going on in this country without any State help worth the name. If this treatment was encouraged, I think Dr. Mukharji could have made provision for more patients than he has been able to do with minimum costs. In the budget estimate of U.P. in 1955-56 I am told Rs. 33 lakhs have been provided, in Madras 16 lakhs, in Bombay 11 lakhs, and further they have already recognised that the State should take the responsibility of building up Ayurvedic colleges and hospitals in the State and they have been doing so. The Ayurvedic treatment is still in vogue in our country. We still go to the *karirajes* when doctors fail and we have seen cases where they have achieved miracles. Why should we neglect this national wealth of ours? Why should we not improve this Ayurvedic treatment? In whose interest should we not do it? It may be that due to want of research work the treatment has not made further improvement, but there is enormous scope for its research and other things. I am told that about Rs. 37 lakhs have been granted by the Centre for research in indigenous drugs, but so far as we are concerned, I do not know whether the West Bengal Government has drawn any money out of it and possibly it would lapse. I would ask the Health Minister to get as much money as possible out of this amount from the Centre to carry on research work in the cause of Ayurveda.

[12-40—12-50 p.m.]

Dr. Mukharji has set up so many units, so many centres in so many places. He gave us a long list. But did he care to set up any Ayurvedic centres,

any Ayurvedic units in any of the areas in the whole of West Bengal? Why did he not do it? Why should he be so step-motherly to the cause of Ayurveda? We must know it. Various problems of treatment will disappear if really Dr. Mukharji can give some assistance to this cause. He has made a poor contribution of Rs. 50,000 to the cause of Ayurveda as and by way of grant. It is a matter of great shame that Kaviraj Bimalananda Tarkatirtha, son of Kaviraj Shamadas Bachaspati, the renowned Kaviraj of Bengal, if not of India, in spite of his being Secretary of the Congress Parliamentary Party has not taken up the matter in right earnest. We had requested the Health Minister to take definite steps in this matter. We had raised these points before and he has given promises. But any evasive promises will not do any more. We feel that in the interest of the country Ayurvedic treatment should be given the place it had held so long. He cannot replace it for all time by hired treatment in which too he is not sufficiently qualified.

With regard to *bustees* from the public health point of view we thought that by this time something would be done to improve the *bustees* of Calcutta. No proposal has so far come from the Health Department.

Mr. Speaker: Improvement of *bustees* is not a subject under Medical Department.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It comes within the purview of the Minister's Department of Public Health and I have said so. He has not done it. On the contrary we find another Bill which threatens the extinction of the *bustees* of Calcutta by the name of clearance of *bustees*. We do not know where the *bustee*-dwellers will go. I would ask Dr. Mukharji to take some steps in the matter so that *bustees* can be sanitarily improved, so that the people can stay there so long as they are not provided with alternative accommodation; and no provision is made for the payment of compensation to those people before they would be evicted.

With these words, I place my cut motions before the House for acceptance.

Sjkt. Abha Maiti:

মাননীয় সুধীর বায় চৌধুরী মহাশয় কয়েকটা কথা ব'লে গেছেন; সেজন্য আমাকে কিছু বলতে হচ্ছে। উমা মাইতি আমার বোন এবং সে সম্পর্কে যা বলেছেন তাব জন্য বলছি যে উমা মাইতি আমার ভগিনী এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই, কিন্তু তিনি যে বলেছেন যে যে পোটে শ্রীমতী উমা মাইতি কাজ করছে সে পোটের জন্য বিজ্ঞপ্তি করা হয় নি এবং তা কোন সিলেক্সন বোর্ডের কাছে যায় নি—এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা। তিনি অনেক কথা সরকারী দপ্তর থেকে সংগ্রহ করেন, কিন্তু আমি তাঁর অবগতির জন্য এইটুকু জানাচ্ছি যে সিলেক্সন বোর্ডে ছিলেন ডিপার্টমেন্টের ডিরেক্টর, ডেপুটি ডিরেক্টর এবং তাঁরা থেকেই সিলেক্সন করেন, এবং “অনুভবাজার” এবং বিভিন্ন পরিচায় এই পোটের জন্য এ্যাডভারটাইজ করা হয়েছিল। অন্যান্য বহু ক্যাবিনেট এতদ্য দরখাস্তও করেছিল। তিনিও জানেন যে অনেকে দরখাস্ত করেছিল। তবে আমি বলতে চাই যে যদি কেউ কোন কংগ্রেস সদস্যের বাড়ি বা ভগিনী হয় তাঁরা কেউ কাজ করতে পারবেন না—তিনি যদি এই আশা করে থাকেন তাহলে বড় বেশী আশা করা হবে এবং অনায আশা করা হবে।

আর একটা অসত্য কথা তিনি বলেছেন; সেটা এই যে ডাকরিন হাসপাতালের যিনি সুপারিন্টেন্ডেন্ট তিনি নাকি একটা চিঠি লিখেছিলেন। আমি আগেই বলেছি যে সরকারী কাগজপত্র যেকোন প্রকারে হটক তাঁর পাওয়ার সুযোগ আছে এবং সেইজন্যই বোধ হয় ঐভাবে বলেন। কিন্তু তিনি ভুলে যান কেন যে সরকারী কাজ করতে করতে কোন কর্মচারীকে অন্য কোন কাজের জন্য যদি দরখাস্ত করতে হয় তবে উচ্চতন কর্তৃপক্ষকে ফরওয়ার্ড করতে হয়, রেকমেন্ড করতে হয়। উনি একথা সম্পূর্ণ চেপে রেখেছেন। ডাকরিন হাসপাতালের সুপারিন্টেন্ডেন্ট তার দরখাস্ত ফরওয়ার্ড করেছেন এবং সেটা নিয়মসমতভাবেই মাইটার্স বিল্ডিংস এ এসেছিল। এ কথা তিনি বলেন নি, চেপে রেখেছিলেন নজর সুবিধার জন্য।

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

কোনটা গোপন করি নি, তিনি পেতেন ৭০, এখন পাচ্ছেন ৩০০ টাকা।

8jka. Abha Maiti:

আপনি সব গোপন ক'রেছেন।

8j. Ratanmoni Chattopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে জনস্বাস্থ্যের ব্যাপার নিয়ে যে ব্যয়ের মঞ্জুরী চাওয়া হয়েছে তার সমর্থন-কল্পে আমি কিছু বলতে চাই।

বর্তমানে জনস্বাস্থ্যের ব্যাপারে যা দেখছি এবং এখন দেখছি তা আপনাদের সামনে উপস্থাপিত করছি। আমরা সাধারণত: গ্রামের দৃষ্টতেই দেখে থাকি সরকার যা কিছু করেন সেই সব জিনিস। সেই দৃষ্টতে জনসাধারণের জন্য সরকার যা করেছেন তা যদি দেখি তাহলে তাতে উল্লসিত ও আনন্দিত হওয়ারই কথা রয়েছে। আজ স্বাস্থ্যমন্ত্রী যে কথা বলেছেন তাতে জনস্বাস্থ্য সংক্রমে যে সমস্ত সমস্যার মীমাংসা হয়ে গেছে একথা তিনি বলেন নি, কিন্তু তাঁর বক্তৃতার মধ্যে এইটুকু আমরা বুঝতে পেরেছি যে আমাদের সাধারণ স্বাস্থ্যের উন্নতি করার জন্য যে পথ সেই পথে তাঁরা যাত্রা শুরু ক'রেছেন। আমাদের বাংলাদেশের জনবায়ু সারা ভারতবর্ষের তিতরে সবচেয়ে খারাপ ছিল; এখানে ম্যালেরিয়ার জন্য স্থানীয় স্বাস্থ্যের দুর্নাম ছিল। কিন্তু আজ বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে ঘুরে দেখছি যে স্বাস্থ্যসুখ আবার ফিরে আসছে।

অধ্যাক মহাশয়, একটা কথা মন্ত্রীমহাশয়ের বিবরণী থেকে পাওয়া যাচ্ছে যে মৃত্যুর হার শতকরা ৫০ ভাগ কমেছে। সেটা নিয়ে অনেকে বলেছেন যে আমাদের দেশে লোক বেতে পায় না, শুতে পায় না, কাজেই এখানে মৃত্যুহার কমেছে একথা বলার বিশেষ কোন কৃতিত্ব নাই। আমার কথা মুক্তি ঠিক তার উল্টো। সভাই যদি এমন হয় যে, খাবার অভাব রয়েছে, পোষার অভাব রয়েছে, তা সত্ত্বেও যদি সবকিছের চেষ্টায় মৃত্যুহার কমে থাকে তাহলে সরকারের কৃতিত্ব আরও বেশী বলতে হবে। যদিও খাদ্য সংস্থান করা, অর্থ সংস্থান করা জনস্বাস্থ্য বিভাগের কাজ নয়, সে কাজ খাদ্য বিভাগের ও শিল্প বিভাগের, তথাপি এই অভাব স্বীকার করে নিয়েও যদি তারই মধ্যে জনস্বাস্থ্য বিভাগ উন্নতির দিকে যাত্রা কোরে থাকে তা হলে সেটা ভাল কথা, এ বলতেই হবে। আমরা দেখছি যে দেশে কলোবা, বসন্ত কমেছে। ম্যালেরিয়া সংক্রমেও সেই একই কথা বলতে পারি। আমি খুব দুব পল্লীগামে গিয়েছি, বিভিন্ন জেলায় পল্লীগামের বন্ধুদের সঙ্গেও আলাপ কোরে দেখেছি—তারা বলেছেন হুগলী, ঝাঁকুড়া, নদীয়া প্রভৃতি জেলার দূর পল্লীতে ম্যালেরিয়া শতকরা ৮০ ভাগ কমে গিয়েছে। আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রীমহাশয়ের ঘর যেখানে সেই গ্রামের অভ্যন্তর বনের মধ্যে তাঁদের বাড়ী, সেখানে তাঁদের ঠাকুস্বামীর প্রদীপ মিট মিট কোরে জ্বলত; আজ সেখানে আলোর প্রদীপ জ্বলছে মানুষের চেষ্টায়। আজ সেই আশা সার্থক হতে চলেছে।

[12-50—1 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটা সকলেই জানেন যে আজকে পঁচাত্তর গামে যেখানে ৮০৯০ ভাগ লোক ম্যালেরিয়া ও পিলেতে ভুগত, তাদের হাতগুলো ছিল সব, আর পেটটা মোটা, এখন সেটা কমে ৩০ ভাগে দাঁড়িয়েছে। তবে যদি বলেন যে এটা শ্রুতির দ্বারা হই হয়েছে তাহলেও তার পিছনে, মানুষের তথা সবকিছের যে হাত আছে, সেটা আছে এটা স্বীকার করার উপায় নেই।

এখানে একটা কথা বলি—গাঙ্গার মড়া সংক্রমে। আপনাবা জানেন পূর্ণকুন্ড মেলাতে এবং গঙ্গাসাগর মেলাতে আগে লোক কলকাল প্রভৃতি রোগে কত মরত। সেই মড়াগুলি এক জায়গায় গাঙ্গা করে রাখা হত, সংস্কার করে ওঠা যেত না। আজকে সেই গাঙ্গার মড়া আমরা কোথাও দেখতে পাই না। একদিন গঙ্গাসাগর মেলার কথা শুনে যেখানে আতঙ্কের সৃষ্টি হ'ত আজকে গঙ্গাসাগরের নামে সে ভয় ত হয়েই না বরং সরকারের সুব্যবস্থা ও সুপরিচালনায় সেখানের অবস্থা অনেক উন্নত হয়েছে। এই দিক থেকে মৃত্যুর হার যে কমেছে এবং অবস্থার যে উন্নতি হয়েছে তাতে কোন সন্দেহই থাকে না।

আর একটা কথা—কলকাতা এবং গ্রামের কথা। কলকাতার মধ্যে বাস্তবিকই জনসংখ্যা এত বেড়ে গেছে যে বলতে গেলে লোক রাস্তায় চলতে গারে গারে যেতে যায়। কাজেই এই জনবহুল স্থানে যে কর্তা হাসপাতাল আছে তাতে কলকাতার সমস্যা সমাধান হবে না এটা ঠিক। তা বলে কলকাতার প্রতি বেশী দৃষ্টি দিতে গিয়ে

গ্রামের হাসপাতাল প্রতিষ্ঠানগুলি যদি অবহেলিত হয়, তবে সেটা দুঃখের ব্যাপারই হবে। আমরা জানি যে গ্রামের বহু লোক কলিকাতায় বিশেষজ্ঞ দ্বারা চিকিৎসিত হতে আসেন, কিন্তু যেখানে সহরের লোকেরাই স্থান পাচ্ছে না সেখানে গ্রাম থেকে এসে জামায়া পাওয়া যে কত শক্ত তা সহজেই বোধগম্য। ভাই বন্ধী মহাশয়ের কাছে আনুযায়ী গ্রামাঞ্চলে স্বাস্থ্য বিধানের চেষ্টা ক্রমাগত বাড়িয়ে যেতে হবে তাহলে খুবই সুবিধা হবে, এতে কোন সন্দেহ নেই।

অধ্যক্ষ মহাশয়. এখানে আর একটা কথা বলি—গ্রামে যে পুচেটা হচ্ছে—মাতৃসদন প্রতিষ্ঠান হচ্ছে, তাতে সাধারণ মানুষের মনে বেশ একটা আশাব ভাব ফুটে উঠেছে। পূর্বে স্ট্রীলোকদের পুসব ব্যাপারে যেখানে একটা ভয়ঙ্কর আতঙ্কের ভাব ফুটে উঠত, কোন্ হাতুড়ে চিকিৎসকের হাতে পড়ে কিরকম অবস্থায় পড়তে হবে, এই ভেবে লোকের অস্থির হতো। আজকে সেখানে কিছু কিছু হাসপাতাল হওয়াতে লোকের সেই অসুবিধা কিছু কিছু দূর হয়েছে। যদিও পুরোজনের তুলনায় এই কাজ শতকরা ৫ ভাগ মাত্র হয়েছে তাহলেও কাজ খুব কম হয়েছে এটা বলা যায় না কারণ পঠনমূলক কাজ বৃদ্ধি হয়েছে মাত্র এই ৫০৭ বছর। হাসপাতাল পরিচালনা ব্যাপারে কিছু কিছু দোষত্রুটি আছে এটা স্বীকার্য্য হলেও আমরা যে এগিয়ে চলেছি, এতে কোন ভুল নেই।

এইবার ছোটখাট ২১টা ব্যাপারের কথা উল্লেখ করি—যেমন চোখের চিকিৎসা, জানি তুলে দেওয়া। আমি একজনের নাম জানি—ডাঃ আশুতোষ দাস—তিনি পল্লীর মধ্যে চকু চিকিৎসালয় স্থাপন করেছিলেন। দূর পল্লী অঞ্চলে যেখানে বেল পর্যন্ত নেই—সেখান থেকে লোক কলকাতায় এসে চিকিৎসিত হয়ে চোখের ছানি তোলাবে তার আশা করা যায় না। আগে পল্লী অঞ্চলে যেখানে চোখে ছানি হলে লোক দৃষ্টিশক্তি হারিয়ে পঙ্গু হয়ে থাকত সেখানে স্থানে স্থানে আজ ডাঃ আশুতোষ প্রবর্তিত পথে ছানি তোলা হয়েছে। পল্লীর অসহায় লোকের পক্ষে হারানো দৃষ্টি ফিরে পাওয়ায় যে কত আনন্দ তা বলে বোঝান যাবে না। আমি নিজে জানি সম্প্রতি একস্থানে কন্নীদেব চৌধুরী ২৩টা চকু রোগীর মধ্যে ২৩ জনই ভাল হয়েছে। অর্থাৎ দৃষ্টিশক্তি ফিরে পেয়েছে। স্থানটির নাম জগদীশপুর—জেনা হাওড়া। যে ডাক্তার ছানি তুলে এই সেবাকার্য্য করছেন তাঁর নাম শ্রীযুক্ত অনাদি উম্মিচাঁদ। সেখানকার এক বৃদ্ধ ৮২ বৎসরের উপব বয়স। সে এসে আমাকে বলল “কতটা আগে কিছুই দেখতে পেতাম না, এখন সব পরিষ্কার দেখতে পাই, নিজে হাতে স্বচন্দ্রে হালচাল করি”। “আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রীও সেই স্থান দেখে এসেছেন। আমি একখাই বলব তাকে একটা সুব্যবস্থায় এত সহজে যে পল্লী অঞ্চলে চোখের ছানি তোলা যায় সেখানে যদি এই কাজে বিশেষজ্ঞের সাহায্য দেওয়া যায় এবং হাজার হাজার এই বকম কেন্দ্র যদি খোলা যায় তাহলে অল্প ভবিষ্যতে চোখের ছানিতে দৃষ্টিহীন হয়ে লোককে আব থাকতে হবে না।

[At this stage the blue light was lit.]

তাবপব বিরোধীপক্ষীয় বন্ধুরা অনেকেই কবিরাজী চিকিৎসা সম্বন্ধে বলেন। সরকার নাকি এতে বিশেষ সাহায্য করছেন না। কিন্তু আমরা দেখতে পাই মাদ্রাজ, বোম্বাই, উত্তরপ্রদেশ প্রভৃতি স্থানে এই কবিরাজী চিকিৎসা আমাদের দেশে ক্রমশঃ বিস্তার লাভ করছে। ত্রিবাঙ্করে একটা কবিরাজী কলেজ এবং অন্যান্য পুর্বে কবিরাজী বিশ্ববিদ্যালয়ও স্থাপিত হয়েছে। আমাদের বাংলা সরকারেরও এই বিষয়ে উদ্যোগীতাব ছেড়ে অবহিত হওয়া পুর্য়োজন হয়েছে। এই কবিরাজী চিকিৎসা যাতে আরও দ্রুত প্রসারিত হবে সে দিকে যেন সরকার দৃষ্টি দেন।

[1—1-10 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে জনস্বাস্থ্য ও চিকিৎসা বিভাগের বন্ধী মহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দ দাবী করেছেন তার নীতিগত প্রশ্ন সম্বন্ধে দু-চারটি কথা আমি বলব। অবশ্য বিশেষজ্ঞ হিসাবে ডাঃ নারায়ণ চন্দ্র রায় এই বাজেট আলোচনা করেছেন। আমার নামের সঙ্গে ডাক্তার উপাধি সংযোজিত থাকার জন্য একটা দাবি হয় অথচ আমি যে এবিষয়ে একেবারে অজ্ঞ অনেকে হয়ত তা বুঝেন না। মাঝে মাঝে ঔষধের কেটালগ এবং মূল্য তালিকা এবং নোতুন আবিষ্কারের তালিকা পাই। সেটা আমি যে পাই তা নয়। আমাদের মিনি রাজ্যপাঠ তিনিও বহু চিঠি পেয়েছিলেন রোগের কিরিস্তি জানিয়ে এবং চিকিৎসার জন্য ব্যবস্থা চেয়ে। তিনি সেই সব চিঠির যে জবাব দিয়েছিলেন তাতে তিনি পত্র প্রেরকদের যোগসাদন অভ্যাস করার জন্য নির্দেশ দিয়েছিলেন এবং তার যে সব উত্তর পান তাতে দেখা যায় তার ব্যবস্থা ভালই হয়েছিল অনেকেই সেটা অভ্যাস করে ভাল কল পেয়েছেন।

এখন কথা হচ্ছে স্বাস্থ্যমন্ত্রীমহাশয় যে সমস্ত কাজ করেছেন তার দীর্ঘ তালিকা দিয়েছেন এবং এটা ঠিক তিনি সাধারণের স্বাস্থ্যের খানিকটা উন্নতি করেছেন। দীরভূমে বিশেষ করে রামপুরহাট সাবডিভিশন, সিউরী প্রভৃতি স্থানে হাসপাতাল হচ্ছে এবং অনেক জায়গায় বেড়ুও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়েছে; তারপর বঙ্গী মহাশয় বলেছেন ২১৮টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করেছেন এবং এবছরের মধ্যে আরও বেশী করবেন বলে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন। ভাল কাজ সন্দেহ নেই, স্বাস্থ্যের উন্নতি হচ্ছে তাও আমরা স্বীকার করি। কিন্তু এবিষয়ে পরিকল্পনা সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে। আমরা যদি দেশের অবস্থা চিন্তা করে দেখি তাহলে চিন্তা করতে হবে সকলেব চেয়ে বেশী দরকার কি। সাধারণতঃ যে সমস্ত রোগ লোকের হয় শতকরা ৯০টি ক্ষেত্রে তা আপনা থেকেই ভাল হয়, কিংবা সাধারণ চিকিৎসার ফলে ভাল হয়। বাকী শতকরা ১০টি থাকে যেগুলি সত্য সত্যই কঠিন ব্যাধি, যেগুলি পল্লী গ্রামে আরোগ্য হয় না, সাধারণ ডাক্তার দিয়ে চিকিৎসা হয় না। বিশেষজ্ঞের দরকার। সেগুলি ভাল করার ব্যবস্থা যদি করেন তাহলে স্বাস্থ্যমন্ত্রী সাধারণের পুশংসা লাভ করতে পারবেন। এখন, এই সমস্ত শতকরা ১০টি ক্ষেত্রে যে রোগ, অত্যন্ত কঠিন এবং পল্লীগ্রামে থেকে বা কাছাকাছি থেকে আরোগ্যের সম্ভাবনা নেই সেগুলি সম্বন্ধে আমাদের সাধারণ লোকের যে অভিজ্ঞতা হয় তা জানা দরকার। কলকাতা শহর চিকিৎসা বিভাগ আমাদের সকলেরই পরিচিত। তারপর মফঃস্বল থেকে কলকাতায় এত লোক আসে যে হাসপাতালে স্থান পাওয়া কঠিন। বহু লোক বহুদিন অপেক্ষা করে বার্ষিকনোরথ হয়ে চলে যায় এবং তাদের অনর্থক অর্থব্যয় হয়। সুতরাং এমন ব্যবস্থা থাকা দরকার যাতে কোন জেলা থেকে কলকাতা শহরে চিকিৎসার জন্য আসতে না হয়। এই উদ্দেশ্য থেকে বিচার করে দেখি প্রতি জেলা হাসপাতালে এখন পর্যন্ত এমন কোন উন্নতি হয়নি যাতে বিশেষ রোগের চিকিৎসার জন্য লোকের কলকাতায় আসতে না হয়। স্বাস্থ্যমন্ত্রীমহাশয় যদি এমন একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করেন যে প্রতি জেলায় অন্ততঃ যেগুলি কঠিন ব্যাধি এবং যার দৃষ্টান্ত আমাদের দেশে প্রায়ই ঘটে তার চিকিৎসার আয়োজন সেই জেলা থেকে হচ্ছে, কলকাতায় এসে লোকের অসাধ্য সাধন করতে হচ্ছে না, তাহলে অশেষ উপকার হতে পারবে। আমি বলব প্রতি থানা হাসপাতালে, মহকুমা হাসপাতালে অন্ততঃ একটি করে বিশেষ রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয় তাহলে বাড়ী থাকার সুযোগ পেয়ে কম অর্থব্যয়ে অনেক বোগীর ভাল চিকিৎসা হতে পারবে। এই যে বিকেন্দ্রীকরণ নীতি এটা গ্রহণ করা দরকার। পল্লী স্বাস্থ্য সম্বন্ধে তিনি যে নীতি গ্রহণ করেছেন তাতে সকলকে স্বাস্থ্য সম্বন্ধে সচেতন রাখা হচ্ছে, ঠিক কথা। কিন্তু মোবাইল ইউনিট সম্পর্কে বক্তব্য এই যে বাংলা দেশে এত ইউনিয়ন আছে যে সব জায়গায় এই মোবাইল ইউনিট গড়ে তুলতে ১০০ বছর লাগবে বলা যেতে পারে। সুতরাং মোবাইল ইউনিট সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন প্রতি থানা ইউনিয়নে যদি একটি করে মোবাইল ইউনিট স্থাপিত হয় তাহলে পালা করে প্রতি সপ্তাহে তারা ইউনিয়নে ইউনিয়নে গিয়ে ওষুধ দিতে পারে এবং কোন দুরারোগ্য রোগ দেখলে তাকে চিকিৎসার জন্য জেলা হাসপাতালে নিয়ে ভর্তি করতে পারে। সুতরাং এবিষয়ে সূচী পরিকল্পনা গ্রহণ করা একমাত্র কর্তব্য সন্দেহ নেই। আমার মনে হয় আগামী বছর এরকম একটা পরিকল্পনা যদি গ্রহণ করা হয় তাহলে বহুলোকের পক্ষে বাড়ীবা কাছাকাছি থেকে চিকিৎসা, সুযোগ পাওয়া সম্ভব হবে এবং কলকাতায় এসে যে চিকিৎসা সল্টের সম্মুখীন হতে হয় তা থেকে অব্যাহতি পাবে।

তারপর এই যে পল্লীস্বাস্থ্যকেন্দ্র এটা প্রতিষ্ঠার সময় এমন একটা বাধাধরা কঠিন নিয়ম প্রযুক্ত হয় যাতে অনেক অসুবিধা আছে। যেমন প্রতি ইউনিয়নের একেবারে কেন্দ্রস্থলে সেই স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত করতে হবে। হয়ত গভর্নমেন্টের দিক থেকে এর যুক্তি আছে, তারা মনে করেন যেসমস্ত পল্লীস্বাস্থ্যকেন্দ্র হচ্ছে সেখানে সাধারণ লোকের মধ্যে স্বাস্থ্য সম্বন্ধে জ্ঞান শিক্ষা দেবেন তার জন্য তাঁরা কেন্দ্রের উপর অত্যন্ত জোর দেন। কিন্তু ইউনিয়ন এবং ইউনিয়নের যে সীমা নির্ধারণ আছে এটা অত্যন্ত আকস্মিক। হয়ত অনেক ইউনিয়নের রাখে ষড় নদী রয়ে গেছে। সুতরাং বর্ধাকালে যোগাযোগ নষ্ট হয় ফলে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে লোকের যাতায়াতের অসুবিধা হয়ে পড়ে। সুতরাং যদি সরকার মনে করেন পল্লীস্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত করতে গেলে একেবারে ইউনিয়নের কেন্দ্রস্থানে প্রতিষ্ঠিত করতে হবে তাহলে অন্ততঃ সকলের যাতায়াতের সুবিধার দিক থেকে ইউনিয়নগুলির নোতুন করে সীমা নির্ধারণ করতে হবে। তবে যে এই সীমান্বর্ধারণ হয়েছিল আমাদের জানা নেই। আজ যদি তাকে শিক্ষাকেন্দ্রে, স্বাস্থ্যকেন্দ্রে, সাংস্কৃতিকেন্দ্রে পরিণত করতে হয় তাহলে গভর্নমেন্টের উচিত পূর্ব থেকে ইউনিয়নের সীমা নির্ধারণ করা, যাতে প্রতি ইউনিয়নের আয়তন একই হয় এবং যাতে পারস্পরিক যোগাযোগের সুবিধা হয়। এটা করে তারপর যদি স্বাস্থ্যকেন্দ্র ঠিক কেন্দ্রস্থানে স্থাপিত করা হয় তাহলে ভাল হয়।

[1-10—1-20 p.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, স্বাস্থ্য এবং চিকিৎসা বিভাগের ভারপ্রাপ্ত স্রষ্টা খুব বিচক্ষণ ব্যক্তি বলে আমার বিশ্বাস আছে; তাঁর আত্মবিক্রম আছে সে কথা স্বীকার করি। আপনারা যে কথা শ্রবণে বলেছেন যে সহযোগিতা চান কিন্তু সহযোগিতা পান না একথা যে কত সত্য তা আমি আপনাব সম্মুখে বলতে চাই। গত তিন বৎসর যাবৎ বাংলাদেশের বিভিন্ন মহঃস্বল অঞ্চলে হেলথ সেন্টার করবার জন্য টাকা ও জমি দেওয়া হয়েছে, জায়গা রেজিষ্ট্রেশনও হয়ে গিয়েছে কিন্তু সেখানে অধ্যাবসি কোন সেন্টার হয়নি। জনসাধারণ সর্বদা প্রস্তুত জনকল্যাণমূলক ব্যক্তিকে সহযোগিতা করতে কিন্তু তা আপনারা নেন না। তার একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি। শুধু বাংলাদেশে নয় সারা ভারতবর্ষের কাছে গোবিন্দ ছিল বাঁকুড়া মহেশ্বরী মেডিক্যাল স্কুল এবং হাসপাতাল। দেশের পরিবর্তিত অবস্থার সঙ্গে সঙ্গে ভোগ কমিটির রেকমেন্ডেশন কার্য্যকরী করতে গিয়ে মেডিক্যাল স্কুল উঠে গেল। জনসাধারণ চেষ্টা করেছিল, তারা গ্রামে গ্রামে, দোরে দোরে ভিক্ষা করে কয়েক লক্ষ টাকা সংগ্রহ করেছিল এবং তাতে বাঁকুড়ায় মেডিকেল কলেজ স্থাপিত হল। প্রায় ৩½ লক্ষ টাকা তাবা সংগ্রহ করেছিল এবং ইউনিভারসিটি গ্র্যাপিকেশন

কমিটির কাছে দরখাস্ত করা হয় যে তারা ফাউন্ডেশন, বি, বি, এস, কোর্সে প্রস্তুত। ইউনিভারসিটি থেকে কমিটি অব ইনসপেকশন নিযুক্ত হল। তদানীন্তন মেডিক্যাল কলেজের প্রিন্সিপাল এবং আরো দুই জন আমাদের সঙ্গে বিচক্ষণ ডাক্তার তদন্ত করলেন; বাঁকুড়ায় মেডিক্যাল কলেজ স্থাপনের সম্ভাবনা তাবা স্বীকার করলেন এবং যে সময় জিনিষের প্রয়োজন সেই সময় জিনিষ ক্রয় করবার জন্য, সংগ্রহ করবার জন্য, বাঁকুড়া মহেশ্বরী ব্যবস্থা করলেন ইউনিভারসিটির সিনেট এবং সিণ্ডিকেট রেকমেন্ড করলেন যে বাঁকুড়ায় মেডিক্যাল কলেজকে ফাউন্ডেশন, বি, বি, এস কোর্সে প্রস্তুত অনুমতি দেওয়া হ'ক। ফাইন্যান্স এবং ফরম্যাল গ্র্যাপ্রুভ্যান্সের জন্য সোটা পাঠান হল। দুঃখের বিষয় সেই দরখাস্ত বহুদিন চাপা বইল। তারপর এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী বললেন,

“the Chancellor is not satisfied with the continued financial stability.”

এর চেয়ে দুঃখের কথা অব কি হতে পারে। দেশের জনসাধারণ সোটা প্রস্তুত করলো কিন্তু গভর্নমেন্ট ফাইন্যান্সিয়াল ট্যাবিলিটি দেওয়া দিলে সোটা করলেন না। বাঁকুড়ায় জনসাধারণ গভর্নমেন্টের কাছে টাকা চায় না তার মাত্র চায় সেখানে মেডিক্যাল কলেজ করতে অনুমতি দেওয়া হ'ক। আমি গ্র্যাবাণ্ডি দিয়ে বলতে পারি যে এডুকেশন ইমপার্ট করাব জন্য যে টাকা প্রয়োজন বাঁকুড়ায় জনসাধারণ তা সংগ্রহ করবে। সবকায়ের কাছ থেকে একটা পয়সাও নেবে না। সরকার আজ পর্যন্ত বাঁকুড়া মেডিক্যাল কলেজ এবং হাসপাতালের জন্য এক পয়সাও দেবেনি এখন শুধু অনুমতি দেন কিন্তু তাও দিচ্ছেন না। তাঁরা বিকেন্দ্রীকরণের কথা বলেন, সমাজতন্ত্রের কথা বলেন। কলিকাতার অধিবাসী তাদের পক্ষেই হাসপাতালে স্থান পাওয়া শক্ত হয়, সেখানে পমীগ্রামের নোক কি করে স্থান পারে। এটা আমি আমার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি। তাই আমি বলছি ডাক্তার রায় সাবা ভারতবর্ষের একজন অন্যতম চিকিৎসক, তিনি বাংলার প্রধান স্রষ্টা থাকাকালীন যদি বাঁকুড়ায় মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করেন তাহলে তাঁর একটা কীর্তি থেকে যাবে। আমি এটা মহানহাশয়কে বিবেচনা কুরে দেখতে অনুরোধ করি।

আর একটা কথা তিনি বলেছেন হাসপাতাল প্রভৃতির উন্নতির জন্য তিনি কিছুদিন পূর্বে বাঁকুড়ার সদর হাসপাতালে ইনসপেকশন করতে গিয়েছিলেন গভর্নমেন্টের বরচে। তিনি তখন বলেছিলেন “ইট ইজ ওয়ার্ড দ্যান এ কাউ সেড”—এটা সত্য কথা। বাঁকুড়ায় ১৯৩৬ সালে ইলেকট্রিক ইনস্টলেশন হয়েছে কিন্তু হাসপাতালে অধ্যাবসি ইনস্টলেশন হয়নি কিন্তু বাজেটে এ বৎসর এর জন্য কিছু ধরা হয়েছে; এ জন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি তারপর হাসপাতালের যে বাড়ী সেখানে আছে ইলেকট্রিকেশন করতে গেলে সে বাড়ী ভেঙে পড়ে যাবে। স্বতরাং নতুন বাড়ী যদি তৈরী না করেন তাহলে ইলেকট্রিকেশনের কোন সম্ভাবনা নেই। প্রায় ১২½ বিঘা জমির উপর বাঁকুড়ার এই মেডিক্যাল মহেশ্বরী হাসপাতাল ছিল সোটা যদি গভর্নমেন্ট পরিচালনার ব্যবস্থা করতেন তাহলে হয়ত কিছু উপকার হ'ত। দুর্ভাগ্যের কথা, তিনি সেখানে গিয়ে কতগুলি যুক্তি এবং বিভিন্ন অজুহাত দিয়ে চলে এলেন।

আর একটা কথা বলছি, সেখানে গ্র্যাসিটেন্ট সার্জেন আছেন, তিনি রোগীর চিকিৎসক, বন্যায়ের সেবক আর্ডের সেবক, তিনি কোনরকম জরীদে ব্যবস্থা করেন না, এমনকি তাদের গ্র্যাটেণ্ড করেন না, ফেডে দিয়েছেন আমি মহানহাশয়কে সংখ্যা দিয়ে সেবা। আর একটা বর পেমেন্ট যে বর্ডান জেলার কেডুগ্রাম থানার নবদ্বী

হেল্‌থ সেক্টরের কথা। সেখানেও এই রকম দনীতি রয়েছে। আমার শেষ কথা হচ্ছে যে যদি স্বাস্থ্যের উন্নতি করতে হয় তাহলে এদিকে দৃষ্টি দিতে হবে, রোগীরা যাতে ঔষধ পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে এবং আমি আবার অনুরোধ করি হাঁকুড়ায় যাতে একটা মেডিক্যাল কলেজ হয় তার চেষ্টা করবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জনস্বাস্থ্যবিভাগ সম্বন্ধে আমি ২১৪টা কথা বলবো। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আমাদের স্তম্ভিয়েছেন যে জনস্বাস্থ্য বিভাগের কাজের কিছু কিছু উন্নতি হয়েছে। সেটা আমরা অবশ্য কিছু কিছু স্বীকার করি। তার করণ উত্তরবঙ্গ প্রভৃতি জায়গায় যে এত বড় বন্যা হয়ে গেল সেখানে আমরা এপিডেমিক হতে বিশেষ সেরিনি। তিনি যদি মনে করে থাকেন যে তাঁর রাইটার্স বিন্টিংসের যে সমস্ত বড় বড় অফিসারস আছেন, মেডিকেল অফিসারস আছেন, তাঁরাই এই কৃতিত্বের অধিকারী তাহলে তিনি ভুল করবেন। আমি মনে করি এই জনস্বাস্থ্য বিভাগের যেসমস্ত কর্মীরা ফিল্ডে কাজ করেন তাঁদের অক্লান্ত পরিশ্রমের জন্য বাংলাদেশের জনস্বাস্থ্য বিভাগের কিছু কিছু উন্নতি ঘটেছে। আমি একটা বিষয়ের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই যে, তাঁর টপুহেডী এ্যান্ডমিনিষ্ট্রেশন আজকে যেভাবে এই নীচের তলার কর্মীদের প্রতি ব্যবহার করছে এবং তাঁদের স্বস্থস্ববিধা কিম্বা তাঁদের চাকরীর অবস্থার বিষয়ে যেভাবে তাঁরা কল্যাণ এ্যাটিচুড দেখাচ্ছেন, এটা যদি বেশীদিন কনটিনিউ করে তাহলে জনস্বাস্থ্য বিভাগের যে সমস্ত কর্মীরা আছেন, তাঁদের দ্বারা আর ভাল কাজ পাওয়া যাবে না। তাঁদের অনেকগুলি অভাব অভিযোগ আছে; আমি সেগুলি মন্ত্রী মহাশয়ের সামনে প্লেস করতে চাই। প্রথমত: হচ্ছে তাঁদের চাকরীর স্থায়িত্ব নেই, যদিও ১৯৩৯ সাল থেকে তাঁরা সেই সমস্ত পদে বহাল আছেন তবুও আজ পর্যন্ত তাঁদের পারমানেন্ট করা হয়নি। দ্বিতীয়ত: তাঁদের কোন রকম হাউজিং এলাউন্স দেওয়া হয় না, ঘরবাড়ীও দেওয়া হয় না। তৃতীয়ত: তাঁদের এক জেলা থেকে আর এক জেলায় বদলী করা হয়। তাঁদের সামান্য মাহিলা; এইভাবে বদলী হলে তাঁদের কাজকর্মের বিশেষ অস্ববিধা হয়। আমি মনে করি তাঁদের যদি অপুগান দেওয়া হয় যে কে কোন ডিষ্ট্রিক্টে কাজ করতে চায়, তাহলে আমার মনে হয় তাঁদের পক্ষে বিশেষ স্ববিধা হয় এবং সরকার পক্ষেরও বিশেষ কিছু অস্ববিধা হবে না। সেজন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়কে এগুলি সম্বন্ধে একটু দৃষ্টি দেবার জন্য অনুরোধ করছি। আপনি আপনার ডিপার্টমেন্টের যেসমস্ত এ্যাসিস্ট্যান্ট ডাইরেক্টর, ডেপুটি ডাইরেক্টর রয়েছে, তাঁদের উপর সমস্ত ভার ন্যস্ত করবেন না, তার কারণ তাঁদের এ সম্বন্ধে অত্যন্ত পক্ষপাতিত্ব করতে দেখা গিয়েছে।

[1:20—1:24 p.m.]

তিনি তাঁর ডিপার্টমেন্টের যে সমস্ত ডাইরেক্টর ও এ্যাসিস্ট্যান্ট ডাইরেক্টর বয়েছেন তাঁদের উপর এই ভার ন্যস্ত করে দেবেন না; কারণ তাবা এ সম্বন্ধে অনেক পক্ষপাতিত্ব দেখিয়েছেন। অবশ্য সেগুলি এখন আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে প্লেস করতে চাই না, এবং আমার সময়ও নাই। আমি সেদিকে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

দ্বিতীয়ত: হাওড়া জেলায় জলসরবরাহের যে অব্যবস্থা, সে সম্পর্কে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানে পানীয় জল সববাবাহের জন্য, যারা স্থানীয় ডিষ্ট্রিক্ট এম, এল, এ, তাঁদের নিয়ে সংগঠিত যে হেল্‌থ কমিটি হয়েছে, সেই হেল্‌থ কমিটির মাধ্যমে আমরা যেটুকু ধরবাবধন পাই তাব দ্বাৰা দেখি যে হাওড়া জেলায় যতগুলি টিউব-ওয়েলের প্রয়োজন তার চেয়ে অনেক কম সংখ্যক দেওয়া হয়েছে। এবং তার একটা হিসাব আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে প্লেস করতে চাই। প্রায় হাজারটা টিউব-ওয়েল আছে হাওড়ায়, এবং তাব মধ্যে চার শোটা চোবুড় হয়ে অকেজো হয়ে পড়ে আছে, তার রিসিং কিংএব বন্দোবস্ত করা হল না। প্রতি বছর ৩০৪০টা টিউব-ওয়েলের স্যাংসন হয় বটে, কিন্তু এত বড় ডিষ্ট্রিক্টে তার দ্বাৰা জলাভাব দূর হয় না। বরং যেগুলি চলতে চলতে চোবুড় হয়ে গিয়েছে সেগুলি রিসিং কিং করবার বন্দোবস্ত করা উচিত। সেইজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পানীয় জলসরবরাহ বিভাগে অর্থ বরাদ্দ একটু বেশী করে করুন, কারণ তাঁদের যে চারগেট আছে, তাতে ৪০০ লোকের পিছু মাত্র একটা করে টিউব-ওয়েল হয়, এবং সেইভাবে করলে ২৫১০০ বছর লেগে যাবে। হাওড়া জেলায় ১১ লক্ষ লোকের মধ্যে এই হিসাবে ৪১৫ হাজার টিউব-ওয়েল দরকার, তাহলে বর্তমানে যা আছে তার দশগুণ করলে পর চারশো লোকের পিছু একটা করে টিউব-ওয়েল হতে পারে, এবং এদিকে আমি বিশেষ করে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

হেল্‌থ সেক্টর সম্বন্ধে যে কথা ডাঃ ব্যানার্জী বলে গিয়েছেন একেবারে ইউনিয়নের কেন্দ্রে হতেই হবে, এই দৃষ্টান্তভাবে যেন তাঁরা জিনিষটাকে দেখেন, সে সম্বন্ধে আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো। ঠিক ইউনিয়নের

ব্যাখ্যানে হবে, এই পয়েন্টএর উপর আপনারা এত বেশী জোর দেন, যে তাতে মনে হয় আপনারা ইউনিয়ন হেল্‌থ সেন্টার বেশী করতে চান না। আমি বলবো এই পয়েন্টএর উপর বেশী জোর না দিয়ে, যদি সত্যি আপনারা দেশের স্বাস্থ্যের উন্নতি করতে চান, যদি ইউনিয়নে ইউনিয়নে স্বাস্থ্যকেন্দ্র গড়ে তুলতে চান তাহলে এই পয়েন্টএর উপর বেশী জোর না দিয়ে, অন্যান্য পয়েন্টএর উপর জোর দিয়ে ইউনিয়ন হেল্‌থ সেন্টার গঠন করার চেষ্টা করুন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker: The House now stands adjourned till 3 p.m. on Monday, the 21st March, 1955. There will be no questions.

Adjournment.

The House was then adjourned at 1-24 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 21st March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 21st March, 1955, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 176 members.

[3---3-10 p.m.]

Fixation of time for guillotine.

Mr. Speaker: Today is the last day for the voting of Demands for Grants. There are as many as 20 heads of demands under which no fewer than 490 cut motions are still there for disposal. In conformity with the previous practice I fix that the House will sit today up to 7-30 p.m. and I also fix that the guillotine will fall at 6-30 p.m. Thereafter I shall put all outstanding demands without any debate. I hope the members of both sides will try to be brief in their speeches and the business may be finished before the time the guillotine arrives.

Committee on Public Accounts.

Mr. Speaker: I would like to announce the names of the members of the Committee on Public Accounts who are as follows:—

- (1) Sj. Bankim Mukherji,
- (2) Dr. Srikumar Banerjee,
- (3) Sj. Amulya Ratan Ghosh,
- (4) Sj. Bijoyendra Narayan Roy,
- (5) Sj. Basant Lal Murarka,
- (6) Mr. R. E. Platel,
- (7) Sj. Dhirendra Narayan Mukherjee, and
- (8) Sj. Ananda Gopal Mukherjee.

The Finance Minister will also be a member *ex officio* under the rules.

Committee of Privileges.

Mr. Speaker: I would also like to announce the names of the members of the Committee of Privileges who are as follows:—

- (1) Dr. Krishna Chandra Satpathi,
- (2) Sj. Hemanta Kumar Basu,
- (3) Sj. Jyoti Basu,
- (4) Sj. Haripada Chatterjee,
- (5) Sj. Biren Roy,
- (6) Sj. Gopika Bilas Sen Gupta,
- (7) Sj. Bankim Chandra Kar,
- (8) The Hon'ble Satyendra Kumar Basu,
- (9) Sj. Kaustov Kanti Karan,

(10) Sj. Sankar Prasad Mitra, and

(11) Sj. Naresh Nath Mookherjee.

The Deputy Speaker will be the Chairman as provided under the rules.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head 38—Medical and 39—Public Health.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্বীকার মহোদয়, ১৯৫১ সালে মেডিক্যাল কলেজে নিউ সেট-আপ ইন্সট্রুমেন্টস করবার আগে যখন বাজেট আলোচনা হয় তখন ডাঃ রায় বলেছিলেন যদি বেতনভোগী চিকিৎসকের ব্যবস্থা করা যায় তাহলে তাঁরা বেশী সময় দেবেন এবং বেশী সময় দেওয়ায় রোগীদের চিকিৎসার ভাল ব্যবস্থা হবে। কাবণ তাঁরা হাসপাতালের কাছে বেশী সময় দেবেন। কিন্তু ২১১০ বৎসর হয়ে গেল এই ২১১০ বছরের পরেও দেখা যাচ্ছে যে অবৈতনিকভাবে চিকিৎসক যারা থাকতেন, একমাত্র সেবার আদর্শ নিয়ে বিশিষ্ট ও অভিজ্ঞ চিকিৎসকেরা হাসপাতালে কাজ করতে যে সময়ে আসতেন এবং কাজ সেবে যে সময় তাঁরা চলে যেতেন নববিধান পূর্ববর্তনের পরে সেখানকার চিকিৎসকেরা সেই সময়েই আসেন এবং সেই সময়েই যান। এবং তাছাড়া, তাঁরা প্রাইভেট প্রাকটিসও করেন। যখন নববিধান হয়, কথা ছিল, বেতনভোগী চিকিৎসক যারা তাঁরা হাসপাতালে বসে যে প্রাইভেট প্রাকটিস করবেন তাতে যে আয় হবে, তাতে এই নিউ সেট-আপএর পরে ৩৪ লক্ষ টাকা আয় বেড়ে যাবে, চিকিৎসকগণ প্রাইভেট প্রাকটিস করে যা পাবেন তার অর্ধেক টাকা ক্যাশে জমা হবে। কিন্তু দেখা গেল, সেটা সম্পূর্ণভাবে ফেইলিউর হল, এবং সেটা কার্যকরী হলনা, বেতনভোগী চিকিৎসকেরা বাইরে প্রাকটিস করতে লাগলেন। প্রিন্সিপাল প্রাকটিস করতে পারবেন কিনা সে বিষয়ে প্রশ্ন হল, তাঁরা কিউবিক্যাল সিস্টেম ইন্সট্রুমেন্টস করতে চাইছিলেন, বাইরে চিকিৎসা করতে যাবেননা, হাসপাতালেই করবেন এ ব্যবস্থা কিন্তু হল না। ফলে, আজকে ২১১০ বৎসরে যে অবস্থা ধাঁড়িয়েছে তাতে রোগীদের প্রতি চিকিৎসকের যে দুটি দেওয়া তাদের চিকিৎসার ব্যবস্থার দিকে যে মনো-যোগ দেওয়া তার কোন বিশেষ ব্যবস্থাই দেখতে পাচ্ছি না। অনবরত অভিযোগ পাওয়া যাচ্ছে, নববিধানের পর যা আশা করা গিয়েছিল রোগীদের যেভাবে চিকিৎসা করা হবে সেভাবে তাদের চিকিৎসার প্রতি দুটি দেওয়া হচ্ছেনা, তারপর উপরের দিকে ডিরেক্টর ও ম্যাসিসট্যান্ট প্রফেসর ও প্রফেসরের সংখ্যা বাড়ানো হয়েছে, কিন্তু নীচের দিকে সংখ্যা বাড়ানো হয় নাই, কিন্তু জনসংখ্যার অনুপাতে বোগীর সংখ্যা মেডিক্যাল কলেজে দিনের পর দিন বেড়ে গাচ্ছে। কোন কোন সময় অস্থায়ী শয্যা বাড়ানো হয়, কিন্তু স্থায়ী শয্যা বাড়ানোর কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। বিশেষতঃ ক্যাথুয়েলটি ব্লকের প্রতি কোন দুটি দেওয়া হয় না তার প্রতি অভ্যস্ত অবহেলাই হয়।

এর আগে খবর পাওয়া গেছে একটি স্ত্রীলোক পড়ে গিয়ে আহত হয়ে হাসপাতালে যায়, তাকে ক্যাথুয়েলটি ব্লকে ভর্তি করা হল, কিন্তু তার প্রতি দুটি রাখা হয় নাই, তার ক্ষত ব্যাওজ করা হয়, তা ধোয়া হয় নাই তার অভ্যস্ত যত্নগা হওয়ায় সে চীৎকার করতে আরম্ভ করল কিন্তু কোনমতেই মেডিক্যাল কলেজের চিকিৎসকের দুটি আকর্ষণ করতে পারে নাই। তারপরে তার ব্যাওজ খুলে দেখা গেল যে তার ক্ষতে পোকা হয়েছে। যারা হাসপাতালে তাকে দেখতে গিয়েছিল তারা বাধ্য হল তাকে ফিরিয়ে নিয়ে যাবার জন্যে। আরেকটা রোগীও সেই রকম যত্নগা ছটফট করে কিন্তু তার প্রতি কোন দুটি দেওয়া হয়না, শোনা গেল সে ছাদ থেকে পড়ে আত্মহত্যা করেছে। আজ এই রকম অবস্থা মেডিক্যাল কলেজএ নিউ সেট-আপ ইনস্ট্রুমেন্টস হবার পর হয়েছে। তারপর বাইরে থেকে একটা টেলিফোন করলে কোন রোগীর খবর নেওয়া যায়না। তাছাড়া হেড অফিসএর বিভিন্ন ওয়ার্ডএর সঙ্গে কোন যোগাযোগ নাই। অন্যান্য হাসপাতালে টেলিফোন যোগাযোগের ব্যবস্থা আছে। কিন্তু মেডিক্যাল কলেজের মত এডবুড একটা হাসপাতালে আভ্যন্তরীণ টেলিফোন যোগাযোগের ব্যবস্থা নাই। ডাঃ মুখার্জী বলেছেন এই নববিধান পরীক্ষামূলকভাবে গ্রহণ করা হয়েছে, কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে সেটা সম্পূর্ণই বিফল হয়েছে। সেই জন্য আমি বলছি এই নিউ সেট-আপ সম্বন্ধে পুনর্বিবেচনা করবার সময় এসেছে যারা চিকিৎসা করার জন্য বেতন নেন সে বেতন নেওয়া নিশ্চয়ই অন্যায্য নয়, কিন্তু আমরা আপত্তি করছি যারা সেবাপ্রতী হয়ে কাজ করেন [3-10—3-20 p.m.]

আজকে পেনিথ থেকে বিবেচনা করে নিউ সেট-আপএর সম্বন্ধে, আগে যেভাবে রোগীর চিকিৎসার ব্যবস্থা ছিল, যেভাবে অবৈতনিক সমস্ত ডাক্তাররা, চিকিৎসকেরা চিকিৎসা করতে সেভাবে চিকিৎসা করতেন কিনা সে বিষয়ে ভাববার সময় এসেছে। এটা খুব গৌরবের কথা যে বড় বড় ডাক্তার এভাবে চিকিৎসা করেন।

ভারপর আর একটা বলছি যে কথা বানানীর সদস্য স্বরীর রায় চৌধুরী মহাশয় বলে গেছেন আমাদের এই সরকার বাত্রে ৫০ হাজার টাকা আয়ুর্বেদ চিকিৎসার জন্য ব্যয় করছেন এটা অতি সামান্য। অর্থাৎ অন্যান্য পুদেশ কি রকম করছে দেখুন—

	১৯৫৩-৫৪ সালে দিয়েছে। টাকা।	১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে ধরেছে। টাকা।
উড়িষ্যা আয়ুর্বেদে	.. ২,৯৭,৮৪৮	৩,৩৭,০৬৫
উত্তর পুদেশ আয়ুর্বেদে	.. ২৯,৫২,০০০	৩১,৪২,৮০০
মাদ্রাজ আয়ুর্বেদে	.. ১১,৮৬,০২৬	১০,৫৯,৩০০
বোম্বে আয়ুর্বেদে	.. ১৫,৩১,৩৬২	১৬,৪২,৪৬৫
আর বাংলা দিচ্ছে আয়ুর্বেদে	.. ৫০,০০০	৫০,০০০

অতি প্রাচীনকালে হাজার হাজার লোক এই আয়ুর্বেদ চিকিৎসায় উপকৃত হয়েছে। কালক্রমেই আয়ুর্বেদের প্রতি বাংলা গভর্ণমেন্টের এরকম বিবাস্থলত বনোভাব থাকে উচিত নয়। তাছাড়া যখন বোগীর জন্য গভর্ণমেন্টের যে ব্যবস্থা আছে সেটা খুব পর্যাপ্ত নয়, সেটা আরও বাড়ানোর দরকার। তাছাড়া হোমিওপ্যাথির ব্যাপারেও কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। হোমিওপ্যাথিতে সাধারণ দরিদ্র লোক খুব উপকার পেয়ে থাকে কিন্তু সেদিকে গভর্ণমেন্ট কোন যে কোন নজর দিচ্ছেন না টাকা সাহায্য করছেন না তা বুঝতে পারি না। একথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Koustov Kanti Karan: Mr. Speaker, Sir, Dr. Mukharji, our Health Minister, while presenting his demands for grants under Medical and Public Health has given us a graphic picture of all that has been done to improve medical and health facilities to our people. Sir, our achievements in this respect since 1947 are not only spectacular but I make bold to say that we are prepared to stand comparison with not only other States in India but also other countries in the world under similar under-developed conditions. Our Chief Minister had several times declared on the floor of the House that our policy relating to medical relief and public health is based on the findings of the Bhoré Committee, the committee which made the first scientific approach to the solution of the problem in giving medical relief and assuring public health measures in this country. Our Government has recognized the need for ensuring distribution of medical benefits to all irrespective of their ability to pay. Sir, let us see how far we have fulfilled the conditions laid down in the report of the Bhoré Committee.

In 1944-45 the per capita expenditure on medical and public health in India was 7 annas 7 pies and the per capita expenditure recommended by the Bhoré Committee for the first ten years is Rs. 1-14. Our Government spent per capita Rs. 2-4 in 1952, Rs. 2-10 in 1954, and about Rs. 2-12 is proposed to be spent in 1955-56. Sir, we have gone far ahead of the Bhoré Committee's recommendations. Our per capita expenditure and the percentage of total revenue spent is the highest in all the States in India.

In 1941-42 there was one hospital bed for 5,530 people in undivided Bengal. This year we have one bed for 1,000 people. Separately I find that there has been 201.4 per cent. increase of maternity beds, 154 per cent. increase of T. B. beds since 1947. I compare these figures with those of one of the most progressive countries in the world, that is Soviet Russia. There in 1914, there were .98 beds for 1,000 people and in 1940 it was 4.6, that is it was 4.5 times in 26 years. We have 5.5 times increase in 12 years. Now as regards the number of qualified medical practitioners, in 1941-42 we had one doctor for 4,913 people whereas we have now one doctor for 1,600 people, that is, there has been an increase of more than three times within 12 years. The Bhoré Committee suggested that within a period of 30 to 40 years the increase required is five times. In Soviet Russia in 1913

there were doctors numbering 19,785. In 1941 it rose to 141,600 that is seven times increase in 28 years. Our increase which is more than three times within 12 years compares favourably with that of the U.S.S.R. I may tell my friends who are clamouring for more medical colleges that the time is coming very soon when unemployment amongst the doctors will loom large as a problem if the number of doctors be not increased in a planned way.

Sir, my friend Dr. Narayan Chandra Roy and Shri Sudhir Ray Chaudhury, representing as they do Calcutta constituencies, mainly confined their observations to conditions obtaining in Calcutta and the hospitals here. The main reason of the tremendous rush in Calcutta hospitals, to my mind, is the growing health consciousness of the people. Sir, every day we find hundreds of people coming to Calcutta from the remotest places of West Bengal. I may tell you, Sir, that during the last six months at least 40 patients from my constituency suffering from various chronic maladies approached me for admission in Calcutta hospitals. Sir, our Government is quite alive to the situation and with a view to meeting the local demand for hospitalization and decentralization of specialised treatment Government is taking all steps for expansion of Subdivisional and District hospitals. A provision of 685 beds in different Districts and Subdivisional hospitals has been made under the Development Schemes besides those included in the revised estimate for 1954-55 and the proposed estimate for 1955-56. Dr. Narayan Chandra Ray admitted that there has been a decline in mortality but he refused to believe that there has been any fall in the morbidity rate. Even if there be no statistics for morbidity rate, may I ask Dr. Ray to look at rural Bengal. Sir, everybody knows that malaria and cholera epidemics used to ravage the rural parts of Bengal.

[3-20—3-30 p.m.]

But today thanks to the Health Directorate, their raging and tearing campaign against malaria and cholera has virtually vanished these epidemics from rural Bengal. Sir, I say that malaria and cholera are going to be things of the past. Sir, you know that not a single man died being the victim of any epidemic during the last North Bengal flood. I still remember the horrible condition in the southern part of Midnapore after the historic cyclone of 1942. I have seen there how thousands and thousands of people died without any medical aid, after being attacked by malaria and cholera. Sir, even at that time there was provincial autonomy and there were Ministers responsible to the Legislature, but the colossal loss of human lives was nobody's concern. Today, our Government's first concern is the people—their health, education and well-being and that is why the picture in North Bengal is quite otherwise.

Sir, some of my friends have referred to the rural water-supply in West Bengal. The First Five-Year Plan allotted a sum of Rs. 55 lakhs for rural water-supply whereas our Government has already spent Rs. 1,18,79,000 up till now, besides the amount spent in urban areas. There is still more demand for more drinking water facilities and Government will have to see to it.

Sir, I cannot but refer to the remark of Shri Ray Chaudhuri regarding the selection of sites of health centres in rural areas on political considerations. I would have been glad if my esteemed friend Shri Ray Chaudhuri would have taken pains for verifying the truth of the statement before making such an allegation on the floor of the House. Shri Ray Chaudhuri referred to the Nijamaithana health centre. Perhaps he got the information from my friend Shri Balailal Das Mahapatra. Before dealing with that, I would ask my friend Shri Ray Chaudhuri to ascertain from his party man

Shri Haripada Baguli as to how our Health Minister, even incurring the displeasure of some of the Congressmen, selected the site of the Sagar thana hospital, the thana of Shri Haripada Baguli, at a central place for the convenience of the majority of the people of that thana. Sir, so far as Nijamaithana health centre is concerned, it was once raised by Shri Balailal Das Mahapatra at a meeting of the Contai Subdivision Health Committee of which I am a member and in which I was present when the matter was discussed. True it is that Government selected the site without consulting the Subdivisional Health Committee, but why? Because the matter was long pending before the Government—long before the existence of the Subdivisional Health Committee. Not only that, Sir. The Subdivisional Officer, Contai, who is the president of the Subdivisional Health Committee along with Shri Balailal Das Mahapatra himself and other members of the Subdivisional Health Committee had been to the spot and visited the site selected by the Government as also the site, suggested by Shri Balailal Das Mahapatra. (Sj. BALAILAL DAS MAHAPATRA: False.) My friend may say "false", but I say he was present in that meeting and there are some friends in this House who were also present in that meeting. At that meeting, I asked the Subdivisional Officer categorically what was his opinion about the site. The Subdivisional Officer said in the presence of Balai Babu and other members that the majority of the people demanded that the site selected by the Government would be definitely the better site. But still Balai Babu imputes motives to the Government. Sir, I say that all that transpired in that meeting was that Balai Babu himself and some of the members of the Subdivisional Health Committee were convinced that it should not be referred to the Government for change of site and the matter was dropped there.

Sir, some of my friends have said that we the Congress members are not concerned with the Ayurvedic system of treatment. I may inform my friends that during the last session of the Assembly, our Secretary Sj. Bimalananda Tarkatirtha prepared a draft Bill for the improvement of the Ayurvedic treatment. (Sj. NEPAL CHANDRA ROY: Question—all false.) No questioning—it is a matter of fact. Our Secretary Sj. Bimalananda Tarkatirtha prepared a draft Bill which we the members of the Congress Party submitted before our leader and, I understand, that is under the consideration of the Government. (Sj. NEPAL CHANDRA ROY: Question.)

Sir, some of our friends made some complaints about some local doctors. Everybody in this House knows—not only members of the Congress Party but the members of the Opposition Parties also know—that any matter, any allegation against any officer, when brought to the notice of Dr. Mukharji, he takes drastic action and I would advise my friends to bring all such matters to the notice of our Minister.

Sir, I once again accord my unstinted support to the demands for grants, as presented by Dr. Mukharji, our Health Minister.

Dr. Saurendra Nath Saha:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, স্বাস্থ্যমন্ত্রী তাঁহার বক্তৃতার দেখাইয়াছেন স্বাস্থ্যখাতে কিছু টাকা বাড়ান হইবে কিন্তু ১,৪৯,৯৮,০০০ টাকার ভিত্তি প্রায় ৪০,০০,০০০ টাকার উপর বাহিনীপত্র উত্থানিতে খরচ হয়ে যায়, বাকী টাকাতে এক কাজ হতে পারে যেখানে বৃহৎ বৃহৎ সমস্যা জনস্বাস্থ্যের অন্তর্গত হয়ে আছে। তিনি কোন কোন রোগের বৃত্ত্যহার কম দেখিয়ে ও কিছু বেড বাড়িয়ে একটা মজিন চুবি সকলের সামনে তুলে ধরেছেন। কিন্তু জন স্বাস্থ্যের সর্বনাশের যে সমস্ত কারণ বর্তমান তাহার সম্বন্ধে কিছু বলেন নাই, পুষ্টিকর খাদ্যের অভাবে যে সর্ব-প্রথম সাধারণ মানুষের স্বাস্থ্য নষ্ট করিতেছে তাহার কোন উল্লেখ নাই। ভেজাল খাবার বন্ধের কি ব্যবস্থা হইয়াছে তাহার কোন কথা নাই। ভেজাল ঔষধ বন্ধের কি ব্যবস্থা হইয়াছে তাহারও কোন উল্লেখ নাই। যে সমস্ত পরীষ নেতৃক বিনা চিকিৎসায় মারা যাচ্ছে পরসর অভাবে তাহাদের ব্যবস্থা কি হইয়াছে তাহার কোন উল্লেখ নাই। টি, বি, পেসেন্টদের যাহারা হাসপাতালে বেড পায়না তাহাদের পুঁহে চিকিৎসার কি ব্যবস্থা করা হইবে তাহাও

কোন উল্লেখ নাই। ট্রেট ইনসিওরেন্স স্কেমের বত মাঝ পথে না থেমে যায়। তিনি তাহার ভাষণে নিম্নোক্তের দুর্বলতার কথা কিছুই প্রকাশ করেন নাই। প্রতিবৎসর হাজার হাজার মানুষ নানা রোগে মারা যাচ্ছে অথচ বাজেটে পাবলিক হেলথএ বিভিন্নভাবে যে টাকা বরাদ্দ হয় তাহা তাঁহারা শেষ পর্যন্ত খরচ করেন না। এই টাকা যে খরচ করা হয়না তাদেরই অকর্মণ্যতার ফলে। এত কম খরচের কারণ হচ্ছে ওয়ার্ণট অব ট্রেণ্ড পার্গোনেল কিন্তু দি প্রেসিডেন্ট অব দি অল ইন্ডিয়া কনকারেন্স দেখাইয়া দিয়াছেন যে আমাদের দেশে ট্রেণ্ড পার্গোনেলের অভাব নাই। সেই জন্য আমি বলতে চাই সমস্যা যা আছে তার তুলনায় এই কম বৎসরে বিশেষ কিছুই করা হয় নাই। এবং স্ত্রী পরিচর্যকার অভাব এবং অভিজ্ঞতার অভাবে টাকা হাতে থাকা সত্ত্বেও বেশী দূর অগ্রসর হওয়া যায় নি। ইংরেজ শাসনের সময় হতে সাধারণ মানুষের স্বাস্থ্যের যে দুর্দশা ঘটেছে তাহা আজ এই স্বাধীনতার পর এই কম বৎসরে আরও চরমে উঠেছে। স্বাস্থ্যহানির কারণগুলো সমানভাবে বর্তমান রয়েছে এবং কোন কোন কারণ আরও ভীষণ রূপ ধারণ করেছে। এই স্বাস্থ্য হানির স্রবোণে হাজার হাজার লোক অকালে প্রাণ হারাচ্ছে। বাংলার আগে ম্যালেরিয়ার বহু লোক প্রাণ হারাতে কিন্তু বন্ধা রোগে সেইরূপ লোক প্রাণ হারাচ্ছে। সরকারী হিসেবে দেখা যায় এই রোগে ৭৫,৩৫০ জন ভুগিতেছে। কিন্তু এই হিসেব আদৌ ঠিক নহে।

[3-30—3-40 p.m.]

কারণ যে সকল রোগী গৃহে চিকিৎসা করায় এবং যে সমস্ত গরীব রোগী কোন চিকিৎসার আওতায় আসিতে পাবনা তাহাদের সংখ্যা পাইবার উপায় নাই। ইহাদের সংখ্যাই ত সর্বাপেক্ষা বেশী। তাই দেখিতে পাওয়া যায় বেঙ্গল টিউবারকিউলসিস এ্যাসোসিয়েশনের রিপোর্টে যে ১৯৫২ হইতে ১৯৫৩ সালের ভিতর রোগীর সংখ্যা ১১০০ লক্ষ হইতে ৫ লক্ষে পৌঁছিয়াছে এবং ১৯৫৫ সালে আরও বাড়িয়াছে, প্রতি বছর ৫০ হাজার লোক এই বোগে মারা যায়। যাহাযা গরীব তাহাদের চিকিৎসা পাইবার উপায় না আছে গৃহে, না আছে হাসপাতালে। কারণ হাসপাতালে জানানো উত্তর দেয় ফ্রি বেড পাইতে হইলে এখনও দেড় বৎসর অপেক্ষা করিতে হইবে, তাহার পর বিছানা পাওয়া যেতে পারে। এইরূপ একটি উপহবণ আমি বিচ্ছিন্ন হাইজপাড়া থানার অধীন বাণীমাজাবে শ্রীমুকুন্দ লাল দে কঁচরাপাড়া টি, বি, হাসপাতালে ভর্তি হইবার জন্য দরখাস্ত করে। দরখাস্তের উত্তর যা এল এইরূপ—

“At present we have 252 selected cases waiting free admission. It would take about a year. The Selection Committee will meet, etc....His Reg. No. is 274.”

Register,

Kanchrapara T. B. Hospital.

16-7-54.”

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সব গরীব রোগী বিনা চিকিৎসায় দীর্ঘকাল বোগ ভোগ করিয়া নীববে মৃত্যুবরণ করিতেছে, তাহায়াই যে কেবল মরিয়া যাইতেছে তাহা নহে যে বাড়ীতে মরিতেছে এবং যে পান্ডায় মরিতেছে সেখানকার সমস্ত মানুষকে এই বোগে আক্রান্ত হইবার প্রশস্ত পথ করিয়া যাইতেছে। এই রোগীদের ভিতর প্রায় ৫০ পার্সেন্ট কণ্ঠিক্রিয়াস। এই বোগ দূর করিবার জন্য এবং রোগীদিগকে বোগমুক্ত করিবার জন্য সরকারী ব্যবস্থা যাহা আছে তাহা অতি নগণ্য, বিছানার হিসাবে দেখা যায় মোট বিছানা আছে মাত্র ২,৪৩০টি। সুতরাং যেখানে আমেরিকায় প্রতি ৩ জনের জন্য ২টি, ইংলণ্ডে প্রতি ৫ জনের জন্য ৩টি, ফ্রান্সে প্রতি ৫ জনের জন্য ২টি এবং রাশিয়ায় প্রতি ৪ জনের জন্য ৩টি, সেখানে পশ্চিমবাংলার সরকারী হিসাবে প্রায় প্রতি ৩২ জনের জন্য ১টি আর বেসরকারী হিসাবে প্রতি ২১৫ জনের জন্য ১টি আছে। সুতরাং যক্ষা রোগীর হাসপাতালএ ফ্রি বেড পাওয়া একেবারে অসম্ভব বলিলেও অত্যুক্তি হয়না। আমার প্রস্তাব হচ্ছে যদি দেশকে এই জঘন্য রোগ হইতে মুক্ত করিতে হয়, তাহা হইলে অতি শীঘ্র হাসপাতালে ফ্রি বেডের সংখ্যা বাড়াইতে হইবে। রোগীদিগকে পেয়িং এবং নন পেয়িং শ্রেণীতে ভাগ করিয়া যে সকল নন-পেয়িং রোগী হাসপাতালে স্থান পাইবে না তাহাদের গৃহে বিনা পরিশ্রমে চিকিৎসা করাইতে হইবে। পল্লী অঞ্চলে এই রোগের জন্য ভাড়াঘরের অভাব থাকিলে, যেসকল ভাড়াঘর পল্লী অঞ্চলে আছেন তাঁহাদিগকে যক্ষা রোগীদের চিকিৎসা ব্যাপারে শিক্ষা দিলে, সে অভাব বিটতে পারে। ব্যাপকভাবে বি, সি, জি ডাকসিনেসন দিতে হইবে। ক্রয় সামর্থ্যের ভিতর যাহাতে গরীব লোকেরা পুষ্টিকর খাদ্য সামগ্রী পাইতে পারে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং স্বাস্থ্যকর গৃহে যাহাতে তাহার বসবাস করিতে পারে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। নচেৎ এই সর্বনাশা ব্যাধি কয়েক বৎসরের ভিতর সমস্ত বঙ্গালী জাতিকে পঙ্কু করিয়া দিবে।

ইহার পরই ম্যালেরিয়া। এই রোগে প্রতিবৎসর ৪০ হইতে ৫০ হাজার লোক মারা যায় এবং বাহারা এই রোগে ভোগে, তাহাদের স্বাস্থ্য একেবারে ভাঙ্গিয়া পড়ে। এই ব্যাধিকে সহজে নির্মূল করা সম্ভব যদি সরকার বেশব এ্যাণ্টিম্যালেরিয়া মেজার্স নিয়ন্ত্রণে সেগুলি ব্যাপকভাবে প্রয়োগ করেন। তবে একথা সত্য যে ম্যালেরিয়া পূর্ণাপেক্ষা অনেক কমিয়া গিয়াছে।

তারপর কলেরা। এই রোগে প্রতি বৎসর হাজার হাজার লোক অকালে মারা যায়। এই রোগ যখনই কোন স্থানে উগ্র আকার ধারণ করে তখন সেখা যায় সেইস্থানে বিশুদ্ধ পানীয় জলের অভাব আছে। সংক্রামিত পুকুর, ডোবা ও রোগীর বাড়ী ভালভাবে ডিসইনফেক্টেড করিবার কোন ব্যবস্থা নাই এবং সেই স্থানের বাসিন্দাদের ঠিক সময়ে ও বাধ্যতামূলকভাবে টিকা দেওয়া হয় না। পরী অকলে গরীব কলেবা রোগী প্রায় পয়সার অভাবে স্বচিকিৎসা না পাওয়ায় অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হয়। ইহার ব্যবস্থা হওয়া উচিত।

বসন্ত, ব্যাঙ্গিলারী ডিসেণ্ট্রী, টাইফয়েড, প্রভৃতি প্রিভেন্টেবল ডিজিসেস, যাহা প্রতি বৎসর হাজার হাজার লোকের মৃত্যু ঘটাইতেছে, সরকার যদি একটু দৃষ্টি রাখেন সেইগুলির প্রতিরোধ ব্যবস্থার প্রতি, তাহা হইলে মানব তাহাদের আক্রমণ হইতে বক্ষা পাইতে পারে।

মানুষ যতই সভ্য হইতে সভ্যতর হইতেছে, ততই সেখা যাইতেছে আর একটি ব্যাধি, cardio vascular disease after high blood pressure, অকালে বহু মানুষকে গ্রাস করিতেছে, ইহাদের মধ্যে গুণী ও জ্ঞানীর সংখ্যা বেশী বলিয়া মনে হয়। প্রাচীন সেখা যাইতেছে ইহা হয় কবোনারী প্রথোসিস অথবা এম্পোথ্রোসিস রোগে প্রাণ হারাইতেছেন। কেন এই রোগ এত বৃদ্ধি পাইতেছে তাহা কাবণগুলি জনসাধারণের ভিতর ঠিকভাবে প্রচার করিলে অনেক উপকার হইতে পারে। এ বিষয়ে আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

ইহার পর গ্রামাঞ্চলে বিশুদ্ধ পানীয় জলের অভাবের কথা বলিব। বাজেটে এই বৎসর ২ লক্ষ টাকা বেশী ধরা হয়েছে। এই অল্প টাকাতে কি হইবে? যে ২০ লক্ষ টাকা আজ কম বৎসর ব্যয় করা হইল তাহাতে সেখা যায় প্রতি ইউনিয়নে প্রতি বৎসর একটি করিয়া নূতন কলও পায় নাই। একটি প্রাচীন কলও রিসিংক করা হয় নাই। আর যে ইউনিয়নে ১টি কল দেওয়া হয়েছে সেখানকার স্থানীয় জলাভাৱ কিছু মিটিয়াছে বটে কিন্তু সেখানকার অন্যান্য কলগুলির ৬০ পার্সেন্ট অকেজো থাকায় এবং সেগুলিকে সমভাবে কার্যকরী রাবিবার ব্যবস্থা না থাকায় জলাভাৱ থাকিয়া যাইতেছে। এইভাবে পানীয় জলের অভাব মিটিলে কোনকালেই গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের অভাব মিটিবে না। পরী অকলে পানীয় জলের অভাব মিটাইতে হইলে প্রতি ইউনিয়নের সমস্ত কলগুলি চানু রাবিবার ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং বেশী সংখ্যায় নূতন কল বসাইতে হইবে। তবেই অতি অল্প সময়ের ভিতর পরী অকলের পানীয় জলের অভাব মিটিবে। জলের কল বসাইবার সময় ভোর কমিশনপরে রিপোর্ট অনুযায়ী ৪ শত লোক পিছু একটি করিয়া দিলে চলিবে না কাবণ গ্রামাঞ্চলে ৮০টি ফ্যামিলি অনেক ক্ষেত্রে প্রায় ১ মাইল স্থান ভ্রমিয়া বসবাস করে। সুতরাং 'চায়েব পক্ষে জল সংগ্রহ করা' বিশেষ অন্তরবিধা ঘটবে। আবার প্রস্তাব ২ শত লোক পিছু ১টি করিয়া কল দিলে ভাল হইবে বলিয়া মনে হয়। এখনও পর্য্যন্ত সরকার পরী অকলে পানীয় জলের অভাব $\frac{2}{8}$ অংশ মিটাইতে পারেন নাই। ইহা আমি হুগলী জেলাব অবস্থা বিশ্লেষণ করিয়া পূর্বে দেখাইয়াছি। সুতরাং আমাদের সরকার বাজেটে যাচাতে আবে বেশী টাকা বরাদ্দ করেন তাহার জন্য অনুৰোধ করিতেছি। আমাদের সরকারের যে নীতি আছে স্থানীয় লোকেরা $\frac{2}{2}$ টাকা দিলে তবেই ১টি নূতন কল দেওয়া

হইবে এবং কিছু টাকা দিলে তবে একটি কল রিসিংক করা হইবে। কারণ এমন সব স্থান আছে যেখানে কেবল গরীব লোক বাস করে। সুতরাং তাহাদের পক্ষে টাকা দেওয়া অসম্ভব। তা ছাড়া বর্তমানে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যখন খরচের অর্ধেক বহন করিতে রাজী আছেন তখন এই নীতি, টাকা দিলে কল হবে, জনসাধারণের মঙ্গলার্থে বর্জন করা উচিত। তা ছাড়া কলগুলি বসানোর সময় যদি গভর্নমেন্ট কন্ট্রোলদের দিয়া না বসাইয়া ইউনিয়ন বোর্ডের মাধ্যমে স্থানীয় কন্ট্রোল দিয়া বসান, তাহা হইলে অনেক টাকা বাঁচিয়া যায়। গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের অভাবে গ্রামবাসীদের যথেষ্ট স্বাস্থ্য হানি হইতেছে। কলেরা প্রভৃতি সংক্রামক ব্যাধিতে আক্রান্ত হইয়া হাজার হাজার মানুষ অকালে মারা যাইতেছে। সেইজন্য আমি সরকারের দৃষ্টি এইদিকে বিশেষভাবে আকর্ষণ করিতেছি, এবং বৎসর

বৃষ্টির জলের অভাবে পুষ্করিণীগুলি প্রায় শুকাইয়া গিয়াছে। গ্রামাঞ্চলে দারুণ জলাভাব দেখা দিচ্ছে এবং তাতে কৃষানারীও দেখা দেওয়া সম্ভব। এই বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

Dr. Sisir Kumar Saha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্য ঋতে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী আগামী বৎসরের জন্য যে ব্যয়-বরাদ্দ করিয়াছেন তাহা আমি পূর্ণ সমর্থন করি। চিকিৎসার উন্নতিকল্পে আমাদের গভর্নমেন্ট প্রত্যেক বৎসর বেশী ব্যয়বরাদ্দ করিতেছেন। অন্যান্য দেশের তুলনায় আমাদের গভর্নমেন্ট চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্য ঋতে অনেক বেশী ব্যয় করিয়া থাকেন। আমাদের রাজস্বের শতকরা ১৫.০৪ ভাগ চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্য ঋতে ব্যয় হয়। গভর্নমেন্ট মাথাপিছু চিকিৎসার জন্য ২৬০ ব্যয় করিবার পরিকল্পনা করিয়াছেন, ইহা ভারতের অন্যান্য দেশের তুলনায় অনেক বেশী। পল্লীগ্ৰামে চিকিৎসা সম্বন্ধে যেটা সবচেয়ে বেশী প্রয়োজন সেটা হচ্ছে গ্রামের ভিতর হাঁসপাতাল স্থান করিয়া চিকিৎসার ব্যবস্থা করা। গ্রামাঞ্চলে চিকিৎসার উন্নতি কল্পে আমাদের গভর্নমেন্ট প্রত্যেক থানায় থানা হেলথ সেন্টার এবং প্রত্যেক ইউনিয়নে, ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার খুলিবার পরিকল্পনা করিয়াছেন। চমতি বৎসরে ২১৮টা হেলথ সেন্টার খোলা হইয়াছে এবং শীঘ্র আরও ১৫৮টা হেলথ সেন্টার খোলা হইবে। এইসব স্বাস্থ্যক্ষেত্রে ৩,৫০০ খেড় খোলা হইয়াছে। হেলথ সেন্টারগুলি আরো দ্রুত বাহাতে গ্রামাঞ্চলে স্থাপিত হইতে পারে তাহা স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ জানাইতেছি। হেলথ সেন্টারগুলির ফান্ড ২টি—একটি প্রিভেন্টিভ এবং আর একটি কিউরেটিভ; কিউরেটিভ বিভাগে রোগীদের চিকিৎসার ব্যবস্থা হইবে এবং প্রিভেন্টিভ বিভাগে বাহাতে জনসাধারণের মধ্যে সংক্রামক রোগ বিস্তার না করে তাহার জন্য ডায়গনিসেন ইত্যাদি দিবার ব্যবস্থা আছে। হেলথ এসিস্টেন্টরা গ্রামের মধ্যে ঘাইঘাই ডায়গনিসেন ইত্যাদি দিয়া থাকেন। হেলথ সেন্টার ছাড়া গভর্নমেন্টের সাহায্যপ্রাপ্ত ২৬৪টি ভিলেজ ডিসপেনসারী এবং ১১১টি থানা ডিসপেনসারী আছে। গভর্নমেন্ট প্রত্যেক ভিলেজ ডিসপেনসারীতে ২৫০ টাকা এবং থানা ডিসপেনসারীতে ৫০০ টাকা বাৎসরিক সাহায্য দান করেন। এই ডিসপেনসারীগুলি ইউনিয়ন বোর্ড এবং ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড দ্বারা পরিচালিত হয়। ২১১টি মোবাইল ইউনিট পল্লী অঞ্চলে কার্য করিতেছে। মোবাইল ইউনিটগুলি এপিডেমিক এরিয়াতে কার্য করা ছাড়াও যেসব স্থানে হেলথ সেন্টার বা চিকিৎসার অন্য কোন ব্যবস্থা নাই সেই সব স্থানে চিকিৎসার ব্যবস্থা করিয়া থাকে। বিগত দুইভেকের সময় যেসব এ, জি, হসপিটাল খোলা হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে প্রায় সবগুলিই চালু আছে। তাছাড়া সদর ও মহকুমা হাঁসপাতালগুলিতে প্রত্যেক বৎসরে বেডের সংখ্যা সরকার বৃদ্ধি করিতেছেন। সনগ্র পশ্চিমবঙ্গে বেডের সংখ্যা ২১,০৯৫ তন্মধ্যে মধ্যস্থলে বেডের সংখ্যা ১৩,০০০। ম্যালেরিয়া বাংলাদেশের একটি মারাত্মক ব্যাধি। ম্যালেরিয়ায় প্রত্যেক বৎসর অনেক লোক মারা যায়। ম্যালেরিয়ায় চিকিৎসার জন্য আমাদের গভর্নমেন্ট বিনা মূল্যে কুইনাইন বিতরণ করিয়া দেশের অশেষ কল্যাণ সাধন করিতেছেন। ম্যালেরিয়া নিবারণ-কল্পে সরকার ১৬টি ম্যালেরিয়া নিবারণ ইউনিট খুলিয়াছেন। ম্যালেরিয়া নিবারণকল্পে সরকার যেভাবে অগুসর হইতেছেন, তাহাতে মনে হয় আগামী কয়েক বৎসরের মধ্যে দেশ হইতে ম্যালেরিয়া একেবারে দূরীভূত হইবে। আমাদের বীরভূম জেলায় প্রত্যেক গ্রামে কয়েক বৎসর হইতে ম্যালেরিয়ার প্রকোপ বৃদ্ধি পাওয়ায় গ্রামগুলি স্বংস হইতে বসিয়াছিল।

Birbhum was the hot bed of Malaria.

উপর্যুপরি ৪ বৎসর ডি, ডি, টি শ্রেণী করার ফলে ম্যালেরিয়ার প্রকোপ একেবারে কমিয়া গিয়াছে। এবৎসর ম্যালেরিয়া নাই বলিলেও চলে। ম্যালেরিয়া নিবারণী ইউনিট কার্য করার ফলে আমাদের দেশ হইতে ম্যালেরিয়ার দূরত্ব হার প্রত্যেক বৎসর কমিয়া আসিয়াছে। ১৯৪৭ সালে মৃত্যুর সংখ্যা ছিল হাজার করা ৩.৬ এবং ১৯৫৪ সালে সেটা .৯ হইয়াছে।

[3-40—3-50 p.m.]

আমাদের দেশে যক্ষা রোগের প্রকোপ দিন দিন বাড়িয়া চলিয়াছে। তজজন্য আমাদের গভর্নমেন্ট যক্ষা প্রতিরোধ ও চিকিৎসার জন্য সুদূর ব্যবস্থা করিতেছেন। ১৯৪৭ সালে যক্ষা বেডের সংখ্যা ছিল ৯৪৬ এবং প্রত্যেক বছরে বেডের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া চলতি বৎসরে ২৩০০টি হইয়াছে। বৃদ্ধির মাত্রা শতকরা ১২৫ এরও বেশী। আগামী বৎসরে আরও ১২২টি বেড বৃদ্ধি করার পরিকল্পনা আছে। পশ্চিমবঙ্গে আজ ৩৩টি যক্ষা হাসপাতাল আছে। অন্যান্য আরও কয়েকটি হাসপাতালেও কিছু কিছু যক্ষা বেডের ব্যবস্থা আছে। ২,৩০০টি বেডের মধ্যে সরকার পরিচালিত ১,৬২২টি বেড এবং সরকারী সাহায্য প্রাপ্ত ৭০৮টি বেড চারটি বেসরকারী হাসপাতালে আছে।

গভর্নমেন্ট মেসিট্রীপুর সদর হাসপাতালে ২০টা বেডের একটি ওয়ার্ড বুনিয়াদ জন্য ২৭,৪৭৮ টাকা এবং সিউড়ি সদর হাসপাতালে অতিরিক্ত ২টা বেডের জন্য ৩,৫৩১ টাকা আগামী বৎসরের বাজেটে বরাদ্দ করিয়াছেন। স্বাধীনতা লাভের পর এ ব্যাপারে কতখানি অগ্রগতি সাধিত হইয়াছে এর থেকে সোটা বেশ বুঝা যাইতেছে।

পন্নী অঞ্চলে যক্ষা রোগীস্ব স্টু ব্যবস্থা নাই। সেইজন্য স্পীকার মহাশয়, আপনাব মারফৎ প্রত্যেক জেলায় দটো টি, বি, ক্লিনিক এবং প্রত্যেক থানা হেলথ সেন্টারে চারটা এবং প্রত্যেক ইউনিয়ন হেলথ সেন্টারে ২টা টি, বি, বেডের ব্যবস্থা করিবার জন্য স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ জানাইতেছি। যেসব অঞ্চলে এ, জি, হস্পিটাল আছে, সেই সব স্থানে হেলথ সেন্টার না হওয়া পর্যন্ত এই এ, জি, হস্পিটালগুলি তুলিয়া না দিবার জন্য স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ জানাইতেছি।

Sj. Jnanendra Kumar Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চিকিৎসা ও শিক্ষা বিভাগে পূর্বাপেক্ষা যে অনেক বেশী কাজ হচ্ছে এটা স্বীকার করি। কিন্তু এই বিভাগের অনেকগুলি অভিযোগ যা আছে, তাব প্রতিকার হচ্ছে না। সে সম্বন্ধে আমাদের দাবী মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানাই। সেই সঙ্গে আরও কতকগুলি দাবী উপস্থাপন করছি।

প্রথমতঃ মেসিট্রীপুর জেলায় দাঁতনে উনি নিজে গিয়ে দেখে এসেছেন। সেখানে আমাদের একটা শেল্ফ-হেলথ গোডোব হাসপাতাল আমরা করেছিলাম। কিন্তু ভিকা করে চাদা তুলে সেই টেন-বেড ডিস্পেন্সারী আমরা এতদিন চালিয়ে আসছিলাম। সেই হাসপাতালের ডাক্তারদের মাইনে আমরা কন্ট্রিবিউশন করে বৃষ্টিশ আদল থেকে দিয়ে আসছি। তারপর অনেকগুলি টাকা প্রায় ২,৩০০ টাকা বাকী পড়ায় আমরা শেষ পর্যন্ত ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের হাতে হাসপাতালটা তুলে দিলাম। তাঁরা বললেন আমরা চালিয়ে যাব। কিন্তু তা তাঁরা না চালিয়ে বন্ধ করে দিয়েছেন। উনি দমা করে তা দেখেছেন। থানা হাসপাতাল হবে, তাব দান পত্র ঠিক হ'ল। আমার যে জমি ছিল, তা দান করা হয়ে গেছে, সবাই দান হয়ে গেছে। কিন্তু বাজেটে তার কোন প্রতিদান দেখান হয় নাই। দাঁতন উডিয়ায় থাকে সেখানে ডয়ানক ম্যালেরিয়া বেশী। সেখানে ম্যালেরিয়া ও তৎসংক্রান্ত নানাবিধ রোগের দকন সেখানে একটা ইনডোর হস্পিটাল হওয়া দরকার। যদিও সেখানে একটা ডিস্পেন্সারী আছে, কিন্তু সেখানে ভাল ব্যবস্থা নাই। এ তো গেল আমার নিজের বিষয়ের কথা।

তারপর আমার এই আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে একটা কাট মোশন ছিল। আমি বরাহি আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সরকারী পরিচালনায় একটা আয়ুর্বেদ কলেজ হাসপাতাল এবং গবেষণাগার স্থাপিত হওয়া দরকার। এখন এর জন্য মাত্র সরকার থেকে ৫০ হাজার টাকা দিচ্ছেন তিনটা আয়ুর্বেদ হাসপাতালকে। কাঁথী বৈদ্যনাথ পাঠশালা ত্রাটে কিছু হচ্ছে না। এই সামান্য ৫০ হাজার টাকা হাসপাতালে দিয়ে কোন গবেষণাগার হচ্ছে না বা কোন কাজও তেমন হচ্ছে না। অবশ্য অপর পক্ষে কিছু কিছু কাজ হয়েছে। বোম্বে ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেট পড়লে দেখা যায়—

Government has been taking very active steps to encourage Ayurvedic system of treatment and a post of Special Officer in charge of this department has been sanctioned and he will start functioning directly, under the Government independently of the Surgeon-General. A provision for research in the Ayurvedic system has been included in the budget for its teaching in hospitals of Ahmedabad, Poona and Baroda. Research work is being done in the Ayurvedic hospitals run by the Government which were given facilities for trying out special Ayurvedic medicines in Ayurvedic hospitals and also for experimenting with special Ayurvedic treatment for leprosy.

তাদের বাজেটে সংস্থান করেছেন ১৫ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা। আর আমাদের এখানে মাত্র ৫০ হাজার টাকা।

উক্ত পুচ্ছে ১৯৫৩-৫৪ সালে বাজেটে পাই এ্যালোপ্যাথিক ডিস্পেন্সারী ২৫৬টা, আর আয়ুর্বেদিক এ্যাণ্ড ইউনেনি ডিস্পেন্সারী ৫২১টা, ইন ক্লরাল এরিয়া এ্যাণ্ড সল টাউন্সে আয়ুর্বেদিক হাসপাতাল আছে। বিহারে পাওয়া যায়নি। কিন্তু

Bihar has also provided for a new scheme for opening of three Ayurvedic dispensaries at every district.

তারপর আর একটা তিনিয আমি বলতে চাই হোমিওপ্যাথিক সম্বন্ধে। তার জন্য এখানে কোন প্রতিদান নাই বা করলেন না। আমাদের মেসিট্রীপুরে হোমিওপ্যাথিক কলেজ এ্যাণ্ড হস্পিটাল সর্বসাধারণে ২ লক্ষ টাকা

তুলে চালাচ্ছেন। তারজন্য সাহায্যের জন্য চেষ্টা করেও এপর্যন্ত কিছুই সরকারের কাছে পাই নি। একটা ২৫ বেডের হাসপাতাল সেখানে আমাদের দরকার। আমি সরকারকে বলি তারজন্য উপযুক্ত সাহায্য করা হোক। মাননীয় মহানিহাশ সেরা সেবে এসেছেন।

তারপর আর একটা কথা পাব্লিক হেলথ সলুশন বলতে চাই। এবার মেদিনীপুর, বাঁকুড়া, বীরভূম জেলায় খুব কম জল হয়েছে। তারজন্য এবার জলের খুব অভাব হবে। পুন্ডরিনী সেখানে যা ছিল তা শুকিয়ে গেছে। টিউব-ওয়েল যা ছিল তাও অনেক ভেঙ্গে অকেজো হয়ে পড়ে আছে। এমন থেকে যদি সরকার সচেষ্ট ও সচেতন না হন তাহলে বিস্তৃত জলের অভাবে দুমিত জল পান করে কলেরা—ব্যাপকভাবে কলেরা দেখা দেবে। যে সমস্ত টিউব-ওয়েল ভেঙ্গে অকেজো হয়ে পড়ে আছে সেগুলি অবিলম্বে মেরামত করা দরকার। পানীয় জলের জন্য স্পেশাল রিজার্ভ ট্যাঙ্ক করে রাখা দরকার।

[3-50—4 p.m.]

8j. Debendra Nath Brahmamandal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমাদের জলপাইগুড়ি জেলায় ভয়ানক ম্যালেরিয়ার প্রকোপ ছিল—বিশেষ করে ডুমুরি অঞ্চলে। কিন্তু গভর্নমেন্ট যে ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন তাতে ম্যালেরিয়া বিতাড়ন একেবারে না হ'লেও অনেক সফল হয়েছে, ম্যালেরিয়া অনেক কমে গেছে। কিন্তু তাহলেও আমি অনুরোধ করি যে গ্রামে যাতে বেশীর ভাগ কাজ করা হয় যেন তার ব্যবস্থা করেন। আর গ্রামে যে সমস্ত ধান হেলথ সেন্টারের স্বীয় গভর্নমেন্ট নিয়েছেন সেই সমস্ত স্বীকে অন্ততঃ আমাদের জেলায় বিশেষ সুবিধামত কাজ হচ্ছে না, বিশেষ করে আমাদের টাইবেলদের ভিতরে। টাইবেল এরিয়ায় আজ পর্যন্ত একটাও হেলথ সেন্টার খোলা হয় নি। আমি মহা মহাশয়কে অনুরোধ করব যাতে টাইবেল এরিয়াতে হেলথ সেন্টার তৈরী করা হয়। আমি জানি যে আমাদের টাইবেল এরিয়ার জন্য কিছু টাকা দেওয়া হয়েছে সেই টাকা থেকেও অন্ততঃ কিছু এদিকে দেওয়া উচিত। আর গ্রামে যে হেলথ সেন্টারগুলি দেওয়া হয়েছে সেগুলিও গ্রামের লোকের বিশেষ উপকারে আসছে না। এমন কতকগুলি জায়গা আছে সেখানে হেলথ সেন্টার দেওয়া হ'লেও অসুবিধা আছে; আমি বলি যে আদর্শ ক্ষেত্র হিসাবে যেখানে দরকার সেখানে গভর্নমেন্ট থেকে একোয়ারী কোরে বেড দেওয়া বিশেষ দরকার।

এ ছাড়া আমাদের গ্রামে যে সমস্ত টিউব-ওয়েল দেওয়া হয় তা বর্তমানে সব থেকে সস্তা হ'লেও টিউব-ওয়েল-গুলো নষ্ট হ'লে মেরামতের অভাবে তা থেকে কাজ পাওয়া এই গ্রামের ভিতর খুবই কঠিন হয়ে পড়ে।

আমাদের গ্রামে আজকাল বেশীর ভাগ টি, বিব কেহু দেখা যাচ্ছে। অনেক বোণী তেমন ভাল চিকিৎসা পায়না; তাই বলি হাসপাতালে যদি আবও বেড বাড়িয়ে দেওয়া হয় তাহলে চিকিৎসা ভাল বকম হ'তে পারে। আর চা বাগানে ছেলেপিলেদের যাতে টি, বি, না হয় তাব জন্য কয়েক বংসব বি, সি, জি ইন্জেক্সন দেওয়া হচ্ছে। আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী নিকট অনুরোধ করি তিনি যেন প্রত্যেক গ্রামে এই বি, সি, জি ইন্জেক্সন দেবার ব্যবস্থা কোরে দেন।

ডিট্রি বোর্ডের আওরে আমাদের কতকগুলি হাসপাতাল আছে। সেখানে ঔষধপত্র যা আছে তা খুব যথেষ্ট নয়। আমি আশাকরি ঐসকল হাসপাতালে কিছু বেশী সাহায্য দেবার ব্যবস্থা কোরে দেবেন।

আর একটা কথা—টাইবেল এরিয়াতে লেশুসি ক্লিনিক থাকা দরকার। কারণ টাইবেলদের মধ্যে লেশুসি রোগ চুকেছে।

আর জলপাইগুড়িতে যে একটা মেডিক্যাল হাই স্কুল ছিল সেটা তুলে দেবার পরে এদিকে ছেলেপিলেদের ডাক্তারী পড়া একরকম প্রায় বন্ধ হয়ে গেছে। আমি অনুরোধ করি যে সেটাকে একটা মেডিক্যাল কলেজ করা হউক এবং এখানে যে একটা মেডিক্যাল সিলেক্সন বোর্ড আছে আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে দাবী করি যে নর্থ বেঙ্গল থেকে একজন যেন তাতে থাকেন।

Dr. Jatish Ghosh:

সভাপতি মহাশয়, সরকারের জনস্বাস্থ্য সম্বন্ধে বলতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় ডাঃ রায়ের সাধাভারী নগর—কেন্দ্রীক শাসন ব্যবস্থার জন্যই পানীয় জনস্বাস্থ্য ব্যবস্থার বা কিছু পরিকল্পনা সম্বন্ধে বিপর্যস্ত হয়ে যাচ্ছে। তাদের

পানীর জল নাই, রোগীর শুণ্ধের কোন ব্যবস্থা নাই চিকিৎসারও কোন সুব্যবস্থা নাই। শুধু এটা আমার নিজের কথা নয়, সভাপতি মহাশয়, যুগান্তর পত্রিকার বাংলার প্রত্যেক জেলার বিস্তৃত বিবরণ প্রকাশিত হয়, তাতে এই সংবাদ ----

Mr. Speaker:

পাঁচ মিনিটের মধ্যে আপনার ওসব পড়া শেষ হবে কি ?

Dr. Jatish Ghosh:

আমার টাইম স্যার সোটে ৫ মিনিট ? তাহলে আমাকে বসেই পড়তে হয়, আমি আর কিছু বলতে চাইনা।

Sj. Balailal Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্য বিষয়ে যে ছাটাই প্রস্তাব দিয়েছি সে সম্পর্কে আলোচনা করবার সময় পাব না। আমি প্রথমে আমার সম্পর্কে কৌতুকাভিষ্ট করণ মহাশয় যা বলেছেন, এবং তিনি আমার নাম উল্লেখ কয়েক বার করেছেন, বিশেষতঃ গত শনিবার আমার পার্টি লীডার শ্রীযুক্ত এস, সি, রায় চৌধুরীর প্রতি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রাণোদ্যম করা হয়েছে, এবং সেখানকার স্থানীয় নির্বাচন ব্যাপারে যে অন্যায় করা হয়েছে সে সম্পর্কে উল্লেখ কবে তার সঙ্গে আমাকে যে জড়িয়ে দিতে চেষ্টা করেছেন কৌতুকাভিষ্ট করণ মহাশয় সে সম্পর্কে জামি বলতে বাধ্য হচ্ছি। তিনি বলেছেন আমি তাঁকে সংবাদ দিয়েছি। কৌতুভ বাবু না বলেও, আমাকে কিন্তু ব্যাপারটা পরিষ্কার করে দিতে হবে, কারণ এটা কেবল আমার নিজের ব্যাপার নয়, সমগ্র পশ্চিম বাংলার ব্যাপার, যেহেতু এটা হচ্ছে গভর্নমেন্টের যে পলিসি সেই পলিসির উপর মহীমহাশয় হস্তক্ষেপ করেছেন। সাধারণত স্বাস্থ্য কেন্দ্রের ব্যাপারে রিজিওনাল হেলথ সেন্টার, ডিস্ট্রিক্ট হেলথ কমিটি ও স্থানীয় সাইট সিলেকশন কমিটির সুপারিশের উপর নির্ভর করা হয়। কিন্তু কৌতুভ বাবু এখানে তাঁর বক্তৃতার সময় উল্লেখ করেছেন দীর্ঘদিন ধরে এই কেসটা পড়ে আছে সেইজন্য সরকারের তরফ থেকে একটা সিদ্ধান্তে পৌঁছাতে হয়েছে। আর সেখানকার জনসাধারণ তাদের দিন উপস্থিত হয়ে সমর্থন জানিয়েছে। কিন্তু আমি তাঁকে এটুকু জানাতে চাই, এটা পুরাণো কেস নয়। ১৯৫৪ সালের কেস। ১৯৫০ সাল থেকে অনেক কেস ঝুলে আছে—টাকা দিয়েছে, জমি দিয়েছে, সেগুলি হলনা, আর ৫৪ সালের কেসের জন্য এমন কি পরিস্থিতির উদ্ভব হল যে রিজিওনাল হেলথ কমিটি, ডিস্ট্রিক্ট হেলথ কমিটি বা সাইট সিলেকশন কমিটি এবং স্থানীয় লোকের মতামত না নিয়েই ডিসিসন করা হল। রিজিওনাল কমিটি যা নাকি গঠন করা হয়েছে মাননীয় মহীমহাশয় যদি তাকে কাজ করবার সুযোগ না দেন সম্মানের সহিত যদি তারা কাজ করতে না পারে তাহলে অনর্থক এ ফাঁস কবাব কোন কাণ্ড থাকতে পারেনা। এই রিজিওনাল হেলথ কমিটিতে টাকা খরচ হয়, তাতে এম, এল, এরা আছেন, বিশিষ্ট স্থানীয় লোকেরা আছেন, স্থানীয় ব্যাপার সম্পর্কে তাদেরই মতামত জানাবার ফল। অথচ তা জানবার পূর্বেই তাঁরা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে তাদের জানিয়ে দেবেন এটা সম্পূর্ণ অন্যায়, এই হচ্ছে আমার কাঁচি মোগনের উদ্দেশ্য। তারপরে তার সঙ্গে গত ২৩শে সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ তারিখে আমি এবং শ্রীযুক্ত স্তবীর চন্দ্র দাস মহাশয় দেখা করেছিলাম, আমরা বলেছিলাম আপনি নিজের হাতে সমস্ত ক্ষমতা নিয়ে সাইট সিলেকশন করুন; অথবা রিজিওনাল হেলথ কমিটিকে স্থানীয়ভাবে মত প্রকাশ করবার, তাকে সম্মানের সঙ্গে কাজ করবার সুযোগ দিতে হবে।

এর আমলে ব্যাপার হচ্ছে, স্থানীয় একজন জ্যেষ্ঠার শ্রীকান্ত নারায়ণ প্রধান ১০ হাজার টাকা দিয়েছেন। তিনি টাকা জমা দেন ২৫শে মার্চ ১৯৫৫ তারিখে, তাঁর নাম হচ্ছে রুদ্র নারায়ণ প্রধান, তিনি যখন টাকা দেন তখন বলেছিলেন আমার নিজ গ্রামে, আমার বাড়ীর গায়ে স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করতে হবে। কিন্তু জনসাধারণের পক্ষ থেকে দাবী হয়েছিল যে বালিঘনি সহিদকেন্দ্রে স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করতে হবে। এবং সরকারের নিয়ম অনুসারে সেখানেটা হচ্ছে ইউনিয়নের মহাফত্বে অবস্থিত, চারিদিকের রাস্তাঘাট ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পক্ষে উপযুক্ত জায়গা সেটা, এইবলে জনসাধারণ দাবী করে ৯ই আগষ্ট প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়, এবং মাননীয় মহীমহাশয়কে জানানো হয়, সেখানে গত আগষ্ট আলোচনে ৭ জন বেশভক্ত সেখানে আত্মোৎসর্গ করেছিল বলে সেই স্থানটার জন্য প্রস্তাব করা হয় ও ইউনিয়ন বোর্ডও সরকারকে অনুবোধ জানায়।

[4—4-10 p.m.]

জনসাধারণ সরকারকে ইহাও জানায় যে যিনি ৭ হাজার টাকা দান করেছেন, তিনি যদি বেলবনী সাহায্যকেন্দ্রে স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠার জন্য নির্ধারিত হলে তাহার প্রদত্ত অর্থ প্রত্যাহার করে নেন, তাহলে জনসাধারণের পক্ষ হতে অন্যান্য স্থানের

ন্যায় সরকারকে পাঁচ হাজার টাকা প্রতীক দান স্বরূপ দেওয়া হবে। জনসাধারণ এ সম্পর্কে স্থানীয় রিজিওনাল হেলথ কমিটিকেও জানায়। গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ তারিখে কাঁধি বহুকুমা শাসক, বহুকুমা হেলথ অফিসার এবং আমি স্বয়ং স্থান নির্বাচন কমিটির সদস্যরূপে উক্ত স্থান দৃষ্টি পরিদর্শন করে আসি। দুই স্থানেই লোকজন উপস্থিত ছিল। আমি কলকাতা ফিরে হঠাৎ শুনতে পাই যে মহীষহাশয় নিজস্ব মতনা চূড়ান্তভাবে নির্বাচন করে প্রয়োজনীয় কার্য করার আদেশ দিয়েছেন। আমাদের তদন্তের ২।১ দিন মধ্যে এই আদেশ পৌঁছায়। ইহাতে আমি বিস্ময় বোধ করি। এ সম্পর্কে রিজিওনাল হেলথ কমিটি বা সাইট সিলেকশন কমিটি সম্পূর্ণ অজ্ঞাত ছিলেন। যাঁহোক আমি এ সংবাদ জেনে গত ২৩শে সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ তারিখে মাননীয় হেলথ মিনিষ্টারের সহিত তাঁর অফিসে শ্রীমুক্ত স্বর্ধীর চন্দ্র দাস, এম, এল, এ সহ সাক্ষাৎ করি। তাঁর সঙ্গে এ সম্পর্কে আমাদের আলোচনা হয়। আমি তাকে স্পষ্ট ভাষায় জানাই যে হয় তাঁকে তাঁর গঠিত রিজিওনাল হেলথ কমিটিকে স্থানীয়ভাবে ও সম্মানের সহিত কাজ করতে দিতে হবে অথবা যদি তিনি মনে করেন, এই কমিটি থাকতে তাঁর কাজের অবরোধ হচ্ছে তাহলে তাহা ভেঙে দিয়ে নিজ হাতে সমস্ত ক্ষমতা নিতে হবে। গত অক্টোবর মাসে কাঁধি রিজিওনাল হেলথ কমিটির যে সভা হয়েছিল, তাতেও আমি এ সম্পর্কে আমার মতামত প্রকাশ করেছিলাম। নীতির দিক থেকে, সরকারী, বেসরকারী, কংগ্রেসী, অকংগ্রেসী, সকল সদস্যের আমি সমর্থন লাভ করেছি। আমার বন্ধু কৌন্তভ বাবুও আমাকে সমর্থন করেছিলেন, আজ আসল ঘটনা চোখে যাচ্ছেন কেন?

আমার প্রধান অভিযোগ হচ্ছে এই যে সরকার নিজস্ব মতনা ব্যাপারে যাহা করেছেন, তা সমস্ত বাংলা দেশে প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করবে। এখানে সরকারী নীতির প্রশ্ন।

ইহা ছাড়া এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পশ্চাতে একটি রাজনৈতিক উদ্দেশ্যও রয়েছে। যে ভ্রমলোকটি দশ হাজার টাকা দিয়েছেন তিনি একজন কংগ্রেস সমর্থক। তিনি শুধু জোতদার নন একজন ব্লাক-মার্কেটিয়ারও বটে। যখন সাধারণ লোক একটি হাসপাতাল মেসিনের জন্য বহু চেষ্টা করেও লাইসেন্স পায় নাই, তখন তিনি ২।৩টা ধান ভাঙ্গা কল চালাতেন। পরে সেটা ৫।৬টীতে বেঁড়িয়েছে। যখন পুস্কিওরমেন্ট চলেছিল, তখন পুস্কিওরমেন্ট অফিসারদের ফাঁকি দিয়ে ১৪।১৫ টাকা মণ দরে ধান বিক্রী করেছেন। তিনি ইউনিয়ন বোর্ডের একজন ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট। গত ইউনিয়ন বোর্ড নির্বাচনে কংগ্রেস প্রার্থী হিসেবে তিনি পরাজিত হয়েছেন এবং এই ইউনিয়নের প্রত্যেকটি কংগ্রেস প্রার্থী পরাজিত হয়েছিলেন। সুতরাং স্বাস্থ্যকেন্দ্রের মাধ্যমে এখানে কংগ্রেসের প্রতিপত্তি বাড়ান এবং এই ইউনিয়ন হেলথ সেন্টারকে পরবাক্তভাবে কংগ্রেস অফিসে পরিণত করা স্থানীয় কংগ্রেসওয়ালাদের প্রধান উদ্দেশ্য। তাই জনসাধারণের ন্যায়সঙ্গত দাবী উপেক্ষিত করা হচ্ছে। যে ভ্রমলোকের বাড়ীতে ভাগচাষী দুঃসময়ে এক মণ ধান পাশনা, তিনি এই দশ হাজার টাকা ছাড়াও তহিরের জন্য শত শত টাকা ধরচ কবছেন কেন? তদন্তের দিন শত শত লোক রাইয়ে তাহার সমর্থক সংগ্রহ কবছেন কেন?

এখানে আরও একটি গভীর উদ্দেশ্য ছিল। দাতা কণ্ট্রাক্টের হতে পাবেন। সুতরাং দশ হাজার টাকা দান করে কণ্ট্রাক্টবেব মাধ্যমে ২৫ হাজার টাকা লাভ করার যে মতলব ছিল তা বাস্তব হয়ে গিয়েছে। যদিও মহী-মহোদয় এই আদেশ দিয়েছেন তবুও তাঁর সম্বন্ধে আমার ধারণা তিনি যথাসম্ভব নিরপেক্ষভাবে কাজ করেন। কংগ্রেস পাণ্ডাদের চাপে এবং সরকারী কর্মচারীদের বিরোধিতার বিপক্ষে ফলে তিনি এইরূপ অসঙ্গত আদেশ দিয়েছেন বলে আমার ধারণা। কিন্তু স্থানীয় জনসাধারণ এইজন্য অত্যন্ত ক্ষুব্ধ। এখনও আমি আশা করি তিনি এ সম্পর্কে পুনর্বিবেচনা করবেন।

আর একটি দাবী আছে পল্লীস্বাস্থ্য উন্নয়ন ব্যাপারে সরকারকে উত্নবেহা নীতি পরিত্যাগ করতে হবে। কেবল বড় বড় শহর বা বড় বড় উচ্চ বাড়ী অথবা জোতদার জমিদারদের প্রতি দৃষ্টি আবদ্ধ রাখলে প্রকৃত প্রভাবে উপেক্ষিত পল্লীর জনস্বাস্থ্য বা চিকিৎসার উন্নতি করা সম্ভব হবেনা। এজন্য আমি আমার হাঁটাই শ্রদ্ধাবে বহুকুমা হাঁসপাতাল-গুলির উন্নতির বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। আমি চাই পল্লীবাণীর সুবিধার জন্য সরকার প্রত্যেকটি বহুকুমা হাঁসপাতালে একজনের বৃক পল্লীকার ব্যবস্থা কর, ধুধু, রক্ত, মল, বৃক পল্লীকার জন্য ব্যাকটিরিওলজিক্যাল বিভাগ, টি, বি, রোগীদের চিকিৎসার জন্য অন্ততঃ ১০টি পৃথক বেড ও ঔষধপত্রাদির ব্যবস্থা করুন, যন্ত্রের প্রতিবেশকরূপে ব্যাপকভাবে বি, সি, জি টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা করুন। পল্লীর পানীয় জলের শোচনীয় অবস্থা প্রতিকারের জন্য আমার সরকারের নিকট প্রস্তাব এই যে তারা পল্লীবাণীর আবেদনক্রমে নলকূপ ও বিং কূপের ব্যবস্থা জিনিষপত্র বিনামূল্যে দেওয়ার ব্যবস্থা করুন, জনসাধারণ নিজস্বায়ে কূপ বসিয়ে নেবে। কণ্ট্রাক্ট প্রথা বন্ধ করলে অর্থের অপব্যবহার বন্ধ হবে। এবং অবশ্যবাবে নল কূপ বসানো সম্ভব হবে। সরকার প্রয়োজন মনে করলে আমি

বিত্ত পৰিকল্পনা তাদের নিকট দিতে প্রস্তুত আছি। জেলা বোর্ডের অধীন পরিচালিত দাতব্য চিকিৎসালয় ও স্বাস্থ্য সম্পর্কে সরকারের নিকট আমার অনুরোধ, তারা অবিলম্বে ইহাদের কর্মচারীসহ এই বিভাগগুলি সরকারী নিয়ন্ত্রণে এনে, ইহাৰ উন্নতি বিধানের ব্যবস্থা করুন। এ, জি, হাঁসপাতালগুলি বর্তমানে যে অবস্থায় চলছে তার উন্নতির জন্য সরকারের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। এবং এ, জি, হাঁসপাতালের কাছে নিযুক্ত ডাক্তারদের পরীক্ষাভা সম্পর্কে যে সরকারী প্রতিশ্রুতি রয়েছে তা কার্যে পরিণত করা উচিত। তারা গ্রাহুয়েট ডাক্তারদের ২ শত টাকা ও এল, এম, এমদের একশত টাকা পরীক্ষাভা দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, আশা করি সরকার এ বিষয়ে সক্রিয় হবেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Pijush Kanti Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মেডিক্যাল এ্যাণ্ড পাবলিক হেলথ বজেটবিষয়ে যে বায় বরাদ্দ হয়েছে তাতে আমাদের মনে এই ধারণাই হয়েছে যে অতীতে যে একটা নৈবাণ্যাপূর্ণ চিত্র জনসাধারণের মনে ছিল, তাব পরিবর্তে ভবিষ্যতের একটা আশার আলো ফুটে উঠছে এটাই যেন উপলব্ধি তারা কবছে। মেডিক্যাল এ্যাণ্ড পাবলিক হেলথ সার্ভিসেসএর উন্নততর ব্যবস্থার ফলে সাধারণ মানুষের মনে একটা চেতনা বোধও জেগেছে যার ফলে তারা উন্নততর স্বাস্থ্যকর ব্যবস্থার মধ্যে বাস করতে চাইছে এবং ফলে মৃত্যুর কমেছে এবং মানুষের গড়পড়তা আয় বেড়েছে, আমি বলি ভাবতবর্ষের মধ্যে বাংলায় গড়পড়তা আয় সর্বাধিক বংশী। যে মালেকিয়া বাংলাব সর্বত্র ছেয়ে গিয়েছিল সরকারী প্রচেষ্টার ফলে আজ তা ৯০ ভাগ কমে গিয়েছে। যে সমস্ত জায়গায় মালেকিয়া প্রসারিত সেই সমস্ত জায়গায়ও মালেকিয়া কমে গিয়েছে। কিন্তু এতেও সত্যিকার আশ্রয় হতে পারিচিনা কারণ দেখতে পাচ্ছি দেশে যক্ষার প্রকোপ বৃদ্ধি পাচ্ছে। আলিপুরদুয়ারে শতকরা ২৫ ভাগ লোক যক্ষায় ভুগছে এই গুরুতর সংবাদ পেয়েছি। এটা একটা মানসিক কথা এর প্রতিকার প্রয়োজন।

এছাড়া অব একটা কথা বলি আমাদের বাংলাদেশে বিশেষ করে বেঙ্গাল হাঁসপাতালের প্রয়োজন যা নাকি আমাদের নাই। বিহারে যে হাঁসপাতাল আছে এবং তাব সঙ্গে যে বন্দোবস্ত জীব আছে সেই অনুযায়ী বাংলা সরকারকে ১০ লক্ষ টাকা বছর দিতে হয়। অথচ আমাদের এখানে নাই। আমাদের রোগীরা সেখানে সব সময় সীট পায়না। শুধু তা নয় আমাদের জেলখানাতে প্রায় ২০০ শত লুন্যাটিকস আটক আছে। তাদের উপযুক্ত চিকিৎসার বন্দোবস্ত হচ্ছেনা।

এছাড়া আমাদের হাঁসপাতালগুলিতে যে অবস্থা তাতে দেখছি--অবস্থা ডাক্তারদের সংখ্যা বাংলায় বেশী, কিন্তু নার্সিং এবং মিডওয়াইফের সংখ্যা অত্যন্ত কম এ বিষয়ে বাংলাদেশ অনেকটা পিছিয়ে আছে। সহরে এই স্বযোগ কিছুটা আছে কিন্তু গ্রামে মোটেই নাই। তাব কারণ ডাক্তারী চিকিৎসায়, মিডওয়াইফারী ব্যাপারে যারা দক্ষ, বিশেষজ্ঞ, তারা অধিকাংশ কলকাতায়ই রয়েছে, স্তত্রাং সহরের লোকেরাই তার স্বযোগ পায় গ্রামের লোকেরা কিছু পায়না।

[4-10—4-20 p.m.]

এই কলকাতাতে লেখাপড়া শিখবার যে স্বযোগ গ্রামের জেলেরা তা পায়না, যদি বা পায় আকর্ষণকপূর্ণ আবহাওয়ায় শিক্ষিত হয়ে তারা পাশ কবে পরীগ্রামে আর যেতে চায়না। আমি বলছিলাম বিশেষ করে উত্তর বঙ্গে একটা মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করা দরকার যাতে স্থানীয় জেলেরা সেখানে থেকে পাশ করে সেখানকার জনসাধারণের সেবা করার স্বযোগ পায়। উপযুক্ত রোগীর অভাবে শিক্ষা হেওয়া যাবে না বলা হয়। কিন্তু উপযুক্ত ডাক্তার যদি যান সেখানে নানারকম রোগী যাবেন যদি উপযুক্ত চিকিৎসার ব্যবস্থা থাকে। আমাদের অনেক অভিজ্ঞ চিকিৎসক আছেন, কিন্তু মেডিক্যাল এ পোষ্ট গ্রাহুয়েট ট্রেনিংএর অভাব বেশে রয়েছে। এজন্য বিদেশে ছেলেদের পাঠাতে হয়। আমাদের দেশে পোষ্ট গ্রাহুয়েট টিচিং সন্থন। তারপর বলতে চাই, যদিও হেলথ সেন্টার প্রভৃতি বেড়ে যাচ্ছে কিন্তু সেগুলি স্থাপনের ব্যাপারে কোন সমতা রাখা করা হয়না। যাতে প্রত্যেকটি লোক বুঝতে পারে সরকার তাদের উন্নতিকল্পে চেষ্টা করছেন সরকার দৃষ্টি রেখে কাজ করা হচ্ছেনা। জলপাইগুড়ি জেলায় আলীপুরদুয়ারী মহকমা আয়তনে খুব বড় বাংলাদেশের ৩.৫ পার্সেন্ট তা সবেও স্বাস্থ্য পর্যায় হেলথ সেন্টার হয়নি এবং হেলথ সেন্টার হবে বলে আগে থেকে যে হসপিটালগুলি ছিল তাদের সাহায্য বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আলীপুরে ৮ বেডের একটি হাসপাতাল, নিকটবর্তী স্থানের সকলের পক্ষে তার স্বযোগ পাওয়া সুবিধা। কলকাতায় আসাং

সহজ নর এক বিমানযোগে ছাড়া রোগীকে কলকাতায় আনা যায় না। সুতরাং যাতে সকল জ্বরগার চিকিৎসার স্বাভাবিক স্বাধীনভাবে হয় তার জন্য হেলথ সেন্টারগুলি বাড়ে বাংলাদেশের সব এলাকার সমানভাবে বিলি করা হয় তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার।

8j. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, বাঁকুড়া জেলার গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের একান্ত অভাব। এমন অবস্থা যে জীলোকদের দুই মাইল রাস্তা হেটে গিয়ে জল আনতে হয়। পূর্বে প্রতি গ্রামে ২১৪টে পুঙ্করিণী ছিল সংস্কারের অভাবে তা মজে গিয়েছে। অবশ্য গভর্নমেন্ট ও ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কিছু কিছু কূপ খনন করেছেন, টিউব-ওয়েল করেছেন কিন্তু প্রয়োজনের তুলনায় তা কিছুই নয়। ফলে গ্রাম্যকালে এমন অবস্থা হয় যে পানীয় জলের অভাবে তেঠায় লোকের গলা ডকিয়ে যায়, খারাপ জল পান করে নানা রোগাক্রান্ত হয়। রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই ব্যাপারে বাজেটে ২২ লক্ষ টাকা নেওয়া হয়েছে তার মধ্যে যাতে বাঁকুড়া জেলার পানীয় জলের জন্য আবশ্যিকীয় ব্যবস্থা করা হয় সেজন্যে মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করি। বাঁকুড়ায় ম্যাটারনিটি হোম বা চাইল্ড ওয়েলফেয়ারের কোন বিশেষ ব্যবস্থা নেই। গ্রামাঞ্চলের কথা দূরে থাকুক সহর অঞ্চলেও নেই। বাঁকুড়া সদরে যে ম্যাটারনিটি হোম আছে তাতে জীলোক ডাক্তার নেই। প্রসবকালে ডাক্তারী সাহায্য না পাওয়ায় অনেকেই মৃত্যুমুখে পতিত হয়। সরকার যা কিছু ম্যাটারনিটি হোম ইত্যাদি করছেন সব কলকাতায়, গ্রামের দিকে নজর কোথায়? যেসব স্থানে হেলথ সেন্টার করেছেন সেখানেও যদি ২১৪টা বেডের ব্যবস্থা করেন তাহলে কিছুটা উপকার লোকে পেতে পারে। এদিকে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। তারপর বলি বাঁকুড়া জেলার খুব কমসংখ্যক হেলথ সেন্টার স্থাপিত হয়েছে, যা হয়েছে তাও বড়লোকদের জায়গায় হয়েছে, দরিদ্র গ্রামাঞ্চলে হয় নি। সাইট সিলেকশনের ব্যাপারে কোন সঙ্কট নীতির বালাই নেই। একটা ঘটনার কথা বলি। ওশা থানায় বেলাড়া গ্রামে একটা হেলথ সেন্টার মঞ্জুর হয়, সরকারের আদেশমত লোকে টাকা ডিপজিট দেয়, কণ্ট্রাক্টর নিয়োগ করা হ'ল কিন্তু কণ্ট্রাক্টরের কাজ করার সময় কয়েকজন কংগ্রেস এম্.এল্.এ বড়লোকদের দ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়া গভর্নমেন্ট দ্বারা ওই কাজ বন্ধ করিয়েছেন, তারপর গভর্নমেন্ট কর্তৃক হেলথ কমিটির মেম্বরগণের ও সাইট সিলেকশন কমিটির অভিমত চাওয়ায় উক্ত কংগ্রেস মেম্বরগণ ভোটে হারিয়া যাইবে জানিয়া এম্.এল্.এ,গণ উক্ত হেলথ কমিটি নিষ্টিংএ অনুপস্থিত হইয়া ছিলেন, কেবলমাত্র ডেপুটি স্পীকার মহাশয় উপস্থিত ছিলেন। তিনি অপরাপর কংগ্রেস সভ্য ও অন্যান্য মেম্বরগণ ইন্ট্যানিমাসলি বেলাড়ার সপক্ষে মত দেওয়া সত্ত্বেও তাহা অগ্রাহ্য করিয়া মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয় বেলাড়ায় না করিয়া বলেগুমাতে হেলথ সেন্টার করিবার আদেশ দিয়াছেন। ইহা অন্যায় এবং জবরদস্তিভুলক ছাড়া আর কিছুই নয়। আমরা দেখছি হেলথ কমিটির কোন মূল্য নাই। ইহা ফার্স মাত্র। যাহাতে বেলেড়ায় হেলথ সেন্টার হয় এবং বাঁকুড়া জেলায় আরও বেশী সংখ্যক হেলথ সেন্টার হয় তজজন্য আপনায় মাধ্যমে মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ ও দাবী করিতেছি।

8j. Benoy Krishna Choudhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, প্রুখনেই আমি সরকারের এই যে নীতি যে বাইরে মেডিক্যাল শিক্ষার জন্য ব্যবস্থা থাকবে না এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করি। জলপাইগুড়ির মাননীয় সদস্য যে বলেছেন ওখানেও কলেজ থাকা দরকার আমি তা মুক্তিযুদ্ধ মনে করি। অন্য ব্যাপারে ডিসপার্শাল স্কীম নিচ্ছেন, আমার কথা হচ্ছে উত্তরবঙ্গে একটি এবং বর্ধমান, বাঁকুড়া ইত্যাদি জেলায় ছেলেদের শিক্ষার জন্য বর্ধমানে বর্ধমান ডিভিশনের জন্য একটা মেডিক্যাল কলেজ থাকা দরকার। সমস্ত করার সুযোগ রয়েছে। আমরা দেখছি বর্ধমান ডিভিশনে একটা মেডিক্যাল স্কুল থাকার জন্য একদিকে মধ্যবিত্ত শিক্ষিত সম্প্রদায় উপায়ের একটা পথ পেত এবং গ্রামাঞ্চল পাস করা ডাক্তারের সুযোগ পেত। এইজন্যে বলি কলকাতা ছাড়া বাইরে কিছু না থাকলে এই একটা সিওর সোর্স অব এনশুরমেন্ট থেকে মধ্যবিত্তকে বঞ্চিত করা হবে, এবং গ্রামাঞ্চলের এই যে শিক্ষিত ডাক্তার কাজ পেত তারা অসুবিধায় পড়ে। এ বিষয়ে ডাক্তাররা ডেপুটেশন নিয়ে এসেছিল। তারপর বলি যে বর্ধমানে যে সদর হাসপাতাল সেটা ইতিমধ্যেই বেশ বড় হাসপাতাল। তাতে বীরভূম, বর্ধমান, বাঁকুড়া জেলার বহু রোগী আসে। দৈনিক ৫০০ থেকে ৬০০ পেসেন্ট আসে আউটডোরে। যেমন জলপাইগুড়িতে একটা ভাল হাসপাতাল থাকা দরকার তেমন এখানেও ৪১৫টি বেলাকে কেন্দ্র করে একটা ভাল হাসপাতাল গড়ে তোলা দরকার।

[4-20—4-30 p.m.]

বর্ধমান হাসপাতালের উন্নতি করার প্রসঙ্গে কয়েকটি সাজেশন দিচ্ছি। সেটা হচ্ছে আরও একজন এনায়েটিক দরকার এবং সেখানে অন্তঃপক্ষে আর একটা সেন্টিক অপারেশন টেবিল দরকার। বর্ধমানে মাত্র একটা অপারেশন

বিল আছে এবং এটা যে একেবারেই অপর্যাপ্ত যে কোন মেডিক্যাল প্রকশনের লোক তা বুঝেন। সেখানে রোগ থেকে পাঁচশো পেসেন্ট যায়, সেখানে একটা টেবিলে কি হবে? সেখানে একজন রেসিডেন্ট ফিজিসিয়ান কা দরকার, শুধু হাউস সার্জেন্টের উপর নির্ভর না করে এটা করা দরকার এবং সেখানে হাউস সার্জেন্টের পর চার পাঁচশো রোগীকে ছেড়ে দেওয়া হয় এটা অভ্যস্ত অনায়াস। সেখানে যখন ১৫০ থেকে ২০০ জন পেসেন্ট থাকতো এবং তাদের জন্য যে জলের ব্যবস্থা হাসপিটালে ছিল, সেইরকম ব্যবস্থা এখনও আছে অথচ পেসেন্টের সংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়েছে। সেখানকার জলের ব্যবস্থা নীচু করা প্রয়োজন। তা ছাড়া সেখানে উটডোরের পেসেন্টদের কোন রকম ল্যাটিনের ব্যবস্থা নেই, সেখানে ল্যাটিন করা একান্ত প্রয়োজন। এছাড়া ফ্রিফ্রিজ ওয়ার্ড আছে তার ফ্রেন্সিয়ার কোন ব্যবস্থা নেই। এমন কি অনেক ক্ষেত্রে আমরা জানি এবং বহু গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ করেছে যে বাইরে থেকে ছাগল, গরু, পুতুতি সেখানে ঢুক পেসেন্টদের শাবার খেয়ে দেয়; ইজনা হাসপাতালের ইমপুডমেন্ট করার জন্য স্থানিচ্ছিন্ন নীতি গ্রহণ করুন, অন্ততঃ পক্ষে আমি বলবো কলিকাতার ইরে অবিলম্বে জলপাইগুড়ি এবং বর্ধমানে এই দুটো কেন্দ্রে মেডিক্যাল কলেজ খোলা হোক এবং হাসপাতালের যোজনীয় উন্নতিবিধান করা হোক এই আমার বক্তব্য।

8j. Ramhari Roy:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আজকে চিকিৎসা এবং জনস্বাস্থ্য খাতের বায়বায়ন উপস্থাপিত করা হয়েছে। আমার কংগ্রেসের তরফের এবং বিরোধীদের বক্তৃতা থেকে এটা স্পষ্ট বুঝতে পাচ্ছি যে এই বিভাগের কার্য-লাপের উপর সর্জন দলই সন্তুষ্ট। এর বিরুদ্ধে খুব বেশী অভিযোগ কারো নেই যদিও কেউ কেউ হয়ত স্থানীয় হিট সিলেকশনের প্রশ্ন নিয়ে অভিযোগ করেছেন, কেউ কেউ হয়ত বলেছেন যে দরদ দিয়ে রোগীদের দেখা চিত, হয়ত জায়গায় জায়গায় চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয় নি, আমার হয়ত কেউ কেউ বলেছেন অনেক ঠাসপাতালের বড বাডানো উচিত। এই ধরনের আলোচনা এর ভেতর দিয়ে শুনা গেছে। আমি বলবো যে আজকে ব্যারামকে গ্যাকল করতে গেলে, ডিজিজকে ফাইট আউট করতে গেলে শুধু বেড বাড়ানোর দিকে লক্ষ্য দিলেই সেটা রাইট প্র্যাপ্রুচ হব না, আমার মনে হয় যেভাবে আমাদের সরকার আজকে ম্যালেরিয়া নিবারণ করতে লক্ষ্য হয়েছেন নই প্রিভেনশনের উপরই বেশী ভোর দেওয়া দরকার। আমরা দেখতে পাচ্ছি টি,বি, বেড়ে যাচ্ছে, কিন্তু টি,বি, সি বাড়ছে এবং তার সঙ্গে সঙ্গে বেড বাড়ানো যায় তাহলে এই প্রোসেসটাকে ট্যাকল করতে পারা যাবে না; তাতে প্রিভেনশন অব সি স্প্রেড অব টি, বি, সেই ব্যবস্থা করা হয়, সেদিকে আমাদের চিন্তা করতে হবে এবং তার পরিকল্পনা আমাদের সকলকে ভাবতে হবে। আমাদের কাজ খুব ভালকরে হচ্ছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নই। ম্যালেরিয়া গ্রামারুলে নিবারণ করা হয়েছে, গ্রামে এপিডেমিক বিশেষ দেখতে পাওয়া যায় না। আমাদের স্ত্রী মহাশয় তাঁর বাজেট শীটে বলেছেন যে একটা জিনিষ যেটা সবচেয়ে আজ বেশী প্রয়োজন সেটা হচ্ছে ক্লিনাল ড্রেনেজিং ওয়াটার সাপ্লাই, সেটা কিছু কিছু বাড়ানো হয়েছে এবং সেটা জনসাধারণের পক্ষে অতি প্রয়োজনীয় জিনিষ। এইগুলি যতটা সম্ভব বাড়ানো দরকার, এইগুলিকে টপ্ প্রাইওরিটি দেওয়া উচিত। আমার বক্তব্য অনেক লৈছেন ঝাঁকুড়ায় মেডিক্যাল কলেজ হোক, কেউ বর্ধমানে মেডিক্যাল কলেজের কথা বলেছেন, সবুজ জিনিষ কলিকাতায় সেন্ট্রালইজ না করে যাতে বিকেন্দ্রীকরণ করে জায়গায় জায়গায় মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করা হয় সেকথা তাঁরা বলেছেন, আমি বলবো উত্তরবঙ্গে অন্ততঃপক্ষে একটি মেডিক্যাল কলেজ স্থাপিত হওয়া উচিত, কারণ উত্তরবঙ্গে আজকে দক্ষিণ এবং পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে যোগাযোগ এমনভাবে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছে যে যতক্ষণ অবধি ক্রসকার উপর কোন বাঁধ এবং সেতু নির্মাণ করা না হচ্ছে এবং বেজুরিয়া থেকে, মালদা থেকে আসার পর্যন্ত রেল যোগাযোগ যতক্ষণ স্থাপিত না হচ্ছে, ততক্ষণ এক অঞ্চল থেকে আর এক অঞ্চলে যাত্রাবাতের অভ্যস্ত বন্ধাবস্থা হবে। সুতরাং উত্তরবঙ্গ পুতুতি জায়গায় মেডিক্যাল কলেজ হলে পর সেখানে নানারকম শোপালিট দেখতে পাওয়া যাবে এবং কলিকাতায় লোকের কন্সলেশন হবে যাবে এবং সেদিক দিয়ে আজ আমাদের বিবেচনা করার সময় এসেছে বলে আমি মনে করি। আমাদের মতে খুব ভাল কাজ হচ্ছে বটে কিন্তু তাতে আর্থট্রী প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না। যেগুলির অভাব আছে সেগুলিকে প্রাইওরিটি দিয়ে স্ট্রট পরিকল্পনা নিয়ে আমাদের এগিয়ে যেতে হবে বলে আমি মনে করি।

আর একটা বিষয়ে আমি আমাদের মহী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আমাদের জনস্বাস্থ্যের খুব ক্ষতি করছে এই সমস্ত এডাল্টারেটেড ফুড এবং শিউরিয়াস ড্রাগস। এই সমস্ত এডাল্টারেটেড ফুড এবং শিউরিয়াস ড্রাগস যাতে উৎপাদন না হতে পারে এবং বাজারে আসতে না পারে সেদিকে আমাদের সকলের চিন্তা করা

দরকার এবং এ বিষয়ে যথাযথ যুক্ত ব্যবস্থা আমাদের গ্রহণ করতে হবে। এটা খুব প্রয়োজনীয় জিনিষ বলে আমি মনে করি। আর একটা জিনিষ যেটা আমাদের চোখে পড়ছে সেটা হচ্ছে ইনস্যানিটি এবং মেন্টাল ডিভিড। আজকাল নানা জায়গায় হচ্ছে এবং ইনস্যানিটির ফ্রি ট্রিটমেন্টের কোন সুযোগসুবিধা কলিকাতায় বা বাংলাদেশে বিশেষ নেই এবং এদিকে আমাদের দৃষ্টি দেওয়া দরকার। উন্মাদ রোগে বা মানসিক রোগে যারা ভোগে তাদের বিনা পয়সায় চিকিৎসার এবং হাসপিটালের ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। এই বলে আমি এই ব্যববসাদকে অকুণ্ঠভাবে সমর্থন জানাচ্ছি।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রোগীর চিকিৎসা এবং শুশ্রূষা যে কোন কল্যাণকামী রাষ্ট্রের অন্যতম শ্রেষ্ঠ নিদর্শন। স্বরাজের আদর্শস্বরূপ রামরাজ্যের কথা বলা হয়, কিন্তু সেখানে দেখা যায় যে পুত্রের অকাল মৃত্যুর জন্য রাজশক্তিকে অভিযুক্ত করা হয়েছিল। কিন্তু আমাদের স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় তার চিরঞ্জীবের খতিয়ান থেকে প্রশংসা কবলেন যে মৃত্যুর সংখ্যা শতকরা ৫০ ভাগ কমে গেছে। কিন্তু শিশু মৃত্যু এবং প্রসূতি মৃত্যুর সংখ্যাটা বোধ হয় ইচ্ছা করেই তিনি ভুলে গেলেন, বললেন না। আমি একটা নতুন কথা বলি অবশ্য নতুন কথা নয়, সরকারী মহলঃ জানেন এবং তাঁরা ব্যবস্থা অবলম্বন করতে শুরু করে দিয়েছেন, যে বড়গপুর সহরে বসন্ত, মহামারী যেভাবে শুরু হয়েছে তার তুলনা বিবল। সেখানে ১৫ দিনের মধ্যে ২ শত শিশুর মৃত্যু হয়েছে। আমি বরং পেয়েছি এবং কত নরনারী কিভাবে ব্যতিব্যস্ত হয়ে উঠেছে এবং সেইজন্য সরকার যে প্রচেষ্টা শুরু করেছেন তা প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত নগণ্য। আমি এখানে স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করতে চাই যে তাঁদের মানবতার প্রতি যদি বিশুভ্রান্ত দরদ থাকে তাহলে যাতে করে এই সমস্ত ব্যারাম অতি শীঘ্র আয়ত্তে আসে তাব ব্যবস্থা অমতিবিলম্বে অবলম্বন করার দরকার। গ্যার, স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কথা অনেক বহু অনেক বকম আলোচনা করেছেন, কিন্তু সরকার যে অর্থ মঞ্জুর করেছেন তা হিসাব কবলে দেখা যাবে যে চিকিৎসাব্যয় খাতে মাথাপিছু মাত্র প্রায় ১৬৮০ কবে পড়ে এবং জনস্বাস্থ্য খাতে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে মাথাপিছু প্রায় ১১/১০ মাত্র খরচ কববার ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু স্বাস্থ্য সমস্যাটা আমাদের দেশে অত্যন্ত জটীলাকার ধারণ করেছে, সে কথা মন্ত্রীমহাশয়ও স্বীকার করেছেন। তা সত্ত্বেও যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তা প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত অকিঞ্চিৎকর। আবার স্বাস্থ্যকেন্দ্র সম্বন্ধে বিরোধী পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে, যে সমস্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হয়েছে, সেগুলি দলগত সোমে দুই এবং সেইজন্য সেগুলি অনেক জনসাধারণের মনোবাঞ্ছা পূর্ণ করতে পারে না।

[4-30—4-40 p.m.]

ইউনিয়নের কেন্দ্রস্থলে স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জায়গা অবস্থিত নয় বলে বহুক্ষেত্রে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হচ্ছে না। কিন্তু মাত্র কিছুদিন পূর্বে ডেবকা থানায় পশম নামক ইউনিয়নে যে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হল, তার ইউনিয়নের এক প্রান্তে ও মাত্র তিন হাজার টাকা সেখানথেকে পাওয়া গিয়েছিল। কিন্তু অনুরূপ কারণে সেখানে কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত নয় বলে, বড়গপুরে পাঁচপাড়া স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য ঐ এলাকায় ছয় হাজার টাকা ও উপযুক্ত জায়গা ১৯৫১-৫২ সালে দেওয়া সত্ত্বেও আজও সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হয়নি। নারায়ণগড়ে বড় কলছাই স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য পাঁচ হাজার টাকা ১৯৪৮ সালে জমা দেওয়া হয়েছে এবং পঞ্চাশ বিঘা ভাল জমি বা তার মূল্য দিতে চেয়েছে, এবং তাছাড়া ছয় বিঘা জমি দান করেছে, তা সত্ত্বেও সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন হয়নি। তাবপর তাঁদের সদিচ্ছার নমুনার আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি। ৯ই জানুয়ারী ১৯৫৩ তারিখে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী স্বর্গত ডাঃ শ্যামশুশাস মুখার্জীর কাছে লিখিতভাবে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে সবঃ থানার ৭ নম্বর ইউনিয়নে স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত তিনি তা কাজে পরিণত করেননি। এই হচ্ছে তাঁদের সদিচ্ছার নমুনা। বড়গপুরে হাসপাতাল এবং প্রসূতিসদন এই দুইটির অভ্যন্তর দরকার হয়ে পড়েছে পূর্বেও এসম্বন্ধে বলেছি। আবার বলছি কারণ এই এলাকার লোক সংখ্যা অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছে। তাছাড়া এখানে যেভাবে স্বাধীনতার পূর্বে চিকিৎসা ব্যবস্থা ছিল, যেমন বি, এন, আর রেলওয়ে হাসপিটাল থেকে সেখানকার জনসাধারণ যে সুযোগ সুবিধা পেত, কিন্তু স্বাধীনতার পরে সেসব বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এখন কোন প্রসূতিকে সেখানে ভর্তি করতে নিয়ে গেলে ৪০০ টাকা লাগে। প্রাথমিক ২৫০ টাকা ডেলিভারী ফী এবং সাপ্তাহিক খরচ ৮০ থেকে ৯০ টাকা দিতে হয়। এই টাকা জমা না দিলে সেখানে প্রসূতিকে ভর্তি করা হয় না। এইভাবে কত শিশু ও প্রসূতি যে অকালে বিনা চিকিৎসায় মারা যায় তার পরিসীমা নাই। বড়গপুরে যাতে প্রসূতিসদন ও হাসপাতাল স্থাপিত হয় তার জন্য সেখানকার সিটিজেনস কমিটি উদ্যোগী হয়েছেন আমি আশা করি সরকার বড়গপুরে ১০০টি শব্দাসনানিও একটি হাসপাতাল ও একটি প্রসূতিসদন যাতে স্থাপিত

হর তাঁর জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন। এইখানে বলে রাখি যে রেলের কর্তারী ব্যতীত বাইরের কোন লোক বেশ বোটা টাকা জমা না দিলে রেল হাসপাতালে চিকিৎসার সুযোগ পায় না ও অধিকাংশ লোকেরই কমতায় বাইরে।

তারপর অন্যান্য বন্ধুরা যে বলেছেন বড় বড় ডিষ্ট্রিক্ট এ মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করার কথা তা আমিও সমর্থন করি। কারণ, বিশেষতঃ চিকিৎসক এবং নতুন নতুন চিকিৎসা পদ্ধতি যা আবিষ্কার হচ্ছে, তা কেবল কলকাতায় সীমাবদ্ধ হয়ে থাকে। অন্য জায়গায় ক্যানিনিটি না থাকায় অন্য বিশেষতঃ ডাক্তারেরা সেখানে যেতে চান না। আজকের দিনে বড়গুপ্ত যেভাবে ইন্টারনেশনাল জায়গার মত হয়ে বাড়িয়েছে, সেইজন্য সেখানে একটা মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করা একান্ত আবশ্যিক। তাহলে স্বল্প ব্যয়ে বিশেষতঃ ডাক্তারদের চিকিৎসার সুযোগ বন্ধুত্বের লোকেরা পেতে পারে। আমি সরকারকে এখানে আর একটা কথা বলবো স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য আবার পরামর্শ হচ্ছে সমস্ত ইউনিয়ন বোর্ড ডিসপেনসারী এবং ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড চ্যাবিটেবল ডিসপেনসারী এই সমস্ত গুলি স্বাস্থ্যকেন্দ্রে পরিণত করা হোক। কারণ, তাহলে তাতে কলেজ অনেক সুবিধা হবে ও খরচের দিক দিয়ে অনেকটা সাহায্য পাওয়া যাবে এবং জনসাধারণের সহযোগিতা পাওয়া যাবে। তারপর এই প্রসঙ্গে বলতে চাই, মেদিনীপুর জেলায় সাহায্য হোমিওপ্যাথিক কলেজ এবং হাসপাতালগুলি যা স্থাপিত হয়েছে তা ভারতবর্ষের মধ্যস্থল সত্তরে আর কোথাও হয়নি। এক্ষেত্রে জনসাধারণের সাহায্যে তা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে; কিন্তু বর্তমানে এখন সরকারী সাহায্য ছাড়া চলতে পারেনা। কারণ এষ্টেটস এ্যাক্টজিসন এ্যাক্ট ও ল্যাণ্ড রিফর্মস বিল আসার পূর্বে থেকে যে অর্থনৈতিক বিপর্যয় শুরু হয়েছে, তাতে জনসাধারণের কাছ থেকে অর্থ সংগ্রহের যে সাধারণ উৎস ছিল তা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। সেইজন্য সরকারী সাহায্য অত্যাবশ্যক। আমি আর একটা কথা বলবো, ম্যালেরিয়া কমেছিল। আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী সেদিন বলেছিলেন যে বর্তমানে ম্যালেরিয়াবাহক মশা ধ্বংস হয়ে গিয়েছে এবং ম্যালেরিয়ার বোণীর সংখ্যাও কমে গিয়েছে। সত্য কথা কিন্তু তিনি বলেছেন ফাইলোবিয়াফি কিউবলেক্স জাতীয় মশা রয়েছে, এবং বাড়ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি সরকারের ব্যবস্থায় ফাইলোবিয়া ব্যাধি কি কামা ব্যাধি? না সরকারের মাথাভারী শাসন ব্যবস্থার পরিপূরক হিসাবে যাতে জনসাধারণের পায়ভারী হয়ে যায় তাই ব্যবস্থা করছেন।

তারপর এই যক্ষা বোগের চিকিৎসার জন্য বেশ কিছু টাকা ব্যয় করে বি. সি. জি. ইনজেকশন দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই সম্পর্কে আমি একটা কথা বলতে চাই। ইন্টালিতে যক্ষা হোগলা গ্রামের ভিত্তি স্থাপন কালে মহী মহাশয় সেখানে উপস্থিত ছিলেন এবং তাঁকে একজন হরিজন সম্প্রদায়ের লোক জিজ্ঞাসা করেছিল আপনাবা এত কোটা কোটা টাকা ব্যয় করে এতটা যক্ষা হাসপাতাল করছেন, লক্ষ, লক্ষ টাকা ব্যয় করে যক্ষা বোগের চিকিৎসা করছেন, কিন্তু ই টাকার একটা অংশ ন্যায় করে যদি জনসাধারণের জীবনধারণের মান উন্নত করতেন, অর্থাৎ তাই খাদ্যের, বৈদ্যে থাকবার উন্নত ধরনের ব্যবস্থা করতেন, তাহলে হয়ত যক্ষা বোগী হাসপাতাল স্থাপনের প্রয়োজন হত কি? এই কথা মহীমহাশয় প্রত্যাখ্যান করেছেন কিনা, জিজ্ঞাসা করছি? স্যার এই যক্ষা বোগ সম্বন্ধে আমি আর একটা বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। অনেক যক্ষারোগী হাসপাতালে ওয়েটিং লিষ্টে থাকতে থাকতেই, তাঁর ভবনীয়া গাধ হয়ে যায়, তাদের জীবন থাকতে তাদের হাসপাতালে ভর্তি হওয়ায় সুযোগ হয়না। কাজেই এ সম্পর্কে একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার। আমি সরকারের কাছে দাবী করবো মেদিনীপুর জেলায় ডিগ্রী ক্যাম্পে যে স্যানিটারিয়াম আছে, সেখানে যদি একটা আইসটোডার ট্রিটমেন্টর জন্য হাসপাতাল খোলা যায়, তাহলে পর ঐ অঞ্চলের বহু বোগী হাসপাতালে ভর্তি হওয়ার অন্তর্যবস্টিকারী চিকিৎসার সুযোগ পেতে পারে।

তারপর পরীগ্রাম অঞ্চলে জলসরবরাহের আশে ব্যবস্থা নেই। সেখানকার বাসিন্দা ৭০ পার্সেন্ট লোকের জন্য ৩০ পার্সেন্ট খরচের ব্যবস্থা এবং আরবান পিওপল যেখানে ১০ পার্সেন্ট বাস করে, সেখানে ৭০ পার্সেন্ট খরচের ব্যবস্থা হয়েছে। যদি সরকার সত্যি পরীগ্রামের উন্নতি চান এবং সেখানকার ৭০ পার্সেন্ট অধিবাসীদের প্রতি সহানুভূতিশীল হয়ে থাকেন তাহলে এই ব্যবস্থা পবিত্রিত হওয়া উচিত। আমার কন্সটিটিউয়েন্সিতে অত্যন্ত গরীব লোকের বাস, সেখানে বিনা পরিশ্রমে টিউবওয়েল, রিংওয়েল ও ম্যানসারী ওয়েল প্রভৃতি সমস্ত কিছুই খরচাতি ব্যবস্থা করা দরকার। বিশেষ করে এই সমস্ত অঞ্চলে অনাবৃষ্টির দরুন জলের জন্য বর্তমান বৎসরে হাহাকার উপস্থিত হয়েছে। সেইজন্য আমি মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে লিখে জানিয়েছিলাম যে তিনি যেন ব্যাপকভাবে ঐ সমস্ত এলাকার পরিদর্শন করে লোকের অবস্থা পরীবেক্ষণ করে একটা উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। সেটা তিনি জানেন কিনা জানিনা; হয়ত তাঁর সেক্রেটারী, ফরওয়ার্ডিং এজেন্সি মারক্‌স চিঠিখানা চালান করে দিয়েছেন, 78

তঁার গোচরীভূত হয়েছে কিনা কে জানে? আমি বাসায়নী ও স্বাস্থ্যসম্মী উভয়কে অনুক্রমিক করছি তঁারা যেদিনীপুর ও বাঁকুড়া প্ৰভৃতি অঞ্চলে ব্যাপক টুর স্ক্রু করুন এবং সেখানকার দুখ লোকজনের অবস্থা পর্য্যবেক্ষণ করে তার প্ৰতিবিধানকল্পে যা করা দরকার তার ব্যবস্থা করুন।

8j. Bejoylal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মেডিকেলখাতে ব্যয় বৃদ্ধি সমর্থন করে আমি দু-একটা কথা আপনার কাছে বলতে চাই। আমাদের বিরোধী পক্ষ যে ভাবে তঁাদের ভাষণ দিয়েছেন, তাতে এইটাই আমার মনে হচ্ছে যে মেডিকেল লাইনের বিরুদ্ধে যে তঁাদের খুব বেশী বলবার আছে, তা নয়। তবুও তঁাদের কিছু কিছু কথা বলতে হয়েছে কারণ, আমরা ত অনেক কিছু করেছি বটে, কিন্তু এখনও আরও, অনেক কিছু করার আছে, সেইজন্য তঁাদের বিরুদ্ধে আমাদের খুব হতাশ হবার বা খুঁক হবার কোন কারণ নাই। রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা ক্রমশ: বিস্তার লাভ করছে, এবং পল্লী অঞ্চলে যে রোগীরা চিকিৎসার সুযোগ পাচ্ছে এ বিষয় কারও মনে সন্দেহ থাকতে পারেনা। যে কেউ চক্ষুমান আছে, যিনি চোখ দিয়ে সমস্ত কিছু দেখেন, তিনি দেখতে পাবেন পূর্বে যেখানে কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা ছিলনা, পল্লী অঞ্চলের বহু দূরবর্তী স্থান থেকে আসতে হত সহরে চিকিৎসার জন্য, এবং অনেক সময় গাড়ীতে পথের মধ্যেই রোগীর মৃত্যু হ'ত; কিন্তু আজকে যিনি খোলা চোখ নিয়ে গ্রামে গ্রামে চলে যাবেন তিনি সেখানে দেখতে পাবেন, গ্রামের বহুস্থানে চিকিৎসালয় স্থাপিত হয়েছে, এবং পল্লী অঞ্চলের লোকেরা যথেষ্ট পরিমাণ তার সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে। রোগের প্ৰতিষেধকের দিক দিয়ে অনেক ভাল ফল পাওয়া গিয়েছে। ম্যালেরিয়া এক রকম নেই বললেই চলে। অবশ্য এটা এখন অনেক ডাক্তারের কাছে নৈরাশ্যের অবস্থারকে বহন করে এনেছে। কিন্তু বাংলা দেশের ম্যালেরিয়াপ্ৰাপ্তিভিত জনসাধারণের কাছে এটা, আশার একটা নতুন প্ৰবাহের একটা নতুন উজ্জল আলোক বহন করে এনেছে।

[4-40—4-50 p.m.]

পানীয় জলের যেমন যেমন উন্নতি হচ্ছে, কলেরা আমাশা এবং অন্যান্য সংক্রামক রোগ ও যে সঙ্গে সঙ্গে সেই পরিমাণে কমে আসছে এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু এই পানীয় জলের যে সমস্যা রয়েছে সে সমস্যা স্বীকার করতেই হবে বাস্তবের খাতিরে। সে সমস্যা এখনও জটিল আছে এবং এই সমস্যা সর্বতোব্যাপী। এ বিষয়ে আমার একটা কথা বলবার আছে, যে কথা বলবার জন্য আমি বিশেষ কোরে আজকে এখানে দাঁড়িয়েছি। সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের নদীয়া জেলার ভিতর দিয়ে জলঙ্গী বোলে একটা নদী বয়ে গিয়েছে, সেই জলঙ্গী নদীই সঙ্গে ধীর পরিচয় আছে তিনিই জানান যে এ নদীর জল কাকচক্ষুৎ এবং এ নদীর জলধারা নদীয়া জেলার বিভিন্ন অঞ্চলের কাছে প্ৰাণবহন কোরে আনছে। কিন্তু সেই জলের অবস্থা আজ কি রকম হয়েছে তা এবার নিয়ে দেখে বড়ই দুঃখিত হয়েছি। আজ আমাদের দেশে পাট এবং মেস্তার বহুল প্ৰচলন হয়েছে। এই জলঙ্গীর জলে পাট ফেলায় সেই জল দূষিত হয়ে গিয়েছে। পণ্ডিতপুর বোলে একটা গ্রামে কিছু দিন আগে গিয়েছিলাম সেখানকার এক পল্লীবাসী আমার ধারার জল নিয়ে এল। আমি একধা খুব দুঃখের সঙ্গে ব'লছি যে বহুগ্রামে এই পানীয় জলের ব্যবস্থা এখনও পর্য্যন্ত হয়নি। সেই যে জল আমার কাছে আনলে সেই জলঙ্গীর জল আমি দেখলাম তার মধ্যে পোকা হয়েছে, এবং একধা আমি বিশেষ কোরে আমাদের স্বাস্থ্যসম্মী মহাশয়ের কাছে বলতে চাই যে জলঙ্গীর জলের উপরে নদীয়ার বহু পল্লীর লোক তৃষ্ণার জলের জন্য নির্ভর করে। আজ সেই জলে যদি পাট এবং মেস্তা পচানোর ফলে পোকা হয় তাহলে জনসাধারণ কি কোরে তাদের তৃষ্ণা নিবারণ ক'রবে? আমি জানি মেস্তা এবং পাট আমাদের মত একটা আর্থিক সম্পদ। সে হিসাবে মেস্তা এবং পাট আমাদের উৎপাদন করতেই হবে। আবার তা পচাতেও হবে। এর জন্য আমাদের আলাদা জলাধার ও পুষ্করিণী দরকার। কিন্তু যে জলের উপর লক্ষ লক্ষ মানুষের জীবন নির্ভর ক'রছে সেই জল যদি মেস্তা এবং পাট পচানোর ফলে দূষিত হয় এবং পোকায় পরিপূর্ণ হয় তাহলে সেটা খুবই দুঃখের বিষয় হয়। এই ব্যাপারে আমি আমাদের স্বাস্থ্যসম্মী মহাশয়ের ক্ষমতাবৃত্তি এবং দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। শীঘ্রই এমন অবস্থা হওয়া উচিত যাতে সেই জলে পাট এবং মেস্তা পচাতে না পারে।

আমাদের বিরোধী বহুদূর অনেক কথা বলেছেন। তঁাদের আমি একধা জানাচ্ছি যে আমরা কংগ্রেস পক্ষে যারা আছি আমরা সব সময়ে সত্য কথা ব'লতে সক্ষম পাই না; আমরা জানি আমাদের অনেক ত্রুটি বিদ্যুতি আছে, কিন্তু আমরা বিরোধী পক্ষের অনেকের মত অন্ধ হয়ে সত্যকে কখন অস্বীকার করি না। একধা নিশ্চয়ই স্বীকার ক'রতে হবে যে দেশের স্বাস্থ্য আশের চেয়ে অনেক ভাল হয়েছে, নতুন নতুন অনেক পানীয় জলের ব্যবস্থাও

হয়েছে। এক্ষণে অনবীকার্য সত্য যে পানীর অনেক অংশের বহু নুতন নুতন হাসপাতাল তৈরী হয়েছে। কিন্তু আপনারা ত জানেন যে স্বাস্থ্য কেবল কতগুলি হাসপাতালের উপর নির্ভর করেনা। স্বাস্থ্যের জন্য শ্রুশান জিনিষ হচ্ছে ব্যালেন্সড ডায়েট, স্বাথ্য খাদ্য এবং তার মধ্যে সকলের চেয়ে দরকারী জিনিষ হচ্ছে দুধ এবং মাছ। সেটা ত কেবল স্বাস্থ্যবানী মহাশয়ের উপর নির্ভর করেনা। তারজন্য ক্যাচল ইনশ্রুভমেন্ট ভাল কোরে করা দরকার। তারজন্য ফিসারী ডিপার্টমেন্টের ও চেষ্টা করা দরকার, যাতে মৎস্য চাষ বাড়ান যায়। সেইজন্য আমাদের দেশের স্বাস্থ্য রক্ষা যে কেবল কতগুলি হাসপাতাল এবং পানীয় জলের উপর নির্ভর করে তা নয়; স্বাস্থ্য নির্ভর করে বহু কিছু উপাদানের উপরে। আমরা জানি আমাদের দেশে, রাস্তাঘাট এখনও কি রকম নোংরা আছে। নদীর ধারে আমবা বসতে পাতি না, এমন নোংরা কোবে বেধেছে; পাইখানা-দুর্গন্ধে সমস্ত গ্রামের বাড়াস দুর্গন্ধমুক্ত এবং এইসব জিনিষের পরিবর্তন ক'রতে গেলে কেবল স্বাস্থ্যবানীই জটী হুজলে হবেনা।

[At this stage the red light was lit.]

জানি আর এক মিনিট ব'লতে চাই। কেবল স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে দোষ দিলে হবেনা, গ্রামবাসীদের শিক্ষা দিতে হবে কি কোবে স্বাস্থ্য ভাল রাখতে হয়, কি কোরে জল ভাল রাখতে হয়, কি কোবে গ্রামে বাতাসকে নির্মল রাখতে হয়। তারজন্য আমাদের এ্যাডাল্ট এডুকেশন সেন্টার দরকার। এই সব শিক্ষার ভিতর দিয়ে গ্রামবাসীদের কাছে যতই আমরা জ্ঞানের আলোক বহন কোবে আনতে পারব ততই আমাদের স্বাস্থ্য নিশ্চিত ঐরাও উন্নত হবে। স্বাস্থ্যের জন্য এই সমস্ত ব্যাপার নিয়ে কেবল স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বিভাগের দোষ এবং জটী যতই ঘাটি ততই আমাদের একদেশদর্শিতাই প্রমাণিত হয়। দেশের স্বাস্থ্যের উন্নতি ক'রতে হ'লে, দেশের নরনারীকে স্বাস্থ্যবান এবং স্বাস্থ্যবানী ক'রতে হ'লে কেবল যে কতগুলি হাসপাতাল দরকার তা নয়, লোককে ব্যালেন্সড ডায়েট দিতে হবে, দেশবাসীর জ্ঞানচক্ষু উন্মীলিত ক'রতে হবে, স্বাস্থ্যের ব্যাপারে তাদের সচেতন ক'রতে হবে এই সব বহু ব্যাপার এই স্বাস্থ্যোন্নতির জন্য প্রয়োজন।

আমি পুনরায় সভাপাল মহাশয়ের কাছে ব'লছি যে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয় আমাদের কাছে এই যে ব্যয় বরাদ্দ উপস্থাপিত ক'রেছেন আমি সর্বাঙ্গ-করণে সেই ব্যয়বরাদ্দ সমর্থন ক'রছি।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জনস্বাস্থ্য এবং চিকিৎসা ও পানীয় জলসরবরাহ সম্পর্কে কিছু ব'লতে চাই। সরকারপক্ষ থেকে যে চিত্র আঁকা হয়েছে তাব মধ্যে সত্য কিছু আছে বটে, কিন্তু নৈরাশ্যজনক গতিতে সেটা চলেছে। চিকিৎসা ব্যবস্থা অত্যন্ত নৈরাশ্যজনক গতিতে চলেছে এবং কেন সে কথা আমি পরিষ্কার কোবে ব'লতে চাই।

আমাদের এ, জি, হাসপাতাল যেসব ছিল, রিটিশেরা যেসব হাসপাতাল কোরে দিয়েছিলেন—১০০ বেড এবং ৫০ বেড এর হাসপাতাল কোরে ভালভাবে চালিয়েছিলেন কিন্তু কংগ্রেসের হাতে আসার পর থেকে সেই ১০০ বেড কমিয়ে ১০ বেডও পরিণত করা হয়েছে, এবং সেই ঘরগুলো যে অবস্থায় আছে আমি অনেকগুলো এ, জি, হাসপাতাল দেখেছি সেগুলো মানুষের বাসের অযোগ্য। রোগীর ত দুবেল কুখা, গোমাল ঘরের থেকেও অধম। এরকমভাবে ঐ ঘরগুলো আছে। একথা মিনিট ঘরেছেন তিনিই তা জানেন। ঘরগুলো একেবারে দুর্গন্ধমুক্ত। আমি সেদিন ভগবানপুর থানার একটা হাসপাতালে গিয়ে দেখেছি। সে ঘর একেবারে বিপজ্জনক অবস্থায় আছে। কর্নন যে পড়বে তার ঠিক নাই। আজ এ, জি, হাসপাতালগুলোর বেড কমিয়ে সেওয়া হয়েছে এবং সেগুলো অত্যন্ত নোংরা এই কথাই বলতে চেয়েছি। এগুলোকে গোমাল ঘরের অধম কোরে রাখা চলতে পারে না। আমি ব'লতে চাই এগুলোকে টিকিয়ে রাখুন যতক্ষণ পর্যন্ত টাকায় না কুলাচ্ছে এবং হেলথ সেন্টার প্রতিষ্ঠা করা না হচ্ছে সে পর্যন্ত রাখুন, এবং যখন রাখছেন তখন সেগুলোকে সারিয়ে রোগীর থাকার মত করা উচিত।

[4-50—5 p.m.]

নিয়মিত বাহিা প্রসার পরিষ্কার করা হয় না সুতরাং দুর্গন্ধ বেরুচ্ছে, এ রকম নোংরা অবস্থা যে মানুষ সেখানে থাকতে পারে না। এইতো এ, জি, হাসপাতালের অবস্থা। এই যে সব হেলথ সেন্টার স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কথা বলছেন সেখানে স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, তিনি নিজে যে হিসাব দিয়েছেন ২১ টার মত হেলথ সেন্টার করেছেন এই হিসাবে গড়ে তিনি যদি ১৪টি করে সেন্টার করেন তাহলে আরও ১৫০ বছর লাগবে তার স্বীক ১,৮০০টি ইউনিয়নে সেন্টার করতে। সেজন্য যে নৈরাশ্যজনক গতিতে আজ স্বাস্থ্য সম্পর্কে চিকিৎসার ব্যবস্থা হচ্ছে সেটা

দিশার। আমি গতবারের বাজেটই নয় পূর্বেও বলে এসেছি যে পানী অফলে যদি জনসাধারণকে চিকিৎসার সুযোগ দিতে হয় তাহলে অন্ততঃ একজন ডাক্তার, একজন কম্পাউণ্ডারকে কিছু ঔষধপত্র দিয়ে পানী অফলে বসিয়ে দিন। বড় বড় পরিকল্পনা যা করছেন তা যখন কাজে রূপায়িত করতে পাচ্ছেন না তখন আমার মনে হয় আমি যা বলেছিলাম একজন ডাক্তার এবং একজন কম্পাউণ্ডার অন্ততঃ ঔষধপত্র দিয়ে যদি বসিয়ে দেন প্রতি ইউনিয়নে তাহলেও লোক অন্ততঃ আউটপৌরেও চিকিৎসিত হতে পারবে। এরকম করলে সব জায়গায় ব্যাপকভাবে চিকিৎসার সুযোগ দিতে পারবেন। কিন্তু সে রকম কোন পরিকল্পনা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। সমস্ত টাকা অন্যায়ভাবে ব্যয় করবার জন্য আমরা তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

আর একটা বিষয় বলি। পানীয় জলের ব্যাপারে ঠিক কত টাকা বরাদ্দ করছেন? কংগ্রেস পক্ষ থেকে বিজয়বাবু অনেক কিছু বলেছেন, কৌত্তত বাবু বলেছেন যে পানীয় জলের ব্যাপারে টাকা বেশী দরকার। আমি অনেক আগেই বলেছিলাম যে ব্যয় বরাদ্দ বড় কম অত্যন্ত খারাপভাবে করা হয়েছে এই পানীয় জলের ব্যাপারে। আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রীমহাশয় ইকনমিক রিভিউতে পানীয় জল সম্বন্ধে যে অসত্য উক্তি করেছিলেন তার প্রতিবাদ জানাচ্ছি। কারণ হাউসের মত যা জানছি তাতে তার উক্তিটা প্রত্যাখ্যান করার মত অসত্য বলেই প্রতিপন্ন হচ্ছে। আমি বলতে চাই জলসরবরাহ ব্যাপারে যতটুকুই ব্যয় হচ্ছে সেই টাকাটা ভালভাবে খরচ হচ্ছে না। এ বিষয়ের প্রতি স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যে টাকাটা জলের জন্য বরাদ্দ করা হচ্ছে তার অনেকটা অপচয় হচ্ছে। যেমন পটালপুর থানায় যেখানে ১০০ ফুট নলকূপ করার কথা, সেখানে ৩০০ ফুট করে দিলে কন্টাক্টিবল লাভ করার জন্য। এ রকম বহু জায়গায় হচ্ছে। সুপারভিসন ব্যাপারে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রীমহাশয় কি কবচের জানি না। পানীয় জলের সুব্যবস্থা করতে পাচ্ছেন না অথচ এত কর্তব্যবীর রাখেন। মন্ত্রীমহাশয় জনস্বাস্থ্য ব্যাপারে কিছু কিছু ভাল আঁচ করছেন জানি কিন্তু স্বাস্থ্যের ব্যাপারে যে পানীয় জলের এত প্রয়োজন সে সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা, সুবিশেষত্ব করছেন জানালে স্তম্ভী হবো, কারণ আমরা শুনতে পাট মেশিনীপুৰ জেলায় পানীয়জলের ব্যাপারে যে টাকা খরচ করার কথা তা নাকি কবচে পারেননি। এর জন্য শায়ী কে অনুসন্ধান করে দেখা দরকার

রিতীয়তঃ পানীয় জলের ব্যাপারে আর একটা বাধা উঠেছে; সবকার থেকে নাকি নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে গভীর লেয়ারে নলকূপ বসাতে হবে, যেন সেলো টিউব-ওয়েল না হয়। এই নির্দেশ দেওয়ার জন্য অনেক জায়গায় নলকূপ বসানো সম্ভবপর হয়নি। কিন্তু তাদের জন্য উচিত অনেক জায়গায় অগভীর নলকূপও ভাল কাজ দিচ্ছে আমি জানিয়ে দিতে চাই যে এরকম ঢালাই নির্দেশ তুলে দিলে, সার্কেস টিউব-ওয়েল করা হবে না—এরকম নির্দেশে সেবার কোন যুক্তি থাকতে পারে না।

[At this stage the red light was lit.]

আর একটা অনুরোধ করবো। নলকূপ বসাবার ব্যাপারে কন্টাক্টিবল বাদ দিয়ে যে সমস্ত প্রতিষ্ঠান ইউনিয়নে ইউনিয়নে আছে, তাদের দিয়ে ইউনিয়ন বোর্ড মারফৎ ব্যবস্থা যদি করা হয় তাহাৎ ফলে জলসরবরাহ ভাল হতে পারে।

আর একটা বিষয় বলেই বসে পড়ছি। পাড়াগাঁয়ে ডেজাল খাদ্যের প্রচলন বেড়ে গেছে, এমনকি নিতানৈমিত্তিক খাবারের মধ্যেও ডেজাল চলছে, বাসার তেল প্রভৃতি যা তা মিশিয়ে মানুষের সর্বনাশ করা হচ্ছে। আমার হাতে যদি ক্ষমতা থাকত তাহলে আমি এই ডেজাল কঠোর হস্তে বন্ধ করে দিতাম। স্বাস্থ্য রক্ষা কিছুতেই হতে পারে না যদি না ডেজাল বন্ধ করেন। আশা করি স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয় এ বিষয়ে তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দেবেন।

Sj. George Mahbert: Mr. Speaker, Sir, I am thankful to you for allowing me to speak a few words. All our friends talk about many things, I think they all are বক বাস্তবিক, and if I repeat the words I may be called a sycophant. So, I simply talk about Siliguri. About the early 20th century nobody would go and stop there for a night even—this was up to 1940. Now I find it has become a health resort, many people venture to stay there and it is crowded just as other hill stations. That means to say that there is no malaria. Though the town is not a planned town, it is already crowded. But still there is no epidemic of any kind. Cholera, small-pox, kala-azar—all these are prevented by the Health Department. As soon as anything like cholera breaks out, they take precautions at once and it stops. We are

therefore, free in our side of the country from malaria, kala-azar and black-water fever. There may be a few cases in a year, but those are at once cured. And I can say this much that previously in our countryside we used to grumble that nothing used to be done to our side. Now we find that health centres are springing up, and also the Government have taken health measures, and they have got doctors here and there moving about. But one thing I want to say is that there is no co-ordination between the health centre, the district board and the Civil Surgeon. They all should work together; otherwise there will be overlapping. Many a time I have found that in a health centre the doctor cannot have any time to go more than five miles away, but he should have jurisdiction of fourteen miles. In each subdivision there is the subdivisional health committee; there is the district health committee, and I think the Civil Surgeon has his own committee. If these three committees meet together once in six month's time and draw up a programme, I think that would be best method to work in co-ordination.

Another thing I may say, Sir, is that we have been talking about hospitals. I won't say North Bengal because Dr. Roy once told me that there is no North Bengal in West Bengal. Still, I am talking of North Bengal for which we are not being provided with proper medical facilities. There are college students who want to take medicine in order to take precautions. There are very many people from that side who are very very poor and they cannot come down to Calcutta and at the same time take the germs of Calcutta and spoil themselves.

[5-5-10. p.m.]

Sir, I like to say further that our State Minister of Medical and Health should pay more attention to the quinine gardens which is the State industry. That should be increased in my opinion because Madras, Assam and other States have taken to it and are increasing it and we have got this industry which is hundred years old. So this should be improved.

[At this stage the blue light was lit.]

As you are showing blue light I want to say this. I am not a doctor but I am a patient of a doctor. I had some time ago whitlow, that is called *angulthara*, and our Allopathic treatment could not do anything to me, but I had got treated by Ayurvedic and that one herb itself cured me of the disease from which I suffered for 21 days. So, attention of the Government should be given to the Ayurvedic college and Ayurvedic hospital. I can say this much that there is one hospital of General Secretary of Congress, but if you help that General Secretary, then there will be a cry from the opposite section that you are helping the Congressman. I do not say that, Sir. I say this that Ayurvedic treatment should be encouraged, not encouraged only, there are so many *kavirajes* in villages and in towns where they have got no practice and they should have recognition by legislation so that they can have a right and privilege and status of a doctor to practise. Not only that. Another thing I say and that is I think Homeopathy also should be encouraged. Something should be done for it because it is our country which will be benefited and it is our people who will be engaged in it and they will be employed. Unless there is disease doctors will be hammering the Assembly Hall saying that they want employment. So there will be disease, there will be doctors—doctors of different category and they should be encouraged.

That is all I want to say.

8]. Tarapada De:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, বাজেটে সেবারি সরকার ২০,০৫,৫০০ টাকা পরী অকলে ভলসরবরাহের জন্য ব্যয় করবেন। পশ্চিম বাংলার মোট গ্রাম আছে ৩৫,০৬৩টি। যে হারে টাকার ব্যয় হচ্ছে তাতে বৎসরে

পুতি ইউনিয়নে ১টি টিউব-ওয়েল করা যাবে না। এই বরাদ্দের হার প্রহসন মাত্র। পরী অঞ্চলে নিদারুণ জলাভাব গত বছর অনাবৃষ্টি হয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকারের যে ৪১ লক্ষ টাকা তাতে দশটি জেলার দশটি ধানায় কাজ হবে কিনা সন্দেহ। তারপর এখানে যে অপব্যয় হবে এ সন্দেহ আমাদের আছে। শেনাল কেন্দ্রের নিয়োগ, টেট রিলিফ ওয়ার্ক প্রভৃতি 'বেবন দলীয় স্বার্থে' পরিচালিত হতে দেখেছি এখানেও তা হবার সম্ভাবনা। তারপর কেন্দ্রীয় সরকারের টাকা দেওয়ার যে ব্যবস্থা তা সর্বসংকুল। বের্ন অর্কেক টাকা জমা দিলে তবে সেই এলাকায় হবে। গরীব লোকদের পক্ষে এই ২০০ টাকা দেওয়া সম্ভব নয়। হাওড়া জেলায় জল সরবরাহ সম্পর্কে ১৪ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৫ তারিখের প্রস্তোত্তরে ওঁরা বলেছেন মোট ১৯৪৮ থেকে ৫৩ পর্যন্ত ৪,৭৩,২৬৬ টাকা দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ কেন্দ্রীয় সরকারের সাহায্য সমেত বৎসরে পুতি ইউনিয়নে ৯৮৬ টাকা অর্থাৎ একটি কল। হাওড়ার হিসাব দেখুন, সেখানে চালু কল আছে ৪৪৪টি, ৫০০জন লোকের জন্য যদি একটা করে ধরি তাহলে সেখানে প্রয়োজন ১১ লক্ষ লোকের জন্য ২,২০০টি। টিউব-ওয়েল দেবার পদ্ধতি দেখুন কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষেত্রে ৫০ পারসেন্ট সাহায্য পাওয়া যায়। বাংলা সরকার দেন ১০০ টাকা জমা দিলে। আমার মনে হয় এ ব্যবস্থা পরিবর্তন করা উচিত কারণ, এই টাকা সব জায়গায় লোক দিতে পারে না। আজকে টিউব-ওয়েলএর অভাবের জন্য গ্রামে নানারকম রোগ দেখা দিচ্ছে, বিশেষ করে কলেরার আক্রমণে বহু লোক মরে। গত বছর ডোমজুড়ে ৫০০ জনের কলেবা হয়, মারা যায় ২০০। জেলা কর্তৃপক্ষের লোক গিয়ে বস্ত্য করেন যে টিউব-ওয়েল ব্যবস্থা না হলে এ প্রতি-রোধ করা যাবে না। হাওড়া, বাঁকুড়া প্রভৃতি জেলায় জলাভাব, গরু বাছুর পর্যন্ত জল খেতে পায় না। বোরিং করে জল তোলার ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু যাদের অবস্থা ধারাপ তারা সেটা করতে পারেন না বলে পচা জল শাচ্ছেন। টেট রিলিফ ওয়ার্ক সরকার ৬৯ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন কিন্তু আমার সন্দেহ অর্কেক টাকার কাজ মাত্র হয়েছে। ডোমজুড় ধানায় আমরা জানি কোন কাজ হয়নি। সরকারী অর্থ চারিদিক দিয়ে অপব্যয় চলছে, অর্থ ওখানকাব লোকের দুর্গতির শীমা নেই। সেখানে মাটিকাটার ব্যাপারে যে দুর্নীতি চলছে, খামামস্ট্রী মহাশয়কে তদন্তের জন্য বলে কোন লাভ হ'ল না, তিনি চুরি সমর্থন করেছেন। এই সব অপব্যয়ের তদন্ত আমরা চাই। মুর্খে ওয়েল-ফ্যার টেটের কথা বলে হবে না, কাজে দেখাতে হবে। আমরা বলি এখন একটা জরুরী অবস্থা স্বীকার করে নিয়ে গ্রামাঞ্চলের গরীব লোকদের জন্য টিউব-ওয়েল করে দিন যাতে এই নিদারুণ জলকষ্টের লাঘব হয়, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমাদের দেশে এ্যালোপ্যাথিতে এম, ডি, এফ, আব, সি, এস, ইত্যাদি ডিক্রী দেওয়া হয় কিন্তু আয়ুর্বেদিকে কোন রকম ডিগ্রী দেওয়া হয় না। যদিও আমি নিজে আয়ুর্বেদিক চিকিৎসায় বিশ্ণাস করি না। কিন্তু দেশের লক্ষ লক্ষ লোক আয়ুর্বেদে বিশ্ণাস করে আমি তাদের কথা বলছি। আমি নিজে অবিশ্ণাস করতে পারি কিন্তু লক্ষ লক্ষ লোক বিশ্ণাস করতে পারে, এটা আপনারা স্বীকার করতে পারেন না। দেখুন স্যার, আয়ুর্বেদের জন্য ১৯৫৩-৫১ সালে ১১০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছিল কিন্তু খরচ হয়েছে মাত্র ৫০ হাজার টাকা, এই রকম ভাবে ১৯৫৩-৫৪ সালে দেখা গেল ৫০ হাজারের বেশী গ্রামের জন্য ৫০ হাজার টাকা খরচ করেছেন। আশ্চর্য্য এই ঋণে টাকা কমে যাচ্ছে। আমার বন্ধু এবং কংগ্রেসের তিনি একটা রেস্পনসিবল পোজিসনে রয়েছেন, আমার পাড়ার থাকেন শ্রীবিমলানন্দ ভট্টাচার্য মহাশয়, তিনি নিজে কবিরাজ এবং বাংলার শ্রেষ্ঠ কবিরাজদের মধ্যে তিনি একজন, অর্থাৎ তাঁর গলা টিপে মারছে। আমি বলবো ডাক্তার রায় বা ডাক্তার অনুদ্রাঘন মুখোপাধ্যায় তাঁদের ব্যক্তিগত স্বার্থে কবিরাজদের আর বাড়তে দেবেন না। আমি বলছি আগামী বছরে যাতে করে অন্ততঃ এর চতুর্ভূগ টাকা বাংলাদেশের কোটা কোটা লোকের জন্য খরচ করা হয় তার ব্যবস্থা করুন। এত অল্প টাকার কিছুই হয় না স্যার, আপনি একবার চিন্তা করে দেখুন।

স্যার, আমার যেটা বেন্ পয়েন্ট সেটা হচ্ছে কলিকাতা সহরে বা সারা বাংলাদেশে আমরা দিনের পর দিন দেখতে পাচ্ছি লোক পলু হয়ে যাচ্ছে, অসুস্থ হয়ে যাচ্ছে, এই রকম নানাভাবে তাদের স্বাস্থ্যহানি হচ্ছে। এর একমাত্র কারণ, যদিও আমি ডাক্তার নই কিন্তু আমি বেশবড় ডাক্তারদের সঙ্গে আলোচনা করেছি তাঁরাও এই কথা বলেছেন যে কলিকাতার ডোমজুড় ডিবিজ এখনভাবে শ্রেষ্ঠ করেছে যার ফলে কলিকাতার বা সারা বাংলা দেশের লোকের স্বাস্থ্য হানি হচ্ছে। স্যার, আপনি জানেন যে কলিকাতার মুকের উপর, আমি আজকেও খবর নিয়েছি,

কালকেও নিরৈষি, পাবলিক ওমেন্ প্রায় ৫০ হাজারের মত রয়েছে। এই সমস্ত পাবলিক ওমেনরাই ভেনারেল ডিজিজেসের ভিগা। কিন্তু সেদিকে সরকারের কোন নজর নেই। এদিকে তাঁরা বড় বড় পোষ্টার বড় বড় ধারে লাগিয়ে দেন ভেনারেল ডিজিজেসের ইন্সপাতালে যাও কিন্তু এর কোন রকম চিকিৎসার ব্যবস্থা নেই। আমি তাই প্রস্তাব করছি যেসমস্ত এলাকা ঐ রকম পাবলিক ওমেন দ্বারা অধ্যুষিত, সেই সমস্ত এলাকায় কম্পালসরি মেডিকেল হেল্প এবং কম্পালসরি মেডিকেল এটেণ্ডেন্স তাঁদের করতে হবে। এটা সরকারের উন্নয়ন থেকে করা উচিত। তাই আমি এটা জানাচ্ছি, যন্ত্রীমহাশয় যদি কিছু না করেন তাহলে গোড়ায় জল না দিয়ে আগায় জল দিলে কিছুই হবে না, কলিকাতার জনসাধারণের স্বাস্থ্য রক্ষিত হবে না। এই ডিজিজটা আমাদের মধ্যে ছড়িয়ে পড়েছে এবং তার ফলে সমাজকে অনেক নীচুতে নামিয়ে দিচ্ছে, সমাজের স্বাস্থ্য নষ্ট করে দিচ্ছে।

স্যাৰ, আমি এবার মেডিকেল কলেজের কথা বলবো। আমি সরকারকে গত তিন বছর ধরে এই মেডিকেল কলেজ সম্বন্ধে বলে আসছি কিন্তু কোন উন্নতিই আজ পর্যন্ত পরিলক্ষিত হচ্ছে না। স্যাৰ, মেডিকেল কলেজের ইমারজেন্সী ডিপার্টমেন্টে যদি যান আমি নিজে গিয়েছি, আমার পাড়ার একটা ছেলেকে নিয়ে গিয়েছি, পড়ে গিয়ে তার দুই হাত ভেঙ্গে গিয়েছিল। ২ ঘণ্টা ধরে বসেই বইনুম, তারপরে একটা স্ট্রেচার পাওয়া যায় না তাকে নিয়ে যাবার জন্য, তাকে এ্যাটেণ্ড করার জন্য কোন ডাক্তার নেই। ওনলাম এমন কি সেখানকার ক্লিনিকও পর্যন্ত যারা আছে তারা নাকি কথায় কথায় ডাক্তারদের বলে স্টুটাইক্ করবে। আমি বুঝতে পারি না যন্ত্রীমহাশয় কি করে এই সুনস্ক বরদস্ত করেন। যাতে মানুষের জীবন রয়েছে, যা ছাড়া মানুষ বাঁচতে পারে না সেখানে কথায় কথায় বলে স্টুটাইক্ করবো।

[At this stage the red light was lit.]

দু'মিনিট সময় দিন স্যার। আমি বলছি শুধু মেডিকেল কলেজ নয়, কলিকাতার বিভিন্ন ইন্সপাতালেও একটা রেসসাজনক ব্যাপার হচ্ছে। রোগীদের প্রেসক্রিপসন করা হয় ২৫১৩০ টাকা পর্যন্ত ঔষধের কিন্তু সেই ঔষধ তাদের না দিয়ে বাইরের দোকানে বিক্রী করা হয়। কাবমাইকেল কলেজেও এই বকম হয়, পাশের একটা দোকানে এই সমস্ত ঔষধ বিক্রী করা হয়। আপনি যে কোন হাসপাতালে দেখুন প্রেসক্রিপসন কবে কিন্তু গরীব রোগীদের কোন ঔষধ ডিস্ট্রিবিউট করা হয় না। নার্স যারা আছে তাদের দিয়ে এই সমস্ত ঔষধ বিক্রী করা হয়। এদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে স্বাস্থ্যমন্ত্রী যে বাজেট আমাদের সামনে এনেছেন তার মূল উদ্দেশ্যটা আগে আমাদের লক্ষ্য করা উচিত। স্বাস্থ্যের সঙ্গে স্বাস্থ্যের সম্পর্ক ওতোপ্রোতভাবে জড়িত। স্বাস্থ্যমন্ত্রী আগে স্বাস্থ্যের উপর কন্ট্রোলার ব্যবস্থা কবেছিলেন এবারে তিনি বলেন জনসংখ্যা এত বাড়ছে তারজন্য বার্ষিক কন্ট্রোল প্রয়োজন। স্বাস্থ্যমন্ত্রী আমদানি বন্ধ করছেন আর স্বাস্থ্যমন্ত্রী রপ্তানী বাড়িয়ে দিচ্ছেন। অর্থাৎ তিনি চিকিৎসা ব্যবস্থায় লোক নারবার ব্যবস্থা করে যমের বাড়ীতে রপ্তানী করছেন। স্বাস্থ্যমন্ত্রী যদি তাড়াতাড়ি পঞ্চাশ উর্দ্ধের কিছু লোককে এইভাবে সরিয়ে দিতে পারেন তাহলে আমাদের সমস্যার সমাধান হবে। এ্যালোপ্যাথি, হোমিওপ্যাথি, কবিরাজী, এসম্বন্ধে কিছু কিছু আলোচনা হয়েছে কিন্তু সব ব্যাপারেই যে রীতি আমরা দেখতে পাচ্ছি স্বাস্থ্যের উন্নতি এবং চিকিৎসা পদ্ধতি বিষয়ে—তাতে মনে হচ্ছে সরকারের আর একটা ধপ্পর খোলা উচিত—মাদুলি বস্ত্রতন্ত্রের বহাদিরে চিকিৎসার ব্যবস্থা করার জন্য। আমাদের দেশে সাধারণ লোক চিকিৎসার সুযোগ পায়না। আমাদের দেশের লোক যখন ম্যালেরিয়ায় ভোগে তখন যদি তাকে বলা হয় কে দেখছে, কি ষাওয়া হচ্ছে, তখন সে বলে কি আব করবো “বলি হচ্ছে তারকনাথ আর পথি হচ্ছে পান্না ভাত”। আমি কিছুদিন আগে হামরোগে আক্রান্ত হয়েছিলাম কিন্তু এ্যালোপ্যাথি, হোমিওপ্যাথি, কবিরাজীতে কোনটায় কোন ঔষধ নেই দেখলাম। বর্ডমেনের একটি বিশিষ্ট ডাক্তার তাঁর বেয়ের বখন হাম হ’ল তখন তিনি বস্ত্রতন্ত্রীর শরণাপন্ন হলেন। ডাক্তার রায় একজন বিচক্ষণ চিকিৎসক তিনি এইসব দলাদলি না করে পলিটিকসের মধ্যে না এসে যদি ওটা দেখতেন যে হামরোগের প্রতিভার কিছু করতে পারা যায় কিনা তাহলে নিশ্চিত হতে পারতাম। আর একটা ব্যাপার, সর্পাঘাত হলে তার কোন ব্যবস্থা নেই। যাহোক আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী আমাদের সামনে যে সমস্ত বলেছেন তাতে এই কথা বলছি যে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দুই চক্ষু আছে কিন্তু তাহলেও দু’একটা ব্যাপারে বিলম্ব দেখা যায় তিনি এক-টোখা বিচার করেছেন। বেলিনীপুর জেলার বিনপুর নির্বাচনকেন্দ্রে সেখানে থেকে একজন আদিবাসী মিতার হয়েছেন তিনি কংগ্রেসী এবং আর একজন তিনি কংগ্রেস বিরোধী। তাই আমরা যেবেছি যে বিনপুরে কংগ্রেস নির্বাচন

কেন্দ্রে অন্ততঃপক্ষে ছয়টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয়েছে আর যে জায়গায় কংগ্রেস বিরোধী নরগাথা যেখানে পশুপালন অনেক বেশী হচ্ছে সেখানে একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র আরম্ভ হতে হতে মাঝ পথে পড়ে আছে। সেখানে লোক সহযোগিতা দেবার জন্য অগুস্তর হয় তখন আমাদের সরকারকে দেখতে পাচ্ছি যে লোক যদি ওয়ান স্টেপ ফরওয়ার্ড হয় তাহলে তারা তিন স্টেপ ব্যাকওয়ার্ড হয়ে যাচ্ছে। স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠার সময় উহা ইউনিয়নের কেন্দ্রস্থলে হইতচেহে না বলিয়া অজহাৎ দেওয়া হচেছ। কিন্তু এখন যেসব ইউনিয়ন বোর্ড আছে সেগুলি পরতো পক্ষায়েৎ হয়ে যাবে কিন্তু যেসমস্ত লোক স্বতঃস্ফূর্ত হয়ে টাকা এবং জমি জায়গা দিয়েছেন অন্ততঃপক্ষে তাদের হানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হোক। এইবার আমি একটা বিষয়ে মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো না। তিনি যখন স্বাস্থ্যমন্ত্রী তখন তাঁর নাসিকাই আকর্ষণ করি। বর্ধমান হাসপাতালের সমস্ত পায়খানা সেপ্টিক ট্যাঙ্ক যাকে আমি মুখরোচক পায়খানা বলেছিলাম তার এমন অবস্থা হয়েছে যে মাসখানেক পরে সব রোগী শেষ হয়ে যাবে। এইভাবে তিনি জনসংখ্যা কনিয়ে দেবার ব্যবস্থা করেছেন। বর্ধমান জেলার মধ্যে আসানসোল হাসপাতালের ব্যাপার বোধ হয় জানেন। সেখানকার হাসপাতালে ইনজেকশন দেবার জন্য ডিসটিল্ড ওয়াটার পর্যাপ্ত পাওয়া যায়না, ট্যাপ ওয়াটার ব্যবহার করতে হয় এবং তা দিয়ে ইনজেকশন দিতে হয়। কোন কোন জায়গায় নার্স গুণে শেষ করা যায়না আবার কোন কোন জায়গায় মাত্র তিনটি নার্স, তারমধ্যে আবার সংক্রামক রোগগ্রস্ত রোগীদেরও সেবা করতে হয়। এইরকম যদি চলে তাহলে সংক্রামক রোগ আরো বেশী করে বেড়ে যাবে।

[5-20—5-30 p.m.]

আমার সবচেয়ে বড় কথা ছিল বর্ধমানের মেডিকেল কলেজের কথা। বার বার সেকথা বলেছি, আপনারা শুনেছেন না। সত্যিকার যদি আপনারা জনস্বাস্থ্য চান, তাহলে মফঃস্বলের দিকে নজর দিন। এখানে কলিকাতায় এসে মাসিক একশো পেড়শো টাকা খরচ করে কেবল বড়লোকের ছেলেরাই পড়তে পারে। পাড়া-গায়ের ছেলেরা পক্ষে অত টাকা খরচ করে পড়া সম্ভব নয়। আর সূর থেকে পাশ করা বড়লোকের ছেলেরা পাড়া-গাঁয়ে গিয়ে খাটতে যাবেনা। তাই বলছিলাম বর্ধমানে একটা মেডিকেল কলেজ হলে পব গায়ের ছেলেরা মুড়ি খেয়ে, বাতী থেকে চালভাল নিয়ে এসে এই মেডিকেল কলেজে পড়বার সুযোগ পাবে এবং ওখান থেকে বেরিয়ে পাড়া-গায়ে গিয়ে জনসাধারণের সেবা করতে পারবে। সরকার হ'তে অজহাত দেখানো হয় মফঃস্বলে মেডিকেল কলেজ করলে সেখানে ভাল শিক্ষক যেতে চান না। অন্ততঃ বর্ধমানের বেলায় উহা খাটে না। আমি দেখি এই বিভালই বনে গেলে বনবিড়াল হয়ে যায়। বর্ধমান মেডিকেল স্কুলের শিক্ষকগণ কলিকাতায় এসে মেডিকেল কলেজের বড় বড় ডাক্তার হয়েছে। বর্ধমান বেশ রসাল জায়গা, সেখানে মানুষ একবার গেলে আর ফিরে আসতে চায়না। "এক। যাবো বর্ধমান করিয়া যতন।" ডাক্তার এমন চক্রবর্তী এন্ড, সরকারী চাকুরী ছেড়ে দিয়ে বর্ধমানে প্রাকটিস আরম্ভ করলেন তবু বর্ধমান ছেড়ে যেতে পারলেন না। কারণটা আপনারা বিবেচনা করুন। বর্ধমানের বাজার প্রসিদ্ধ গোলাপবাগ কাননকে আপনারা কিনিছেন। সেটা মহাবাজার পণ্ডালা বা চিড়িয়াখানা ছিল। সেখানে শ্রাদ্ধেশিক কংগ্রেসের সম্মেলন হলো, সেখানে মেডিকেল কলেজ করুন। তা না কবে, সেখানে ভবপুরের আড্ডাখানা করে দিলেন। বর্ধমানে মেডিকেল কলেজের জন্য বার বাব বলেছি। আর আপনারাও বলছেন—কিছুই করবো না। ডব্লোকের এক কথা। একজন জামাই যখন শূণ্ডরবাড়ী এলো, তখন শূণ্ডর বললেন, বাবা, তোমার বয়েস কত? জামাই বললো কুড়ি বৎসর। শূণ্ডর বললেন—কেন, বাবা, বিয়ে তো হয়েছে দশ বৎসর। তখনো বলেছিলে কুড়ি বৎসর। জামাই বললো কথাটা ঠিকই, তবে হ্যাঁ, বাবা বলেছিলেন ডব্ল-লোকের এক কথা হওয়া উচিত। তাই আর কথা পাল্টাই নাই। এঁরা মুখে বলবেন—বিকেন্দ্রীকরণের নীতি গ্রহণ করবার কথা। শুধু কথায়ই শুনি, কাজে নয়। এরপর পানীয় জলের কথা। তাঁরা বলবেন কনস্টিটুশনে তো কোথাও জল দেবার কথা নাই বিনা পয়সায়। এঁরা তাই দিচ্ছেন না। প্রজাতন্ত্র গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে যদি পয়সা দিয়ে পানীয় জল খেতে হয়, তাহলে তাঁদের গলায় দড়ি দিয়ে গঙ্গায় ঝাঁপ দেওয়া উচিত।

বেদিনীপুর আজ অনাবৃষ্টির জন্য জলাভাবে হাহাকার করছে। সেখানে আগে কতগুলি টিউবওয়েল বসিয়ে পানীয় জলের ব্যবস্থা করুন।

8j. Bimalananda Tarkatirtha:

মান্যবর সভাপাল মহাশয়, এই সময় আমার বিশেষ কিছু বলবার ইচ্ছা ছিলনা। কিন্তু আমার বন্ধুরা অনেক আমার নাম নিয়ে এখানে আলোচনা করেছেন। কাজেই সেই হিসাবে অবশ্যই আমাকে কিছু বলতে হবে এবং সাধারণভাবে আমি কিছু মিবেশন করবো।

জনস্বাস্থ্য ও চিকিৎসার জন্য আমাদের মন্ত্রীমহাশয় এই সভায় দেশের মজলের জন্য যে প্রস্তাব করেছেন, আমি সর্বাত্মকরূপে তা সমর্থন করি। তিনি গত বৎসর বলেছিলেন, এবারও বলেছেন যে পূর্বের পরিকল্পনা আর এখনকার পরিকল্পনায় আকাশ-পাতাল তফাৎ। পূর্বের পরিকল্পনা ছিল রুগ্নকে রোগ মুক্ত করা; আর এখনকার পরিকল্পনা হয়েছে যাতে দেশের হৃদরাস্য কিরিয়ে আনা যায় তার ব্যবস্থা করা। এই ছিল আমাদের দেশের সনাতন আদর্শ। আমুর্বেদেরও দৃষ্টিভঙ্গী হ'ল এই। আমাদের দেশের চিকিৎসা শাস্ত্রের নাম হ'ল আমুর্বেদ। চিকিৎসা শাস্ত্র নয়, আমুর্বেদের একমাত্র আদর্শ হচ্ছে এই যে দীর্ঘায়ু, সুস্থায়ু এবং চিত্তায়ু। জনসমাজের হিতই যাতে হয়, সুস্থ যাতে হয় এবং দীর্ঘায়ু লাভ করা যায়, এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমুর্বেদ শাস্ত্র প্রবর্তিত হয়েছে আমাদের দেশে। আজ আবার আমাদের দেশে এই দৃষ্টিভঙ্গী অবলম্বিত হচ্ছে, আনন্দের কথা। এই সঙ্গে সঙ্গে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে একথা ভেবে দেখতে বলবো যে আমুর্বেদের আব একটা দৃষ্টিভঙ্গী আছে, তা হচ্ছে এই চিকিৎসাকে ব্যবসায় প্রস্তাবের বহির্ভূত রাখা। চিকিৎসাটা যেন ব্যবসায় না হয়। এই হচ্ছে আমুর্বেদের দৃষ্টি ও আদর্শ। সেই আদর্শ নিয়ে মন্ত্রীমহাশয় যদি এমন কোন পরিকল্পনা করতে পারেন যাতে ভারতবর্ষের লোক আবার সেই আদর্শে বিনা মূল্যে বিনা টাকায় একজন সমাজ সেবক একজন জ্ঞানী চিকিৎসকের উপদেশ ও আশ্রয় পায়, তাহলে সে শুধু রোগমুক্তই হবেনা, সেই আদর্শের পথেও চলতে শিখবে। আমুর্বেদ সেইজন্য শুধু চিকিৎসা শাস্ত্রই নয়, সমাজবিজ্ঞান শাস্ত্রও বটে। তারমধ্যে সর্বস্বাধীন সমাজবিজ্ঞানের কথা নিহিত আছে। আমুর্বেদ পুনঃ পুনঃ তাই একথা বলেছে—

নার্ধার্থং নাথ কামার্থমথ ভূতদয়াং প্রতি।

বর্ততে যশ্চিকিৎসায়াম্ পুরুষেশ্ব—স সর্বমতিবর্ততে ॥

কুর্বতে যেতু স্বার্থঃ চিকিৎসাপণ্যবিক্রমঃ।

তেহি বা কাকুনরাশিং পাংতরশিনুপাসতে ॥

আরও বহুবচন আছে আমি সে সবার আলোচনা করে আপনাদের সময় নেবনা। আমি স্বাস্থ্যবাহীকে প্রণামে অভিনন্দন জানাবো। তিনি এবার তাঁর অভিভাষণে জানিয়েছেন যে আমরা স্বাস্থ্যসাধনে যে ব্যয় করছি, তা ভারতবর্ষের সমগ্র প্রদেশের মধ্যে সর্বপ্রধান স্থান অধিকার করেছে। ১৯৫২ সালে আমরা যেটা ডনেচিলাম যে বোম্বে ও মাদ্রাজের আমরা পশ্চাতে আছি, আজকে সেখানে আমাদের তাদের চেয়ে আমরা কম হওয়া সত্ত্বেও আমরা যে স্বাস্থ্যের জন্য ব্যয় বেশী করতে পেরেছি, এটা আমাদের মন্ত গৌরবের কথা। আমি আশা করি তিনি এরজন্য আবে বেশী মনোযোগের সঙ্গে দেখেন যাতে আগামী বৎসর আরও বেশী ব্যয় এই খাতে করতে পারেন।

স্বাস্থ্যের মূল নিয়ে অনেক বহু আলোচনা করেছেন—বিভিন্ন খণ্ডের কথা, পাঠ্যে ভেজাল নিবারণের কথা। আমি এ নিয়ে পুনরাবলোচনা করবো না। কিন্তু আমি শুনেছি কেন্দ্রেতে ভেজাল নিবারণের জন্য আইন প্রণীত হচ্ছে। সেটা দীর্ঘদিন হয়ে গেল। আমি বলি সেই সমস্ত সমাজবিজ্ঞানীরা চোর ডাকাতের চেয়েও নরাধম, যারা মানুষের জীবন নিয়ে চিন্তির্মিনি খেলে। তা দু'ব কববার জন্য স্ত্রীদীর্ঘদিন কেন, একদিনও অপেক্ষা করা উচিত নয়। যেকোন আইন, যেকোন উপায়েই হোক এই ভেজাল বন্ধ করবার জন্য সত্বর ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত। বর্তমান আইন দিয়ে সব সময় সব কাজ হয় না, চলে না। কিন্তু এই আইনের পিছনে চাই সাধারণ জনগণের মধ্যে, সাধারণ মানুষের মধ্যে আলোচন। আমি বিরোধীপক্ষের বক্তৃদের কাছে কি এটা আশা করতে পারি না যাতে আমরা সম্মিলিতভাবে একটা আলোচন তীব্রভাবে সমাজের মধ্যে করতে পারি এই ভেজাল ব্যবসায়ের বিরুদ্ধে? আমি বিশেষভাবে এইদিকে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো।

[5-30—5-40 p.m.]

এরপরে আমি একটা কথা বলব। বাংলা দেশে যে অনবরত বলা হয় আর্থিক অবস্থা হীন, এবং দারিদ্র্য নিবন্ধন ক্রম শক্তির অভাব এটা আমাদের স্বাস্থ্যের পক্ষে প্রধান প্রতিবন্ধক। একথা সকলেই বলবেন যে এই অভাবের জন্য সাধারণ লোকের এমন দুর্দশা হয়েছে যে এর জন্য তারা পর্যাপ্ত খাদ্য খেতে পায় না এবং সেইটাই স্বাস্থ্য-হানির প্রধান কারণ। কিন্তু এ ঘটনা বাংলা দেশের এক দিনের ঘটনা নয়। আমি একটা বিবরণ দিই; হাংটার বলেন ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী ব্যবসাদার হিসাবে প্রতিবৎসর ২০ লক্ষ পাউণ্ড বাংলা দেশ থেকে চীনে নিয়ে যেত। মাদ্রাজ তাহার মূলধনের জন্য বাংলা থেকে অর্থ সংগ্রহ করতো। বোম্বাই তার শালন ভারতবর্ষের সেখান থেকে যোগাতে পারত না, বাংলা থেকেই যোগাতে হত। ১৭৮০ সালে প্রধান সেনাপতি আয়ার কুট গভর্নর জেনারেলকে লিখছেন

যে স্বাস্থ্যের ধনভাণ্ডার শূন্য অথচ কোর্ট সেন্ট জর্জের ব্যয়ের জন্য ৭ লক্ষ টাকার বেশী ভাত প্রয়োজন। ইহার প্রত্যেক কড়ি বাংলা থেকে সংগ্রহ কর্তে হবে অন্যত্র হবেনা। ১৭৯২ সালে প্রধান সেনাপতি বিলাতের ইণ্ডিয়া হাউসে লিখে জানিয়েছিলেন রাজ্যের অধিবাসী ও সৈন্য সকলকেই প্রধানতঃ বাংলার অর্ধেই পোষণ করা হচেছ। হাণ্টার সাহেব লিখেছেন মারাঠা যুদ্ধ চালাবার জন্য কলিকাতার ধনভাণ্ডার শূন্য করা হয়েছিল। ১৭৯০ খৃঃ শেষে টিপু-সুলতানের যুদ্ধের ফলে কোম্পানীর ধনভাণ্ডার শোষিত হইয়াছিল। কাজেই বাংলার দুরবস্থা একদিনে হয়নি। নৃশংসের পর নৃশংসে বাংলাদেশ আজ শূণ্যানে পরিণত হয়েছে। সেই শূণ্যানে থেকে যদি জাতিকে গড়ে তুলতে হয়, তাহলে সেটা একদিনের কাজ নয়, ৫ বৎসরেরও কাজ নয়। সকলকে দীর্ঘ দিন ধ'বে সেজনা চেষ্টা করতে হবে।

আমাদের কথা এই যে আমাদের প্রধান যে জিনিস খাদ্য তাতে আজ ২ বৎসরের চেষ্টায় অঙ্কুর সাক্ষ্য দেখা দিয়েছে। যদি এই ভাবের উন্মুক্তি ক্রমশঃ অগ্রসর হয় তাহলে মনে হয় শীঘ্রই খাদ্যভাবের জন্য যে স্বাস্থ্যহানি সেটা চলে যাবে। আমরা ছোট বেলায় যে স্বাস্থ্য দেখেছি তেলেদের পেট ফোড়া পিলে—

[At this stage the blue light was lit.]

Mr. Speaker:

শেষ করুন; আপনি আর কত সময় নেবেন?

Sj. Bimalananda Tarkatirtha:

আর ২।৩ মিনিটেই শেষ করছি। ৩০।৪০ বছর আগে যে প্রকাব স্বাস্থ্যের অবস্থা ছিল। আজ তার অনেক পরিবর্তন হয়েছে।

সবচেয়ে আর একটা বড় জিনিস হচ্ছে স্বাস্থ্যের জন্য অতি প্রয়োজনীয় দুধ। আমাদের সরকার দুধের জন্য হরিণঘাটায় যে স্কিম ক'রেছেন সেই স্কিম যদি ক্রমশঃ অগ্রসর হ'তে থাকে তাহলে দুধের অভাব অনেকটা মিটে যাবে। কিন্তু মফঃস্বলের জন্য সবায়মূলক দুধের পরিকল্পনা হরিণঘাটার মত হওয়া উচিত যাতে মফঃস্বলে প্রচুর পরিমাণে দুধ পাওয়া যায় এবং স্বাস্থ্যের উন্নতি হ'তে পারে। এটা কমিটিভাগের বিবেচনা করার জিনিস। আপনারা কাগজে দেখেছেন নদীয়া জেলার গরু ভারতবর্ষের প্রদর্শনীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ পুরস্কার পেয়েছে এটা আমাদের আশঙ্কের কথা। সেই আদর্শ অনুসরণ কবলে দেশে গরুর উন্নতি হবে এবং দুধও বেশী পাওয়া যাবে। আর একটা কথা এই দুধের জন্য যদি মফঃস্বল থেকে ছানা আনা বন্ধ করা হয় তাহলে মনে হয় মফঃস্বলে দুধের প্রচুরতা হবে।

এখন জলের কথা বলব। জলের ব্যবহার জন্য আমি স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি। গতবার তিনি বাজেটে রেখেছিলেন ৩২ লাখ টাকা রুরাল এরিয়ার জন্য ২০ লাখ এবং অন্য অন্য এরিয়ার জন্য ১২ লাখ টাকা; সেখানে এবছর বাধা হয়েছে ৫৯ লক্ষ ৫৪ হাজার টাকা। আমি জলের জন্য বর্ধমান জেলার প্রতি তাঁবু দুটি আকর্ষণ করব। গতবার এক প্রশ্নের উত্তরে তিনি যে খবর দিয়েছিলেন তাতে জানতে পারি ১৯৫১-৫২ সালে হয়েছিল ৪টা, আর ১৯৫২-৫৩ সালে রিসাফ হয়েছিল বর্ধমানে ২৮টা অন্যান্য জেলার তুলনায় অত্যন্ত কম এবং গত বৎসর যদি ৩টা মাত্র নলকূপ এই জেলায় স্থাপিত হয়ে থাকে, তাহলে অত্যন্ত কমই বলতে হবে। আমি এ সম্বন্ধে পূর্ববঙ্গী থানায় যে জলকষ্ট আছে তার প্রতি তাঁর দুটি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker:

আপনি আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে কিছু বলুন।

Sj. Bimalananda Tarkatirtha:

এখন আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে বলবার জন্য সভাপাল মহাশয় আমাকে নির্দেশ দিচ্ছেন। আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে এখানে অনেক বড় বিভিন্ন প্রশ্নের কথা উল্লেখ করেছেন এবং আপনারা সকলেই সে কথা শুনেছেন। আমার বড় কৌতুহল কান্ডি করণ মহাশয় আপনাদের জানিয়েছেন যে গত বৎসর একটা আয়ুর্বেদিক বিলের জন্য বোটা আমি প্রস্তুত কোরে এনেছিলাম আবার পক্ষ থেকে বহু সদস্য সেটা গ্রহণ করবার জন্য প্রধানবন্ত্রী মহাশয়কে লিখে দিয়েছেন এবং তিনি সেটা সংশোধন কোরে যাতে গৃহীত হয় তার জন্য আশ্বাসও দিয়েছেন। সুতরাং এ সম্বন্ধে কিছু হবে না এটা ঠাণ্ডা বনে করেন আমি তাঁদের বেশী কথা বলতে পারি না। স্থবীর বাবুও কিছু বলেছিলেন। একটা

কথা হচ্ছে এই যে অন্তর থেকে যে জিনিসটা চাওয়া যায় সে জিনিসটা পাওয়ারও ব্যবস্থা হ'তে পারে। আমি আশা করি এই বিল যদি গৃহীত হয় এবং আমি মনে করি এটা গৃহীত হবে, তাহলে পর অন্যান্য প্রদেশে যেভাবে হয়েছে এখানেও সেইরকম আমরা আয়ুর্বেদ সঙ্কে যা যা চাই তা পাব। আমি বলেছিলাম গত বৎসর যে, মর্যাদা ও অধিকার এ দুটোই বড় জিনিস। সরকার যদি মর্যাদা ও অধিকার দিয়ে দেন তাহলে তার মধ্য দিয়ে অন্যান্য আনুষঙ্গিক জিনিসও আমরা পাব।

Sj. Bankim Mukherjee:

সভাপাল মহাশয়, জনস্বাস্থ্য বলতে কেবল চিকিৎসার ব্যাপার নয়, বিশেষ করে আমাদের দেশে বহু কারণের মধ্যে অস্বাস্থ্য, কুখাদ্যা, অস্বাস্থ্যকর গৃহ ও বিশুদ্ধ পানীয় জলের যে অভাব রয়েছে সেই অভাব গুলি আগে দূর করতে হবে। মোট কথা সর্বস্বাস্থ্য জাতীয় উন্নতির উপর জনস্বাস্থ্যের উন্নতি নির্ভর করে। ২৮০ বছর পূর্বে এরকম ছিল না। মাঝে মাঝে মহামারীর আবির্ভাব হত, দুর্ভিক্ষও হত, কিন্তু সাধারণ মানুষ তখন স্বস্থ সবল ছিল। কিন্তু ২০০ বছরের বৃটিশ শাসনের সময় অবধি তারা আমাদের দেশের স্বাভাবিক আনন্দোন্মাদ সঙ্কে কিছুই দেখেনি। নদী প্রভৃতি সমস্তই মরে যেতে দিয়েছে এবং যেটা উইলককস সাহেব পরিষ্কার দেখিয়েছেন যে ৭ সালানিক লিঙ্ক এই সমস্ত করে তারা আমাদের দেশের স্বাস্থ্য নষ্ট করে দিয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে শোষণের ফলে আমাদের অর্থনৈতিক সমাজ ব্যবস্থা ত্রুত নেমে আসার ফলে জনস্বাস্থ্য অতি সাংঘাতিক অবস্থায় এসেছে। এমন কি ৫১ সালে যে ইউনাইটেড নেশানস ট্রাডে হয়, তা আমি আর পড়ছি না কিন্তু তার মধ্যে দেখা যায় শিশু মৃত্যু এখানে পৃথিবীর মধ্যে সবচেয়ে বেশী, শতকরা ৩০ জন সন্তান প্রসবে মারা যায় এবং প্রায় দুলাল জননী। খাদ্যের পরিমাণ এখন হয়েছে ৯৬০ ক্যালোরি তা অত্যন্ত অল্প দেড় লক্ষ ক্যালোরির দরকার এই সমস্ত কারণে দেশে যখন কংগ্রেস শাসন এল, তখন জনসাধারণের মনে যে আকাঙ্ক্ষা জেগেছিল, এবং সেটা স্বাভাবিকও যে আমাদের নেতৃবৃন্দ এই সমস্ত জিনিষগুলি সম্বন্ধে একটা স্রাব্যবস্থা করবেন। অবশ্য আমি মনে করি না যে ৫১ বছরে এত বড় একটা সমস্যার স্রাব্যবস্থা করা যায়। গত কয় বছরে এ পর্যন্ত বৃটিশ রাজত্বের চেয়ে শিক্ষার প্রতি বেশী নজর দেওয়া হয়েছে। কিন্তু যে প্রকারের আমাদের অবস্থা সে তুলনায় কতখানি হয়েছে। সেইটেই চিন্তার বিষয়। এমন কি পঞ্চবার্ষিক প্লানে যে টাকা বরাদ্দ হয়েছিল ৪ বছর হয়ে গেল, তাব ৪৪ পার্সেন্ট মাত্র খরচ হয়েছে। এই যে ব্যাপার এইগুলিই হচ্ছে লক্ষ্য কববার বিষয়। এবং এই সমস্ত জিনিষ যে আমি বলছি তার কারণ জাতীয় সমস্যা সমাধানের উপর জনস্বাস্থ্য নির্ভর করে।

[১-40—(6-5) p.m.]

পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় হাইড্রো-ইলেকট্রিক স্কীম প্রভৃতি প্রয়োজনীয় জিনিষ হচ্ছে কিন্তু জনসাধারণ তা থেকে ব্যক্তিগতভাবে এখন পর্যন্ত কোন আর্থিক বা কোন রকম উন্নতি পায়নি। এবং এই কারণে আমার মনে হয় যে জনস্বাস্থ্য বিভাগ শুধু একটা মেডিক্যাল ব্যাপার নয় সারা বাংলা দেশের উন্নতি চিন্তা করতে গেলে বহুকিছু এম সঙ্গে আছে। যেমন আমাদের দেশের কলেরা কি ভয়ঙ্কর বকম রয়েছে প্রায় ৭০ হাজার করে লোক মরে। বসন্ত মরে সারা ভারতবর্ষের ১/৪ অংশ। কলকাতা একটা মহামারীর ডিপো হয়ে পড়েছে। মালেরিয়া আজও আমাদের সর্বনাশ করছে। এসবের উন্নতি করতে হলে শুধু কইনাইন বা মশক নিবারণই নয়। আমাদের সোয়াপ্প ল্যাক করা নদী নানা সাক করা দরকার। সেজন্য আমার বক্তব্য ছিল যে জনস্বাস্থ্য ব্যাপারে সমস্ত বিভিন্ন সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীদের দ্বারা একটা সাবকমিটি করা যেমন ইরিগেশন এগ্রিকালচার ফরেস্ট এ্যাণ্ড ফিশারী এই সমস্ত নিয়ে যদি একটা পরিকল্পনা ঝাড়া করা যায় এবং সেই পরিকল্পনানুসারে যদি আমরা চলি তাহলে হয়ত কিছুটা আশা করতে পারি। এবং আশা করি এরকম একটা পরিকল্পনা ল্যাণ্ড রিকর্মস বা ভূমি সংস্থার ব্যাপারে সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট হবার আগে সে রকম একটা ব্যবস্থা করবেন—এই সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বাংলা দেশের পানীয় জল সম্বন্ধে বলছি। বাংলা দেশে বড় বড় নদী ও খাল করার কথা বলছি। কিন্তু আমাদের খালকাটা মন্ত্রীমহাশয় “বস্তাবি ন তত্তাবি, ভাবিচেন্তনাস্যথা” স্তব্ধতা যেটা করলে ভাল হবে সেটা কল্পন। টিউব-ওয়েলএর নিশ্চয়ই প্রয়োজন আছে। কিন্তু তার চেয়েও বড় প্রয়োজন হচ্ছে আমাদের গরীব দেশ থেকে যাতে একটা পরমাণু বাইরে না যায়। এখন আমাদের দেশের প্রাচীন রাজারা যা করতেন বড় বড় নদী খাল কাটতেন যাতে লোক একসঙ্গে বহু কিছু উপকার পেতে পারত। পানীয় জল, স্নানের জল ইত্যাদি। এবং আমার মনে হয় তা থেকে আমাদের ধান চাষেরও সমাধান হবে, কিছু কিছু শাকশস্যও হতে পারে। কিন্তু এরকম ব্যাপারে কোন ইজিত পাচ্ছি না। এই বলেই আমি শেষ করছি, আমাদের যে অবস্থা তাতে দেশ থেকে এক টাকাও বাইরে চলে না যায় সে বিষয়ে আমাদের

সম্ভব থাকতে হবে। সবশেষে আমার নিজের কনসিটলিউরেন্সির কথা বলছি। বজবজে আমি ভবানী সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটি যে টাকা পায় ওয়াটার ওয়ার্কসএর জন্য সেই টাকা নবীনহাশের কাছে তুলেছিলেন ব্যবহা হয়ে পিয়েছে কিন্তু বাজেটে সেটা নাই। একটা কথা এখানে বলি। ইউনিয়ন হেল্থ সেন্টার তারা করছেন কিন্তু আশুতোর ব্যাপার তাদের মিউনিসিপ্যালিটিতে একটা হাসপাতাল ৫০ বেডের গভর্ণমেন্ট চালাচ্ছেন সেটা করিয়ে ৩০টা বেড করা হচ্ছে এটা অবশ্য আমার জানা ছিল না। ওঁদেরতো ধারণা আমি এখানে তাদের রিশ্পেক্টেটড আছি সেরকম কিছু হবে না। (হাস্য) আশা করি এ বিষয়ে দৃষ্টি দেবেন, বজবজের কল্যাণ হোক তথা সারা বাংলার কল্যাণ হোক।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After Adjournment.]

16-5—6-15 p.m.]

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Sir, I have listened with interest and attention to the criticisms levelled against the policy of the Government by various speakers from the Opposition side. But I must say that I did not get much of light to guide me in the pursuance of the policy which we have adopted in mitigating the human suffering and relieving the distress in various sectors that confront us and our people. So far as the charges levelled against the Medical College Hospital by Dr. Narayan Ray are concerned, I have made personal enquiries this morning and I noticed that as many as 127 cases were X-rayed this morning. On an average one hundred cases attend the X-ray Department of the Medical College which has got six full-fledged X-ray machines. During the whole year of 1954 there was not a single occasion when any of these machines went out of order. So far as the neglect of the patients who attend this hospital is concerned, because of the large number of patients that congregate there, the charge of neglect has been levelled against this institution. I said, Sir, last year and I reiterate the same view of mine over again, that this hospital has built up a tradition for itself which is perhaps unique in the East and naturally because of this factor, it draws patients from all parts not only of this State of ours but from the neighbouring States as well for specialised treatment. In spite of this fact, Sir, we have augmented the resources of this hospital by providing more funds and more staff to run the institution more efficiently. I have calculated the number of staff necessary to run a hospital of this nature and those who are appointed in other parts of the country, and have found that this hospital has not got insufficient number of staff. It may be there have been failures on the part of some of those entrusted to look to the sick patients here and there. As one of the members of this side told you, Sir, whenever cases of neglect are brought to my notice, I have never minced matters, held personal enquiries and if there have been any cases of omission and commission, I have taken steps so that such things are not repeated in future and if members of the public or of this House send me any specific case I assure you, Sir, that I shall look into them with utmost care.

So far as his suggestion that these hospitals should have non-official visitors is concerned, I can tell you, Sir, that the Medical College Hospital has 17 non-officials consisting of ladies and gentlemen recruited from the different walks of society to pay a visit to the hospital once every month and report defects if they notice to the Government for redress. Seth Suklal Karnani Hospital has a visiting committee of 12 non-officials. Nil Ratan Sarkar Hospital has got 16 non-officials and the Sambhunath Pandit Hospital has got 11 members. The Mugniram Bangur Hospital has got 7 members. Thus you will find, Sir, Government have associated disinterested non-official public opinion in the administration of these hospitals.

So far as medical education and its nationalisation is concerned, Dr. Roy knows it fully well that the two Medical Colleges and their attached

hospitals which are run by the Government cost us immense lot of money. The two non-official hospitals which were created with the munificence of the generous public of the city and outside are maintaining their useful existence and whenever there had been financial difficulties Government came forward to their rescue times without number. I do not think when people questioned the veracity and honesty of Government almost every day on the floor of the House there will be rapid windfall in their management if every institution is taken over by the Government. I think there is enough scope for development of these institutions by the non-official agencies. I do not think our non-officials, those who have independent way of thinking who have built up many good institutions in the city during foreign domination, will feel shy to continue their existence and add lusture and glory to them if left to themselves. The National Government have not shirked their responsibility in augmenting their resources. I said, Sir, the other day that nearly 30 lakhs of rupees we are paying each year to deserving institutions who need the assistance so badly, because we feel that these non-official institutions have taken up a considerable slice of load from the Government. I do not think, Sir, today there should be maintained an artificial barrier between the non-official and Government agency.

• Regarding the isolation of T.B. cases, I have narrated at length what we could do in this sector. I would only say, Sir, that in addition to what I have narrated the other day—I do not want to repeat—I have been told this afternoon by my colleague the Minister-in-charge of Relief and Rehabilitation, Mrs. Ray, that on the recommendation of the Medical and Public Health Department she has formulated a scheme and sent it over to the Government of India for financial assistance to have 3,000 beds for the refugee patients who need this attention very much. This will cost Rs. 2½ crores and the recurring cost will come to nearabout Rs. 60 lakhs per year. All the good offices of hers are being utilised to get the necessary subvention from the Government of India. We are not sleeping idle, Sir, as many in this House feel as if the responsibility of the patients, whether they are suffering from tuberculosis or any other disease, is not the concern of the Government. I may tell you, Sir, Government exists for the people and whatever is possible is being done to mitigate their suffering. I do not say that everything has been done; much remains to be done, but if I say that we are proceeding on right lines so far as our resources are concerned, I think I will not be mistaken.

Shri Ray Chaudhuri, a responsible leader of a very important political party, told you, Sir the other day that because of the interference of our Chief Minister, things are not proceeding on the right lines. I can tell you, Sir, and, through you, the members of this House that since I have taken over the charge of this department, I have had no interference from him. On the contrary, whenever there was any question of policy, whenever I discussed matters with him, I had nothing but unstinted support from him and I have no misgivings whatsoever about that. I am only amazed at the sources of information of these friends—possibly because of frustration, or they have some personal feelings against Dr. Roy that they come forward in this closed House to level this kind of charges. We in the Ministry are working in perfect team and there exists absolute co-ordination and joint responsibility in our day-to-day administration.

So far as tapioca question is concerned, I can tell you, Sir, that we in the Government have not allowed tapioca to be used as sago. Under section 462 of the Calcutta Municipal Act, we have added as per regulations that sago should be defined and tapioca should not be paraded as sago and sold in the market as such. We have taken steps in that sector. Therefore, if

anyone charges that we are deliberately allowing our people to use tapioca as sago, it is nothing but a myth.

So far as the Medical College is concerned, Shri Ray Chaudhuri levelled a charge that the percentage of passes has been reduced to 10 to 15 since new set-up, has been enforced. I wonder what is his source of information. I can tell you, Sir, I have been looking into the figures. My information is that over 50 per cent. of the students have passed out from this Medical College during the last three examinations. (Sj. SUDHIR CHANDRA RAY CHAUDHURI: All the colleges?) No, the Medical College alone.

So far as the new set-up is concerned, I can tell you that this set-up is giving the teachers further responsibility in looking to lesser number of students and lesser number of patients under their charge.

So far as the pre-clinical and clinical subjects are concerned, none of the pre-clinical teachers has been transferred unless there was necessity for the same. So far as the Physiology Professor is concerned, his services were requisitioned by the University of Calcutta in the Department of Anthropology as the only incumbent who could deliver the goods to the post-graduate students in the department and we had no other option left but to help the University of Calcutta to impart training in this important branch of science by allowing this Professor to deliver lectures at certain fixed hours of the week beyond our college hours, and I do not think' .. [Interruption from Sj. SUDHIR CHANDRA RAY CHAUDHURI.] Please don't interrupt in that way. You are a parliamentarian. This is not the occasion to do that. You won't be able to stop me this way.

So far as the other post—Assistant Professor of Ophthalmology—is concerned, I can tell you that the post has been created because of the requisition from the Medical College authorities. The post is going to be advertised by the Public Service Commission and those who fulfil the conditions will have the right to appear before the Public Service Commission and whoever is selected by the Commission will be given due consideration by the Government. There is no question of nepotism or favouritism in this matter.

[6-15—6-25 p.m.]

So far as the Burdwan Medical College is concerned, I can tell you that at the present moment there are as many as four medical colleges, and these medical colleges on an average are producing nearly 450 doctors each year; and we in this State could provide service to only 175 of them. For the 48 gazetted posts in the Medical Department advertised by the Public Service Commission there were 298 applications. For the 127 non-gazetted posts there were as many as 598 applications. Just think for a moment the extent of unemployment that has infected the medical profession as well. We want to proceed on a planned basis. It is no use producing a large number of doctors unless the State is in a position to utilise their services.

So far as the health centres in rural areas are concerned, where there is dearth of medical practitioners, our scheme is to spread up medical relief as quickly as possible in the rural areas. Our health centre scheme is working very satisfactorily as we are paying these officers a little higher emolument than their counterparts in the big cities.

So far as the charge made that we have neglected Bankura from the purview of a medical college is concerned, I can tell you, Sir, that Nilratan Sarkar Medical School was the best in India and to upgrade it into a full-fledged medical college, Government had to spend so far Rs. 55 lakhs, and to satisfy the conditions imposed by the Medical Council of India this institution needs another Rs. 30 lakhs. To start a medical college in a mufassal

station, initially at least Rs. 50 lakhs will be necessary, and its maintenance cost including that of the hospital will be not less than Rs. 15 lakhs. We from this State of ours are not in a position to add to our commitments in producing a larger number of medical colleges in this State of ours. If funds permit, if there is necessity for adding to the number of doctors I can assure you the matter will be given due consideration.

So far as Bankura hospital is concerned, I had been to Bankura, met the leaders of the Sanmilani and requested them to hand over the Bankura Sanmilani Hospital to the Government, so that we can run it but maintain the name of the Sanmilani, and we want to have their representatives, and the Advisory body. This will be run as a Government institution, and the Sanmilani will be spared the responsibility for running it. We from the Government during the previous four years have paid to this institution Rs. 1,97,000 to augment the hospital, but unfortunately the sponsors of the hospital did not give me an indication that much effort was made to improve the condition of the hospital, rather it was left in the cold shade of neglect.

So far as Burdwan is concerned, although we have decided for the time being not to convert it into a college, the hospital beds are being added. We have already added 107 beds to this hospital. What is needed today is that each district should have a well-organised hospital. It may be the cry of some to go about with the idea of having the glorified nomenclature of a medical college in each of our districts but to start and maintain a college needs huge sum of money. I can tell you, Sir, that our attention to these district hospitals is there. We want to upgrade them. We want to improve them, so that the people of the districts get the best from these institutions.

So far as admission of mufassal students to the medical colleges is concerned, I can tell you, Sir, that in as many as three medical colleges of the city of Calcutta, Medical College, Nal Ratan Sarkar Medical College, and the National Medical College, seats are reserved according to the population basis for each district in this State of ours. Therefore, there is no chance of any district not getting its due share of representation in filling up the studentship roll of these medical colleges. But, Sir, unfortunately we have noticed that even if students are recruited from the districts to the medical colleges, very few of them after they are qualified get back to their own areas for settling up in practice or in service unless they are paid adequately and handsomely. We from the State coffers are extending the scope of service to our young doctors and are trying to attract them to villages by paying them more emoluments and other amenities. That condition alone will take our doctors to the village. Mere producing a large number will not help the situation.

So far as preference in admission to a strangulated hernia case to the Medical College is concerned, I was surprised when I heard it. I could not believe whether I am hearing the real voice or I am dreaming. Naturally the cases of strangulated hernia which need immediate interference have got to be given preference over the ordinary cases of hernia which develop not in a day or two, but take months and years to get the hernia formed. I do not think there had been anything wrong done that way.

So far as the Ayurvedic education is concerned, I can tell you, Sir, that we in the Government are not inimical to the interests of Ayurvedic education. I am positively aware of the glorious traditions which Ayurved had, but after foreign domination, not only by the Britishers but its predecessors Ayurvedic education was left in a static condition. In Buddhistic days I have found from literatures that dissection and surgical work was tabooed under State orders. Naturally the study of anatomy by dissection and surgery were left aside. That is how Ayurvedic education probably did lose

its modernisation. Even then the meetings of different State Ministers of Health in various parts of the country have decided in February, 1954, regarding the revival of Ayurvedic education. The recommendation runs thus:—"The Central Council of Health recommends that there should be only one course of training in the Ayurvedic and Unani systems of medicine, namely, a degree course extending over a period of five years and the admission to this course should be restricted to the persons who have passed the interscience examination. Candidates for training in Ayurved should in addition possess a working knowledge in Sanskrit.

The Council further recommends that the State Governments should upgrade the existing institutions in order to raise the standards of both teaching and teachers. The Council desires to emphasize the importance of promoting post-graduate studies in the Ayurved and recommends that the Government of India should assist actively towards speedy development of such studies."

This is, Sir, the attitude of the Government towards Ayurvedic education. I have tried and Dr. Roy, our Chief Minister, has also tried for years together to get the resources of the existing three ayurvedic colleges pooled together, so that an Ayurvedic Medical College of the right type can develop in this country. I am still hopeful, and I have reasons to believe that the organisers of Ayurvedic colleges will pool their resources together, and under a joint scheme we will be able to have a first class medical college in this State of ours.

[6-25—6-35 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji: Why the Government has not taken any initiative in unifying them?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Government knows what to do and when to do a thing. If the non-official institutions agree to come forward to be taken over by Government certainly Government will do their best to help the scheme. Our friend Kaviraj Bimalananda Tarkatirtha has sent over a Bill so that the institutions may be taken over by Government. I may tell you that the Bill is engaging the active consideration of the Government and in complete co-ordination with the directive of the Government of India so that all the States might fall in line with the same system of training, education and regulation of all the *kavirajs* and we hope that thereby we will be able to forge ahead. Regarding research Sj. Ray Chaudhuri told you that 37 lakhs have been set apart by the Planning Commission. Over 15 lakhs have been spent by the Central Government for the Jamnagar Research Institute. Our recommendations were wanted and I have recommended the three institutions which had submitted plans and estimates for promoting the research to the Government of India in the Ministry of Health and this is engaging their attention. So far as the charge against us that the Planning Commission's target of 15 crores and 14 lakhs provided for medical relief and public health we could not spend I can tell you, Sir, that till the end of the next financial year the budget of which we are discussing we will have a saving of 1.74 lakhs but we have from our State coffers spent to the extent of 2 crores and 53 lakhs on analogous schemes of development in the medical relief and public health branches of this State of ours. We have brought it to the notice of the Government of India and the Planning Commission and we have been assured that this will be accepted as our share of our work and if it is done we will have an excess expenditure of 79 lakhs which will be much more than the amount sanctioned for these departments. So far as the difficulties which have been brought to my notice by the various speakers both from this side as well as from the side of the Opposition I would request them to hand over a slip in writing to me to enable me to go through each of

dem. I can assure that I will try my best to give relief in as many cases as possible. So far as selection of sites for the health centres I can tell you, Sir, we in the Government have not only been looking after the health centres which were sponsored by our side but we also extend utmost consideration to the centres sponsored by the other side. So far as medical relief is concerned we have to see that our people get the same no matter whether the scheme is sponsored by this side or by the other side. Sir, the guillotine is going to be applied soon and I am anxious to spare my neck from the guillotine. Therefore, in short I may say, Sir, that we are going ahead in spite of criticisms. I can assure you if the goodwill is given to us we can proceed vigorously with our programme. We have not achieved all that we wanted but we have made a beginning and I can safely say that we have laid the foundations of healthy and prosperous State. With these words I oppose all the cut motions and commend my motion for the acceptance of the House.

[*Mr. Speaker: All the cut motions on Medical excepting 7, 10, 37, 192 and 106 may be taken as lost.*]

[At this stage the guillotine bell was rung.]

Mr. Speaker: Though technically after guillotine no cut motion is allowed to be taken, but as there is some saving of time, I allow the honourable members to enjoy some more latitude.

The motion of S^j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Anulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Raipada Das that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following results:—

AYES—44.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Chatterjee, Sj. Haripada
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dal, Sj. Amulya Charan
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Halder, Sj. Nalini Kanta
Joarder, Sj. Jyotish

Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. Mani Kuntala
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—123.

Abdai Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta Gupta, Sj. Kta. Mira
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kehitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
Gupta, Sj. Jogesh Chandra

Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hasda, Sj. Loto
Hazra, Sj. Parbati
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Sj. Prabir Chandra
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Khatick, Sj. Pulin Behari
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, Sj. Mahendra Nath
Mahbert, Sj. George
Maiti, Sj. Kta. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prasad
Mazlruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowindra Mohan
Mitra, Sj. Sankar Prasad
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Baidyanath
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mookerjee, Sj. Nareesh Nath
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Kali
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti

Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi
 Munda, Sj. Antoni Topno
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Platel, Mr. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jajneswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar

Santal, Sj. Baldya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sharma, Sj. Joynarayan
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sukla, Sj. Krishna Kumar
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Wengdi, Sj. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 44 and the Noes being 123 the motion was lost.

[6-35—6-45 p.m.]

Mr. Speaker: With regard to the rest of the motions, I may tell the House that all of them fall through, because the motion is that the demand be reduced by Rs. 100. The other portion is debate "To raise a discussion"; that is not a motion. As the fundamental motion is lost, all similar motions automatically fall through. However, as there is the new system of vote-recording and as time has been saved, I will allow division on these motions.

Sj. Biren Banerjee: That has not been the practice so far.

Mr. Speaker: That should be the proper practice.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—44.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, Sj. Haripada
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Choudhury, Sj. Subodh
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Halder, Sj. Nalini Kanta
 Joarder, Sj. Jyotish

Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Mahapatra, Sj. Balailal Das
 Mondal, Sj. Bijoy Bhuson
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, Sj. Mrityunjoy
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Roy, Sj. Nepal Chandra
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, Sj. Janardan
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Sjkta. Mani Kumtala
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab

Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad

Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Bhabataram
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterjee, S. J. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
 Dey, S. J. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Haider, S. J. Jagadish Chandra
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hasda, S. J. Loto
 Hazra, S. J. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. J. Prabir Chandra
 Kar, S. J. Bankim Chandra
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Khatick, S. J. Pulin Behary
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. J. Pullin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad

Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowindra Mohan
 Mitra, S. J. Sankar Prasad
 Modak, S. J. Niranjana
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Baidyanath
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mookerji, S. J. Naresh Nath
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Kall
 Mukherjee, S. J. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Platel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, S. J. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Priya Ranjan
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Copika Bilas
 Sharma, S. J. Joynarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goalbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 44 and the Noes 122, the motion was lost.

The motion of S. J. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—42.

Baguli, S. J. Haripada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra

Bhattacharjya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S. J. Haripada

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S. Subodh
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Halder, S. Nalini Kanta
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson

Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Jkta, Mani Kuntala
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Tah, S. Dasarathi

NOES—124.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. Jkta, Mira
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder S. Jagadish Chandra
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hasda, S. Loto
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra

Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khatick, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Jkta, Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mookerji, S. Naresh Nath
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kall
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta, Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Platel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Wanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy. Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar

Santal, S]. Baloya Nath
 Saren, S]. Mangal Chandra
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, S]. Priya Ranjan
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
 Sharma, S]. Joynarayan
 Shaw, S]. Mahitosh
 Shukla, S]. Krishna Kumar

Singh, S]. Ram Lagan
 Singha Sarker, S]. Jatindra Nath
 Sinha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Trivedi, S]. Goalbadan
 Wangdi, S]. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 42 and the Noes 124, the motion was lost.

The motion of S]. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—44.

Baguli, S]. Haripada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S]. Subodh
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Dal, S]. Amulya Charan
 Dalui, S]. Nagendra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Amulya Ratan
 Ghosh, S]. Ganesh
 Halder, S]. Nalini Kanta
 Joarder, S]. Jyotish

Kar, S]. Dhananjay
 Khan, S]. Madan Mohon
 Kuar, S]. Gangapada
 Mahapatra, S]. Balailal Das
 Mondal, S]. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S]. Bankim
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S]. Mrityunjay
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S]. Sudhir Chandra
 Roy, S]. Nepal Chandra
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S]. Janardan
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S]. Mani Kuntala
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Tah, S]. Dasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Banerjee, S]. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S]. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S]. Dayaram
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Bhattacharyya, S]. Syama
 Biswas, S]. Raghunandan
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S]. Debendra
 Chakravarty, S]. Bhabataran
 Chatterjee, S]. Bijoylal
 Chatterjee, S]. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S]. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S]. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S]. Ratanmoni
 Das, S]. Kanailal (Ausgram)
 Das, S]. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S]. Radhanath
 Das Adhikary, S]. Gopal Chandra

Das Gupta, The Hon'ble Khagenrra Nath
 Dey, S]. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S]. S]. Mira
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghose, S]. Kshitish Chandra
 Ghosh, S]. Bejoy Kumar
 Ghosh, S]. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S]. Bijoy Gopal
 Gupta, S]. Jogesh Chandra
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbahadur
 Halder, S]. Kuber Chand
 Halder S]. Jagadish Chandra
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hasda, S]. Loto
 Hazra, S]. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S]. Prabir Chandra
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Bankim Chandra

Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Khatick, Sj. Pulin Behary
 Lahiri, Sj. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath
 Mahbert, Sj. George
 Maiti, Sj. Abha
 Maiti, Sj. Pulin Behari
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mandal, Sj. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Sankar Prasad
 Modak, Sj. Niranjan
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mookerji, Sj. Naresh Nath
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. Purabi
 Munda, Sj. Antoni Topno
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath

Platel, Mr. R. E.
 Poddar, Sj. Anandilali
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Hanseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, Sj. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sharma, Sj. Joynarayan
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 44 and the Noes 125, the motion was lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 4,35,90,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—44.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, Sj. Haripada
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Choudhury, Sj. Subodh
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Haldar, Sj. Nalini Kanta
 Jearder, Sj. Jyotish

Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Mahapatra, Sj. Balailal Das
 Mondal, Sj. Bijoy Bhuson
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, Sj. Mrityunjoy
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Roy, Sj. Nepal Chandra
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, Sj. Janardan
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Sj. Mani Kuntala
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—124.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Majhi, S]. Nishapati
Abdus Shokur, Janab	Mal, S]. Basanta Kumar
Abul Hashem, Janab	Mandal, S]. Annada Prasad
Bandyopadhyay, S]. Smarajit	Maziruddin Ahmed, Janab
Banerjee, S]. Profulla	Misra, S]. Sowrintra Mohan
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Mitra, S]. Sankar Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath	Modak, S]. Niranjana
Basu, S]. Satindra Nath	Mohammad Mumtaz, Maulana
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mohammed Israil, Janab
Beri, S]. Dayaram	Mojumder, S]. Jagannath
Bhattacharjee, S]. Shyamapada	Mondal, S]. Baidyanath
Bhattacharyya, S]. Syama	Mondal, S]. Sishuram
Biswas, S]. Raghunandan	Mondal, S]. Sudhir
Bose, Dr. Maitreyee	Mookerji, S]. Naresh Nath
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Brahmamandal, S]. Debendra	Mukherjee, S]. Ananda Gopal
Chakravarty, S]. Shabataran	Mukherjee, S]. Kall
Chatterjee, S]. Bijoylal	Mukherjee, S]. Shambhu Charan
Chatterjee, S]. Satyendra Prasanna	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Chatterji, S]. Dharendra Nath	Mukherji, S]. Pijush Kanti
Chattopadhyay, S]. Sarojranjan	Mukhopadhyay, S]. S]. Purabi
Chattopadhyaya, S]. Ratanmoni	Munda, S]. Antoni Topno
Das, S]. Kanailal (Ausgram)	Murmu, S]. Jadu Nath
Das, S]. Kanailal (Dum Dum)	Naskar, S]. Ardhendu Sekhar
Das, S]. Radhanath	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Das Adhikary, S]. Gopal Chandra	Panigrahi, S]. Basanta Kumar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath.	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Dey, S]. Haridas	Platel, Mr. R. E.
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Poddar, S]. Anandilall
Digar, S]. Kiran Chandra	Pramanik, S]. Rajani Kanta
Dutta, Dr. Beni Chandra	Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Dutta Gupta, S]. S]. Mira	Rai, S]. Shiva Kumar
Gayen, S]. Brindaban	Raikut, S]. Sarojendra Deb
Ghose, S]. Kshlitiash Chandra	Ray, S]. Jaineswar
Ghosh, S]. Bejoy Kumar	Ray, The Hon'ble Renuka
Ghosh, S]. Tarun Kanti	Roy, S]. Bhakta Chandra
Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra	Roy, S]. Bijoyendu Narayan
Giasuddin, Janab Md.	Roy, S]. Hanseswar
Golam Hamidur Rahman, Janab	Roy, S]. Pratulla Chandra
Goswamy, S]. Bijoy Gopal	Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Gupta, S]. Jogesh Chandra	Roy Singh, S]. Satish Chandra
Gupta, S]. Nikunja Behari	Saha, Dr. Sisir Kumar
Gurung, S]. Narbahadur	Santal, S]. Baidya Nath
Halder, S]. Kuber Chand	Saren, S]. Mangal Chandra
Halder S]. Jagadish Chandra	Sen, S]. Bijesh Chandra
Hasda, S]. Lakshan Chandra	Sen, S]. Narendra Nath
Hasda, S]. Loo	Sen, S]. Priya Ranjan
Hazra, S]. Parbati	Sen, S]. Rashbehari
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Sen Gupta, S]. Gopika Bilas
Jana, S]. Prabir Chandra	Sharma, S]. Joynarayan
Kamar, S]. Prankrishna	Shaw, S]. Mahitosh
Kar, S]. Bankim Chandra	Shukla, S]. Krishna Kumar
Kar, S]. Sasadhar	Singh, S]. Ram Lagan
Karan, S]. Koustuv Kanti	Singha Sarker, S]. Jatindra Nath
Khatick, S]. Pulin Behary	Sinha, S]. Durgapada
Lahiri, S]. Jitendra Nath	Tafazzal Hossain, Janab
Mahammad Ishaque, Janab	Tarkatirtha, S]. Bimalananda
Mahata, S]. Mahendra Nath	Trivedi, S]. Goabadan
Mahbert, S]. George	Wangdi, S]. Tenzing
Maiti, S]. Abha	Zainal Abedin, Janab Kazi
Maiti, S]. Pulin Behari	Zaman, Janab A. M. A.
Maiti, S]. Subodh Chandra	Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 44 and the Nges 124, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji that a sum of Rs. 4,35,90,000 be granted for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" was then put and agreed to.

[*Mr. Speaker*: I put all the cut motions except Nos. 47 and 131 under Public Health.]

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakraborty that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhusan Chandra Das that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhusan Chandra Das that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhusan Chandra Das that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "33—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bijoy Bhuson Mondal that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost. •

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost. •

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Joarder that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta) that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta) that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy (Falta) that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Mani Kuntala Sen that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dalui that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nalini Kanta Haldar that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radha Krishna Pal that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Raipada Das that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Raipada Das that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rameswar Panda that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Rameswar Panda that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rameswar Panda that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—44.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattachariya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chatterjee, Sj. Haripada
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dal, Sj. Amulya Charan
Dalul, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Halder, Sj. Nalini Kanta
Joarder, Sj. Jyotish

Kar, Sj. Dhananjoy
Kh'n, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. Mani Kuntala
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Smarajit
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama

Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhobataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)

Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Haridas
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutta, Dr. Beni Chandra
 Dutta Gupta, S. J. S. Mira
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Gelam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder S. J. Jagadish Chandra
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hasda, S. J. Liso
 Hazra, S. J. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jaga, S. J. Prabir Chandra
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Bankim Chandra
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Khatick, S. J. Pulin Behary
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. S. Abha
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. J. Sankar Prasad
 Modak, S. J. Niranjana
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Baidyanath
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir

Mookerji, S. J. Nares Nath
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Kali
 Mukherjee, S. J. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Piatel, Mr. R. E.
 Poddar, S. J. Anandilali
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Haneswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, S. J. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baldya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Priya Ranjan
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Joynarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goalbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 44 and the Noes 125, the motion was lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 1,49,98,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—44.

Baguli, S. J. Haripada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar

Choudhury, S. J. Subodh
 Chowdhury, S. J. Benoy Krishna
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalul, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Natendra Nath
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh

Haldar, Sj. Nalini Kanta
Joarder, Sj. Jyotish
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhuson
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, Sj. Mrityunjoy

Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sjkta. Mani Kuntala
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dhirendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutta, Dr. Beni Chandra
Dutta Gupta, Sjkta. Mira
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Haldar, Sj. Kuber Chand
Halder Sj. Jagadish Chandra
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hasda, Sj. Loso
Hazra, Sj. Parbati
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Sj. Prabir Chandra
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Khatik, Sj. Pulin Behary
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab

Mahata, Sj. Mahendra Nath
Mahbert, Sj. George
Maiti, Sjkta. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowrindra Mohan
Mitra, Sj. Sankar Prasad
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Baidyanath
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mookerji, Sj. Naresh Nath
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Kali
Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukhorji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sjkta. Purabi
Munda, Sj. Antoni Topno
Murmu, Sj. Jadu Nath
Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Piatel, Mr. R. E.
Poddar, Sj. Anandilal
Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, Sj. Shiva Kumar
Rajkut, Sj. Sarojendra Deb
Ray, Sj. Jaineswar
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, Sj. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Roy, Sj. Hanseswar
Roy, Sj. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, Sj. Baldya Nath
Saren, Sj. Mangal Chandra
Sen, Sj. Bijesh Chandra
Sen, Sj. Narendra Nath
Sen, Sj. Priya Ranjan
Sen, Sj. Rashbehari
Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
Sharma, Sj. Joynarayan
Shaw, Sj. Mahitosh

Shukla, S. Krishna Kumar
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda

Trivedi, S. Goalbadan
Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 44 and the Noes 125, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji that a sum of Rs. 1,49,98,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" was then put and agreed to.

Major Head "28—Jails and Convict Settlements".

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 84,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements".

The motion was then put and agreed to.

Major Heads "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure, etc.".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,92,61,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57—Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account".

The motion was then put and agreed to.

Major Heads "43—Industries—Cottage Industries, etc.".

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 27,76,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries—72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries".

The motion was then put and agreed to.

[6-45-6-56 p.m.]

Major Head "47—Miscellaneous Departments—Fire Services".

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 37,78,000 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47—Miscellaneous Departments—Fire Services".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "Loans and Advances bearing interest".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 3,92,45,000 be granted for expenditure under Grant No. 52 Major Head "Loans and Advances bearing interest".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "42—Co-operation".

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 21,03,000 be granted for expenditure under Grant No. 25, Major Head "42—Co-operation".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "85A—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading".

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 49, Major Head "85A—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading".

The motion was then put and a division taken with the following results:—

AYES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.	Jana, Sj. Prabir Chandra
Abdus Shokur, Janab	Kamar, Sj. Prankrishna
Abul Hashem, Janab	Kar, Sj. Bankim Chandra
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit	Kar, Sj. Sasadhar
Banerjee, Sj. Profulla	Karan, Sj. Koustuv Kanti
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Khatick, Sj. Pulin Behari
Basu, Dr. Jatindra Nath	Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath	Mahammad Ishaque, Janab
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar	Mahata, Sj. Mahendra Nath
Beri, Sj. Dayaram	Mahbert, Sj. George
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada	Maiti, Sj. S. Abha
Bhattacharyya, Sj. Syama	Maiti, Sj. Pulin Behari
Biswas, Sj. Raghunandan	Maiti, Sj. Subodh Chandra
Bose, Dr. Maitreyee	Majhi, Sj. Nishapati
Bose, The Hon'ble Pannalal	Mal, Sj. Basanta Kumar
Brahmamandal, Sj. Debendra	Mandal, Sj. Annada Prasad
Chakravarty, Sj. Shabataran	Maziruddin Ahmed, Janab
Chatterjee, Sj. Bijoylal	Misra, Sj. Sowindra Mohan
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna	Mitra, Sj. Sankar Prasad
Chatterji, Sj. Dharendra Nath	Modak, Sj. Niranjan
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan	Mohammad Mumtaz, Maulana
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni	Mohammed Israil, Janab
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)	Mojumder, Sj. Jagannath
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)	Mondal, Sj. Baidyanath
Das, Sj. Radhanath	Mondal, Sj. Sishuram
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra	Mondal, Sj. Sudhir
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Mookerji, Sj. Naresh Nath
Dey, Sj. Haridas	Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan	Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Digar, Sj. Kiran Chandra	Mukherjee, Sj. Kall
Dutta, Dr. Beni Chandra	Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
Dutta Gupta, Sj. S. Mira	Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Gayen, Sj. Brindaban	Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Ghose, Sj. Kshitish Chandra	Munda, Sj. Antoni Topno
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar	Murmu, Sj. Jadu Nath
Ghosh, Sj. Tarun Kanti	Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra	Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Giasuddin, Janab Md.	Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal	Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Gupta, Sj. Jogesh Chandra	Platel, Mr. R. E.
Gupta, Sj. Nikunja Behari	Poddar, Sj. Anandilall
Gurung, Sj. Narbahadur	Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Halder, Sj. Kuber Chand	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Halder Sj. Jagadish Chandra	Rai, Sj. Shiva Kumar
Hasda, Sj. Lakshan Chandra	Rajkut, Sj. Sarojendra Deb
Hasda, Sj. Loco	Ray, Sj. Jaineswar
Hazra, Sj. Parbati	Ray, The Hon'ble Renuka
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Ray, Sj. Arabinda

Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Hansaswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, S_j. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baldya Nath
 Saren, S_j. Mangal Chandra
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari

Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Shukla, S_j. Krishna Kumar
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Coalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—44.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S_j. Haripada
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S_j. Subodh
 Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Dalui, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Natendra Nath
 Das, S_j. Rapada
 Das, S_j. Sudhir Chandra
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Amulya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Halder, S_j. Nalini Kanta
 Jearder, S_j. Jyotish

Kar, S_j. Dhananjoy
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Mahapatra, S_j. Balailal Das
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S_j. Bankim
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S_j. Mrityunjay
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
 Roy, S_j. Nepal Chandra
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S_j. Janardan
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S_jkt. Mani Kuntala
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Tah, S_j. Dasarathi

The Ayes being 123 and the Noes 44, the motion was carried.

Major Head "81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Accounts".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 3,10,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 47, Major Head "81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "57—Miscellaneous—Contributions".

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,23,17,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "40—Agriculture—Fisheries"

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 21,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 23, Major Head "40—Agriculture—Fisheries".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "43—Industries—Cinchona".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 29,45,000 be granted for expenditure under Grant No. 29, Major Head "43—Industries—Cinchona".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "22—Interest on Debt and Other Obligations".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,000 be granted for expenditure under Grant No. 11, Major Head "22—Interest on Debt and other obligations".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "30—Ports and Pilotage".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 8,53,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head "30—Ports and Pilotage".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "36—Scientific Departments".

The Hon'ble Pannalal Bose: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,27,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head "36—Scientific Departments".

The motion was then put and agreed to.

Major Head "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers".

The motion was then put and agreed to.

Major Heads: 55—Superannuation allowances and pensions, etc..

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,43,46,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Heads "55—Superannuation allowances and pensions; 55A—Commutation of pensions financed from ordinary revenues; and 83—Payments of commuted value of pensions".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: "56—Stationery and Printing".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 56,23,000 be granted for expenditure under Grant No. 38, Major Head "56—Stationery and Printing".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: "64C—Pre-partition payments".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 39,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 45, Major Head "64C—Pre-partition payments".

The motion was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-56 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 22nd March, 1955, at the Assembly House, Calcutta.

APPENDIX.

[Secretary reported on 21st March, 1955, that the following Bills have received the assent of the President or the Governor as mentioned below:—

A. Bills assented to by the President—

- (1) The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1954.
- (2) The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Second Amendment) Bill, 1954.
- (3) The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1954.
- (4) The West Bengal Black-Marketing (Repealing) Bill, 1954.
- (5) The West Bengal Offenders (Release on Admonition and Probation) Bill, 1954.
- (6) The West Bengal Cinemas (Regulation) Bill, 1954.
- (7) The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954.
- (8) The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

B. Bills assented to by the Governor—

- (1) The West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions) Bill, 1954.
- (2) The Bengal Development (Amendment) Bill, 1954.
- (3) The West Bengal Private Forests (Amendment) Bill, 1954.
- (4) The West Bengal Legislature (Removal of Disqualifications) (Amendment) Bill, 1954.
- (5) The West Bengal *Bargadars* (Amendment) Bill, 1954.
- (6) The Darjeeling and Kurseong Municipal (Porters) (Amendment) Bill, 1954.
- (7) The Calcutta Port (Amendment) Bill, 1954.
- (8) The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954.
- (9) The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954.
- (10) The Bengal Municipal (Second Amendment) Bill, 1954.
- (11) The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954.
- (12) The Waste Land (Requisitioning and Utilisation) (Amendment) Bill, 1954.]

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. XI—No. 2—11th Session (Budget), 1955

(The 28th February and 1st, 2nd, 3rd, 4th, 5th, 7th, 9th, 10th, 11th, 12th,
14th, 15th, 16th, 17th, 18th, 19th, and 21st March, 1955)

[(Q.) Stands for question]

Absorption

- Of doctors of A. G. Hospitals. (Q.) p 9.
- Of employees under intermediaries after the date of vesting. (Q.) pp. 821-23.

Acquisition

- Of lands for Ashui-Dharmapur embankment, Midnapore (Q.) p 919
- Of land near Ramrajatala station, Howrah. (Q.) p 196.

Activities

- Of Ghatal Excise Circle: (Q.) p. 608

Air-conditioning

- Of the rooms in Writers' Buildings: (Q.) p. 617.

Alleged lathi-charge

- On workers of Albion Jute Mill, Budge Budge: (Q.) p. 732.

Alleged misappropriation

- Of money of the Nebodhai Multipurpose Society, Ltd., Baraset, 24-Parganas (Q.) p. 195

Allotment

- Of time for budget discussion. pp 999-1000.

Angelo Brothers' Workers' Union, Cossipore: (Q.) p. 235.

Anti-malaria measures

- In Sankrail, Nayagram and Gopiballavpur police-stations. (Q.) p 744.

Application

- Of Minimum Wages Act on bidi industry: (Q.) p. 134.

Appointment

- Of Munsifs from January, 1951, to September, 1954 (Q.) p 436

Arrest(s)

- In connection with tram fare enhancement resistance movement in 1953. (Q.) p. 73.
- Of refugees from the approach of the Assembly House on the night of 8th March, 1954. (Q.) p 72.

Audit report

- Of the accounts of the Midnapore District School Board (Q.) p 246.

Baguli, S. J. Haripada

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice". p. 883.
- "40—Agriculture, etc.". p. 420.
- "50—Civil Works" p. 1007
- "37—Education": p. 569
- "63—Extraordinary Charges in India" pp. 1150, 1151-1153.
- "54—Famine" p 1114.
- "10—Forest" p 306
- "25—General Administration" p. 487.
- "43—Industries—Industries etc.": p 717.
- "XVII—Irrigation, etc.": p. 360.
- "7—Land Revenue": pp. 836, 852.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1166, 1178.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1048.
- "29—Police": p. 753.

Saguli, S]. Haripada—concl'd.

Demands for Grants—

- "11—Registration": p. 330.
 "8—State Excise Duties": p. 255.
 "41—Veterinary": p. 338.

General discussion of the Budget: p. 154-56.

Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 198.

Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar, 24-Parganas: (Q.) p. 829.

Bandopadhyaya, S]. Khagendra Nath

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": pp. 898-99.
 "54—Famine": pp. 1132-1133.

Bandopadhyay, S]. Smarajit

Demand for Grant: "63—Extraordinary Charges in India": pp. 1153-1154.

Bandopadhyay, S]. Tarapada

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 887.
 "40—Agriculture, etc.": p. 430.
 "50—Civil Works": p. 1014.
 "63B—Community Development Projects, etc.": p. 681.
 "37—Education": p. 588.
 "54—Famine": p. 1121.
 "10—Forest": p. 309.
 "25—General Administration": p. 497.
 "XVII—Irrigation, etc.": pp. 370-373-74.
 "7—Land Revenue": p. 852.
 "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1174, 1189.
 "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 945, 960-64.
 "29—Police": pp. 765, 773-74.
 "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 707-708.
 "8—State Excise Duties": pp. 258, 262-63.

General discussions of the Budget: pp. 89-91.

Banerjee, S]. Biren

Application of Minimum Wages Act on bidi industry: (Q.) p. 134.

Demands for Grants—

- "Administration of Justice": pp. 885, 893-95.

Banerjee, S]. Biren—concl'd.

Demands for Grants—

- "40—Agriculture, etc.": pp. 418, 422, 427.
 "50—Civil Works": pp. 1003, 1005, 1007, 1008, 1009, 1010, 1018-1019.
 "63—Extraordinary Charges in India": pp. 1150, 1151.
 "54—Famine": pp. 1112, 1114-1115, 1116, 1121.
 "10—Forest": p. 306.
 "25—General Administration": pp. 484, 534-36.
 "43—Industries—Industries, etc.": p. 716.
 "XVII—Irrigation, etc.": pp. 358, 362.
 "7—Land Revenue": pp. 833, 837-40, 841-43, 849.
 "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1163, 1164, 1167, 1168, 1169-1170, 1173-1174, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183.
 "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 937.
 "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1091-1094.
 "29—Police": p. 751.

Findings of the Commission of Enquiry into the proposed increase of train fare: (Q.) p. 70.

Taxes enhanced or imposed by the superseded Howrah Municipality: (Q.) p. 511.

Tribunal to consider the demands of jute mill workers: (Q.) p. 121.

Banerjee, Dr. Srikumar

Demands for Grants—

- "40—Agriculture, etc.": pp. 446-48.
 "37—Education": pp. 620-26.
 "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1199-1200.
 "40—Veterinary": pp. 341-42.
 General discussion of the Budget: pp. 165-68.

Banerjee, S]. Subodh

Demands for Grants—

- "40—Agriculture, etc.": pp. 430, 449-51.
 "50—Civil Works": p. 1013.
 "63B—Community Development Projects, etc.": pp. 681, 690-93.
 "37—Education": p. 587.
 "63—Extraordinary Charges in India": p. 1149.
 "10—Forest": pp. 309, 314-16.
 "25—General Administration": pp. 495, 537-39.

Banerjee, S. Subodh—concl'd.

Demands for Grants—

- "XVII—Irrigation, etc.": p. 369.
- "7—Land Revenue": p. 850.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1173, 1188.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1051, 1061-1063.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 944, 965-67.
- "29—Police": pp. 763, 784-86.
- "13—Other Taxes and Duties": pp. 278, 287-89.

Detention of vehicular traffic on new Howrah Bridge on account of Shree Shree Satyanarayan procession. (Q.) p. 738.

General discussion of the Budget: pp. 79-84.

Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme (Q.) p. 515.

Tutor Dietitian, Medical College, Calcutta (Q.) p. 441.

Barman, The Hon'ble Syama Prasad

Activities of Ghatal Excise Circle. (Q.) p. 608.

Demand for Grant. "8—State Excise Duties". pp. 254, 261-66.

Toddy shops within Ghatal subdivision. (Q.) p. 616.

Basu, S. J. Ajit Kumar

Arrest of refugees from the approach of the Assembly House on the night of 8th March, 1954. (Q.) p. 72.

Disposal of outstanding reassessment orders in respect of Agricultural Income-tax in Malda and West Dinajpur: (Q.) p. 438.

Reclamation of land in different Community Development Blocks: (Q.) p. 740.

Seismic survey of mineral resources of West Bengal: (Q.) p. 918.

Basu, S. J. Amarendra Nath

Closure of fair price shops in Calcutta: (Q.) p. 187.

Demands for Grants—

- "37—Education": p. 560.
- "25—General Administration": pp. 483.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 926.
- "29—Policy": pp. 750, 782-83.
- "13—Other Taxes and Duties": pp. 274-75, 284-85.

Basu, S. J. Hemanta Kumar

Arrests in connection with tram fare enhancement resistance movement in 1953: (Q.) p. 73.

Concerning Bansberia firing: pp. 200, 201.

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": pp. 884, 892-93.
- "50—Civil Works": pp. 1004-1005, 1008.
- "37—Education": pp. 634-36.
- "25—General Administration": p. 487.
- "7—Land Revenue": p. 836.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1166, 1179, 1206-1207.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1047, 1048.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 939, 959-60.
- "29—Police": pp. 753, 768-69.
- "13—Other Taxes and Duties": pp. 275, 289-90.
- "8—State Excise Duties": p. 254.

General discussion of the Budget: pp. 30-32.

Steps for control of floods in Jalpaiguri and Cooch Behar districts (Q.) p. 518.

Basu, Dr. Jatindra Nath

Demands for Grants—

- "50—Civil Works": pp. 1017-1018.
- "37—Education": pp. 648-49.

General discussion of the Budget: pp. 87-89.

Basu, S. J. Jyoti

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 884.
- "40—Agriculture, etc.": p. 422.
- 80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project": p. 404.
- "63B—Community Development Projects, etc.": p. 679.
- "37—Education": pp. 571, 588.
- "10—Forests": p. 307.
- "25—General Administration": pp. 488-89, 497-501.
- "43—Industries—Industries, etc.": pp. 717, 719-22.
- "XVII—Irrigation, etc.": pp. 361, 370-73.
- "71—Land Revenue": p. 837.

Basu, S. Jyoti—concl'd.

Demands for Grants—

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 939-40.

"29—Police": pp. 754, 765-68.

"13—Other Taxes and Duties": p. 276.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 698.

"8—State Excise Duties": p. 255.

Demonstration of women on the 1st March, 1955: pp. 77, 78-79.

General discussion of the Budget: pp. 12-22.

Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Absorption of employees under intermediaries after the date of vesting: (Q.) p. 821.

Acquisition of land near Ramrajatala Station, Howrah: (Q.) p. 197.

Appointment of Munsifs from January, 1951 to September, 1954: (Q.) p. 436.

Arrest of refugees from the approach of the Assembly House on the night of 8th March, 1951: (Q.) p. 72.

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": pp. 882, 900-903.

"7—Land Revenue": pp. 830-31, 866-70.

"11—Registration": pp. 329, 333-34.

Ejectment of parks and mundals in Malda district: (Q.) p. 137.

Establishment of Bhagehas Boards in Malda district: (Q.) p. 197.

Grievances of Bhagehas of Tamruk subdivision in respect of restoration of lands: (Q.) p. 196.

Joint Registration office of Danton: (Q.) p. 8.

Khas mahal land cases in Kalimpong subdivision: (Q.) pp. 125-26.

Provision for alternate lands for the lands acquired for canals under Damodar Valley Corporation: (Q.) p. 124.

Revenue Officers and Assistant Revenue Officers: (Q.) p. 123.

Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar police-station, 24-Parganas: (Q.) pp. 198-200.

Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar, 24-Parganas: (Q.) p. 829.

Bera, S. Sasabindu

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 430.

Bera, S. Sasabindu—concl'd.

Demands for Grants—

"50—Civil Works": p. 1013.

"37—Education": p. 587.

"54—Famine": p. 1120.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 369.

"38—Medical" and "39—Public Health": p. 1187.

"29—Police": p. 763.

"8—State Excise Duties": pp. 258, 260.

"41—Veterinary": p. 339.

Beri, S. Dayaram

Demand for Grant: "47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services)": pp. 1083-1085.

Bhandari, S. Sudhir Chandra

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": p. 886.

"40—Agriculture, etc.": pp. 461-62.

"50—Civil Works": p. 1014.

"37—Education": p. 587.

"63—Extraordinary charges in India": pp. 1150, 1151.

"54—Famine": p. 1121.

"27—General Administration": pp. 495-96.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 370.

"7—Land Revenue": p. 851.

"38—Medical" and "39—Public Health": p. 1182.

"47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services)": pp. 1051, 1077-1078.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 944-45.

"29—Police": p. 764.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 699.

Bhattacharjee, S. Syamapada

General discussion of the Budget: pp. 32-35.

Bhattacharjya, S. Mrigendra

Construction of drainage sluices within Ghatal police-station, Midnapore: (Q.) p. 917.

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": p. 887.

"40—Agriculture, etc.": pp. 425-26, 452-54.

"50—Civil Works": pp. 1010, 1014-1015.

"63B—Community Development Projects, etc.": p. 680.

INDEX.

Bhattacharjya, Sj. Mrigendra—*concl'd.*

Demands for Grants—

- "37—Education": pp. 580-82.
- "54—Famine": pp. 1116-1118.
- "25—General Administration": p. 492.
- "XVII—Irrigation, etc.": pp. 365-66.
- "7—Land Revenue": pp. 843-46.
- "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1183, 1189.
- "47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services)": p. 1050.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 942.
- "29—Police": pp. 756-57.
- "13—Other Taxes and Duties": p. 277.
- "11—Registration": p. 330.
- "8—State Excise Duties": pp. 257, 258-60.
- "41—Veterinary": p. 339.

Drainage scheme for Union Nos. 3 and 4 of Daspur police-station, Midnapore: (Q.) pp. 137-38.

Government exhibition on the occasion of Kalyani Congress Session in 1951. (Q.) p. 51.

Government stalls in Kalyani Congress Exhibition: (Q.) p. 56.

P. W. D. bunds within Chetnua, Mohankhal circuits of Midnapore: (Q.) p. 516.

Bhattacharya, Dr. Kanailal

Acquisition of land near Ramrajatala station, Howrah (Q.) p. 196

Demands for Grants—

- "40—Agriculture, etc." pp. 423, 429.
- "37—Education": p. 571.
- "63—Extraordinary charges in India": p. 1150.
- "54—Famine": p. 1114
- "25—General Administration": p. 489.
- "XVII—Irrigation, etc." pp. 363, 369, 374-75.
- "7—Land Revenue": pp. 837, 850, 854-55.
- "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1175, 1202-1203.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 940, 964-65.
- "29—Police": p. 754.
- "13—Other Taxes and Duties": pp. 276, 285-87.

Ensuing election of the Howrah District Board: (Q.) p. 735.

Bhowmick, Sj. Kanai Lal

Demands for Grants—

- "63B—Community Development Projects, etc.": p. 680.
- "37—Education": pp. 572-73.
- "10—Forest": p. 307.
- "25—General Administration": p. 489.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 941.
- "29—Police": pp. 750, 755.
- "8—State Excise Duties": p. 255.
- "41—Veterinary": p. 338.
- Grievances of Bhagechasis of Tamluk subdivision in respect of restoration of lands (Q.) p. 195.
- Recognition of Matriculation Examination of Viswa-Bharati. (Q.) p. 605.
- Retrenchment of "C" class teachers of primary schools. (Q.) p. 615.

Bishalakshi Burning Ghat

At Bhadrakali, Kotrung Municipality: (Q.) p. 512

Biswas, Sj. Raghunandan

General discussion of the Budget pp. 151-52.

Bose, Dr. Atindra Nath

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 882.
- "40—Agriculture, etc.": p. 417.
- "50—Civil Works": p. 1003
- "37—Education": pp. 561-62, 588-93.
- "25—General Administration": pp. 484, 501-503
- "7—Land Revenue": pp. 832, 859-61
- "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1163, 1189.
- "47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services)": pp. 1046-1047, 1056-1059.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 936.
- "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 698.

General discussion of the Budget: pp. 84-87.

Bose, Dr. Maitreyee

Demand for Grant: "47—Miscellaneous Department (excluding Fire Services)": pp. 1078-1080.

General discussion of the Budget: pp. 161-65.

Bose, The Hon'ble Pannalal

Audit report of the accounts of the Midnapore District School Board: (Q.) p. 246.

Demands for Grants—

“37—Education”: pp. 560, 654-57.

“36—Scientific Departments”: p. 1266.

English syllabus for class V: (Q.) p. 246.

Establishment of a High School within Bamangola police-station, Malda: (Q.) p. 248.

Grants to District School Boards for awarding stipends to Scheduled Castes and Scheduled Tribes students: (Q.) p. 249.

Hostel of Bolpur High English School: (Q.) p. 243.

Listing of the names of undesirable Professors of a number of Colleges: (Q.) p. 245.

Payment of salaries of the primary school teachers of Midnapore at increased rate: (Q.) p. 601.

Primary schools run by Foreign Missions in Darjeeling district: (Q.) p. 249.

Primary sections of secondary schools in the district of Hooghly: (Q.) p. 603.

Recognition of Dahl M. E. School, Gazal, Malda: (Q.) p. 248.

Recognition of Matriculation Examination of Viswa-Bharati: (Q.) p. 605.

Report of the Enquiry Committee appointed by the superseded Board of Secondary Education: (Q.) p. 244.

Retrenchment of “C” class teachers of primary schools: (Q.) p. 615.

Welfare Homes (Orphanages) run by Missionaries at Basanti, Canning (Q.) p. 612.

Brahmamandal, S. J. Debendra

Demands for Grants—

“10—Forest”: pp. 324-25.

“38—Medical” and “39—Public Health”: pp. 1214-1215.

Budget for 1955-56

General discussion of the—: pp. 12-50, 79-118, 138-85, 201-33.

Calcutta Society for Prevention of Cruelty to Animals: (Q.) p. 823.**Chakrabarty, S. J. Ambica**

Air-conditioning of the rooms in Writers' Buildings: (Q.) p. 617.

Demands for Grants—

“40—Agriculture, etc.”: pp. 464, 465, 466, 467.

“37—Education”: p. 560.

Chakrabarty, S. J. Ambica—concl'd.

Demands for Grants—

“XVII—Irrigation, etc.”: p. 357.

“38—Medical” and “39—Public Health”: pp. 1163, 1174.

“57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.”: pp. 326-36, 945-50.

“29—Police”: p. 750.

Floods in Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling district: (Q.) p. 126.

Floods in North Bengal in 1954 and the relief measures: (Q.) p. 190.

Hunger-strike by policemen in December, 1954: (Q.) p. 909.

Reduction of fares of big taxis: (Q.) pp. 68-69.

Winding up of Messrs. Rallis (India), Limited, from Calcutta: (Q.) p. 819.

Chakravarty, S. J. Bhabataran

Demand for Grants—

“50—Civil Works”: pp. 1026-1027.

Chatterjee, S. J. Bijoylal

Demands for Grants—

“40—Agriculture, etc.”: pp. 463-64.

“38—Medical” and “39—Public Health”: pp. 1222-1223.

Chatterjee, S. J. Dharendra Nath

Demand for Grant—

“54—Famine”: p. 1128.

Chatterjee, S. J. Haripada

Calcutta Society for Prevention of Cruelty to Animals: (Q.) p. 823.

Demands for Grants—

“27—Administration of Justice”: p. 883.

“40—Agriculture, etc.”: pp. 420, 445-46.

“37—Education”: p. 570.

“10—Forest”: pp. 306-307, 309, 314.

“25—General Administration”: p. 487.

“38—Medical” and “39—Public Health”: p. 1166.

“57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.”: pp. 939, 950-57.

“29—Police”: p. 753.

“13—Other Taxes and Duties”: pp. 275, 281-84.

“41—Veterinary”: pp. 339-41.

General discussion of the Budget: pp. 138-46.

On a point of information: p. 559.

Chatterjee, Sj. Rakhahari

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": pp. 886, 895-98.

"40—Agriculture, etc.": p. 429.

"80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Projects": pp. 407-409.

"50—Civil Works": p. 1013.

"54—Famine": pp. 1119, 1121-1123.

"10—Forest": pp. 308, 316-17.

"25—General Administration": pp. 494, 539-40.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 369.

"7—Land Revenue": p. 850.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1172, 1186, 1201-1202.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1051.

"29—Police": p. 763.

"13—Other Taxes and Duties": p. 278.

"11—Registration": p. 331.

"8—State Excise Duties": p. 258.

General discussion of the Budget: pp. 178-81.

Migration of Pakistan Muslims into West Bengal without passport and visa: (Q) p. 911.

Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna

Demand for Grant "50—Civil Works": pp. 1021-1022.

Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni.

Demands for Grants—

"37—Education": pp. 597-99.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1198-1199.

Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": pp. 884, 891-92.

"40—Agriculture, etc.": pp. 421, 455.

"50—Civil Works": p. 1007.

"37—Education": pp. 570-71.

"25—General Administration": pp. 488, 536-37.

"43—Industries—Industries, etc.": pp. 717, 724.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 361.

"7—Land Revenue": p. 836.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1166-1167, 1179.

"29—Police": p. 754.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 275, 289.

Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar—concl'd.

Demands for Grants—

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 698.

"11—Registration": pp. 330, 331-32.

"9—Stamps": p. 269.

"8—State Excise Duties": p. 255.

"4—Taxes on Income other than Corporation tax": pp. 252, 253.

General discussion of the Budget: pp. 35-37.

Chetua bundh, Ghatal, Midnapore: (Q.)
p. 519.

Choudhury, Sj. Subodh

Absorption of employees under the intermediaries after the date of vesting: (Q) p. 821.

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": pp. 430, 456-57.

"80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project": p. 404.

"37—Education": p. 587.

"54—Famine": pp. 1127-1128.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 369.

"7—Land Revenue": pp. 851, 864-65.

"38—Medical and 39—Public Health": p. 1173.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 944.

"29—Police": pp. 763-64, 798-99.

Fixation of water-rate for Mayurakshi River Project (Q) p. 129.

Provision for alternate lands for the lands acquired for canals under Damodar Valley Corporation. (Q.) pp. 123-24.

Chowdhury, Sj. Benoy Krishna

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 417.

"80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project": pp. 404-407.

"50—Civil Works": p. 1004.

"63B—Community Development Projects, etc.": pp. 679, 681-85.

"37—Education": p. 562.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 357.

"7—Land Revenue": p. 832.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1164, 1174, 1218-1219.

Chowdhury, S. Benoy Krishna—concl'd.

Ford Foundation Centre in West Bengal: (Q.) p. 1.

Letter from the Secretary, Jessop Factory Workers' Union, to the Regional Provident Fund Commissioner: (Q.) pp. 122-23.

Closure

Of fair price shops in Calcutta: (Q.) p. 187.

Complaint

Against Circle Officer, Arambagh, in connection with Harinkhola Union Board election: (Q.) p. 514.

Committee on petition: pp. 619-20.

Committee of Privileges: p. 1205.

Concerning Bansberia firing: pp. 200-201.

Construction

Of drainage sluices within Ghatal police-station, Midnapore: (Q.) p. 917.

Dal, S. Amulya Charan

Audit report of the accounts of the Midnapore District School Board: (Q.) p. 246.

Demands for Grants—

"37—Education": pp. 561, 631-32.

"54—Famine": p. 1112.

"7—Land Revenue": p. 831.

"38—Medical and 39—Public Health": p. 1174.

Education for Scheduled Castes and Scheduled Tribes: (Q.) pp. 605-606.

Dalul, S. Nagendra**Demands for Grants—**

"27—Administration of Justice": p. 887.

"40—Agriculture, etc.": p. 428.

"50—Civil Works": p. 1011.

"37—Education": p. 582.

"54—Famine": p. 1118.

"25—General Administration": p. 493.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 380.

"7—Land Revenue": pp. 846-48.

"38—Medical and 39—Public Health": p. 1184.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 942.

"29—Police": p. 758.

"41—Veterinary": p. 339.

Payment of salaries of the primary school teachers of Midnapore at increased rate: (Q.) p. 601.

Sanitation and water-supply at Dudhkamrahat, Daspur police-station, Midnapore: (Q.) p. 437.

Damodar floods

In and extension of benefits of Damodar Valley Corporation to Arambagh subdivision: (Q.) pp. 4-5.

Das, S. Bhusan Chandra**Demands for Grants—**

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 357, 381.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1174-1175.

Das, S. Natendra Nath

Appointment of Munsifs from January, 1951 to September, 1954: (Q.) p. 436.

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": pp. 885, 889-90.

"40—Agriculture, etc.": p. 428.

"37—Education": pp. 583, 626-27.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 718.

"38—Medical" and "39—Public Health": p. 1184.

"9—Stamps": pp. 269-70.

General discussion of the Budget: pp. 106-107.

Das, S. Raipada**Demands for Grants—**

"50—Civil Works": pp. 1020-1021.

"37—Education": pp. 586, 639-40.

"54—Famine" pp. 1119, 1134.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 719.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1172, 1186.

"29—Police" pp. 763, 802-803.

General discussion of the Budget: pp. 44-46.

Das, S. Sudhir Chandra**Demands for Grants—**

"40—Agriculture, etc.": p. 431.

"63—Extraordinary charges in India": p. 1151.

"54—Famine": p. 1120.

"25—General Administration": pp. 496, 504-505.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 370.

"7—Land Revenue": pp. 852, 863-64.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1173, 1188, 1223-1224.

"29—Police": pp. 764, 783-84.

Desapran Laban Silpa Samabaya Samity: (Q.) p. 916.

General discussion of the Budget: pp. 216-17.

Das, S. Sudhir Chandra—*concl.*

Report of French experts on the development of salt industry in the State: (Q.) p. 433.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

Air-conditioning of the rooms in Writers' Buildings: (Q.) p. 617.

Demand for Grant: "50—Civil Works": pp. 1000-1003, 1033-1036.

"Khalasis" under Works and Buildings Department: (Q.) pp. 618-19.

Dass, S. J. Alamohan

Demand for Grant "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1067-1069.

Demands for Grants

"27—Administration of Justice": pp. 882-907.

"40—Agriculture, etc.": pp. 412-32, 444-81.

"40—Agriculture—Fisheries": p. 1265

"81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Accounts": p. 1265.

"80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project": pp. 398-412.

"85A—Capital outlay on State Schemes of Government Trading": p. 1264

"50—Civil Works": pp. 1000-1012

"63B—Community Development Projects, etc.": pp. 675-97.

"42—Co-operation": p. 1264

"37—Education": pp. 560-99, 620-71

"63—Extraordinary charges in India": pp. 1148-1157.

"54—Famine": pp. 1109-1148

"10—Forest": pp. 304-29.

"25—General Administration": pp. 481-508.

"43—Industries—Cinchona": p. 1266.

"43—Industries—Cottage Industries, etc.": p. 1263.

"43—Industries—Industries, etc.": pp. 715-28.

"22—Interest on Debt and Other Obligations": p. 1266.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 351-98.

"28—Jails and Convict Settlements": p. 1263.

"7—Land Revenue": pp. 830-82.

"Loans and Advances bearing interest": p. 1263.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1157-1203, 1206-1263.

"57—Miscellaneous—Contributions": p. 1265.

Demands for Grants

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1042-1109.

"47—Miscellaneous Departments—Fire Services": p. 1263.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 921-98.

"57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure, etc.": p. 1263.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 271-301.

"29—Police": pp. 746-817.

"30—Ports and Pilotage": p. 1266.

"64C—Pre-partition payments": p. 1267

"54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers": p. 1266.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 697-715.

"11—Registration": pp. 329-35.

"36—Scientific Departments": p. 1266.

"9—Stamps": pp. 269-71.

"56—Stationery and Printing": p. 1266

"8—State Excise Duties": pp. 254-69.

"55—Superannuation allowances and pensions, etc.": p. 1266.

"4—Taxes on Income other than Corporation Tax": pp. 252-54.

"1—Veterinary": pp. 335-49.

Demonstration

Of women on the 1st March 1955 pp. 77-79.

Deputation

Of Press Employees Association Workers p. 539

Desapran Laban Silpa Samabaya Samity:

(Q.) p. 916.

Detention

Of vehicular traffic on New Howrah Bridge on account of Shree Shree Satyanarayan Procession. (Q.) p. 738

Dey, S. J. Haridas

Demand for Grant "13—Other Taxes and Duties": pp. 291-92.

General discussion of the Budget: pp. 153-54.

Dey, S. J. Tarapada

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 429.

"37—Education": pp. 588, 649-51.

"54—Famine": pp. 1120-1121.

"25—General Administration": p. 497.

Dey, S]. Tarapada—concl'd.**Demands for Grants—**

"43—Industries—Industries, etc.": p. 719.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 370, 376-77.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1189, 1225-1226.

"29—Police": p. 765.

Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan

Demand for Grant. "28—Jails and Convict Settlements": p. 1263.

Disposal

Of outstanding reassessment orders in respect of agricultural income-tax in Malda and West Dinajpur: (Q.) p. 498.

Distress

In Sunderban areas (Q.) p. 509.

Disturbances

In Kalabagan area of Calcutta on 25th January, 1954: (Q.) p. 60.

Divisions: pp. 397, 411, 480, 557, 816, 996, 997, 1107-1109, 1214-1251, 1260-1263, 1264-1265.

Drainage Scheme

For Union Nos. 3 and 4 of Daspur police-station, Midnapore: (Q.) pp. 137-38.

Durgapur Barrage: (Q.) p. 8.**Dutt, Dr. Beni Chandra**

General discussion of the Budget: pp. 223-25.

Dutt, S]. Probodh**Demands for Grants—**

"27—Administration of Justice": p. 886.

"40—Agriculture, etc.": p. 428.

"37—Education": p. 585.

"54—Famine": p. 1119.

"10—Forest": p. 308.

"25—General Administration": p. 494.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 368, 377-78.

"7—Land Revenue": p. 848.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1171, 1185.

"29—Police": pp. 762, 795.

"11—Registration": p. 331.

"9—Stamps": p. 269.

"4—Taxes on Income other than Corporation Tax": p. 252.

"41—Veterinary": p. 339.

Relief to people of Bankura in distress due to drought: (Q.) p. 194.

Dutta Gupta, S]kta. Mira

General discussion of the Budget: pp. 27-30.

Education

For Scheduled Castes and Scheduled Tribes: (Q.) pp. 605-606.

Ejectment

Of paiks and mundals in Malda district: (Q.) p. 137.

Election

Of Harukhola Union Board, Arambagh: (Q.) p. 11.

English Syllabus

For class V. (Q.) p. 245.

Ensuing election

Of the Howrah District Board: (Q.) p. 735.

Establishment

Of Bhagchias Boards in Malda district: (Q.) p. 197.

Of a High School within Bamungola police-station, Malda: (Q.) pp. 247-48.

Findings

Of the Commission of Enquiry into the proposed increase of tram fare (Q.) p. 70.

Fixation

Of time for Guillotine. p. 1205.

Of water-rate for Mayurakshi River Project (Q.) p. 129.

Floods

In Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling districts (Q.) p. 126.

In North Bengal in 1954 and the relief measures: (Q.) p. 190.

Ford Foundation Centre

In West Bengal (Q.) p. 1.

Foreign Missionary Centres

Working in West Bengal. (Q.) p. 61.

Gayen, S]. Brindaban

Demand for Grant. "50—Civil Works": pp. 1028-1029.

General Discussion

Of the Budget for 1955-56: pp. 12-50, 79-118, 138-85, 201-33.

General strike

On 30th September, 1953. (Q.) p. 242.

Ghatal Electric Supply Company: (Q.) pp. 439-40.

Ihosal, S. Hemanta Kumar

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 884.
- "40—Agriculture, etc.": p. 421.
- "37—Education": p. 570.
- "63—Extraordinary charges in India": p. 1150.
- "54—Famine": pp. 1131-1132.
- "25—General Administration": pp. 523-26.
- "43—Industries—Industries, etc.": p. 717.
- "XVII—Irrigation, etc.": p. 361.
- "7—Land Revenue": pp. 836, 852-54.
- "38—Medical and 39—Public Health": p. 1179.
- "29—Police": p. 754
- "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 699.
- "41—Veterinary": p. 341
- Distress in Sunderban areas (Q) p. 509.
- Repair of Kulgachi embankment, Haroa, 24-Parganas (Q) p. 520.
- Strikes at Titaghur Paper Mills Nos. 1 and 2 (Q.) p. 239

Ghose, S. Bibhuti Bhushon

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice" p. 883.
- "40—Agriculture, etc." p. 418.
- "37—Education": p. 562.
- "10—Forest" pp. 322-23.
- "25—General Administration": pp. 484.
- "XVII—Irrigation, etc.": pp. 358, 379-80.
- "7—Land Revenue" p. 832.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1071-1073.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc." p. 936.
- "29—Police": p. 751.
- "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 709.
- General Discussion of the Budget pp. 92-93.

Ghose, S. Kshitish Chandra

Demand for Grant—

- "41—Veterinary": pp. 343.

Ghosh, S. Amulya Ratan

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 882.
- "40—Agriculture, etc.": pp. 417, 460-61.
- "50—Civil Works": pp. 1004, 1029-1030.
- "37—Education" p. 561.
- "54—Famine": p. 1112.
- "10—Forest" pp. 306, 323-24.
- "25—General Administration": pp. 483.
- "XVII—Irrigation, etc.": p. 357.
- "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1163, 1174, 1218.
- General Discussion of the Budget: pp. 47-48.
- Irrigation Schemes in Khetra, Indpur and Onda thanas of Bankura district (Q) p. 126.

Ghosh, S. Ganesh

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 883.
- "40—Agriculture, etc.": p. 419.
- "63—Extraordinary charges in India" p. 1149.
- "37—Education": pp. 565-68.
- "25—General Administration": pp. 485-86.
- "43—Industries—Industries, etc.": pp. 716, 719.
- "38—Medical" and "39—Public Health" pp. 1164-1165, 1176-1177.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1090-1091.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 967-68.
- "29—Police" pp. 749, 752.
- "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 697-99.
- Foreign Missionary Centres working in West Bengal (Q) p. 61.
- General Discussion of the Budget: pp. 94-99.
- "Khalasis" under Works and Buildings Department: (Q.) p. 618.
- Participation of Government servants in T. B. Seal Campaign: (Q.) p. 71.
- Report of the Enquiry Committee appointed by the superseded Board of Secondary Education: (Q.) pp. 243-44.

Ghosh, Dr. Jatish

Activities of Ghatal Excise Circle: (Q.) p. 608.

Chetnabundh, Ghatal, Midnapore: (Q.) p. 519.

Demands for Grants—

“40—Agriculture, etc.”: p. 421.

“37—Education”: p. 570.

“25—General Administration”: pp. 488.

“XVII—Irrigation, etc.”: p. 384.

“38—Medical” and “39—Public Health”: pp. 1166, 1179.

“29—Police”: pp. 754, 793-95.

“11—Registration”: pp. 330, 332.

“8—State Excise Duties”: pp. 255, 263-64.

Ghatal Electric Supply Company: (Q.) pp. 439-40.

Toddy shops within Ghatal subdivision: (Q.) p. 616.

Ghosh, S. J. Narendra Nath

Demands for Grants—

“40—Agriculture, etc.”: pp. 427, 462-63.

“50—Civil Works”: p. 1011.

“63B—Community Development Projects, etc.”: p. 681.

“37—Education”: pp. 583, 645-46.

“54—Famine”: pp. 1133-1134.

“10—Forest”: p. 308.

“25—General Administration”: p. 493.

“XVII—Irrigation, etc.”: p. 368.

“7—Land Revenue”: pp. 848, 859.

“38—Medical and 39—Public Health” pp. 1171, 1184.

Election of Harinkhola Union Board, Arambagh: (Q.) p. 11.

Primary Sections of Secondary Schools in the district of Hooghly: (Q.) p. 603.

Ghosh, S. J. Tarun Kanti

Damodar floods in and extension of benefits of Damodar Valley Corporation to Arambagh Subdivision: (Q.) p. 5.

Demand for Grant: “50—Civil Works”: pp. 1031-1033.

Ford Foundation Centre in West Bengal: (Q.) pp. 1-2.

Reclamation of land in different Community Development Blocks: (Q.) p. 740.

Schemes of the State Government for inclusion in the Second Five-Year Plan: (Q.) p. 440.

Sinking of tube-wells in different Community Project Blocks: (Q.) p. 743.

Ghosh, S. J. Tarun Kanti—concl'd.

Survey of development possibilities by foreign experts: (Q.) pp. 6-7.

Glasuddin, Janab Md.

Demand for Grant—

“50—Civil Works”: p. 1030.

Goswamy, S. J. Bijoy Gopal

Demand for Grant—

“40—Agriculture, etc.”: pp. 455-56.

Government assistance

To T.B. relief organizations in the State (Q.) p. 442

Government exhibition

On the occasion of Kalyani Congress Session in 1954: (Q.) p. 51.

Government stalls

In Kalyani Congress Exhibition: (Q.) p. 56.

Grants

To District School Boards for awarding stipends to Scheduled Castes and Scheduled Tribes students. (Q.) pp. 248-49.

Grievances

Of Bhagchasis of Tamuk Subdivision in respect of restoration of lands: (Q.) p. 195.

Gupta, S. J. Nikunja Behari

Demand for Grant—

“51—Famine”: p. 1139.

Gupta, S. J. Jogesh Chandra

Demand for Grant—

29 Police” pp. 792-93.

General discussion of the Budget: pp. 214-16.

Gurung, S. J. Narbahadur

Khas mahal land cases in Kalimpong Subdivision. (Q.) p. 125.

Primary schools run by Foreign Missions in Darjeeling district: (Q.) p. 219.

Haider, S. J. Kuber Chand

General discussion of the Budget: p. 46.

Haider, S. J. Nalinikanta

Demands for Grants—

“27—Administration of Justice”: p. 885.

“40—Agriculture, etc.”: p. 427.

“37—Education”: p. 583.

“XVII—Irrigation, etc.”: p. 367.

“7—Land Revenue”: p. 848.

“38—Medical” and “39—Public Health”: p. 1184.

Halder, S. Mahinikanta—concl'd.

Demands for Grants—

"29—Police": p. 758.

"8—State Excise Duties": pp. 258, 261-62.

"41—Veterinary": pp. 339, 344.

Hanging up

Of questions on the Notice Board: p. 909.

Hansda, S. Jagatpati

Demands for Grants—

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1048, 1073-1075.

"8—State Excise Duties": p. 255.

Hazra, S. Monoranjan

Bishalakshi Burning Ghat at Bhadrakali, Kotrung Municipality. (Q.) p. 512.

Demands for Grants—

"37—Education": p. 579.

"25—General Administration" p. 491.

"43—Industries—Industries, etc." p. 718.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc." p. 942.

"29—Police": pp. 756, 801-802.

"13—Other taxes and duties": pp. 276-77, 290-91.

"8—State Excise Duties" p. 256.

Lathi-charge on workers of Bangeswari Cotton Mills, Mahesh. (Q.) p. 733.

Police firing on the workers of Bansberia Jute Mills on 2nd March, 1955 (Q.) p. 909.

Retrenchment in Messrs Jovsree Textile, Limited, Rishra. (Q.) p. 120.

Hazra, S. Parbati

Demand for Grant—

"50—Civil Works" pp. 1019-1020.

Hembram, S. Kamala Kanta

Demand for Grant—

"8—State Excise Duties" p. 263.

Hostel

Of Bolpur High English School (Q.) p. 243.

Hunger-strike

By policemen in December, 1954 (Q.) p. 909.

Import

Of conch shells from Ceylon (Q.) p. 250.

Introduction

Of system of adult franchise in the elections to local bodies: (Q.) p. 513.

Irrigation Schemes

In Khatra, Indpur and Onda thanas of Bankura district: (Q.) p. 126.

Issue

Of bus route permits by Regional Transport Authority, Burdwan: (Q.) p. 729.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Bishalakshi Burning ghat at Bhadrakali, Kotrung Municipality. (Q.) p. 512.

Complaint against Circle Officer, Arambagh, in connection with Harinkhola Union Board Election: (Q.) p. 514.

Demands for Grants—

"57—Miscellaneous contributions": p. 1265.

"47—Miscellaneous Departments—Fire Services": p. 1263.

Election of Harinkhola Union Board, Arambagh (Q.) p. 11.

Ensuing election of the Howrah District Board (Q.) p. 735.

Introduction of system of adult franchise in the elections to local bodies. (Q.) p. 513.

Payment of rent and compensation for the premises of Ramgany Fire Station (Q.) p. 515.

Taxes enhanced or imposed by the superseded Howrah Municipality: (Q.) p. 511.

Jha, S. Pashupati

Demand for Grant: "54—Famine": p. 1125.

Joarder, S. Jyotish

Demands for Grants—

"10—Agriculture, etc." p. 421.

"63B—Community Development Projects, etc." pp. 680, 686.

"37—Education" p. 571.

"25—General Administration": pp. 489.

"38—Medical" and "39—Public Health" pp. 1167, 1180.

"47—Miscellaneous Departments excluding Fire Services": pp. 1048, 1080-1083.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 940, 968-70.

"29—Police" pp. 754, 790-92.

General discussion of the Budget: pp. 40-43.

Joint Registration Office

Of Danton (Q.) p. 8.

Kar, S. Bankim Chandra

Demand for Grant: "25—General Administration: pp. 529-30.

Kar, S. J. Dhananjoy

Acquisition of lands for Ashui-Dharmapur embankment, Midnapore: (Q.) p. 919.

Anti-malaria measures in Sankrail, Nayagram and Gopiballavpur police-stations: (Q.) p. 744.

Demands for Grants—

"54—Famine": pp. 1126-1127.

"10—Forest": pp. 320-22.

"25—General Administration": pp. 540-42.

"29—Police": pp. 800-801.

Police cases instituted in Gopiballavpur police-station, Midnapore: (Q.) p. 912.

Test relief work in Gopiballavpur police-station: (Q.) p. 193.

Karan, S. J. Koustuv Kanti

Demands for Grants: "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1207-1209.

General discussion of the Budget: pp. 146-49.

Kazim Ali Meerza, Janab

General discussion of the Budget: pp. 210-12

"Khalasis"

Under Works and Buildings Department: (Q.) p. 618.

Khan, S. J. Madan Mohon

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 426.

"50—Civil Works": p. 1009.

"63B—Community Development Projects, etc.": pp. 688-89.

"37—Education": pp. 640-41.

"54—Famine": p. 1116.

"10—Forest": p. 308.

"25—General Administration": p. 528.

"7—Land Revenue": pp. 841, 861-62.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1169, 1182.

"47—Miscellaneous Departments excluding Fire Services": p. 1049.

"13—Other taxes and duties": p. 294.

"8—State Excise Duties": p. 256.

English syllabus for class V: (Q.) p. 245.

General discussion of the Budget: p. 222.

Import of conch shells from Ceylon: (Q.) p. 250.

Khasmahal land

Cases in Kalimpong Subdivision: (Q.) p. 125.

Kuar, S. J. Gangapada

Absorption of employees under inter-mediaries after the date of vesting (Q.) p. 821.

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": p. 883.

"40—Agriculture, etc.": p. 420.

"50—Civil Works": pp. 1005, 1007, 1030-1031.

"63B—Community Development Projects, etc.": p. 679.

"37—Education": pp. 568-69.

"63—Extraordinary charges in India": p. 1150.

"54—Famine": pp. 1113-1114.

"10—Forest": p. 306.

"25—General Administration": pp. 486, 487, 527-28.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 717.

"XVII—Irrigation, etc." pp. 359-60.

"7—Land Revenue" pp. 834-35, 856-57.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1165, 1178.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1047, 1051.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons": pp. 938-39.

"29—Police": pp. 749, 753.

"13—Other taxes and duties": p. 275.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 697.

"11—Registration": p. 330.

"9—Stamps": p. 269.

"8—State Excise Duties": p. 254.

"41—Veterinary": p. 338.

General discussion of the Budget. pp. 209-210.

Grants to District School Boards for awarding stipends to Scheduled Castes and Scheduled Tribes students: (Q.) pp. 248-49.

Lathi-charge

On workers of Bangeswari Cotton Mills, Mahesh: (Q.) p. 733.

Laying

Of the Budget Estimates for 1955-56 and Part II of the Annual Report for 1951-52 of the Damodar Valley Corporation: p. 251.

Let, S. J. Panchanon

Demands for Grants—

- "50—Civil Works": p. 1012.
- "37—Education": p. 584.
- "25—General Administration": p. 504.

General discussion of the Budget: pp. 113-14.

Letter

From the Secretary, Jessop Factory Workers' Union to the Regional Provident Fund Commissioner. (Q.) pp. 122-23.

Listing

Of the names of undesirable professors of a number of colleges. (Q.) p. 245.

Local newspapers of Burdwan town: (Q.) p. 75.

Lutfal Haque, Janab

Demands for Grants—

- "Administration of Justice": p. 885.
- "40—Agriculture, etc.": p. 424.
- "50—Civil Works": pp. 1009, 1021.
- "37—Education": pp. 578, 643-44.
- "54—Famine": p. 1116.
- "25—General Administration": p. 490.
- "43—Industries—Industries, etc.": p. 717.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1168, 1182.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1049.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 941, 972-73.
- "29—Police": p. 755.

General discussion of the Budget: pp. 171-72.

Mahapatra, S. J. Balalal Das

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": pp. 882-83.
- "40—Agriculture, etc.": p. 417.
- "50—Civil Works": p. 1004.
- "37—Education": p. 562.
- "54—Famine": p. 1112.
- "10—Forest": p. 306.
- "25—General Administration": pp. 484, 542-44.
- "43—Industries—Industries, etc.": pp. 716, 722-24.
- "XVII—Irrigation, etc.": pp. 357, 375-76.
- "7—Land Revenue": pp. 832, 852.

Mahapatra, S. J. Balalal Das—concl.

Demands for Grants—

- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1163-1164, 1174, 1215-1217.
- "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1047, 1087-1090.
- "29—Police": pp. 749, 751.
- "8—State Excise Duties": p. 254.
- "41—Veterinary": p. 337.

Mahbert, S. J. George

Demand for Grant: "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1224-1225.

Maiti, S. J. Abha

Demands for Grants—

- "38—Medical and 39—Public Health": p. 1197.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 970-72.
- "29—Police": pp. 786-88.

Maiti, S. J. Subodh Chandra

Demand for Grant—

- "54—Famine": p. 1123.
- General discussion of the Budget: pp. 109-111.

Majhi, S. J. Nishapati

Demand for Grant "8—State Excise Duties": pp. 260-61.

General discussion of the Budget pp. 37-40.

Majumdar, S. J. Byomkes

Demand for Grant "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1059-1061.

Mandal, S. J. Umesh Chandra

Demand for Grant "40—Agriculture, etc.": p. 460.

Maziruddin Ahmed, Janab

Demand for Grant. "37—Education": pp. 644-45.

Medical facilities

To workers of Angelo Brothers, Ltd., Cossipore. (Q.) p. 238.

Message

From the West Bengal Legislative Council: pp. 138, 303-304.

Migration

Of Pakistani Muslims into West Bengal without passport and visa: (Q.) p. 911.

Misra, S. Sowerindra Mohan

Desapran Laban Silpa Samabaya
Samity: (Q.) p. 916.

Ghatal Electric Supply Company:
(Q.) p. 440.

Report of French experts on the
development of salt industry in the
State: (Q.) pp. 433-34.

Seismic survey of mineral resources of
West Bengal: (Q.) p. 918.

Mitra, S. Nripendra Gopal

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 428.

"63B—Community Development
Projects, etc.": p. 681.

"37—Education": p. 584.

"54—Famine": pp. 1119, 1125-1126.

"10—Forest": p. 308.

"25—General Administration": p.
494.

"43—Industries—Industries, etc.":
p. 718.

"38—Medical and 39—Public
Health": p. 1171.

"29—Police": p. 761.

"13—Other taxes and duties": pp.
277-78.

"XIV A—Receipts from Road and
Water Transport Schemes, etc.":
p. 698.

General discussion of the Budget: pp.
152-53.

Mitra, S. Sankar Prasad

Demands for Grants—

"57—Miscellaneous—Expenditure on
displaced persons, etc.": pp. 957-
59.

"29—Police": pp. 774-77.

General discussion of the Budget: pp.
168-70.

Mohammad Mumtaz, Moulana

Demand for Grant: "29—Police":
pp. 796-98.

Mojumder, S. Jagannath

Demands for Grants—

"37—Education": pp. 633-34.

"54—Famine": pp. 1134-1136.

Mondal, S. Bijoy Bhuson

Demands for Grants—

"38—Medical and 39—Public
Health": p. 1175.

"37—Education": p. 563.

Mondal, S. Sishuram

Demand for Grant: "40—Agricul-
ture, etc.": pp. 448-49.

Mookherjee, The Hon'ble Kali Pada

Alleged lathi-charge on workers of
Albion Jute Mill, Budge-Budge:
(Q.) p. 732.

Mookherjee, The Hon'ble Kali Pada—concl'd.

Angelo Brothers' Workers' Union,
Cossipore: (Q.) pp. 235-36.

Application of Minimum Wages Act on
bidi industry: (Q.) pp. 134-35.

Arrests in connection with tram-fare
enhancement resistance movement
in 1953: (Q.) p. 73.

Demand for Grant: "47—Miscella-
neous Departments—Excluding Fire
Services": pp. 1042-1046, 1098-1102.

General strike on 30th September,
1953: (Q.) p. 242.

Lathi-charge on workers of Banges-
wari Cotton Mills, Mahesh: (Q.) p.
733.

Letter from the Secretary, Jessop
Factory Workers' Union, to the
Regional Provident Fund Commis-
sioner: (Q.) p. 123.

Medical facilities to workers of Angelo
Brothers, Ltd., Cossipore: (Q.) p.
238.

Retrenchment in Messrs. Joysree Tex-
tile Limited, Rishra: (Q.) p. 120.

Revision of wage structure in jute
textile industry: (Q.) p. 119.

Strikes at Titagarh Paper Mills Nos. 1
and 2: (Q.) pp. 239-41.

Tribunal to consider the demands of
jute mill workers: (Q.) p. 121.

Winding up of Messrs. Rallis (India)
Limited, from Calcutta: (Q.) p.
819.

Workers of different industries thrown
out of employment (Q.) p. 132.

Mookerjee, S. Narresh Nath

General discussion of the Budget: pp.
205-209.

Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan

Absorption of doctors of A. G. Hos-
pitals (Q.) p. 9.

Anti-malaria measures in Sankrail,
Narayangarh and Keshiary police-
stations: (Q.) p. 744.

Demands for Grants: "38—Medical
and 39—Public Health" pp. 1158-
1163, 1232-1237.

Government assistance to T.B. relief
organizations in the State: (Q.) pp.
442-43.

Participation of Government servants
in T.B. Seal Campaign: (Q.) p. 71.

Sanitation and water-supply at Dudh-
kamrahat, Daspur police-station,
Midnapore: (Q.) p. 437.

Tube-wells sunk by Government within
Narayangarh and Keshiary police-
stations, Midnapore: (Q.) p. 437.

Tube-wells within Bhangore and
Sonarpur police-stations, 24-Par-
ganas: (Q.) p. 436.

Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
—concl'd.

Tutor Dietitian, Medical College, Calcutta: (Q.) p. 441.

Mukherjee, S. Ananda Gopal

General discussion of the Budget: pp. 99-102.

Mukherjee, S. Kali

Demands for Grants—

"25—General Administration": pp. 531-34.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1065-1066.

General discussion of the Budget: pp. 175-78.

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Acquisition of lands for Ashu-Dharmapur embankment, Midnapore (Q.) p. 920.

Chetnabundh, Ghatal, Midnapore: (Q.) p. 519.

Construction of drainage sluices within Ghatal police-station, Midnapore (Q.) pp. 917-18.

Demands for Grants—

"80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project": pp. 398-404.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 351-56, 385-89.

Drainage scheme for union Nos. 3 and 4 of Daspur police-station, Midnapore (Q.) p. 138

Fixation of water rate for Mayurakshi River Project (Q.) p. 129.

Floods in Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling districts (Q.) p. 127

Irrigation Schemes in Khetra, Indpur and Onda thanas of Bankura district (Q.) p. 126

Laying of the Budget Estimates for 1955-56 and Part II of the Annual Report for 1951-52 of the Damodar Valley Corporation p. 251.

Mundeswari floods within Arambagh Subdivision (Q.) p. 131

Public Works Department bunds within Chetnua, Mohan Khali circuits of Midnapore. (Q.) p. 516.

Repair of Kulgachi embankment, Haroa, 24-Parganas. (Q.) p. 520.
Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme. (Q.) p. 516.

Steps for control of floods in Jalpaiguri and Cooch Behar districts: (Q.) p. 518.

Water-logging of lands within Tamul-daha and Serangabad unions, Canning, 24-Parganas: (Q.) p. 920.

Mukherji, S. Bankim

Alleged lathi-charge on workers of Albion Jute Mill, Budge-Budge: (Q.) p. 732.

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": pp. 887-89.

"54—Famine": p. 1113.

"7—Land Revenue": p. 852.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1189-1190, 1231-1232.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1052.

"13—Other taxes and duties": p. 278

General discussion of the Budget: pp. 201-205

Re-allotment of time for Budget discussion p. 939

Mukherji, S. Pijush Kantil

Demands for Grants—

"10—Forest": pp. 317-19.

"XVII—Irrigation, etc." p. 382.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1217-1218.

Mukhopadhyay, S. J. Purabi

Demands for Grants—

"37—Education": pp. 651-54.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 975-78.

Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": p. 887.

"50—Civil Works": p. 1014.

"25—General Administration": pp. 496, 506-508

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1173, 1189.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1051, 1085-1087

"29—Police": p. 761.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 698, 709-710.

Mundeswari floods within Arambagh Subdivision: (Q.) p. 131.

Murarka, S. Basanta Lal

General discussion of the Budget: pp. 107-109.

Naskar, the Hon'ble Hem Chandra

Demand for Grant—

"40—Agriculture—Fisheries": p. 1265.

"10—Forest": pp. 304-306, 325-27.

Maskar, S. J. Gangadhar

Demands for Grants—

- "50—Civil Works": pp. 1007, 1024-1025.
- "37—Education": p. 568.
- "54—Famine": p. 1113.
- "XVII—Irrigation, etc.": p. 359.
- "7—Land Revenue": p. 834.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1177-1178.
- "29—Police": pp. 789-90.

Tube-wells within Bhangore and Sonarpur police-stations, 24-Parganas: (Q.) p. 436.

Pal, Dr. Radhakrishna

Damodar floods in, and extension of benefits of Damodar Valley Corporation to Arambagh Subdivision: (Q.) pp. 4-5.

Demands for Grants—

- "50—Civil Works": pp. 1013, 1027-1028.
- "63B—Community Development Projects, etc.": p. 681.
- "37—Education": p. 586.
- "63—Extraordinary charges in India": pp. 1151, 1153.
- "54—Famine": p. 1119.
- "25—General Administration": p. 494.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1172, 1185.
- "29—Police": p. 763.

General discussion of the Budget: pp. 104-105.

Panda, S. J. Rameswar

Demands for Grants—

- "27—Administration of Justice": p. 886.
- "50—Civil Works": p. 1013.
- "10—Forest": p. 308.
- "7—Land Revenue": pp. 850, 852, 855-56.
- "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1186-1187.
- "29—Police": pp. 763, 788-89.
- "11—Registration": p. 331.
- "9—Stamps": pp. 269-70.
- "8—State Excise Duties": p. 258.
- "4—Taxes on income other than Corporation Tax": p. 252.
- "41—Veterinary": p. 339.

General discussion of the Budget: pp. 102-103.

Panigrahi, S. Basanta Kumar

Joint Registration office of Danton: (Q.) p. 8.

Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath

Demand for Grant: "43—Industries—Cottage Industries, etc.": p. 1263.

Import of conch shells from Ceylon: (Q.) p. 250.

Participation

Of Government servants in T.B. Seal Campaign: (Q.) p. 71.

Payment

Of rent and compensation for the premises of Raniganj Fire Station: (Q.) p. 515.

Of salaries of the Primary School teachers of Midnapore at increased rate. (Q.) p. 601.

Point of Information: p. 559.

Point of Privilege: p. 830.

Police cases

Instituted in Gopiballavpore police-station, Midnapore: (Q.) p. 912.

Police firing

At Radhanagar, Sandeshkhali police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 826.

On the workers of Bansberia Jute Mills on 2nd March, 1955: (Q.) p. 909.

Pramanik, S. Mrityunjoy

Demands for Grants—

- Administration of Justice": p. 885.
- "40—Agriculture, etc.": p. 426.
- "50—Civil Works": pp. 1011, 1016-1017.

"63B—Community Development Projects, etc.": p. 681.

"37—Education": pp. 582, 638-39.

"54—Famine": p. 1118.

"25—General Administration": p. 492-93.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 366-67, 378.

"7—Land Revenue": p. 846.

"38—Medical and 39—Public Health": pp. 1170, 1184.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1050.

"29—Police": p. 757.

"13—Other taxes and duties": p. 277.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 698, 699.

"11—Registration": p. 330.

"8—State Excise Duty": p. 257.

General discussion of the Budget: pp. 48-50.

Issue of bus route permits by Regional Transport Authority, Burdwan: (Q.) p. 729.

Local newspapers of Burdwan town: (Q.) p. 75.

Pramanik, S. Surendra Nath

Alleged misappropriation of money of the Nebodhai Multi-purpose Society, Ltd., Baraset, 24-Parganas: (Q.) p. 195.

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": p. 687.

"40—Agriculture, etc." pp. 431, 451-52.

"37—Education": p. 588.

"54—Famine": pp. 1120, 1124-1125.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 370.

"7—Land Revenue": p. 852.

"38—Medical and 39—Public Health" pp. 1174, 1189.

"29—Police" p. 765.

"8—State Excise Duties" p. 258.

"41—Veterinary" p. 339.

Tube-wells sunk by Government within Naravangarh and Keshiary police-stations, Midnapore (Q) p. 437

Primary Schools

Run by Foreign Missions in Darjeeling district: (Q) p. 249

Primary Sections

Of secondary schools in the district of Hooghly (Q) p. 603

Proposed coke oven plant

And thermal plant at Durgapur, Burdwan (Q) p. 435

Provision

For alternate lands for the lands acquired for canals under Damodar Valley Corporation (Q) pp. 123-24.

P. W. D. bunds

Within Chetna, Mohankhal circuits of Midnapore: (Q.) p. 516.

Question(s)

Absorption of doctors of A. G. Hospitals: p. 9.

Absorption of employees under intermediaries after the date of vesting pp. 821-23.

Acquisition of lands for Ashui-Dharmapur embankment, Midnapore p. 919.

Acquisition of land near Ramrajatala station, Howrah: p. 196.

Activities of Ghatal Excise Circle: p. 608

Air-conditioning of the rooms in Writers' Buildings: p. 617.

Alleged lathi-charge on workers of Albion Jute Mill, Budge-Budge: p. 732.

Question(s)—contd.

Alleged misappropriation of money of the Nebodhai Multi-purpose Society, Ltd., Baraset, 24-Parganas: p. 195.

Angelo Brothers' Workers' Union, Cossipore: p. 235.

Anti-malaria measures in Sankrail, Nayagram and Gopiballavpur police-stations: p. 744.

Application of Minimum Wages Act on bidi industry p. 134.

Appointment of Munsifs from January, 1951, to September, 1954: p. 436.

Arrest of refugees from the approach of the Assembly House, on the night of 8th March, 1951: p. 72.

Arrests in connection with tram-fare enhancement resistance movement in 1953: p. 73.

Audit report of the accounts of the Midnapore District School Board: p. 246.

Bishalakshi Butting ghat at Bhadrakali, Kotrung Municipality p. 512.

Calcutta Society for Prevention of Cruelty to Animals p. 823.

Chetna bundh, Ghatal, Midnapore: p. 519

Closure of fair price shops in Calcutta: p. 187

Complaint against Circle Officer, Arambagh, in connection with Haimkhola Union Board election p. 514.

Construction of drainage sluices within Ghatal police-station, Midnapore: p. 917.

Damodar floods in, and extension of benefits of Damodar Valley Corporation to Arambagh Subdivision: pp. 45

Desapran Laban Silpa Samabaya Samity p. 916

Detention of vehicular traffic on new Howrah Bridge on account of Shree Shree Satyanarayan Procession: p. 738

Disposal of outstanding reassessment orders in respect of agricultural income-tax in Malda and West Dinajpur p. 438.

Distress in Sunderban areas: p. 509.

Disturbances in Kalabagan area of Calcutta on 25th January, 1954: p. 60.

Drainage scheme for union Nos. 3 and 4 of Daspur police-station, Midnapore: pp. 137-38.

Durgapur Barrage: p. 8.

Education for Scheduled Castes and Scheduled Tribes: pp. 605-606.

Ejection of paiks and mondals in Malda district: p. 137.

Question(s)—contd.

- Election of Harinkhola Union Board, Arambagh: p. 11.
- English syllabus for class V: p. 245.
- Ensuing election of the Howrah District Board: p. 735.
- Establishment of Bhagchas Boards in Malda district: p. 197.
- Establishment of a high school within Bamungola police-station, Malda: pp. 247-48.
- Findings of the Commission of Enquiry into the proposed increase of tram-fare: p. 70.
- Fixation of water-rate for Mayurakshi River Project: p. 129.
- Floods in Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling districts: p. 126.
- Floods in North Bengal in 1954 and the relief measures: p. 190.
- Ford Foundation Centre in West Bengal: p. 1.
- Foreign Missionary Centres working in West Bengal: p. 61.
- General strike on 30th September, 1953: p. 242.
- Ghatal Electric Supply Company: pp. 439-40.
- Government assistance to T.B. relief organizations in the State: p. 442.
- Government exhibition on the occasion of Kalyani Congress Session in 1954: p. 51.
- Government stalls in Kalyani Congress Exhibition: p. 56.
- Grants to District School Boards for awarding stipends to Scheduled Castes and Scheduled Tribes students: pp. 248-49.
- Grievances of bhagchasis of Tamluk Subdivision in respect of restoration of lands: p. 195.
- Hostel of Bolpur High English School: p. 243.
- Hunger-strike by policemen in December, 1954: p. 909.
- Import of conch shells from Ceylon: p. 250.
- Introduction of system of adult franchise in the elections to local bodies: p. 513.
- Irrigation schemes in Khatra, Indpur and Onda thanas of Bankura district: p. 126.
- Issue of bus route permits by Regional Transport Authority, Burdwan: p. 729.
- Joint Registration Office of Danton: p. 8.
- Khalasis under Works and Buildings Department: p. 618.
- Khas mahal land cases in Kalimpong subdivision: p. 125.

Question(s)—contd.

- Lathi-charge on workers of Bangeswari Cotton Mills, Mahesh: p. 733.
- Letter from the Secretary, Jessop Factory Workers' Union, to the Regional Provident Fund Commissioner: pp. 122-23.
- Listing of the names of undesirable Professors of a number of colleges: p. 245.
- Local newspapers of Burdwan town: p. 75.
- Medical facilities to workers of Angelo Brothers, Ltd., Cossipore: p. 238.
- Migration of Pakistani Muslims into West Bengal without passport and visa: p. 911.
- Mundeswari floods within Arambagh subdivision: p. 131.
- Participation of Government servants in T.B. Seal Campaign: p. 71.
- Payment of rent and compensation for the premises of Raniganj Fire Station: p. 515.
- Payment of salaries of the primary school teachers of Midnapore at increased rate: p. 601.
- Police cases instituted in Gopiballav-pore police-station, Midnapore: p. 912.
- Police firing at Radhanagar, Sandesh-khali police-station, 24-Parganas: p. 826.
- Police firing on the workers of Bans-bena Jute Mills on 2nd March, 1955: p. 909.
- Primary schools run by Foreign Missions in Darjeeling district: p. 249.
- Primary sections of secondary schools in the district of Hooghly: p. 603.
- Proposed coke oven plant and thermal plant at Durgapur, Burdwan: p. 435.
- Provisions for alternate lands for the lands acquired for canals under Damodar Valley Corporation: pp. 123-24.
- P. W. D. bunds within Chetnua, Mohankhali circuits of Midnapore: p. 516.
- Reclamation of land in different Community Development Blocks: p. 740.
- Recognition of Dahil M. E. School, Gazol, Malda: p. 248.
- Recognition of Matriculation Examination of Viswa-Bharati: p. 605.
- Reduction of fares of big taxis: pp. 68-69.
- Rehabilitation of refugees in Burdwan district and the rate paid for trucks employed for the purpose: p. 609.
- Relief to people of Bankura in distress due to drought: p. 194.
- Repair of Kulgachi embankment, Haroa, 24-Parganas: p. 520.

INDEX.

xxi

Question(s)—*cond.*

- Report of the Enquiry Committee appointed by the superseded Board of Secondary Education: pp. 243-44.
- Report of French experts on the development of salt industry in the State: p. 433.
- Retrenchment of "C" class teachers of primary schools: p. 615.
- Retrenchment of employees of Food and Supplies Department: p. 188.
- Retrenchment in Messrs. Joysree Textile, Limited, Rishra: p. 120.
- Revenue Officers and Assistant Revenue Officers: p. 123.
- Revision of wage structure in jute textile industry: p. 119.
- Sanitation and water-supply at Dudhkamrahat, Daspur police-station, Midnapore: p. 437.
- Schemes of the State Government for inclusion in the Second Five-Year Plan: p. 440.
- Seismic survey of mineral resources of West Bengal: p. 918.
- Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar police-station, 24-Parganas: p. 198.
- Settlement of khas mahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar, 24-Parganas: p. 829.
- Sinking of tube-wells in different Community Project Blocks: p. 743.
- Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme: pp. 515-16.
- Soviet and Chinese films exhibited in the State: p. 825.
- Steps for control of floods in Jalpaiguri and Cooch Behar districts: p. 518.
- Strikes at Titaghur Paper Mills Nos. 1 and 2: p. 239.
- Survey of development possibilities by foreign experts: p. 6.
- Taxes enhanced or imposed by the superseded Howrah Municipality: p. 511.
- Test relief work in Gopiballavpur police-station: p. 193.
- Toddy shops within Ghatal subdivision: p. 616.
- Tribunal to consider the demands of jute mill workers: p. 121.
- Tube-wells sunk by Government within Narayangarh and Keshiary police-stations, Midnapore: p. 437.
- Tube-wells within Bhangore and Sonarpur police-stations, 24-Parganas: p. 436.
- Tutor Dietitian, Medical College, Calcutta: p. 441.
- United States Information Service Centres in the State: p. 731.

Question(s)—*cond.*

- Water-logging of lands within Tambulaha and Serangabad Unions, Canning, 24-Parganas: p. 920.
- Welfare Homes (Orphanages) run by Missionaries at Basanti, Canning: p. 612.
- Winding up of Messrs. Rallis (India) Limited, from Calcutta: p. 819.
- Workers of different industries thrown out of employment: pp. 131-32.
- Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.**
- Demands for Grants—
- "40—Agriculture, etc.": pp. 412-17, 467-72.
- "41—Veterinary": pp. 335-37, 346-47.
- Ray, Dr. Narayan Chandra**
- Absorption of Doctors of A. G. Hospitals (Q.) p. 9.
- Demands for Grants—
- "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1184, 1170-1171, 1190-1192.
- "43—Other Taxes and Duties": pp. 277, 278-81.
- "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 698, 705-707.
- Disturbances in Kalabagan area of Calcutta on 25th January, 1954: (Q.) p. 60.
- General discussion of the Budget: pp. 115-18.
- Government assistance to T.B. relief organizations in the State: (Q.) p. 442.
- Introduction of system of adult franchise in the elections to local bodies: (Q.) p. 513.
- Payment of rent and compensation for the premises of Raniganj Fire Station: (Q.) p. 515.
- Schemes of the State Government for inclusion in the Second Five-Year Plan: (Q.) p. 440.
- Ray, The Hon'ble Renuka**
- Demand for Grant—
- "557—Miscellaneous — Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 921-26, 978-82.
- General discussion of the Budget: pp. 225-28.
- Rehabilitation of refugees in Burdwan district and the rate paid for trucks employed for the purpose: (Q.) p. 609.

Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra**Demands for Grants—**

"63B—Community Development Projects, etc.": pp. 681, 686-88.

"37—Education": pp. 641-42.

"7—Land Revenue": p. 852.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1173, 1192-1197.

"29—Police": pp. 769-73.

"XLVIA—Receipts from Road and Transport Schemes, etc.": pp. 698, 699-705.

General discussion of the Budget: pp. 22-27.

Reclamation

Of land in different Community Development Blocks: (Q.) p. 740.

Recognition

Of Dahil M. E. School, Gazal, Malda: (Q.) p. 248.

Of Matriculation Examination of Viswa-Bharati: (Q.) p. 605.

Reduction

Of fares of big taxis: (Q.) pp. 68-69

Rehabilitation

Of refugees in Burdwan district and the rate paid for trucks employed for the purpose: (Q.) p. 609.

Relief

To people of Bankura in distress due to drought: (Q.) p. 194.

Repair

Of Kulgachi embankment, Haroa, 24-Parganas: (Q.) p. 520.

Report

Of the Enquiry Committee appointed by the superseded Board of Secondary Education: (Q.) pp. 243-44.

Of French experts on the development of salt industry in the State: (Q.) p. 433.

Retrenchment

Of "C" class teachers of primary schools: (Q.) p. 615.

Of employees of Food and Supplies Department: (Q.) p. 188.

In Messrs. Joysree Textile, Limited, Rishra: (Q.) p. 120.

Revenue Officers

And Assistant Revenue Officers: (Q.) p. 123.

Revision

Of wage structure in jute textile industry: (Q.) p. 119.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Calcutta Society for Prevention of Cruelty to Animals: (Q.) p. 824.

Concerning Bansberia firing: p. 201.

Demands for Grants—

"81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Accounts": p. 1265.

"63B—Community Development Projects, etc.": pp. 675-79, 694-95.

"25—General Administration": pp. 481-83, 544-50.

"43—Industries—Cinchona": p. 1266.

"43—Industries—Industries, etc.": pp. 715-16, 725-26.

"22—Interest on Debt and Other Obligations": p. 1266.

"Loans and Advances bearing interest": p. 1263.

"57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure, etc.": p. 1263.

"29—Police": pp. 746-49, 803-806.

"30—Ports and Pilotage": p. 1266.

"61—Pre-partition payments": p. 1267.

"51B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers": p. 1266.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 271-74, 296-99.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": pp. 697, 711-13.

"9—Stamps": pp. 269, 270-71.

"56—Stationery and Printing": p. 1266.

"55—Superannuation allowances and pensions, etc.": p. 1266.

"4—Taxes on Income other than Corporation Tax": pp. 252, 253-54.

Detention of vehicular traffic on New Howrah Bridge on account of Shree Satyanarayan procession: (Q.) p. 738.

Disposal of outstanding reassessment orders in respect of agricultural income-tax in Malda and West Dinajpur: (Q.) pp. 438-39.

Durgapur Barrage: (Q.) p. 8.

Findings of the Commission of Enquiry into the proposed increase of tram fare: (Q.) p. 70.

General discussion of the Budget: pp. 229-32.

Hunger-strike by policemen in December, 1954: (Q.) p. 910.

Migration of Pakistani Muslims into West Bengal without passport and visa: (Q.) p. 911.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra—*concl'd.*

Police cases instituted in Gopiballavpore police-station, Midnapore: (Q.) pp. 913-16.

Police firing at Radhanagar, Sandeshkhali police-station, 24-Parganas. (Q.) p. 826.

Police firing on the workers of Bansbera Jute Mills on 2nd March, 1955: (Q.) p. 909.

Proposed coke oven plant and thermal plant at Durgapur, Burdwan: (Q.) p. 435.

Soviet and Chinese films exhibited in the State: (Q.) p. 825.

Statement on the demonstration of women on the 1st March, 1955: p. 78.

Roy, S. J. Bijoyendra Narayan

General discussion of the Budget: pp. 220-22.

Roy, S. J. Biren

Demands for Grants—

"50—Civil Works": p. 1005.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 716.

"38—Medical" and "39—Public Health": p. 1164

Roy, S. J. Hanseswar

Demand for Grant: "63B—Community Development Projects, etc.": pp. 693-94.

Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 422.

"50—Civil Works": p. 1008.

"37—Education": pp. 571, 612-43.

"54—Famine": p. 1114.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 361.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1167, 1180

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1048.

Roy, S. J. Nepal Chandra

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": pp. 886, 899-900.

"37—Education": p. 584.

"54—Famine": p. 1119.

"25—General Administration": pp. 493-94, 530-31.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 718.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1171, 1226-1227.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 943-44.

Roy, S. J. Nepal Chandra—*concl'd.*

Demands for Grants—

"29—Police": pp. 750, 758-61, 777-82.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 277, 293-94.

General discussion of the Budget: pp. 149-51.

Roy, S. J. Provash Chandra

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": pp. 429-458-59.

"50—Civil Works": pp. 1012, 1025-1026

"37—Education": p. 585.

"54—Famine": p. 1119.

"40—Forest": p. 308.

"25—General Administration": p. 494.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 718

"XVII—Irrigation, etc.": p. 368.

"7—Land Revenue": p. 849.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1172, 1185.

"47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": p. 1050

"29—Police": p. 762

"13—Other Taxes and Duties": p. 278.

"XIV—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 699

"8—State Excise Duties": p. 258.

Roy, The Hon'ble Radhagobinda

Demand for Grant: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services": pp. 1096-1098.

Education for Scheduled Castes and Scheduled Tribes: (Q.) p. 606.

Roy, S. J. Ramhari

Demand for Grant: "38—Medical and 39—Public Health": pp. 1219-1220

Roy, S. J. Saroj

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": pp. 431-32.

"50—Civil Works": p. 1014.

"37—Education": p. 586.

"54—Famine": pp. 1119-1120, 1138-1137.

"10—Forest": pp. 309, 319-20.

"7—Land Revenue": pp. 850, 857-59.

"29—Police": p. 763.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 278, 294-95.

"41—Veterinary": pp. 339, 344-45.

Roy Singh, S. Satish Chandra

Issue of bus route permits by Regional Transport Authority, Burdwan: (Q.) p. 729.

Saha, S. Madan Mohon

Complaint against Circle Officer, Arambagh, in connection with Harinkhola Union Board election: (Q.) p. 514.

Demands for Grants—

"63B—Community Development Projects, etc.": p. 680.

"37—Education": pp. 578-79.

"25—General Administration": p. 491.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 718.

"29—Police": p. 755.

"13—Other Taxes and Duties": p. 276.

"8—State Excise Duties": p. 256

"4—Taxes on Income other than Corporation Tax": p. 252.

"41—Veterinary": p. 338.

Mundeswari floods within Arambagh subdivision: (Q.) p. 131.

Saha, Dr. Saurendra Nath**Demands for Grants—**

"50—Civil Works": p. 1013.

"37—Education": p. 587

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1173, 1187, 1209-1212.

Sinking of tube-wells in different Community Project Blocks: (Q.) p. 743.

Saha, Dr. Sisir Kumar

Demand for Grant. "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1212-1214.

Sahu, S. Janardan**Demands for Grants—**

"27—Administration of Justice": p. 884.

"40—Agriculture, etc.": p. 421.

"50—Civil Works": p. 1007.

"37—Education": pp. 570, 629-31.

"54—Famine": pp. 1114, 1137-1138.

"10—Forest": p. 307.

"25—General Administration": p. 487.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 717.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 361.

"7—Land Revenue": p. 836.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1166, 1179.

Sahu, S. Janardan—concl'd.**Demands for Grants—**

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 939.

"29—Police": pp. 754, 802.

"9—Stamps": p. 259.

"8—State Excise Duties": p. 255.

"41—Veterinary": pp. 338, 342.

General discussion of the Budget: pp. 212-14.

Sanitation

And water supply at Dudhkamrahat, Daspur police-station, Midnapore: (Q.) p. 437.

Sarkar, S. Dharanidhar**Demands for Grants—**

"40—Agriculture, etc.": p. 419

"50—Civil Works": p. 1005.

"37—Education": pp. 563, 646-47.

"54—Famine": pp. 1113, 1138-1139.

"25—General Administration": p. 485.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 719.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 359, 384-85.

"7—Land Revenue": pp. 833-34, 862-63

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1164, 1176.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 937-38.

"29—Police": p. 752.

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.": p. 699.

"41—Veterinary": p. 337.

Establishment of Bhagechas Boards in Malda district: (Q.) p. 197.

Establishment of a High School with a Bamungola police-station, Malda: (Q.) pp. 247-48.

Recognition of Dahil M. E. School, Gazol, Malda: (Q.) p. 248.

Satpathi, Dr. Krishna Chandra**Demands for Grants—**

"27—Administration of Justice": p. 885.

"40—Agriculture, etc.": p. 423.

"50—Civil Works": pp. 1009, 1015-1016.

"63B—Community Development Projects, etc.": p. 680.

"37—Education": pp. 574, 647-48.

"54—Famine": p. 1115.

"10—Forest": p. 308.

Satpathi, Dr. Krishna Chandra—*concl'd.*

Demands for Grants—

- "25—General Administration": pp. 490, 503-504.
- "43—Industries—Industries, etc.": p. 717.
- "XVII—Irrigation, etc.": pp. 363-64, 381-82.
- "7—Land Revenue": p. 840.
- "38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1168, 1181, 1220-1222.
- "47—Miscellaneous Departments excluding Fire Services": p. 1049.
- "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 941.
- "29—Police": p. 755.
- "13—(Other Taxes and Duties)": pp. 276, 292-93.
- "11—Registration": pp. 330, 332-33.
- "8—State Excise Duties": p. 255.
- "41—Veterinary": p. 338.

General discussion of the Budget pp. 111-13.

Schemes

Of the State Government for inclusion in the Second Five-Year Plan: (Q.) p. 440

Seismic Survey

Of mineral resources of West Bengal. (Q.) p. 918.

Sen, S. Bijesh Chandra

Demand for Grant. "57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons, etc.": pp. 973-75.

Sen, Sjkta. Manikuntala

Demands for Grants—

- "37—Education": pp. 579, 593-97.
 - "25—General Administration": p. 491.
 - "38—Medical" and "39—Public Health" pp. 1169, 1182.
 - "47—Miscellaneous Departments excluding Fire Services": p. 1049.
 - "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 942.
 - "29—Police": p. 756.
- Listing of the names of undesirable Professors of a number of colleges: (Q.) p. 245.
- Police firing at Radhanagar, Sandeshkhali police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 826.
- Proposed coke oven plant and thermal plant at Durgapur, Burdwan: (Q.) p. 435.
- Soviet and Chinese films exhibited in the State: (Q.) p. 825.

Sen, Sjkta. Manikuntala—*concl'd.*

Regarding submission of a memorandum received from the National Federation of Indian Women, West Bengal Committee: p. 98.

Revenue Officers and Assistant Revenue Officers: (Q.) p. 123.

Survey of development possibilities by foreign experts: (Q.) p. 6.

United States Information Service Centres in the State: (Q.) p. 731.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Alleged misappropriation of money of the Nebodhai Multipurpose Society Ltd., Baraset, 24-Parganas: (Q.) p. 195

Closure of fair price shops in Calcutta (Q.) p. 187.

Demands for Grants—

- "85A—Capital outlay on State Schemes of Government Trading p. 1264.
- "42—Co-operation": p. 1264.
- "63—Extraordinary charges in India pp. 1148-1149, 1154-1155.
- "54—Famine": pp. 1109-1112, 1136-1142

Distress in Sunderban areas: (Q.) p. 509.

Floods in North Bengal in 1954 and the relief measures: (Q.) pp. 190-92.

Relief to people of Bankura in distress due to drought: (Q.) p. 194.

Retrenchment of employees of Food and Supplies Department: (Q.) p. 186

Test relief work in Gopiballavpu police-station: (Q.) p. 193.

Sen, S. Priya Ranjan

Demands for Grants—

- "63B—Community Development Projects, etc.": pp. 689-90.
- "37—Education": pp. 627-29.

Sen, Dr. Ranendra Nath

Angelo Brothers' Workers' Union, Calcutta: (Q.) p. 235.

Demands for Grants—

- "80A—Capital outlay on Multipurpose River Scheme outside the Revenue Account—Damodar Valley Project: p. 404.
- "37—Education": p. 586.
- "25—General Administration": p. 494-95.
- "43—Industries—Industries, etc.": p. 718.
- "XVII—Irrigation, etc.": p. 366
- "29—Police": pp. 761-62.
- "13—Other Taxes and Duties": p. 278.

Sen, Dr. Ranendra Nath—concl'd.

General discussion of the Budget: pp. 156-61.

General strike on 30th September, 1953: (Q.) p. 242.

Medical facilities to workers of Angelo Brothers, Ltd., Cossipore: (Q.) p. 238.

Retrenchment of employees of Food and Supplies Department: (Q.) p. 188.

Revision of wage structure in jute textile industry: (Q.) p. 119.

Workers of different industries thrown out of employment: (Q.) pp. 131-32.

Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas

Disturbances in Kalabagan area of Calcutta on 25th January, 1954: (Q.) p. 60.

Foreign Missionary Centres working in West Bengal: (Q.) pp. 61-65.

Government exhibition on the occasion of Kalyani Congress Session in 1954: (Q.) pp. 51-52.

Government stalls in Kalyani Congress Exhibition: (Q.) pp. 56-57.

Local newspapers of Burdwan town: (Q.) p. 76.

Reduction of fares of big taxis: (Q.) p. 69.

United States Information Service Centres in the State: (Q.) p. 731.

Settlement

Of khasmahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 198.

Of khasmahal lands within Kirtankhali mauza, Sagar, 24-Parganas: (Q.) p. 829.

Shaw, S. J. Kripa Sindhu

Demands for Grants—

"50—Civil Works": pp. 1008, 1022-1024.

"37—Education": pp. 573-74, 649.

"63—Extraordinary charges in India": p. 1151.

"XVII—Irrigation, etc.": pp. 363, 383.

"38—Medical" and "39—Public Health": p. 1168.

"47—Miscellaneous Departments excluding Fire Services": p. 1049.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 941.

"29—Police": p. 755.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 276, 295.

"8—State Excise Duties": p. 255.

Shukla, S. J. Krishna Kumar

Demand for Grant: "47—Miscellaneous Departments excluding Fire Services": pp. 1075-1077.

Singh, S. J. Ram Lagan

General discussion of the Budget: p. 181-85.

Sinha, S. J. Lalit Kumar

Demands for Grants—

"40—Agriculture, etc.": p. 424.

"50—Civil Works": p. 1009.

"37—Education": pp. 575-78, 636-38.

"54—Famine": p. 1116.

"10—Forest": p. 308.

"25—General Administration": p. 490.

"7—Land Revenue": pp. 840-41.

"38—Medical" and "39—Public Health": p. 1181.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 941.

"29—Police": p. 755.

"8—State Excise Duties": p. 255.

"41—Veterinary": p. 338.

Hostel of Bolpur High English School: (Q.) p. 243.

Water-logging of lands within Tambuldaha and Serangabad Unions, Canning, 24-Parganas: (Q.) p. 920.

Welfare Homes (Orphanages) run by Missionaries at Basanti, Canning: (Q.) p. 612.

Sinking

Of tube-wells in different Community Project Blocks: (Q.) p. 743.

Sonarpur-Arapanch Drainage Scheme.

(Q.) p. 515.

Soviet and Chinese films

Exhibited in the State: (Q.) p. 825.

Speaker (The Hon'ble Salla Kuma Mukherjee)

Announcement by—regarding Committee on Petition: p. 619.

Announcement by—the names of the members of the Committee of Privileges: p. 1205.

Announcement by—time for guillotine: p. 1205.

Concerning Bansberia firing: p. 201.

Demonstration of women on the 1st March, 1955: p. 79.

Information to members about hanging up of next day's questions on the Notice Board: p. 909.

INDEX.

xx

Speaker, (The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee)—*concl'd.*

Observations by—regarding allotment of time for budget discussion: pp. 999, 1000.

Observations by—on the General Discussion of the Budget: pp. 25, 84, 142, 144, 146, 150, 154, 202, 209, 224.

Observation by—on the Point of Information raised by Sj. Haripada Chatterjee: p. 559.

Observation by—on the speech made by Sj. Ambica Chakraborty on the Demand for Grant "40—Agriculture, etc.": pp. 464, 465, 466, 467.

Request by—to the Leaders and Whips to meet him for discussion and settlement of time for the cut motions: p. 185.

Steps for control of floods

- In Jalpaiguri and Cooch Behar districts: (Q.) p. 518.

Strikes

- At Titaghur Paper Mills Nos. 1 and 2: (Q.) p. 239.

Survey

- Of development possibilities by foreign experts: (Q.) p. 6.

Tah, Sj. Dasarathi

Demands for Grants—

"27—Administration of Justice": p. 883.

"40—Agriculture, etc.": p. 418.

"80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project": pp. 404, 409-10.

"63B—Community Development Projects, etc.": p. 679.

"37—Education": pp. 563, 632-33

"63—Extraordinary charges in India": p. 1150.

"54—Famine": pp. 1113, 1129.

"10—Forest": p. 306.

"25—General Administration": p. 484.

"43—Industries—Industries, etc.": p. 716.

"XVII—Irrigation, etc.": p. 358.

"7—Land Revenue": pp. 833, 852, 865-66.

"38—Medical" and "39—Public Health": pp. 1164, 1175, 1227-1228.

"57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.": p. 937.

Tah, Sj. Dasarathi—*concl'd.*

Demands for Grants—

"29—Police": pp. 751, 795-96.

"13—Other Taxes and Duties": pp. 275, 295-96.

"11—Registration": p. 330.

"41—Veterinary": pp. 337, 345-4

Durgapur Barrage: (Q.) p. 8.

Ejectment of paiks and mundals Malda district: (Q.) p. 137.

General discussion of the Budget: p. 217-20.

Rehabilitation of refugees in Burdwa district and the rate paid for truck employed for the purpose: (Q.) 609

Tarkatirtha, Sj. Bimalananda

Demands for Grants—

"38—Medical" and "39—Public Health" pp. 1228-1231.

Taxes enhanced or imposed

By the superseded Howrah Municipality (Q.) p. 511.

Test relief work

In Gopballavpur police-station: (Q.) 193.

Toddy shops

Within Ghatal subdivision: (Q.) 616.

Tribunal

To consider the demands of jute mill workers: (Q.) p. 121.

Tube-wells

Sunk by Government within Narayagarh and Keshiary police-station, Midnapore: (Q.) p. 437.

Within Bhangore and Sonarpur police stations, 24-Parganas: (Q.) p. 436

Tutor Dietitian

Medical College, Calcutta: (Q.) 441.

United States Information Service Centres

In the State: (Q.) p. 731.

Water-logging

Of lands within Tambuldaha and Seran gadad Unions, Canning, 24-Parganas (Q.) p. 920.

Welfare Homes (Orphanages)

Run by Missionaries at Basanti, Canning: (Q.) p. 612.

Winding up

Of Messrs. Rallis (India), Limited,
from Calcutta: (Q.) p. 819.

Workers of different industries

Thrown out of employment: (Q.) pp.
131-32.

Zainal Abedin, Janab Kazi

Demand for Grant: "40—Agriculture,
etc.": p. 458.

Zaman, Janab A. M. A.

Demand for Grant: "47—Miscellaneous
Departments (excluding Fire
ces)": pp. 1094-1096.

General discussion of the Budget
43-44.

Ziaul Haque, Janab M.

General discussion of the Budget
172-75.

